



Программа Организации
Объединенных Наций
по окружающей среде

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/9/Bur.1/2
8 May 1998

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

БЮРО ДЕВЯТОГО СОВЕЩАНИЯ СТОРОН
МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА ПО ВЕЩЕСТВАМ,
РАЗРУШАЮЩИМ ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ

Первое совещание
Женева, 6 июля 1998 года

МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ДЕВЯТОГО СОВЕЩАНИЯ
СТОРОН МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА ПО ВЕЩЕСТВАМ,
РАЗРУШАЮЩИМ ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ

Записка секретариата

Решение IX/1. Дополнительные корректировки,
касающиеся веществ, перечисленных
в приложении А

1. 5 декабря 1997 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, выступающий в качестве Депозитария Протокола, направил всем Сторонам Протокола на шести языках аутентичные варианты корректировок относительно веществ, перечисленных в приложении А, принятых девятым Совещанием Сторон. В соответствии с пунктом 9 статьи 2 Протокола корректировки вступят в силу 5 июня 1998 года, т.е. через шесть месяцев после даты уведомления.

Решение IX/2. Дополнительные корректировки,
касающиеся веществ, перечисленных
в приложении В

2. Корректировки, касающиеся веществ в приложении В, принятые в соответствии с решением IX/2, были направлены Генеральным секретарем всем Сторонам в тот же день и в том же виде, что и корректировки, касающиеся веществ в приложении А (см. пункт 1 выше). Эти корректировки вступят в силу 5 июня 1998 года.

Na.98-2515 290598 050698

/...

Решение IX/3. Дополнительные корректировки и сокращения, касающиеся веществ, перечисленных в приложении E

3. Корректировки и сокращения, касающиеся веществ, перечисленных в приложении E, вступят в силу 5 июня 1998 года, причем они были направлены Генеральным секретарем всем Сторонам согласно той же процедуре, в тот же день и в том же виде, что и корректировки, касающиеся веществ, перечисленных в приложениях A и B (см. пункты 1 и 2 выше).

Решение IX/4. Дополнительная поправка к Протоколу

4. Монреальская поправка к Протоколу, принятая девятым Совецанием Сторон в его решении IX/4, была направлена всем Сторонам Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, выступающим в качестве Депозитария Протокола, в уведомлении Депозитария C.N.468.1997.TREATIES-4/1 на шести официальных языках Организации Объединенных Наций 5 декабря 1997 года.

5. В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Поправки она вступит в силу 1 января 1999 года при условии сдачи на хранение не менее 20 документов о ее ратификации, принятии или одобрении государствами или региональными организациями экономической интеграции, являющимися Сторонами Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. Если к этой дате указанное условие не соблюдено, Поправка вступает в силу на девяностый день после даты выполнения этого условия.

6. В соответствии с пунктом 3 статьи 3 после вступления Поправки в силу она вступает в силу в отношении любой другой Стороны Протокола на девяностый день после даты сдачи на хранение документа о ратификации, принятии или одобрении.

Решение IX/5. Условия осуществления мер регулирования вещества, указанного в приложении E, в Сторонах, действующих в рамках статьи 5

7. Экземпляры решения IX/5 были направлены секретариату Многостороннего фонда и Группе по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО). Секретариат Многостороннего фонда вместе с учреждениями-исполнителями, ГТОЭО и другими соответствующими заинтересованными сторонами провел семинар-практикум в целях разработки стратегии и руководящих принципов, касающихся инвестиционных проектов в секторе бромистого метила. На своем двадцать четвертом совещании, проходившем в Монреале 25-27 марта 1998 года, Исполнительный комитет Многостороннего фонда утвердил стратегию и

руководящие принципы, касающиеся проектов в секторе бромистого метила (UNEP/OzL.Pro/ExCom/24/47/, приложение IV).

Решение IX/6. Исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила

8. В рамках решения IX/6 от секретариата не требовалось принятия каких-либо мер.

Решение IX/7. Применение бромистого метила в чрезвычайных случаях

9. В своем докладе, апрель 1998 года, Группа по техническому обзору и экономической оценке рассмотрела вопрос об адекватности выделения 20 тонн бромистого метила в случае возможного возникновения чрезвычайных обстоятельств. Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила испытывал трудности при выявлении чрезвычайных ситуаций, которые не охватывались бы исключениями в отношении карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Было также отмечено, что периодичность возможного использования в рамках положений о чрезвычайных случаях определяется решениями Сторон. Кроме того, Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила обсудил возможные примеры потенциального использования бромистого метила в чрезвычайных ситуациях, а также примеры и других возможных чрезвычайных ситуаций. Он пришел к выводу о том, что 20 тонн бромистого метила вполне достаточно для обработки даже очень крупных складов, мукомольных заводов или иных помещений. Обработка какого-либо мельничного комбината или помещения для обработки пищевых продуктов требует менее 10 тонн бромистого метила, в то время как 20 тонн бромистого метила будет достаточно для обработки 50 га земли.

Решение IX/8. Система лицензирования

10. В ноябре 1997 года секретариат просил каждую Сторону представить контактные данные и фамилию должностного лица, которому необходимо направлять информацию об импорте и экспорте озоноразрушающих веществ. Первый перечень таких данных был распространен среди всех Сторон в марте 1998 года, а следующий обновленный перечень будет распространен в ходе совещания Рабочей группы открытого состава Сторон в июле 1998 года. ЮНЕП завершает подготовку руководства по системе лицензирования, с тем чтобы помочь Сторонам в осуществлении настоящего решения и Поправки к Протоколу. На каждом совещании сети местных выделенных центров по озону обсуждаются принципы и функционирование системы лицензирования, и Стороны поощряются к внедрению системы лицензирования.

Решение IX/9. Регулирование экспорта продуктов и оборудования, непрерывное функционирование которых зависит от наличия веществ, перечисленных в приложении А и в приложении В

11. В январе 1998 года секретариат направил содержание решения IX/9 всем Сторонам и просил их принять законодательные и административные меры, обеспечивающие регулирование экспорта продуктов и оборудования, непрерывное функционирование которых зависит от наличия веществ, перечисленных в приложениях А и В. Всем Сторонам было предложено представить секретариату доклад о мерах, принятых в осуществление настоящего решения. Информация, полученная от Сторон, в настоящее время компилируется и будет представлена десятому Сессии Сторон Монреальского протокола.

Решение IX/10. Ратификация Венской конвенции, Монреальского протокола и Лондонской и Копенгагенской поправок

12. В своем письме, направленном в январе 1998 года, секретариат предложил Сторонам, которые еще не ратифицировали поправки, сделать это. По состоянию на 30 апреля 1998 года насчитывалось 166 Сторон Венской конвенции, 165 - Монреальского протокола, 120 - Лондонской поправки и 78 - Копенгагенской поправки, в то время как одно правительство ратифицировало Монреальскую поправку. На своем совещании в марте 1998 года Исполнительный комитет Многостороннего фонда санкционировал проекты в области бромистого метила лишь в отношении Сторон, которые ратифицировали Копенгагенскую поправку или заявили о своем намерении сделать это. Полученные от других Сторон проектные предложения по бромистому метилу не были утверждены, однако были сохранены в программах работы до тех пор, пока Стороны не представят письмо, отражающее их намерение ратифицировать Поправку в течение девяти месяцев, после чего Комитет смог бы пересмотреть эти предложения.

13. Бюро, возможно, пожелает обсудить иные пути обеспечения более широкой ратификации Лондонской, Копенгагенской и Монреальской поправок.

Решение IX/11. Данные и информация, представленные Сторонами в соответствии со статьями 7 и 9 Монреальского протокола

14. 109 Сторонам были направлены письма, содержащие напоминание о предоставлении недостающих данных по ОРВ за период 1986-1996 годов. Напоминания (в письменном виде и по телефону) о скорейшем представлении ежегодных докладов, содержащих данные по ОРВ за 1995 и 1996 годы, были направлены Сторонам, которые еще не сделали этого.

Решение IX/12. Членский состав Комитета по выполнению

15. Двадцатое совещание Комитета по выполнению состоится в Женеве 6 июля 1998 года.

Решение IX/13. Членский состав Исполнительного комитета
Многостороннего фонда

16. Выполнение решения IX/13 не требует от секретариата принятия каких-либо мер.

Решение IX/14. Меры, принятые для совершенствования механизма
финансирования и передачи технологии

17. Представитель Нидерландов (в делегации Бельгии), выступавший на совещании Исполнительного комитета, проходившем 25-27 марта 1998 года, от имени неофициальной группы по передаче технологии (НГПТ), сообщил, что группа провела заседания в ходе двадцать второго, двадцать третьего и двадцать четвертого совещаний Исполнительного комитета в целях выработки рекомендаций относительно мер, которые можно было бы принять для устранения потенциальных препятствий на пути передачи озоносберегающих технологий. Неофициальная группа провела подробные обсуждения для выработки общей позиции согласно просьбе, высказанной на восьмом Совещании Сторон, однако к настоящему времени полного согласия достичь не смогла.

Решение IX/15. Производственный сектор

18. Решение IX/15 было направлено секретариату Многостороннего фонда для принятия необходимых мер. На своем совещании в марте Исполнительный комитет утвердил выделение 600 тыс. долл. США на проведение технических проверок и просил свою подгруппу по производственному сектору изучить на ее следующем совещании вопросы, касающиеся сроков и финансирования мероприятий, связанных с производственным сектором.

Решение IX/16. Круг ведения Исполнительного комитета

19. Решение IX/16 было принято к сведению секретариатом.

Решение IX/17. Исключения в отношении основных видов
применения озоноразрушающих веществ
для лабораторных и аналитических целей

20. Решение IX/17 при определенных условиях предусматривает исключения в отношении производства и потребления веществ, перечисленных в приложениях А и В к Протоколу, для лабораторных и аналитических целей на 1999 год. Группа по техническому обзору и экономической оценке рассмотрела этот вопрос и

предложила для обсуждения два варианта. Эти варианты будут изучены Рабочей группой открытого состава на ее семнадцатом совещании.

Решение IX/18. Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения регулируемых веществ для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, на 1998 и 1999 годы

21. Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 1998 год были направлены на утверждение десятому Совещанию Сторон следующими шестью Сторонами: Австралией, Европейским сообществом, Канадой, Польшей, Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки.

22. Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее комитеты по техническим вариантам замены (КТВ) единодушно рекомендуют:

a) удовлетворить заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения ХФУ для ДИ, представленные Австралией, Европейским сообществом, Польшей и Соединенными Штатами Америки на 1999 и 2000 годы, но не на 2001-2004 годы, при том условии, что эти Стороны распределяют ХФУ по мере необходимости, сообщают о запасах, пригодных для использования (либо произведенных до 1996 года, либо в качестве выделенных на основные виды применения), и продолжают соблюдать условия, определенные в предыдущих решениях Сторон;

b) утвердить объемы, заявленные Российской Федерацией в отношении галона-2402 на 1999 год, при том условии, что Российская Федерация в полной мере информирует секретариат о произведенных использованных количествах и о техническом прогрессе, достигнутом в области внедрения альтернатив;

c) утвердить объемы, заявленные Европейским сообществом для использования в покрытиях материалов, применяемых в сердечно-сосудистой хирургии, на 1999 и 2000 годы;

d) удовлетворить просьбу Соединенных Штатов Америки об изменении графика, касающегося оставшихся разрешенных объемов метилхлороформа для использования при изготовлении ракетных двигателей на твердом топливе, до тех пор, пока эти разрешенные объемы не будут исчерпаны, или до тех пор, пока не будут внедрены безопасные альтернативы в отношении оставшихся основных видов применения. Комитет по техническим вариантам замены растворителей продолжит следить за ходом работы в этой области.

23. Группа не смогла рекомендовать:

a) удовлетворение заявки Канады на 1999 год, касающейся ХФУ, предназначенных для внедрения семи новых ДИ, содержащих ХФУ, поскольку эта

заявка не оправдывает запрошенные объемы и не содержит достаточной информации о предполагаемых рынках;

b) разрешение вида применения, заявленного Польшей, для обслуживания торпед на подводных лодках, поскольку в заявке не содержится достаточно информации.

24. Рабочая группа открытого состава рассмотрит этот вопрос на своем семнадцатом совещании.

Решение IX/19. Дозированные ингаляторы (ДИ)

25. Группа по техническому обзору и экономической оценке сообщила, что один усовершенствованный дозированный ингалятор (ДИ) на салбутамоле, не содержащий ХФУ, находится в продаже в течение трех лет, и теперь его можно приобрести более чем в 40 странах. Еще один продукт на салбутамоле, а также два улучшенных стероида для ингаляций появились в некоторых странах в начале 1998 года. Эти и другие усовершенствованные продукты были представлены на утверждение регламентационным органам в некоторых странах. Имеется немалая вероятность того, что во многих развитых странах появится широкий ассортимент улучшенных продуктов и что к 2000 году полным ходом будет идти переход на эти продукты. Предусматривается, что к 2005 году Стороны, не действующие в рамках статьи 5, будут испытывать минимальную потребность в ХФУ для ДИ. Оставшиеся нерешенными вопросы технического характера, а также вопросы, связанные с патентами, безопасностью и регламентационными мерами в отношении широко используемых лекарственных препаратов, по-прежнему не дают возможности сделать точные прогнозы относительно графика полного отказа.

26. Жесткая глобальная стратегия перехода может оказаться неприемлемой ввиду весьма различных условий, существующих в отдельных Сторонах. Тем не менее, Стороны, возможно, пожелают рассмотреть преимущества "глобальной системы перехода", которая обеспечит поддержку национальных стратегий и их взаимодополняемость. Процесс перехода на альтернативы, не содержащие ХФУ, весьма сложен и связан с необходимостью проведения диалога между органами здравоохранения, природоохранными учреждениями и другими заинтересованными группами. Ни одна национальная стратегия не может быть применимой ко всем странам. Все Стороны, включая страны с переходной экономикой (СПЭ), а также Стороны, действующие в рамках статьи 5, следует поощрять к разработке собственных стратегий перехода.

27. Любая система глобального перехода должна опираться на определенные принципы, но в то же время быть достаточно гибкой, что позволило бы каждой Стороне разрабатывать национальную стратегию перехода, которая наряду с обеспечением интересов пациентов соответствовала бы правовым и регламентационным нормам каждой Стороны.

28. Существуют разнообразные подходы, которые отдельная Сторона могла бы принять для содействия переходу на ДИ, не содержащие ХФУ. Сюда входят подходы, которые основаны на различных критериях, таких как: торговая марка; лекарственный препарат; категория; или фактор сокращения объема; или же речь идет о сочетании этих подходов. Каждый из этих подходов имеет свои преимущества и недостатки.

29. Существует ряд возможных препятствий на пути быстрого перехода на ДИ, не содержащие ХФУ. К ним относятся следующие: отсутствие национальных стратегий перехода; сохранение необходимости регламентационного утверждения ДИ, содержащих ХФУ; отсутствие с учетом соответствующих приоритетов регламентационного рассмотрения ДИ, не содержащих ХФУ; неприятие со стороны местных компаний, занимающихся разработкой лекарственных препаратов; отсутствие у пациентов четкого представления о терапевтических преимуществах; а также вероятность чрезмерного скопления запасов ХФУ, что может привести к дальнейшему производству ДИ, содержащих ХФУ. В качестве положительных моментов можно отметить проводимые многими компаниями исследования и разработки, а также мероприятия в области просвещения и расширения осведомленности общественности.

30. Рабочая группа открытого состава рассмотрит этот вопрос на своем семнадцатом совещании.

Решение IX/20. Передача разрешений на основные виды применения ХФУ для ДИ

31. До настоящего времени секретариат не получил ни одной просьбы относительно передачи разрешений на основные виды применения ХФУ для ДИ.

Решение IX/21. Списание галонных систем, не попадающих под категорию основных видов применения, в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5

32. В решениях VIII/17 и IX/21 к Группе по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитету по техническим вариантам замены галонов (КТВГ) была обращена просьба доложить о практической возможности более раннего вывода из эксплуатации всех галонных систем. В докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке за 1998 год содержатся подробные данные по этому вопросу. Рабочая группа открытого состава рассмотрит этот вопрос на своем семнадцатом совещании.

Решение IX/22. Таможенные коды

33. Директор-исполнитель ЮНЕП просил Всемирную таможенную организацию (ВТО) пересмотреть решение ВТО, в соответствии с которым ГХФУ присваивается лишь один таможенный кодový номер, и присвоить отдельные таможенные кодовые номера широко представленным на рынке смесям, содержащим

озоноразрушающие вещества. В предлагаемом пересмотренном новом проекте решения, подготовленном ВТО в консультации с секретариатом по озону, рекомендуется ввести для большинства наиболее часто применяемых ГХФУ отдельные коды в рамках подзаголовка 2903.49 Согласованной системы. Это предложение было представлено ВТО и в настоящее время рассматривается Комитетом ВТО по Согласованной системе. Секретариат представил ВТО подготовленный Группой по техническому обзору и экономической оценке список наиболее распространенных на рынке смесей, содержащих ОРВ (решение IX/28, пункт 4).

Решение IX/23. Сохранение наличия ХФУ

34. До настоящего времени ни одна Сторона не сообщила секретариату о мерах, направленных на осуществление решения IX/23.

Решение IX/24. Регулирование новых веществ, обладающих озоноразрушающей способностью

35. В своих докладах о ходе работы, апрель 1997 года и апрель 1998 года, Комитет по техническим вариантам замены растворителей информировал Стороны, что в глобальном масштабе широко идет реализация на рынке двух веществ, которые возможно обладают ОРС, - речь идет о хлорбромметане (ХБМ) и его производной - борэтане, а также N-пропилбромиде. Во исполнение решения IX/24 правительство Нидерландов уведомило секретариат о том, что имеется вероятность производства существенных объемов N-пропилбромида.

36. Секретариат в письменном виде обратился к Сопредседателям Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке с просьбой о предоставлении информации и проведении оценки озоноразрушающей способности (ОРС) этих химических веществ. Хлорбромметан сохраняется в атмосфере в течение 0,40 года (146 дней) и обладает ОРС - 0,11-0,13. N-пропилбромид (1-бромпропан) сохраняется в атмосфере в течение 0,03 года (11 дней) и обладает ОРС - 0,006.

37. Рабочая группа открытого состава рассмотрит этот вопрос на своем семнадцатом совещании.

Решение IX/25. Специальный доклад об авиации и глобальной атмосфере

38. Этот специальный доклад подготавливается в сотрудничестве с Межправительственной группой по изменению климата (МГИК) и Международной организацией гражданской авиации (ИКАО). Проект доклада был распространен в качестве специального доклада МГИК об авиации и глобальной атмосфере среди отдельных экспертов и неправительственных организаций для проведения научно-технического обзора. В Женеве 8-10 июня 1998 года будет проведено совещание для проведения обзора этого доклада, и обновленный проект будет распространен

для рассмотрения правительствами в течение августа и сентября 1998 года. Последующие обновленные проекты будут затем распространены для окончательного рассмотрения правительствами до совместного совещания рабочих групп 1 и 3 МГИК, запланированного на март/апрель 1999 года, на котором будет одобрено резюме доклада для руководителей и принят сам доклад.

Решение IX/26. Заявка Республики Молдова на предоставление ей статуса развивающейся страны в рамках Монреальского протокола

39. Решение IX/26 было направлено Республике Молдова, а также секретариатам Многостороннего фонда и Фонда глобальной окружающей среды.

Решение IX/27. Заявка Южной Африки на предоставление ей статуса развивающейся страны в рамках Монреальского протокола

40. Решение IX/27 было направлено Южной Африке, а также секретариатам Многостороннего фонда и Фонда глобальной окружающей среды.

Решение IX/28. Пересмотренные формы для представления данных в соответствии со статьей 7 Протокола

41. Пересмотренные формы для представления данных в соответствии со статьей 7 Протокола в 1997 году и в последующие годы были направлены всем Сторонам, и одновременно электронная версия формы была помещена на страницу информационной сети секретариата по озону для последующего использования.

Решения IX/29 и IX/30. Соблюдение Монреальского протокола Латвией и соблюдение Монреальского протокола Литвой

42. После принятия решений IX/29 и IX/30 девятого Совещания Сторон Монреальского протокола секретариат направил соответствующие тексты правительствам Латвии и Литвы. К обоим правительствам была обращена просьба соблюдать положения этих решений. Литва ратифицировала как Лондонскую, так и Копенгагенскую поправки 3 февраля 1998 года, однако Латвия еще не сделала этого вопреки своему заявлению Комитету по выполнению и Сторонам Монреальского протокола о том, что процесс ратификации Лондонской поправки будет завершён к октябрю 1997 года.

43. К обоим правительствам была также обращена просьба подготовить краткую обновленную информацию о соблюдении Монреальского протокола согласно пункту 4, соответственно, решений IX/29 и IX/30 для рассмотрения Комитетом по выполнению. Латвии также было направлено напоминание представить информацию о мерах, принимаемых для завершения процесса ратификации

Лондонской поправки. Информация, направленная этими Сторонами, будет представлена Комитету по выполнению и, поскольку они обе являются членами Комитета, они смогут дать разъяснения по любым вопросам, которые могут возникнуть в связи с этими ожидаемыми обновленными материалами.

Решение IX/31. Соблюдение Монреальского протокола Российской Федерацией

44. Решение IX/31 было принято секретариатом к сведению, и любая ситуация, связанная с несоблюдением, будет доведена до сведения Комитета по выполнению.

Решение IX/32. Несоблюдение Чешской Республикой графика замораживания потребления бромистого метила в 1995 году

45. Решение IX/32 было направлено Чешской Республике. В соответствии с пунктом 3 этого решения принятие мер не требуется.

Решение IX/33. Просьба Бруней-Даруссалама о реклассификации его в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5

46. Это решение было направлено ЮНЕП как Казначею Многостороннего фонда в целях исключения Брунея-Даруссалама из перечня стран, вносящих взносы в Многосторонний фонд, с учетом его реклассификации с качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5 Протокола.

Решение IX/34. Соблюдение Монреальского протокола

47. Решение IX/34 было принято к сведению секретариатом.

Решение IX/35. Обзор процедуры несоблюдения

48. Специальная рабочая группа правовых и технических экспертов по вопросам несоблюдения, учрежденная в соответствии с решением IX/35, проведет свое совещание в Женеве, 3-4 июля 1998 года. Доклад Группы будет представлен Сопредседателями Рабочей группе открытого состава на ее семнадцатом совещании.

Решение IX/36. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола

49. Г-н Ананд (Индия) и г-н Юкка Уосукайнен (Финляндия) были уведомлены секретариатом об их избрании в качестве Сопредседателей Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола на 1998 год.

Решение IX/37. Финансовые вопросы: финансовый отчет и бюджеты

50. Обновленный отчет о состоянии целевых фондов Монреальского протокола и Венской конвенции будет распространен на совещании Бюро.

51. В период с 1 января 1998 года по 30 апреля 1998 года группы по оценке и комитеты по техническим вариантам замены провели девять совещаний. Секретариат предусмотрел финансовую поддержку для 54 участников из развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Обновленный отчет будет распространен на совещании.

Решение IX/38. Задолженности по взносам в Многосторонний фонд Сторон, не действующих в рамках статьи 5, которые не ратифицировали Лондонскую поправку

52. Казначеем Многостороннего фонда (ЮНЕП) были приняты необходимые меры.

Решение IX/39. Возмещение взносов Кипра в Многосторонний фонд

53. Решение IX/39 было направлено Кипру и секретариату Многостороннего фонда.

Решение IX/40. Десятое совещание Сторон Монреальского протокола

54. Секретариат, в консультации с правительством Египта, принимает необходимые меры для проведения десятого Совещания Сторон.