



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
13 April 2007

Russian
Original: English



**Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**

Двадцать седьмое совещание

Найроби, 4-7 июня 2007 года

Пункты 3-15 предварительной повестки дня*

**Вопросы для обсуждения Рабочей группой открытого
состава Сторон Монреальского протокола на ее двадцать
седьмом совещании и информация для ее внимания**

Записка секретариата

Введение

1. В разделе I ниже настоящей записки приводится резюме вопросов для обсуждения Рабочей группой открытого состава на ее двадцать седьмом совещании. Вынесенные Рабочей группой рекомендации будут направлены девятнадцатому Совещанию Сторон для рассмотрения и принятия.
2. В разделе II настоящей записки также приводится информация по вопросам, которые секретариат хотел бы довести до сведения Сторон.

**I. Резюме вопросов для обсуждения Рабочей группой открытого
состава на ее двадцать седьмом совещании**

**A. Пункт 3 повестки дня: Представление сводного доклада оценок Группы по
научной оценке, Группы по оценке экологических последствий и Группы
по техническому обзору и экономической оценке за 2006 год**

3. В соответствии со статьей 6 Протокола, Группа по научной оценке, Группа по оценке экологических последствий и Группа по техническому обзору и экономической оценке завершили подготовку своих докладов за четырехлетний период. Эти группы представят сводку данных докладов Рабочей группе открытого состава на ее двадцать седьмом совещании.

* UNEP/OzL.Pro.WG.1/27/1.

В. Пункт 4 повестки дня: Рассмотрение вопросов, вытекающих из доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2007 год

4. Группа по техническому обзору и экономической оценке представит свой доклад о ходе работы за 2007 год.

1. Пункт 4 а): Обзор заявок на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2008 и 2009 годы

5. В соответствии с решением IV/25, три Стороны - Европейское сообщество, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки - направили заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ) для дозированных ингаляторов на 2008 и 2009 годы. В таблице ниже кратко изложены вынесенные Группой по техническому обзору и экономической оценке рекомендации по этим заявкам.

Таблица 1: Заявки в отношении основных видов применения для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, на 2007 год, в метрических тоннах

Сторона	Количество, запрашиваемое в этом году на 2008 год	Количество, запрашиваемое в этом году на 2009 год	Рекомендация Группы по техническому обзору и экономической оценке
Европейское сообщество	316 тонн		Запрашиваемое количество рекомендовано
Соединенные Штаты Америки		282 тонны	Запрашиваемое количество рекомендовано
Российская Федерация	140 тонн		Запрашиваемое количество рекомендовано

6. Хотя Группа и рекомендует утвердить указанные выше заявки, она отмечает, что ряд лекарственных препаратов, фигурирующих в запрашиваемых количествах ХФУ на 2008 год, возможно не будут модифицированы до 2010 года, и в этой связи возникает вопрос о том, могут ли соответствующие заявки и запрашиваемые количества рассматриваться в рамках категории "основные виды применения". Группа также отмечает, что для удобства пациентов и исходя из коммерческих соображений используется набор различных продуктов, которые поэтому могут не рассматриваться в качестве основных. В заключение Группа подчеркивает, что регулирование имеющихся запасов по-прежнему будет играть исключительно важную роль в деле предотвращения ненужного производства ХФУ и возможной необходимости в чрезмерном производстве. В этой связи она высказала мысль о том, что Стороны, вероятно, пожелают рассмотреть возможность представления данных о запасах до 1996 года и проанализировать преимущества обязательного включения в будущие заявки планов использования или удаления имеющихся запасов. Заявки в отношении основных видов применения регулируемых веществ в дозированных ингаляторах обсуждаются в главе 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы за 2007 год.

7. Помимо указанных выше запросов о предоставлении исключений в отношении основных видов применения для дозированных ингаляторов Российская Федерация просила предоставить исключение на использование 140 тонн ХФУ-113 на 2008 год и 130 тонн - на 2009 год для использования этих веществ в авиационно-космической промышленности. Стороны, вероятно, помнят о том, что в решении XVIII/8, в котором они утвердили исключение в отношении основных видов применения регулируемых веществ в этих целях, к Группе по техническому обзору и экономической оценке была обращена просьба провести совместно со своим Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ и в сотрудничестве с Российской Федерацией всестороннюю оценку, с тем чтобы определить, могут ли быть использованы в рамках этого вида применения имеющиеся альтернативы ХФУ-113. В этом решении также содержится адресованная Российской Федерации просьба провести дальнейшее рассмотрение вопроса об использовании зарубежных источников запасов ХФУ-113, которые

были выявлены в плане содействия удовлетворению любых возможных потребностей в будущем в рамках данного вида применения.

8. Группа рассматривает вопросы, затронутые в пункте 7 выше, в разделе 4.4 своего доклада о ходе работы за 2007 год, в котором она отмечает, что, согласно мнению ее Комитета по техническим вариантам замены химических веществ, хотя ГХФУ-225 и может быть использован в качестве альтернативы по некоторым имеющимся в Российской Федерации видам применения, это будет лишь временным решением. В этой связи и после обзора предлагаемого перехода Российской Федерации Группа рекомендует утвердить просьбы Российской Федерации на 2008 и 2009 годы. При этом она настоятельно рекомендует Российской Федерации продолжить работу по изучению возможности осуществления импорта требуемого ей ХФУ-113 за счет имеющихся мировых запасов, что избавит ее от необходимости использовать вновь произведенные количества ХФУ-113.

2. Пункт 4 б): Подготовленный Группой по техническому обзору и экономической оценке и Исполнительным комитетом обзор прогресса в деле сокращения выбросов и использования озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов, а также в деле внедрения методов сокращения выбросов и альтернативных процессов и продуктов (решение XVII/6)

9. В соответствии с решением XVII/6, к Группе по техническому обзору и экономической оценке и Исполнительному комитету обращена просьба представить Рабочей группе открытого состава на ее двадцать седьмом совещании доклад о прогрессе, достигнутом в деле сокращения выбросов регулируемых веществ в результате применения технологических агентов, о составе и количестве соответствующих регулируемых веществ, а также о разработке и внедрении методов сокращения выбросов и альтернативных процессов и продуктов, не предусматривающих использования озоноразрушающих веществ. Группа не провела отдельного исследования по изучению данного вопроса, но посвященный этому доклад Исполнительного комитета будет направлен всем Сторонам, как только он будет готов.

10. В решении XVII/6 также содержится обращенная к Группе по техническому обзору и экономической оценке просьба о том, чтобы начиная с двадцатого Совещания Сторон в 2008 году, а затем раз в два года она докладывала и выносила рекомендации об исключениях в отношении использования регулируемых веществ в качестве технологических агентов, о незначительных выбросах, связанных с любым таким использованием, а также о видах применения технологических агентов, которые могут быть включены в таблицу А решения X/14 или изъяты из нее. Хотя это и не испрашивается до 2008 года, в докладе Группы о ходе работы за 2007 год подробно изложены результаты предварительного обсуждения возможных элементов, которые могут быть включены в таблицу А и таблицу А-бис в решении XVIII/8 или изъяты из них.

11. Рабочая Группа, возможно, пожелает проанализировать ход работы Группы и доклад Исполнительного комитета и, в случае целесообразности, вынести рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

3. Пункт 4 с): Окончательный доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о выбросах тетрахлорметана и возможностях для их сокращения (решение XVIII/10)

12. В решении XVI/14 к Группе по техническому обзору и экономической оценке была обращена просьба провести оценку глобальных выбросов тетрахлорметана, связанных с отдельными категориями конкретного применения, и представить восемнадцатому Совещанию Сторон доклад, содержащий оценку потенциальных методов достижения цели сокращения выбросов. Рабочая группа открытого состава на своем двадцать шестом совещании и восемнадцатое Совещание Сторон рассмотрели доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке и приняли решение обратиться к Группе с просьбой подготовить окончательный доклад по данному вопросу с уделением особого внимания получению более качественных данных о промышленных выбросах, изучению дополнительных аспектов, связанных с производством тетрахлорметана, и оценке выбросов из таких других источников, как места захоронения отходов. В ходе своего обсуждения данного вопроса, результаты которого изложены в разделе 4.6 ее доклада о ходе работы за 2007 год, Группа отмечает, что она пока еще не закончила рассмотрение данного вопроса ввиду отсутствия достаточного времени и сложностей, связанных с получением доступа к соответствующим данным. Группа также

отмечает, что по итогам проведенного анализа Группа по научной оценке пришла к выводу о том, что единственные обнаруженные выбросы тетрахлорметана приходится на Китай и что имеются лишь ограниченные данные по выбросам из таких регионов, как Республика Корея и Индия, которые тем не менее могут быть источником выбросов тетрахлорметана. Что касается вопроса о свалках, то, хотя Группа по техническому обзору и экономической оценке не может сделать конкретные выводы на основе анализа выпущенных в последнее время печатных материалов, она отметила, что уровни выбросов тетрахлорметана, образующихся на свалках в странах - членах Организации экономического сотрудничества и развития, могут быть в пределах нескольких сот тонн в год и, крайне маловероятно, что уровни выбросов, образующихся на свалках в странах, действующих в рамках статьи 5, намного превышают эти показатели.

13. Рабочая Группа, возможно, пожелает рассмотреть ход обсуждения Группой соответствующих вопросов и, в случае целесообразности, вынести рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

4. Пункт 4 d): Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о выбросах п-пропилбромиды, возможностях для их сокращения и имеющихся альтернативах (решение XVIII/11)

14. В решении XVIII/11 к Группе по научной оценке была обращена просьба обновить существующую информацию об озоноразрушающей способности п-пропилбромиды, а к Группе по техническому обзору и экономической оценке была обращена просьба продолжить проведение оценки глобальных выбросов с уделением особого внимания получению более полных данных и/или информации о производстве, применении и выбросах, технической и экономической доступности альтернатив в отношении различных категорий применения, а также о токсичности заменителей этого химического вещества и соответствующих нормативно-правовых положениях. Обсуждение Группой данного вопроса приводится в разделе 4.5 ее доклада о ходе работы за 2007 год. В более конкретном плане, Группа, хотя и отмечает невозможность получения очень точных данных по производству и выбросам ввиду отсутствия требуемой ежегодной отчетности, она считает, что, согласно ее предварительным оценкам, ежегодный глобальный объем производства превышает 20 000 метрических тонн, глобальный объем потребления составляет 10 000-20 000 метрических тонн в год, а глобальные выбросы оцениваются на уровне 5000-10 000 тонн в год. Что касается видов применения, Группа отмечает, что около 5000 метрических тонн п-пропилбромиды вероятно используются в качестве промежуточного продукта для синтеза фармацевтических препаратов и других органических соединений, при этом оставшееся количество используется в виде очищающего растворителя на производственных предприятиях и в аэрокосмической и авиационной промышленности и в качестве аэрозолей и растворителей, входящих в состав для клеящих материалов, красок и покрытий, и при производстве медицинских и оптических устройств. В этой связи он рекламируется продавцами в качестве заменителя трихлорэтана, перхлорэтана, ГХФУ-141b и озоноразрушающих ХФУ в рамках многих видов применения. Что касается токсичности и регламентирующих норм, Группа отмечает, что результаты проводимых на животных длительных опытов свидетельствуют о токсичном воздействии на репродуктивную систему как самцов, так и самок и о нейротоксичном воздействии на животных и человека. Исходя из этого, ряд правительств или органов, занимающихся вопросами здравоохранения, строго ограничили воздействие этого вещества на работников, и в странах Европейского союза постепенно прекращается применение п-пропилбромиды. Что касается характерных для разных широт показателей озоноразрушающей способности, Группа отмечает, что, как было подтверждено Группой по научной оценке, согласно ее последним предварительным расчетам, которые приводятся в ее докладе за 2006 год, озоноразрушающая способность для выбросов в тропической зоне составляет 0,1, а в северных-средних широтах - 0,02-0,03. Группа по техническому обзору и экономической оценке также отмечает, что потенциал глобального потепления п-пропилбромиды составляет 0,31.

15. Рабочая Группа, возможно, пожелает рассмотреть доклад Группы, посвященный данному вопросу, и, в случае целесообразности, вынести рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

5. Пункт 4 е): Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке об анализе мер, направленных на решение проблемы разрушения озона, с акцентом на ГХФУ (решение XVIII/12)

16. Во исполнение решения XVII/19 секретариат в июле 2006 года выступил организатором семинара-практикума в целях подготовки перечня связанных с разрушением озона практических мер, вытекающих из специального доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке и Межправительственной группы по изменению климата в отношении охраны озонового слоя и глобальной климатической системы и из дополнительного доклада к нему, подготовленного Группой по техническому обзору и экономической оценке. После рассмотрения доклада о работе этого семинара-практикума восемнадцатое Совещание Сторон приняло решение XVIII/12, в котором оно обратилось к Группе по техническому обзору и экономической оценке с просьбой провести дальнейший анализ перечисленных в докладе семинара-практикума мер в свете нынешних и ожидаемых тенденций в области производства и потребления озоноразрушающих веществ с акцентом на ГХФУ, включая спрос на ГХФУ и соответствующие альтернативы и их предложение в настоящее время и в будущем, а также влияние предусматриваемого в рамках Киотского протокола Механизма чистого развития на производство ГХФУ-22. В этом решении также содержалась просьба учесть результаты работы Группы по техническому обзору и экономической оценке в сотрудничестве с Группой по научной оценке в том, что касается последствий сделанных ими выводов для восстановления озонового слоя. Как отмечается в главе 10 ее доклада о ходе работы за 2007 год, Группа учредила целевую группу и приступила к выполнению работы по данному вопросу. Как ожидается, Группа сможет предоставить Рабочей группе первоначальный обзор достигнутого ею прогресса в работе над связанными с этим вопросами.

6. Пункт 4 f): Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о плано-периодическом производстве хлорфторуглеродов для изготовления дозированных ингаляторов (решение XVIII/16)

17. В 2001 году Группа по техническому обзору и экономической оценке впервые рассмотрела вопрос о целесообразности производства одной последней партии ХФУ в целях удовлетворения сохраняющихся долгосрочных потребностей тех не действующих в рамках статьи 5 Сторон, которые все еще производят дозированные ингаляторы с использованием ХФУ. С тех пор Стороны неоднократно рассматривали вопрос о таком производстве, называемом "плано-периодическим производством". В решении XVIII/16 к Группе по техническому обзору и экономической оценке была обращена просьба представить на двадцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава доклад о проделанной ею работе в деле оценки потребностей, целесообразности, оптимальных сроках и рекомендуемых объемах в отношении ограниченного плано-периодического производства ХФУ исключительно для дозированных ингаляторов как в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, так и в Сторонах, не действующих в рамках положений этого пункта. Группа рассматривает эти вопросы в главе 2 своего доклада о ходе работы за 2007 год. В более конкретном плане, Группа считает, что практические возможности для массового производства ХФУ фармацевтического класса после 2009 года весьма ограничены, что объясняется рядом факторов, в том числе национальными ограничениями и тем, что производство ХФУ фармацевтического класса приведет к образованию ХФУ, не относящихся к категории фармацевтического класса, составляющих 25-50 процентов, которые необходимо будет уничтожить. Что касается плано-периодического производства в 2009 году на этот год и на последующий период, то Группа отмечает преимущества такой формы обеспечения поставок по сравнению с непрерывным ежегодным производством или организацией плано-периодического производства после 2010 года, указав на то, что плано-периодическое производство в 2009 году технически осуществимо без ущерба для здоровья пациентов. Она считает, что количества, требуемые для такого плано-периодического производства в 2009 году, довольно небольшие, и в общей сложности составляют порядка 4000 тонн. Вместе с тем, Группа отмечает, что в течение 2008 года эти предварительные оценочные данные необходимо будет определить более точно, с тем чтобы обеспечить достаточное количество для целей здравоохранения и в то же время не допустить производство избыточных объемов ХФУ, которые затем необходимо будет уничтожить.

18. Группа считает, что для обеспечения плано-периодического производства в 2009 году было бы целесообразно принять соответствующее решение в 2007 году, что следует более точно определить количества в 2008 году на основе информации, представленной Сторонами, и что необходимо будет обеспечить заблаговременное получение производителями ХФУ твердых

заказов в интересах содействия планированию. В свете этого и с учетом сроков реализации существующих процессов в рамках Протокола Группа считает, что любой Стороне, которой могут потребоваться ХФУ для использования в 2010 году и в последующий период, необходимо будет представить конкретную информацию в начале 2008 года, с тем чтобы Стороны могли на своем совещании в конце 2008 года принять соответствующее решение, санкционирующее производство на 2009 год. Группа также считает, что, хотя существующие процессы в рамках основных видов применения могут быть использованы для определения потребностей и санкционирования уровней, подпадающих под исключения, для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, такой процесс возможно потребуется для Сторон, действующих в рамках статьи 5. В этой связи Группа отмечает, что ей в 2008 году потребуется конкретная по странам информация от Сторон, желающих воспользоваться преимуществами планово-периодического производства. Такая информация должна будет включать данные о стратегии перехода каждой страны, в том числе сроки прекращения использования дозированных ингаляторов на основе ХФУ; требуемое на каждый год количество и данные по потреблению за предыдущие три года; резюме конкретных по срокам элементов, изложенных в уже утвержденных проектах по конверсии; сроки обеспечения наличия не использующих ХФУ альтернатив за счет местных производителей или импортеров; информацию об имеющихся мощностях, объектах и возможностях для хранения; указание даты, когда было начато производство дозированных ингаляторов на основе ХФУ (во избежание инициирования производства в 2009 году); а также вопросы доступа к имеющимся запасам. В рамках ежегодного процесса отчетности возможно даже потребуется отслеживать количества ХФУ, которые санкционированы, произведены, использованы в дозированных ингаляторах, а также имеются в запасах или уничтожены.

19. Рабочая Группа, возможно, пожелает рассмотреть вопросы, поднятые в докладе Группы, посвященном этой проблематике, и, в случае целесообразности, вынести рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

7. Пункт 4 g): Любые другие вопросы, вытекающие из докладов Группы по техническому обзору и экономической оценке

20. В рамках этого пункта повестки дня Стороны, как правило, рассматривают любые административные, организационные или финансовые вопросы, поднятые в докладе о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке.

С. Пункт 5 повестки дня: Рассмотрение вопросов, связанных с бромистым метилом

1. Пункт 5 а): Обзор заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2008 и 2009 годы

21. Во исполнение пункта 2 решения IX/6 и положений решения XIII/11 Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила провел совещание 19-23 марта 2007 года в Алласио, Италия, для оценки новых заявок на 2008 год и/или 2009 год на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила. В более конкретном плане, 6 Сторон представили 20 новых или дополнительных заявок на 2008 год по важнейшим видам применения и 5 Сторон представили 36 заявок на 2009 год. В общей сложности запрашиваемые в заявках количества составили 1243 метрических тонн на 2008 год и 6105 тонны на 2009 год. Комитет провел предварительную оценку 14 заявок в рамках важнейших видов применения, связанных с обработкой почв, на 2008 год и 29 заявок на 2009 год. Запрашиваемые в них количества составили в общей сложности 1194,396 и 5843,660 метрических тонны соответственно. Из этих заявок Комитет смог на данный момент рекомендовать в общей сложности 3183,407 тонны, из них 996,746 тонны на 2008 год и 2186,660 тонны на 2009 год. В настоящее время 15 заявок отнесены к категории "провести оценку не представляется возможным".

22. Комитет также провел предварительную оценку семи новых или дополнительных заявок в рамках важнейших видов применения, связанных с обработкой продуктов, на 2008 год и девяти таких заявок на 2009 год; общий объем запрашиваемых в них количеств составил 11,535 и 529,721 метрических тонны, соответственно. Из семи заявок, полученных на 2008 год, действующая при Комитете Группа по сооружениям и продуктам рекомендовала к утверждению пяти заявок общим объемом 3,952 тонны, при этом две заявки были рекомендованы на уровне, ниже всего запрашиваемого количества. Комитет не смог проанализировать одну заявку на 2008 год, и им не была рекомендована одна заявка по важнейшим видам применения. В

настоящее время из всех этих заявок Комитет смог рекомендовать 3,952 тонны на 2008 год. Из девяти заявок, полученных на 2009 год, Группа по сооружениям и продуктам смогла рекомендовать восемь заявок, при этом четыре заявки были рекомендованы на уровне, ниже всего запрашиваемого количества. В настоящее время общий рекомендованный на 2009 год объем составляет 476,017 тонны, при этом одна из заявок отнесена к категории "провести оценку не представляется возможным".

23. В соответствии с процедурами проведения обзора Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила, принятыми в решении XVI/14, Комитет, как ожидается, вновь проведет свое совещание в июле для рассмотрения любой дополнительной информации по тем заявкам, которые отнесены к категории "провести оценку не представляется возможным", и подготовит окончательный доклад по существующему раунду заявок в отношении важнейших видов применения.

24. Как ожидается, Рабочая группа открытого состава проведет обзор заявок и рекомендаций Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила и, в случае целесообразности, вынесет рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

2. Пункт 5 b): Доклад об определениях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой и осуществляемых с Международной конвенцией по защите растений контактах по вопросам, касающимся карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (решение XVIII/14)

25. В решении XVIII/14 к Группе по техническому обзору и экономической оценке была обращена просьба осуществлять сотрудничество с техническими органами Международной конвенции по защите растений с целью координирования работы в ряде областей, включая обмен технической информацией, выявление возможностей и ограничений в деле разработки внедрения альтернатив бромистому метилу для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, а также предоставление практических технических руководящих указаний относительно технологий, систем и мер, призванных свести к минимуму выбросы в результате проведения фумигации с использованием бромистого метила. В данном решении к Группе также была обращена просьба представить Рабочей группе открытого состава на ее двадцать седьмом совещании доклад о контактах, осуществляемых ею с этими техническими органами, а к секретариату была обращена просьба представить фактическую информацию об определениях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой согласно Протоколу и Международной конвенции по защите растений.

26. В этой связи представители секретариата вместе с членами Группы по техническому обзору и экономической оценке приняли участие во второй сессии действующей в рамках Международной конвенции по защите растений Комиссии по фитосанитарным мерам (Рим, 26-30 марта 2007 года). После обсуждения, проведенного Сторонами, участвующими в этой сессии, Комиссия по фитосанитарным мерам приняла решение по данному вопросу, призванное содействовать улучшению сотрудничества путем, в частности, приглашения экспертов по Монреальскому протоколу для участия в совещаниях Международной конвенции по защите растений, а также и изучения путей координации усилий по сбору данных и информации.

27. Относительно адресованной секретариату просьбы о том, чтобы он подготовил доклад для Рабочей группы открытого состава об определениях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, секретариат в сотрудничестве с рядом членов Целевой группы по карантинной обработке и обработке перед транспортировкой, действующей в рамках Группы по техническому обзору и экономической оценке, подготовил документ UNEP/OzL.Pro.WG.1/27/5, в части I которого приводится информация о карантинной обработке и обработке перед транспортировкой, а в части II изложена подробная информация о взаимодействии секретариата с Международной конвенцией по защите растений.

28. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть статус связанных с этим вопросов и, в случае целесообразности, вынести рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

3. Пункт 5 c): Доклад о разработке для лабораторных и аналитических видов применения процедур, альтернативных тем, в рамках которых в настоящее время используется бромистый метил (решение XVII/10)

29. В пункте 8 решения XVII/10 к Группе по техническому обзору и экономической оценке обращена просьба представить в 2007 году, а затем через каждый год доклад о разработке и

наличии лабораторных и аналитических процедур, которые могут выполняться без использования регулируемых веществ, включенных в приложение Е к Протоколу. В своем докладе о ходе работы за 2007 год Группа отмечает, что она не смогла предоставить никакую новую информацию в этом году в дополнение к той, которая была предложена Сторонам в прошлом году, но вместе с тем она будет держать этот вопрос в поле зрения, с тем чтобы соответствующая актуальная информация была изложена в ее будущих докладах о ходе работы. Рабочая Группа, возможно, пожелает принять к сведению положение дел с выполнением соответствующей работы по данному вопросу и, в случае целесообразности, вынести рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

4. Пункт 5 d): Многолетние исключения в отношении использования бромистого метила (доклад восемнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.18/10, пункт 94) и решение XVI/13)

30. На пятнадцатом и шестнадцатом совещаниях Сторон по предложению Соединенных Штатов Америки был рассмотрен вопрос о согласовании критериев утверждения многолетних исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила. На шестнадцатом Совещании Сторон было принято решение о том, что на семнадцатом Совещании следует, в максимально возможной степени, разработать основу для распространения исключений в отношении важнейших видов применения на период более одного года. Однако из-за ограниченности времени на семнадцатом Совещании Соединенные Штаты согласились отозвать свое предложение при том понимании, что оно будет вновь рассмотрено в 2006 году. После обсуждения на восемнадцатом Совещании Сторон была достигнута договоренность о том, что данный вопрос будет включен в повестку дня двадцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава. Рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть данный вопрос и, в случае целесообразности, вынести соответствующие рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

5. Пункт 5 e): Варианты предотвращения имеющих опасные последствия торговых поставок запасов бромистого метила в Стороны, действующие в рамках статьи 5 (доклад восемнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.18/10, пункт 97))

31. Во исполнение решения Ex.I/4 Рабочая группа открытого состава на своем двадцать шестом совещании рассмотрела доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о вариантах, которые Стороны, возможно, пожелают рассмотреть для предотвращения имеющих опасные последствия торговых поставок запасов бромистого метила в действующие в рамках статьи 5 Стороны по мере сокращения объемов потребления в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5. Имеющие опасные последствия торговые поставки определяются в докладе как любые торговые поставки, которые оказывают отрицательное воздействие на осуществление любой Стороной мер регулирования, позволяют отходить от уже достигнутых мер регулирования или противоречат внутренней политике импортирующей или экспортирующей Стороны. В докладе также излагаются предлагаемые Группой варианты для решения проблемы имеющих опасные последствия торговых поставок бромистого метила, которые приводятся ниже:

a) "Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли бы создать эффективно функционирующие системы лицензирования торговли бромистым метилом в качестве составной части режимов лицензирования, которые они уже имеют или намереваются создать в отношении ХФУ";

b) "все производящие Стороны могут настаивать на предварительном обоснованном согласии импортирующих Сторон прежде, чем будет дано разрешение на отгрузку и доставку партий груза";

c) "Стороны могут ввести соответствующие налоги на торговлю бромистым метилом и предоставлять налоговые льготы в случае альтернатив в интересах содействия внедрению таких альтернатив. Налоговые поступления от торговли бромистым метилом можно было бы использовать на финансирование правоприменительной деятельности таможенных органов и субсидирования деятельности по внедрению альтернатив и проведению научных исследований по их разработке";

d) "Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли бы периодически докладывать об их фактических потребностях в бромистом метиле, и предоставляемую таким образом

информацию можно было бы использовать для установления разрешенных Протоколом уровней производства для целей удовлетворения основных внутренних потребностей. Такая информация могла бы храниться в секретариате по озону".

32. После рассмотрения доклада Группы участники подготовительного совещания в рамках восемнадцатого Совещания Сторон договорились о том, что данный вопрос следует вновь обсудить на двадцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава. Рабочая группа может счесть целесообразным рассмотреть связанные с этим вопросы и, в случае необходимости, вынести соответствующие рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

D. Пункт 6 повестки дня: Анализ вопроса о перенесении сроков рассмотрения Комитетом по выполнению и Совещанием Сторон положения дел с соблюдением требований в отношении тетрахлорметана Сторонами, действующими в рамках статьи 5, которые могут представить данные, свидетельствующие о том, что допущенное ими отклонение вызвано использованием этого химического вещества в аналитических и лабораторных процессах (решение XVII/13)

33. В решении XVII/13 Стороны постановили перенести сроки рассмотрения положения дел с соблюдением требований действующими в рамках статьи 5 Сторонами, которые явно допустили несоблюдение положения о регулировании тетрахлорметана, но могут представить данные, свидетельствующие о том, что допущенное ими несоблюдение вызвано использованием этого химического вещества в лабораторных и аналитическо-лабораторных целях. С тех пор три Стороны, действующие в рамках статьи 5, воспользовались этим положением, с тем чтобы потребление тетрахлорметана не засчитывалось против их лимитов потребления. Подпадающие под исключение объемы для трех Сторон составили, соответственно, 0,065 тонны ОРС, 0,031 тонны ОРС и 0,002 тонны ОРС. Указанные виды применения включали испытания дорожных покрытий методом экстракции асфальтового цемента, использование в качестве чистящего вещества для химического анализа, лабораторный анализ методом экстракции жидкостей, лабораторное использование в средних школах, а также применение в качестве лабораторного реактива для обнаружения жиров и остаточных пестицидов.

34. Согласно решению XVII/13 перенос сроков рассмотрения положения дел с соблюдением требований утратит силу после нынешнего года, в связи с чем к Сторонам была обращена просьба проанализировать данный вопрос на своем девятнадцатом Совещании, с тем чтобы охватить период 2007-2009 годов. Рабочая группа может счесть целесообразным рассмотреть связанные с этим вопросы и, в случае необходимости, вынести соответствующие рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

E. Пункт 7 повестки дня: Будущее положение дел с исключением в отношении лабораторных и аналитических видов применения (решение XV/8)

35. За прошедшие годы Сторонами принят ряд решений относительно введения и сохранения глобального исключения в отношении применения некоторых озоноразрушающих веществ в лабораторных и аналитических целях (см., например, решения VII/11, IX/17, X/19, XI/15, XV/8, XVI/16 и XVII/13). В решении XV/8 Стороны постановили продлить срок действия исключения в отношении основных видов применения в лабораторных и аналитических целях до 31 декабря 2007 года на условиях, изложенных в приложении II к докладу шестого Совещания Сторон.

36. Во исполнение требований, предусматриваемых вышеуказанными решениями, Стороны обязаны ежегодно представлять данные о производстве и потреблении, осуществляемых в рамках этого исключения. За последние десять лет в среднем по девять Сторон, не действующих в рамках статьи 5 (включая Европейское сообщество), каждый год сообщали о том, что они воспользовались исключением в отношении лабораторных и аналитических видов применения. Средний уровень использования для всей совокупности этих стран составлял порядка 96 тонн ОРС в год. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть положение дел с этим исключением и, в случае целесообразности, вынести соответствующие рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

Ф. Пункт 8 повестки дня: Необходимость в проведении исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в течение периода 2009-2011 годов

37. В соответствии со статьей 10 Монреальского протокола, Сторонами был создан Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола. Со времени своего основания в 1990 году Фонд действовал исходя из принципа трехлетних циклов финансирования, и Стороны соответственно принимали решения о пополнении его средств в 1993, 1996, 1999, 2002 и 2005 годах, причем последнее решение о пополнении средств в 2005 году охватывает период 2006-2008 годов. По сложившейся традиции в год, предшествующий принятию каждого решения о пополнении средств, Стороны разрабатывают сферу охвата исследования по вопросу о предстоящем пополнении средств. Для удобства Сторон согласованная сфера охвата последнего исследования по вопросу о пополнении средств приводится в приложении к настоящей записке. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть эти вопросы и представить любую связанную с этим работу на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон.

Г. Пункт 9 повестки дня: Рассмотрение просьбы Исполнительного комитета об изменении его круга ведения с целью изменения, в случае необходимости, числа проводимых им совещаний

38. Исполнительный комитет Многостороннего фонда обратился к секретариату по озону с просьбой довести до сведения Сторон его пожелание о том, чтобы девятнадцатое Совещание Сторон рассмотрело вопрос об изменении круга ведения Исполнительного комитета, с тем чтобы обеспечить для него возможность гибко изменять, в случае необходимости, число проводимых им каждый год совещаний. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть просьбу Исполнительного комитета и препроводить, в случае необходимости, любые соответствующие рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

Н. Пункт 10 повестки дня: Компиляция замечаний Сторон относительно систем, предназначенных для мониторинга трансграничных перевозок озоноразрушающих веществ (решение XVIII/18)

39. В соответствии с решением XVII/16, секретариат нанял консультанта для подготовки исследования по технико-экономическому обоснованию разработки системы, предназначенной для мониторинга трансграничных перевозок озоноразрушающих веществ. Это исследование было завершено в сентябре прошлого года. Рабочее резюме было подготовлено на всех языках¹. В исследовании изучаются шаги, задействованные в производстве и экспорте озоноразрушающих веществ, анализируются примеры существующих национальных и международных систем, предназначенных для мониторинга перевозок озоноразрушающих веществ и обмена информацией о них, анализируются другие международные соглашения, посвященные мониторингу трансграничной торговли, а также излагаются характеристики информационной отчетности и административных аспектов, необходимые для того, чтобы система отслеживания озоноразрушающих веществ могла принести пользу в деле сокращения незаконной торговли. В исследовании отмечаются несколько взаимосвязанных факторов, которые имеют важнейшее значение в борьбе с незаконной торговлей. К ним относятся следующие факторы: целенаправленное внедрение действенных систем лицензирования, включая лицензирование каждой отгружаемой партии товара и установление конкретных квот на импорт; целенаправленная отчетность о транзитной торговле; целенаправленное взаимодействие и сотрудничество между промышленными предприятиями, таможенными органами и другими государственными ведомствами и соответствующими торгующими странами; перекрестная проверка данных по импорту и экспорту между торгующими странами и в рамках секретариата по озону; полное соблюдение требований Монреальского протокола, предусматривающих лицензирование как импорта, так и экспорта; обеспечение того, чтобы импортирующие страны фактически нуждались в экспорте для удовлетворения основных внутренних потребностей; обеспечение того, чтобы все Стороны в максимальной степени

¹ Повторно выпущено в виде документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/27/INF/2. Сам доклад был направлен Сторонам в качестве информационного документа и размещен на веб-сайте секретариата.

использовали Гармонизированную систему описания и кодирования товаров путем добавления национальных цифровых обозначений к согласованным на международном уровне кодам; предоставление таможенным органам полного перечня торговых наименований и маркировок озоноразрушающих веществ, а также действенный мониторинг перевозок озоноразрушающих веществ в рамках зон свободной торговли. Наконец, в исследовании очерчиваются 10 мероприятий, которые могут быть незамедлительно проведены Сторонами при "весьма низких" затратах, 14 мероприятий, которые могут быть проведены Сторонами в среднесрочной перспективе при наибольших затратах, приходящихся на долю секретариата, и 4 мероприятия, которые могут быть проведены Сторонами в долгосрочной перспективе и связаны с "самыми высокими затратами".

40. Консультанты представили подготовленное ими исследование восемнадцатому Совещанию Сторон, принявшему решение XVIII/18, в котором оно предложило Сторонам представить секретариату к 31 марта 2007 года свои замечания по соответствующему докладу "с уделением особого внимания имеющимся у них приоритетам в отношении изложенных в исследовании среднесрочных и долгосрочных вариантов и/или всех других возможных вариантов с целью выявления тех эффективных с точки зрения затрат мер, которым Стороны могли бы уделить первоочередное внимание как на основе коллективных действий путем принятия дальнейших мер, подлежащих рассмотрению в рамках Протокола, так и на региональном и национальном уровнях". В конце ноября 2006 года и начале февраля 2007 года секретариат направил Сторонам напоминания об этом предложении представить свои замечания. 13 апреля секретариат получил замечания от восьми Сторон. Согласно просьбе этих Сторон, указанные замечания были скомпилированы для рассмотрения Сторон. Соответствующий документ UNEP/OzL.Pro.WG.1/27/6 был размещен на веб-сайте секретариата, а также разослан Сторонам.

41. Рабочая Группа, возможно, пожелает рассмотреть представленные замечания по соответствующим вопросам и направить любые рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

I. Пункт 11 повестки дня: Представление резюме основных вопросов, вытекающих из диалога о будущих проблемах и задачах, с которыми столкнется Монреальский протокол (решение XVIII/36)

42. В решении XVIII/36 к сопредседателям намеченного на 2-3 июня диалога о будущих проблемах и задачах, с которыми столкнется Монреальский протокол, была обращена просьба подготовить резюме основных вопросов, вытекающих из этого диалога, и представить его на двадцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава. Ожидается, что сопредседатели диалога проведут между собой встречу незамедлительно вслед за посвященной диалогу сессией в целях подготовки своего сообщения с изложением этого резюме.

J. Пункт 12 повестки дня: Предлагаемые области, на которых следует сосредоточить внимание в подготавливаемых раз в четыре года докладах групп по оценке за 2010 год (статья 6 и решение XV/53)

43. В статье 6 Монреальского протокола содержится призыв проводить, по крайней мере один раз в каждые четыре года, обзор мер регулирования, предусматриваемых в статье 2 и статьях 2А-2I Протокола, на основе имеющейся научной, экологической, технической и экономической информации. Рабочая группа открытого состава может счесть целесообразным приступить к обсуждению любых руководящих указаний, которые Стороны, возможно, пожелают предоставить для подготавливаемых раз в четыре года докладов групп за 2010 год, и препроводить соответствующую работу девятнадцатому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

К. Пункт 13 повестки дня: Обсуждение любых предлагаемых корректировок к Монреальскому протоколу

Л. Пункт 14 повестки дня: Обсуждение любых предлагаемых поправок к Монреальскому протоколу

44. В пункте 9 статьи 2 Монреальского протокола предусматривается требование о том, что любые предлагаемые корректировки или поправки к Протоколу должны доводиться до сведения Сторон не позднее чем за шесть месяцев до проведения Совещания Сторон, на котором их надлежит рассмотреть. В попытке обеспечить получение Сторонами документации на соответствующих языках в пределах этого срока секретариат на протяжении последних нескольких лет направлял всем Сторонам уведомления в письменном виде с просьбой к ним представлять любые запросы относительно корректировок и поправок за семь месяцев до Совещания Сторон.

45. За период с 9 по 15 марта 2007 года секретариат получил шесть отдельных предложений по корректировке положений Монреальского протокола, касающихся регулирования ГХФУ. Секретариат 16 марта разместил на своем веб-сайте сводный документ (UNEP/OzL.Pro.WG.1/27/8/Rev.2) с изложением всех шести предложений на английском языке, а тексты предложений на оставшихся официальных языках Организации Объединенных Наций были размещены на веб-сайте 29 марта, после чего были разсланы Сторонам по почте.

М. Пункт 15 повестки дня: Прочие вопросы

46. Стороны могут счесть целесообразным обсудить другие вопросы, выявленные и согласованные для рассмотрения при принятии повестки дня.

II. Вопросы, которые секретариат хотел бы довести до сведения Сторон

A. Миссии секретариата

47. В соответствии с директивами Сторон об участии в деятельности других форумов или ее мониторинге, Исполнительному секретарю секретариата по озону была предоставлена возможность выступить с сообщением о Монреальском протоколе перед Комитетом полного состава Совета управляющих ЮНЕП/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров в ходе двадцать четвертой сессии Совета/Форума. Секретариат также принимал весьма активное участие в посвященных озону совещаниях, включая пятидесятое и пятьдесят первое совещания Исполнительного комитета Многостороннего фонда, состоявшееся в январе 2007 года Межучрежденческое координационное совещание Многостороннего фонда в Монреале и региональные сети по вопросам озона во франкоязычных и англоязычных странах Африки, Европе/Центральной Азии, Южной Азии, Юго-Восточной Азии, Тихоокеанском регионе и Западной Азии.

B. Руководства по Монреальскому протоколу и Венской конвенции

48. В январе 2007 года секретариат распространил седьмое издание Руководства по Венской конвенции. В настоящее время Руководство по Монреальскому протоколу уже имеется на веб-сайте секретариата в поддающемся поиску формате, а Руководство по Венской конвенции будет также в наличии ко времени проведения совещания Рабочей группы открытого состава. Выражается надежда, что варианты руководств на оставшихся языках Организации Объединенных Наций будут подготовлены ко времени проведения двадцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава.

C. Новый веб-сайт секретариата по озону

49. Секретариат хотел бы поблагодарить Стороны за полученные на сегодняшний день добрые замечания относительно нового веб-сайта секретариата по озону. Как отмечалось в его сообщении по электронной почте Сторонам в январе 2007 года, секретариат будет осуществлять усовершенствование веб-сайта на протяжении всего года: он продолжит улучшать разделы на французском и испанском языках, и, как отмечалось выше, Руководство по Монреальскому протоколу уже имеется в поддающемся поиску формате. Секретариат был бы весьма

признателен получить любые соответствующие отклики, с тем чтобы он мог в максимально возможной степени учесть нужды Сторон.

D. Официальная документация

50. Секретариат всегда стремился заблаговременно направлять Сторонам предсессионные документы задолго до проведения совещаний и подготавливать окончательные доклады о совещаниях как можно скорее после их проведения. Поэтому секретариат должен с сожалением сообщить Сторонам о том, что самые разнообразные факторы оказывают в настоящее время воздействие на сроки и точность документов, подготавливаемых для Сторон. Одним из основных таких факторов является то, что официальные службы, традиционно используемые для обеспечения своевременного редактирования и перевода в официальном порядке документов Монреальского протокола, за последний год стали испытывать более значительные ограничения, что приводит к возрастанию необходимости проверять документы на предмет точности и к более продолжительному ожиданию документов совещаний в окончательной редакции. С тем чтобы устранить нынешние трудности, секретариат задействовал службу обслуживания конференций в Найроби и полагает, что соответствующие проблемы с оказанием услуг, выходящие за рамки контроля секретариата, можно обратить вспять. Секретариат рассчитывает на понимание Сторон до тех пор, пока он не найдет долгосрочное решение этому временному кризису.

E. Предложение об организации проведения двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола и восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции

51. В соответствии с решением XVII/47 и с учетом большого числа совещаний, связанных с международной природоохранной повесткой дня, секретариат по озону осуществляет контакты со Сторонами, с тем чтобы как можно раньше приступить к планированию будущих совещаний Сторон. В этой связи секретариат хотел бы уведомить Стороны о том, что в январе этого года им было получено официальное предложение Катара о проведении в этой стране двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола и восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции. Стороны, возможно, пожелают принять во внимание данное предложение, поскольку официальное решение относительно места проведения этих совещаний должно быть принято девятнадцатым Совещанием Сторон.

F. Девятнадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола

52. Секретариат представит Рабочей группе открытого состава на ее двадцать седьмом совещании обновленную информацию о мероприятиях, запланированных в связи с проведением девятнадцатого Совещания Сторон.

Приложение

Решение XVI/35: Сфера охвата исследования о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2006-2008 годов

"Ссылаясь на решения VII/24, X/13 и XIII/1 о предыдущих сферах охвата исследования о пополнении Многостороннего фонда,

ссылаясь также на решения VIII/4, XI/7 и XIV/39 о предыдущих пополнениях Многостороннего фонда,

1. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад для представления семнадцатому Совещанию Сторон и представить его через Рабочую группу открытого состава на ее двадцать пятом совещании, с тем чтобы семнадцатое Совещание Сторон смогло принять решение о надлежащем уровне пополнения Многостороннего фонда на период 2006-2008 годов. При подготовке этого доклада Группе необходимо принять во внимание, среди прочего:

a) все меры регулирования и соответствующие решения, принятые Сторонами Монреальского протокола и Исполнительным комитетом, включая решения шестнадцатого Совещания Сторон и Исполнительного комитета на его сорок пятом совещании, поскольку для выполнения этих решений потребуются расходы со стороны Многостороннего фонда в течение периода 2006-2008 годов; кроме того, в доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке следует включить сценарий, отражающий затраты, связанные с осуществлением Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, корректировки в отношении бромистого метила, предложенной Европейским сообществом;

b) необходимость выделения ресурсов, позволяющих всем Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, обеспечивать соблюдение положений статей 2A-2I Монреальского протокола;

c) согласованные нормы и руководящие принципы для определения правомочности на получение финансирования для инвестиционных проектов (в том числе проектов в производственном секторе), неинвестиционных проектов, а также секторальных или национальных планов поэтапного отказа;

d) утвержденные программы по странам;

e) финансовые обязательства на 2006-2008 годы, касающиеся национальных или секторальных планов поэтапного отказа, одобренных Исполнительным комитетом;

f) выделение финансовых средств для ускорения процесса поэтапного отказа и сохранения достигнутых темпов с учетом задержки по времени при осуществлении проектов;

g) накопленный на данный момент опыт, включая недостатки и успехи в области поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, достигнутые в рамках уже выделенных ресурсов, а также эффективность функционирования Многостороннего фонда и его учреждений-исполнителей;

h) текущие тенденции, касающиеся стоимости озоноразрушающих веществ, и обусловленные этим дополнительные затраты на инвестиционные проекты в ходе рассматриваемого периода;

i) административные издержки учреждений-исполнителей и расходы на финансирование секретариатских услуг Многостороннего фонда, включая проведение совещаний;

2. что при выполнении этой задачи Группе по техническому обзору и экономической оценке следует уделять должное внимание оценке и обзору функционирования механизма финансирования Монреальского протокола, которые должны быть проведены Сторонами в 2004 году в соответствии с решением XIII/3;

3. что при выполнении этой задачи Группе следует проводить широкие консультации со всеми соответствующими лицами и учреждениями и активно использовать другие соответствующие источники информации, которые будут сочтены целесообразными;

4. что Группе следует приложить усилия для завершения своей работы в срок, с тем чтобы ее доклад мог быть распространен среди всех Сторон за два месяца до начала двадцать пятого совещания Рабочей группы открытого состава."
