



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.: General
22 June 2007

Russian
Original: English

**Комитет по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского
протокола**

Тридцать восьмое совещание
Найроби, 8-9 июня 2007 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского протокола,
о работе его тридцать восьмого совещания**

I. Открытие совещания

1. Тридцать восьмое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, было проведено в штаб-квартире Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Гигири, Найроби, 8-9 июня 2007 года.

A. Вступительные заявления

2. Совещание было открыто Председателем Комитета по выполнению г-жой Робин Вашборн (Новая Зеландия) 8 июня в 10 ч. 15 м. Она приветствовала членов Комитета и представителей Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, а также учреждений-исполнителей и заявила, что для нее большая честь быть избранной на должность Председателя Комитета в его юбилейный год. Она отметила, что процедура, касающаяся несоблюдения, является механизмом, играющим ключевую роль в развитии успеха Монреальского протокола, и что работа Комитета по-прежнему будет иметь важное значение, поскольку мы приближаемся к 2010 году, когда развивающимся странам надлежит завершить процесс поэтапного отказа от большинства озоноразрушающих веществ.

3. Исполнительный секретарь секретариата по озону г-н Марко Гонсалес приветствовал новых и продолжающих свою работу членов, а также вновь избранных должностных лиц Комитета. Он заявил, что 2007 год является исключительно важным, поскольку он знаменует собой двадцатую годовщину принятия Монреальского протокола и начало проведения диалога о будущих проблемах и задачах, с которыми столкнутся Стороны в их усилиях по улучшению способности Протокола обеспечить достижение конечной цели - восстановление озонового слоя. В результате проведения этого диалога уже подготовлено предложение о том, чтобы Комитет в случае необходимости и при наличии достаточных финансовых средств мог продлить работу проводимых им совещаний на один день.

4. Он отметил, что, после того как процедура, касающаяся несоблюдения, была принята на постоянной основе в 1992 году, рабочая нагрузка Комитета значительно возросла: число подлежащих рассмотрению Комитетом мер регулирования увеличилось на 88 процентов - с 4 до 34; число Сторон, подлежащих рассмотрению Комитетом в связи с несоблюдением одной или нескольких из этих мер, возросло на 59 процентов - с 78 до 191, а в связи с потенциальной возможностью несоблюдения - увеличилось на 94 процента: с 3 до 49. Это, как он заявил,

свидетельствует о приверженности Комитета поставленным целям и задачам, его новаторском духе и эффективности деятельности и указывает на то, что, несмотря на возросший объем работы, Комитет добился такого успеха, что стал моделью для других многосторонних природоохранных соглашений. В заключение он отметил, что включение в повестку дня пункта о проблемах и задачах, связанных с будущим осуществлением процедуры, касающейся несоблюдения, дает еще одну возможность Комитету продемонстрировать свою приверженность делу неуклонного совершенствования функционирования процедуры.

В. Участники

5. На совещании присутствовали представители таких следующих членов Комитета, как Аргентина, Боливия, Грузия, Индия, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша и Тунис. Десятый член Комитета - Ливан - на совещании не присутствовал.
6. По приглашению Комитета на совещании также присутствовали представители Бангладеш, Российской Федерации и Украины.
7. На совещании также присутствовали представители секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Председатель и заместитель Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда и представители учреждений - исполнителей Многостороннего фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка. Полный список участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

II. Утверждение повестки дня и организация работы

8. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/38/1, с учетом внесенных поправок:
 1. Открытие совещания
 2. Утверждение повестки дня и организация работы
 3. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола
 4. Информация, представленная секретариатом Фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк), в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола
 5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:
 - a) обязательства, касающиеся представления данных:
 - i) Кот-д'Ивуар (решение XVIII/34);
 - ii) Мальта (решение XVIII/34);
 - iii) Саудовская Аравия (решение XVIII/34);
 - iv) Сербия (решение XVIII/33);
 - v) Соломоновы Острова (решение XVIII/34);
 - vi) Сомали (решение XVIII/34);
 - vii) Узбекистан (решение XVIII/34);
 - viii) Венесуэла (Боливарианская Республика) (решение XVIII/34);

- b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
- i) Албания (решение XV/26);
 - ii) Армения (решение XVIII/20);
 - iii) Азербайджан (решение XVII/26 и рекомендация 37/2);
 - iv) Бангладеш (решение XVII/27);
 - v) Белиз (решение XIV/33);
 - vi) Боливия (решение XV/29);
 - vii) Босния и Герцеговина (решения XV/30 и XVII/28 и рекомендация 37/5);
 - viii) Ботсвана (решение XV/31 и рекомендация 37/6);
 - ix) Чили (решение XVII/29 и рекомендация 37/8);
 - x) Демократическая Республика Конго (решение XVIII/21);
 - xi) Доминика (решение XVIII/22);
 - xii) Федеративные Штаты Микронезии (решение XVII/32 и рекомендация 37/14);
 - xiii) Фиджи (решение XVII/33);
 - xiv) Гватемала (решение XVIII/26);
 - xv) Гвинея-Бисау (решение XVI/24);
 - xvi) Гондурас (решение XVII/34);
 - xvii) Кения (решение XVIII/28);
 - xviii) Кыргызстан (решение XVII/36);
 - xix) Лесото (решение XVI/25);
 - xx) Ливийская Арабская Джамахирия (решение XVII/37 и рекомендация 37/21);
 - xxi) Мальдивские Острова (решение XV/37);
 - xxii) Намибия (решение XV/38);
 - xxiii) Непал (решение XVI/27);
 - xxiv) Нигерия (решение XIV/30);
 - xxv) Пакистан (решение XVIII/31);
 - xxvi) Папуа-Новая Гвинея (решение XV/40 и рекомендация 37/28);
 - xxvii) Сент-Винсент и Гренадины (решение XVI/30);
 - xxviii) Уганда (решение XV/43);
 - xxix) Уругвай (решение XVII/39);
- c) проекты планов действий, призванных обеспечить возвращение в режим соблюдения:
- i) Эквадор (решение XVIII/23);
 - ii) Эритрея (решение XVIII/24);
 - iii) Исламская Республика Иран (решение XVIII/27);
 - iv) Парагвай (решение XVIII/32);
- d) другие рекомендации по вопросам несоблюдения:
- i) Бангладеш (рекомендация 37/45);

- ii) Боливия (рекомендация 37/4);
 - iii) Китай (рекомендация 36/10);
 - iv) Греция (рекомендация 37/15);
 - v) Маврикий (рекомендация 36/29);
 - vi) Нидерланды (рекомендация 35/28);
 - vii) Российская Федерация (рекомендации 35/31 и 37/30);
 - viii) Сингапур (рекомендация 35/35);
 - ix) Сомали (рекомендация 37/32);
 - x) Южная Африка (рекомендация 37/33);
 - xi) бывшая югославская Республика Македония (рекомендация 36/44);
 - xii) Турция (рекомендация 37/36);
 - xiii) Объединенные Арабские Эмираты (рекомендация 37/37);
 - xiv) Соединенные Штаты Америки (рекомендация 35/31)
6. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных
 7. Рассмотрение информации в связи с просьбами об изменении базовых данных: Туркменистан и Украина
 8. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению
 9. Проблемы и задачи, связанные с будущим осуществлением процедуры, касающейся несоблюдения (рекомендация 37/46)
 10. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, которые создали системы лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола)
 11. Прочие вопросы
 12. Принятие доклада совещания
 13. Закрытие совещания.

9. По предложению одного из членов, Комитет решил рассмотреть в рамках пункта 11 "Прочие вопросы" осуществление Сторонами решения XVII/12 о максимальном сокращении производства хлорфторуглеродов (ХФУ) Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, а также решения XVII/16 о предотвращении незаконной торговли регулируемые озоноразрушающими веществами. Однако ввиду отсутствия достаточного времени Комитет не смог обсудить эти вопросы в ходе нынешнего совещания и поэтому решил отложить их рассмотрение до своего следующего совещания.

III. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

10. Представитель секретариата по озону обратил внимание на доклад секретариата об информации, представленной Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола, которая содержится в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/38/2; в докладе рассматриваются следующие три основных вопроса: состояние ратификации Протокола; состояние соблюдения требований относительно представления данных; а также состояние соблюдения мер регулирования, предусмотренных на 2006 год. Он отметил увеличение числа Сторон, которые ратифицировали различные поправки к Протоколу, указав на то, что в результате ратификаций эти Стороны взяли на себя новые обязательства. Он обратил внимание на случай Черногории, которая к октябрю 2006 года стала Стороной Монреальского протокола и всех поправок к нему, однако не смогла обеспечить соблюдение всех обязательств по представлению данных, вытекающих из этих ратификаций.

11. Переходя к рассмотрению требований по представлению данных за базовые годы, он пояснил, что две Стороны - Черногория и Экваториальная Гвинея - нарушили выполнение своих обязательств относительно представления данных в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 7 (за 1986 год для веществ, включенных в приложение А, за 1989 год для веществ, перечисленных в приложениях В и С, и за 1991 год для вещества, указанного в приложении Е).
12. Что касается базовых данных (определяемых как усредненные показатели за 1995-1997 годы для веществ, включенных в приложение А, за 1998-2000 годы для веществ, перечисленных в приложении В, и за 1995-1998 годы для вещества, указанного в приложении Е) Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, то все такие Стороны, за исключением Сербии, Черногории и Экваториальной Гвинеи, в полном объеме представили все свои базовые данные, что отражено в приложениях III и IV к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/38/2.
13. Из 189 стран, которым надлежит представлять ежегодные данные, 188 (99,47 процента) стран выполнили все свои обязательства в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 7 Протокола в период 1986-2005 годов. Информация, касающаяся положения дел с соблюдением за этот период, изложена в разделе D к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/38/2 и в приложении V к нему.
14. Случаи отклонения от соблюдения предусмотренных Протоколом графиков сокращения потребления Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, изложены в таблице 9 документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/38/2. С учетом разрешенных объемов и исключений в режиме несоблюдения оставался лишь Азербайджан. Что касается производства, то не было сообщено ни о каких случаях отклонения от выполнения графика сокращения.
15. Случаи возможного несоблюдения в 2006 году мер регулирования потребления Сторонами, действующими в рамках статьи 5, перечислены в таблице 11 документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/38/2. Следующие четыре Стороны, действующие в рамках статьи 5, сообщили данные за 2006 год, согласно которым они перешли в режим возможного несоблюдения: Гватемала (по которой пересмотренный план действий, призванный обеспечить возвращение в режим соблюдения, был утвержден в решении XVIII/26), Сальвадор, Сербия и Сомали. По состоянию на 10 мая 2007 года ни одна из Сторон, действующих в рамках статьи 5, не представила данные, свидетельствующие об отклонении от соблюдения предусмотренных на 2006 год мер регулирования производства.

IV. Информация, представленная секретариатом Фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола

16. Главный сотрудник и представитель секретариата Многостороннего фонда сделали сообщение по данному пункту повестки дня, пояснив, что здесь будут рассматриваться три вопроса: недавно принятые решения по вопросам соблюдения и соответствующие меры, связанные с работой нынешнего совещания; информация, полученная на основе данных по страновым программам; а также резюме информации о существующем и ожидаемом соблюдении предусмотренных Протоколом мер регулирования Сторонами, действующими в рамках статьи 5.
17. Главный сотрудник заявил, что в решении 50/4 Исполнительного комитета Многостороннего фонда к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, обращена просьба представить полные данные по страновым программам с использованием нового доступного на базе веб-интерфейса формата, объяснения по которому были даны Сторонам представителями секретариата Фонда на сетевых совещаниях сотрудников по озону и по иным каналам. В решении 51/34 Исполнительный комитет рассмотрел обстоятельства тех Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые испытывают трудности ввиду большого объема потребления ХФУ, необходимых для изготовления дозированных ингаляторов, с тем чтобы оказать содействие в

деле перехода на дозированные ингаляторы без ХФУ, и вынес руководящие указания относительно представления таких проектов.

18. Что касается представления Сторонами, действующими в рамках статьи 5, данных по страновым программам за 2006 год, представитель секретариата Фонда отметил, что меньшее чем обычно число Сторон представили свои данные, а 13 Сторон ни разу не представили данные по страновым программам. Секретариат Фонда вынесет Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании рекомендацию, согласно которой "прежде чем будут утверждены и выделены финансовые средства на проекты и мероприятия, необходимо будет представить данные об осуществлении страновых программ".

19. Отдельная информация была представлена о характерных элементах национальных программ поэтапного отказа на основе сообщенных данных, согласно которым 74 процента сообщивших данные Сторон располагают действующими системами лицензирования и почти 62 процента Сторон, использующих оборудование для рекуперации и рециркуляции, проинформировали об их удовлетворительном функционировании. Хотя данные о ценах на ХФУ, по которым отмечалось некоторое несоответствие, свидетельствовали о большом разбросе цен, общая тенденция заключается в увеличении цен на ХФУ и в их снижении на заменители.

20. Переходя к оценке секретариатом Многостороннего фонда перспектив соблюдения Сторонами, действующими в рамках статьи 5, мер регулирования, предусмотренных Протоколом, он заявил, что данные по страновым программам свидетельствуют о том, что Сомали, если позволят обстоятельства, следует принять меры для обеспечения соблюдения мер регулирования галонов. Меры также требуется принять Сальвадору в отношении мер регулирования тетрахлорметана, но здесь следует отметить, что была утверждена подготовка проекта по организации мероприятий с целью окончательной ликвидации, благодаря реализации которого можно было бы решить проблему с тетрахлорметаном. Согласно данным, представленным секретариату Фонда, 7838 тонн ОРС, главным образом ХФУ и бромистого метила, остаются на рассмотрении Исполнительного комитета Фонда, по сравнению с 16 372 тоннами ОРС, которые еще не были рассмотрены на период проведения тридцать пятого совещания Исполнительного комитета. Что касается ХФУ, то все Стороны, находящиеся в состоянии несоблюдения, получили помощь по линии Фонда или располагают предусмотренными в бизнес-планах на 2007-2009 годы проектами, призванными обеспечить соблюдение их соответствующих обязательств. Все Стороны, за исключением Сомали, которые, как представляется, находятся в состоянии несоблюдения мер регулирования галонов, получили помощь в деле осуществления мероприятий по складированию галонов. Относительно бромистого метила две Стороны - Никарагуа и Туркменистан, последние данные которых по потреблению превысили их базовые уровни, получили помощь в деле обеспечения соблюдения, вместе с тем Никарагуа пока еще не ответила на просьбу указать, была ли какая-то часть сообщенного ею объема потребления использована в рамках видов применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой.

21. Все Стороны, которые могут не выполнить требуемое сокращение потребления тетрахлорметана до 85 процентов от базовых уровней в 2005-2010 годах, располагают проектами, призванными обеспечить достижение этой цели, сюда, однако, не входит Сальвадор, по которому был утвержден план подготовки проекта. Все Стороны, которые могут не выполнить требование относительно замораживания потребления метилхлороформа, располагают проектами, которые были утверждены или включены в их бизнес-планы. Турция сообщила о потреблении 18,5 тонны ОРС бромхлорметана, которые необходимо было ликвидировать; ЮНИДО включила просьбу относительно разработки проекта в ее бизнес-план на 2008 год в ожидании итогов рассмотрения направленной этой Стороной просьбы относительно утверждения бромхлорметана в качестве технологического агента при производстве сульфамициллина.

22. В заключение представитель секретариата Многостороннего фонда представил изложенную в табличной форме резюмированную информацию о положении дел с соблюдением в 2006 году Сторонами, подпадающими под решения или рекомендации, а также о требованиях в отношении планов действий по тем Сторонам, которые не внедрили обязательные регламентирующие меры.

23. В ходе последующей дискуссии один из членов Комитета выразил обеспокоенность по поводу слабого отклика Сторон на просьбу о представлении страновых программ, отметив, что некоторые Стороны испытывают трудности с выходом на веб-сайт, посвященный отчетности. В ответ на это представитель секретариата Многостороннего фонда пояснил, что после создания

системы на базе Интернета было мало времени для представления информации и что с этой системой возникли определенные проблемы. Вместе с тем он отметил, что секретариат Многостороннего фонда оказал значительную помощь Сторонам в использовании новой системы, и что это будет делаться и в следующем году, и что в ответ на полученные секретариатом Многостороннего фонда предложения им будут внесены соответствующие изменения в эту систему.

24. В ответ на вопрос о несоответствиях в данных по ценам на озоноразрушающие вещества и заменители представитель секретариата Фонда заявил, что в нынешнем году секретариат приступил к осуществлению процесса анализа данных после их получения, благодаря чему в некоторые данные были внесены изменения, и это позволяет надеяться, что в будущем мы будем иметь более совершенную систему отчетности.

25. В ответ на поступивший запрос представитель секретариата по озону заявил, что секретариаты по озону и Многостороннего фонда располагают соответствующими данными о соблюдении Сторонами своих обязательств, касающихся принятия регламентирующих мер, поскольку информация, представленная секретариатом Фонда, главным образом основана на касающейся систем лицензирования информации, сообщенной Сторонами секретариату по озону. Представитель секретариата Фонда добавил, что, хотя данные, имеющиеся у двух секретариатов, должны в целом соответствовать друг другу, данные секретариата по озону представляются на основе изложенного в статье 4В требования в отношении систем лицензирования. В случае же секретариата Фонда, его данные включают Стороны, находящиеся в состоянии несоблюдения решений Совещания Сторон, в соответствии с которыми к ним обращается просьба представить информацию о положении дел с их системой лицензирования; таким образом, Стороны, входящие в перечень секретариата Многостороннего фонда, могут находиться в состоянии несоблюдения такого решения, даже в том случае, если они еще не взяли на себя предусмотренное Монреальской поправкой обязательство относительно создания систем лицензирования.

V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения

VI. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных

VII. Рассмотрение информации в связи с просьбами об изменении базовых данных: Туркменистан и Украина

VIII. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению

26. Комитет постановил провести совместное рассмотрение пунктов 5, 6, 7 и 8 повестки дня и решил принять соответствующие рекомендации по каждой Стороне в английском алфавитном порядке.

A. Армения

1. Вопрос соблюдения: внедрение системы лицензирования и квот

27. Армения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/20. Как указано в этом решении, Армения взяла на себя обязательство внедрить к 1 июля 2007 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт.

28. Ко времени проведения нынешнего совещания Армения не внедрила систему лицензирования и квот согласно решению XVIII/20. Вместе с тем в корреспонденции от 7 февраля 2007 года эта Сторона сообщила о том, что были подготовлены и распространены для рассмотрения на межправительственном уровне проекты пяти подзаконных актов, которые требуются для внедрения системы, и выразила уверенность в том, что ею будет соблюден установленный предельный срок - 1 июля 2007 года. Эта Сторона также сообщила о том, что

согласно предварительным данным за 2006 года она сохранит полный отказ от потребления бромистого метила в указанном году.

2. Содействие соблюдению

29. Под эгидой Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС) ЮНЕП оказывает Армении помощь в укреплении организационной структуры. Исполнительный комитет на своем сорок седьмом совещании не утвердил просьбу о финансировании семинара-практикума по вопросам поэтапного отказа от бромистого метила. Вместе с тем на этом совещании Комитет постановил, что ЮНЕП в рамках ее Программы по содействию соблюдению следует предоставить этой Стороне помощь в деле поэтапной ликвидации бромистого метила. В рамках оказанного ЮНЕП впоследствии содействия была обеспечена поддержка специалистов из соседних стран, выступающих в качестве экспертов, а также оказана помощь в подготовке плана Стороны по поэтапной ликвидации бромистого метила. На своем пятом совещании, состоявшемся в апреле 2006 года, региональная сеть ЮНЕП, охватывающая сотрудников по озону из Восточной Европы и Центральной Азии, также утвердила выделение средств по линии Программы ЮНЕП по содействию соблюдению, с тем чтобы дать возможность действующим в Армении основным компаниям, производящим фумигацию, принять участие в семинарах-практикумах по альтернативам бромистому метилу, которые были проведены в Кыргызстане в сентябре 2006 года и в Болгарии в октябре 2006 года. Эти два семинара-практикума явились частью серии национальных семинаров-практикумов, предназначенных для имеющихся в странах с переходной экономикой секторов по обработке почв и послеуборочной обработке, которые были проведены под эгидой проекта в области полной ликвидации бромистого метила, финансируемого ФГОС и совместно осуществляемого ЮНЕП и ПРООН. Сеть сотрудников по озону из стран Восточной Европы и Центральной Азии также предложила, чтобы после каждого семинара-практикума клиенты этих производящих фумигацию основных компаний проходили обучение по вопросам, касающимся альтернатив бромистому метилу.

30. В бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном ЮНЕП Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его пятьдесят первом совещании, состоявшемся в марте 2007 года, предложено оказание Армении специального содействия в деле соблюдения в областях повышения уровня информированности и осведомленности и осуществления решения XVIII/20; в последнем случае - в сотрудничестве с ЮНИДО.

31. На своем пятьдесят первом совещании в контексте обсуждения вопроса о том, какие проекты должны пользоваться приоритетом при выделении 61 млн. долл. США в рамках нераспределенных средств, Исполнительный комитет постановил рассмотреть просьбы относительно финансирования подготовки и осуществления в Армении плана организации деятельности по окончательной ликвидации.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

32. В ответ на поступивший вопрос представитель ЮНЕП пояснил, что его организация предоставляет Стороне помощь лишь по линии своей Программы по содействию соблюдению. Он также отметил, что в подготовленной к совещанию предсессионной документации было ошибочно указано, что эта Сторона получает помощь в деле укрепления организационной структуры через Многосторонний фонд, тогда как на самом деле такая помощь, как было отмечено выше, поступает из ФГОС.

33. Один из членов отметил, что им были проанализированы положения системы лицензирования, которая будет внедрена этой Стороной. И, как он заявил, речь идет о довольно всеобъемлющей и обширной системе, что необычно даже в случае транзитных перевозок.

4. Рекомендация

34. В этой связи Комитет *постановил*:

с удовлетворением принимая к сведению представленный Арменией доклад о достигнутом ею прогрессе в деле выполнения изложенного в решении XVIII/20 своего обязательства относительно внедрения к 1 июля 2007 года системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт,

просить Армению представить секретариату по озону обновленную информацию о выполнении ею своего обязательства не позднее 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании.

Рекомендация 38/1

В. Азербайджан

35. Азербайджан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/26 и рекомендации 37/2.

1. Вопросы соблюдения

a) Группа I приложения А (ХФУ): обязательство относительно полного отказа

36. Как это указано в решении XVII/26, Азербайджан взял на себя обязательство добиться к 1 января 2006 года полного отказа от регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ). Эта Сторона впоследствии представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне ноля тонн ОРС, что соответствует ее обязательству, изложенному в решении XVII/26.

b) Видимое отклонение от соблюдения мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ)

37. Азербайджан сообщил о потреблении в 2006 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), в объеме 0,2 тонны ОРС, что не соответствует его обязательству как Стороны, не действующей в рамках статьи 5 Протокола, сохранить полный отказ от этих регулируемых веществ в 2006 году, за исключением потребления в рамках тех видов применения, которые, как решено Сторонами, являются основными. Ранее эта Сторона не сообщала о потреблении других ХФУ.

38. В корреспонденции от 4 апреля 2007 года секретариат по озону запросил у Азербайджана разъяснение относительно видимого отклонения в 2006 году от соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования. Эта Сторона не направила ответа до нынешнего совещания. Сторона ранее уведомила Комитет по выполнению на его тридцать седьмом совещании о том, что она по-прежнему сохраняет запрет на импорт ХФУ. В этой связи секретариат также просил в своей корреспонденции дать разъяснение по поводу того, охватываются ли этим запретом все ХФУ, т.е. ХФУ, перечисленные как в группе I приложения А (ХФУ), так и в группе I приложения В (другие ХФУ) к Протоколу.

2. Содействие соблюдению

39. В рекомендации 37/2 тридцать седьмого совещания Комитета по выполнению содержится обращенная к ЮНЕП просьба ускорить реализацию в Азербайджане дополнительных компонентов представленного ФГОС проекта по оказанию содействия в создании потенциала, которые касаются укрепления организационной структуры и учебной подготовки сотрудников таможенных служб, в случае утверждения этого проекта ФГОС. Главный административный сотрудник ФГОС утвердил этот проект 9 апреля 2007 года. Проект предусматривает проведение на национальном и региональном уровнях мероприятий для следующих четырех стран с переходной экономикой: Азербайджана, Казахстана, Таджикистана и Узбекистана. На национальном уровне мероприятия предусматривают повышение эффективности и обеспечение стабильности работы органа по озону в каждой Стороне; речь, например, идет о: подготовке планов работы и привлечении дополнительных кадров, экспертного потенциала и приобретении оборудования; проведении обзора регламентирующих мер и их совершенствовании, подготовке информационно-пропагандистских кампаний; сборе и анализе данных; а также о создании механизмов общей координации, мониторинге проектов и обеспечении по ним соответствующей отчетности. Региональные мероприятия будут предусматривать привлечение Азербайджана и трех других Сторон к региональным мероприятиям, проводимым по линии региональной сети сотрудников по озону из стран Восточной Европы и Центральной Азии и в рамках инициативы ЮНЕП "Зеленая таможня", в интересах содействия координации в решении проблем незаконной торговли, складирования и уничтожения озоноразрушающих веществ, а также других региональных и трансграничных вопросов.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

40. Один из членов Комитета заявил, что национальный орган по озону Азербайджана на протяжении последних пяти лет располагает лишь одним сотрудником, что отрицательно сказывается на эффективности его работы. Он добавил, что в настоящее время министерство окружающей среды этой Стороны пытается собрать точные данные об имевших место в прошлом импортных поставках ХФУ, стараясь сделать это до предельного срока 1 августа 2007 года, который указан в проекте рекомендации, представленном Комитету. Представитель ЮНЕП заявил, что его организация получила одобрение ФГОС относительно проекта по укреплению организационной структуры, который охватывает Азербайджан и другие Стороны. Он заявил, что ЮНЕП готовит документы, которые позволят вскоре начать выделение через субконтракты соответствующих средств в рамках этого проекта.

4. Рекомендация

41. В этой связи Комитет *постановил*:

поздравив Азербайджан с его возвращением в 2006 году в режим соблюдения мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), а также с выполнением этой Стороной изложенного в решении XVII/26 своего обязательства добиться к 1 января 2006 года полного отказа от этих веществ, как это было указано в докладе Стороны о данных за 2006 год,

отмечая, однако, с *обеспокоенностью*, что Азербайджан сообщил о потреблении в 2006 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения B (другие ХФУ), в объеме 0,2 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о сохранении полного отказа от этих регулируемых веществ в указанном году,

отмечая также, что Азербайджан должен получить из Фонда глобальной окружающей среды помощь в деле укрепления организационной структуры с целью содействия соблюдению этой Стороной положений Монреальского протокола,

a) просить Азербайджан представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, разъяснение относительно допущенного им отклонения от соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления других ХФУ в 2006 году и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

b) в отсутствие разъяснения относительно допущенного Стороной превышения уровня потребления направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел A) к настоящему докладу проект решения, в котором к этой Стороне обращена просьба предпринять действия в соответствии с подпунктом a) выше;

c) просить Азербайджан представить секретариату не позднее 1 августа 2007 года доклад о ходе реализации своих усилий совместно с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в интересах ускорения реализации утвержденного Фондом глобальной окружающей среды дополнительного проекта по укреплению организационной структуры;

d) предложить Азербайджану, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 38/2

C. Бангладеш

42. Бангладеш был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/27 и рекомендации 37/45.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

a) Пункт 5 b) iv) повестки дня: обязательство по сокращению потребления метилхлороформа

43. Как это указано в решении XVII/27 семнадцатого Совещания Сторон, Бангладеш взял на себя обязательство сохранить в 2006 году свое потребление регулируемого вещества,

включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне, не превышающем 0,550 тонны ОРС.

44. Ко времени проведения нынешнего совещания Бангладеш не представил свои официальные данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. Таким образом, не представлялось возможным подтвердить выполнение изложенного в решении XVII/27 его обязательства, хотя эта Сторона и уведомила секретариат в корреспонденции от 30 мая 2007 года о том, что в 2006 году ею было импортировано 0,5 тонны ОРС метилхлороформа, что соответствовало бы предусмотренному в решении XVII/27 обязательству этой Стороны и указывало бы на статичный уровень потребления по сравнению с 2005 годом. В представлении, датированном 7 июня 2007 года, Бангладеш сообщил о том, что его официальные данные будут направлены к 31 июля 2007 года.

45. После консультаций, проведенных с секретариатом до принятия решения XVII/27, Бангладеш проинформировал Комитет по выполнению о том, что, как он надеется, благодаря введенным этой Стороной мерам по контролю за импортом метилхлороформа, а также проведению запланированных учебных семинаров-практикумов по альтернативам озоноразрушающим веществам, которые предназначены для импортеров и конечных пользователей метилхлороформа, этой Стороне удастся обеспечить соблюдение изложенных в решении XVII/27 ее обязательств по сокращению потребления метилхлороформа. В своей последней корреспонденции Бангладеш уведомил секретариат о том, что он планирует провести в сентябре месяце семинары-практикумы для конечных пользователей.

b) Пункт 5 d) i) повестки дня: уведомление о потенциальной возможности несоблюдения в будущем мер регулирования ХФУ

46. Бангладеш уведомил Комитет по выполнению на его тридцать седьмом совещании о том, что, несмотря на предпринятые им добросовестные усилия, эта Сторона предполагает, что она не сможет в полной мере выполнить все закрепленные Протоколом меры регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), как это предусмотрено в статьях 2А и 5 Протокола на 2007, 2008 и 2009 годы. На этом совещании Комитет просил Бангладеш представить нынешнему совещанию, как это указано в рекомендации 37/45, копию годовых программ осуществления на 2007 и 2008 годы по реализации национальных планов Стороны, касающихся поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, а также расчетные данные по общему объему, на который, согласно предположениям Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов. К Стороне также была обращена просьба представить секретариату свою стратегию перехода, предусматривающую отказ от дозированных ингаляторов на основе ХФУ, для рассмотрения Комитетом по выполнению.

47. Что касается годовой программы осуществления на 2007 год по реализации национального плана Стороны, касающегося поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, Бангладеш представил документацию, в которой кратко были изложены завершённые и планируемые мероприятия в области поэтапного отказа от ХФУ. Завершена учебная подготовка примерно 300 техников, началась работа по набору технических экспертов для проведения практикумов и семинаров и были разработаны положения сферы охвата информационно-пропагандистских мероприятий и проекты программ проведения технических семинаров в секторе растворителей и холодильного оборудования.

48. Что касается годовой программы осуществления на 2008 год по реализации этой Стороной национального плана поэтапного отказа, Бангладеш намеревался пересмотреть программу на этот и будущие годы с целью включения рекомендаций Исполнительного комитета относительно ускорения изложенного в решении 49/33 графика поэтапного отказа от ХФУ. Сторона решила проводить активную линию на выполнение рекомендации относительно импорта рекуперированных и рециркулированных ХФУ для удовлетворения потребностей в секторе обслуживания оборудования, с той оговоркой, что существующие в Бангладеш рыночные условия, влияющие на наличие рециркулированных ХФУ, и отсутствие в стране оборудования для рециркуляции может отрицательно сказаться на эффективности этой меры. Согласно данной программе осуществления, Бангладеш выполнит рекомендации относительно содействия переходу на адекватные заменители и модифицированию оборудования, используемого в секторе холодильных систем и кондиционирования воздуха; Сторона также рассмотрит возможность создания запасов ХФУ фармацевтического класса для использования на предприятиях по производству дозированных ингаляторов, если это окажется реальным с

технической и экономической точек зрения. В представлении Бангладеш указывается, что Страна определила те случаи, в которых создание запасов может стать практически возможным, и разрешила создание запасов объемом 45 метрических тонн на протяжении трехлетнего периода начиная с 2010 года с целью удовлетворения потребностей тех производителей дозированных ингаляторов на основе ХФУ, которые не были включены в ее представленное Исполнительному комитету проектное предложение, касающееся конверсии. Эти производители не были включены по той причине, что, как ожидает Страна, в Бангладеш вскоре появятся процессы изготовления составов без ХФУ для использования в их продукции.

49. Что касается изложенной в рекомендации 37/45 просьбы о том, чтобы Бангладеш представил для рассмотрения Комитетом по выполнению свою стратегию перехода, предусматривающую отказ от дозированных ингаляторов на основе ХФУ, финансирование которой было утверждено Исполнительным комитетом на его пятидесятом совещании, то Страна сообщила о том, что она одобрила стратегию, которая была разработана при содействии ЮНЕП и ПРООН, и направила ее секретариату Многостороннего фонда для рассмотрения и утверждения Исполнительным комитетом на его следующем совещании. Страна обязалась предоставить копию стратегии Комитету по выполнению после ее утверждения Исполнительным комитетом. Тем временем она кратко изложила основные элементы стратегии в приложении к представлению. К основным характерным элементам относятся следующие: оценка необходимости пересмотра нормативных положений в целях содействия поэтапному отказу от дозированных ингаляторов на основе ХФУ и внедрению альтернатив; проведение с соответствующими заинтересованными субъектами, включая пациентов, работы по повышению их информированности и осведомленности и расширению имеющихся у них возможностей в том, что касается перехода на альтернативы без ХФУ; разработка и осуществление протоколов в области мониторинга и проверки с целью подтверждения положения дел с поэтапным отказом и представления соответствующей отчетности; а также реализация проектов по конверсии с целью ликвидации дозированных ингаляторов на основе ХФУ на национальных промышленных предприятиях. Бангладеш ранее сообщил секретариату по озону о том, что он надеется представить проект по конверсии на следующем совещании Исполнительного комитета в июле 2007 года. Как видно из представления Страны, проектное предложение в области конверсии было направлено, но в представлении не были включены детали этого предложения.

50. В ответ на просьбу, высказанную Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании о том, чтобы Бангладеш представил расчетные данные по общему объему, на который, согласно предположениям Страны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов, Бангладеш представил два набора данных. Страна сообщила о том, что во втором наборе содержатся более точные оценочные данные прогнозируемых потребностей в ХФУ, имеющихся в секторе Бангладеш по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ, поскольку они были подготовлены в ходе разработки ее стратегии и проектных предложений в области конверсии. Согласно новым показателям, расчетные объемы, на которые Бангладеш превысит установленный для него максимально допустимый уровень потребления ХФУ согласно Протоколу в каждом из 2007-2009 годов, окажутся несколько ниже (2-6 тонн ОРС). Таким образом, Бангладеш, как предполагается на данный момент, превысит свой предельно допустимый уровень потребления в 2007-2009 годах примерно на 88,9 тонны ОРС, 86,6 тонны ОРС и 85,7 тонны ОРС, соответственно.

51. В корреспонденции от 16 апреля 2007 года секретариат просил разъяснить, на основе чего Бангладеш были подготовлены оценочные данные по тому объему, на который этой Страной будет превышен допустимый уровень потребления ХФУ в 2007-2009 годах. Секретариат отметил, что Бангладеш обязался выполнить рекомендации Исполнительного комитета относительно ускорения графика поэтапного отказа от ХФУ. Вместе с тем он также отметил, что такое обязательство, как представляется, не приводит к пересмотру в сторону сокращения оценочных данных по потребностям Страны в ХФУ на период 2007-2009 годов в ее секторах по обслуживанию оборудования. В ответ на это Бангладеш в своем представлении от 7 июня 2007 года отметил, что, хотя и будут предприняты попытки по выполнению рекомендаций, на данном этапе сложно количественно определить любой дополнительный объем ХФУ, который можно было бы ликвидировать благодаря принятию этих мер. Это, главным образом, объясняется тем, что Страна лишь недавно приступила к осуществлению этих мер в рамках своего национального плана поэтапной ликвидации.

52. Секретариат также отметил, что в своей корреспонденции от 17 сентября 2006 года Бангладеш отметил, что, согласно его оценкам, потребление ХФУ для изготовления

дозированных ингаляторов составит 70-75 метрических тонн. Секретариат просил Бангладеш дать разъяснение относительно ожидаемого дальнейшего увеличения спроса в дозированных ингаляторах на основе ХФУ и, в частности, почему эта Сторона предполагает такое значительное увеличение в течение 2007-2009 годов в свете того, что, как надеется Сторона, проект по конверсии ее производственных мощностей будет рассмотрен Исполнительным комитетом в июле 2007 года. Сторона, однако, не дала прямого ответа на вопрос о том, были ли ее оценочные данные по потребностям в ХФУ для сектора по производству дозированных ингаляторов подготовлены с учетом того уровня сокращения, который удастся обеспечить в случае утверждения ее проекта в области конверсии. Вместе с тем Сторона в своем представлении от 7 июня 2007 года пояснила, что данные свидетельствуют о том, что врачам все больше становится известно об использовании дозированных ингаляторов, что приводит к увеличению числа рецептов, выдаваемых на приобретение дозированных ингаляторов на основе ХФУ. Фармацевтические компании расширяют свою дистрибьюторскую сеть для удовлетворения такого спроса, что, тем самым, обеспечивает по всей стране более широкое наличие дозированных ингаляторов на основе ХФУ. Эта Сторона отметила, что ее компании-производители дозированных ингаляторов на основе ХФУ работают ниже своих максимальных производственных мощностей и, как ожидается, увеличат производство для удовлетворения растущего спроса. Как было отмечено выше, представление также указывает на то, что Сторона направила Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании проектное предложение о конверсии своих предприятий по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ, однако в этом представлении, судя по всему, отсутствуют какие-либо детали этого предложения.

2. Содействие соблюдению

53. ПРООН проинформировала Исполнительный комитет на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года о том, что соответствующее правительственное должностное лицо подписало документацию, требуемую для выполнения национального плана поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, который был утвержден для Бангладеш ПРООН и ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда.

54. ЮНЕП проинформировала секретариат по озону о том, что она планирует оказать Бангладеш содействие в завершении работы по подготовке его национальной стратегии перехода, предусматривающей ликвидацию к ноябрю 2007 года дозированных ингаляторов на основе ХФУ. Как указывалось выше, Исполнительный комитет на своем пятидесятом совещании, состоявшемся 6-10 ноября 2006 года, утвердил выделение финансирования на разработку стратегии, а также подготовку проекта по отказу от ХФУ в секторе этой Стороны по производству дозированных ингаляторов на том условии, что Бангладеш подпишет с ПРООН проектный документ по национальному плану поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ и приступит к осуществлению мероприятий в других секторах, что позволит сократить потребление ХФУ. Как было указано ПРООН в ее бизнес-плане на 2007-2009 годы, она намеревается представить Исполнительному комитету для утверждения на его совещании в июле 2007 года проект по поэтапной ликвидации ХФУ в секторе Бангладеш по производству дозированных ингаляторов.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

55. По приглашению секретариата Сторона направила на нынешнее совещание своего представителя, который проинформировал Комитет о производстве в своей стране дозированных ингаляторов на основе ХФУ. Он заявил, что одна из компаний - "Бексимко" - приступила к маркетингу двух типов дозированных ингаляторов без использования ХФУ, однако спрос пока еще довольно низок ввиду их высокой цены, недостаточной осведомленности среди врачей о новых продуктах и продолжающегося использования содержащих ХФУ дозированных ингаляторов на основе рецептов, по которым повторно отпускаются эти препараты. В настоящее время цены на альтернативы на 40 процентов выше по сравнению с дозированными ингаляторами с использованием ХФУ. Кроме того, ингаляторы на сухом порошке не очень хорошо себя зарекомендовали во влажных условиях Бангладеш и в отдельных случаях применения в медицинских целях менее эффективны, чем дозированные ингаляторы. В ответ на вопрос, касающийся нормативной базы, представитель Бангладеш заявил, что существующее законодательство по озоноразрушающим веществам отстает от соответствующего уровня знаний об использовании ХФУ в секторе дозированных ингаляторов и что в настоящее время

подготавливается пересмотренный вариант законодательства с целью охвата дозированных ингаляторов.

56. Представитель заявил, что секретариату Многостороннего фонда недавно была представлена стратегия перехода, предусматривающая поэтапный отказ от дозированных ингаляторов на основе ХФУ, и что ее реализация начнется сразу же после того, как будет получено утверждение Исполнительного комитета Фонда. Оценочные данные по будущему потреблению ХФУ в дозированных ингаляторах и соответствующей необходимости в создании запасов были подготовлены по итогам проведенных дискуссий с медицинскими учреждениями и производителями и с учетом имевшего место в прошлом потребления и будущих прогнозов. Некоторые производители добровольно отказываются от использования ХФУ, и им не требуется помощь в реализации проектов в области конверсии. Однако там, где нужна помощь, оказывается довольно сложным найти консультантов, которые могли бы за разумную плату оказать содействие в вопросах технологии. С учетом всех факторов предполагается, что в период 2010-2012 годов дополнительно потребуется 45 метрических тонн ХФУ для использования в секторе дозированных ингаляторов. Вместе с тем, как и запланировано, продолжается поэтапная ликвидация в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха.

57. В ответ на вопрос о регламентирующих и других мерах, принимаемых в порядке содействия переходу на дозированные ингаляторы без ХФУ, представитель Бангладеш заявил, что нормативные положения будут пересмотрены с учетом стратегии перехода после ее утверждения. В настоящее время разрабатывается информационно-пропагандистская программа. ХФУ-11 и ХФУ-12 облагаются более высокой ставкой налога (26 процентов) по сравнению с ГФУ-134а (6 процентов). Кроме того, не будут регистрироваться никакие новые дозированные ингаляторы на основе ХФУ.

4. Рекомендация

58. В этой связи Комитет *постановил*:

с удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную Бангладеш во исполнение рекомендации 37/45 тридцать седьмого совещания Комитета по выполнению,

отмечая, что, согласно предположениям Бангладеш, будет превышен установленный для него максимально допустимый годовой уровень потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), более чем на 85 тонн ОРС в каждом из 2007-2009 годов,

напоминая о том, что в соответствии с решением XVII/27 Бангладеш взял на себя обязательство сохранить свое потребление в 2006 году регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне, не превышающем 0,550 тонны ОРС,

а) просить Бангладеш представить секретариату по озону копию своей стратегии перехода, предусматривающей отказ от дозированных ингаляторов с использованием ХФУ, после ее утверждения Исполнительным комитетом, обеспечив, чтобы в документации было дано описание запланированных регламентирующих мер, призванных ограничить потребление дозированных ингаляторов на основе ХФУ и ускорить внедрение альтернатив без ХФУ;

б) просить Бангладеш представить секретариату по озону к 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании доклад о выполнении своего национального плана поэтапной ликвидации и о любых корректировках, которые могут быть внесены, с учетом прогресса, достигнутого в деле реализации национального плана поэтапной ликвидации, в расчетные данные по объему, на который, согласно предположению Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов;

с) просить Бангладеш представить секретариату по озону к 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании краткое описание проекта Стороны по конверсии ее сектора по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ в случае утверждения этого проекта Исполнительным комитетом на его пятьдесят втором совещании, включая подробное изложение планируемого срока реализации проекта и любые корректировки, которые могут быть внесены в расчетные данные по объему, на который,

согласно предположению Стороны, будет превышен ее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов,

d) напомнить Бангладеш о том, чтобы он представил секретариату по озону свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог проанализировать на своем тридцать девятом совещании соблюдение этой Стороной изложенного в решении XVII/27 семнадцатого Совещания Сторон своего обязательства по регулированию потребления метилхлороформа;

e) предложить Бангладеш, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения изложенных выше вопросов.

Рекомендация 38/3

D. Белиз

59. Белиз был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XIV/33.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления ХФУ

60. Как это указано в решении XIV/33 четырнадцатого Совещания Сторон, Белиз взял на себя обязательство сократить в 2006 году потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня, не превышающего 10 тонн ОРС.

61. Впоследствии Белиз представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 3,9 тонны ОРС.

2. Рекомендация

62. В этой связи Комитет *постановил* поздравить Белиз с сообщенными этой Стороной данными по потреблению в 2006 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют об ее опережающем выполнении как своего изложенного в решении XIV/33 обязательства сократить потребление ХФУ до уровня, не превышающего 10 тонн ОРС, так и своих обязательств по мерам регулирования ХФУ, предусмотренным Монреальским протоколом на указанный год.

Рекомендация 38/4

E. Боливия

63. Боливия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/29 и рекомендации 37/46.

1. Вопрос соблюдения: избыточное потребление тетрахлорметана (решение XVII/13)

64. Комитет по выполнению на своем тридцать седьмом совещании рассмотрел доклад Боливии по данным об озоноразрушающих веществах за 2005 год, согласно которому потребление этой Стороны в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 0,11 тонны ОРС. Боливия обязана была сократить в указанном году потребление до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня потребления тетрахлорметана. Комитет по выполнению на своем тридцать седьмом совещании был проинформирован о том, что этот уровень соответствовал 0,045 тонны ОРС. С учетом того, как было решено на восемнадцатом Совещании Сторон, секретариату, вполне очевидно, следует представлять и анализировать сообщенные Сторонами данные по озоноразрушающим веществам с точностью лишь до одного десятичного знака; допустимый для Боливии уровень потребления тетрахлорметана в каждом из 2005-2009 годов составляет, таким образом, ноль тонн ОРС.

65. Боливия сообщила о том, что избыточное потребление тетрахлорметана в 2005 году было связано с использованием этого вещества в рамках лабораторных видов применения для определения содержания дегтя в материалах, используемых для дорожных покрытий, и проведения испытаний на содержание общего количества нефтяных углеводородов в воде. В соответствии с решением XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон об использовании

тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях Сторонами, действующими в рамках статьи 5, Комитет по выполнению на своем тридцать седьмом совещании постановил отложить до 2007 года рассмотрение статуса соблюдения Боливии в том, что касается предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана. Как предусмотрено в этом решении, девятнадцатое Совещание Сторон вновь рассмотрит вопрос с перенесением сроков, с тем чтобы охватить период 2007-2009 годов.

66. Комитет на своем тридцать седьмом совещании настоятельно призвал Сторону продолжать тем временем предпринимать усилия по поэтапному отказу от тетрахлорметана, особенно с учетом того факта, что одиннадцатое Совещание Сторон в 1999 году в решении XI/15 постановило изъять из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения озоноразрушающих веществ начиная с 2002 года определение содержания дегтя в материалах, используемых для дорожных покрытий, и проведение испытаний на содержание общего количества нефтяных углеводородов в воде, исходя из того, что должна быть возможность осуществлять эти два вида применения без использования тетрахлорметана.

67. Ко времени проведения нынешнего совещания Боливия не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. Не ответила она также и на направленную секретариатом по озону 27 февраля 2007 года просьбу представить информацию о том, продолжает ли эта Сторона импортировать тетрахлорметан для целей, сообщенных в 2005 году, а именно для проведения испытаний смеси дорожного покрытия методом экстракции асфальтоцемента, использования в качестве чистящего вещества при проведении химического анализа, проведения лабораторного анализа методом экстракции активного компонента, экстракции твердого тела жидкостью, а также лабораторных анализов на предмет содержания углеводородов и с целью обнаружения пестицидов для промывки образцов.

68. Вместе с тем, как указано в документации, представленной пятьдесят первому совещанию Исполнительного комитета Многостороннего фонда, состоявшемуся 19-23 марта 2007 года, "небольшие количества тетрахлорметана в настоящее время используются в лабораторных целях, а также в рамках промышленных видов применения в качестве чистящего вещества для удаления/экстракции масел и смазочного материала из оборудования". Кроме того, Исполнительный комитет Многостороннего фонда на своем пятьдесят первом совещании утвердил для Боливии план организации деятельности по окончательной ликвидации, который включает график поэтапного отказа от тетрахлорметана с указанием следующих целевых показателей по сокращению: 0,2 тонны ОРС в 2006 году, 0,1 тонны ОРС в 2007 году и ноль тонн ОРС в 2008 году, что, как предполагается, позволит Стороне добиться полного отказа от тетрахлорметана с опережением на два года сроков, предусмотренных Протоколом; таким образом, эта Сторона будет сообщать об имеющем месте потреблении тетрахлорметана в 2006 и 2007 годах.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

69. В ответ на вопрос о применимости решения XI/15 к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, представитель секретариата заявил, что, в том что касается решения XI/15, цель Комитета на его тридцать седьмом совещании заключалась не в том, чтобы указать, что оно применяется к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, а подчеркнуть тот факт, что для лабораторных видов применения тетрахлорметана имеются соответствующие альтернативы, и призвать такие Стороны рассмотреть возможность перехода на эти альтернативы.

3. Рекомендация

70. В связи с этим Комитет *постановил*:

a) напомнить Боливии о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение этой Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан);

b) просить Боливию представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании информацию о положении дел с предпринимаемыми Стороной усилиями по поэтапному прекращению потребления тетрахлорметана, особенно в том, что касается потребления этого вещества для определения содержания дегтя в материалах, используемых для дорожных

покрытий, и проведения испытаний на содержание общего количества нефтяных углеводородов в воде, ссылаясь на решение XI/15 одиннадцатого Совещания Сторон, согласно которому эти лабораторные виды применения были изъяты из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения на том основании, что они могут осуществляться без использования этого озоноразрушающего вещества.

Рекомендация 38/5

Ф. Босния и Герцеговина

71. Босния и Герцеговина была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решений XV/30 и XVII/28 и рекомендации 37/5.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

а) Обязательства по сокращению потребления ХФУ, бромистого метила и метилхлороформа

72. Как это указано в решении XV/30 и решении XVII/28, Босния и Герцеговина взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня, не превышающего 33 тонны ОРС, сохранить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), на уровне, не превышающем 5,61 тонны ОРС, и сохранить потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне не более ноля тонн ОРС в 2006 году.

73. Как это отражено в рекомендации 37/5, представленные Стороной данные за 2005 год свидетельствовали об опережающем выполнении этой Стороной своих обязательств, изложенных в решениях XV/30 и XVII/28, и о том, что Сторона вернулась в 2005 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания Босния и Герцеговина не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. Таким образом, не представлялось возможным подтвердить выполнение предусмотренных на этот год обязательств по сокращению потребления, которые изложены в решениях XV/30 и XVII/28.

б) Внедрение регламентирующих мер

74. В соответствии с решениями XV/30 и XVII/28 Сторона также взяла на себя обязательство ввести к 2006 году запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ и создать к концу января 2006 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт.

75. В корреспонденции от 23 февраля 2007 года национальный орган по озону этой Стороны уведомил секретариат по озону о том, что советом министров Боснии и Герцеговины были приняты правовые документы, необходимые для создания системы лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ и введения запрета на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ. Импортные квоты были приведены в соответствие с изложенными в решениях XV/30 и XVII/28 конкретными по срокам контрольными целевыми показателями, предусмотренными для поэтапной ликвидации ХФУ, метилхлороформа и бромистого метила.

2. Рекомендация

76. В этой связи Комитет *постановил*:

отмечая с удовлетворением, что Босния и Герцеговина завершила в 2006 году выполнение изложенного в решении XVII/28 обязательства ввести запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ и создать систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, включая квоты, в указанном году,

напомнить Боснии и Герцеговине о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать выполнение этой Стороной своих обязательств на 2006 год, изложенных в решении XV/30 пятнадцатого Совещания Сторон и решении XVII/28 семнадцатого Совещания Сторон, согласно которым ей надлежит сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня, не превышающего 33 тонны ОРС,

сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), до уровня, не превышающего 5,61 тонны ОРС, и сохранить потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне, не превышающем ноль.

Рекомендация 38/6

G. Ботсвана

77. Ботсвана была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/31 и рекомендации 37/6.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: создание системы лицензирования и квот

78. Как указано в решении XV/31 пятнадцатого Совещания Сторон, Ботсвана взяла на себя обязательство создать систему лицензирования импортных и экспортных поставок регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), включая квоты. Комитет по выполнению на своем тридцать седьмом совещании просил эту Сторону, как это отражено в рекомендации 37/6, представить для рассмотрения на нынешнем совещании доклад о ходе проводимой совместно с учреждениями-исполнителями работы по обеспечению соблюдения своего обязательства.

79. В ответ на рекомендацию 37/6 Сторона пояснила в направленном письме, что она на основе своего закона 1999 года об использовании агрохимикатов будет последовательно обеспечивать полный отказ от потребления и производства регулируемого бромистого метила. Сторона указала на то, что согласно этому закону требуется получение лицензии на осуществление торговых операций с агрохимикатами, включая бромистый метил, их транспортировку или производство и что таможенные службы будут требовать предъявления лицензий на все импортные поставки бромистого метила в пунктах ввоза в эту страну. В материалы, представленные Стороной вместе с ее письмом, была включена форма подачи заявки на получение разрешения в отношении импорта агрохимикатов в соответствии с упомянутым законом, однако в них отсутствовала какая-либо форма подачи заявки на предоставление разрешения в отношении экспорта. В этой связи секретариат просил Ботсвану дать разъяснение по данному вопросу, но ко времени проведения нынешнего совещания не получил никакого ответа. В ранее представленной корреспонденции Сторона также отметила, что ею разрабатывается законодательство о контроле за другими озоноразрушающими веществами.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

80. Представитель ЮНЕП сделал краткое сообщение о содействии обеспечению соблюдения, которое было оказано этой Стороне на сегодняшний день, отметив, что помимо укрепления организационной структуры Сторона также получила финансирование на цели выполнения плана регулирования хладагентов. Он отметил, что, хотя финансирование программы по рекуперации и рециркуляции не будет начато до тех пор, пока не будут приняты необходимые нормативные положения, Германия оказала финансовую помощь с целью содействия разработке этих нормативных положений и, как сообщается, ожидает, что они будут приняты в ближайшем будущем.

3. Рекомендация

81. В этой связи Комитет постановил:

принимая с удовлетворением к сведению доклад, представленный Ботсваной во исполнение изложенного в решении XV/31 своего обязательства создать систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающего вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), включая квоты,

просить Ботсвану представить секретариату по озону, не позднее 1 августа 2007 года, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании информацию в плане разъяснения функционирования ее системы лицензирования в отношении контроля за экспортными поставками бромистого метила и контроля за импортом и экспортом смесей, содержащих бромистый метил.

Рекомендация 38/7

Н. Чили

82. Чили была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVII/29 и рекомендации 37/8.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления метилхлороформа

83. Как указано в решении XVII/29 семнадцатого Совещания Сторон, Чили взяла на себя обязательство сохранить потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне не более 4,512 тонны ОРС в 2006 году.

84. Как это отражено в рекомендации 37/8, к Чили была обращена просьба представить секретариату к 31 марта 2007 года обновленную информацию о предпринимаемых ею усилиях по внедрению системы импортных квот и о прогрессе в деле перехода на альтернативы метилхлороформу в секторе растворителей. В соответствии с решением XVII/29 Чили взяла на себя обязательство внедрить усовершенствованную систему лицензирования озоноразрушающих веществ и квот на свои импортные поставки после того, как соответствующий законопроект о внедрении такой системы, который подготавливался Стороной на момент принятия решения XVII/29, пройдет утверждение в парламенте, а также обеспечить соблюдение в переходный период путем введения регламентирующих мер, которые правительство уполномочено принимать.

а) Данные по потреблению метилхлороформа за 2006 год

85. Чили представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении метилхлороформа на уровне 4,5 тонны ОРС, что соответствует изложенному в решении XVII/29 ее обязательству на этот год по сокращению потребления.

б) Система импортных квот

86. До нынешнего совещания Чили также представила документацию во исполнение рекомендации 37/8 и проинформировала Комитет о том, что 23 мая 2006 года она создала усовершенствованную систему лицензирования и квот на основе закона, устанавливающего импортные квоты в отношении регулируемых веществ на уровнях, которые соответствуют предусмотренным Протоколом целевым показателям поэтапной ликвидации и позволят обеспечить выполнение конкретных по срокам обязательств по сокращению потребления, которые закреплены в плане действий, изложенном в решении XVII/29. Однако ко времени проведения нынешнего совещания еще не были приняты нормативные положения, необходимые для введения в действие системы импортных квот. Пять из шести министров, санкцию которых необходимо было получить, подписали нормативные положения, а сам закон находится на заключительных этапах утверждения в министерстве финансов, после чего он будет направлен на подпись Президенту, а затем - в Главное контрольно-финансовое управление для официальной регистрации и опубликования в качестве указа, после чего он вступит в силу. Сторона заявила в своем письме, что в ожидании этого она предпринимает все возможные меры для ускорения процесса утверждения нормативных положений и разрабатывает необходимые внутренние правила реализации системы квот сразу же после ее вступления в силу.

с) Альтернативы метилхлороформу

87. На своем последнем совещании Комитет был проинформирован о том, что в этой Стороне при поддержке ПРООН и под эгидой Многостороннего фонда идет реализация проекта по оказанию технической помощи в целях внедрения альтернатив метилхлороформу в секторе растворителей. Этот проект предназначен для создания условий, позволяющих производителям выпускать продукцию без использования растворителей на основе озоноразрушающих веществ. Проведенные в рамках проекта лабораторные испытания заменителей дали свои успешные результаты, и производителям после некоторых административных задержек были предоставлены достаточные партии заменителей, с тем чтобы они могли провести промышленные испытания.

88. В своем представлении Сторона указала на то, что проведение этих испытаний будет продолжено в течение 2007 года на трех предприятиях, использующих метилхлороформ. Кроме того, было проведено обследование с целью выявления любых оставшихся предприятий, на которых используются растворители на основе озоноразрушающих веществ. В рамках других запланированных проектных мероприятий в 2007 году предусматривается миссия ПРООН и

международных экспертов в апреле 2007 года, цель которой решить вопросы, связанные с техническими трудностями, а также производством и испытанием альтернатив для любых вновь выявленных предприятий с последующим окончательным внедрением успешно зарекомендовавших себя альтернатив и отказом от растворителей на основе озоноразрушающих веществ.

89. Как указано в бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном ПРООН Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, завершение проекта по оказанию технической помощи запланировано на конец 2007 года. Будучи учреждением, осуществляющим проект Чили по укреплению организационной структуры, ПРООН также заявила, что она окажет этой Стороне содействие в ее усилиях по реализации усовершенствованной системы импортных квот.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

90. В ответ на вопрос, поступивший от одного из членов Комитета, представитель ПРООН пояснил, что миссия ПРООН и международных экспертов, которая была запланирована на апрель 2007 года, отложена до третьего квартала 2007 года в связи с болезнью одного из экспертов.

3. Рекомендация

91. В этой связи Комитет *постановил*:

отмечая с удовлетворением, что Чили завершила в 2006 году выполнение изложенного в решении XVII/29 своего обязательства сохранить потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне не более 4,512 тонны ОРС в указанном году,

отмечая далее с удовлетворением, что Чили представила обновленную информацию о прогрессе в деле внедрения системы импортных квот и реализации альтернатив метилхлороформу в секторе растворителей во исполнение ее обязательств, изложенных в решении XVII/29, и в соответствии с рекомендацией 37/8 тридцать седьмого совещания Комитета по выполнению,

просит Чили представить секретариату дополнительную обновленную информацию об упомянутых выше усилиях не позднее 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании.

Рекомендация 38/8

I. Китай (Народная Республика)

92. Китай был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 36/10.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: соблюдение с учетом руководящих указаний относительно числа десятичных знаков

93. Как было отмечено в рекомендации 36/10, Комитет по выполнению постановил провести оценку соблюдения Китаем в 2004 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), с учетом вынесенных Совещанием Сторон руководящих указаний относительно того, с точностью до какого десятичного знака должны округляться базовые данные и ежегодные данные для целей осуществления процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола.

94. Восемнадцатое Совещание Сторон постановило, что секретариат должен сообщать и анализировать представленные Сторонами данные по озоноразрушающим веществам лишь с точностью до одного десятичного знака.

95. Данные по Китаю и всем другим Сторонам ранее сообщались и анализировались секретариатом с точностью до трех десятичных знаков. Именно исходя из этого, секретариат обратил внимание Комитета по выполнению на потребление Китаем в 2004 году в объеме 20,539 тонны ОРС других ХФУ как на случай потенциального несоблюдения после анализа этих данных в сопоставлении с максимально допустимым для этой Стороны уровнем потребления по Протоколу, составляющим 20,534 тонны ОРС на этот год.

96. После того, как ситуация с Китаем была рассмотрена в свете руководящих указаний восемнадцатого Совещания Сторон, эта Страна, как представляется, находилась в 2004 году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления других ХФУ. Согласно этим расчетам, потребление Китаем в 2004 году указанных веществ будет сообщено в размере 20,5 тонны ОРС, а ее максимально допустимый объем потребления этих веществ в указанном году в рамках Протокола будет сообщен на уровне 20,6 тонны ОРС, с учетом того, что последний показатель был получен на основе базового уровня Страны, округленного с точностью не до трех десятичных знаков, а одного.

97. Китай продолжил в 2005 году осуществление мер по поэтапной ликвидации других ХФУ, сообщив о потреблении, составившем 19,6 тонны ОРС.

2. Рекомендация

98. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что с учетом вынесенных восемнадцатым Совещанием Сторон руководящих указаний, согласно которым секретариату следует сообщать и анализировать представленные Странами данные по озоноразрушающим веществам с точностью лишь до одного десятичного знака, было подтверждено, что Китай находился в 2004 году в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 38/9

Ж. Кот-д'Ивуар

99. Кот-д'Ивуар был включен в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVIII/34.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: несообщенные данные за 2005 год

100. Как указано в решении XVIII/34 восемнадцатого Совещания Сторон, к Кот-д'Ивуару была обращена просьба в срочном порядке представить секретариату свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

101. В корреспонденции от 27 марта 2007 года Кот-д'Ивуар представил свои несообщенные данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, согласно которым эта Страна находилась в 2005 году в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

2. Рекомендация

102. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением принять к сведению представление Кот-д'Ивуаром всех числящихся за ним данных согласно его обязательствам по представлению данных в соответствии с Протоколом и решением XVIII/34, которые указывают на то, что в 2005 году эта Страна находилась в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 38/10

К. Демократическая Республика Конго

103. Демократическая Республика Конго была включена в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/21.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательства по сокращению потребления метилхлороформа и тетрахлорметана

104. Демократическая Республика Конго в соответствии с решением XVIII/21 взяла на себя обязательство сократить свое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), до уровня, не превышающего 16,5 тонны ОРС, и регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), до уровня не более 4,0 тонны ОРС.

105. До нынешнего совещания эта Страна не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, и в этой связи секретариат не смог провести оценку

ее соблюдения решения XVIII/21. Как следствие этого, Демократическая Республика Конго была указана в качестве одной из Сторон в проекте общей рекомендации по Сторонам, которые фигурируют в решении Совещания Сторон об ограничении их потребления или производства определенных озоноразрушающих веществ в 2006 году уровнями, указанными в этих решениях, но которые не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

106. Представитель секретариата проинформировал Комитет о том, что эта Страна представила в ходе совещания числящиеся за ней данные и что эти данные указывают на то, что Страна находилась в 2006 году в состоянии соблюдения своих обязательств, предусмотренных в решении XVIII/21.

3. Рекомендация

107. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Демократическая Республика Конго завершила в 2006 году выполнение изложенных в решении XVIII/21 восемнадцатого Совещания Сторон обязательств сократить потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), до уровня, не превышающего 4 тонн ОРС, и сохранить потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), на уровне не более 16,5 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 38/11

L. Доминика

108. Доминика была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/22.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

a) Обязательство по сокращению потребления ХФУ

109. Как указано в решении XVIII/22 восемнадцатого Совещания Сторон, Доминика взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 0,45 тонны ОРС в 2006 году.

b) Внедрение системы лицензирования и квот

110. В соответствии с этим решением Доминика также взяла на себя обязательство внедрить к 31 декабря 2006 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт всех озоноразрушающих веществ, включенных в Протокол. Что касается ХФУ, то Доминика обязалась ввести годовые квоты в соответствии с уровнями, указанными в этом решении, за исключением того, когда речь идет об удовлетворении потребностей при возникновении любых стихийных бедствий национального масштаба и связанных с ними чрезвычайных ситуаций; в этом случае Доминика будет обеспечивать, чтобы годовые квоты не превышали установленные для нее максимально допустимые уровни потребления, предусмотренные в статье 2А Протокола, или такие уровни, которые могут быть иным образом разрешены Сторонами.

111. Доминика представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 года, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 0,45 тонны ОРС. Эти данные соответствуют изложенному в решении XVIII/22 обязательству Страны относительно сокращения потребления ХФУ и свидетельствуют о том, что в 2006 году Страна находилась в состоянии соблюдения мер регулирования потребления ХФУ. Доминика также уведомила секретариат, что 19 декабря 2006 года она приняла законодательство, необходимое для внедрения своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление импортных квот для всех озоноразрушающих веществ, включенных в Протокол.

2. Рекомендация

112. В этой связи Комитет *постановил*:

с удовлетворением отмечая, что Доминика завершила выполнение изложенного в решении XVIII/22 своего обязательства внедрить к 31 декабря 2006 года систему

лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт всех озоноразрушающих веществ, включенных в Протокол,

поздравить Доминику с ее возвращением в 2006 году в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), и с выполнением закрепленного в решении XVIII/22 своего обязательства сократить потребление этих веществ до уровня не более 0,45 тонны ОРС в 2006 году, о чем свидетельствует доклад Стороны о данных за 2006 год.

Рекомендация 38/12

М. Эквадор

113. Эквадор был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVIII/23.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: просьба о представлении плана действий по бромистому метилу

114. Как указано в решении XVIII/23 восемнадцатого Совещания Сторон, к Эквадору была обращена просьба представить план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в приложения E (бромистый метил).

115. Впоследствии Эквадор представил испрошенный план действий. Сторона сообщила, что имевшее место в 2005 году несоблюдение предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила было вызвано ошибкой, допущенной импортером при вводе данных. Импортер ошибочно указал бромистый метил под неправильным таможенным кодом, неизвестным для правительственного учреждения, отвечающего за действующую в Стороне систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ, которая установила квоты на уровне, соответствующем установленному для нее максимально допустимому годовому уровню потребления в рамках Протокола. Импорт бромистого метила был обнаружен в ходе обследования, проведенного Всемирным банком, которое было завершено в начале 2006 года. Эквадор проинформировал Комитет на его последнем совещании о своей готовности вернуться в режим соблюдения Протокола. Вместе с тем Сторона не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. В этой связи не представлялось возможным подтвердить ее статус соблюдения в указанном году.

а) Конкретные по срокам контрольные целевые показатели, призванные обеспечить возвращение Эквадора в режим соблюдения

116. План действий призван обеспечить возвращение Эквадора к 2010 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила в соответствии с конкретными по срокам контрольными целевыми показателями в отношении импорта бромистого метила. Ранее Эквадор никогда не сообщал о производстве или экспорте бромистого метила. Поскольку согласно Протоколу потребление определяется как импорт плюс производство минус экспорт, стало очевидно, что если Эквадор будет по-прежнему воздерживаться от производства и экспорта бромистого метила, то предусмотренные в его плане действий годовые предельные уровни импорта будут эквиваленты его годовому максимальному объему потребления и позволят этой Стороне вернуться в 2010 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила.

Год	Эквадор: импорт бромистого метила в рамках его плана действий	
	метрические тонны	тонн ОРС
2007	204	122,4
2008	204	122,4
2009	204	122,4
2010	88	52,8

б) Потребление бромистого метила в Эквадоре

117. По итогам проведенного в 2006 году обследования было выявлено избыточное количество бромистого метила, импортированного Стороной в 2005 году, и был сделан вывод о том, что потребление Эквадором бромистого метила имело место лишь в его секторе по выращиванию летних цветов и что весь импортированный объем бромистого метила приходился на одну компанию "Родель флауэрс". В секторе по выращиванию цветов экспортная выручка составила в 2005 году 365 млн. долл. США и прямо или косвенно было обеспечено 96 250 рабочих мест. За период с 1995 по 2005 годы общая площадь, отведенная под выращивание цветов, увеличилась примерно с 316,45 до 1049,72 га. За этот период потребление Эквадором бромистого метила находилось в пределах от нуля метрических тонн в 2003 и 2004 годах до 612 метрических тонн в 2001 году.

118. Эквадор не сообщил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, однако в разделе 4.2 его представления указано, что до декабря месяца 2006 года были зарегистрированы импортные поставки бромистого метила в объеме 85 метрических тонн (51 тонна ОРС). В 2006 году Эквадору надлежало сократить свое потребление бромистого метила до уровня, не превышающего 53 тонны ОРС. Таким образом, если бы Страна не указала никакие дополнительные импортные поставки в 2006 году, она бы находилась в этом году в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер.

119. Вместе с тем, как указано в разделе 4.2.4 его представления, годовое потребление Эквадором бромистого метила в секторе по выращиванию летних цветов, согласно его оценкам, составило около 200 метрических тонн. Эти расчетные данные, как представляется, получены на основе среднего уровня потребления Стороной бромистого метила за период 2001-2005 годов, составляющего 187 метрических тонн, а также с учетом предоставленной импортером бромистого метила информации о том, что им были получены заказы на 200 метрических тонн на 2007 год. В этом разделе Стороны содержится также вывод о том, что для ее сектора по выращиванию летних цветов не были найдены никакие приемлемые с технической и экономической точек зрения реальные альтернативы бромистому метилу.

в) Содействие в поэтапной ликвидации бромистого метила

120. Исполнительный комитет Многостороннего фонда утвердил два проекта - оба реализованы Всемирным банком - в поддержку поэтапной ликвидации бромистого метила в Эквадоре. В рамках инвестиционного проекта было оказано содействие сектору по выращиванию роз в обеспечении полного отказа от бромистого метила благодаря переходу от использования бромистого метила на применение кокосового субстрата. Выполнение проекта было завершено в декабре 2004 года. Проект по технической помощи с целью апробирования альтернатив бромистому метилу для обработки почв в цветочной отрасли был призван продемонстрировать применение альтернатив бромистому метилу для борьбы с вредителями цветов, выращиваемых во всех четырех регионах Эквадора, где имеет место производство цветов. Апробированные альтернативы включали сочетание таких методов, как соляризация, пастеризация паром, модификация субстрата, применение альтернативных агрохимикатов в низких дозах и комплексные меры борьбы с вредителями. Апробирование каждой альтернативы предполагало проведение как минимум трех полевых испытаний на каждом из участков, используемых для выращивания цветов. Результаты осуществления этого проекта были обнародованы на международном семинаре с участием экспертов из Испании, Аргентины и Кубы. Копия результатов осуществления проекта была предоставлена Эквадорской ассоциации производителей и экспортеров цветов (ЭКСПОФЛОРЕС), которая, по имеющимся сведениям, представляет большинство производителей цветов в Эквадоре.

121. Проведенная в 2005 году от имени Исполнительного комитета Многостороннего фонда оценка последнего проекта показала, что благодаря его реализации удалось добиться положительных результатов в отношении биологических методов борьбы и органических удобрений. Большой процент компаний, которые были обследованы в рамках проекта по оказанию технической помощи, сообщили о применении органических удобрений и некоторых биологических методов борьбы, главным образом с использованием триходермы и растворов с содержанием других эффективно действующих микроорганизмов. Кроме того, согласно этой оценке в течение сезона 2003-2004 годов под эгидой Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций для группы производителей летних цветов была организована учебная программа по альтернативам бромистому метилу. Эта программа предусматривала проведение испытаний, в ходе которых применение органических

удобрений в сочетании с комплексными методами борьбы с сельскохозяйственными вредителями позволило добиться весьма хороших результатов.

d) Мероприятия, направленные на достижение целей поэтапной ликвидации бромистого метила

122. В разделе 5 представления Стороны говорится о том, что правительство в консультации с единственным в Эквадоре импортером бромистого метила - "Родель флауэрс" - и ассоциацией "ЭКСПОФЛОРЕС" были разработаны мероприятия, направленные на достижение предлагаемых контрольных целевых показателей по сокращению потребления бромистого метила. График реализации этих мероприятий приводится в конце представления.

123. Эквадор учредил консультативный комитет для поиска приемлемых с технической и экономической точек зрения альтернатив бромистому метилу. В консультации с ассоциацией "ЭКСПОФЛОРЕС" был составлен график распространения к июлю 2007 года среди всех производящих цветы регионов результатов осуществления недавно завершеного проекта по оказанию технической помощи с целью апробирования альтернатив бромистому метилу при обработке почв в хозяйствах по выращиванию цветов. "ЭКСПОФЛОРЕС" будет также участвовать в проведении дополнительных запланированных испытаний химических альтернатив бромистому метилу, используя в качестве основы информацию и опыт, полученные в ходе испытаний, которые были проведены в рамках проекта по оказанию технической помощи. Министерство внешней торговли, промышленности, рыбного хозяйства и конкурентоспособности просило министерство сельского хозяйства перечислить те химические альтернативы бромистому метилу, которые пока еще не зарегистрированы для применения в Эквадоре. Правительство Эквадора связалось с ЮНЕП с целью изучения возможности организации выездов на места в другие Стороны, использующие альтернативы бромистому метилу, и проведения семинаров по этим альтернативам. Во избежание допущения в будущем ошибок при представлении данных по импорту бромистого метила национальный орган по озону Эквадора просил "КОМЕКСИ" - орган, отвечающий в Эквадоре за внешнюю торговлю, включить в свой национальный таможенный код по "другим фунгицидам" дополнительную подрубрику, с тем чтобы был предусмотрен конкретный код для "других фумигантов на основе бромистого метила".

e) Вопросы, на которые обращается внимание Эквадора в контексте его плана действий

124. В свете рассмотрения представленного Эквадором плана действий секретариат в корреспонденции от 27 апреля 2007 года обратил внимание Стороны на следующие аспекты и вопросы для рассмотрения и принятия возможных мер.

125. Секретариат отметил, что Эквадор не планирует провести до 2010 года какое-либо сокращение потребления бромистого метила, что соответствует выводу, сделанному по итогам дополнительных испытаний химических альтернатив бромистому метилу, о чем говорится в разделе 5.3 его представления. Исходя из информации, изложенной в разделе 4.2 представления, он также отметил, что Эквадор планирует увеличить свое потребление бромистого метила на 140 процентов в период с 2006 по 2007 годы - с 85 метрических тонн до 204 метрических тонн, в результате чего эта Сторона вернется в режим несоблюдения.

126. Вместе с тем он напомнил о том, что в Эквадоре был реализован проект по оказанию технической помощи с целью апробирования альтернатив бромистому метилу для обработки почв в хозяйствах, занимающихся выращиванием цветов, и что по итогам оценки этого проекта, проведенной Многосторонним фондом в 2005 году, был сделан вывод о том, что реализация проекта дала хорошие результаты в том, что касается применения биологических методов борьбы и органических удобрений. Кроме того, было указано, что большой процент компаний, которые были обследованы в рамках проекта по оказанию технической помощи, сообщили о применении органических удобрений и некоторых биологических методов борьбы, главным образом триходермы и растворов, содержащих другие эффективно действующие микроорганизмы, и что организованная в течение сезона выращивания цветов 2003-2004 годов для группы производителей летних цветов учебная программа по альтернативам бромистому метилу дала весьма положительные результаты в том, что касается применения органических удобрений и комплексных методов борьбы с сельскохозяйственными вредителями.

127. В свете этой информации и с учетом того факта, что Эквадор запланировал распространить к июлю 2007 года среди всех регионов результаты осуществления этого проекта по оказанию технической помощи, секретариат высказал мысль о том, что Эквадор, возможно,

пожелает дать разъяснение относительно того, почему он не планирует провести сокращение потребления бромистого метила до 2010 года. В связи этим вопросом секретариат настоятельно рекомендовал Эквадору дать подробное описание проекта по оказанию технической помощи, включая резюме результатов осуществления проекта.

128. Секретариат отметил, что Эквадор предложил ограничить свое потребление бромистого метила в каждом из 2007-2009 годов объемом, составляющим 204 метрические тонны. Секретариат отметил, что Эквадор, возможно, пожелает дополнительно раскрыть вопрос о том, что использовано в качестве основы для получения этого уровня потребления, особенно в связи с тем, что он представляет собой 140-процентное увеличение потребления бромистого метила за период между 2006 и 2007 годами и будет означать возвращение этой Стороны в режим несоблюдения. В этом контексте было отмечено, что предлагаемый ежегодный предельный уровень превышает указанный в разделе 4.2.3 представления Стороны средний расчетный объем потребления бромистого метила, составляющий 187 метрических тонн, который до 2005 года включал потребление для сектора по выращиванию роз. Кроме того, в разделе 2.1 представления было отмечено, что благодаря завершению инвестиционного проекта в секторе по выращиванию роз ликвидировано 62 метрические тонны бромистого метила и что Эквадор взял на себя обязательство сохранить достигнутые рубежи в деле поэтапной ликвидации в результате осуществления этого проекта и использовать импортные ограничения и другие программные установки, которые могут оказаться необходимыми. Эта информация указывает на то, что Эквадор, вероятно, не только сможет ограничить свое будущее годовое потребление уровнем, не превышающим средний показатель по потреблению за период 2001-2005 годов (а именно 187 метрических тонн), но и вероятно найдет возможным ограничить свое годовое потребление уровнем, не превышающим 125 метрических тонн, т.е. 187 метрических тонн минус 62 метрические тонны, окончательно ликвидированные благодаря выполнению инвестиционного проекта в секторе по выращиванию роз.

129. Как указано в бизнес-плане Всемирного банка, представленном на пятьдесят первом совещании Исполнительного комитета Многостороннего фонда, Эквадор просил это учреждение включить в его бизнес-план на 2007 год проект по полному отказу от бромистого метила. В бизнес-плане также отмечено, что Эквадор отдает себе отчет в том, что, как предусмотрено в решении 48/9 а) Исполнительного комитета, такой проект будет сохранен в бизнес-плане Всемирного банка при том условии, если Эквадор возьмет на себя обязательство обеспечить ускоренный поэтапный отказ от бромистого метила. Вместе с тем представленный Эквадором план действий, судя по всему, не поддерживает ускоренный поэтапный отказ, и в этой связи Эквадору было предложено дать комментарии по данному вопросу.

130. В разделе 4.2.3 представления Эквадора подтверждается, что Сторона не импортировала бромистый метил ни в 2003, ни в 2004 годах. Согласно проведенной Многосторонним фондом оценке проекта по оказанию технической помощи, это объяснялось тем, что имевшаяся в 2003 и 2004 годах потребность в бромистом метиле в Эквадоре была удовлетворена за счет запасов, импортированных в 2001 году. Секретариат просил подтвердить правильность этого разъяснения.

131. В разделе 4.1 представления было сообщено о том, что в результате проведенного в 2006 году национального обследования потребление бромистого метила обнаружено лишь в секторе по выращиванию летних цветов. С учетом трудностей, которые имелись у Эквадора в деле сбора точных данных по потреблению бромистого метила, этой Стороне было предложено представить дополнительную подробную информацию о методологии, использованной при проведении обследования, с целью подтверждения того, что в этой Стороне не имело места потребление бромистого метила в рамках видов применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой.

132. В разделе 4.1 также указано, что ассоциация "ЭКСПОФЛОРЕС" представляет "большинство производителей цветов". С учетом важности сотрудничества заинтересованных субъектов для успешной реализации любого плана действий Эквадору было предложено пояснить, как он намеревается обеспечить, чтобы все производители летних цветов были осведомлены о плане действий и приняли участие в его реализации. Стороне было также предложено дать разъяснение по поводу того, будет ли пересмотрена ее система импортных квот, с тем чтобы она содействовала достижению предлагаемых контрольных целевых показателей по ежегодному потреблению бромистого метила, которые включены в раздел 6 представления.

133. В разделе 5.3 представления указано, что министерство внешней торговли, промышленности, рыбного хозяйства и конкурентоспособности обратилось к министерству сельского хозяйства с просьбой перечислить те химические альтернативы бромистому метилу, которые пока еще не зарегистрированы. Вместе с тем в графике реализации предлагаемого плана действий пока еще отсутствует целевая дата завершения этой работы. С учетом важности наличия альтернатив для поэтапного отказа от бромистого метила Эквадору было предложено рассмотреть вопрос включения в свой план действий графика завершения этой работы. Ему также было предложено предоставить обновленную информацию о прогрессе в деле включения альтернатив бромистому метилу - телона и 1,3 дихлорпропена, которые на тот момент не были включены согласно проведенной Многосторонним фондом в 2005 году оценке проекта по оказанию технической помощи. Эквадору также было предложено предоставить обновленную информацию о том, как обстоят дела с его просьбой о включении в его национальные таможенные коды дополнительных подразделов с целью отслеживания импортных поставок бромистого метила, о чем говорится в разделе 5.5 представления.

2. Содействие соблюдению

134. Под эгидой Многостороннего фонда Всемирный банк оказывает Эквадору содействие в укреплении организационной структуры. В своем бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном пятьдесят первому совещанию Исполнительного комитета Многостороннего фонда, состоявшемуся в марте 2007 года, Всемирный банк заявил, что он также оказывает Эквадору содействие в подготовке плана действий, который позволит Стороне вернуться в 2007 году в режим соблюдения. Как указывалось выше, Всемирный банк по просьбе Стороны включил в свой бизнес-план на 2007 год предназначенный для Эквадора проект, предусматривающий полный отказ от бромистого метила.

135. Всемирный банк сообщил на сорок девятом совещании Исполнительного комитета, состоявшемся в июле 2006 года, о том, что предназначенный для имеющегося в этой Стороне сектора по разведению роз проект в области поэтапной ликвидации был завершен в январе 2005 года, а осуществление проекта по оказанию технической помощи идет полным ходом. В рамках проекта по оказанию технической помощи были апробированы шесть различных методов обработки, альтернативных использованию бромистого метила, и полученные результаты представлены на международном семинаре во второй половине 2005 года. В настоящее время для публикации готовится компендиум альтернатив бромистому метилу, а также ряд брошюр, которые будут распространены среди объединений и пользователей по всей стране.

3. Рекомендация

136. В этой связи Комитет *постановил*:

отмечая с удовлетворением, что Эквадор в соответствии с решением XVIII/23 восемнадцатого Совещания Сторон представил план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение этой Стороны к 2010 году в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил),

отмечая также с удовлетворением, что расчетный объем потребления Эквадором бромистого метила в 2006 году позволит этой Стороне вернуться в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила в указанном году, вместе с тем отмечая с обеспокоенностью, что исходя из изложенных в представленном Эквадором плане действий конкретных по срокам контрольных целевых показателей Эквадор, как представляется, вернется в 2007 году в режим несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила,

a) просить Эквадор представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, информацию, запрошенную секретариатом в его корреспонденции от 27 апреля 2007 года, с тем чтобы Комитет смог завершить рассмотрение плана действий Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования бромистого метила;

b) предложить Эквадору, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 38/13

N. Сальвадор

137. Сальвадор был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с другими вопросами несоблюдения, вытекающими из доклада о данных.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: видимое отклонение от уровня потребления тетрахлорметана

138. Сальвадор сообщил о потреблении в 2006 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в объеме 0,8 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом обязательству Стороны ограничить свое потребление тетрахлорметана уровнем, не превышающим 15 процентов от ее базового уровня потребления для этого вещества, а именно ноля тонн ОРС. В корреспонденции от 29 марта 2007 года к Сальвадору была обращена просьба представить разъяснение по поводу этого отклонения.

139. Ко времени проведения нынешнего совещания Сальвадор не представил испрошенное разъяснение. Сторона сообщила о потреблении тетрахлорметана в соответствии со статьей 7 Протокола последний раз в 1993 году.

140. Вместе с тем в своем ежегодном докладе по страновой программе, представленном секретариату Многостороннего фонда, Сальвадор сообщил о нулевом потреблении тетрахлорметана. Сторона также сообщила о создании системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, и секретариат Многостороннего фонда также проинформировал секретариат по озону о том, что Сальвадор сообщил о создании системы квот на импортные поставки озоноразрушающих веществ.

2. Содействие соблюдению

141. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНЕП оказывает Сальвадору содействие в укреплении организационной структуры. В своем бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном пятьдесят первому совещанию Исполнительного комитета Многостороннего фонда, состоявшемуся в марте 2007 года, ЮНЕП запланировала на 2007 год подготовку в сотрудничестве с ПРООН предназначенного для Сальвадора плана организации деятельности по окончательной ликвидации с целью прекращения потребления Стороной ХФУ.

3. Рекомендация

142. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Сальвадор сообщил о потреблении 0,8 тонны ОРС регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в 2006 году, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно ограничения потребления этого вещества в указанном уровне уровнем, не превышающим 15 процентов от его базового уровня потребления, т.е. ноля тонн ОРС,

- a) просить Сальвадор представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, разъяснение по поводу этого отклонения и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения;
- b) предложить Сальвадору, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;
- c) в случае отсутствия разъяснения по поводу допущенного Стороной превышения уровня потребления направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел В) к настоящему докладу проект решения, в котором к этой Стороне обращена просьба предпринять действия в соответствии с подпунктом a) выше.

Рекомендация 38/14

O. Экваториальная Гвинея

143. Экваториальная Гвинея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с другими вопросами несоблюдения, вытекающими из доклада о данных.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению

144. Экваториальная Гвинея стала Стороной Монреальского протокола 6 сентября 2006 года и поэтому обязана была представить данные за базовый год и базовые данные по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения А (ХФУ), в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 7 и пунктами 3 и 8-тер статьи 5 Протокола.

145. Ко времени проведения нынешнего совещания Экваториальная Гвинея не представила никакие данные по озоноразрушающим веществам и в этой связи находилась в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом обязательств по представлению данных за базовый год и базовых данных.

146. Как предусмотрено в решении VI/5 шестого Совещания Сторон, в отсутствие данных секретариату следует классифицировать Экваториальную Гвинею как временно действующую в рамках статьи 5 Протокола на двухгодичный период, при том условии, что Страна обратится за помощью к Исполнительному комитету и Комитету по выполнению. В решении также предусматривается, что Экваториальная Гвинея утратит свой статус Стороны, временно классифицированной как действующая в рамках статьи 5, если она не представит данные за базовый год, как того требует Протокол, в течение одного года после утверждения Исполнительным комитетом ее страновой программы и мер по укреплению организационной структуры, если Совещание Сторон не примет иного решения.

2. Содействие соблюдению

147. Исполнительный комитет на своем сорок девятом совещании в июле 2006 года утвердил оказание Экваториальной Гвинеи содействия в укреплении организационной структуры, которое будет обеспечено ЮНЕП. На этом совещании Комитет также утвердил выделение средств на подготовку плана регулирования хладагентов при содействии ЮНЕП, завершение которой запланировано на июль 2007 года.

148. В бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном ЮНЕП Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании, состоявшемся в марте 2007 года, ЮНЕП сообщила о том, что она предполагает организовать миссию в Экваториальную Гвинею в 2007 году.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

149. Представитель ЮНЕП заявил, что были получены средства на подготовку страновой программы. Было начато осуществление контактов, однако ввиду языковых трудностей проводимая работа замедлилась и обследование еще не завершено. Исполнительный комитет признал, что с учетом того, что Экваториальная Гвинея является Стороной Протокола в течение менее одного года, возможно, что вначале возникнут трудности с представлением данных за базовый год и базовых данных.

4. Рекомендация

150. В этой связи Комитет *постановил*:

напоминая о том, что в пунктах 1 и 2 статьи 7 Протокола указано, что в случае отсутствия фактических данных могут быть представлены наиболее надежные оценочные данные за базовый год, и предусматривается, что каждая Страна должна представить свои данные за базовый год по регулируемым веществам, включенным в приложение А, не позднее чем спустя три месяца после того, как она станет Стороной,

просить Экваториальную Гвинею предпринять все усилия для представления своих данных за базовый год и базовых данных по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения А (ХФУ) к Протоколу, до тридцать девятого совещания Комитета и, если это возможно, к 2 сентября 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение Стороной положений Протокола.

Рекомендация 38/15

Р. Эритрея

151. Эритрея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/24.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

а) Просьба относительно представления разъяснения и плана действий для решения вопроса отклонения от уровня потребления ХФУ

152. Как это указано в решении XVIII/24 восемнадцатого Совещания Сторон, к Эритрее была обращена просьба представить разъяснение по поводу ее потребления в 2005 году в объеме 30,2 тонны ОРС регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), что не соответствует ее обязательству ограничить свое потребление ХФУ уровнем, не превышающим 50 процентов от ее базового уровня по этим веществам, а именно 20,6 тонны ОРС. В решении к Эритрее также обращена просьба представить, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения Протокола.

б) Создание и реализация системы лицензирования

153. Эритрея, будучи Стороной Монреальской поправки к Монреальскому протоколу, обязана была создать и внедрить систему лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, включенных в приложения А, В и С к Протоколу, в соответствии со статьей 4В Протокола, согласно которой Стороне также необходимо было в течение трех месяцев после введения своей системы лицензирования представить секретариату информацию о создании и функционировании такой системы.

154. Эритрея отреагировала на решение XVIII/24 в своей корреспонденции от 27 марта 2007 года. Сторона объяснила допущенное в 2005 году отклонение отсутствием достаточного потенциала для осуществления в указанном году контроля за импортом озоноразрушающих веществ. Для устранения сложившейся ситуации Сторона ввела систему выдачи разрешений на импорт в целях осуществления контроля за озоноразрушающими веществами. Она также приступила к осуществлению мероприятий по просвещению и повышению информированности общественности, включая работу со средствами массовой информации и выпуск информационных бюллетеней. Сторона также сообщила о том, что выполнение ее страновой программы пока еще не завершено.

155. В корреспонденции от 12 апреля 2007 года секретариат предложил Эритрее проинформировать Комитет о той дате, с которой, как она предполагает, начнет функционировать система выдачи разрешений на осуществление импортных поставок, и позволит ли эта система Эритрее ввести количественные ограничения, с тем чтобы установить предельные уровни для годового потребления в соответствии с предусмотренными Протоколом обязательствами Стороны относительно поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ. Что касается изложенной в решении XVIII/24 невыполненной просьбы о том, чтобы Эритрея представила план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения, то секретариат отметил, что, как он предполагает, Эритрея воспользуется для подготовки плана действий той информацией, которая будет получена в ходе подготовки страновой программы. Исходя из этого, секретариат предложил Эритрее проинформировать Комитет о предполагаемой дате завершения подготовки страновой программы.

156. После отправки своей корреспонденции от 12 апреля секретариат получил копию подготовленного Стороной проекта документа с изложением системы выдачи разрешений на импорт. Согласно этому проекту, система будет предусматривать количественные ограничения с целью установления предельных годовых уровней потребления в соответствии с предусмотренными Протоколом обязательствами этой Стороны в отношении поэтапного отказа. Вместе с тем в том виде, в котором был подготовлен этот проект системы, она, как представляется, не обеспечивает в полной мере выполнение Стороной своих обязательств по статье 4В Протокола, поскольку она, судя по всему, не предусматривает лицензирование ни экспортных поставок озоноразрушающих веществ, ни торговли регулируемым веществом, включенным в группу III приложения С (бромхлорметан).

157. Ко времени проведения нынешнего совещания Эритрея не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год.

2. Содействие соблюдению

158. Эритрея стала Стороной Монреальского протокола 10 марта 2005 года и Стороной всех поправок к Протоколу - 5 июля 2005 года. На своем сорок седьмом совещании в ноябре 2005 года Исполнительный комитет Многостороннего фонда утвердил выделение средств на оказание Эритрее содействия в подготовке страновой программы и плана регулирования хладагентов и получение по линии ЮНЕП помощи в укреплении организационной структуры.

159. ЮНЕП планировала завершить страновую программу и план регулирования хладагентов к декабрю 2006 года, однако не было ясности в отношении статуса проектов, поскольку они не были представлены Исполнительному комитету для рассмотрения на его совещании в марте 2007 года. Кроме того, в представленном ЮНЕП пятьдесят первому совещанию Исполнительного комитета бизнес-плане на 2007-2009 годы было указано, что план организации деятельности по окончательной ликвидации ХФУ будет подготовлен для Эритреи с использованием средств, ранее утвержденных для подготовки страновой программы и плана регулирования хладагентов, предназначенных для этой Стороны.

160. В бизнес-плане ЮНЕП на 2007-2009 годы также указано, что это учреждение намеревается оказать Эритрее содействие в разработке и обеспечении соблюдения нормативных положений, касающихся озоноразрушающих веществ.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

161. В ответ на вопрос, касающийся оказания Стороне содействия в выполнении своих обязательств по статье 4В, представитель ЮНЕП заявил, что ЮНЕП и ПРООН работают над предназначенными для Эритреи проектом страновой программы и планом организации деятельности по окончательной ликвидации, однако с реализацией этого процесса возникли задержки в связи с отсутствием ясности по поводу того, какие мероприятия Сторона хотела бы осуществлять. Он добавил, что выражается надежда на урегулирование этого вопроса к 1 августа 2007 года. Недостающие элементы в проекте системы выдачи разрешений на импортные поставки были учтены в окончательном проекте, и предполагается, что система будет утверждена правительством с последующим ее внедрением.

4. Рекомендация

162. В этой связи Комитет *постановил*:

принимая с удовлетворением к сведению данное Эритреей разъяснение по поводу сообщенного ею уровня потребления в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в объеме 30,2 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно ограничения потребления этих веществ в указанном году уровнем, не превышающим 50 процентов от ее базового уровня, а именно 20,6 тонны ОРС, в соответствии с решением XVIII/24 восемнадцатого Совещания Сторон,

отмечая с обеспокоенностью, что Эритрея, однако, не представила в соответствии с этим решением план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения, признавая в то же время, что Сторона лишь недавно получила помощь по линии Многостороннего фонда и подготовила проект регламентирующих мер по устранению ситуации с несоблюдением,

напоминая также о том, что Эритрея является Стороной Монреальской поправки к Монреальскому протоколу и поэтому обязана представить секретариату по озону информацию о создании и функционировании системы лицензирования импорта и экспорта регулируемых озоноразрушающих веществ в соответствии с ее обязательствами по статье 4В Протокола,

а) просить Эритрею сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями, с тем чтобы представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ, в соответствии с решением XVIII/24;

б) просить далее Эритрею уведомить секретариат в письменном виде сразу же после того, как будет создана и начнет функционировать система лицензирования импорта и

экспорта озоноразрушающих веществ, в соответствии с ее обязательствами по статье 4В Протокола;

с) напомнить Эритрее о том, чтобы она представила данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение Стороной мер регулирования, предусмотренных Протоколом на 2006 год;

д) предложить Эритрее, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения упомянутых выше вопросов.

Рекомендация 38/16

Q. Федеративные Штаты Микронезии

163. Федеративные Штаты Микронезии были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с их осуществлением решения XVII/32 и рекомендации 37/14.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

а) Обязательство по сокращению потребления ХФУ

164. Как указано в решении XVII/32 семнадцатого Совещания Сторон, Федеративные Штаты Микронезии взяли на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более ноля в 2006 году.

165. Ко времени проведения нынешнего совещания Федеративные Штаты Микронезии не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. Таким образом, не представлялось возможным подтвердить выполнение обязательства этой Стороны, изложенного в решении XVII/32. Комитет по выполнению в своей рекомендации 37/14 тридцать седьмого совещания поздравил Сторону с сообщенными ею данными по потреблению в 2005 году ХФУ в объеме 0,4 тонны ОРС, которые свидетельствовали об опережающем выполнении изложенного в решении XVII/32 ее обязательства сократить в 2005 году потребление ХФУ до уровня, не превышающего 1351,0 тонны ОРС в указанном году, и о возвращении этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ.

б) Внедрение системы лицензирования и квот

166. В соответствии с решением XVII/32 Сторона взяла также на себя обязательство внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт. С учетом невыполнения Стороной этого обязательства к установленной дате Комитет по выполнению на своих двух совещаниях принял рекомендации, в которых к Федеративным Штатам Микронезии была обращена просьба представить доклад о ходе выполнения этого обязательства. В рекомендации 37/14 Комитет просил Сторону представить секретариату соответствующий доклад не позднее 31 марта 2007 года.

167. Ко времени проведения нынешнего совещания Федеративные Штаты Микронезии не представили испрошенный доклад о ходе выполнения своего обязательства внедрить систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ. До последнего совещания Комитета ЮНЕП проинформировала секретариат о том, что прохождение требуемого для создания такой системы проекта нормативных положений через генеральную прокуратуру затянулось в связи с межведомственными разногласиями между министерством юстиции и национальным органом по озону.

2. Содействие соблюдению

168. Федеративные Штаты Микронезии получают помощь в деле поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ благодаря их участию в реализации региональной стратегии по обеспечению соблюдения Монреальского протокола в островных государствах Тихоокеанского региона, которая при поддержке Многостороннего фонда осуществляется ЮНЕП, Региональной программой по окружающей среде для южной части Тихого океана (СПРЕП) и правительством Австралии. Эта стратегия была утверждена Исполнительным комитетом при том понимании, что правительства соответствующих стран обеспечат к 2005 году полный отказ от

озоноразрушающих веществ. Стратегия состояла из таких следующих элементов, как: проведение тематических совещаний; создание национальных центров соблюдения; оказание содействия в вопросах политики и предоставления руководящих указаний по разработке нормативных положений, касающихся озоноразрушающих веществ; организация учебной подготовки техников-холодильщиков; оказание технической помощи в обеспечении соблюдения нормативных положений наряду с учебной подготовкой сотрудников таможенных служб; а также мониторинг осуществления стратегии.

169. Комитет на его последнем совещании был проинформирован о том, что 24 техника-холодильщика из Федеративных Штатов Микронезии приняли участие в семинарах-практикумах по подготовке инструкторов по рациональным видам практики в секторе холодильного оборудования и что реализация предусмотренного проектом компонента по профессиональной подготовке сотрудников таможенных служб была отложена до создания Стороной системы лицензирования озоноразрушающих веществ. Для глубокого осознания в регионе важности этой стратегии СПРЕП сделала особый акцент на этом проекте в ходе совещания старших должностных лиц, которое было проведено до совещания СПРЕП на уровне министров в сентябре 2006 года. Директор Регионального отделения ЮНЕП для Азии и Тихого океана также направил министрам этого региона письмо, настоятельно призывая их правительства, в том числе Федеративных Штатов Микронезии, как можно скорее внедрить свои нормативные положения, касающиеся озоноразрушающих веществ.

170. При утверждении в исключительном порядке продления на один год обеспечиваемого ЮНЕП содействия этой Стороне в деле укрепления организационной структуры Исполнительный комитет на своем сорок девятом совещании в июле 2006 года настоятельно призвал ЮНЕП тесно сотрудничать с Федеративными Штатами Микронезии с целью облегчения, по возможности, скорейшего представления данных по потреблению. Кроме того, помимо оказания содействия в укреплении организационной структуры и технической помощи этой Стороне в рамках региональной стратегии в бизнес-плане ЮНЕП на 2007-2009 годы было указано, что ЮНЕП намеревается обеспечить Стороне поддержку в соблюдении решения XVII/32 через свою Программу по содействию соблюдению.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

171. Представитель секретариата проинформировал Комитет о том, что Сторона представила числящийся за ней доклад о ходе выполнения своего обязательства о внедрении системы лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ. Федеративные Штаты Микронезии сообщили о том, что требуемые нормативные положения пока еще находятся на этапе подготовки проекта и будут дополнительно проанализированы при содействии правовых консультантов секретариата Региональной программы по окружающей среде для южной части Тихого океана. Сторона предполагает, что нормативные положения будут приняты к сентябрю 2007 года.

4. Рекомендация

172. В этой связи Комитет *постановил*:

отмечая с удовлетворением, что в соответствии с рекомендациями Комитета по выполнению, высказанными на его двух последовательно проведенных совещаниях, а также согласно решению XVII/32 семнадцатого Совещания Сторон Федеративные Штаты Микронезии представили доклад о выполнении своего обязательства внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, предусматривающую установление квот на импорт, но отметить при этом с сожалением, что Сторона пока еще не внедрила систему лицензирования и квот,

напоминая также о том, что Федеративные Штаты Микронезии являются Стороной Монреальской поправки к Монреальскому протоколу и в этой связи обязаны создать и обеспечить функционирование системы лицензирования импортных и экспортных поставок регулируемых озоноразрушающих веществ, а также в соответствии со своими обязательствами по статье 4В Протокола представить секретариату по озону доклад о внедрении такой системы,

а) просить Федеративные Штаты Микронезии представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 1 августа 2007 года, обновленную информацию о ходе выполнения своего обязательства внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования импортных и

экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты на импорт, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании;

b) напомнить Федеративным Штатам Микронезии о том, чтобы они представили в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола свои данные за 2006 год, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение Стороной изложенного в решении XVII/32 ее обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более ноля в 2006 году;

c) предложить Федеративным Штатам Микронезии, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения данных вопросов.

Рекомендация 38/17

R. Греция

173. Греция была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 37/15.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению

174. Как указано в рекомендации 37/15, к Греции была обращена просьба принять необходимые меры для представления секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, документации, упоминаемой Стороной при обосновании данного ею разъяснения по поводу допущенного в 2005 году отклонения от соблюдения мер регулирования производства веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ) к Протоколу, для рассмотрения Комитетом на его тридцать восьмом совещании.

175. Греция сообщила о производстве ХФУ в 2005 году в объеме 2142,0 тонны ОРС, которые целиком были предназначены для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5. Согласно статье 2 Протокола, любая Сторона, подобно Греции, которая не действовала в рамках статьи 5 Протокола, могла в 2005 году произвести ХФУ в объеме, не превышающем 50 процентов от среднегодового уровня производства ею этих регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), для удовлетворения основных внутренних потребностей за период 1995-1997 годов. На основе доклада о данных, которые были представлены секретариату по озону в соответствии со статьей 7 Протокола, среднегодовой уровень производства Грецией ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей в течение 1995-1997 годов составил 1460,000 тонны ОРС. Соответственно, максимально допустимый для Греции уровень производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, составлял в 2005 году 50 процентов от этого показателя, т.е. 730,000 тонны ОРС.

176. Как пояснила Греция, такое отклонение произошло по двум причинам. Во-первых, 1374 тонны ОРС из объема 1412 тонн ОРС допущенного отклонения приходится на передачу разрешений на производство ХФУ между фирмами "РОДИЯ" (Соединенное Королевство) и "ПФИ, СА" (Греция) в целях индустриализации промышленного производства в течение периода с 1 января 2005 года по 31 декабря 2005 года. В рекомендации 37/12 последнего совещания Комитета было с обеспокоенностью отмечено, что информация, представленная Грецией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, подтвердила, что Стороны не выполнили предусмотренные в статье 2 Протокола требования относительно передачи прав на производство ХФУ, а именно требование об уведомлении секретариата не позднее момента осуществления каждой передачи. Комитет также принял к сведению высказанные обеими Сторонами искренние извинения по этому поводу и их заверения в том, что они обеспечат соблюдение этого требования в отношении любых будущих передач.

177. Что касается оставшихся 38 тонн ОРС, то превышение на это количество объяснялось тем фактом, что максимально допустимый для Греции в 2005 году уровень производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей был рассчитан секретариатом на основе показателя за 1995 год для удовлетворения основных внутренних потребностей, который составлял 1400 тонн ОРС, в то время как Греция рассчитала свой максимально допустимый уровень производства ХФУ в 2005 году для удовлетворения основных внутренних потребностей на основе показателя за 1995 год по производству для удовлетворения основных внутренних

потребностей, который составлял 2098 тонн ОРС. Сторона использовала показатель 2098 тонн ОРС после полученного от Европейской комиссии сообщения от 26 ноября 2003 года, которое, как было сочтено Грецией, представляло собой просьбу Комиссии относительно пересмотра годовых разрешенных объемов производства ХФУ, выделенных Грецией для своих внутренних производителей, с тем чтобы они соответствовали базовому уровню производства в 1536 тонн ОРС, полученному на основе показателя за 1995 год по производству для удовлетворения основных внутренних потребностей, который составляет 2098 тонн ОРС. Греция также заявила, что согласно сложившемуся у нее впечатлению Комиссия представила секретариату пересмотренные данные по базовым годам, и от нее не требовалось принятия никаких дополнительных мер для пересмотра своего базового уровня производства ХФУ с 1460 тонн ОРС до 1536 тонн ОРС.

178. В соответствии с рекомендацией 37/15 Греция представила полученную от Европейской комиссии корреспонденцию от 26 ноября 2003 года, в которой Комиссия просила Грецию пересмотреть свои годовые разрешенные объемы производства ХФУ. Относительно корреспонденции, содержащей пересмотренные данные по годовому объему производства ХФУ, которая, как сообщила Греция, была направлена Европейской комиссией секретариату в обоснование пересмотра базовых данных Стороны, Комиссия пояснила, что никакой такой документации она не отправляла. Комиссия направила только Греции пересмотренные данные с той целью, чтобы обратить внимание Стороны на видимое различие между данными, представленными Грецией секретариату в течение базового периода 1995-1997 годов, и теми данными, которые были направлены Грецией Европейской комиссии за указанные годы в соответствии с ее обязательствами по представлению данных как государство - член Европейской комиссии.

179. В свете разъяснений, полученных от Комиссии, секретариат уведомил Грецию о том, что если она желает пересмотреть свои данные по производству ХФУ за базовый период, с тем чтобы они соответствовали данным, на основе которых ею был рассчитан базовый уровень, составляющий 1536 тонн ОРС, то Греции необходимо будет представить секретариату для рассматривания Комитетом по выполнению просьбу в соответствии с решением XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон, в котором изложены требования относительно представляемой информации для оценки просьб о пересмотре базовых данных.

180. В ответ на это Греция представила материалы от 9 февраля 2007 года и 30 мая 2007 года. В представлении Греции, датированном 9 февраля 2007 года, содержится просьба о пересмотре данных по каждому из базовых годов, которые были использованы для расчета ее базового уровня по производству ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5. Впоследствии Сторона пересмотрела эту просьбу в своей корреспонденции от 30 мая 2007 года, запросив пересмотр данных лишь по базовому 1995 году. В представлении от 30 мая 2007 года Греция просила, чтобы ее базовые данные за 1995 год были изменены на показатель, составляющий более 1746 тонн ОРС, но менее 2278 тонн ОРС. Секретариат рассмотрел документацию с учетом требований, изложенных в решении XV/19.

181. В дополнение к информации, представленной Грецией в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных, Греция отметила, что она не планирует в будущем выдавать лицензии на производство ХФУ. Компания "ПФИ", являющаяся единственным в Греции производителем ХФУ, прекратила производство всех озоноразрушающих веществ в феврале 2006 года и уведомила правительство о том, что ее производство в 2006 году составило 150 метрических тонн. Если показатель в 150 метрических тонн был бы сообщен Грецией в качестве официальных данных за 2006 год в соответствии со статьей 7 Протокола, то Сторона была бы сочтена как находящаяся в указанном году в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом своих обязательств по поэтапному прекращению производства ХФУ, независимо от того, был ли ее максимально допустимый уровень производства ХФУ определен на основе ее существующих базовых данных или данных за 1995 год, предложенных Грецией.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

182. Представитель секретариата пояснил, что существующая неясность по поводу точности показателя в 150 метрических тонн по производству ХФУ в 2006 году объясняется тем фактом, что этот показатель был использован исходя из полученного от Стороны письма, а не на основе представленных данных в рамках обычного процесса отчетности в соответствии со статьей 7.

183. Было выражено общее мнение о том, что налицо весьма сложная ситуация. При этом многими было также признано, что информация, представленная до нынешнего совещания,

вероятно, является наиболее точной информацией, которую можно было представить, и что Греция приложила много усилий для подготовки адекватных данных. Вместе с тем было сочтено, что имеющаяся информация пока еще недостаточна для того, чтобы Комитет мог вынести рекомендацию относительно изменения базового уровня Стороны.

3. Рекомендация

184. В этой связи Комитет *постановил*:

напоминая о том, что Греция сообщила о производстве в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в объеме 2142 тонны ОРС исключительно в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Монреальского протокола, что превысило максимально допустимый для данной Стороны уровень производства ХФУ для этих целей в указанном году, который составляет 730,0 тонны ОРС,

напоминая также о том, что согласно представленному Стороной разъяснению превышение уровня производства ХФУ на 1374 тонны ОРС было вызвано передачей Греции Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии разрешений на производство, а превышение производства на оставшиеся 38 тонн ОРС могло возникнуть вследствие ошибок в данных, использованных при расчете базового уровня, на основе которого был получен для Греции показатель по допустимому объему годового производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей,

напоминая с сожалением о том, что представленная тридцать седьмому совещанию Исполнительного комитета информация подтвердила, что Греция не выполнила предусмотренное в статье 2 Протокола требование, согласно которому каждая Сторона, которая произвела передачу разрешений на производство ХФУ, обязана уведомлять секретариат об условиях любой такой передачи и о том, на какой период она распространяется, не позднее момента осуществления передачи, но в то же время ссылаясь на искренние извинения Греции по этому поводу и ее заверения в том, что она обеспечит соблюдение этого требования в отношении любых будущих передач,

принимая к сведению информацию, представленную Грецией в обоснование своей просьбы о пересмотре данных за 1995 год, которые были использованы для расчета базового уровня Стороны для производства ХФУ с целью удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола,

отмечая также, что, как указано в полученном от Греции представлении, в имеющихся у нее отчетных материалах "не содержится определенной информации о том, какой конкретно объем производства для удовлетворения ОВП [основных внутренних потребностей] имел место" в 1995 году,

отмечая, что, как заявила Греция в своей корреспонденции секретариату от 30 мая 2007 года, она прекратила производство ХФУ начиная с февраля 2006 года и в 2006 году до этой даты произвела лишь 150 тонн ОРС ХФУ, в результате чего эта Сторона перейдет в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ в указанном году,

а) сделав вывод о том, что на основе представленной Грецией информации Комитет по выполнению не смог рекомендовать, чтобы Совещание Сторон утвердило просьбу Греции относительно пересмотра данных за 1995 год, использованных для расчета базового уровня Стороны для производства ХФУ с целью удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола;

б) сообщить Греции о том, что Комитет не смог рекомендовать утверждение ее просьбы, поскольку Сторона не предложила показатель вместо ее существующих базовых данных за 1995 год, как это требуется в соответствии с пунктом 2 а) i) решения XV/19, а предложила вместо этого показатель, составляющий более 1746 тонн ОРС, но менее 2278 тонн ОРС, оценку которого Комитету не представлялось возможным провести;

с) предложить Греции, в том случае, если она хотела бы добиваться удовлетворения своей просьбы о пересмотре базовых данных, представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, любую дополнительную информацию в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании;

d) настаивать на том, что Греции, если она желает добиваться удовлетворения своей просьбы о пересмотре базовых данных, следует направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения этой просьбы;

e) направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел C) к настоящему докладу проект решения, с внесенными в случае необходимости поправками с учетом ответа Стороны на настоящую рекомендацию.

Рекомендация 38/18

S. Гватемала

185. Гватемала была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/26.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

a) Обязательства по сокращению потребления ХФУ и бромистого метила

186. Как указано в решении XV/34 пятнадцатого Совещания Сторон и решения XVIII/26 восемнадцатого Совещания Сторон, Гватемала взяла на себя обязательства сократить свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), до уровня, не превышающего 50 тонн ОРС, и сократить свое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), до уровня не более 400,7 тонны ОРС в 2006 году.

187. Гватемала представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 12,7 тонны ОРС, а бромистого метила - на уровне 234,1 тонны ОРС. Эти уровни потребления позволили Гватемале перейти в режим опережающего выполнения своих обязательств, изложенных в решениях XV/34 и XVIII/26, сохранить опережающие темпы выполнения предусмотренных Протоколом своих обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ, а также вернуться в режим соблюдения своих обязательств по Протоколу в отношении поэтапной ликвидации бромистого метила.

b) Введение запрета на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ

188. В соответствии с решением XV/34 Гватемала также взяла на себя обязательство ввести к 2005 году запрет на импорт оборудования, в котором используются озоноразрушающие вещества, и в этой связи Комитет по выполнению на своем тридцать седьмом совещании просил Сторону представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, обновленную информацию о положении дел с введением запрета, указав в том числе дату, с которой, как ожидается, запрет начнет действовать.

189. Гватемала представила во исполнение рекомендации 37/16 доклад о выполнении своего обязательства ввести к 2005 году запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ. В статье 14 прилагаемого к докладу министерского соглашения предусматривается введение запрета на импорт и отечественное производство отдельных видов оборудования и изделий, в которых могут использоваться ХФУ. Это соглашение вступило в силу в январе 2007 года. В этот список запрещенных видов оборудования, судя по всему, не входят аэрозоли. Кроме того, в соответствии с этой статьей, как представляется, не предусмотрен запрет на импорт оборудования с использованием регулируемых веществ, включенных в группу II приложения A (галоны). В обязательстве, изложенном в решении XV/34, оговаривается, что Гватемала введет запрет на "оборудование с использованием ОРВ".

190. В корреспонденции от 24 мая 2007 года секретариат просил Гватемалу дать разъяснение по поводу видимого отсутствия в этом соглашении положения о запрете импорта оборудования с использованием галонов. В этой корреспонденции к Стороне также была обращена просьба дать разъяснение в связи с видимым расхождением между изложенным в соглашении графиком поэтапного отказа от ХФУ и графиком, закрепленным решением XV/34. В статье 6 соглашения предусматривается, что установленные для Гватемалы предельные уровни потребления ХФУ в 2007 и 2008 годах составляют, соответственно, 40 тонн ОРС и 30 тонн ОРС, в то время как в решении XV/34 изложено обязательство Гватемалы ограничить свое потребление ХФУ в 2007 году уровнем в 20 тонн ОРС. В этом решении не указан предельный уровень на 2008 год.

2. Содействие соблюдению

191. ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывает Гватемале содействие в укреплении организационной структуры и осуществлении плана регулирования хладагентов в этой стране. Впоследствии ЮНЕП проинформировала Комитет на его пятьдесят первом совещании, что отмечается прогресс в осуществлении мероприятий в рамках плана регулирования хладагентов.

192. ЮНЕП и ПРООН также оказывают Гватемале содействие в подготовке плана организации деятельности по окончательной ликвидации ХФУ. Исполнительный комитет утвердил финансирование проекта при том условии, что план будет предусматривать мероприятия, направленные на обеспечение того, чтобы в рамках созданной Стороной системы лицензирования будет осуществляться контроль за импортом и экспортом регулируемых веществ, включенных в группы II и III приложения В (тетрахлорметан и метилхлороформ) и в приложение Е (бромистый метил). В представленном ЮНЕП Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании бизнес-плане на 2007-2009 годы указано, что это учреждение намерено представить план на утверждение Комитета на его пятьдесят третьем совещании в конце 2007 года.

193. В сотрудничестве с ЮНЕП ЮНИДО осуществляет национальный план поэтапной ликвидации бромистого метила. В представленном ЮНИДО к этому совещанию бизнес-плане на 2007-2009 годы сообщается, что идет реализация первого этапа плана, при этом, как ожидается, просьба в утверждении финансирования второго этапа будет представлена Исполнительному комитету до конца 2007 года.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

194. Согласно общему мнению, вызывает сожаление тот факт, что введенный Гватемалой запрет на импорт не охватывает аэрозоли, содержащие ХФУ. Вместе с тем Комитет выразил согласие с тем, что аэрозоли не представляют собой "оборудование, содержащее озоноразрушающие вещества" и поэтому не подпадают под действие решения XV/34.

4. Рекомендация

195. В этой связи Комитет *постановил*:

отмечая, что Гватемала в соответствии с рекомендацией 37/16 представила доклад о выполнении изложенного в решении XV/34 своего обязательства ввести к 2005 году запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ, в котором, как представляется, указано, что действие запрета ограничивается оборудованием, в котором используются ХФУ,

a) поздравить Гватемалу с сообщенными этой Стороной данными о потреблении в 2006 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют об опережающем выполнении изложенного в решении XV/34 ее обязательства сократить в указанном году свое потребление этих веществ до уровня, не превышающего 50 тонн ОРС, а также предусмотренных Монреальским протоколом ее обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ;

b) поздравить далее Гватемалу с сообщенными этой Стороной данными о потреблении в 2006 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), которые свидетельствуют об опережающем выполнении изложенного в решении XVIII/26 ее обязательства сократить потребление этого вещества до уровня не более 400,7 тонны ОРС в указанном году;

c) просить Гватемалу представить секретариату не позднее 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании разъяснение относительно того, почему введенный ею запрет на импорт оборудования с использованием ХФУ не распространяется также на импорт оборудования, в котором используются другие озоноразрушающие вещества, в соответствии с обязательством, подробно изложенным в пункте 3 d) решения XV/34;

d) просить далее Гватемалу представить секретариату не позднее 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании разъяснение относительно того, почему изложенный в ее нормативных положениях по озоноразрушающим

веществам максимально допустимый предельный уровень потребления ХФУ на 2007 год не соответствует решению XV/34, в котором закреплено обязательство Гватемалы ограничить свое потребление ХФУ в 2007 году уровнем, составляющим 20 тонн ОРС.

Рекомендация 38/19

Т. Исламская Республика Иран

196. Исламская Республика Иран была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/27.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: просьба о представлении разъяснения и плана действий

197. Как указано в решении XVIII/27 восемнадцатого Совещания Сторон, к Исламской Республике Иран была обращена просьба представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, разъяснение относительно потребления 13,6 тонны ОРС регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), что явно превышает максимально допустимый для этой Стороны в указанном году уровень потребления, составляющий 11,6 тонны ОРС, наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение в режим соблюдения.

198. Исламская Республика Иран представила информацию в ответ на решение XVIII/27. Относительно испрошенного разъяснения по поводу видимого превышения уровня потребления в 2005 году Сторона сообщила, что 2,6 тонны ОРС из общего объема потребления в этом году приходились на лабораторные и аналитические виды применения, такие как спектрометрический анализ нефти, хроматография, анализ образцов моторных и гидравлических жидкостей и топлива, очистка контейнеров для сбора и хранения жидких образцов и другие различные виды использования в лабораторных целях. Исламская Республика Иран исходила из того предположения, что эти виды применения в соответствии с решением XVII/13 не подпадают под действие предусмотренных Протоколом мер регулирования. Сторона подтвердила, что оставшиеся 11 тонн объема потребления тетрахлорметана в 2005 году были использованы для целей, иных, чем лабораторные и аналитические виды применения.

199. Сторона также пояснила, что с учетом ее разъяснения, согласно которому 2,6 тонны ОРС из ее объема потребления тетрахлорметана в 2005 году приходились на лабораторные и аналитические виды применения, она придерживалась того мнения, что применительно к ее ситуации из решения XVII/13 будет вытекать, что она выполнила свои обязательства, предусмотренные Протоколом в отношении поэтапного отказа от тетрахлорметана в 2005 году.

200. Несмотря на высказанное Стороной мнение, в представленных материалах также содержится план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для поэтапного отказа от тетрахлорметана. В представлении было указано, что план предназначен для обеспечения возвращения Исламской Республики Иран в режим соблюдения к концу 2007 года.

201. Сторона далее заявила, что система импортных квот начала действовать в марте 2007 года. Квоты были установлены для контроля за импортными поставками на максимально допустимых уровнях потребления, и выполнению предлагаемых конкретных по срокам контрольных целевых показателей будет способствовать ускоренное осуществление рамочного проекта по окончательной ликвидации в секторе растворителей, который был утвержден Исполнительным комитетом на его пятидесятом совещании в ноябре 2006 года. Согласно этому проекту будет осуществлена конверсия предприятий на использование веществ, отличных от озоноразрушающих, и будет оказана поддержка в разработке мер политического и нормативного характера, а также мер в области налогообложения, повышения информированности и создания потенциала в интересах обеспечения того, чтобы поэтапный отказ от тетрахлорметана проходил на последовательной и непрерывной основе. Действующий в Исламской Республике Иран центр по вопросам политики и обеспечения правоприменения будет осуществлять мониторинг и контроль за поставками в эту Сторону тетрахлорметана и содействовать осуществлению плана действий.

202. Что касается применения решения XVII/13 к ситуации с Исламской Республикой Иран, то, как предусмотрено в этом решении, Комитету по выполнению следует отложить до 2007 года

рассмотрение состояния соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана любой Стороной, действующей в рамках статьи 5, которая представила секретариату по озону наряду с ежегодным докладом о данных доказательства того, что такое отклонение от закрепленных в Протоколе предельных годовых уровней потребления объясняется применением тетрахлорметана в аналитических и лабораторных процессах. Девятнадцатому Сессии Сторон в 2007 году предстоит определить, как необходимо решить вопрос с периодом 2007-2009 годов. В заключение, в этом решении содержится обращенный к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, настоятельный призыв свести к минимуму потребление тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях, применяя критерии и процедуры, касающиеся глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения, которые в настоящее время установлены для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5.

203. В соответствии с этим решением Исламская Республика Иран объяснила допущенное ею в 2005 году отклонение от установленного уровня потребления тетрахлорметана тем, что это вещество использовалось в лабораторных и аналитических целях. С учетом того факта, что девятнадцатое Сессии Сторон планирует провести обзор решения XVII/13, и исходя из заявления Стороны о том, что она представила план действий, предназначенный "исключительно для обеспечения возвращения в режим соблюдения и выполнения своих будущих обязательств", секретариат включил изложенные в представлении Исламской Республики Иран конкретные по срокам контрольные целевые показатели по сокращению потребления тетрахлорметана в проект решения для рассмотрения Стороной. Кроме того, секретариат запросил разъяснения относительно того, на каких уровнях будут установлены импортные квоты.

204. В ответ на это Исламская Республика Иран пояснила, что она получила от своего национального комитета по озону одобрение на пересмотр графика осуществления контроля за импортными поставками тетрахлорметана, согласно которому такие импортные поставки начиная с 2008 года будут ограничены нулем тонн ОРС.

2. Содействие соблюдению

205. Под эгидой Многостороннего фонда ПРООН оказывает Исламской Республике Иран содействие в укреплении организационной структуры. В своем бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном пятьдесят первому совещанию Исполнительного комитета, состоявшемуся в марте 2007 года, это учреждение сообщило о том, что оно планирует оказать Стороне содействие в вопросах политики.

206. Как было отмечено выше, рамочный проект по окончательной ликвидации в секторе растворителей, который предназначен для поэтапного отказа как от тетрахлорметана, так и метилхлороформа, был утвержден для Исламской Республики Иран Исполнительным комитетом на его пятидесятом совещании в ноябре 2006 года для его осуществления ЮНИДО. В своем бизнес-плане на 2007-2009 годы это учреждение указало, что, как оно ожидает, выполнение проекта будет завершено в 2008 году, что позволит Стороне вернуться в режим соблюдения.

3. Рекомендация

207. В этой связи Комитет постановил:

с удовлетворением принимая к сведению данное Исламской Республикой Иран разъяснение по поводу сообщенного ею потребления в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в объеме 13,6 тонны ОРС, который не соответствует установленному Протоколом требованию относительно ограничения потребления этого вещества в указанном году уровнем, не превышающим 15 процентов от ее базового уровня, т.е. 11,6 тонны ОРС,

принимая также с удовлетворением к сведению представление Стороной плана действий, призванного обеспечить ее возвращение в 2007 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования этого озоноразрушающего вещества,

направить на рассмотрение девятнадцатого Сессии Сторон изложенный в приложении I (раздел D) к настоящему докладу проект решения, включающий план действий.

Рекомендация 38/20

U. Кения

208. Кения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/28.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

а) Обязательство по сокращению потребления ХФУ

209. Как было указано в решении XVIII/28 восемнадцатого Совещания Сторон, Кения взяла на себя обязательство сократить свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 60,0 тонны ОРС в 2006 году.

210. Кения не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. Таким образом, не представлялось возможным проверить выполнение изложенного в решении XVIII/28 ее обязательства по сокращению потребления ХФУ. Вместе с тем в корреспонденции от 5 января 2007 года Сторона сообщила, что, как она ожидает, ее уровень потребления в 2006 году будет менее 60 тонн ОРС.

б) Опубликование в официальном бюллетене нормативных положений, касающихся создания и внедрения системы лицензирования и квот

211. В решении XVIII/28 к этой Стороне был также обращен настоятельный призыв опубликовать в официальном бюллетене регламентирующие меры, требуемые для создания и обеспечения функционирования ее системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт, как можно скорее, но предпочтительно не позднее 31 декабря 2006 года.

212. В упомянутой выше корреспонденции от 5 января 2007 года было сообщено, что нормативные положения, требуемые для создания и внедрения в Кении системы лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ, пока еще не были опубликованы в официальном бюллетене. Эта задержка частично вызвана тем, что вновь назначенному постоянному секретарю министерства окружающей среды ввиду ограниченности во времени приходится строить свою работу с учетом различных приоритетов, а также ввиду необходимости ознакомить постоянного секретаря с этим вопросом. Вместе с тем было отмечено, что, как ожидается, соответствующие нормативные положения будут опубликованы в официальном вестнике в начале 2007 года.

213. В контексте его обсуждения проектов, в осуществлении которых имеются задержки, Исполнительный комитет на своем пятьдесят первом совещании, состоявшемся в марте 2007 года, согласился с тем, что Кения завершит процесс опубликования в официальном бюллетене к июню 2007 года. В феврале 2007 года секретариат предложил Стороне предоставить обновленную информацию по данному вопросу, что, однако, ею не было сделано до нынешнего совещания.

2. Содействие соблюдению

214. Под эгидой Многостороннего фонда ПРООН оказывает Кении содействие в укреплении организационной структуры. В своем бизнес-плане на 2007-2009 годы ПРООН указала, что она окажет Кении содействие в отслеживании процесса официального опубликования нормативных положений Стороны и предоставлении помощи по вопросам политики. ПРООН также оказывает содействие в реализации проекта по поэтапному отказу от бромистого метила.

215. От имени Франции Германия осуществляет в Кении проект по окончательной ликвидации ХФУ. На пятьдесят первом совещании Исполнительного комитета, состоявшемся в марте 2007 года, Франция сообщила о том, что продолжающиеся задержки с осуществлением проекта вызваны тем, что в качестве условия выделения средств на реализацию проекта поставлено утверждение упомянутых выше нормативных положений. Учреждение-исполнитель сообщило о том, что отвечает за эти нормативные положения кабинет постоянного секретаря министерства окружающей среды. Вновь назначенный постоянный секретарь был должным образом проинформирован о задержке с официальным опубликованием нормативных положений и о соответствующих последствиях для выполнения проекта по окончательной ликвидации. Он заверил Францию в том, что были соответствующим образом соблюдены все необходимые процедуры утверждения нормативных положений, и обязался выяснить оставшиеся причины возникших задержек.

216. ЮНЕП осуществляет в Кении проект по оказанию помощи в разработке политики и обеспечении технического содействия. В ее бизнес-плане на 2007-2009 годы указано, что проект будет использоваться для оказания Кении содействия в выполнении своего плана действий, включая завершение процесса официального опубликования нормативных положений, которые требуются для создания и внедрения в Кении системы лицензирования и квот.

3. Рекомендация

217. В этой связи Комитет *постановил*:

принимая с обеспокоенностью к сведению доклад, представленный Кенией во исполнение решения XVIII/28 восемнадцатого Совещания Сторон, согласно которому она еще не опубликовала в официальном бюллетене нормативные положения по озоноразрушающим веществам, которые требуются для создания и внедрения ее системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, включая квоты на импорт,

напоминая о важности эффективных и осуществимых регламентирующих мер для обеспечения и сохранения соблюдения Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования,

а) настоятельно призвать Кению по-прежнему прилагать все усилия для опубликования в приоритетном порядке нормативных положений, требуемых для создания и внедрения ее системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, предусматривающей установление квот на импорт, и как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, представить секретариату доклад о прогрессе в деле официального опубликования нормативных положений для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании;

б) напомнить Кении о том, чтобы она в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола представила свои данные за 2006 год, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет на своем тридцать девятом совещании смог проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XVIII/28 восемнадцатого Совещания Сторон своего обязательства ограничить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), уровнем не более 60,0 тонны ОРС в 2006 году.

Рекомендация 38/21

V. Кыргызстан

218. Кыргызстан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/36.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления галонов

219. Как это указано в решении XVII/36 семнадцатого Совещания Сторон, Кыргызстан взял на себя обязательство сократить свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня не более 1,2 тонны ОРС в 2006 году.

220. Кыргызстан представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о нулевом потреблении галонов в указанном году. Согласно этому уровню потребления, Сторона сохранила свой статус опережающего выполнения как своего обязательства, изложенного в решении XVII/36, так и предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов.

2. Рекомендация

221. В этой связи Комитет *постановил* поздравить Кыргызстан с сообщенными этой Стороной данными по потреблению в 2006 году регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), которые свидетельствовали об опережающем выполнении этой Стороной как изложенного в решении XVII/36 своего обязательства сократить потребление галонов до уровня, не превышающего 1,2 тонны ОРС, так и своих обязательств по выполнению мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом на указанный год.

Рекомендация 38/22

W. Лаосская Народно-Демократическая Республика

222. Лаосская Народно-Демократическая Республика была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с другими вопросами несоблюдения, вытекающими из доклада о данных.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: непредставленные базовые данные и данные за базовый год

223. Лаосская Народно-Демократическая Республика стала Стороной Лондонской и Копенгагенской поправок к Монреальскому протоколу 28 июня 2006 года и поэтому в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 7 и пунктами 3 и 8-тер статьи 5 Протокола обязана представлять данные за базовый год и базовые данные в отношении регулируемых веществ, включенных в группы I, II и III приложения В (другие ХФУ, тетрахлорметан и метилхлороформ), в группы I и II приложения С (гидрохлорфторуглероды и гидробромфторуглероды) и в приложение Е (бромистый метил).

224. Впоследствии Лаосская Народно-Демократическая Республика представила все числящиеся за ней данные за базовый год и базовые данные по регулируемым веществам, включенным в приложение В, приложение С и приложение Е, и таким образом вернулась в режим соблюдения предусмотренных Протоколом требований в отношении представления данных. Кроме того, Страна представила данные, которые подтвердили ее соблюдение мер регулирования потребления и производства, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год.

2. Рекомендация

225. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Лаосская Народно-Демократическая Республика в соответствии с предусмотренными Протоколом своими обязательствами по представлению данных направила все числящиеся за ней данные, которые свидетельствуют о том, что эта Страна находилась в 2005 году в режиме соблюдения мер регулирования по Протоколу.

Рекомендация 38/23

X. Ливийская Арабская Джамахирия

226. Ливийская Арабская Джамахирия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVII/37 и рекомендации 37/21.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

а) Обязательства по сокращению потребления галонов и бромистого метила

227. Как указано в решении XVII/37 семнадцатого Совещания Сторон, Ливийская Арабская Джамахирия взяла на себя обязательство сократить свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня не более 653,91 тонны ОРС и сохранить свое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), на уровне не более 96,000 тонны ОРС в 2006 году.

228. В рекомендации 37/21 тридцать седьмого совещания Комитета по выполнению было с удовлетворением отмечено, что Ливийская Арабская Джамахирия завершила в 2005 году выполнение изложенных в решении XVII/37 своих обязательств сохранить в 2005 году потребление галонов на уровне, не превышающем 714,500 тонны ОРС, и свое потребление в 2005 году бромистого метила на уровне, не превышающем 96,000 тонны ОРС. Ко времени проведения нынешнего совещания Страна, однако, не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. В этой связи не представлялось возможным подтвердить выполнение в указанном году ее обязательств по сокращению потребления озоноразрушающих веществ.

б) Создание системы лицензирования и квот

229. Как указано в решении XV/36 пятнадцатого Совещания Сторон, Ливийская Арабская Джамахирия также взяла на себя обязательство создать систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая систему квот. Как это отражено в рекомендациях 36/27 и 37/21, Комитет по выполнению на своих тридцать шестом и тридцать

седьмом совещаниях просил Сторону представить на рассмотрение Комитета доклад о ходе проводимой ею работы совместно с учреждениями-исполнителями над созданием такой системы лицензирования.

230. В своей направленной ЮНИДО корреспонденции от 13 марта 2007 года Ливийская Арабская Джамахирия сообщила о том, что система лицензирования озоноразрушающих веществ действует с 1999 года. Кроме того, Сторона предполагает, что в ближайшее время будут окончательно решены все организационные вопросы, связанные с созданием ее системы квот. Ранее Ливийская Арабская Джамахирия сообщила на тридцать пятом совещании Комитета, состоявшемся в ноябре 2005 года, что законодательство, требуемое для создания такой системы, будет введено в действие самое позднее в конце января 2006 года, а до этого момента Сторона принимает временные меры по выдаче разрешений на импорт; эти разрешения выдаются только после того, как национальный комитет по изменению климата установил, что они соответствуют санкционированным импортным квотам. На сорок девятом совещании Исполнительного комитета, состоявшемся в июле 2006 года, ЮНИДО сообщила, согласно сложившемуся у нее пониманию, что принято законодательство, необходимое для создания системы лицензирования и квот в отношении импортных и экспортных поставок, но что у нее отсутствует какая-либо информация о том, действует ли эта система.

231. Для выяснения того, действует ли созданная Ливийской Арабской Джамахирией система лицензирования озоноразрушающих веществ, секретариат через ЮНИДО предложил Стороне подтвердить это и направить копию законодательства, в соответствии с которым была создана система лицензирования.

2. Содействие соблюдению

232. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНИДО оказывает Ливийской Арабской Джамахирии содействие в укреплении организационной структуры. Это учреждение также предоставляет Стороне помощь в деле поэтапной ликвидации галонов и бромистого метила. ЮНИДО сообщила Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, что по ряду причин возникли задержки с реализацией этих проектов.

233. В сотрудничестве с Испанией ЮНИДО осуществляет в секторе садоводства этой Стороны проект по поэтапному отказу от бромистого метила. Как ожидается, вторая и последняя часть финансовых средств на выполнение этого проекта будет выделена в 2007 году. Были согласованы условия запланированных на 2007 год закупок проектного оборудования и подписан субконтракт на оказание технического содействия и логистических услуг.

234. Осуществляемый ЮНИДО проект по поэтапному отказу от галонов планируется завершить в 2008 году. Был нанят международный консультант, и после утверждения Исполнительным комитетом плана по обеспечению того, чтобы созданный в рамках проекта центр складирования галонов работал в режиме самофинансирования, будет организовано проведение учебных семинаров-практикумов по повышению уровня информированности о галонах.

235. В бизнес-плане ЮНЕП на 2007-2009 годы, представленном Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании, состоявшемся в марте 2007 года, Ливийская Арабская Джамахирия была выделена для целей оказания специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в 2007 году в таких областях, как сетевое взаимодействие и оказание поддержки по вопросам политики, в частности в том, что касается привлечения директора Регионального отделения ЮНЕП для Западной Азии к работе по ходатайствованию об оказании политической поддержки в деле осуществления планов действий, изложенных в решениях XV/36 и XVII/37.

3. Рекомендация

236. В этой связи Комитет *постановил*:

с удовлетворением принимая к сведению доклад, представленный Ливийской Арабской Джамахирией Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, согласно которому эта Сторона располагает действующей с 1999 года системой лицензирования для осуществления контроля за экспортом и импортом озоноразрушающих веществ и предполагает создать в ближайшем будущем систему квот на озоноразрушающие вещества во исполнение своих обязательств, изложенных в решении XV/36,

напоминая, однако, о том, что согласно ранее представленной Ливийской Арабской Джамахирией информации законодательство, требуемое для внедрения ее системы лицензирования и квот, как ожидается, будет принято не позднее конца января 2006 года, и в ожидании этого Сторона принимает временные меры по выдаче разрешений на осуществление импортных поставок,

а) просить Ливийскую Арабскую Джамахирию представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, доклад о выполнении своего обязательства внедрить систему квот на озоноразрушающие вещества, а также дать разъяснение относительно того, действует ли у нее система лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании;

б) напомнить Ливийской Арабской Джамахирии о том, чтобы она представила свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение Стороной изложенного в решении XVII/37 семнадцатого Совещания Сторон своего обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня, не превышающего 653,91 тонны ОРС, и сохранить свое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), на уровне не более 96,000 тонны ОРС.

Рекомендация 38/24

Y. Мальта

237. Мальта была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/34.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: несообщенные данные за 2005 год

238. Как указано в решении XVIII/34 восемнадцатого Совещания Сторон, к Мальте была обращена просьба в срочном порядке представить секретариату свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

239. В корреспонденции от 13 ноября 2006 года Мальта представила свои несообщенные данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год. Согласно этим данным, Сторона находилась в 2005 году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

2. Рекомендация

240. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением принять к сведению представление Мальтой всех числящихся за ней данных в соответствии с ее обязательствами по представлению данных в рамках Протокола и согласно решению XVIII/34, которые свидетельствуют о том, что эта Сторона находилась в 2005 году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 38/25

Z. Маврикий

241. Маврикий был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 36/29.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: избыточное потребление тетрахлорметана (решение XVII/13)

242. Маврикий сообщил о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в объеме 0,033 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о сокращении потребления до уровня, не превышающего 15 процентов от базового уровня потребления Стороной тетрахлорметана в указанном году, т.е. 0,002 тонны ОРС.

243. В соответствии с решением XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон об использовании тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях Сторонами, действующими в рамках

статьи 5, тридцать седьмое совещание Комитета по выполнению постановило отложить до 2007 года рассмотрение статуса соблюдения Маврикия в отношении предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана. В этом решении предусмотрено, что вопрос с перенесением сроков следует вновь рассмотреть на девятнадцатом Совещании Сторон, с тем чтобы охватить период 2007-2009 годов.

2. Состояние вопроса соблюдения

244. Маврикий представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о нулевом потреблении тетрахлорметана в 2006 году; это указывает на то, что Сторона находилась в 2005 году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования этого озоноразрушающего вещества. Сторона проинформировала Комитет на его тридцать шестом совещании о том, что имевшее место в 2005 году избыточное потребление тетрахлорметана в объеме 31 литра объясняется тем, что правительством ошибочно было импортировано это вещество на основе старого перечня заказов для использования в средних школах в лабораторных целях. Осознав, что им была допущена ошибка, правительство предприняло шаги во избежание подобных отклонений в будущем, в том числе заручившись согласием импортера немедленно прекратить импортные поставки тетрахлорметана, приняв решение о том, что более не будут рассматриваться просьбы об импорте данного вещества, и предложив соответствующему потребителю использовать альтернативы, отличные от озоноразрушающих веществ.

245. Что касается статуса соблюдения Маврикия в 2005 году в отношении предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана, восемнадцатое Совещание Сторон постановило, что секретариату следует представлять и анализировать сообщенные Сторонами данные по озоноразрушающим веществам с точностью только до одного десятичного знака. Исходя из этого, установленный для Маврикия максимально допустимый уровень потребления тетрахлорметана в каждом из 2005-2009 годов составлял ноль тонн ОРС. Кроме того, показатель объема потребления Стороной в 2005 году, округленный до одного десятичного знака, составлял бы ноль тонн ОРС, что свидетельствовало бы о нахождении этой Стороны в указанном году в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана.

3. Рекомендация

246. В этой связи Комитет *постановил*:

a) поздравить Маврикий с сообщенным этой Стороной нулевым потреблением регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в 2006 году, что свидетельствовало о соблюдении этой Стороной предусмотренных Монреальским протоколом своих обязательств сократить потребление этого вещества до уровня не более 15 процентов от ее базового уровня в указанном году;

b) с удовлетворением отметить, что в свете вынесенных восемнадцатым Совещанием руководящих указаний, согласно которым секретариату следует представлять и анализировать сообщенные Сторонами данные по озоноразрушающим веществам с точностью только до одного десятичного знака, Маврикий сообщил о нулевом потреблении тетрахлорметана в 2005 году; это свидетельствует о том, что он также находился в состоянии соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом своих обязательств по сокращению потребления этого вещества до уровня, не превышающего 15 процентов от базового уровня этой Стороны в указанном году.

Рекомендация 38/26

AA. Черногория

247. Черногория была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с другими вопросами несоблюдения, вытекающими из доклада о данных.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: несообщенные базовые данные и данные за базовый год

248. Черногория стала Стороной Монреальского протокола и Лондонской и Копенгагенской поправок к нему 23 октября 2006 года и в этой связи, согласно пунктам 1 и 2 статьи 7 и

пунктами 3 и 8-тер статьи 5 Протокола, обязана представлять данные за базовый год и базовые данные по регулируемым веществам, включенным в группы I и II приложения А (ХФУ и галоны), группы I, II и III приложения В (другие ХФУ, тетрахлорметан и метилхлороформ), группы I и II приложения С (гидрохлорфторуглероды и гидробромфторуглероды) и приложение Е (бромистый метил).

249. Ко времени проведения нынешнего совещания Черногория не представила никакие данные по озоноразрушающим веществам и в этой связи находилась в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом обязательств в отношении представления данных за базовый год и базовых данных.

250. Как предусмотрено в решении VI/5 шестого Совещания Сторон, в отсутствие данных секретариату следует классифицировать Черногорию как Сторону, временно действующую в рамках статьи 5 Протокола сроком на два года, при том условии, что эта Сторона обратится за помощью к Исполнительному комитету и Комитету по выполнению. В решении также предусматривается, что Черногория утратит свой статус Стороны, временно классифицированной как действующая в рамках статьи 5, если она не представит данные за базовый год, как того требует Протокол, в течение одного года после утверждения Исполнительным комитетом ее страновой программы и оказания ей содействия в укреплении организационной структуры, если Совещание Сторон не примет иного решения.

2. Содействие соблюдению

251. Исполнительный комитет на своем пятьдесят первом совещании в марте 2007 года утвердил оказание Черногории содействия в укреплении организационной структуры, что будет обеспечиваться ЮНИДО, а также выделение средств на подготовку при содействии ЮНИДО страновой программы и плана организации деятельности по окончательной ликвидации.

252. Под эгидой региональной сети сотрудников по озону из стран Восточной Европы и Центральной Азии, получающей поддержку по линии Многостороннего фонда, намечено проведение в 2007 году встречи экспертов из Сербии и бывшей югославской Республики Македония с представителями Черногории для обмена опытом и знаниями в различных областях, включая представление данных, систему лицензирования и профессиональную подготовку сотрудников национального органа по озону.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

253. Было выражено общее мнение о том, что ситуация в Черногории схожа с тем положением, которое мы имеем в случае Экваториальной Гвинеи в том смысле, что речь идет о новой Стороне, нуждающейся в содействии в области укрепления организационной структуры, и что поэтому наиболее целесообразным было бы избрать аналогичный подход к рассмотрению этого вопроса. Представитель ЮНИДО заявил, что в настоящее время ведется подготовка страновой программы и запланирована миссия в Черногорию для оказания содействия в этой работе и что проектный документ по укреплению организационной структуры ждет своего утверждения правительством.

4. Рекомендация

254. В этой связи Комитет *постановил*:

напоминая о том, что в пунктах 1 и 2 статьи 7 Протокола предусматривается, что в случае отсутствия фактических данных могут представляться наиболее надежные оценочные данные за базовый год, что каждой Стороне следует представлять данные за базовый год по регулируемым веществам, включенным в приложение А, не позднее чем через три месяца после того, как она стала Стороной, и что каждой Стороне следует представлять данные за базовый год по регулируемым веществам, включенным в приложения А, В и С, не позднее, чем через три месяца после даты вступления в силу для этой Стороны положений Протокола, касающихся этих веществ,

просить Черногорию предпринять максимальные усилия для представления своих данных за базовый год и базовых данных по регулируемым веществам, включенным в группы I и II приложения А (ХФУ и галоны), группы I, II и III приложения В (другие ХФУ, тетрахлорметан и метилхлороформ), группы I и II приложения С (гидрохлорфторуглероды и гидробромфторуглероды) и приложение Е (бромистый метил) к Протоколу, до тридцать

девятого совещания Комитета и, по возможности, к 2 сентября 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на этом совещании проанализировать соблюдение Стороной положений Протокола.

Рекомендация 38/27

ВВ. Намибия

255. Намибия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/38.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

256. Как отражено в решении XV/38 пятнадцатого Совещания Сторон, Намибия взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 9,0 тонны ОРС в 2006 году.

257. Намибия представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о нулевом потреблении ХФУ. Эти данные указывают на то, что эта Сторона продолжает последовательный курс на поэтапный отказ от ХФУ, обеспечивая опережающее выполнение как своего обязательства, изложенного в решении XV/38, так и обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом, на 2006 год.

2. Рекомендация

258. В этой связи Комитет *постановил* поздравить Намибию с сообщенными ею данными по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2006 году, которые указывают на то, что она находилась в указанном году в состоянии опережающего выполнения как изложенного в решении XV/38 своего обязательства по сокращению потребления ХФУ до уровня не более 9,0 тонны ОРС, так и своих обязательств в отношении мер регулирования ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом.

Рекомендация 38/28

СС. Непал

259. Непал был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVI/27.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: ежегодный доклад о реализации изъятых ХФУ

260. Как указано в решении XVI/27 шестнадцатого Совещания Сторон, Непал взял на себя обязательство в 2006 году выпустить на свой внутренний рынок не более 13,5 тонны ОРС регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые были конфискованы в 2000 году.

261. В рекомендации 36/34 тридцать шестого совещания Комитета по выполнению с удовлетворением было отмечено, что Непал реализовал на своем рынке в 2005 году 12,0 тонны ОРС ХФУ, что соответствует изложенному в решении XVI/27 его обязательству выпустить на рынок в указанном году не более 13,5 тонны ОРС ХФУ. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания Непал не представил свой ежегодный доклад о количестве ХФУ, которые было реализовано на его внутреннем рынке в 2006 году. В этой связи не представлялось возможным подтвердить выполнение в указанном году обязательства этой Стороны, изложенного в решении XVI/27.

262. Непал создал в 2001 году систему лицензирования импортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты, которая предусматривает обязательство не выдавать лицензий на импорт ХФУ.

2. Содействие соблюдению

263. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНЕП оказывает Непалу содействие в укреплении организационной структуры. В бизнес-плане ЮНЕП на 2007-2009 годы, представленном Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его пятьдесят первом совещании в марте

2007 года, предусмотрены планы по завершению подготовки для этой Стороны обновленного плана регулирования хладагентов и разработке в сотрудничестве с ПРООН предназначенного для Непала плана организации деятельности по окончательной ликвидации. По линии Программы ЮНЕП по содействию соблюдению запланировано принятие мер, способствующих осуществлению Стороной решения XVI/27, с уделением особого внимания наращиванию усилий по реализации ее системы лицензирования и созданию учебного института по холодильной технике.

3. Рекомендация

264. В этой связи Комитет *постановил* напомнить Непалу о том, чтобы он представил свои данные за 2006 год и свой ежегодный доклад о количестве регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), реализованных на его рынке в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение этой Стороной изложенного в решении XVI/27 шестнадцатого Совещания своего обязательства реализовать на внутреннем рынке в 2006 году не более 13,5 тонны ОРС ХФУ.

Рекомендация 38/29

DD. Нидерланды

265. Нидерланды были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с их осуществлением рекомендации 35/28.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: создание запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения

266. Нидерланды сообщили о потреблении в 2004 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), в размере 2,0 тонны ОРС, что не соответствует взятому Стороной обязательству сохранить в 2004 году полный отказ от этих озоноразрушающих веществ. Другие ХФУ были произведены в качестве побочного продукта при изготовлении Стороной ХФУ-11 и ХФУ-12. В соответствии с национальными нормативными положениями производителем ХФУ-11 и ХФУ-12 было проведено улавливание выбросов других ХФУ. Производителем был организован экспорт этих захваченных озоноразрушающих веществ в другую Сторону для уничтожения. Однако ввиду незначительного объема захваченных в 2004 году озоноразрушающих веществ они были складированы в этом году для экспорта с целью уничтожения в 2005 году, с тем чтобы максимально сократить расходы на перевозку и уничтожение. В предыдущие годы также возникла необходимость в складировании побочных продуктов в одном году для их уничтожения в последующем году ввиду ограниченной производительности установки для уничтожения.

267. Как указано в рекомендации 35/28, Комитет по выполнению на своем тридцать пятом совещании постановил отложить проведение оценки соблюдения Нидерландами в 2004 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления других ХФУ до тех пор, пока он не сможет проанализировать положение дел с этой Стороной в свете любого решения, которое может быть принято семнадцатым Совещанием Сторон в связи с вопросом создания запасов в контексте соблюдения Монреальского протокола.

268. Впоследствии по данному вопросу восемнадцатым Совещанием Сторон было принято решение XVIII/17. В этом решении отмечается, что, как было сообщено секретариатом, Стороны, превысившие допустимый уровень производства или потребления того или иного озоноразрушающего вещества в определенном году, в некоторых случаях объясняли свое избыточное производство или потребление одним из четырех сценариев, предусматривающих складирование этого вещества в одном году для его использования или удаления в следующем году, включая сценарий, представленный Нидерландами. В этом решении к секретариату обращена просьба вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объяснили сложившиеся у них ситуации последствиями одного из трех из числа четырех сценариев, и включать этот отчет в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариата о данных, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола. В решении XVIII/17 Совещание Сторон постановило вернуться к обсуждению данного вопроса на своем двадцать первом Совещании в свете информации, содержащейся в сводном отчете, с целью рассмотрения необходимости в принятии дальнейших мер.

269. Нидерланды сообщили в 2005 году о производстве других ХФУ, что указывает на то, что Страна находилась в указанном году в состоянии соблюдения своих обязательств по Протоколу. До нынешнего совещания Страна не представила своих данных по озоноразрушающим веществам за 2006 год.

270. На своем тридцать пятом совещании Комитет по выполнению был проинформирован о том, что Нидерланды взяли на себя обязательство о закрытии до 31 декабря 2005 года предприятия по производству ХФУ-11 и ХФУ-12. Соответственно, предполагалось прекратить производство других ХФУ в 2005 году и осуществить экспорт всех побочных продуктов для целей уничтожения в указанном году.

2. Рекомендация

271. В этой связи Комитет *постановил*:

отмечая, что в соответствии с решением XVIII/17 подробная информация о случае избыточного производства Нидерландами регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), в 2004 году была включена в сводный отчет, подготавливаемый согласно указанному решению,

ссылаясь на решение XVIII/17 восемнадцатого Совещания Сторон, посвященное вопросу создания запасов в контексте соблюдения Монреальского протокола, в котором к секретариату по озону была обращена просьба вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объясняют избыточное потребление или производство последствиями одного из трех изложенных в этом решении сценариев, связанных с созданием запасов, и включать этот отчет в документацию Комитета по выполнению и доклад секретариата о данных, представляемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола,

напоминая также о том, что сводный отчет надлежит включать в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях и что Стороны постановили вернуться на своем двадцать первом Совещании к обсуждению вопроса о создании запасов в контексте соблюдения с учетом информации, содержащейся в сводном отчете, с целью рассмотрения необходимости в принятии дальнейших мер,

поздравить Нидерланды с сообщенными данными по производству в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), в объеме 1,6 тонны ОРС, что указывает на соблюдение Страной предусмотренных Монреальским протоколом обязательств по сохранению полного отказа от этих озоноразрушающих веществ в указанном году, за исключением тех случаев, когда производство предназначено для обеспечения утвержденных основных видов применения и разрешено согласно положениям Протокола, касающимся основных внутренних потребностей.

Рекомендация 38/30

ЕЕ. Папуа-Новая Гвинея

272. Папуа-Новая Гвинея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/40 и рекомендации 37/28.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

а) Обязательство по сокращению потребления ХФУ

273. Как это отражено в решении XV/40 пятнадцатого Совещания Сторон, Папуа-Новая Гвинея взяла на себя обязательство сократить свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 8,0 тонны ОРС в 2006 году.

274. Папуа-Новая Гвинея представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 3,1 тонны ОРС; это указывает на то, что Страна продолжала оставаться в режиме опережающего выполнения изложенных в решении XV/40 своих обязательств по сокращению потребления ХФУ и своих обязательств по Монреальскому протоколу, касающихся поэтапной ликвидации ХФУ.

б) Введение запрета на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ

275. В соответствии с решением XV/40 Папуа-Новая Гвинея также взяла на себя обязательство ввести 31 декабря 2004 года или ранее запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ.

276. Эта Сторона также подтвердила в своей корреспонденции от 9 февраля 2007 года, что она приняла нормативные акт, запрещающий импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ. Этот нормативный акт также требует проведения аттестации техников, а также запрещает выбросы озоноразрушающих хладагентов в атмосферу, использование бромистого метила помимо видов применения, предназначенных для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, использование галонов в ходе любой демонстрации принимаемых мер пожаротушения и регламентирует типы контейнеров, которые могут использоваться для хранения и транспортировки озоноразрушающих веществ.

2. Рекомендация

277. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что Папуа-Новая Гвинея завершила в 2006 году выполнение изложенного в решении XV/36 своего обязательства ввести 31 декабря 2004 года или ранее запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ,

а) поздравить Папуа-Новую Гвинею с сообщенными ею данными по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2006 году, которые свидетельствуют о ее опережающем выполнении изложенного в решении XV/40 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 8,0 тонны ОРС в указанном году;

б) также поздравить Папуа-Новую Гвинею с тем, что она представила данные по потреблению ХФУ за 2006 год, которые свидетельствуют о том, что она по-прежнему находится в режиме опережающего выполнения своих обязательств по Монреальскому протоколу, касающихся поэтапной ликвидации ХФУ.

Рекомендация 38/31

FF. Парагвай

278. Парагвай был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVIII/32.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: просьба о представлении плана действий в отношении ХФУ и тетрахлорметана

279. Как это указано в решении XVIII/32 восемнадцатого Совещания Сторон, к Парагваю была обращена просьба представить план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ) и группу II приложения В (тетрахлорметан).

280. В ответ на решение XVIII/32 Парагвай вновь представил корреспонденцию от 23 октября 2006 года, в которой пояснил причины допущенного Стороной несоблюдения. Он также указал в сопроводительном электронном сообщении о том, что им совместно с ПРООН и ЮНЕП ведется работа над подготовкой испрошенного плана действий.

281. Парагвай также представил пересмотренные официальные формы для представления данных за 2005 год, которые подтверждают изложенное в письме этой Стороны от 23 октября 2006 года сообщение о том, что ее потребление тетрахлорметана в указанном году составляло не 6,8 тонны ОРС, как сообщалось ранее, а 0,7 тонны ОРС. Благодаря этому пересмотру была исправлена допущенная Стороной опечатка при заполнении своих форм для представления данных. Несмотря на внесенное исправление, Сторона по-прежнему находилась в 2005 году в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана, поскольку она должна была сократить свое потребление до уровня не более 0,1 тонны ОРС в указанном году.

282. Парагвай пояснил, что допущенное им несоблюдение в 2005 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ было вызвано трудностями, которые эта Страна испытывала с имеющейся у нее системой контроля, особенно отсутствием компьютеризированной системы мониторинга с перекрестными ссылками на импортные поставки, лицензии и потребляемые количества, а также отсутствием руководства с изложением процедур и круга обязанностей занимающегося этой работой персонала наряду с проблемой постоянной текучести кадров на соответствующих должностях.

283. В корреспонденции от 23 октября 2006 года было указано, что созданная Стороной система квот позволит ограничить в 2006 году импорт ХФУ уровнем в 69,0 тонны ОРС, что позволило бы Парагваю вернуться в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ в указанном году. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания Страна не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год.

284. Ранее Парагвай сообщил о создании системы лицензирования озоноразрушающих веществ.

2. Содействие соблюдению

285. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНЕП оказывает Парагваю содействие в укреплении организационной структуры и осуществляет в сотрудничестве с ПРООН план регулирования хладагентов. В связи с реализацией данного проекта это учреждение запланировало направление в Парагвай в феврале 2007 года миссии с участием ПРООН. Кроме того, Исполнительный комитет на своем пятидесятом первом совещании в марте 2007 года утвердил для Парагвая план организации деятельности по окончательной ликвидации ХФУ, который подлежит осуществлению силами ЮНЕП и ПРООН. В качестве одного из условий утверждения проекта никакие финансовые средства не будут выделяться учреждениями до тех пор, пока Парагвай не представит секретариату по озону план действий, испрошенный восемнадцатым Совещанием Сторон в решении XVIII/32. В плане организации деятельности по окончательной ликвидации содержится график сокращения потребления ХФУ, который позволит Стране вернуться в 2007 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ.

286. По линии проекта в области технической помощи в секторе растворителей, утвержденного Исполнительным комитетом в апреле 2005 года, ПРООН оказывает Парагваю содействие в поэтапном отказе от тетрахлорметана. Это учреждение сообщило на сорок девятом совещании Комитета в июле 2006 года, что уже начато осуществление мероприятий в рамках этого проекта. В качестве составной части своего бизнес-плана на 2007-2009 годы ЮНЕП также предполагает оказывать по линии Программы по содействию соблюдению поддержку в разработке для этой Страны плана действий по тетрахлорметану.

3. Рекомендация

287. В этой связи Комитет постановил:

ссылаясь на данное Парагваем разъяснение по поводу сообщенного им потребления в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в объеме 250,7 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно ограничения потребления этих веществ уровнем, не превышающим 50 процентов от его базового уровня в отношении этих веществ, т.е. 105,280 тонны ОРС, в указанном году,

с удовлетворением принимая к сведению представление Парагваем исправленных данных по озоноразрушающим веществам за 2005 год, которые подтверждают, что потребление Стороной регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составляло в указанном году не 6,8 тонны ОРС, а 0,7 тонны ОРС, отмечая в то же время, что такой объем потребления по-прежнему не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно ограничения потребления тетрахлорметана уровнем не более 15 процентов от базового уровня Парагвая для этого вещества, т.е. 0,1 тонны ОРС,

отмечая с обеспокоенностью, что Парагвай не представил в соответствии с решением XVIII/32 восемнадцатого Совещания Сторон план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение Страны в режим соблюдения, признавая в то же время, что Страна указала, что она готовит этот план в

сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Программой развития Организации Объединенных Наций и что она ограничила свой импорт ХФУ в 2006 году до уровня, не превышающего 69,0 тонны ОРС, что соответствует максимально допустимому для этой Стороны уровню потребления этих веществ в указанном году,

а) просить Парагвай работать вместе с соответствующими учреждениями-исполнителями над тем, чтобы представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, в соответствии с решением XVIII/32 план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ и тетрахлорметана;

б) напомнить Парагваю о том, чтобы он представил свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет на своем тридцать девятом совещании смог проанализировать соблюдение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования в 2006 году;

с) предложить Парагваю, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 38/32

GG. Российская Федерация

288. Российская Федерация была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендаций 35/31 и 37/30.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

а) Создание запасов в контексте соблюдения Монреальского протокола в 2003 году

289. Российская Федерация сообщила о потреблении и производстве 40,37 тонны ОРС регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в 2003 году, что не соответствует обязательству Стороны придерживаться в 2003 году полного отказа от этого озоноразрушающего вещества, за исключением тех случаев, когда производство и потребление предназначены для обеспечения утвержденных основных видов применения или разрешены в соответствии с положениями Протокола, касающимися производства для удовлетворения основных внутренних потребностей.

290. Сторона пояснила Комитету по выполнению на его тридцать пятом совещании, что тетрахлорметан является побочным продуктом непрерывного производственного процесса и что он экспортируется и используется внутри страны исключительно в качестве исходного сырья. Поскольку процесс образования тетрахлорметана в качестве побочного продукта носит непрерывный характер, то у этой Стороны в конце каждого года всегда будет оставаться определенное количество тетрахлорметана, которое не может быть использовано по своему назначению, т.е. в качестве исходного сырья, до следующего года.

291. Как это отражено в рекомендации 35/31, Комитет по выполнению постановил отложить оценку соблюдения Российской Федерацией в 2003 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления и производства тетрахлорметана до тех пор, пока он не сможет проанализировать положение дел с этой Стороной в свете любого решения, которое может быть принято семнадцатым Совещанием Сторон по вопросу о создании запасов в контексте соблюдения Монреальского протокола.

292. Впоследствии по данному вопросу восемнадцатым Совещанием Сторон было принято решение XVIII/17. В этом решении отмечается, что, как было сообщено секретариатом, Стороны, превысившие допустимый уровень производства или потребления того или иного озоноразрушающего вещества в определенном году, в некоторых случаях объясняли свое избыточное производство или потребление одним из четырех сценариев, предусматривающих складирование этого вещества в одном году для его использования или удаления в следующем году, включая сценарий, представленный Российской Федерацией. В этом решении к секретариату обращена просьба вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объяснили сложившиеся у них ситуации последствиями любого из трех сценариев, и включать этот отчет в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариата о данных, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7

Протокола. В решении XVIII/17 Совещание Сторон постановило вернуться к обсуждению данного вопроса на своем двадцать первом Совещании в свете информации, содержащейся в сводном отчете, с целью рассмотрения необходимости в принятии дальнейших мер.

293. Российская Федерация представила данные о потреблении тетрахлорметана в 2004 и 2005 годах, согласно которым эта Сторона находилась в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом своих обязательств по сохранению полного отказа от тетрахлорметана в обоих из указанных годов. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год.

b) Видимое отклонение от уровня потребления ХФУ в 2005 году

294. Российская Федерация сообщила о потреблении в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в объеме 349,000 тонны ОРС, что не соответствует положениям решения XV/42, в котором пятнадцатое Совещание Сторон разрешило Стороне потребление не более 336 тонн ОРС для целей изготовления дозированных ингаляторов для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности.

295. Как это указано в рекомендации 37/30, Комитет по выполнению на своем тридцать седьмом совещании постановил отложить оценку положения дел с соблюдением Российской Федерацией в 2005 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ до своего следующего совещания ввиду усматриваемой ошибки, допущенной в переведенном варианте представленного Стороной разъяснения, в связи с чем у Комитета не было достаточно времени для рассмотрения ситуации с этой Стороной на указанном совещании.

296. Хотя во время тридцать седьмого совещания Комитета и был поднят вопрос относительно точности перевода представленного Российской Федерацией первоначального документа на русском языке, впоследствии после проведения соответствующего анализа была подтверждена точность сделанного перевода.

297. В корреспонденции от 7 марта 2007 года секретариат предложил Российской Федерации вновь представить свое разъяснение по поводу видимого отклонения с учетом подтверждения того, что в первоначальном переводе представленного ею документа 18 сентября 2006 года не было допущено никакой ошибки.

298. Благодаря ответу Стороны была получена дополнительная информация, характеризующая ситуацию с импортом и использованием ХФУ в Российской Федерации для изготовления дозированных ингаляторов. В ответе также содержался пересмотренный доклад по системе учета в отношении основных видов применения на 2003-2005 годы. Секретариат проанализировал эту корреспонденцию и направил Стороне следующие замечания для рассмотрения и возможного ответа.

299. В ответе было указано, что Российская Федерация не превысила разрешенный на 2005 год объем потребления в рамках основных видов применения на том основании, что 161,4 метрических тонны ХФУ, которые фигурируют в столбце Е ("Количество, приобретаемое для основных видов применения путем импорта и производства в стране/странах") пересмотренного доклада по системе учета в отношении основных видов применения подпадают под разрешение в рамках основных видов применения, предоставленное Российской Федерации на 2004 год. Секретариат отметил, что, как указано в столбце В пересмотренного доклада по системе учета, пятнадцатое Совещание Сторон предоставило Российской Федерации разрешение на потребление 378 тонн ОРС в 2004 году для основных видов применения. В столбце Е пересмотренного доклада по системе учета указывается, что в 2004 году в рамках разрешения по основным видам применения было импортировано 373,63 метрических тонны. В результате этого из разрешенного Российской Федерации на 2004 год объема в 378 тонн ОРС осталось 4,37 метрических тонны.

300. Секретариат пояснил, что разрешения в отношении основных видов применения предоставляются на календарный год и истекают в конце указанного календарного года и что поэтому предоставленное Российской Федерации разрешение на 2004 год нельзя было рассматривать в качестве основы для импорта ХФУ в 2005 году для удовлетворения основных видов применения, для чего потребовалось бы отдельное разрешение на этот год по основным видам применения. Он также отметил, что, даже если бы на 2005 год и не требовалось отдельного разрешения, у Российской Федерации, как представляется, не было достаточного количества, оставшегося после использования объема, разрешенного на 2004 год, для того чтобы перекрыть потребление в 2005 году.

301. Секретариат также принял к сведению изложенное в ответе Стороны заявление о том, что "количество ХФУ, потребленное в 2005 году для производства ДИ, на деле было ниже установленной квоты в размере 336 тонн и составляло 329,20 тонны". Секретариат пояснил, что для целей Протокола термин "потребление" означает не фактическое использование озоноразрушающих веществ, а импорт плюс производство минус экспорт. Соответственно, показатель в 329,20 метрических тонны, указанный в столбце J пересмотренного доклада по системе учета как количество "использованное для основных видов применения", не учитывался в проведенных секретариатом расчетах регулируемого потребления для целей оценки соблюдения Российской Федерацией предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления. Вместо этого при расчете регулируемого потребления использовался показатель в 349,00 метрических тонны, который был сообщен Российской Федерацией как импортированное количество новых ХФУ в 2005 году, и таким образом, согласно произведенным расчетам, Российская Федерация превысила свой разрешенный на 2005 год уровень потребления в 349 метрических тонн на 13 метрических тонн.

302. Секретариат предложил Стороне представить любую дополнительную относящуюся к этому вопросу информацию в связи с видимым отклонением от соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ в 2005 году. С учетом того факта, что представленная Российской Федерацией на сегодняшний день информация, судя по всему, не дает разъяснения по поводу допущенного Стороной отклонения, секретариат также предложил Стороне рассмотреть возможность представления для рассмотрения на нынешнем совещании плана действий, призванного обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ. Стороне также было предложено направить своего представителя на нынешнее совещание для содействия Комитету в рассмотрении ситуации, сложившейся с Российской Федерацией.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

303. По приглашению секретариата Сторона направила своих представителей на нынешнее совещание. В ответ на вопрос о данных, касающихся 2006 года, один из представителей заявил, что Сторона вписывается в свою квоту, составляющую 400 метрических тонн, и может предоставить любую соответствующую информацию, включая номера контейнеров.

304. Переходя к вопросу о положении дел в 2004 и 2005 годах, представитель заявил, что проблема в эти годы возникла по ряду причин, включая время, необходимое для выполнения сложной процедуры оформления контрактов и предоставления лицензий, а также длинную цепочку поставок в стране такого размера, как Российская Федерация. В результате некоторые партии груза, предназначенные для 2004 года, были получены в 2005 году после продления срока действия лицензии, которая, как правило, истекает в конце календарного года. С тех пор, благодаря проведению административной реформы, были упрощены и сокращены бюрократические процедуры и четко определены функции различных участвующих в этой работе учреждений. В настоящее время этими вопросами занимаются только два учреждения, в результате чего осуществление всего процесса было сокращено до двух месяцев. Таким образом, как ожидается, проблемы, возникшие в 2004 и 2005 годах, не должны возникнуть в будущем.

3. Рекомендация

305. В этой связи Комитет *постановил*:

отмечая с обеспокоенностью, что Российская Федерация сообщила о потреблении в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в объеме 349,0 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о сохранении полного отказа от этих регулируемых веществ и предоставленному Российской Федерации пятнадцатым Совещанием Сторон разрешению на потребление не более 336,0 тонны ОРС ХФУ для основных видов применения в 2005 году, и таким образом находилась в состоянии несоблюдения своих обязательств по Протоколу в отношении потребления ХФУ в 2005 году,

принимая в то же время к сведению данное представителями Российской Федерации Комитету по выполнению на его тридцать восьмом совещании разъяснение, согласно которому допущенное Стороной в 2005 году превышение уровня потребления ХФУ возникло в результате задержек с прибытием груза ХФУ в указанном году в связи с тем, что потребовалось время для

выполнения требований, предусмотренных длительными и сложными процедурами, касающимися лицензирования и административных вопросов,

с удовлетворением принимая к сведению данное представителями Российской Федерации Комитету по выполнению на его тридцать восьмом совещании разъяснение, согласно которому Сторона приняла меры для упрощения упомянутых выше требований, касающихся лицензирования и административных вопросов, с целью обеспечения того, чтобы в будущем они не создавали для Стороны проблемы с выполнением своих обязательств по Протоколу в отношении поэтапного отказа от ХФУ,

ссылаясь на решение XVIII/17 восемнадцатого Совещания Сторон по вопросу создания запасов в контексте соблюдения Монреальского протокола, в котором к секретариату по озону была обращена просьба вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объясняют превышение уровня потребления или производства последствиями любого из трех изложенных в этом решении сценариев, связанных с созданием запасов, и включить этот отчет в документацию Комитета по выполнению, а также в доклад секретариата о данных, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола,

напоминая также о том, что сводный отчет надлежит включать в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях и что Стороны постановили, что двадцать первое Совещание Сторон вернется к обсуждению вопроса о создании запасов в контексте соблюдения с учетом информации, изложенной в сводном отчете, с целью рассмотрения необходимости принятия дальнейших мер,

отмечая, что в соответствии с решением XVIII/17 подробная информация о случае избыточного потребления Российской Федерацией тетрахлорметана в 2003 году была включена в сводный отчет, подготовленный согласно требованию указанного решения,

а) просить Российскую Федерацию представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, обзорную информацию о мерах, принятых для сокращения периода оформления импортных поставок и лицензий и совершенствования соответствующих административных процедур, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании;

б) напомнить Российской Федерации о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, а также свой доклад по системе учета в отношении основных видов применения за указанный год предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании;

в) поздравить Российскую Федерацию с представленными данными, согласно которым ее потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило в 2004 году ноль тонн ОРС, а в 2005 году - 77,9 тонны ОРС, что свидетельствует о том, что эта Сторона находилась в состоянии соблюдения своих обязательств по Монреальскому протоколу относительно сохранения полного отказа от данного вещества в эти годы.

Рекомендация 38/33

НН. Сент-Винсент и Гренадины

306. Сент-Винсент и Гренадины были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с их осуществлением решения XVI/30.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

307. Как это указано в решении XVI/30 шестнадцатого Совещания Сторон, Сент-Винсент и Гренадины взяли на себя обязательство сократить свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 0,83 тонны ОРС в 2006 году.

308. Сент-Винсент и Гренадины представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 0,5 тонны ОРС, что указывает на опережающее выполнение Стороной своего обязательства, изложенного в решении XVI/30, и предусмотренных Протоколом обязательств в отношении поэтапной ликвидации ХФУ.

2. Рекомендация

309. В этой связи Комитет *постановил* поздравить Сент-Винсент и Гренадины с возвращением этой Стороны в 2006 году в режим соблюдения мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом в отношении регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), а также с выполнением изложенного в решении XVI/30 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня, не превышающего 0,83 тонны ОРС, как это указано в докладе Стороны о данных за 2006 год.

Рекомендация 38/34

II. Саудовская Аравия

310. Саудовская Аравия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/34.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: несообщенные данные за 2005 год

311. Как это отражено в решении XVIII/34 восемнадцатого Совещания Сторон, к Саудовской Аравии была обращена просьба представить секретариату в срочном порядке свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

312. Впоследствии Саудовская Аравия представила свои несообщенные данные 26 мая 2007 года. Сторона проинформировала секретариат о том, что задержки с представлением данных за 2005 год возникли в связи с дополнительным временем, которое потребовалось для перекрестной проверки данных, полученных с помощью системы лицензирования этой страны - ее традиционного источника сбора данных, - в сопоставлении с данными, собранными в ходе подготовки ее страновой программы и национального плана организации деятельности по поэтапной ликвидации.

313. Саудовская Аравия сообщила о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), в объеме 27,6 тонны ОРС. Это указывает на отклонение от выполнения предусмотренного Протоколом обязательства Стороны ограничить свое потребление бромистого метила в указанном году уровнем, не превышающим 80 процентов от ее базового уровня потребления для этого вещества, т.е. 0,48 тонны ОРС. В корреспонденции от 2 июня 2007 года к Саудовской Аравии была обращена просьба представить разъяснение по поводу такого отклонения. Согласно обычной практике, в том случае, если просьба дать разъяснение по поводу видимого отклонения, была направлена менее чем за три недели до совещания Комитета, то рассмотрение статуса соблюдения соответствующей Стороны откладывается до следующего совещания Комитета.

314. Саудовская Аравия также уведомила секретариат о своей просьбе относительно пересмотра существующих данных по потреблению бромистого метила, зарегистрированных для Саудовской Аравии по каждому из базовых 1995-1998 годов. На основе информации, полученной в ходе подготовки своей страновой программы, Сторона пришла к выводу о том, что существующие базовые данные неправильны. Саудовская Аравия признала, что ей необходимо будет представить дополнительные разъяснения и уточнение в обоснование своей просьбы. В корреспонденции секретариата 2 июня 2007 года поясняется, что в решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон указана информация, которую Саудовской Аравии следует представить Комитету через секретариат, с тем чтобы Комитет смог рассмотреть просьбу Стороны. Саудовской Аравии также была направлена копия этого решения.

2. Содействие соблюдению

315. ЮНИДО и ЮНЕП оказывают Саудовской Аравии содействие в подготовке национального плана поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, финансирование которого было утверждено Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его сорок девятом совещании в июле 2006 года. План предполагается завершить к январю 2008 года.

316. В бизнес-план на 2007-2009 годы, представленный ЮНЕП Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, было включено предложение запросить для Саудовской Аравии оказание в 2007 году помощи в укреплении организационной структуры. В бизнес-плане также указано, что это учреждение планирует оказать этой Стороне поддержку по вопросам представления данных и политики в рамках своей Программы по содействию соблюдению.

317. Саудовская Аравия сообщила о создании системы лицензирования озоноразрушающих веществ.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

318. Отвечая на вопрос членов Комитета по выполнению, представитель секретариата пояснила, что в просьбе Саудовской Аравии относительно пересмотра ее базовых данных по потреблению бромистого метила никоим образом не изложено существо вопроса о предлагаемом пересмотре и что секретариат направил своей ответ, пояснив Саудовской Аравии, какую информацию ей следует представить. Она также отметила, что любая рекомендация, согласованная Комитетом и направленная Саудовской Аравии, будет сопровождаться письмом с подробным изложением той информации, которую Стороне надлежит представить секретариату.

4. Рекомендация

319. В этой связи Комитет *постановил*:

с удовлетворением принимая к сведению представление Саудовской Аравией всех несообщенных данных в соответствии с ее обязательствами по представлению данных в рамках Протокола и решения XVIII/34,

принимая к сведению просьбу Саудовской Аравии относительно изменения ее существующих данных о потреблении по каждому из базовых 1995-1998 годов в отношении регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил),

а) отложить рассмотрение соблюдения Саудовской Аравией предусмотренных Протоколом мер регулирования в 2005 году до своего тридцать девятого совещания с учетом того, что у Саудовской Аравии не было достаточно времени для того, чтобы проанализировать доклады по данным, подготовленные секретариатом на основе представленных этой Стороной данных за 2005 год, и ответить на просьбу секретариата относительно представления информации в связи с видимым отклонением от предусмотренного для этой Стороны требования сократить свое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), до уровня не более 80 процентов от ее базового уровня в указанном году;

б) просить Саудовскую Аравию представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, требуемую в соответствии с решением XV/19 информацию, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании рассмотреть просьбу Стороны относительно пересмотра ее базовых данных по потреблению бромистого метила;

в) предложить Саудовской Аравии, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения изложенных выше вопросов.

Рекомендация 38/35

Ж. Сербия¹

320. Сербия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/33.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: несообщенные базовые данные по регулируемым веществам, включенным в приложение В и приложение Е

321. Как это указано в решении XVIII/33 восемнадцатого Совещания Сторон, к Сербии была обращена просьба представить числящиеся за ней базовые данные по регулируемым веществам, включенным в приложение В (другие ХФУ, тетрахлорметан и метилхлороформ), за 1998 и 1999 годы и по регулируемому веществу, включенному в приложение Е (бромистый метил), за 1995-1998 годы.

322. В корреспонденции от 26 апреля 2007 года и 7 мая 2007 года Сербия представила некоторые из числящихся за ней данных. Сторона представила свои несообщенные данные по потреблению бромистого метила за 1995-1998 годы и несообщенные данные по тетрахлорметану и метилхлороформу за 1998 и 1999 годы. Сербия, однако, не представила числящиеся за ней данные по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения В (другие ХФУ), за 1998 и 1999 годы.

323. На основе данных, представленных Сербией, базовый уровень потребления бромистого метила для этой Стороны был рассчитан в размере 8,3 тонны ОРС. Сербия сообщила о потреблении бромистого метила в 2006 году в объеме ноля тонн ОРС; это указывает на то, что Сторона находилась в этом году в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила.

324. На основе представленных Стороной данных по потреблению бромистого метила был получен базовый уровень, составляющий ноль тонн ОРС. Сербия сообщила о потреблении метилхлороформа в 2006 году на уровне ноля ОРС, что свидетельствует о нахождении этой Стороны в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа в указанном году. На основе данных по потреблению тетрахлорметана, представленных Стороной за 1998 и 1999 годы, был получен базовый уровень, составляющий 18,8 тонны ОРС. Согласно предусмотренному в Протоколе требованию Сербии надлежало сократить свое потребление тетрахлорметана до уровня не более 2,8 тонны ОРС в 2006 году. Сторона сообщила о потреблении в указанном году 5,1 тонны ОРС, что представляет собой явное отклонение от предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана в 2006 году. В корреспонденции от 15 мая 2007 года к Сербии была обращена просьба представить разъяснение по поводу этого отклонения.

325. Вместе с тем, помимо того, что Сербия сообщила о потреблении тетрахлорметана за базовые 1998 и 1999 годы, она также представила данные по потреблению тетрахлорметана за базовый 2000 год, которые отличались от ранее представленных Стороной данных за этот год. В своей корреспонденции от 7 мая 2007 года Сербия сообщила о потреблении тетрахлорметана за 2000 год в объеме 3,4 тонны ОРС. Ранее же Сторона представила данные, согласно которым ее потребление в указанном году составило 33 тонны ОРС. В своем ответе от 15 мая 2007 года секретариат просил Сербию пояснить, пытается ли Сторона изменить свои базовые данные за 2000 год, указав при этом на то, что такая просьба должна быть представлена в соответствии с решением XV/19, в котором подробно изложена согласованная пятнадцатым Совещанием Сторон методология рассмотрения просьб относительно пересмотра базовых данных.

326. В случае пересмотра данных Сербии по потреблению тетрахлорметана за 2000 год с 33,0 тонны ОРС до 3,4 тонны ОРС максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления этого регулируемого вещества в 2006 году сократился бы до 1,3 тонны ОРС. Таким

¹ 30 июня 2006 года Президент Сербии направил письмо Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в его качестве Депозитария договоров по озону, сообщив о том, что "все договора, по которым Сербия и Черногория взяла на себя обязательства, будут продолжать оставаться в силе в отношении Республики Сербии начиная с 3 июня 2006 года" и что Республика Сербия "продолжает осуществлять свои права и обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных Сербией и Черногорией". Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, действуя исходя из представления Сербии, признал это обязательство и, соответственно, исключил Черногорию из перечня Сторон договоров по озону, оставив лишь название Сербии.

образом, даже в случае утверждения Совещанием Сторон просьбы о пересмотре базовых данных Сербии за 2000 год Стороной, как представляется, все равно было бы допущено отклонение от предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана в 2006 году.

2. Содействие соблюдению

327. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНИДО оказывает Сербии содействие в укреплении организационной структуры. Это учреждение также предоставляет Стороне помощь в подготовке проектов по поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ в секторах бромистого метила и растворителей. В своем бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном пятьдесят первому совещанию Исполнительного комитета Многостороннего фонда, состоявшемуся в марте 2007 года, ЮНИДО запланировала представить проектные предложения для утверждения в 2007 году. В бизнес-плане также указано, что ЮНИДО работает совместно с ЮНЕП над оказанием Сербии содействия в представлении ее несообщенных базовых данных.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

328. В ходе дискуссии по Сербии Комитет отметил, что после раздела Сербии и Черногории на два независимых государства у сербских органов возникла серьезная проблема со сбором точных данных. В ответ на вопрос одного из членов представитель секретариата Многостороннего фонда заявила, что после раздела двух государств было сочтено, что определенная доля финансирования страновых программ для Сербии и Черногории должна быть выделена Сербии. Она доложила, что Сербии было предоставлено финансирование на цели укрепления организационной структуры и подготовки страновой программы для обеспечения поддержки в разработке включающего тетрахлорметан плана организации деятельности по окончательной ликвидации, который в настоящее время представляется на рассмотрение Исполнительному комитету.

4. Рекомендация

329. В этой связи Комитет *постановил*:

с удовлетворением отмечая представление Сербией числящихся за ней данных по регулируемым веществам, включенным в группу III приложения В (метилхлороформ) и приложение Е (бромистый метил), в соответствии с ее обязательствами по представлению данных в рамках Протокола и решения XVIII/33, которые свидетельствуют о том, что эта Сторона находилась в 2005 году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования,

с удовлетворением отмечая представление Сербией числящихся за ней данных по регулируемому веществу, включенному в группу II приложения В (тетрахлорметан), в соответствии с ее обязательствами по представлению данных в рамках Протокола и решения XVIII/33, но отмечая при этом, что Сторона представила данные по потреблению за базовый 2000 год, которые отличаются от ее ранее представленных данных за указанный год,

отмечая с обеспокоенностью, что Сербия сообщила о потреблении тетрахлорметана в 2006 году в объеме 5,1 тонны ОРС, что свидетельствует о видимом отклонении от ее обязательства сократить свое потребление этого регулируемого вещества до уровня не более 2,8 тонны ОРС в указанном году,

отмечая далее с обеспокоенностью, что Сербия не представила числящиеся за ней базовые данные по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения В (другие ХФУ), за 1998 и 1999 годы в соответствии с ее обязательствами по представлению данных в рамках Протокола и решения XVIII/33,

а) просить Сербию уточнить, добивалась ли она изменения своих сообщенных данных по потреблению регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), за базовый 2000 год, напомнив о том, что просьбы об изменении базовых данных должны представляться в соответствии с решением XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон;

б) просить Сербию представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, разъяснение по поводу видимого отклонения в 2006 году от соблюдения своего обязательства сократить потребление тетрахлорметана до уровня не более 2,8 тонны ОРС в указанном году и, в случае целесообразности, план действий с указанием

конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

с) просить Сербию представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 1 августа 2007 года, свои несообщенные базовые данные, с тем чтобы Комитет на своем тридцать девятом совещании смог проанализировать соблюдение этой Стороной положений Протокола;

d) предложить Сербии, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения изложенных выше вопросов;

e) в отсутствие разъяснения по поводу превышения уровня потребления тетрахлорметана в 2006 году направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел E) к настоящему докладу проект решения, в котором к этой Стороне обращена просьба предпринять действия в соответствии с подпунктом b) выше.

Рекомендация 38/36

КК. Сингапур

330. Сингапур был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 35/35.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: создание запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения

331. Сингапур сообщил о потреблении в 2004 году регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), в объеме 16,9 тонны ОРС, что не соответствует обязательству Стороны обеспечить замораживание потребления бромистого метила на ее базовом уровне в 5,0 тонны ОРС в указанном году.

332. Сингапур сообщил Комитету по выполнению на его тридцать пятом совещании, что, как он считает, его уровень потребления составлял лишь 1,388 метрических тонны, представляющих собой импортированные в 2004 году 1,388 метрических тонны, которые Сторона использовала в 2004 году для целей, иных, чем карантинная обработка и обработка перед транспортировкой. Сторона сообщила о том, что оставшееся количество бромистого метила, импортированное в 2004 году, было складировано до принятия решения в 2005 году относительно того, будет ли это количество использовано для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. В своей последующей корреспонденции Сторона сообщила, что "согласно обычной сложившейся в Сингапуре деловой практике в любой момент имеется определенный запас веществ для удовлетворения срочных просьб промышленности и обеспечения бесперебойного ведения бизнеса".

333. Как указано в рекомендации 35/35, Комитет по выполнению постановил отложить проведение оценки соблюдения Сингапуром в 2004 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила до тех пор, пока он не сможет проанализировать положение дел с этой Стороной в свете любых решений, которые могут приняты семнадцатым Совещанием Сторон в связи вопросом создания запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения Протокола.

334. Впоследствии по данному вопросу восемнадцатым Совещанием Сторон было принято решение XVIII/17. В этом решении отмечается, что, как было сообщено секретариатом, Стороны, превысившие допустимый уровень производства или потребления того или иного озоноразрушающего вещества в определенном году, в некоторых случаях объясняли свое избыточное производство или потребление одним из четырех сценариев. В этом решении к секретариату обращена просьба вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объяснили сложившиеся у них ситуации последствиями любого из трех сценариев, и включать этот отчет в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариата о данных, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола. В решении XVIII/17 Совещание Сторон постановило вернуться к обсуждению данного вопроса на своем двадцать первом Совещании в свете информации, содержащейся в сводном отчете, с целью рассмотрения необходимости в принятии дальнейших мер.

335. Сингапур сообщил о потреблении в 2005 году бромистого метила в объеме 2,4 тонны ОРС; это свидетельствует о том, что Страна находилась в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом своих обязательств сократить потребление этого вещества в указанном году до уровня, не превышающего 80 процентов от своего базового уровня, т.е. 4,0 тонны ОРС. Страна не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год.

336. В отношении соблюдения Страной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила в 2004 году сложившаяся с Сингапуром ситуация, судя по всему, не соответствует ни одному из четырех сценариев, перечисленных в решении XVIII/17, каждый из которых определяется исходя из той цели, для реализации которой в последующем году создаются запасы озоноразрушающих веществ. Эти сценарии охватывают те случаи, когда Страна заявила, что ее избыточный объем производства или потребления в определенном году представляет собой: произведенное количество в этом году, которое было складировано для уничтожения внутри страны либо для экспорта в целях уничтожения в последующем году; произведенное количество в определенном году, которое было складировано для применения в качестве исходного сырья внутри страны либо для экспорта в целях такого применения в последующем году; произведенное количество в определенном году, которое было складировано для экспорта с целью удовлетворения основных внутренних потребностей Стран, действующих в рамках статьи 5; или импортированное количество в определенном году, которое было складировано для использования в качестве исходного сырья внутри страны в последующем году. Сингапур, однако, проинформировал Комитет о том, что на момент представления своих данных за 2004 год он пока еще не определил, будет ли избыточное количество импортированного бромистого метила направлено на использование в рамках подпадающих под исключения видов применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой или других видов применения, не подпадающих под исключения.

337. В пункте 4 решения XVIII/17 указано, что новые сценарии, не охваченные этим решением, будут рассмотрены Комитетом по выполнению в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения, и установившейся практикой в ее рамках. Уровень потребления Сингапуром бромистого метила в 2004 году был рассчитан секретариатом на основе формулы, предусмотренной статьями 1 и 2Н Монреальского протокола. В статье 2Н указаны расчетные уровни потребления бромистого метила, которые Стране запрещено превышать в установленный период. В соответствии с этой статьей каждый установленный период состоит из 12 месяцев и начинается 1 января. В пункте 6 статьи 2Н указано, что расчетные уровни потребления бромистого метила "не включают объемы, используемые Страной для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой". В пункте 6 статьи 1 Протокола потребление определяется как "производство плюс импорт минус экспорт регулируемых веществ".

338. Согласно этим положениям импортированное в определенный год количество бромистого метила следует включать в расчет регулируемого уровня потребления Страны в этом году, а количество, сообщенное как использованное в рамках видов применения для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, не должно указываться в этом году. Кроме того, расчетный уровень потребления Страной бромистого метила за этот год не должен превышать уровень, установленный в статье 2Н, который в 2004 году равен базовому уровню Страны. Соответственно, секретариат рассчитал для Сингапура уровень потребления в 2004 году в размере 16,9 тонны ОРС (28,2 метрических тонны), что превышает максимально допустимый для этой Страны уровень потребления в указанном году на основе сообщенного Страной импорта в 109,6 метрических тонны минус сообщенного экспорта в 35,7 метрических тонны и минус сообщенного объема в 45,7 метрических тонны, использованного для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой.

2. Содействие соблюдению

339. Сингапур был первоначально классифицирован в качестве Страны, действующей в рамках статьи 5 Протокола, однако впоследствии была проведена его реклассификация. В соответствии с решением VI/5 шестого Совещания Стран Сингапур не обращался с просьбой об оказании помощи по линии Многостороннего фонда.

3. Рекомендация

340. В этой связи Комитет *постановил*:

напоминая о том, что Сингапур сообщил о потреблении в 2004 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), в объеме 16,9 тонны ОРС, что не соответствует его обязательству по Протоколу обеспечить замораживание своего потребления на базовом уровне, составляющем 5,0 тонны ОРС,

ссылаясь с удовлетворением на представленное Сингапуром разъяснение о том, что избыточный объем потребления бромистого метила в 2004 году представляет собой количество бромистого метила, которое было складировано до принятия решения в 2005 году относительно того, будет ли это количество использовано для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой или в иных, не связанных с этим целях,

ссылаясь далее на решение XVIII/17 восемнадцатого Совещания Сторон, в котором изложены руководящие указания по вопросу о создании запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения Монреальского протокола, включая пункт 4 этого решения, в котором предусмотрено, что новые сценарии, не охваченные указанным решением, будут рассмотрены Комитетом по выполнению в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения, и установившейся практикой в ее рамках,

а) прийти к заключению о том, что сложившаяся с Сингапуром ситуация не соответствует сценариям, изложенным в решении XVIII/17, и в свете представленного Стороной разъяснения по поводу допущенного ею отклонения, а также в соответствии с пунктом 4 этого решения вынести далее заключение о том, что Сингапур в 2004 году находился в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила;

б) вместе с тем отметить с удовлетворением, что Сингапур сообщил о потреблении в 2005 году бромистого метила в объеме 2,4 тонны ОРС, на основе чего Сторона перешла в режим опережающего выполнения своих обязательств по Протоколу относительно поэтапной ликвидации бромистого метила в указанном году.

Рекомендация 38/37

LL. Соломоновы Острова

341. Соломоновы Острова были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной решения XVIII/34.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: непредставленные данные за 2005 год

342. Как это указано в решении XVIII/34 восемнадцатого Совещания Сторон, к Соломоновым Островам была обращена просьба в срочном порядке представить секретариату свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

343. В корреспонденции от 26 февраля 2007 года Соломоновы Острова представили числящиеся за ними данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, согласно которым эта Сторона находилась в 2005 году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

2. Рекомендация

344. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением принять к сведению представление Соломоновыми Островами всех числящихся за этой Стороной данных в соответствии с ее обязательствами по представлению данных в рамках Протокола и решения XVIII/34, что указывает на то, что Сторона находилась в 2005 году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 38/38

MM. Сомали

345. Сомали была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной решения XVIII/34 и рекомендации 37/32.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

а) Пункт 5 а) vi) повестки дня: непредставленные данные за 2005 год

346. Как это указано в решении XVIII/34 восемнадцатого Совещания Сторон, к Сомали была обращена просьба представить секретариату в срочном порядке свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

347. Сомали впоследствии представила числящиеся за ней данные за 2005 год, согласно которым эта Сторона вернулась в режим соблюдения своих обязательств по представлению данных в рамках Протокола. В ее представлении было также сообщено, что данные Сомали за 2006 год будут направлены секретариату к 6 июня 2007 года.

б) Пункт 5 d) ix) повестки дня: просьба о представлении плана действий в отношении галонов

348. Как это отражено в рекомендации 37/32, к Сомали был обращен настоятельный призыв представить секретариату обновленную информацию по ее плану действий, призванному обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), включая регламентирующие меры по содействию запланированным мероприятиям в области поэтапного отказа и обеспечению их стабильного осуществления.

349. В корреспонденции от 16 мая 2007 года Сомали проинформировала секретариат о том, что она намеревается представить план действий по галонам к 6 июня 2007 года. Сторона сообщила о потреблении в 2005 году галонов в объеме 20,1 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию, согласно которому Сомали надлежало сократить свое потребление галонов в указанном году до уровня, не превышающего 8,9 тонны ОРС.

2. Содействие соблюдению

350. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНЕП оказывает Сомали содействие в укреплении организационной структуры. В своем бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном Исполнительному комитету Фонда на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, ЮНЕП указала, что если в 2007 году позволят обстоятельства, то она предоставит национальному органу по озону Сомали руководящие указания по вопросам повышения уровня информированности и профессиональной подготовки, а также окажет техническую поддержку, в том что касается создания системы лицензирования озоноразрушающих веществ, в рамках своей Программы по содействию соблюдению. В бизнес-плане также указано, что ЮНЕП запланировала направить в Сомали миссию в 2007 году.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

351. Было выражено общее мнение о том, что в силу сложившейся ситуации в области безопасности ЮНЕП будет довольно сложно реализовать запланированную миссию в эту страну. Представитель ЮНЕП заявил, что в настоящее время не представляется возможным определить дату проведения миссии, но выражается надежда, что с сотрудником по озону этой Стороны удастся согласовать в соответствии с положениями представленного Комитету проекта рекомендации план действий, призванный обеспечить возвращение Сомали в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов.

352. Один из членов Комитета отметил, что Сомали принадлежит к числу Сторон, которые ратифицировали Монреальскую поправку, но не смогли внедрить систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ. В этой связи он настоятельно призвал ЮНЕП включить вопрос создания такой системы в составляемую в настоящее время программу оказания содействия.

4. Рекомендация

353. В этой связи Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая, что Сомали представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год в соответствии с решением XVIII/34 восемнадцатого Совещания Сторон,

отмечая, однако, с *обеспокоенностью*, что данные по озоноразрушающим веществам, представленные Стороной за 2005 и 2006 годы, указывают на то, что Сомали по-прежнему находилась в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом своих обязательств по сокращению потребления регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня не более 8,9 тонны ОРС в указанные годы,

отмечая далее с обеспокоенностью, что Сомали не представила в соответствии с рекомендацией 37/32 тридцать седьмого совещания Комитета по выполнению обновленную информацию по своему плану, призванному обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, включая регламентирующие меры по содействию запланированным мероприятиям в области поэтапного отказа и обеспечению их стабильного осуществления,

отмечая, однако, трудности, с которыми сталкивается Сомали в деле выполнения своих обязательств по Монреальскому протоколу,

настоятельно призвать Сомали представить секретариату как можно скорее, и предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, обновленную информацию по своему плану, призванному обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, включая регламентирующие меры по содействию запланированным мероприятиям в области поэтапного отказа и обеспечению их стабильного осуществления, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании.

Рекомендация 38/39

NN. Южная Африка

354. Южная Африка была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 37/33.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: видимое отклонение от уровня потребления бромхлорметана

355. Южная Африка сообщила о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу III приложения С (бромхлорметан), в объеме 36,0 тонны ОРС, что не соответствует обязательству Стороны сохранить полный отказ от этого вещества, за исключением потребления для удовлетворения утвержденных основных видов применения. Южной Африке не было предоставлено в 2005 году разрешения в отношении бромхлорметана в рамках основных видов применения.

356. Как указано в рекомендации 37/33, Комитет по выполнению на своем тридцать седьмом совещании постановил отложить до нынешнего совещания рассмотрение статуса соблюдения Южной Африки в 2005 году исходя из того, что у этой Стороны не было достаточно времени для того, чтобы ответить на просьбу дать разъяснение по поводу ее видимого отклонения от уровня потребления бромхлорметана.

357. В корреспонденции от 13 февраля 2007 года Южная Африка уведомила секретариат по озону о том, что ввиду неправильно введенных данных была допущена ошибка в указанном объеме потребления бромхлорметана в 2005 году. Исследование, проведенное национальным органом по озону Южной Африки в сотрудничестве с министерствами торговли и промышленности и таможенного и акцизного управления, показало, что министерство торговли и промышленности ошибочно указало импортированные количества бромхлорэтана - вещества, которое не регулируется Протоколом, - как импорт регулируемого бромхлорметана. В 2005 году Южная Африка не импортировала бромхлорметан.

2. Рекомендация

358. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Южная Африка представила пересмотренные данные за 2005 год с целью исправления ошибки, допущенной в классификации импортных поставок бромхлорэтана как импортированных количеств регулируемого вещества, включенного в группу III приложения С (бромхлорметан), которые подтверждают, что Сторона находилась в указанном году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 38/40

ОО. Швейцария

359. Швейцария была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с рассмотрением информации, касающейся ее просьб об изменениях базовых данных.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: доклад по системе учета в отношении исключения по бромистому метилу

360. В решении Ex.I/4 первого внеочередного Совещания Сторон ко всем Сторонам, которым было предоставлено исключение в отношении важнейших видов применения бромистого метила, была обращена просьба представить после конца 2005 года информацию в отношении этого исключения наряду с любой новой заявкой на предоставление исключения с использованием системы учета, рекомендованной Группой по техническому обзору и экономической оценке Монреальского протокола. Решением XVI/6 Совещание Сторон утвердило рекомендованную Группой систему учета.

361. В соответствии с решением XVI/2 шестнадцатого Совещания Сторон Швейцарии было предоставлено исключение на 2006 год в отношении важнейших видов применения 7 метрических тонн бромистого метила.

362. Швейцария не представила свою систему учета за 2006 год. В свете обзора решений Ex.I/4 и XVI/6, который был проведен Комитетом по выполнению на его последнем совещании, Комитет принял рекомендацию 37/34, в которой он постановил, что до тех пор, пока и в том случае, если Швейцария не направит новую заявку на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения, эта Сторона не обязана представлять секретариату по озону свою систему учета в отношении исключений по важнейшим видам применения бромистого метила, которые были предоставлены этой Стороне. Ко времени проведения нынешнего совещания Швейцария не представила новую заявку на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения.

2. Рекомендация

363. В этой связи Комитет *постановил*:

напоминая о том, что в соответствии с решением Ex.I/4 по окончании 2005 года каждой Стороне, которой было предоставлено исключение в отношении важнейших видов применения бромистого метила, надлежит представлять информацию в отношении этого исключения наряду с любой новой заявкой на предоставление исключения с использованием системы учета, принятой шестнадцатым Совещанием Сторон в решении XVI/6,

отмечая, что Швейцария не представила свою систему учета в отношении исключения по важнейшим видам применения бромистого метила, которое было предоставлено этой Стороне на 2006 год, отметив, вместе с тем, что на сегодняшний день Сторона не представила никакие новые заявки на предоставление исключения,

постановить, что до тех пор, пока и в том случае, если Швейцария не направит новую заявку на предоставление исключения, то эта Сторона не обязана представить секретариату по озону свою систему учета в отношении исключения по важнейшим видам применения бромистого метила, которое было предоставлено этой Стороне на 2006 год.

Рекомендация 38/41

РР. Бывшая югославская Республика Македония

364. Бывшая югославская Республика Македония была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 36/44.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: избыточное потребление тетрахлорметана (решение XVII/13)

365. Бывшая югославская Республика Македония сообщила о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в объеме 0,0119 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения потребления до уровня не более 15 процентов от базового уровня потребления этой Стороной тетрахлорметана в указанном году, т.е. 0,0098 тонны ОРС.

366. В соответствии с решением XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон об использовании тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях Сторонами, действующими в рамках статьи 5, тридцать седьмое совещание Комитета по выполнению постановило отложить до 2007 года рассмотрение статуса соблюдения бывшей югославской Республикой Македония в отношении предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана. Как это предусмотрено в этом решении, вопрос с перенесением сроков следует вновь рассмотреть на девятнадцатом Совещании Сторон, с тем чтобы охватить период 2007-2009 годов.

367. Ко времени проведения нынешнего совещания бывшая югославская Республика Македония не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, не позволив тем самым проанализировать соблюдение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана в указанном году.

368. Во исполнение решения XVII/13 бывшая югославская Республика Македония пояснила, что весь объем потребления тетрахлорметана в 2005 году представляет собой импортированное количество для использования в качестве лабораторного химического реагента, а конкретно, для обнаружения жировых веществ по методу Гроссфельда и выявления пестицидных остатков. Эти виды применения включены в не являющийся исчерпывающим перечень категорий и примеров лабораторных видов применения, которые были приняты седьмым Совещанием Сторон.

369. Что касается соблюдения бывшей югославской Республикой Македония предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана в 2005 году, то восемнадцатое Совещание Сторон постановило, что секретариату следует представлять и анализировать направленные Сторонами данные по озоноразрушающим веществам лишь с точностью до одного десятичного знака. Исходя из этого, максимально допустимый для бывшей югославской Республики Македонии уровень потребления тетрахлорметана в каждом из 2005-2009 годов составлял ноль тонн ОРС. Показатель по потреблению Стороны в 2005 году, округленный до одного десятичного знака, составлял ноль тонн ОРС, что свидетельствует о нахождении этой Стороны в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана в указанном году.

2. Рекомендация

370. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что с учетом вынесенных восемнадцатым Совещанием Сторон руководящих указаний, согласно которым секретариату следует представлять и анализировать направленные Сторонами данные по озоноразрушающим веществам с точностью лишь до одного десятичного знака, бывшая югославская Республика Македония сообщила о нулевом потреблении регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в 2005 году, что свидетельствует о том, что эта Сторона также находилась в состоянии соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом своих обязательств относительно сокращения потребления этого вещества до уровня не более 15 процентов от своего базового уровня в указанном году.

Рекомендация 38/42

QQ. Турция

371. Турция была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 37/36.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: видимые отклонения от уровня потребления бромхлорметана

372. Как указано в рекомендации 37/36 и рекомендации 36/45, Комитет постановил отложить оценку соблюдения Турцией предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в группу III приложения С (бромхлорметан), в 2005 и 2004 годах до тех пор, пока он не сможет проанализировать положение дел с этой Стороной в свете руководящих указаний, вынесенных Совещанием Сторон после рассмотрения проведенного Группой по техническому обзору и экономической оценке последнего анализа использования Стороной бромхлорметана при производстве сульфамициллина.

373. Турция сообщила о потреблении 16,4 тонны ОРС бромхлорметана в 2004 году и 18,5 тонны ОРС этого вещества в 2005 году, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о сохранении полного отказа от потребления данного вещества в обоих годах. Сторона пояснила Комитету по выполнению о том, что в течение обоих годов

бромхлорметан использовался в качестве технологического агента при производстве сульфамициллина.

374. Группа по техническому обзору и экономической оценке сообщила восемнадцатому Совещанию Сторон в октябре 2006 года о том, что согласно выводу, к которому пришел ее Комитет по техническим вариантам замены химических веществ, при производстве сульфамициллина большая часть бромхлорметана использовалась в качестве технологического агента и лишь незначительное количество было использовано в качестве исходного сырья. Комитет по техническим вариантам замены химических веществ рекомендовал, чтобы использование бромхлорметана в ходе процесса, описанного Турцией, было классифицировано как использование в качестве технологического агента.

375. Восемнадцатое Совещание Сторон не приняло по данному вопросу никакого решения, но постановило, что Группа рассмотрит вопрос технологических агентов и доложит Сторонам в соответствии с ее мандатом, установленным согласно ранее принятым решениям Сторон. В большинстве последних решений Сторон по данному вопросу, принятых семнадцатым Совещанием Сторон в 2006 году (решения XVII/6, XVII/7 и XVII/8), в частности, указано, что к Группе по техническому обзору и экономической оценке обращается просьба "доложить и вынести рекомендации Сторонам на их двадцатом Совещании в 2008 году и затем раз в два года по вопросу об исключениях в отношении использования регулируемых веществ в качестве технологических агентов; о незначительных выбросах, связанных с таким использованием, а также о видах применения технологических агентов, которые могут быть включены в таблицу А решения X/14" (пункт 7 решения XVII/6). Эта информация была направлена секретариатом Турции в его письмо от 24 ноября 2006 года. В этом письме Турции также предлагается представить любую дополнительную информацию, которая могла бы помочь Комитету в рассмотрении ситуации с этой Стороной.

376. Как предусмотрено в решении X/14 десятого Совещания Сторон, при расчете объема производства и потребления Турции не должны учитываться количества бромхлорметана, произведенного или импортированного для использования в качестве технологического агента. Вместе с тем для исключения этих объемов использование бромхлорметана при производстве сульфамициллина должно было быть включено в перечень признанных видов применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов; кроме того, Стороне было запрещено превышать уровни выбросов бромхлорметана, которые были установлены по согласованию с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда.

377. Для включения в перечень видов применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов новых позиций требуется принятие решения Совещанием Сторон. Как изложено в пункте 7 указанного выше решения XVII/6 семнадцатого Совещания Сторон, Стороны не будут рассматривать виды применения для включения в этот перечень до своего двадцатого Совещания в 2008 году.

378. В докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы за 2006 год указано, что как Индия, так и Китай для производства сульфамициллина используют хлорметилхлорсульфат - вещество, которое не является озоноразрушающим.

379. Турция сообщила о создании системы лицензирования озоноразрушающих веществ.

2. Содействие соблюдению

380. Под эгидой Многостороннего фонда Всемирный банк оказывает Турции содействие в укреплении организационной структуры. В контексте сводного бизнес-плана Многостороннего фонда на 2007-2009 годы, рассмотренного Исполнительным комитетом на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, секретариат Многостороннего фонда заявил, что Турция не имеет права на получение помощи в деле поэтапного отказа от бромхлорметана. В бизнес-плане ЮНИДО на 2007-2009 годы, представленном этому совещанию, было также заявлено, что Сторона на тот момент не удовлетворяла критериям для получения помощи в деле поэтапной ликвидации бромхлорметана, однако в ожидании изменения этой ситуации учреждение включило в свой бизнес-план на 2008 год проект по оказанию Турции соответствующего содействия. В бизнес-плане ЮНЕП на 2007-2009 годы предусмотрено оказание специальной помощи по вопросам соблюдения в области поэтапного отказа от бромхлорметана - в сотрудничестве с ЮНИДО, - а также в области повышения уровня информированности.

3. Рекомендация

381. В этой связи Комитет *постановил*:

напоминая о том, что Турция сообщила о потреблении регулируемого вещества, включенного в группу III приложения С (бромхлорметан), в объеме 16,4 тонны ОРС и 18,5 тонны ОРС в 2004 и 2005 годах, соответственно, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о том, чтобы Страна сохранила полный отказ от потребления этого регулируемого вещества в указанные годы,

напоминая с удовлетворением о представленном Турцией разъяснении по поводу допущенных этой Страной отклонений, согласно которому потребленное ею количество бромхлорметана было использовано при производстве сульфамициллина,

принимая к сведению доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке для восемнадцатого Совещания Сторон, в котором Группа рекомендовала, чтобы использование бромхлорметана при производстве сульфамициллина было классифицировано как использование в качестве технологического агента и чтобы девятнадцатое Совещание Сторон рассмотрело вопрос о принятии проекта решения о включении этого вида применения в перечень видов использования регулируемых веществ в качестве технологических агентов для целей решения X/14 десятого Совещания Сторон,

отмечая, что Организация Объединенных Наций по промышленному развитию включила в свой бизнес-план на 2008 год, рассмотренный Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его пятьдесят первом совещании, предложение относительно оказания Турцией содействия в обеспечении соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования в том случае, если эта Страна станет правомочной с точки зрения получения помощи в деле поэтапной ликвидации бромхлорметана,

а) отложить оценку соблюдения Турцией предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в группу III приложения С (бромхлорметан), в 2004 и 2005 годах до тех пор, пока он не сможет проанализировать ситуацию с этой Страной с учетом выводов девятнадцатого Совещания Сторон относительно включения использования бромхлорметана при производстве сульфамициллина в перечень видов применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов для целей решения X/14;

б) напомнить Турции о том, что если использование бромхлорметана при производстве сульфамициллина будет включено в перечень видов применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов, то, как предусмотрено в пункте 3 b) решения X/14, количества регулируемых веществ, произведенные или импортированные для использования в качестве технологических агентов, не должны учитываться при расчете объема производства и потребления начиная с 1 января 2002 года, при условии, что "выбросы регулируемых веществ в результате использования в качестве технологических агентов были сокращены до согласованных Исполнительным комитетом уровней, которые могут быть реально достигнуты эффективным с точки зрения затрат образом без чрезмерного отказа от инфраструктуры".

Рекомендация 38/43

RR. Туркменистан

382. Туркменистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с рассмотрением информации, касающейся его просьб относительно внесения изменений в базовые данные.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: просьба об изменении базовых данных по бромистому метилу

383. Туркменистан просил пересмотреть свои базовые данные по потреблению за 1997 и 1998 годы регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил).

384. В решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон изложена методология рассмотрения просьб относительно пересмотра базовых данных.

385. Секретариат по озону рассмотрел представленную Туркменистаном информацию с учетом требований, изложенных в решении XV/19, и в корреспонденции от 30 января 2007 года направил Стране следующее резюме для рассмотрения. Представитель секретариата на

состоявшемся в Туркменистане в феврале 2007 года шестом совещании региональной сети сотрудников по озону из стран Восточной Европы и Центральной Азии получил от Стороны подтверждение о том, что она намеревается урегулировать все вопросы, поднятые секретариатом в его обзоре.

2. Содействие соблюдению

386. ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывает Туркменистану содействие в укреплении организационной структуры. В бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном этим учреждением пятьдесят первому совещанию Исполнительного комитета Фонда, состоявшемуся в марте 2007 года, было указано, что ЮНЕП будет оказывать Туркменистану специальную помощь в деле обеспечения соблюдения в таких областях, как повышение уровня информированности и поэтапный отказ от ХФУ и бромистого метила.

387. На этом совещании в контексте дискуссии по вопросу об использовании 61 млн. долл. США в рамках нераспределенных финансовых средств Исполнительный комитет постановил рассмотреть возможность осуществления проектов в интересах оказания Сторонам, не ратифицировавшим Копенгагенскую поправку, содействия в деле поэтапного прекращения потребления бромистого метила, при том понимании, что эти средства будут выделены после того, как произойдет ратификация. Ранее Исполнительный комитет принял по Туркменистану решение 46/21, в котором он постановил, что эта Страна получит помощь лишь в укреплении организационной структуры. Решение было принято на основе информации, включая данные, указывающие на то, что с 1996 года единственными потребляемыми озоноразрушающими веществами в этой стране являются гидрохлорфторуглероды и ХФУ. Стране было оказано содействие по линии ФГОС в деле поэтапного отказа от ХФУ после того, как она была классифицирована в качестве Стороны, не действующей в рамках статьи 5, однако в 2006 году Туркменистан был реклассифицирован как Страна, действующая в рамках статьи 5.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

388. Один из членов Комитета заявил, что сложившаяся с Туркменистаном ситуация носит довольно сложный характер. В 1997 и 1998 годах таможенное управление использовало ошибочные коды для регистрации импортных поставок бромистого метила, и Страна пыталась исправить допущенную ошибку. Не ясно, для какого использования был предназначен бромистый метил. Другой член поднял вопрос о том, являлась ли источником импортных поставок Страна или государство, не являющееся Страной Копенгагенской поправки, и заявил, что, вероятно, имеются аналогичные случаи, требующие проведения дальнейшего расследования.

389. В свете итогов обсуждений просьбы Туркменистана об изменении его базовых данных по бромистому метилу Комитет решил предложить секретариату подготовить для представления на сороковом совещании документ о том, какая представленная Сторонами в соответствии со статьей 7 информация могла бы помочь Комитету по выполнению в том, чтобы он более легко и оперативно отслеживал выполнение Сторонами Протокола своих обязательств, касающихся торговли с государствами, не являющимися Сторонами, в рамках статьи 4 Протокола.

4. Рекомендации

390. В этой связи Комитет *постановил*:

с удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную Туркменистаном в обоснование своей просьбы относительно пересмотра базовых данных по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил),

напоминая о том, что в решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон изложена методология, которую надлежит использовать при рассмотрении просьб относительно пересмотра базовых данных,

а) просить Туркменистан представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, числящуюся за этой Страной информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, с тем чтобы Комитет на своем тридцать девятом совещании смог завершить рассмотрение просьбы этой Стороны относительно пересмотра ее базовых данных по потреблению бромистого метила;

б) предложить Туркменистану, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 38/44

391. В этой связи Комитет постановил обратиться к секретариату по озону с просьбой подготовить для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании документ с подробным изложением информации, представляемой Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола, которая могла бы помочь Комитету отслеживать осуществление статьи 4 Протокола, касающейся обязательств Сторон в отношении контроля за торговлей регулируемые веществами с государствами, не являющимися Сторонами.

Рекомендация 38/45

SS. Украина

392. Украина была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с рассмотрением информации, касающейся ее просьб относительно изменения базовых данных.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: просьба об изменении базовых данных по бромистому метилу

393. Украина обратилась с просьбой о пересмотре ее базовых данных за 1991 год по регулируемому веществу, включенному в приложение E (бромистый метил).

394. В решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон изложена методология рассмотрения просьб о пересмотре базовых данных.

395. Секретариат по озону рассмотрел представленную Украиной информацию с учетом требований, предусмотренных в решении XV/19, и направил Стороне результаты своего рассмотрения для получения соответствующих замечаний.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

396. По приглашению секретариата Сторона направила своего представителя на нынешнее совещание. Представитель заявил, что эта Сторона в соответствии с просьбой секретариата проверила архивы соответствующих министерств и учреждений с целью поиска данных, относящихся к обсуждаемому периоду, однако эта работа была затруднена в силу того, что Украина на тот момент была частью Советского Союза, и осуществление регулирования бромистого метила и сбора данных по этому веществу официально началось на Украине лишь в 1997 году. По мнению этой Стороны, в обоснование предлагаемой корректировки базового уровня 1991 года были предоставлены достаточные данные, вместе с тем, однако, признается, что в первоначальных данных по-прежнему имеются пробелы.

397. В ответ на вопрос относительно большого объема потребления бромистого метила в 1991 году по сравнению с последующими годами представитель заявил, что на тот момент действующий в Украине промышленный объект производил бромистый метил для всего Советского Союза и что наблюдалось стремительное сокращение объема производства после распада Советского Союза и соответствующего экономического спада. Однако получение точных данных представляет собой исключительно сложную задачу, поскольку до своего распада Советский Союз подготавливал лишь совокупные данные по потреблению и производству озоноразрушающих веществ; и только после 1992 года входившие в его состав республики стали готовить свои собственные данные. В заключение представитель заявил, что будет проведена дополнительная работа для поиска имеющих более первичный характер данных, касающихся производства и потребления бромистого метила на тот момент.

3. Рекомендация

398. В этой связи Комитет *постановил*:

с удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную Украиной в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных по потреблению и производству регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), а также дополнительную информацию, представленную представителями Украины Комитету на его тридцать восьмом совещании,

напоминая о том, что в решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон изложена методология, которую надлежит использовать для рассмотрения просьб о пересмотре базовых данных,

а) просить Украину представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, числящуюся за этой Стороной информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании завершить рассмотрение просьбы этой Стороны о пересмотре ее базовых данных по потреблению бромистого метила;

б) предложить Украине, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 38/46

ТТ. Объединенные Арабские Эмираты

399. Объединенные Арабские Эмираты были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной рекомендации 37/37.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

а) Видимые отклонения от уровня потребления ХФУ и тетрахлорметана

400. Объединенные Арабские Эмираты сообщили о потреблении в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в размере 264,8 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом обязательству Стороны сократить свое потребление ХФУ в указанном году до уровня, не превышающего ее базовый уровень по данному веществу, т.е. 264,6 тонны ОРС.

401. Объединенные Арабские Эмираты также сообщили о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного группу II в приложения В (тетрахлорметан), в объеме 0,4 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом обязательству Стороны сократить свое потребление тетрахлорметана в указанном году до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня по данному веществу, т.е. ноля тонн ОРС.

402. В последующей корреспонденции от 23 октября 2006 года, которая была получена лишь после закрытия последнего совещания Комитета, Объединенные Арабские Эмираты вновь представили свои данные по ХФУ за 2005 год, сообщив данные с точностью до трех десятичных знаков. Эти данные привели к пересмотру расчетного уровня потребления Стороной ХФУ в 2005 году, который составил 264,6 тонны ОРС, в результате чего Объединенные Арабские Эмираты перешли в режим соблюдения своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 264,6 тонны ОРС в указанном году.

403. В этой корреспонденции не были даны разъяснения по поводу видимого отклонения Объединенных Арабских Эмиратов от соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана в 2005 году, вместо этого в корреспонденции более подробно изложена аргументация, использованная Стороной в обоснование своей точки зрения о том, что необходимо заменить базовые данные, имеющиеся у секретариата по озону. Предлагаемая Стороной замена базовых данных по потреблению тетрахлорметана привела бы к пересмотру базового уровня потребления до 2,6 тонны ОРС, в результате чего Объединенные Арабские Эмираты перешли бы в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования указанного вещества в 2005 году.

б) Просьба о замене базовых данных по тетрахлорметану

404. Объединенные Арабские Эмираты обратились с просьбой о замене базовых данных по потреблению тетрахлорметана за каждый из базовых 1998, 1999 и 2000 годов на том основании, что имеющиеся у секретариата данные не были представлены Стороной. В ответ на полученное от Объединенных Арабских Эмиратов письмо от 19 октября 2006 года секретариат направил копию доклада о данных за 1998 год, представленного Объединенными Арабскими Эмиратами в корреспонденции от 25 ноября 1999 года, в котором зарегистрирован нулевой объем импортных поставок тетрахлорметана за 1998 год.

405. Что касается 1999 и 2000 годов, секретариат сообщил, что согласно его учетным материалам Объединенные Арабские Эмираты оставили свободными графы для заполнения

данных по тетрахлорметану в своих докладах о данных за эти годы, и поскольку эта Сторона сообщила о нулевом потреблении тетрахлорметана в 1998 году, секретариат предположил, что эти пустые графы в докладах о данных за 1999 и 2000 годы вновь означали нулевое потребление, и, соответственно, указал нулевое потребление Объединенными Арабскими Эмиратами тетрахлорметана в эти годы. С тем чтобы удостовериться в правильности своего предположения, секретариат, следуя своей обычной процедуре, направил Объединенным Арабским Эмиратам доклады о данных для рассмотрения. До получения от Стороны письма от 19 октября 2006 года секретариат не уведомлялся о том, что сделанное им предположение носит ошибочный характер.

406. Как указано в рекомендации 37/37, Комитет по выполнению на своем тридцать седьмом совещании постановил отложить до нынешнего совещания рассмотрение статуса соблюдения Объединенными Арабскими Эмиратами в 2005 году исходя из того, что у этой Стороны не было достаточно времени для направления ответа на просьбу о предоставлении разъяснения относительно ее видимых отклонений от уровня потребления ХФУ и тетрахлорметана. В этой рекомендации была также принята к сведению просьба Объединенных Арабских Эмиратов относительно пересмотра данных этой Стороны по тетрахлорметану за базовые 1998-2000 годы и было предложено Стороне представить секретариату к 31 марта 2007 года информацию в соответствии с решением XV/19, в котором изложена методология представления просьб о пересмотре базовых данных, для рассмотрения Комитетом на его тридцать восьмом совещании.

407. В представлении Объединенных Арабских Эмиратов от 23 октября 2006 года поясняется, что Сторона сообщила о потреблении в 1998 году тетрахлорметана в размере нуля тонн ОРС, указывая тем самым на отсутствие данных за этот год, а не на то, что потребление отсутствовало. Что касается других базовых 1999 и 2000 годов, то Сторона пояснила, что она специально оставила свободными графы для заполнения данных по тетрахлорметану, с тем чтобы показать, что она не намеревается представлять данные по тетрахлорметану за эти годы. Поскольку до 16 февраля 2005 года Объединенные Арабские Эмираты не были Стороной, ратифицировавшей Лондонскую поправку к Монреальскому протоколу, согласно которой тетрахлорметан был включен в предусмотренный Протоколом график регулирования этого вещества, эта Сторона не была обязана представлять по этому веществу доклады о данных в соответствии со статьей 7.

408. В представлении также указано, что предлагаемые базовые показатели в 7,4, 0,3 и ноль тонн ОРС за 1998, 1999 и 2000 годы, соответственно, были получены по результатам исследований, проведенных в 2005 году после того, как Объединенные Арабские Эмираты стали Стороной Лондонской поправки.

409. В письме от 24 апреля 2007 года Объединенные Арабские Эмираты представили доклад об импортных поставках, зарегистрированных под кодом для тетрахлорметана в рамках Согласованной системы описания и кодирования товаров в течение периода 1997-2000 годов, в обоснование своей просьбы об изменении существующих базовых данных. Секретариат просил Объединенные Арабские Эмираты дать разъяснение по поводу данных, изложенных в докладе за 2000 год. Секретариат напомнил о том, что, как указано в письме Стороны от 19 октября 2006 года, по итогам проведенного Объединенными Арабскими Эмиратами исследования был сделан вывод о том, что Сторона не импортировала тетрахлорметан в 2000 году. Вместе с тем секретариат отметил, что в прилагаемом к корреспонденции Стороны от 24 апреля 2007 года документе указаны импортные поставки тетрахлорметана за 2000 год в объеме 75,027 метрических тонны (82,5 тонны ОРС).

410. С учетом этих разночтений секретариат также предложил Объединенным Арабским Эмиратам пояснить, какие меры были приняты этой Стороной для подтверждения того, что вещество, импортированное под кодом тетрахлорметана в рамках Согласованной системы в каждом из 1998-2000 годов, действительно является этим озоноразрушающим веществом. Секретариат отметил, что такое разъяснение будет иметь особо важное значение в связи с данными, представленными за 2000 год, ввиду значительного увеличения импорта в указанном году, сообщенного Стороной в ее последней корреспонденции, по сравнению с другими базовыми 1998 и 1999 годами, а также в свете того, что, как было указано в письме Стороны от 19 октября 2006 года, результаты проведенных ею исследований свидетельствовали о том, что тетрахлорметан был "импортирован в [Объединенные Арабские Эмираты] в небольших количествах".

411. В корреспонденции от 17 мая 2007 года Объединенные Арабские Эмираты пояснили, что, по мнению этой Стороны, показатель по импорту тетрахлорметана в объеме 75,027 метрических

тонны (82,5 тонн ОРС), который был предоставлен таможенными органами Стороны, является правильным. В свете данного разъяснения секретариат в адресованном Объединенным Арабским Эмиратам письме от 21 мая 2007 года вновь предложил разъяснить те меры, которые были ими приняты для подтверждения того, что импортированные поставки, зарегистрированные под кодом для тетрахлорметана в рамках Согласованной системы в каждом из базовых 1998-2000 годов, действительно представляли собой импорт этого озоноразрушающего вещества.

412. В решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон изложена методология рассмотрения просьб о пересмотре базовых данных. В свете информации, представленной Объединенными Арабскими Эмиратами, судя по всему, имеются вопросы относительно того, можно ли рассматривать эту Сторону как представившую базовые данные по тетрахлорметану за один или все базовые 1998-2000 годы. Если будет сделан вывод о том, что Объединенные Арабские Эмираты не представили данные ни по одному из этих годов, то, вероятно, будет сочтено, что методология, изложенная в решении XV/19, не будет применяться.

2. Содействие соблюдению

413. Объединенные Арабские Эмираты не получали помощь по линии Многостороннего фонда. После их реклассификации в качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5 Протокола, Исполнительный комитет Фонда в соответствии с пунктом е) решения VI/5 шестого Совещания Сторон Протокола просил Сторону не запрашивать финансовую помощь.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

414. Представитель секретариата заявил, что Сторона не ответила на просьбу пояснить, была ли ею проведена перекрестная проверка своих таможенных данных, и не указала, для чего были использованы импортированные в 2000 году количества тетрахлорметана. Комитет пришел к выводу о том, что информация по упомянутым выше аспектам необходима для того, чтобы можно было решить данный вопрос.

4. Рекомендация

415. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что Объединенные Арабские Эмираты представили пересмотренные данные за 2005 год по каждому из регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), с точностью не до одного, а до трех десятичных знаков; это привело к пересмотру расчетного уровня потребления по этим веществам, что подтвердило нахождение данной Стороны в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования в 2005 году,

отмечая далее с удовлетворением данное Объединенными Арабскими Эмиратами разъяснение по поводу сообщенного этой Стороной потребления в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения B (тетрахлорметан), в объеме 0,4 тонны, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию об ограничении потребления этих веществ в указанном году уровнем, не превышающим 15 процентов от их базового уровня, т.е. ноля тонн ОРС,

а) просить Объединенные Арабские Эмираты представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, разъяснение по поводу мер, принятых для проверки данных, изложенных в прилагаемых к полученной секретариатом от Объединенных Арабских Эмиратов корреспонденции от 24 апреля 2007 года докладах об импортных поставках, зарегистрированных под кодом для тетрахлорметана в рамках Согласованной системы по каждому из базовых 1998-2000 годов;

б) просить Объединенные Арабские Эмираты представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, информацию о том, для каких видов применения использовались количества тетрахлорметана, импортированные в базовые годы, а также разъяснение относительно того, почему сообщенные Стороной импортированные количества тетрахлорметана в 2000 году оказались значительно выше по сравнению с предыдущими годами;

с) определить на своем тридцать девятом совещании с учетом информации, представленной Объединенными Арабскими Эмиратами в отношении данных Стороны по

потреблению тетрахлорметана в каждый из базовых годов, применяется ли изложенная в решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон методология ко всей или части просьбы Стороны о том, чтобы секретариат пересмотрел ее базовый уровень потребления тетрахлорметана с использованием показателей 7,4, 0,3 и 85,2 тонны ОРС по 1998, 1999 и 2000 годам, соответственно;

d) предложить Объединенным Арабским Эмиратам направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 38/47

UU. Соединенные Штаты Америки

416. Соединенные Штаты Америки были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению в связи с их осуществлением рекомендации 35/31.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: создание запасов в контексте соблюдения

417. Соединенные Штаты Америки сообщили о производстве 0,5 тонны ОРС регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), и 1986,2 тонны ОРС регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), в 2004 году, и исходя из всего этого Сторона нарушила свое обязательство сохранить в 2004 году полный отказ от метилхлороформа, за исключением производства для обеспечения утвержденных основных видов применения и производства, разрешенного в соответствии с положениями Протокола, касающимися производства для удовлетворения основных внутренних потребностей, а также сократить свое потребление и производство бромистого метила до уровня, не превышающего 30 процентов от ее базового уровня, за исключением производства, разрешенного в соответствии с положениями Протокола, касающимися производства для удовлетворения основных внутренних потребностей.

418. Озоноразрушающие вещества, о которых идет речь, были произведены в 2004 году для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, но были складированы, а не экспортированы для этой цели в 2004 году в связи со сроками решения соответствующих коммерческих вопросов организационного характера.

419. Как указано в рекомендации 35/43, Комитет по выполнению постановил на своем тридцать пятом совещании отложить проведение оценки состояния соблюдения Соединенными Штатами Америки в 2004 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления метилхлороформа и бромистого метила до тех пор, пока он не сможет проанализировать положение дел с данной Стороной в свете любых решений, которые могут быть приняты семнадцатым Совещанием Сторон по вопросу создания запасов в контексте соблюдения Монреальского протокола.

420. Впоследствии по данному вопросу восемнадцатым Совещанием Сторон было принято решение XVIII/17. В этом решении отмечается, что, как было сообщено секретариатом, Стороны, превысившие допустимый уровень производства или потребления того или иного озоноразрушающего вещества в определенном году, в некоторых случаях объясняли свое избыточное производство или потребление одним из четырех сценариев, предусматривающих складирование этого вещества в одном году для его использования или удаления в следующем году, включая сценарий, представленный Соединенными Штатами Америки. В этом решении к секретариату обращена просьба вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объяснили сложившиеся у них ситуации последствиями любого из трех сценариев, и включить этот отчет в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариата о данных, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола. В решении XVIII/17 Совещание Сторон постановило вернуться к обсуждению данного вопроса на своем двадцать первом Совещании в свете информации, содержащейся в сводном отчете, с целью рассмотрения необходимости в принятии дальнейших мер.

421. Соединенные Штаты Америки представили данные по бромистому метилу и метилхлороформу за 2005 год, согласно которым эта Сторона перешла в режим соблюдения предусмотренных Протоколом своих обязательств на этот год. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. В этой связи не представлялось возможным определить ее статус соблюдения в указанном году.

2. Рекомендация

422. В этой связи Комитет *постановил*:

отмечая, что в соответствии с решением XVIII/17 подробная информация по поводу избыточного потребления Соединенными Штатами Америки регулируемых веществ, включенных в группу III приложения В (метилхлороформ) и приложение Е (бромистый метил), в 2004 году была включена в сводный отчет, подготовленный согласно тому, как это предусмотрено в указанном решении (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/38/INF/2),

ссылаясь на решение XVIII/17 восемнадцатого Совещания Сторон, посвященное вопросу создания запасов в контексте соблюдения Монреальского протокола, в котором к секретариату по озону была обращена просьба вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объясняют свое избыточное потребление или производство последствиями любого из трех изложенных в этом решении сценариев, связанных с созданием запасов, и включать этот отчет в документацию Комитета по выполнению и доклад секретариата о данных, представляемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола,

напоминая также о том, что сводный отчет надлежит включать в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях и что Стороны постановили вернуться на своем двадцать первом Совещании к обсуждению вопроса о создании запасов в контексте соблюдения с учетом информации, содержащейся в сводном отчете, с целью рассмотрения необходимости в принятии дальнейших мер,

а) поздравить Соединенные Штаты Америки с сообщенным этой Стороной потреблением в 2005 году метилхлороформа в объеме ноля тонн ОРС, что свидетельствует о соблюдении этой Стороной предусмотренных Монреальским протоколом своих обязательств сохранить полный отказ от данного озоноразрушающего вещества в указанном году;

б) поздравить также Соединенные Штаты Америки с сообщенным потреблением бромистого метила в 2005 году в объеме 4353,0 тонны ОРС, что свидетельствует о выполнении этой Стороной предусмотренных Монреальским протоколом своих обязательств сохранить полный отказ от этого озоноразрушающего вещества в указанном году, за исключением производства, разрешенного в соответствии с положениями Протокола, касающимися производства для удовлетворения основных внутренних потребностей.

Рекомендация 38/48

VV. Узбекистан

423. Узбекистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVIII/34.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: непредставленные данные за 2005 год

424. Как это указано в решении XVIII/34 восемнадцатого Совещания Сторон, к Узбекистану была обращена в срочном порядке представить секретариату свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

425. В корреспонденции от 27 февраля 2007 года Узбекистан представил числящиеся за ним данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год. Эти данные свидетельствовали о том, что Страна находилась в 2005 году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

2. Рекомендация

426. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением принять к сведению представление Узбекистаном всех числящихся за ним данных в соответствии с предусмотренными Протоколом своими обязательствами по представлению данных и согласно решению XVIII/34, что указывает на то, что эта Страна находилась в 2005 году в режиме соблюдения мер регулирования по Протоколу.

Рекомендация 38/49

WW. Венесуэла (Боливарианская Республика)

427. Венесуэла была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/34.

1. Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

а) Несообщенные данные за 2005 год

428. Как это указано в решении XVIII/34 восемнадцатого Совещания Сторон, к Венесуэле была обращена просьба представить секретариату в срочном порядке свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

429. В последующей корреспонденции от 6 марта 2007 года Венесуэла представила числящиеся за ней данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год. Эти данные указывают на то, что Сторона находилась в 2005 году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования, за возможным исключением мер регулирования производства и потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ).

б) Видимое отклонение от уровня потребления ХФУ

430. Венесуэла сообщила о потреблении 1841,8 тонны ОРС ХФУ и о производстве этих веществ в объеме 2451,3 тонны ОРС в 2005 году. Это указывает на отклонение от выполнения предусмотренного Протоколом обязательства Стороны ограничить свое потребление и производство ХФУ уровнем, не превышающим 50 процентов от своих базовых уровней по данному веществу, т.е. 1661,2 тонны ОРС по потреблению и 2393,5 тонны ОРС по производству. В корреспонденции от 14 марта 2007 года к Венесуэле была обращена просьба представить разъяснения по поводу допущенных ею отклонений.

431. Венесуэла пояснила, что избыточный объем потребления и производства ХФУ в 2005 году приходится на ХФУ-11, который был произведен в 2005 году и складирован для использования в 2006 году в качестве исходного сырья для производства внутри страны ХФУ-12. Таким образом, решение XVIII/34, как представляется, применяется к ситуации с Венесуэлой.

432. В решении XVIII/34 было принято к сведению сообщение секретариата о том, что Стороны, превысившие допустимый уровень производства или потребления того или иного озоноразрушающего вещества в определенном году, в некоторых случаях объясняли свое избыточное производство или потребление одним из четырех сценариев, предусматривающих создание запасов этого вещества в определенном году для использования или удаления в последующем году. Эти сценарии включали ситуацию, разъясненную Венесуэлой, т.е. когда превышение производства или потребления в определенном году представляло собой производство озоноразрушающего вещества в этом году, которое было складировано для использования в качестве исходного сырья внутри страны или экспорта в будущем году.

433. В решении XVIII/34 к секретариату была обращена просьба вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объясняют сложившиеся у них ситуации последствиями любого из трех из числа четырех сценариев, включая ситуацию, которая была описана Венесуэлой, и включить этот отчет в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариата о данных, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола. К этому вопросу надлежит вернуться на двадцать первом Совещании Сторон с учетом информации, содержащейся в сводном отчете, с целью рассмотрения необходимости принятия дальнейших мер.

434. Венесуэла сообщила о создании и реализации системы лицензирования озоноразрушающих веществ. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. В этой связи не представлялось возможным определить ее статус соблюдения в указанном году.

2. Содействие соблюдению

435. Под эгидой Многостороннего фонда ПРООН оказывает Венесуэле содействие в укреплении организационной структуры. ЮНИДО осуществляет национальный план поэтапного отказа от ХФУ, утвержденный Исполнительным комитетом Фонда на сорок втором совещании в 2004 году. В плане предусмотрен график поэтапной ликвидации с указанием целевых показателей по ежегодному сокращению потребления ХФУ, которые опережают

обязательства Стороны по Протоколу и позволят полностью прекратить потребление ХФУ к 2008 году.

436. ЮНИДО сообщила на пятьдесят первом совещании Комитета в марте 2006 года о том, что первый этап реализации национального плана был успешно завершён в сентябре 2006 года. С национальным органом по озону Венесуэлы был подписан контракт на осуществление контроля за проектом и профессиональную подготовку техников. Как предполагается, в 2007 году орган будет расширен, будет создана система мониторинга данных и продолжится работа по профессиональной подготовке техников. На своем пятьдесят первом совещании Комитет утвердил программу работы, предусмотренную на 2006 год по национальному плану.

437. Исполнительный комитет на своем сорок втором совещании в 2003 году утвердил для осуществления Всемирным банком проект по поэтапной ликвидации для сектора производства ХФУ. Это учреждение сообщило на пятьдесят первом совещании Комитета о том, что в соответствии с условиями проекта производство ХФУ в Венесуэле было прекращено в конце 2006 года. Как было запланировано, правительство Венесуэлы проведет проверку производственных мощностей в течение 2007-2008 годов и будет продолжать осуществлять контроль за импортными поставками тетрахлорметана с помощью своей системы лицензирования с целью предотвращения производства ХФУ.

3. Рекомендация

438. В этой связи Комитет *постановил*:

отмечая с удовлетворением представление Боливарианской Республикой Венесуэла всех числящихся за ней данных в соответствии с предусмотренными Протоколом ее обязательствами по представлению данных и согласно решению XVIII/34,

отмечая с обеспокоенностью, что эта Сторона сообщила о потреблении регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в объеме 1841,8 тонны ОРС и о производстве этих веществ в размере 2451,3 тонны ОРС в 2005 году, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о том, чтобы эта Сторона ограничила потребление и производство этих веществ в указанном году до уровня не более 1661,2 тонны ОРС и 2393,5 тонны ОРС, соответственно,

вместе с тем *принимая с удовлетворением к сведению* представленное Венесуэлой разъяснение о том, что ее избыточное производство и потребление ХФУ в 2005 году представляет собой произведенное количество ХФУ-11 в 2005 году, которое было складировано в указанном году для использования в 2006 году в качестве исходного сырья для производства внутри страны ХФУ-12, и что Венесуэла прекратила производство ХФУ в конце 2006 года,

ссылаясь на решение XVIII/17 восемнадцатого Совещания Сторон по вопросу о создании запасов в контексте соблюдения Монреальского протокола, в котором к секретариату по озону была обращена просьба вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объясняют допущенное ими превышение потребления или производства последствиями любого из трех изложенных в указанном решении сценариев, предусматривающих создание запасов, а также включить этот отчет в документацию Комитета по выполнению и в доклад секретариата о данных, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола,

напоминая далее о том, что сводный отчет подлежит включению в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях и что Стороны постановили вернуться на своем двадцать первом Совещании к обсуждению вопроса создания запасов в контексте соблюдения с учетом информации, содержащейся в сводном отчете, с целью рассмотрения необходимости принятия дальнейших мер,

что в соответствии с решением XVIII/17 подробная информация о допущенном Венесуэлой случае превышения потребления и производства регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2005 году должна быть включена в сводный отчет, подготовленный согласно тому, как это предусмотрено в указанном решении.

Рекомендация 38/50

XX. Стороны, подпадавшие под решения Совещания Сторон, которые не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год

439. Представитель секретариата обратил внимание Комитета на некоторые Стороны, которые фигурировали в ранее принятых решениях по вопросам соблюдения, но еще не представили секретариату свои данные за 2006 год для подтверждения их статуса соблюдения в 2006 году.

440. В этой связи Комитет *постановил*:

отмечая, что следующие Стороны: Албания, Гвинея-Бисау, Гондурас, Лесото, Мальдивские Острова, Нигерия, Пакистан, Уганда, Уругвай и Фиджи подпадают под решения, в которых изложены планы действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей по поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ,

отмечая далее, что эти Стороны не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год и что в этой связи не представлялось возможным подтвердить выполнение ими закрепленных в этих решениях своих обязательств ограничить потребление или производство определенных озоноразрушающих веществ уровнями, указанными в этих решениях,

напомнить о том, чтобы Албания, Гвинея-Бисау, Гондурас, Лесото, Мальдивские Острова, Нигерия, Пакистан, Уганда, Уругвай и Фиджи представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать выполнение этими Сторонами конкретных по срокам контрольных целевых показателей на 2006 год, указанных в соответствующих решениях Совещания Сторон.

Рекомендация 38/51

IX. Проблемы и задачи, связанные с будущим осуществлением процедуры, касающейся несоблюдения (рекомендация 37/46)

441. Представитель секретариата внесла на рассмотрение подготовленную в соответствии с рекомендацией 37/46 записку о проблемах, связанных с будущим осуществлением процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола. Она напомнила, что Комитет на своем тридцать седьмом совещании принял к сведению подготовленный Новой Зеландией документ о проблемах, связанных с будущей реализацией касающейся несоблюдения процедуры, и о возможных вариантах решения этих проблем с целью повышения эффективности деятельности Комитета с учетом возросшего объема его работы. Обсуждавшиеся в документе вопросы включали: установление предельных сроков представления данных и информации для рассмотрения Комитетом; требование относительно того, чтобы Комитет представлял доклады о работе своих совещаний Сторонам за шесть недель до Совещания Сторон; а также формат докладов Комитета, предназначенных для Сторон. При рассмотрении данного пункта Комитет наметил различные меры, которые следует принять секретариату по озону в интересах оказания Комитету помощи в решении задач и проблем, связанных с будущей реализацией процедуры, касающейся несоблюдения.

442. Комитет постановил, что секретариату следует оказывать содействие своевременному представлению данных и информации Сторонами, подпадающими под действие процедуры, касающейся несоблюдения, за счет включения в свою корреспонденцию, запрашивающую данные или информацию у Сторон, такие следующие элементы, как:

a) информация о графике проведения совещаний Комитета и изложение цели Комитета завершить свою оценку вопросов соблюдения в течение того года, в который они были доведены до сведения Комитета, с тем чтобы Совещание Сторон могло при первой же возможности принять любые решения, необходимые для содействия возвращению той или иной Стороны в режим соблюдения;

b) изложение потенциальных последствий позднего представления запрошенной информации и возможных последствий непредставления запрашиваемой информации.

443. Комитет также постановил, что секретариату следует содействовать рассмотрению информации, представленной Сторонами, подпадающими под действие процедуры, касающейся несоблюдения, после установленного Комитетом предельного срока или после завершения

работы совещания Комитета, проведенного непосредственно до ежегодного Совещания Сторон, за счет, там где это возможно:

a) повторного созыва Комитета и представления вынесенных на созванном совещании выводов Совещанию Сторон в виде устного доклада Председателя, с тем чтобы эти выводы можно было бы отразить в докладе Совещания;

b) представления Совещанию Сторон в виде доклада Председателя любой новой информации с указанием фактологических ошибок в проектах решений, рекомендованных Комитетом для принятия Совещанием Сторон, которые не представлялось возможным рассмотреть Комитету на вновь созванном совещании.

444. Комитет отметил, что в пункте 9 процедуры, касающейся несоблюдения, предусматривается, что "Комитет по выполнению представляет доклады Совещанию Сторон с любыми рекомендациями, которые он считает уместными. Доклады препровождаются Сторонам не позднее, чем за шесть недель до проведения их Совещания". Он также отметил, что, хотя доклад его первого в году совещания предоставляется более чем за шесть недель до ежегодного Совещания Сторон, это нельзя сказать в случае доклада второго совещания Комитета. Такая ситуация возникла в связи с тем, что, после того как в 1992 году касающаяся несоблюдения процедура была принята на постоянной основе, второе совещание Комитета всегда проводилось непосредственно до ежегодного Совещания Сторон. Как следствие этого, Комитет установил практику распространения документов зала заседаний на совещаниях Сторон, в которых излагаются проекты решений, рекомендованные для принятия Комитетом на его совещании, состоявшемся непосредственно до Совещания Сторон. Кроме того, стало обычной практикой выступление Председателя Комитета перед участниками Совещания Сторон с устным докладом о работе Комитета, проделанной в течение года.

445. Комитет пришел к выводу о том, что интересы Сторон и Протокола будут в наилучшей степени соблюдены в случае сохранения существующего подхода к осуществлению положений пункта 9, т.е. когда второе совещание Комитета каждый год проводится непосредственно до ежегодного Совещания Сторон. Он пришел к заключению, что благодаря такому подходу Стороны будут иметь максимальное время для представления информации, требуемой Комитетом для анализа их статуса соблюдения. Это также предоставит секретариату наибольшие возможности для решения административным путем или по дипломатическим каналам до Совещания Сторон и в соответствии с пунктом 3 процедуры, касающейся несоблюдения, вопроса о любых видимых несоответствиях между требованиями Протокола и положениями докладов Сторон по данным. Было отмечено, что благодаря применению существующей процедуры Комитет имел возможность представлять ежегодному Совещанию Сторон намного более полную картину всех случаев возможного или подтвержденного несоблюдения Протокола в предыдущем году.

446. Комитет также отметил, что применение существующей процедуры к осуществлению положений пункта 9 также позволило Сторонам добиться значительной экономии с точки зрения расходов и решения логистических вопросов. Для того чтобы обеспечить представление доклада второго совещания за шесть недель до совещаний Сторон, второе совещание Комитета по выполнению необходимо проводить отдельно, что потребует дополнительных расходов, связанных с проездом членов Комитета, приглашенных Сторон и представителей секретариата Фонда и учреждений-исполнителей. Проведение отдельного совещания легло бы дополнительным бременем как минимум в 115 664 долл. США на бюджет, утвержденный Сторонами для секретариата по озону.

447. С учетом этих соображений Комитет выразил надежду на то, что Совещание Сторон будет и в дальнейшем поддерживать существующий подход к осуществлению пункта 9 процедуры, касающейся несоблюдения.

448. В заключение Комитет решил, что в плане содействия проведению Совещанием Сторон ежегодного обзора вопросов соблюдения, рассмотренных Комитетом по выполнению, секретариату следует препослать изложенное в табличной форме резюме проектов решений тексту проектов решений, представленных в документе зала заседаний, распространенном среди участников Совещания Сторон Комитетом для принятия. Помимо указания Сторон и соответствующих вопросов соблюдения, каждое такое резюме должно включать колонку с изложением замечаний, что позволит Комитету обратить внимание на любые особые обстоятельства, характерные для той или иной Стороны.

449. В этой связи Комитет *постановил*:

ссылаясь на представленный Новой Зеландией на тридцать седьмом совещании Комитета документ об основных проблемах и задачах, связанных с будущей реализацией процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, а именно по таким вопросам, как: сроки представления данных и информации Комитету по выполнению Сторонами, подпадающими под действие процедуры, касающейся несоблюдения; пункт 9 процедуры, касающейся несоблюдения, согласно которому требуется, чтобы Комитет по выполнению представлял свои доклады Совещанию Сторон не позднее, чем за шесть недель до этого Совещания; а также формат представления Совещанию Сторон все большего числа вопросов соблюдения,

принимая к сведению подготовленный секретариатом для рассмотрения Комитетом на его тридцать восьмом совещании документ, в котором приводится дополнительный исторический контекст и изложена практическая информация о функционировании процедуры, касающейся несоблюдения, применительно к каждому вопросу, поднятому в докладе, подготовленном Новой Зеландией, а также выделены меры, которые уже были приняты или могут быть приняты для осуществления содержащихся в документе предложений в целях совершенствования порядка работы Комитета по выполнению в интересах обеспечения неизменной эффективности функционирования процедуры, касающейся несоблюдения,

просить секретариат по озону принять меры для решения упомянутых выше проблем в деле обеспечения неизменной эффективности функционирования процедуры, касающейся несоблюдения Протокола, с учетом замечаний, высказанных Комитетом на его тридцать восьмом совещании, и соответственно пересмотреть Руководство для Комитета по выполнению, с тем чтобы отразить в нем эти новые меры.

Рекомендация 38/52

X. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, которые создали систему лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола)

450. Открывая обсуждение по данному пункту, член из Польши заявил, что согласно данным секретариата 20 Сторон пока еще не создали систем лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, несмотря на то, что они ратифицировали Монреальскую поправку, причем некоторые из них - еще в 1999 году. Из этих 20 только одна Страна - Эритрея - была вынесена на рассмотрение Комитета в связи с этим определенным вопросом. В случае некоторых других Сторон, например, Федеративных Штатов Микронезии, которые были рассмотрены Комитетом по другим причинам, вопрос несоблюдения Монреальской поправки был включен в рекомендацию, посвященную соответствующей Стране. Другие из числа 20 Сторон, включая Сомали, были вынесены на рассмотрение Комитета по другим соображениям, однако не было принято никакой рекомендации относительно их несоблюдения Монреальской поправки. Один из членов высказал мысль о том, что секретариату следует направить этим Сторонам, за исключением Эритреи, письмо с просьбой дать разъяснения тех причин, по которым ими не были созданы системы лицензирования в соответствии с указанной Поправкой. В заключение он отметил, что данный вопрос имеет исключительно важное значение для будущего Монреальского протокола, поскольку Страны, не располагающие действующими системами лицензирования, могут оказаться в центре незаконной торговли озоноразрушающими веществами.

451. Представитель Многостороннего фонда заявил, что, как представляется, некоторые Страны проинформировали секретариат Многостороннего фонда о создании ими системы лицензирования, но не представили аналогичную информацию секретариату по озону. В этом контексте он также отметил, что для внедрения национальных планов поэтапной ликвидации требуется действующая система лицензирования. Проведение консультаций между секретариатом Многостороннего фонда и секретариатом по озону могло бы помочь в прояснении данного вопроса. Представитель секретариата по озону заявил, что для секретариата стало обыденной практикой после принятия на каждом Совещании Сторон решения, призывающего Страны к созданию систем лицензирования, направлять в начале каждого года письма всем соответствующим Сторонам с изложением такого решения.

452. Член Комитета задал вопрос о том, предусмотрено ли мандатом Комитета по выполнению принятие мер по содействию осуществлению статьи 4В в свете решения XVIII/35, согласно которому ответственность за выполнение этой задачи ложится на Совещание Сторон.

Другой представитель заявил, что решение XVIII/35 больше касается сбора данных, в то время как любые принимаемые Комитетом меры будут направлены лишь на выявление причин несоблюдения как предварительный шаг к оказанию возможной помощи.

453. Комитет решил, что, хотя это и является отступлением от традиционной практики, он имеет право на инициативные действия в интересах обеспечения осуществления статьи 4В в контексте функции мониторинга, которой он наделен в соответствии с пунктом 4 этой статьи. Он также решил, что на тридцать девятом совещании Комитета по выполнению будет проведено дальнейшее обсуждение данного вопроса.

454. В этой связи Комитет *постановил*:

напоминая о том, что, как предусмотрено в статье 4В Протокола, Стороны Монреальской поправки к Монреальскому протоколу обязаны в течение трех месяцев после вступления для них в силу Поправки создать и внедрить систему лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, перечисленных в приложениях А, В, С и Е к Протоколу, и представить секретариату по озону доклад о создании и функционировании такой системы в течение трех месяцев после даты ее внедрения,

отмечая, что Стороны Монреальской поправки к Протоколу, которые еще не создали систем лицензирования, находятся в состоянии несоблюдения статьи 4В Протокола, и к ним может быть применена процедура несоблюдения в рамках Протокола,

отмечая также, что некоторые Стороны Монреальской поправки к Протоколу сообщили о создании и функционировании систем лицензирования секретариату Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (секретариат Многостороннего фонда), но еще не представили такую информацию секретариату по озону в соответствии с пунктом 3 статьи 4В Протокола,

а) просить секретариат по озону в консультации с секретариатом Многостороннего фонда выявить те Стороны Монреальской поправки к Протоколу, которые сообщили о создании и функционировании систем лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, перечисленных в приложениях А, В, С и Е к Протоколу;

б) просить далее секретариат по озону направить письма тем Сторонам, которые сообщили о создании и функционировании таких систем лицензирования секретариату Многостороннего фонда, но еще не представили такую информацию секретариату по озону, обратившись к ним с просьбой представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, письменное подтверждение того, что они создали и приступили к реализации систем лицензирования в соответствии со статьей 4В Протокола, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании;

с) просить также секретариат по озону направить тем Сторонам Монреальской поправки, которые еще не сообщили о создании и функционировании таких систем лицензирования ни секретариату по озону, ни секретариату Многостороннего фонда, письмо с просьбой представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, разъяснение относительно того, почему они еще не сделали это в соответствии со статьей 4В Протокола, и представить доклад о ходе предпринимаемых ими усилий по созданию и обеспечению функционирования таких систем лицензирования для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании.

Рекомендация 38/53

XI. Прочие вопросы

455. Для обсуждения в рамках этого пункта повестки дня не были подняты никакие вопросы.

XII. Принятие доклада совещания

456. Комитет рассмотрел и утвердил текст проектов рекомендаций. Он решил поручить секретариату завершить работу над докладом совещания в консультации с заместителем Председателя, выступающим также в качестве Докладчика, и с Председателем.

XIII. Закрытие совещания

457. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в субботу, 9 июня 2007 года, в 18 ч. 25 м.

Приложение I

Проекты решений

А. Проект решения XIX/___: Потенциальная возможность несоблюдения Азербайджаном в 2006 году положений Протокола, регулирующих потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), и просьба о представлении плана действий

Отмечая, что Азербайджан ратифицировал Монреальский протокол и Лондонскую и Копенгагенскую поправки 21 июня 1996 года, а Монреальскую поправку - 28 сентября 2000 года и что он классифицирован в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

отмечая далее, что Азербайджан представил данные за 2006 год, согласно которым его годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), составило 0,2 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что в отсутствие дополнительных разъяснений Азербайджан, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом,

1. просить Азербайджан представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 16 апреля 2008 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения. Азербайджан, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий такого элемента, как принятие директивных и нормативных документов, что позволило бы добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

2. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Азербайджаном в деле поэтапного отказа от других ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Азербайджан должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

3. предупредить Азербайджан в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки других ХФУ, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

В. Проект решения XIX/___: Потенциальная возможность несоблюдения Сальвадором в 2006 году положений Протокола, регулирующих потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), и просьба о представлении плана действий

Отмечая, что Сальвадор ратифицировал Монреальский протокол 2 октября 1992 года и Лондонскую, Копенгагенскую и Монреальскую поправки 8 декабря 2000 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в мае 1997 года,

отмечая, что Исполнительный комитет утвердил выделение [xxx долл. США] из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Сальвадор смог обеспечить выполнение своих обязательств,

отмечая также, что Сальвадор представил данные за 2006 год, согласно которым его годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 0,8 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС для этого регулируемого вещества в указанном году, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Сальвадор, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования,

1. просить Сальвадор представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 16 апреля 2008 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании разъяснение по поводу допущенного этой Стороной превышения уровня потребления, наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения. Сальвадор, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как установление импортных квот в целях содействия выполнению графика поэтапного отказа и принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в деле достижения цели поэтапного отказа;

2. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Сальвадором в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той степени, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Сальвадор должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

3. предупредить Сальвадор в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

С. Проект решения XIX/ __ : Несоблюдение Грецией в 2005 году положений Протокола, регулирующих производство регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и предусмотренных в статье 2 Протокола требований, касающихся передачи прав на производство ХФУ

Отмечая, что Греция ратифицировала Монреальский протокол 29 декабря 1988 года, Лондонскую поправку - 11 мая 1993 года, Копенгагенскую поправку - 30 января 1995 года, Монреальскую поправку - 27 января 2006 года и Пекинскую поправку - 27 января 2006 года и что она классифицирована в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола;

отмечая также, что Греция представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое производство регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, составило 2142,000 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень производства данных регулируемых веществ, составляющий 730 тонн ОРС,

с удовлетворением принимая к сведению представленное Стороной разъяснение, согласно которому превышение объема производства на 1374 тонны ОРС может быть вызвано передачей Греции в 2005 году Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии разрешений на производство ХФУ,

отмечая, однако, *с обеспокоенностью*, что Греция не направила секретариату уведомление до наступления даты осуществления передачи и что в этой связи она находится в состоянии несоблюдения положений статьи 2 Протокола, которые устанавливают процедуру передачи прав на производство, учитывая, в то же время, высказанное Стороной сожаление по поводу того, что она не смогла выполнить предусмотренное в статье 2 требование, касающееся

уведомления, и данные этой Стороной заверения в том, что она обеспечит осуществление любых будущих передач в соответствии с указанной статьей,

принимая также к сведению представленное Грецией разъяснение, согласно которому 38 тонн ОРС из общего сообщенного объема производства ХФУ в 2005 году, не относящихся к передаче разрешений на производство, отражают возникшее у Стороны недопонимание относительно расчета своего базового уровня производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, и допущенные Стороной ошибки в представлении данных за базовый 1995 год,

принимая далее к сведению информацию, представленную Грецией в обоснование своей просьбы о пересмотре данных за 1995 год, которые используются для Стороны при расчете базового уровня производства регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола,

ссылаясь на рекомендацию 39/-- Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, в которой делается вывод о том, что представленная Грецией информация не удовлетворяет требованиям, предусмотренным решением XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон, с точки зрения обоснования такой просьбы, главным образом, в силу того, что Сторона не смогла определить показатель для использования вместо существующих базовых данных за 1995 год в соответствии с пунктом 2 а) i) решения XV/19,

делая в этой связи *вывод* о том, что Греция превысила установленный для нее максимально допустимый уровень производства регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2005 году и что в этой связи Греция находилась в указанном году в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ,

отмечая, вместе с тем, что Греция прекратила производство ХФУ начиная с февраля 2006 года и не будет выдавать лицензии на производство ХФУ в будущем,

1. внимательно следить за тем, как Греция сохраняет отказ от производства ХФУ. В той степени, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства;

2. предупредить Грецию в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы был ликвидирован спрос на ХФУ, по которым отмечается несоблюдение, с тем чтобы импортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

D. Проект решения XIX/___: Соблюдение Монреальского протокола Исламской Республикой Иран

Отмечая, что Исламская Республика Иран ратифицировала Монреальский протокол 3 октября 1990 года, Лондонскую и Копенгагенскую поправки к Протоколу - 4 августа 1997 года, а Монреальскую поправку к Протоколу - 17 октября 2001 года, что она классифицирована к качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и что ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в июне 1993 года,

отмечая, что Исполнительный комитет утвердил выделение [xxx долл. США] из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Исламская Республика Иран могла обеспечить соблюдение своих обязательств,

отмечая, что Исламская Республика Иран представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 13,6 тонны ОРС, что превышает установленный для этой Стороны максимально допустимый уровень потребления, составляющий 11,6 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, но отмечая также, что избыточный объем потребления использовался для лабораторных и аналитических целей и что, как предусмотрено в решении XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон, Комитету по выполнению следует отложить

до 2007 года рассмотрение состояния соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана любой Стороной, действующей в рамках статьи 5, которая может предоставить секретариату по озону наряду со своим ежегодным докладом о данных доказательства того, что такое отклонение от закрепленного в Протоколе ежегодного предельного уровня потребления объясняется применением тетрахлорметана в лабораторных и аналитических процессах,

с удовлетворением принимая к сведению представление Исламской Республикой Иран плана действий, призванного обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана, в соответствии с которым и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Исламская Республика Иран берет на себя следующие конкретные обязательства:

- a) сократить потребление до уровня не более:
 - i) 11,6 тонны ОРС в 2007 году;
 - ii) ноля тонн ОРС в 2008 году, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами;
- b) следить за функционированием своей существующей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, включая квоты на импорт;

отмечая, что выполнение обязательств, указанных в настоящем решении, должно позволить Исламской Республике Иран вернуться в 2007 году в режим соблюдения,

1. настоятельно призвать Исламскую Республику Иран сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления своего плана действий для поэтапного прекращения потребления тетрахлорметана;
2. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Исламской Республикой Иран в области осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той степени, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Исламская Республика Иран должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Сессией Сторон в случае несоблюдения;
3. предупредить Исламскую Республику Иран в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Е. Проект решения XIX/___: Потенциальная возможность несоблюдения Сербией в 2006 году требований в отношении потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), и просьба о представлении плана действий

Отмечая, что Сербия ратифицировала Монреальский протокол 12 марта 2001 года и Лондонскую, Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки - 22 марта 2005 года, что она классифицирована как Сторона, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и что ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в [дата],

отмечая, что Исполнительный комитет утвердил выделение [xxx долл. США] из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Сербия могла обеспечить выполнение своих обязательств,

отмечая далее, что Сербия представила данные за 2006 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 5,1 тонны ОРС, что превышает установленный для этой Стороны максимально допустимый уровень потребления, составляющий 2,8 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений

Сербия, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования,

1. просить Сербию представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 16 апреля 2008 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании разъяснение по поводу допущенного ею превышения уровня потребления, наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения. Сербия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление квот на импорт в целях содействия выполнению графика поэтапного отказа; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

2. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Сербией в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той степени, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Сербия должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

3. предупредить Сербию в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Приложение II

Список участников

А. Члены Комитета

Аргентина

Mrs. Marcia Levaggi
Embassy of Argentina
200 Standard Plaza
440 Hilda Street
Hatfield, 0028 Pretoria
P.O. Box 11125 – South Africa
Tel.: + 27 12 430 3513
Fax: + 27 12 430 3521
Mobile: + 27 76 191 7194
E-mail:
marcia.levaggi@embassyofargentina.co.za

Lic. Laura Beron
Coordinadora
Oficina Programa Ozone
Secreteria de Ambiente y
Desarrollo Sustentable
MAIPU 116-10°
(1084) Buenos Aires
Argentina
Tel : + 54 11 43 48 84 13
Fax : + 54 11 43 48 82 74
E-mail : lberon@ambiente.gov.ar

Боливия

Ing. Alex Suárez Irusta
Ozone Governmental Commission
Development Planning Ministry
Av. Mariscal Santa Cruz esquina Oruro 1092
Plazuela del Obelisco
Edificio Ex comibol
La Paz
Bolivia
Tel: + 591 2 231 03 77
Fax: + 591 2 231 03 77
E-mail: ozonobolivia@planificacion.gov.bo

Грузия

Mr. Mikheil Tushishvili
Head
The National Ozone Unit / Air Protection
Division
Ministry of Environment Protection and
Natural Resources
6, Gulua Str., 0114
Tbilisi, Georgia
Tel: + 995 32 727 228
Fax: + 995 32 727 228
E-mail: geoairdept@caucasus.net

Индия

Dr. A. Duraisamy
Director, Ozone Cell
Ministry of Environment & Forests

Core 4B, 2nd Floor, India Habitat Centre
Lodi Road
New Delhi 110003, India
Tel: + 91 11 2464 2176
Fax: + 91 11 2464 2175
E-mail: ozone-mef@nic.in

Dr. Sachidananda Satapathy
National Program Manager, Ozone Cell, Ministry of
Environment & Forests
Core 4 B, 2nd Floor, India Habitat Centre, Lodhi
Road
New Delhi 110003, India
Tel: + 91 11 2464 1687
Fax: + 91 11 2463 5794
E-mail: drsatapathy@sppu-india.org

Нидерланды

Mr. Maas Goote
Coordinating Senior Legal Counsel
Directorate International Affairs
Rijnstraat 8, P.O. Box 20951
The Hague 2500 EZ
Netherlands
Tel: + 3170 3395183
Fax: + 31 70 339 1306
E-mail: maas.goote@minvrom.nl

Новая Зеландия

Ms. Robyn Washbourne
Environmental Issues
Effective Markets Branch
Ministry of Economic Development
P.O. Box 1473
Wellington, New Zealand
Tel: + 64 4 472 0030
Fax: +64 4 473 7010
E-mail: robyn.washbourne@med.govt.nz

Нигерия

Mr. A.K. Bayero
Assistant Director/National Ozone Officer
Federal Ministry of Environment
Pollution Control Department
Plot 14, Aguiyi Ironsi street, Maitama
Abuja, Nigeria
Tel: + 234 9 413 6317
Fax: + 234 9 413 5972
E-mail: kasimubayero@yahoo.com

Польша

Mr. Ryszard Purski
Ministry of the Environment
00-922 Warszawa,
Wawelska Str. 52/54

Poland
 Tel: + 48 22 5792 425
 Fax: + 48 22 5792 795
 E-mail: ryszard.purski@mos.gov.pl

Mr. Janusz Kozakiewicz
 Head, Ozone Layer Protection Unit
 Industrial Chemistry Research Institute
 Warsaw-01-793
 Poland
 Tel: + 48 22 633 9291
 Fax: + 48 22 633 9291
 E-mail: kozak@ichp.pl

Тунис
 Dr. Hassen Hannachi
 Chef de Département Technique et
 Directeur du Bureau National d'Ozone
 Agence Nationale de Protection de l'Environnement
 Ministère de l'Environnement et du Développement
 Durable
 Centre Urbain Nord immeuble ICF 2080 Ariana
 Tunisie
 Tel: + 216 71 231 813
 Fax: + 216 71 231 960
 E-mail: dt.dep@anpe.nat.tn

В. Секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители

Секретариат Многостороннего фонда
 Ms. Maria Nolan
 Chief Officer, Multilateral Fund for the
 Implementation of the Montreal Protocol
 1800 McGill College Avenue
 27th Floor, Montreal Trust Building
 Montreal, Quebec, Canada H3A 3J6
 Tel: + 514 282 1122
 Fax: + 514 282 0068
 E-mail: Maria.Nolan@unmfs.org

Mr. Andrew Reed
 Senior Project Management Officer,
 Multilateral Fund for the Implementation of
 the Montreal Protocol
 1800 McGill College Avenue
 27th Floor, Montreal Trust Building
 Montreal, Quebec, Canada H3A 3J6
 Tel: + 514 282 1122
 Fax: + 514 282 0068
 E-mail: areed@unmfs.org

Mr. Eduard Ganem
 Senior Project Management Officer,
 Multilateral Fund for the Implementation
 of the Montreal Protocol
 1800 McGill College Avenue
 27th Floor, Montreal Trust Building
 Montreal, Quebec, Canada H3A 3J6
 Tel: + 514 282 1122
 Fax: + 514 282 0068
 E-mail: eganem@unmfs.org

Председатель Исполнительного комитета

Mr. Philippe Chemouny
 Manager, Montreal Protocol Program
 International Affairs Branch
 Environment Canada
 10 Wellington St., 4th floor
 Gatineau K1A 0H3, Canada
 Tel: + 1 819 997 2768
 Fax: + 1 819 994 6227
 E-mail: philippe.chemouny@ec.gc.ca

Заместитель Председателя Исполнительного комитета

Mr. Nimaga Mamadou
 Directeur National
 Prévention et Lutte contre les Pollutions
 Point Focal Ozone
 Ministère de l'Environnement
 Conakry 3118, Guinée
 Tel: + 224 60 29 43 01
 E-mail: nimmag2003@yahoo.fr
 United Nations Development Programme (UNDP)

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)

Dr. Suely M. Carvalho
 Chief
 Montreal Protocol - Chemicals Unit,
 Environment & Energy Group, BDP
 304, East 45th St., Room FF-974
 New York 10017
 Tel: + 1 212 906 6687
 Fax: + 1 212 906 6947
 E-mail: suely.carvalho@undp.org

Ms. Dominique Kayser
 Programme Specialist
 Montreal Protocol Unit/EEG/BDP
 UNDP
 304 East 45th street, 9th Floor, Rm. 974
 NY 10017, USA
 Tel: + 1 212 906 5005
 Fax: + 1 212 906 6947
 E-mail: dominique.Kayser@undp.org

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Mr. Jim Curlin
 Capacity Building Manager
 OzonAction Branch, Division of Technology,
 Industry and Economics (DTIE)
 United Nations Environment Programme
 15 rue Milan 75441 Cedex 09, Paris, France

Tel : + 33 1 4437 1455
 Fax: + 33 1 4437 1474
 E-mail: jcurlin@unep.fr

Mr. Jeremy Boubie Bazye
 Regional Network Coordinator, French
 speaking Africa
 OzonAction Programme, ROA/UNEP
 P.O. Box 30552, G.P.O 00100 Nairobi,
 Kenya
 Tel.: + 254 20 7624281
 Fax: + 254 20 7623165
 E-mail: jeremy.bazye@unep.org

Mr. Patrick Salifu
 Programme Officer, Policy and Enforcement
 OzonAction Programme, ROA/UNEP
 P.O. Box 47074, 00100, Nairobi, Kenya
 Tel.: + 254 20 762 3956
 Fax: + 254 20 7623165
 E-mail: Patrick.Salifu@unep.org

**Организация Объединенных Наций по
 промышленному развитию (ЮНИДО)**
 Ms. Rana Ghoneim
 Associate Industrial Development Officer
 Multilateral Environmental Agreements Branch
 Wagramerstr. 5, P.O. Box 300 Vienna
 A-1400 Vienna, Austria
 Tel: + 43 1 26026 4356
 Fax: + 43 1 26026 6804
 Email: R.Ghoneim@unido.org

Всемирный банк
 Mr. Viraj Vithoontien
 Senior Regional Coordinator
 Montreal Protocol Operations,
 Environment Department, The World Bank
 1818 H. St, NW
 Washington, DC 20433
 United States of America
 Tel: + 1 202 473 6303
 Fax: + 1 202 522 3258
 E-mail: vvithoontien@worldbank.org

С. Стороны, участвующие в работе совещания по приглашению Комитета

Бангладеш
 Mr. Mohammad Moinuddin Abdullah
 Deputy Secretary
 Ministry of Environment and Forests
 Room N°1301/A, Building N°6
 Bangladesh Secretariat
 Dhaka – 1000
 Bangladesh
 Tel : + 88 02 716 7912
 Fax: + 88 02 716 9210
 E-mail: dsen@moef.gov.bd

Dr. Satyendra Kumer Purakayastha
 Senior Officer, Ozone Cell
 Department of Environment
 Ministry of Environment and Forests
 E/16 Agargaon, Sher-e-Bangla Nagar
 Dhaka 1207
 Government of the People's Republic of
 Bangladesh
 Tel : + 88 02 912 4005
 Fax: + 88 02 911 8682/912 24005
 E-mail: purkayastha@deo-bd.org

Российская Федерация
 Mr. Evgeny Gorshkov
 Head, Division of Conventions and International
 Organizations
 Department of International Cooperation
 Ministry of Natural Resources of the Russian
 Federation
 Tel: + 74 95 252 0988
 Fax: + 74 95 254 8283
 E-mail: gorshkov@mnr.gov.ru

Украина
 Mr. Galushchenko Oleksandr
 Senior Expert
 Department of Technological, Ecological, Nuclear
 Safety and Nature Use
 Ministry of Environmental Protection
 12/2 M. Gryshevsky Str. Kyiv-008
 Ukraine
 Tel: + 380 4425 67431
 Fax: + 380 6744 91329
 E-mail: galushchenko@ua.fm

D. Секретариат по озону

Mr. Marco Gonzalez
Executive Secretary
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + 254 20 762 3885/3848
Fax: + 254 20 762 4691/2/3
E-mail: Marco.Gonzalez@unep.org

Mr. Gilbert Bankobeza
Senior Legal Officer
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + 254 20 762 3854
Fax: + 254 20 762 4691/2/3
E-mail: Gilbert.Bankobeza@unep.org

Mr. Gerald Mutisya
Database Manager
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + 254 20 762 4057
Fax: + 254 20 762 4691/2/3
E-mail: Gerald.Mutisya@unep.org

Ms. Tamara Curll
Monitoring and Compliance Officer
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + 254 20 762 3430
Fax: + 254 20 762 4691/2/3
E-mail: Tamara.Curll@unep.org
