



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
11 November 2007

Russian
Original: English



**Комитет по выполнению в рамках
процедуры, касающейся несоблюдения
Монреальского протокола**
Тридцать девятое совещание
Монреаль, 12-14 сентября 2007 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского протокола, о работе
его тридцать девятого совещания**

I. Открытие совещания

1. Тридцать девятое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, было проведено во Дворце конгрессов в Монреале, Канада, 12-14 сентября 2007 года.

A. Вступительные заявления

2. Председатель Комитета по выполнению г-жа Робин Вошборн (Новая Зеландия) открыла совещание в среду, 12 сентября, в 10 ч. 10 м., приветствовав членов Комитета и представителей Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, а также учреждений-исполнителей Фонда. Она представила заместителя Исполнительного секретаря секретариата по озону г-на Пола Хорвица.

3. Г-н Хорвиц зачитал заявление Исполнительного секретаря секретариата по озону г-на Марко Гонсалеса, который не смог принять участие в открытии совещания. В своем заявлении г-н Гонсалес выразил надежду, что нынешнее совещание заложит основу в плане предоставления информации к размышлению и осуществления плодотворных усилий на пути к предстоящему девятнадцатому Совещанию Сторон и соответствующим совещаниям и мероприятиям, которые будут проведены в ознаменование двадцатой годовщины принятия Монреальского протокола. Отмечая основополагающую роль, которую играет Комитет в оказании находящимся в состоянии несоблюдения Сторонам помощи в деле возвращения в режим соблюдения благодаря использованию содействующего механизма позитивного решения вопросов, он воздал должное членам Комитета за их приверженность своему делу и предпринимаемые усилия, подчеркнув, что те, кто непосредственно не участвует в работе Комитета, не может знать, какой огромный объем работы приходится выполнять членам Комитета. Он также подчеркнул ту важную роль, которую играет Комитет в сохранении эффективности и авторитетности предусмотренной Протоколом процедуры, касающейся несоблюдения, и высоко оценил предпринимаемые им усилия в различных областях в интересах ее совершенствования, в том числе путем анализа вопроса о том, как расценивать представленную с опозданием информацию, и на основе своего недавно принятого решения относительно включения в обычный документ зала заседаний, подготавливаемый для каждого Совещания Сторон, изложенного в табличной форме резюме проектов решений,

рекомендованных для принятия Сторонами, которое будет вскоре включено в руководство для Комитета. Он также положительно отметил новые предложения относительно дальнейшего улучшения работы Комитета, включая предложение по вопросу о стратегически правильной организации работы Комитета, в том что касается распределения нагрузки Комитета транспарентным и справедливым образом.

4. Относительно работы нынешнего совещания он выразил сожаление в связи с тем, что только 127 Сторон представили свои данные за 2006 год. Он также выразил сожаление по поводу того факта, что, хотя из 37 Сторон, к которым Комитет обратился с просьбой представить информацию, 32 Стороны сделали это, лишь половина из них направила всю запрошенную информацию и представила большую ее часть лишь за неделю до нынешнего совещания, что может негативно сказаться на работе Комитета в плане возможности для рассмотрения этой информации на нынешнем совещании. Хотя эти низкие показатели отчетности, вероятно, вызваны более ранней датой проведения совещания, Комитет, возможно, пожелает указать в настоящем докладе на то важное значение, которое имеет для осуществления процедуры, касающейся несоблюдения, своевременное представление Сторонами своих данных и другой соответствующей информации.

5. В заключение он выразил уверенность в том, что, хотя Комитет ранее не обсуждал эти вопросы, он сможет эффективно и в соответствии со своим мандатом рассмотреть пункты своей повестки дня, касающиеся незаконной торговли и производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5).

В. Участники

6. На совещании присутствовали представители следующих членов Комитета: Аргентины, Боливии, Грузии, Индии, Ливана, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Польши и Туниса.

7. По предварительному приглашению Комитета на совещании также присутствовали представители: Греции, Парагвая и Туркменистана. Представитель Эквадора также присутствовал на совещании после того, как Комитет был проинформирован о наличии Стороны.

8. На совещании также присутствовали представители секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Председатель и заместитель Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда и представители учреждений - исполнителей Многостороннего фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка. Полный список участников приводится в приложении II к настоящему докладу. Фонду глобальной окружающей среды было предложено направить своего представителя, но, он однако, не смог это сделать. В ходе обсуждения положения дел с Азербайджаном Комитет решил отразить в настоящем докладе его сожаление по поводу того, что Фонд глобальной окружающей среды не был представлен на нынешнем совещании, и его мнение о том, что присутствие представителя Фонда имеет важное значение, когда обсуждается вопрос о потенциальной возможности несоблюдения своих обязательств Стороной, получающей помощь по линии Фонда.

II. Утверждение повестки дня и организация работы

9. Комитет утвердил следующую повестку дня основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/39/1, с внесенными поправками:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола
4. Информация, представленная секретариатом Фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде,

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола

5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:
- a) обязательства, касающиеся представления данных:
 - i) Экваториальная Гвинея (рекомендация 38/15);
 - ii) Черногория (рекомендация 38/27);
 - iii) Сербия (решение XVIII/33 и рекомендация 38/36);
 - b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
 - i) Албания (решение XV/26 и рекомендация 38/51);
 - ii) Армения (решение XVIII/20 и рекомендация 38/1);
 - iii) Азербайджан (решение XVII/26 и рекомендация 37/2);
 - iv) Бангладеш (решение XVII/27 и рекомендация 38/3);
 - v) Босния и Герцеговина (решения XV/30 и XVII/28 и рекомендация 38/6);
 - vi) Ботсвана (решение XV/31 и рекомендация 38/7);
 - vii) Чили (решение XVII/29 и рекомендация 38/8);
 - viii) Федеративные Штаты Микронезии (решение XVII/32 и рекомендация 38/17);
 - ix) Фиджи (решение XVII/33 и рекомендация 38/51);
 - x) Гватемала (решение XV/34 и рекомендация 38/19);
 - xi) Гвинея-Бисау (решение XVI/24 и рекомендация 38/51);
 - xii) Гондурас (решение XVII/34 и рекомендация 38/51);
 - xiii) Кения (решение XVIII/28 и рекомендация 38/21);
 - xiv) Лесото (решение XVI/25 и рекомендация 38/51);
 - xv) Ливийская Арабская Джамахирия (решение XVII/37 и рекомендация 38/24);
 - xvi) Мальдивские Острова (решение XV/37 и рекомендация 38/51);
 - xvii) Непал (решение XVI/27 и рекомендация 38/29);
 - xviii) Нигерия (решение XIV/30 и рекомендация 38/51);
 - xix) Пакистан (решение XVIII/31 и рекомендация 38/51);
 - xx) Уганда (решение XV/43 и рекомендация 38/51);
 - xxi) Уругвай (решение XVII/39 и рекомендация 38/51);
 - c) проекты планов действий, призванных обеспечить возвращение в режим соблюдения:
 - i) Эквадор (решение XVIII/23 и рекомендация 38/13);
 - ii) Эритрея (решение XVIII/24 и рекомендация 38/16);
 - iii) Парагвай (решение XVIII/32 и рекомендация 38/32);
 - d) другие рекомендации по вопросам соблюдения:
 - i) Бангладеш (рекомендация 38/3);
 - ii) Боливия (рекомендация 38/5);

- iii) Сальвадор (рекомендация 38/14);
 - iv) Греция (рекомендация 38/18);
 - v) Российская Федерация (рекомендация 38/33);
 - vi) Саудовская Аравия (рекомендация 38/35);
 - vii) Сомали (рекомендация 38/39);
 - viii) Объединенные Арабские Эмираты (рекомендация 38/47);
- e) просьбы об изменении базовых данных:
- i) Саудовская Аравия (рекомендация 38/35);
 - ii) Туркменистан (рекомендация 38/44);
 - iii) Украина (рекомендация 38/46)
6. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных
 7. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению
 8. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, которые создали систему лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола)
 9. Максимальное сокращение производства ХФУ Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (решение XVII/12)
 10. Предотвращение незаконной торговли регулируемыми озоноразрушающими веществами (решение XVII/16)
 11. Прочие вопросы
 12. Принятие доклада совещания
 13. Закрытие совещания.

10. По предложению Председателя Комитет решил рассмотреть в рамках пункта 11 повестки дня "Прочие вопросы" распространенный Председателем документ об определении возможных приоритетов в работе Комитета на будущих совещаниях (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/39/INF/5). Комитет также решил исключить из повестки дня Турцию с учетом того факта, что на своем тридцать восьмом совещании он решил отложить рассмотрение положения дел с этой Стороной до того, как девятнадцатое Совещание Сторон проанализирует вопрос о включении применения бромхлорметана при производстве сульфамициллина в перечень видов применения веществ в качестве технологических агентов для целей решения X/14.

III. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

11. Представитель секретариата по озону кратко изложил информацию, приведенную в докладе секретариата об информации, представляемой Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/39/2), обратив внимание на вопросы, которые будут рассмотрены Комитетом в ходе его работы, а именно: положение дел с соблюдением обязательств по представлению данных; состояние соблюдения мер регулирования, предусмотренных на 2006 год; а также обновленные данные о производстве ХФУ в 2006 году Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, - информация, которая была запрошена в соответствии с решением XVII/12.

12. По вопросу о представлении данных он пояснил, что на момент подготовки доклада о данных две Стороны - Черногория и Экваториальная Гвинея - нарушили выполнение своих обязательств относительно представления данных за базовый год в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 7 и базовых данных, как это определено в пунктах 3 и 8-тер статьи 5. Он заявил, что обе Стороны впоследствии представили отсутствующие данные и что таким образом все Стороны

находятся в этом отношении в состоянии соблюдения своих обязательств. Кроме того, все Стороны находятся в состоянии соблюдения своих обязательств относительно представления ежегодных данных в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 7 Протокола за годы, предшествующие 2006 году.

13. Он заявил, что из 190 Сторон, которым надлежит представлять ежегодные данные за 2006 год, 98 (52 процента) выполнили все свои обязательства в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 7 Протокола. Он заявил, что это свидетельствует о довольно низком показателе отчетности по сравнению с предыдущими годами в аналогичные периоды, и отметил, что это по крайней мере отчасти может быть вызвано празднованием двадцатой годовщины принятия Протокола, что означало проведение нынешнего совещания до 30 сентября - предельного срока для представления данных. Информация о положении дел с представлением данных за этот период приводится в разделе E и приложении V к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/39/2.

14. Как видно из таблицы 10 в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/39/2, одна Страна, не действующая в рамках статьи 5, - Азербайджан - была указана как находящаяся в состоянии потенциального несоблюдения мер регулирования в отношении потребления Странами, не действующими в рамках статьи 5, в 2006 году. Три Страны, действующие в рамках статьи 5, - Боливия, Сальвадор и Сомали - представили данные за 2006 год, согласно которым они перешли в режим возможного несоблюдения. Что касается производства, то ни о каких случаях возможного несоблюдения не было сообщено ни Странами, действующими в рамках статьи 5, ни Странами, не действующими в рамках статьи 5.

15. В отношении производства ХФУ Странами, не действующими в рамках статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, в 2006 году две Страны - Франция и Соединенное Королевство - воспользовались положениями пункта 5 статьи 2, в соответствии с которыми они передали Испании права на производство ХФУ. Шесть Сторон с отличным от нулевого показателя разрешенным объемом производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей представили свои данные за 2006 год: по двум из этих Сторон сообщенный на данный момент общий объем производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей за 2006 год составил 290 тонн озоноразрушающей способности (тонн ОРС), а другие четыре Страны сообщили о нулевом уровне производства для удовлетворения основных внутренних потребностей. Три Страны - Франция, Япония и Испания - еще не представили свои данные за 2006 год.

IV. Информация, представленная секретариатом Фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Странами положений Протокола

16. Главный сотрудник и другой представитель секретариата Многостороннего фонда представили доклад по данному пункту повестки дня. Перейдя в первую очередь к решениям пятьдесят второго совещания Исполнительного комитета, Главный сотрудник отметил, что представление данных по страновым программам за 2006 год, как представляется, идет более медленными, чем обычно, темпами, что вызывает некоторую обеспокоенность, поскольку финансирование предложений, согласованных Исполнительным комитетом, зависит от представления докладов о данных. Вместе с тем эти задержки, вероятно, были вызваны изменением формата докладов, который предусматривает использование системы на основе Интернета, и в последующие годы такие задержки, скорее всего, не будут возникать, после того как Страны освоят новый формат.

17. Представители секретариата Фонда пояснили, что Исполнительный комитет преследует цель облегчить работу Комитета по выполнению, запросив (впервые) дополнительные доклады о положении дел с укреплением организационной структуры по странам, которые не ответили на просьбы Комитета по выполнению относительно представления информации, касающейся соблюдения. Кроме того, Исполнительный комитет утверждает для стран, объявленных как

находящиеся в состоянии несоблюдения, оказание содействия в укреплении организационной структуры сроком на один год вместо обычных двух лет.

18. Исполнительный комитет рассмотрел окончательный доклад об оценке Программы ЮНЕП по содействию соблюдению и решил обратиться к ЮНЕП с просьбой, в частности, сосредоточить усилия Программы на странах, находящихся в состоянии потенциального или фактического несоблюдения, содействовать дальнейшему сотрудничеству между сотрудниками таможенных служб и природоохранных органов и оказывать содействие региональным усилиям по обеспечению правоприменения. Исполнительный комитет одобрил участие ЮНЕП в реализации Инициативы "Зеленая таможня", но только при условии обеспечения, что финансовая поддержка по линии Фонда будет действительно способствовать поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, а не будет использована для решения других охватываемых Инициативой вопросов.

19. В заключение Исполнительный комитет также утвердил исследование по проблемам, связанным с созданием банков галонов, и просил Китай вновь проанализировать свои данные по производству и потреблению тетрахлорметана за 1999 и 2000 годы в соответствии с требованиями Сторон в отношении расчета базовых данных.

20. Переходя к данным по страновым программам, представители секретариата Фонда сообщили, что на сегодняшний день лишь 78 из 142 Сторон, действующих в рамках статьи 5, сообщили свои данные за 2006 год, и это несмотря на то, что предельный срок представления данных - 1 мая. С учетом этого довольно низкого показателя Исполнительный комитет решил обязать Стороны, действующие в рамках статьи 5, представлять свои данные по страновым программам не позднее третьего в году совещания Исполнительного комитета. Из 108 Сторон, которые представили информацию о регламентирующих мерах, 90 Сторон (83 процента) располагают действующими системами лицензирования, а в 79 Странах (73 процента) имеется система квот.

21. Данные по страновым программам также позволили секретариату по озону сообщить о ценах на основные озоноразрушающие вещества и альтернативы. Данные свидетельствуют о том, что усредненные цены на ХФУ-11 и ХФУ-12 увеличились за период после подготовки предыдущего доклада, но по-прежнему сохраняются на более низком уровне по сравнению с ценой на ГФУ-134а, которая в отличие от цены на ГХФУ-22 сохраняется на довольно стабильном уровне. Страны сообщили о весьма большом разбросе цен, что может быть вызвано последствиями принятия регламентирующих мер, таких как налоги, или объясняться объемами импортированных продуктов, которые в отдельных случаях весьма небольшие.

22. На основе проведенной секретариатом Фонда оценки состояния соблюдения Исполнительный комитет пришел к выводу о том, что дополнительные меры, вероятно, потребуются в отношении Сомали (по галонам) и Ниуэ (по тетрахлорметану). Уже утверждена помощь для Сомали, однако ввиду недавнего конфликта в этой стране оказалось невозможным обеспечить ее предоставление.

23. Что касается ХФУ, то все страны, находящиеся в состоянии потенциального несоблюдения целевых показателей по поэтапной ликвидации (Венесуэла, Палау, Парагвай и Эритрея), получили помощь по линии Фонда, за исключением Эритреи, страновая программа которой еще не завершена. Если с оценкой на перспективу отталкиваться от показателя 85-процентного сокращения ХФУ в 2007 году, то потребление в 2006 году превысило этот уровень в 50 странах и аналогичная ситуация сложилась по потреблению за 2005 год еще в 41 стране (по которым пока еще не получены данные за 2006 год). Таким образом, для достижения этого показателя необходимы значительные сокращения объемов потребления; вместе с тем все 91 страна уже получила помощь в деле поэтапной ликвидации или же для них выделены средства в бизнес-планах на 2007 год, за исключением Сомали, которая была включена в бизнес-планы на 2008 год.

24. Из двух Сторон, которые, как представляется, находятся в состоянии несоблюдения графиков поэтапной ликвидации галонов, Ливия получила помощь и находится в режиме соблюдения своего плана действий, утвержденного Сторонами. Намечено оказание помощи Сомали, что будет сделано, как только возникнут условия для ее предоставления. Согласно оценочным данным секретариата имеющийся объем задействованных галонов в Странах, действующих в рамках статьи 5, составляет 227 200 тонн ОРС, что на 40 875 тонн ОРС меньше по сравнению с оценочным показателем за предыдущий год.

25. Относительно бромистого метила все Стороны, потребление которых превышает установленные целевые показатели (Гватемала, Гондурас, Ливия, Саудовская Аравия и Фиджи), либо имеют договоренности с Исполнительным комитетом, либо располагают утвержденными проектами, за исключением Саудовской Аравии. Все другие Стороны находятся в состоянии соблюдения своих планов действий, утвержденных Сторонами.

26. Что касается тетрахлорметана, то все Стороны, потребление которых превышает установленные показатели (Боливия, Демократическая Республика Конго, Исламская Республика Иран, Пакистан, Сальвадор), располагают действующими проектами по поэтапной ликвидации. Ниуэ и Объединенные Арабские Эмираты также находятся в состоянии потенциального несоблюдения, однако Ниуэ было предложено уточнить свои данные, в то время как к Объединенным Арабским Эмиратам была обращена просьба Совещания Сторон о том, чтобы они не запрашивали помощь по линии Многостороннего фонда.

27. Что касается метилхлороформа, ни одной из Сторон не угрожает перспектива нарушения требования о замораживании в 2003 году, и лишь одна страна (Демократическая Республика Конго) может не выполнить намеченный на 2005 год целевой показатель, предусматривающий 30-процентное сокращение по сравнению с уровнем 2003 года. В настоящее время идет осуществление проекта по полному отказу от метилхлороформа.

28. Представители секретариата обратили внимание на предварительный вариант их доклада для пятьдесят третьего совещания Исполнительного комитета, с изложением самой последней информации по 62 странам, по которым приняты решения в отношении соблюдения, охватывающие в общей сложности 94 вопроса соблюдения, из которых на сегодняшний день урегулировано 74. Учитывая те решения, которые требуют принятия регламентирующих мер, таких как внедрение систем лицензирования импорта и экспорта или квот, 14 из 31 перечисленной страны создали такие системы, 10 не сделали этого и 7 еще не представили соответствующие данные.

29. Представителям секретариата Фонда была выражена признательность за их сообщение. В ответ на поступивший вопрос о вероятности соблюдения странами своих целевых показателей по поэтапному отказу от ХФУ на 2007 год один из представителей напомнил о том, что во многих странах отмечались довольно высокие уровни потребления до реализации их последнего целевого показателя по поэтапному отказу в 2005 году, что, вероятно, было вызвано созданием запасов. Однако отчасти благодаря этому практически всем этим странам удалось выполнить свои целевые показатели; он надеется на аналогичный результат в отношении целевого показателя на 2007 год.

30. Ряд членов усомнились в достоверности некоторых данных, включенных в таблицу с указанием цен на озоноразрушающие вещества и альтернативы, особенно в том, что касается сообщенной цены на ГФУ-134а на Маршалловых Островах, которая показалась невероятно низкой одному члену, высказавшему идею о том, что речь на самом деле идет о цене на ХФУ, которые продаются как ГФУ. Члены также обратили внимание на сохраняющуюся низкую цену на ГХФУ-22, который в настоящее время является в целом самым дешевым озоноразрушающим веществом. В ответ на это представители секретариата Фонда заявили, что они зачастую ставят под сомнение достоверность показателей, включенных в доклады о данных по страновым программам, которые выглядят сомнительными, в результате чего страны в некоторых случаях вынуждены пересматривать эти показатели; в то же время пока еще не изучены ценовые данные Маршалловых Островов. В целом отмечается улучшение качества сообщаемых данных по сравнению с предыдущим годом.

31. В ответ на вопрос о расчете объема задействованных галонов представитель секретариата Фонда пояснил, что секретариат использует ту же методологию, что и Комитет по техническим вариантам замены галонов, но намеревается пересмотреть ее в следующем году.

32. Один из членов отметил, что некоторые страны, выделенные как находящиеся в состоянии несоблюдения, лишь недавно получили помощь в деле поэтапной ликвидации, в то время как другим такая помощь предоставляется уже в течение некоторого времени; он предложил, чтобы информация о том, когда Стороны получили помощь, представлялась в будущих сообщениях секретариата Многостороннего фонда. Представитель секретариата заявил, что в будущем такая информация будет включаться в сообщения.

33. В ответ на вопрос о Туркменистане представитель секретариата Фонда пояснил, что эта страна получила помощь по линии Фонда глобальной окружающей среды в деле поэтапного отказа от ХФУ до того, как она была реклассифицирована в качестве Стороны, действующей в

рамках статьи 5. Помимо поддержки в укреплении организационной структуры не было оказано никакой другой дополнительной помощи.

V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения

VI. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных

VII. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению

34. Комитет постановил провести совместное рассмотрение пунктов 5, 6 и 7 повестки дня и решил принять соответствующие рекомендации по каждой Стороне в английском алфавитном порядке.

A. Албания

35. Албания была включена в список Сторон, подлежащих рассмотрению, в связи с ее осуществлением решения XV/26.

1. Вопрос соблюдения: обязательство относительно сокращения потребления ХФУ

36. Как указано в решении XV/26 пятнадцатого Совещания Сторон, Албания взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 15,2 тонны ОРС в 2006 году.

37. Ко времени проведения нынешнего совещания Албания представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне 15,2 тонны ОРС. Этот уровень потребления соответствует обязательству Стороны, изложенному в решении XV/26, и позволяет ей сохранить опережающие темпы выполнения предусмотренных Протоколом своих обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ. Вместе с тем этот показатель также свидетельствует об увеличении потребления ХФУ по сравнению с 2005 годом, потребление ХФУ в котором согласно представленным Албанией данным составило 14,3 тонны ОРС.

2. Рекомендация

38. В этой связи Комитет постановил поздравить Албанию с сообщенными этой Стороной данными по потреблению в 2006 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют о выполнении изложенного в решении XV/26 ее обязательства сократить потребление ХФУ до уровня, не превышающего 15,2 тонны ОРС, и указывают на опережающее выполнение своих обязательств по мерам регулирования ХФУ, предусмотренным Протоколом на указанный год.

Рекомендация 39/1

B. Армения

39. Армения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/20.

1. Вопрос соблюдения: внедрение системы лицензирования и квот

40. Как указано в решении XVIII/20 восемнадцатого Совещания Сторон, Армения взяла на себя обязательство внедрить к 1 июля 2007 году систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт.

41. Ко времени проведения нынешнего совещания Армения завершила выполнение своего обязательства. В электронном сообщении от 4 июля 2007 года Сторона проинформировала, что ее система лицензирования и квот была создана в последнюю неделю июня после принятия

окончательного постановления правительства о вступлении в силу законодательства, обеспечивающего функционирование системы.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

42. Один из членов Комитета поздравил Армению с успешным и оперативным осуществлением мер, рекомендованных Комитетом, и отметил с удовлетворением, что недавно в этой Стороне начата реализация программы обучения сотрудников таможи и программы по подготовке инструкторов и что на обоих направлениях достигнуты весьма успешные результаты.

3. Рекомендация

43. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Армения завершила в 2007 году выполнение изложенного в решении XVIII/20 своего обязательства внедрить к 1 июля 2007 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт.

Рекомендация 39/2

С. Азербайджан

44. Азербайджан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 38/2.

1. Вопросы соблюдения

а) Видимое отклонение от соблюдения мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ)

45. Как это указано в рекомендации 38/2 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Азербайджану была обращена просьба представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, разъяснение по поводу допущенного им отклонения от соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), в 2006 году и в случае целесообразности план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения. На этом совещании Комитет постановил, что в отсутствие разъяснения относительно допущенного Стороной превышения уровня потребления направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон проект решения, в котором к этой Стороне обращена просьба предпринять действия в соответствии с рекомендацией 38/2.

46. Рекомендация 38/2 была вынесена в связи с тем, что Азербайджан сообщил о потреблении в 2006 году других ХФУ в объеме 0,2 тонны ОРС. Стороны, не действующие в рамках статьи 5 Протокола, обязаны сохранять в 2006 году полный отказ от этих веществ, за исключением потребления в рамках тех видов применения, которые, как решено Сторонами, являются основными. Этой Стороне не было предоставлено разрешения в рамках основных видов применения на потребление этих веществ в 2006 году.

47. Азербайджан ответил на рекомендацию 38/2 в корреспонденции от 28 августа 2007 года, пояснив, что он ошибочно использовал закрепленный за другими ХФУ таможенный код в отношении вещества, которое на самом деле не относилось к категории озоноразрушающих. Таким образом, в 2006 году Страна не импортировала другие ХФУ и находилась в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования в отношении этих веществ в указанном году.

б) Доклад о ходе реализации усилий по ускорению выполнения дополнительного проекта по укреплению организационной структуры

48. Как указано в рекомендации 38/2 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Азербайджану была также обращена просьба представить секретариату не позднее 1 августа 2007 года доклад о ходе реализации своих усилий совместно с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в интересах ускорения выполнения утвержденного Фондом глобальной окружающей среды дополнительного проекта по укреплению организационной структуры.

49. Проект предусматривает проведение на национальном и региональном уровнях мероприятий для следующих четырех стран с переходной экономикой: Азербайджана, Казахстана, Таджикистана и Узбекистана. На национальном уровне мероприятия предусматривают повышение эффективности и обеспечение стабильности работы органа по озону в каждой Стороне, речь, например, идет о: подготовке планов работы и привлечении дополнительных кадров, экспертного потенциала и приобретении оборудования; проведении обзора регламентирующих мер и их совершенствовании; подготовке информационно-пропагандистских кампаний; сборе и анализе данных; а также о создании механизмов общей координации, мониторинге проектов и обеспечении по ним соответствующей отчетности. Региональные мероприятия будут предусматривать привлечение Азербайджана и трех других Сторон к региональным мероприятиям, проводимым по линии региональной сети сотрудников по озону из стран Восточной Европы и Центральной Азии и в рамках Инициативы ЮНЕП "Зеленая таможня", в интересах содействия координации в решении проблем незаконной торговли, складирования и уничтожения озоноразрушающих веществ, а также других региональных и трансграничных вопросов.

50. Представитель ЮНЕП на тридцать восьмом совещании Комитета сообщил о том, что на момент проведения этого совещания ЮНЕП готовились документы, которые позволят вскоре начать выделение через субконтракты соответствующих средств в рамках этого проекта.

51. Вместе с тем в своей корреспонденции от 28 августа 2007 года Азербайджан впоследствии пояснил, что он еще не приступил к реализации дополнительного проекта по укреплению организационной структуры, что ему не удалось получить доступ к нереализованным средствам, оставшимся после выполнения предыдущего проекта в области укрепления организационной структуры, с тем чтобы облегчить осуществление дополнительного проекта по укреплению организационной структуры, и что его попытки получить финансирование по линии ПРООН не увенчались успехом.

52. В ответ на просьбу секретариата ЮНЕП впоследствии предоставила обновленную информацию о состоянии проекта, подтвердив, что выполнение проекта еще не началось. Как ею было отмечено, задержка вызвана необходимостью существенного пересмотра механизмов осуществления проектов в свете серьезных изменений, которые были внесены в установленные секретариатом Фонда глобальной окружающей среды и ЮНЕП политику и нормы, касающиеся осуществления проектов, включая установление минимальных норм в отношении надзора за реализацией проектов. Вместе с тем ЮНЕП завершила подготовку проекта пересмотренных механизмов осуществления проектов с учетом новых директивных установок и норм. После внутреннего утверждения документа он будет направлен всем участвующим Сторонам для проведения обзора и разработки своих необходимых внутренних процедур осуществления проекта. Для оказания Сторонам содействия в рассмотрении документа об осуществлении проекта и ускорения реализации проекта представитель ЮНЕП намеревается провести двустороннюю встречу с каждой Стороной в кулуарах девятнадцатого Совещания Сторон.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

53. Комитет обсудил причины длительных задержек с осуществлением дополнительного проекта по укреплению организационной структуры. В ответ на запросы членов Комитета представитель ЮНЕП заявил, что слабый прогресс в Азербайджане вызван следующими двумя факторами: переход в Азербайджане от предыдущего проекта в области укрепления организационной структуры к новому проекту, что происходило на фоне закрытия офиса национального органа по озону; а также изменения в политике Фонда глобальной окружающей среды, которые вызвали необходимость в пересмотре новых механизмов осуществления проектов. Он заявил, что ЮНЕП пока еще не завершила процесс внутреннего утверждения пересмотренного проекта механизмов осуществления проектов для соответствующих Сторон, но сделает это в самое ближайшее время. Вместе с тем в интересах ускорения выполнения проекта проектный документ был направлен всем участвующим Сторонам для рассмотрения. Он добавил, что в рамках проекта будет предусмотрено финансирование должности нового сотрудника по озону в Азербайджане. Представитель секретариата пояснил, что осуществление проекта в соседних странах не будет откладываться до тех пор, пока Азербайджаном не будет заключено его соглашение с ЮНЕП. Это, однако, может помешать выполнению региональных мероприятий.

54. Один из членов Комитета заявил, что испытываемые Азербайджаном проблемы с осуществлением Протокола усугубились отсутствием поддержки, получаемой в рамках

Протокола и со стороны соседних стран. Он настоятельно призвал ЮНЕП играть более активную роль в оказании этой стране содействия.

3. Рекомендация

55. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что Азербайджан пояснил, что допущенное им видимое отклонение от соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), в 2006 году было вызвано неправильной классификацией импортных поставок и что, как подтвердили скорректированные данные, эта Сторона находилась в состоянии соблюдения требования Протокола относительно сохранения в указанном году полного отказа от этих веществ,

отмечая также с удовлетворением, что Азербайджан ответил на изложенную в рекомендации 38/2 просьбу Комитета по выполнению на его тридцать восьмом совещании представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, доклад о ходе реализации его усилий совместно с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в интересах ускорения выполнения утвержденного Фондом глобальной окружающей среды дополнительного проекта по укреплению организационной структуры,

отмечая вместе с тем с обеспокоенностью, что вопреки ранее вынесенной рекомендации осуществление этого проекта еще не началось, но признавая в то же время, что не все причины задержек возникли непосредственно по вине Азербайджана,

a) настоятельно призвать Азербайджан работать совместно с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде над ускорением осуществления утвержденного Фондом глобальной окружающей среды дополнительного проекта по укреплению организационной структуры и представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, доклад о реализации этих усилий для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании;

b) предложить Азербайджану, в случае необходимости, направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения изложенного выше вопроса.

Рекомендация 39/3

D. Бангладеш

56. Бангладеш был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/27 и рекомендации 38/3.

1. Вопросы соблюдения

a) Обязательство по сокращению потребления метилхлороформа

57. Как это указано в решении XVII/27 семнадцатого Совещания Сторон, Бангладеш взял на себя обязательство сохранить в 2006 году свое потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне, не превышающем 0,550 тонны ОРС.

58. Ко времени проведения нынешнего совещания Бангладеш представил свои официальные данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении метилхлороформа в объеме 0,5 тонны ОРС. Этот уровень позволил Стороне сохранить опережающие темпы выполнения своего обязательства, изложенного в решении XVII/27, и своих обязательств по поэтапному отказу от метилхлороформа, предусмотренных Монреальским протоколом на 2006 год.

b) Уведомление о потенциальной возможности несоблюдения в будущем мер регулирования ХФУ

59. Как это указано в рекомендации 38/3 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Бангладеш была обращена просьба представить секретариату три дополнительных вида информации в порядке оказания Комитету содействия в подготовке рекомендации для Совещания Сторон относительно полученного от этой Стороны уведомления о том, что несмотря на предпринятые ею все добросовестные усилия эта Сторона предполагает, что она не сможет в полной мере выполнить закрепленные Протоколом меры регулирования

потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), как это предусмотрено в статьях 2А и 5 Протокола на 2007, 2008 и 2009 годы.

60. Дополнительная информация включала: копию стратегии перехода Стороны, предусматривающей отказ от дозированных ингаляторов с использованием ХФУ, после ее утверждения Исполнительным комитетом, с описанием запланированных регламентирующих мер, призванных ограничить потребление дозированных ингаляторов на основе ХФУ и ускорить внедрение альтернатив без ХФУ; доклад о выполнении Стороной национального плана поэтапной ликвидации и о любых корректировках, которые могут быть внесены, с учетом прогресса, достигнутого в деле реализации этого плана, в расчетные данные по объему, на которые, согласно предположению Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов; а также краткое описание проекта Стороны по конверсии ее сектора по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ в случае утверждения этого проекта Исполнительным комитетом на его пятьдесят втором совещании, включая подробное изложение планируемого срока реализации проекта и любые корректировки, которые могут быть внесены в расчетные данные по объему, на который, согласно предположению Стороны, будет превышен ее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов.

61. Ко времени проведения нынешнего совещания Бангладеш ответил на рекомендацию 38/3, представив обсуждаемую ниже документацию.

i) Национальная стратегия перехода

62. В соответствии с рекомендацией 38/3 Бангладеш представил в ответ на нее копию своей национальной стратегии перехода, предусматривающей отказ от дозированных ингаляторов с использованием ХФУ, которая будет реализована ЮНЕП и ПРООН под эгидой Многостороннего фонда в тесном сотрудничестве с правительством, промышленным сектором и Ассоциацией здравоохранения Бангладеш. Задержка с представлением стратегии была вызвана желанием Стороны пересмотреть ее после утверждения Исполнительным комитетом на его пятьдесят втором совещании в июле 2007 года, с тем чтобы учесть тот факт, что финансирование было одобрено на более низком уровне, чем это первоначально запрашивалось.

63. Предполагаемые потребности Бангладеш в потреблении ХФУ для использования на предприятиях по изготовлению дозированных ингаляторов, обусловленные осуществлением пересмотренной стратегии, остались неизменными по сравнению с первоначальной стратегией. Исходя из оценочных данных, указанных в таблице ниже как "потребности в ХФУ для изготовления дозированных ингаляторов (прогнозируемый сценарий)", эта Сторона перешла бы в режим несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ в 2007, 2008 и 2009 годах в такой же степени, как это ранее было сообщено, что косвенно служит ответом на просьбу Комитета сообщить, отразится ли утверждение проекта на расчетные данные по объему, на которые, согласно предположению Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов.

		2007 год	2008 год	2009 год	Базовый уровень
Предельный уровень, предусмотренный национальным планом поэтапной ликвидации	(a)	87,1	71,0	53,0	
Потребности в ХФУ для сектора обслуживания оборудования	(b)	87,1	71,0	53,0	
Нетто количество ХФУ, имеющееся для применения в дозированных ингаляторах	(c = a - b)	0,0	0,0	0,0	
Потребности в ХФУ для использования в дозированных ингаляторах (прогнозируемый сценарий)	(d)	88,97	102,83	119,91	
Недостающее количество (обозначается отрицательными величинами)	(e = c - d)	-88,97	-102,83	-125,98	
Предельно допустимый уровень потребления согласно Монреальскому протоколу	(f)	87,2	87,2	87,2	581,6
Недостающее количество (исходя из предельного уровня согласно Протоколу)	(g = f - b - d)	-88,9	-86,6	-85,7	

64. Бангладеш представил данные по потреблению ХФУ за 2006 год в объеме 196,2 тонны ОРС, что свидетельствует о сокращении уровня потребления по сравнению с 2005 годом, когда Страна сообщила о потреблении ХФУ в объеме 263 тонн ОРС. Согласно пересмотренной стратегии объема ее импортных поставок ХФУ в 2006 году для использования в секторе по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ составил 76,3 тонны ОРС. Таким образом, прогнозируемые потребности на 2007 год для изготовления дозированных ингаляторов с использованием ХФУ превышают на 10 процентов соответствующий показатель в 2006 году.

65. Пересмотренная стратегия подтвердила, что дозированные ингаляторы на основе ХФУ, по которым в настоящее время отсутствуют составы, не содержащие ХФУ, речь идет об ипратропиумбромиде и смеси триотропиума и салметрола, будут видоизменены на более позднем этапе, с покрытием расходов за счет производителей. Было сочтено, что потребности в ХФУ для использования в этих продуктах будут покрываться за счет создания до 2010 года запасов в объеме 45,37 метрических тонны. Производителям будет разрешено использовать запасы до 2012 года. Во второй половине 2008 года Бангладеш будет проанализирован вопрос о сохраняющейся необходимости и размерах предлагаемых запасов.

66. В пересмотренной стратегии, представленной Комитету по выполнению, были сохранены основные элементы национальной стратегии перехода, утвержденной Исполнительным комитетом. К основным элементам относятся следующие: реализация проекта по конверсии; разработка и осуществление нормативных положений в целях содействия поэтапному отказу от ХФУ, используемых при производстве дозированных ингаляторов, а также внедрению альтернатив без использования ХФУ; принятие мер по повышению информированности и осведомленности и расширению возможностей соответствующих заинтересованных субъектов, в том что касается перехода на альтернативы без ХФУ; а также разработка и осуществление протоколов по мониторингу и проверке с целью подтверждения и представления информации о ходе поэтапного отказа от использования ХФУ в подсекторе дозированных ингаляторов. Более подробное описание проекта по конверсии приводится в подразделе 1 b) ii) ниже.

67. Основные элементы подробно раскрыты на стр. 29-34 англ. текста пересмотренной стратегии. В таблице на стр. 6 англ. текста пересмотренной стратегии указано, что осуществление всех мероприятий по переходу на ДИ без ХФУ будет завершено к 2009 году, при этом соответствующие нормативные положения начнут действовать начиная с первой половины 2008 года. В рекомендации 38/3 содержится обращенная к Бангладеш просьба обеспечить, чтобы в документации было дано описание запланированных регламентирующих мер, призванных ограничить потребление дозированных ингаляторов на основе ХФУ и ускорить внедрение альтернатив без ХФУ.

a. Регламентирующие меры

68. В своем докладе Исполнительному комитету на его июльском совещании секретариат Многостороннего фонда отметил, что у Бангладеш имеется действующее законодательство, направленное на предотвращение импорта продуктов, производимых местными предприятиями, которое позволяет эффективно предотвращать импорт дозированных ингаляторов, содержащих либо ХФУ, либо альтернативы без использования озоноразрушающих веществ. Эта Страна также усовершенствовала процедуры регистрации альтернатив производимым в Бангладеш дозированным ингаляторам с использованием ХФУ. На последнем совещании Комитета по выполнению представитель Бангладеш также проинформировал Комитет о том, что ХФУ-11 и ХФУ-12, которые используются при производстве дозированных ингаляторов, облагаются более высокой ставкой налога (26 процентов) по сравнению с ГФУ-134 (6 процентов), кроме того, не будут регистрироваться никакие новые дозированные ингаляторы на основе ХФУ.

69. Как указано в пересмотренной стратегии, правительство Бангладеш рассмотрит следующие дополнительные регламентирующие меры для осуществления контроля за импортными поставками ХФУ: поставки дозированных ингаляторов на основе ХФУ; продажи дозированных ингаляторов с использованием ХФУ; а также содействие переходу на альтернативы без ХФУ. Относительно осуществления контроля за импортом ХФУ Бангладеш рассмотрит вопрос об установлении импортных квот в отношении ХФУ для каждого производителя дозированных ингаляторов с последующим введением полного запрета на импорт. Что касается мер контроля за поставками дозированных ингаляторов на основе ХФУ, то Бангладеш рассмотрит возможность принятия следующих мер: отмена регистрации лицензий на изготовление ХФУ; введение запрета на регистрацию новых предприятий по производству дозированных ингаляторов с использованием ХФУ; введение запрета на импорт дозированных

ингаляторов на основе ХФУ; установление запрета на лицензирование любых новых дозированных ингаляторов на основе ХФУ; ведение запрета на лицензирование импорта любых новых дозированных ингаляторов на основе ХФУ; а также обязательное представление данных экспортерами из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, включая детально изложенные планы конверсии работающих на экспорт производственных мощностей, в тех случаях, когда объем экспортных поставок в Бангладеш активного ингредиента превышает 10 метрических тонн, с указанием мер, которые каждым производителем принимаются или будут приняты для того, чтобы как можно скорее и без ущерба для пациентов переориентировать свой экспорт на дозированные ингаляторы без ХФУ. Что касается контроля за продажами дозированных ингаляторов на основе ХФУ и мер, стимулирующих внедрение альтернатив, то этой Стороной будут выявлены имеющиеся возможности и внедрены налоговые стимулы для обеспечения отказа от дозированных ингаляторов на основе ХФУ и перехода на альтернативы без ХФУ.

b. Повышение уровня информированности и осведомленности и создание потенциала

70. Национальным органом по озону в сотрудничестве с Ассоциацией астмологов и Фондом для лечения легочных болезней будут осуществлены мероприятия по повышению уровня осведомленности и созданию соответствующего потенциала. Мероприятия будут включать: семинары-практикумы по содействию переходу на альтернативы без ХФУ среди врачей и местного медицинского персонала; подготовку информационных материалов для использования в аптеках и клиниках, отдельных медицинских центрах, специализирующихся на лечении респираторных заболеваний, и в больницах; развертывание регулярно действующих бесплатных клиник для демонстрации альтернативных методов лечения в тесном сотрудничестве с фармацевтическими компаниями; подготовку видеофильма для повышения уровня информированности студентов медицинских институтов и учебных заведений, занимающихся подготовкой медсестер и фармацевтов, а также выпуск информационно-пропагандистских видеоматериалов для широкой общественности; и проведение совещаний по разработке и осуществлению нормативных положений, касающихся поэтапной ликвидации дозированных ингаляторов на основе ХФУ, в консультации с министерством здравоохранения и соцобеспечения, органами по надзору за качеством фармацевтической продукции и комитетами по борьбе с наркотиками, включая выявление процессов оперативного перехода на альтернативы без ХФУ.

c. Протоколы по мониторингу и проверке проекта

71. Предстоит создать подразделение по осуществлению подпроекта, которое будет непосредственно подотчетно Руководителю Управления по санитарному надзору за качеством медикаментов и координировать его мероприятия в тесном взаимодействии с национальным органом по озону и группой по руководству проектом для реализации национального плана Бангладеш по поэтапной ликвидации. В консультации с участвующими компаниями будут также разработаны протоколы по мониторингу и отчетности.

72. Для обеспечения ускоренного осуществления проекта Национальный руководящий комитет по озону будет также периодически следить за состоянием выполнения проекта и принимать дополнительные меры в том случае, когда таковые будут намечены. Основная роль Комитета будет заключаться в осуществлении контроля за своевременным завершением проекта в сотрудничестве с другими заинтересованными субъектами и в принятии необходимых мер для ускорения процесса в случае возникновения каких-либо задержек.

ii) Проект в области конверсии сектора по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ

73. Бангладеш также представил копию проектного документа по конверсии действующего в Стороне сектора по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ. Исполнительным комитетом на его пятьдесят втором совещании в июле 2007 года был также утвержден инвестиционный проект для осуществления силами ПРООН.

74. Планируемая продолжительность реализации проекта и график поэтапной ликвидации ХФУ остались неизменными по сравнению с той информацией, которая была представлена Комитету на его тридцать восьмом совещании. Как планируется, проект, осуществление которого займет более двух лет, позволит ликвидировать 76,3 тонны ОРС к 2011 году. Будет проведена конверсия трех находящихся в местной собственности производственных предприятий, принадлежащих фармацевтическим компаниям "Вексимко", "Сквэр" и "АКМЕ".

Они покрывают практически все потребности Стороны в дозированных ингаляторах на основе ХФУ, включая те ингаляторы, в которых в качестве активного ингредиента используются салбутамол, беклометазон, салбутамол в сочетании с ипратропиумом и салметерол вместе с флютиказоном, что представляет собой более 90 процентов общего объема производства этой Стороны. Как ожидается, пока не будут получены составы без ХФУ, будут по-прежнему производиться дозированные ингаляторы на основе ХФУ, содержащие другие активные ингредиенты, с использованием созданных до 2010 года запасов в объеме 45,37 метрических тонны.

75. Согласно проектной документации одна из трех компаний ("Бексимко") уже наладила производственную линию по изготовлению дозированных ингаляторов без содержания ХФУ и выпустила в продажу два продукта, в которых не используются ХФУ. Проект предусматривает ретроактивное оказание содействия "Бексимко" в связи с дополнительными инвестициями, сделанными этой компанией на сегодняшний день. В рамках этого проекта будет также оказано содействие двум другим компаниям - "АКМЕ" и "Сквэр", которые также производят целый ассортимент ингаляторов разовой дозы на сухом порошке без использования ХФУ, которые, как считает Бангладеш, сыграют определенную роль в реализации стратегии перехода, но не обязательно заменят дозированные ингаляторы с содержанием ХФУ.

76. Проект предусматривает покрытие расходов, связанных с приобретением и установкой производственного оборудования, разработкой и передачей продукции компаниям, наряду с общим надзором за реализацией проекта и осуществлением стратегии перехода. Участвующие компании будут финансировать проведение проверки устойчивости - лабораторные анализы и накладные расходы - под наблюдением технического эксперта, получающего поддержку по линии Многостороннего фонда.

iii) Пересмотренный национальный план поэтапной ликвидации

77. В рекомендации 38/3 содержится обращенная к Бангладеш просьба представить доклад о выполнении своего национального плана поэтапной ликвидации и о любых корректировках, которые могут быть внесены, с учетом прогресса, достигнутого в деле реализации национального плана поэтапной ликвидации, в расчетные данные по объему, на который, согласно предположению Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов. В ответ на это Бангладеш сообщил о том, что в настоящее время идет пересмотр плана и что после завершения работы над ним пересмотренный план будет направлен секретариату.

78. В корреспонденции от 16 апреля 2007 года секретариат просил разъяснить, на основе чего Бангладеш были подготовлены оценочные данные по тому объему, на который этой Стороной будет превышен допустимый уровень потребления ХФУ в 2007-2009 годах. Секретариат отметил, что Бангладеш обязался выполнить рекомендации Исполнительного комитета относительно ускорения графика поэтапного отказа от ХФУ. Вместе с тем он также отметил, что такое обязательство, как представляется, не приводит к пересмотру в сторону сокращения указанных в таблице выше предполагаемых потребностей Стороны в ХФУ на период 2007-2009 годов, имеющихся в ее секторах по обслуживанию оборудования. Поэтому, хотя и признавая, что, как ожидает Бангладеш, может возникнуть некоторая неопределенность в том, что касается масштабов последствий, связанных с рекомендациями Исполнительного комитета, секретариат просил Сторону сообщить, почему она не рассчитывает, что будут дополнительно сокращены используемые объемы ХФУ в результате выполнения рекомендаций. В ответ на это в своем представлении от 7 июня 2007 года Бангладеш пояснил, что, хотя и были предприняты попытки для выполнения рекомендации, на тот момент оказалось сложным дать количественную оценку объема любой дополнительной поэтапной ликвидации ХФУ, которую можно было бы осуществить, поскольку Сторона лишь недавно приступила к принятию мер в этом направлении по линии своего национального плана поэтапной ликвидации.

2. Содействие соблюдению

79. На своем пятьдесят втором совещании в июле 2007 года Исполнительный комитет утвердил выделение финансирования для ЮНЕП и ПРООН на цели осуществления предназначенной для этой Стороны стратегии перехода, призванной обеспечить поэтапную ликвидацию дозированных ингаляторов на основе ХФУ и конверсию ее сектора по производству дозированных ингаляторов с использованием ХФУ.

80. На тот момент ПРООН и ЮНЕП также осуществляли национальный план поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ в Бангладеш под эгидой Многостороннего фонда. Ранее возникли задержки с осуществлением, поскольку Страна не подписала проектную документацию. Вместе с тем ПРООН впоследствии проинформировала Исполнительный комитет на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года о том, что была получена недостающая подпись. Это учреждение сообщило Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании о том, что работа по пересмотру годовых планов осуществления, предусмотренных в национальном плане поэтапной ликвидации, продвигается успешно и, как ожидается, будет завершена на совещании с представителями правительства, намеченном на первую неделю августа 2007 года.

3. Справочная информация о потреблении ХФУ в секторе дозированных ингаляторов в Бангладеш

81. Базовый уровень Бангладеш по потреблению ХФУ составляет 581,6 тонны ОРС. В этой связи согласно предусмотренным Протоколом мерам регулирования Страна обязана сократить потребление ХФУ до уровня не более 87,2 тонны ОРС в каждом году в течение периода 2007-2009 годов. В соответствии с национальным планом поэтапной ликвидации, согласованным Бангладеш и Исполнительным комитетом, вводятся более жесткие ограничения в отношении потребления, требующие от Страны сократить свое потребление ХФУ до уровня не более 87,1 тонны ОРС в 2007 году, 71,0 тонны ОРС в 2008 году и 53,0 тонны ОРС в 2009 году. Бангладеш сообщил о потреблении ХФУ в объеме 196,2 тонны ОРС в 2006 году, из которых 76,3 тонны ОРС (39 процентов) приходится на потребление для целей производства дозированных ингаляторов. Представитель Бангладеш на тридцать седьмом совещании Комитета заявил, что в отсутствие мер по исправлению положения может продолжиться увеличение объема потребления ХФУ в секторе по производству дозированных ингаляторов на 70-75 метрических тонн в год по сравнению с нынешним уровнем. Кроме того, как предполагает Страна, ее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в течение 2007-2009 годов будет превышен на 88,9 тонны ОРС, 86,6 тонны ОРС и 85,7 тонны ОРС, соответственно.

4. Обсуждение на нынешнем совещании

82. Комитет пришел к выводу о том, что ситуация с Бангладеш довольно сложная и что ему потребуются дополнительная информация по целому ряду вопросов для определения соответствующих дальнейших действий. В ответ на запросы членов Комитета представитель секретариата Многостороннего фонда подтвердил, что в последние годы отмечается довольно стремительное увеличение объема потребления ХФУ этой Страной и согласно имеющимся прогнозам эта тенденция сохранится до 2010 года. Он добавил, что инвестиционный проект по конверсии имеющегося в Стране сектора по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ был утвержден Исполнительным комитетом на его пятьдесят втором совещании и что, как ожидается, выполнение этого проекта будет завершено в течение двух-трех лет. Представитель секретариата по озону пояснил, что лишь около 5 процентов производимых Бангладеш дозированных ингаляторов на основе ХФУ экспортируется в другие страны.

83. Ряд членов Комитета выразили удивление по поводу того, что прогнозируется дальнейшее стремительное увеличение объема потребления Бангладеш ХФУ несмотря на утверждение плана поэтапной ликвидации. В некоторой степени остается неясным вопрос о том, планирует ли Страна создавать запасы ХФУ в период до 2010 года для их использования производителями дозированных ингаляторов в течение следующих трех лет. Некоторые представители высказали мысль о том, что было бы предпочтительно, если бы Страна подала заявку на предоставление исключения в отношении основных видов применения после 2009 года вместо заблаговременного создания резервных запасов и таким образом перехода в режим несоблюдения. Вместе с тем представитель секретариата отметил, что на данный момент неясно, каким образом Страны, действующие в рамках статьи 5, будут добиваться исключений в отношении основных видов применения после 2009 года и что именно в силу этого Бангладеш, вероятно, решил не идти по этому пути.

84. С учетом изложенных выше факторов неопределенности Комитет решил, что секретариат запросит у Бангладеш нижеприведенную информацию до следующего совещания Комитета:

- a) подтверждение того, что Бангладеш начиная с 2010 года введет запрет на импорт ХФУ для использования при производстве дозированных ингаляторов, по которым имеются соответствующие альтернативы;
- b) дополнительные разъяснения по поводу того, почему предполагается увеличение объема потребления ХФУ в период 2007-2009 годов;
- c) разъяснение относительно того, почему на фоне того, что уже осуществляются проекты и имеются альтернативы, не ожидается сокращение потребления ХФУ в период 2007-2009 годов;
- d) график внедрения ожидаемых регламентирующих мер по контролю за поставками ХФУ, поставками дозированных ингаляторов на основе ХФУ и продажами дозированных ингаляторов с использованием ХФУ и мер по содействию переходу на альтернативы без ХФУ;
- e) разъяснение принятого Стороной решения о создании запасов ХФУ в период 2007-2009 годов для удовлетворения потребностей в период 2010-2012 годов вместо обеспечения поставок ХФУ в рамках предусмотренного Протоколом процесса предоставления исключений в отношении основных видов применения, с учетом того, что получение ХФУ с помощью процесса предоставления исключений в отношении основных видов применения могло бы дать Стороне возможность избежать или по крайней мере свести к минимуму несоблюдение предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ в период 2007-2009 годов.

5. Рекомендация

85. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что Бангладеш представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, а также копии своей национальной стратегии перехода, предусматривающей поэтапную ликвидацию дозированных ингаляторов с использованием ХФУ, и его проекта по конверсии сектора по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ, в соответствии с рекомендацией 38/3 Комитета по выполнению, вынесенной на его тридцать восьмом совещании,

отмечая вместе с тем с сожалением, что Бангладеш не представил в соответствии с рекомендацией 38/3 доклад о выполнении своего национального плана поэтапной ликвидации и любых корректировках, которые могут быть внесены, с учетом прогресса, достигнутого в деле реализации этого плана, в расчетные данные по объему, на который, согласно предположению Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов, но отмечая также, что Сторона обязалась представить испрошенную информацию, как только в этот план будут окончательно внесены корректировки,

- a) поздравить Бангладеш с сообщенными этой Стороной данными по потреблению регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), в 2006 году, которые свидетельствуют об ее опережающем выполнении как изложенного в решении XVII/27 своего обязательства сохранить потребление указанного вещества на уровне не более 0,550 тонны ОРС в 2006 году, так и своих обязательств по мерам регулирования метилхлороформа, предусмотренным Монреальским протоколом на этот год;
- b) настоятельно призвать Бангладеш представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, доклад об осуществлении своего национального плана поэтапной ликвидации и о любых корректировках, которые могут быть внесены, с учетом прогресса, достигнутого в деле реализации этого плана, в расчетные данные по объему, на который, согласно предположению Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании;
- c) настоятельно призвать далее Бангладеш представить секретариату по озону не позднее 29 февраля 2008 года обновленную информацию о достигнутом им прогрессе в деле осуществления своей национальной стратегии перехода и проекта по конверсии, включая любые корректировки, которые могут быть внесены в расчетные данные по объему, на который, согласно предположению Стороны, будет превышен установленный для нее максимально

допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании;

d) просить Бангладеш представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, информацию по вопросам, поднятым членами Комитета в ходе обсуждения ситуации с Бангладеш, как это было сообщено Стороне секретариатом;

e) просить Бангладеш направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения упомянутых выше вопросов.

Рекомендация 39/4

Е. Боливия

86. Боливия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/5.

1. Вопрос соблюдения: избыточное потребление тетрахлорметана (решение XVII/13)

87. Как это указано в рекомендации 38/5 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Боливии была обращена просьба представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании информацию о положении дел с предпринимаемыми Стороной усилиями по поэтапному прекращению потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), особенно в том что касается потребления этого вещества для определения содержания дегтя в материалах, используемых для дорожных покрытий, и проведения испытаний на содержание общего количества нефтяных углеводородов в воде; эти лабораторные виды применения согласно решению XI/15 Совещания Сторон были изъяты из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения на том основании, что они могут осуществляться без использования данного озоноразрушающего вещества. Комитет также напомнил Стороне о том, чтобы она представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, с тем чтобы он смог определить, продолжала ли Сторона потреблять тетрахлорметан сверх максимально допустимого уровня, установленного Протоколом на указанный год.

88. Ранее Боливия сообщила о потреблении тетрахлорметана в 2005 году в объеме 0,1 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения ее потребления до уровня не более 15 процентов от ее базового уровня потребления тетрахлорметана в указанном году, т.е. ноля тонн ОРС. Вместе с тем определение статуса соблюдения Стороны в 2005 году было отложено в соответствии с решением XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон, поскольку избыточное потребление согласно объяснению Стороны было вызвано применением тетрахлорметана в лабораторных целях для проведения испытаний для определения содержания дегтя в дорожных покрытиях и проведения испытаний на содержание общего количества нефтяных углеводородов в воде.

89. Как это указано в решении XVII/13, Стороны постановили с целью охвата периода 2007-2009 годов вновь рассмотреть на своем девятнадцатом совещании вопрос с перенесением сроков, разрешенных согласно указанному решению.

90. Ко времени проведения нынешнего совещания Боливия отреагировала на рекомендацию 38/5 и представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, хотя это и было сделано по истечении указанного в рекомендации 38/5 предельного срока 1 августа 2007 года. Сторона сообщила о потреблении тетрахлорметана в 2006 году в объеме 0,1 тонны ОРС; этот уровень потребления не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения потребления в 2006 году тетрахлорметана до уровня не более 15 процентов от базового уровня потребления этой Стороны в отношении данного вещества, а именно ноля тонн ОРС. В последующем письме от 30 августа 2007 года Сторона сообщила о том, что 118,4 кг (0,1 тонны ОРС) от общего объема потребления в 2006 году по-прежнему использовалось для проведения испытаний на содержание общего количества нефтяных углеводородов, при этом дополнительно было использовано 73,6 кг (0,1 тонны ОРС) в других лабораторных и аналитических целях.

91. Что касается положения дел с предпринимаемыми Стороной усилиями по поэтапному прекращению потребления тетрахлорметана, Боливия пояснила, что осуществлению ее усилий препятствовали задержки с утверждением выделения помощи Исполнительным комитетом

Многостороннего фонда и, как она считает, недостаточным уровнем финансирования, утвержденным Исполнительным комитетом на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года. Исполнительный комитет на его пятьдесят первом совещании в принципе утвердил выделение более 540 000 долл. США наряду с покрытием расходов на учрежденческую поддержку в отношении ПРООН и правительства Канады в интересах оказания Боливии помощи в осуществлении плана организации деятельности по окончательной ликвидации в целях обеспечения полного отказа от ХФУ и тетрахлорметана. В полученном от Боливии представлении указано, что 20 000 долл. США из утвержденного бюджета было выделено на цели поэтапной ликвидации тетрахлорметана. В плане содержится график поэтапного отказа от тетрахлорметана с указанием целевых показателей по сокращению - 0,2 тонны ОРС в 2006 году, 0,1 тонны ОРС в 2007 году и ноль тонн ОРС в 2008 году - что позволит Стороне добиться полной ликвидации тетрахлорметана с опережением на два года сроков, предусмотренных согласно требованиям Протокола. Как отмечалось выше, хотя в 2006 году продолжалось потребление Боливией тетрахлорметана для проведения испытаний на содержание общего количества нефтяных углеводородов в воде, тетрахлорметан не использовался в указанном году для определения содержания дегтя в материалах, используемых для дорожных покрытий.

92. В этом представлении также изложено обязательство Стороны предпринять все необходимые усилия при поддержке ПРООН и Канады для обеспечения соблюдения в 2008 году, в том числе путем устранения недостатков организационного характера, вызванных изменением в ее правительстве в 2007 году.

93. Проанализировав дополнительную информацию, секретариат отметил, что Боливия указала, что общий объем потребления тетрахлорметана в 2006 году составил 192 кг (0,2 тонны ОРС), что превышает показатель в 0,1 тонны ОРС в представленных ею данных 1 августа 2007 года. Вместе с тем согласно Монреальскому протоколу Боливия обязана сократить свое потребление тетрахлорметана в 2006 году до уровня не более 15 процентов ее базового уровня, а именно ноля. Независимо от того, какое имело место потребление в 2006 году - 0,1 тонны ОРС или 0,2 тонны ОРС, объем потребления этой Стороной тетрахлорметана будет по-прежнему превышать требуемый согласно Протоколу уровень на указанный год.

94. Однако поскольку, как пояснила Боливия, весь объем потребления тетрахлорметана в 2006 году приходился на лабораторные и аналитические виды применения, в данном случае, как представляется, применяется решение XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон. В решении XVII/13 предусматривается, что Комитету по выполнению следует отложить до 2007 года рассмотрение вопроса о соблюдении мер регулирования тетрахлорметана согласно Протоколу любой Стороной, действующей в рамках статьи 5, которая может представить секретариату по озону наряду с докладом о данных доказательства того, что такое отклонение от предусмотренного Протоколом годового предельного уровня потребления вызвано использованием тетрахлорметана в аналитических и лабораторных процессах. В нем также предусматривается, что девятнадцатое Совещание Сторон вернется к рассмотрению вопроса с перенесением сроков в отношении периода 2007-2009 годов.

2. Рекомендация

95. В этой связи Комитет постановил:

напоминая о том, что в соответствии с решением XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон он на своем тридцать восьмом совещании отложил рассмотрение вопроса соблюдения Боливией в 2005 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), на том основании, что избыточный объем потребления этой Стороной указанного регулируемого вещества приходился на лабораторные виды применения,

отмечая с обеспокоенностью, что Боливия сообщила о потреблении в 2006 году тетрахлорметана в объеме 0,1 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о том, что Боливия обязана ограничить потребление этого вещества в указанном году уровнем, не превышающим 15 процентов от ее базового уровня потребления в отношении этого вещества, а именно ноля тонн ОРС,

отмечая с удовлетворением, что Боливия отреагировала на изложенную в рекомендации 38/5 просьбу Комитета по выполнению, высказанную на его тридцать восьмом совещании, о том, чтобы эта Сторона представила информацию о положении дел с предпринимаемыми ею усилиями по поэтапному прекращению потребления тетрахлорметана,

особенно в том, что касается потребления этого вещества для определения содержания дегтя в материалах, используемых для дорожных покрытий, и проведения испытаний на содержание общего количества нефтяных углеводородов в воде, ссылаясь на решение XI/15 одиннадцатого Сессии Сторон, согласно которому эти лабораторные виды применения были изъяты из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения на том основании, что они могут осуществляться без использования этого озоноразрушающего вещества,

отмечая далее с удовлетворением, что, хотя весь объем потребления Стороной тетрахлорметана в 2006 году по-прежнему использовался для проведения испытаний на содержание общего количества нефтяных углеводородов в воде и в рамках других лабораторных и аналитических видов применения, она не использовала данное вещество для определения содержания дегтя в дорожных покрытиях и что при содействии Программы развития Организации Объединенных Наций и правительства Канады под эгидой Многостороннего фонда, Боливия, как ожидается, обеспечит полный отказ от тетрахлорметана в 2008 году,

a) постановить с учетом проведенного Боливией анализа особых обстоятельств, связанных с ее потреблением тетрахлорметана в 2006 году, что решение XVII/13 об использовании тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях Сторонами, действующими в рамках статьи 5 Протокола, применяется к избыточному объему потребления Боливией тетрахлорметана в указанном году;

b) отложить рассмотрение статуса соблюдения Боливией предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана в соответствии с положениями решения XVII/13, настоятельно призвав Сторону тем временем продолжить осуществление своих усилий по поэтапному отказу от тетрахлорметана.

Рекомендация 39/5

Ф. Босния и Герцеговина

96. Босния и Герцеговина была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/6 и решений XV/30 и XVII/28.

1. Вопросы соблюдения: обязательства по сокращению потребления ХФУ, бромистого метила и метилхлороформа

97. Как указано в рекомендации 38/6 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Боснии и Герцеговине было обращено напоминание о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать выполнение этой Стороной своих обязательств на 2006 год, изложенных в решении XV/30 пятнадцатого Совещания Сторон и решении XVII/28 семнадцатого Совещания Сторон, согласно которым ей надлежит сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня, не превышающего 33 тонны ОРС, сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), до уровня 5,61 тонны ОРС и сохранить потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), до уровня, не превышающего ноль, в 2006 году.

98. Ко времени проведения нынешнего совещания Босния и Герцеговина представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне 32,6 тонны ОРС и о нулевом потреблении бромистого метила и метилхлороформа. Этот уровень потребления позволил Стороне сохранить как опережающие темпы выполнения изложенных в решении XV/30 и решении XVII/28 своих обязательств в отношении бромистого метила и метилхлороформа, так и соблюдение своего обязательства по ХФУ, закрепленного в решении XV/30.

2. Рекомендация

99. В этой связи Комитет постановил поздравить Боснию и Герцеговину с представленными этой Стороной данными по потреблению в 2006 году веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в группу III приложения В (метилхлороформ) и приложение Е (бромистый метил), которые свидетельствуют о том, что в указанном году она находилась в

режиме опережающего выполнения как своего обязательства, изложенного в решениях XV/30 и XVII/28, так и своих обязательств по предусмотренным Монреальским протоколом мерам регулирования в отношении метилхлороформа и бромистого метила, и что она выполняла свое обязательство в отношении ХФУ, закрепленное в решении XV/30.

Рекомендация 39/6

Г. Ботсвана

100. Ботсвана была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/7 и решения XV/31.

1. Вопрос соблюдения: создание системы лицензирования и квот

101. Как указано в рекомендации 38/7, к Ботсване была обращена просьба представить секретариату по озону не позднее 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании информацию в плане разъяснения функционирования ее системы лицензирования в отношении контроля за экспортными поставками бромистого метила и контроля за импортом и экспортом смесей, содержащих бромистый метил. Как это закреплено в решении XV/31 пятнадцатого Совещания Сторон, эта Сторона ранее взяла на себя обязательство создать систему лицензирования импорта и экспорта бромистого метила, включая квоты.

102. Ко времени проведения нынешнего совещания Ботсвана не ответила на рекомендацию 38/7. Эта Сторона проинформировала Комитет по выполнению на его тридцать восьмом совещании, что она выполнит свое обязательство в соответствии с решением XV/31 и на основе своего закона 1999 года об использовании агрохимикатов обеспечит на устойчивой основе полное прекращение потребления и производства регулируемого бромистого метила. Сторона пояснила, что согласно этому закону требуется получение лицензии на осуществление торговых операций с агрохимикатами, включая бромистый метил, их транспортировку или производство и что таможенные службы будут требовать предъявления действующей лицензии на все импортные поставки бромистого метила в пунктах ввоза в эту страну. Вместе с тем Стороной не было четко указано, требуются ли лицензии на экспорт таких химических веществ и будет ли импорт и экспорт смесей, содержащих бромистый метил, подпадать под систему лицензирования.

103. Германия проинформировала Исполнительный комитет Многостороннего фонда на его пятьдесят втором совещании, состоявшемся в июле 2007 года, о том, что Ботсваной был окончательно подготовлен проект нормативных положений и выражается надежда, что он будет утвержден на следующем заседании кабинета министров. В то же время правовое управление при правительстве Ботсваны просило провести дополнительные консультации с заинтересованными субъектами до представления нормативных положений на рассмотрение кабинета министров. Дополнительные консультации запланированы на июнь 2007 года.

2. Содействие соблюдению

104. На момент проведения нынешнего совещания ЮНЕП оказывала Ботсване под эгидой Многостороннего фонда содействие в укреплении организационной структуры. В своем докладе о ходе работы Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании, состоявшемся в июле 2007 года, ЮНЕП сообщила, что ею была оказана Стороне помощь в разработке законодательства по озоноразрушающим веществам, включая систему лицензирования. Она также сообщила, что Ботсвана провела семинар-практикум с целью ознакомления заинтересованных субъектов с положениями этого законодательства.

105. На момент проведения нынешнего совещания Германия под эгидой Многостороннего фонда осуществляла в Ботсване план регулирования хладагентов. Она сообщила Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании, что в связи с отсутствием соответствующего законодательства возникли задержки с выполнением этого плана, но несмотря на это был организован один учебный семинар-практикум для техников-холодильщиков.

3. Рекомендация

106. В этой связи Комитет постановил:

напоминая о том, что, как указано в решении XV/31, Ботсвана взяла на себя обязательство создать систему лицензирования импорта и экспорта бромистого метила, включая квоты на импорт,

отмечая с обеспокоенностью, что Ботсвана не ответила на изложенную в рекомендации 38/7 просьбу Комитета по выполнению на его тридцать восьмом совещании представить секретариату по озону информацию в плане разъяснения функционирования ее системы лицензирования в отношении контроля за экспортными поставками бромистого метила и контроля за импортом и экспортом смесей, содержащих бромистый метил,

а) настоятельно призвать Ботсвану представить испрошенную информацию секретариату по озону не позднее 29 февраля 2008 года для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании;

б) предложить Ботсване, в случае необходимости, направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения изложенного выше вопроса.

Рекомендация 39/7

Н. Чили

107. Чили была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/8 и решения XVII/29.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления метилхлороформа

108. Как указано в рекомендации 38/8 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Чили была обращена просьба представить секретариату не позднее 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании обновленную информацию о прогрессе в деле внедрения системы импортных квот и реализации альтернатив метилхлороформу в секторе растворителей во исполнение ее обязательств, изложенных в решении XVII/29.

109. Ко времени проведения нынешнего совещания Чили представила ответ на рекомендацию 38/8, сообщив, что нормативные положения, требуемые для выполнения изложенного в решении XVII/29 ее обязательства о внедрении системы импортных квот, находятся в настоящее время в Главном контрольно-финансовом управлении и после того, как это Управление официально регистрирует и опубликует нормативные положения в качестве закона, они вступят в силу. Эта Сторона также сообщила, что национальный орган по озону предпринимает все возможные усилия для обеспечения скорейшего опубликования и что таможенная служба разработала необходимые внутренние правила реализации системы квот сразу же после вступления нормативных положений в силу.

110. Относительно прогресса, достигнутого Стороной в деле внедрения альтернатив бромистому метилу в секторе растворителей, она указала в своем ответе, что по линии проекта Многостороннего фонда "оказание технического содействия в ликвидации озоноразрушающих растворителей в Чили" были выявлены пять компаний, являющихся пользователями озоноразрушающих растворителей, включая метилхлороформ. Международный эксперт посетил каждую из компаний, предоставив им альтернативы для опробования.

111. Сторона также указала, что на сегодняшний день одна компания выполнила свое обязательство по ликвидации ХФУ-113, а другая компания сократила потребление данного вещества на 50 процентов. Две другие компании проводят опробование альтернатив метилхлороформу и получают прямую техническую помощь. Одна из этих компаний обязалась прекратить использование метилхлороформа до конца 2007 года. Пятая компания, как ожидается, вскоре получит образцы альтернатив метилхлороформу для их испытаний.

112. Чили также пояснила, что, как показал проект по оказанию технической помощи, растворители на основе озоноразрушающих веществ используются в очень небольших количествах при проведении учащимися лабораторных опытов в соответствии с международными нормами, касающимися химического анализа. Речь идет о микролитрах или миллилитрах вещества на каждый образец с использованием нескольких образцов в год. В

заключение Сторона пояснила, что, как она рассчитывает, проект по оказанию технической помощи будет завершен в декабре 2007 года.

2. Содействие соблюдению

113. На момент проведения нынешнего совещания ПРООН под эгидой Многостороннего фонда оказывала Чили содействие в укреплении организационной структуры. Такое содействие ранее обеспечивалось Всемирным банком, но в 2007 году этот проект был передан для осуществления ПРООН. В своем докладе о ходе работы Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании, состоявшемся в июле 2007 года, Всемирный банк отметил, что в ходе 2006 года представители национальной таможенной службы, министерства окружающей среды и здравоохранения и других учреждений прошли обучение по вопросам использования новой информационной системы, на основе которой будет функционировать новая система импортных квот Стороны, предназначенная для осуществления контроля за торговлей озоноразрушающими веществами.

114. Под эгидой Многостороннего фонда ПРООН также оказывает Чили техническое содействие в деле внедрения альтернатив метилхлороформу в секторе растворителей. Это учреждение сообщило Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании о том, что, как оно ожидает, проект по обеспечению технического содействия будет завершен в конце 2007 года. В бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном ПРООН Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, указано, что ПРООН также окажет этой Стороне помощь в ее усилиях по реализации своей усовершенствованной системы импортных квот.

3. Рекомендация

Напоминая о том, что Чили, как это указано в решении XVII/29, взяла на себя обязательство внедрить усовершенствованную систему лицензирования озоноразрушающих веществ и установления квот на их импортные поставки,

отмечая с удовлетворением, что Чили ответила на изложенную в рекомендации 38/8 просьбу Комитета по выполнению на его тридцать восьмом совещании представить секретариату по озону обновленную информацию о прогрессе в деле внедрения системы импортных квот и реализации альтернатив метилхлороформу в секторе растворителей во исполнение своих обязательств, закрепленных в решении XVII/29,

настоятельно призвать Чили представить обновленный доклад по изложенным выше вопросам секретариату по озону не позднее 29 февраля 2008 года для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании.

Рекомендация 39/8

I. Эквадор

115. Эквадор был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 38/13.

1. Вопрос соблюдения: просьба о представлении плана действий по бромистому метилу

116. Как это указано в рекомендации 38/13 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Эквадору была обращена просьба представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, информацию, опрошенную секретариатом в его корреспонденции от 27 апреля 2007 года, с тем чтобы Комитет смог завершить рассмотрение плана действий Стороны, призванного обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования бромистого метила.

117. Незадолго до нынешнего совещания Эквадор представил пересмотренный план действий наряду со своими данными по озоноразрушающим веществам за 2006 год, подтвердив потребление бромистого метила в указанном году на уровне 51 тонны ОРС. Благодаря этим данным Эквадор перешел в режим соблюдения мер регулирования бромистого метила, предусмотренных Монреальским протоколом на 2006 год, согласно которым Сторона обязана была сократить свое потребление бромистого метила в указанном году до уровня, не превышающего 53 тонн ОРС.

118. Вместе с тем согласно изложенным в пересмотренном плане действий конкретным по срокам контрольным целевым показателям поэтапной ликвидации бромистого метила Эквадор до возвращения в режим соблюдения в 2008 году перешел бы в 2007 году в режим несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила. Пересмотренный план кратко изложен ниже с указанием того, в какой степени Эквадор выполнил изложенную в рекомендации 38/13 просьбу о том, чтобы Сторона ответила на запросы, содержащиеся в корреспонденции секретариата от 27 апреля 2007 года.

а) Причины несоблюдения мер регулирования бромистого метила в 2005 году

119. На своем тридцать восьмом совещании Комитет проинформировал о том, что, как сообщила Сторона, имевшее место в 2005 году несоблюдение предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила было вызвано ошибкой, допущенной импортером при вводе данных. Импортер ошибочно указал бромистый метил под неправильным таможенным кодом, и об этом на тот момент не было известно правительственному учреждению, отвечающему за действующую в Стороне систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ, которое определило квоты на уровне, соответствующем установленному для Эквадора максимально допустимому годовому уровню потребления в рамках Протокола. Впоследствии импорт бромистого метила был обнаружен в ходе проведенного Всемирным банком обследования, которое было завершено в начале 2006 года.

б) Потребление бромистого метила в Эквадоре

і) Имевшее место в прошлом потребление бромистого метила

120. По итогам проведенного в 2006 году обследования было выявлено избыточное количество бромистого метила, импортированного Стороной в 2005 году, и был сделан вывод о том, что потребление Эквадором бромистого метила имело место лишь в его секторе по выращиванию летних цветов, который сообщил о потреблении этого вещества в объеме 225 метрических тонн. Согласно представленным данным общий объем потребления в указанном году составил 255 метрических тонн. Насчет предполагаемого потребителя оставшихся 30 метрических тонн в пересмотренном плане, судя по всему, не дается никаких разъяснений.

121. Как указано в пересмотренном плане, в секторе по выращиванию цветов экспортная выручка составила в 2006 году 436 млн. долл. США и прямо или косвенно было обеспечено 96 000 рабочих мест. За период с 1995 по 2005 годы общая площадь, отведенная под выращивание цветов, увеличилась примерно с 316,45 га до 1049,72 га. За этот период потребление Эквадором бромистого метила находилось в пределах от нуля метрических тонн в 2003 и 2004 годах до 612 метрических тонн в 2001 году.

122. Согласно таблице 3 пересмотренного плана действий весь объем потребления бромистого метила в 2006 году приходился на сектор по выращиванию летних цветов. Из таблицы также явствует, что компания "Родел флауэрс" была единственным в Эквадоре импортером бромистого метила.

123. В соответствии с рекомендацией 38/13 Эквадору с учетом трудностей, которые имелись у этой Стороны в деле сбора точных данных по потреблению бромистого метила, было предложено представить дополнительную подробную информацию о методологии, использованной в 2006 году при проведении обследования с целью подтверждения того, что в этой Стороне не имело место применение бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. К ней также была обращена просьба подтвердить, что она не импортировала бромистый метил в 2003 или 2004 годах. Согласно проведенной секретариатом Многостороннего фонда оценке проекта по оказанию технического содействия эта Сторона не импортировала бромистый метил в указанные годы, поскольку имеющиеся потребности были обеспечены за счет запасов этого вещества, импортированного в 2001 году.

124. Как разъясняется в пересмотренном плане, Эквадор совместно с Всемирным банком привлек на контрактной основе консалтинговую фирму "Андеан хайер агрикалчрал инститьют", являющуюся подразделением Политехнического института вооруженных сил, для проведения обследования видов применения бромистого метила. Этой консалтинговой фирме было также поручено изучить альтернативы бромистому метилу. В использованной консалтинговой фирмой форме обследования был четко поставлен вопрос о том, применялся ли бромистый метил для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. По итогам обследования был

сделан вывод о том, что в 2005 году бромистый метил использовался исключительно в секторе для выращивания летних цветов. Кроме того, обследование подтвердило, что бромистый метил не импортировался ни в 2003, ни в 2004 годах, поскольку имевшиеся потребности были обеспечены за счет запасов этого вещества, импортированного в 2001 году.

125. Достоверность ответа потребителей о том, что никакие количества импортированного бромистого метила не использовались для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, была подтверждена Организацией Эквадора по защите растений и животных (СЕСА). Эта организация также проинформировала правительство о том, что потребление бромистого метила для этих целей начнется в 2006 году в соответствии с международным стандартом для фитосанитарных мер (МСФМ-15) Международной конвенции по защите растений, который касается обработки деревянной упаковочной тары с помощью бромистого метила.

ii) Прогнозируемое потребление бромистого метила в будущем

126. Эквадор сообщил о потреблении бромистого метила за 2006 год в объеме 51 тонны ОРС. Согласно пересмотренному плану предполагаемые потребности в потреблении этого вещества в 2007 году составляют 204 метрических тонны (122,4 тонны ОРС).

127. Оценочные данные на 2007 год, подготовленные на основе учетной документации по импорту, полученной от Центрального банка Эквадора, - официального источника статистических материалов по внешней торговле, были рассчитаны на уровне 187 метрических тонн (112,2 тонны ОРС), однако правительство считает, что этот показатель занижен, если учесть следующее: упомянутое выше расширение за последнее десятилетие площадей, используемых для выращивания цветов; количество бромистого метила, на которое единственный в Стороне импортер подал заявку на получение разрешения на импорт в 2007 году; выводы, сделанные по итогам проведенного в мае 2007 года международного семинара по альтернативам бромистому метилу; а также мнение Стороны о том, что для ее сектора по выращиванию летних цветов не были выявлены приемлемые с технической и экономической точек зрения альтернативы.

с) Конкретные по срокам контрольные целевые показатели, изложенные в пересмотренном плане действий

128. Как видно из информации, приведенной ниже, Эквадор в своем пересмотренном плане действий оставил без изменения предлагаемый годовой предельный объем импорта этой Стороны бромистого метила на 2007 год, составляющий 204 метрических тонны (122,4 тонны ОРС), и ранее никогда не сообщал о производстве или экспорте бромистого метила. Если такая ситуация сохранится, то предлагаемый предельный уровень в 204 метрических тонны будет означать возвращение Эквадора в режим несоблюдения предусмотренных Протоколом на указанный год мер регулирования бромистого метила и будет представлять собой увеличение объема потребления на 140 процентов по сравнению с 2006 годом. Вместе с тем Эквадор пересмотрел предлагаемый годовой предельный объем импорта на 2008 год, сократив его с 204 метрических тонн до 88 метрических тонн (52,8 тонны ОРС), что позволит этой Стороне вернуться в режим соблюдения не в 2010 году, как это первоначально предлагалось, а уже в 2008 году.

i) Первоначальный план

Год	Эквадор: объемы импорта бромистого метила согласно его плану действий	
	в метрических тоннах	в тоннах ОРС
2007	204	122,4
2008	204	122,4
2009	204	122,4
2010	88	52,8

ii) Пересмотренный план

Год	Эквадор: объемы импорта бромистого метила согласно его плану действий	
	в метрических тоннах	в тоннах ОРС
2007	204	122,4
2008	88	52,8

129. Ко времени проведения нынешнего совещания Эквадор не ответил на изложенную в рекомендации 38/13 просьбу дать дополнительные подробные разъяснения относительно того, как был определен на 2008 год максимальный уровень потребления бромистого метила, составляющий 204 метрические тонны. Как отмечалось выше, предлагаемый максимальный объем превышает указанный в плане действий Стороны средний расчетный уровень потребления бромистого метила в 187 метрических тонн, который до 2005 года включал потребление этого вещества в секторе по выращиванию роз. Кроме того, в плане отмечается, что благодаря завершению инвестиционного проекта в секторе по выращиванию роз удалось ликвидировать 62 метрические тонны бромистого метила и что Эквадор взял на себя обязательство сохранить достигнутые рубежи в деле поэтапной ликвидации благодаря осуществлению этого проекта и внедрению ограничений на импорт и осуществлению других директивных установок, которые могут быть сочтены им необходимыми. Эта информация указывает на то, что Эквадор, вероятно, не только сможет ограничить свое будущее годовое потребление уровнем, не превышающим средний показатель по потреблению за период 2001-2005 годов (а именно 187 метрических тонн), но и, вероятно, найдет возможным ограничить свое годовое потребление уровнем, не превышающим 125 метрических тонн, т.е. 187 метрических тонн минус 62 метрические тонны, окончательно ликвидированные благодаря выполнению инвестиционного проекта в секторе по выращиванию роз.

130. Относительно того, что, как указано Эквадором в его пересмотренном плане, для сектора по выращиванию летних цветов не были выявлены приемлемые с технической и экономической точек зрения реальные альтернативы бромистому метилу, он не ответил на просьбу дать более подробное описание проекта по оказанию технической помощи в деле апробирования альтернатив бромистому метилу для обработки почв в хозяйствах, занимающихся выращиванием цветов, и кратко изложить результаты осуществления проекта. По итогам оценки этого проекта, проведенной Многосторонним фондом, был сделан вывод о том, что реализация проекта дала хорошие результаты, в том что касается применения биологических методов борьбы и органических удобрений. Кроме того, было указано, что большой процент компаний, которые были обследованы в рамках проекта по оказанию технической помощи, сообщили о применении органических удобрений и некоторых биологических методов борьбы, главным образом триходермы и растворов, содержащих другие эффективно действующие микроорганизмы, и что организованная в течение сезона выращивания цветов 2003-2004 годов для группы производителей летних цветов учебная программа по альтернативам бромистому метилу дала довольно хорошие результаты, в том что касается применения органических удобрений и комплексных методов борьбы с сельскохозяйственными вредителями. Как указано в пересмотренном плане действий, результаты этого проекта были представлены на международном семинаре в июле 2005 года и сообщены ассоциации "ЭКСПОФЛОРЕС". В первоначальном плане действий также говорится о намерении правительства распространить к июлю 2007 года результаты осуществления этого проекта среди всех регионов.

131. В соответствии с рекомендацией 38/13 Эквадору было предложено прокомментировать тот факт, что в его первоначальном плане действий, судя по всему, не предусматривается оказание поддержки ускоренному поэтапному отказу. Как указано в бизнес-плане Всемирного банка, представленном Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его пятидесятом совещании в ноябре 2006 года, Эквадор просил это учреждение включить в его бизнес-план на 2007 год проект по полному отказу от бромистого метила. В бизнес-плане также отмечается, что Эквадор отдает себе отчет в том, что, как предусмотрено в решении 48/9 а) Исполнительного комитета, такой проект будет сохранен в бизнес-плане Всемирного банка при том условии, что Эквадор возьмет на себя обязательство обеспечить ускоренный поэтапный отказ от бромистого метила. Эквадор не ответил на этот запрос несмотря на то, что пересмотренный план не предусматривает ускоренный поэтапный отказ.

d) Мероприятия в поддержку плана действий

132. Пересмотренный план стал итогом консультаций, проведенных между правительством и частным сектором, а именно ассоциацией "ЭКСПОФЛОРЕС", Политехническим институтом вооруженных сил, директорами ряда компаний, занимающихся выращиванием летних цветов, международными экспертами в области альтернатив применению бромистого метила, ЮНЕП и Всемирным банком.

133. В пересмотренном плане предусматривается принятие правительственных мер, дальнейшее выполнение существующего проекта Всемирного банка по оказанию технического содействия, осуществление сотрудничества ЮНЕП в деле реализации проекта по оказанию технического содействия и созданию потенциала, - в качестве четырех направлений деятельности, благодаря которым в конечном счете удастся обеспечить соблюдение Эквадором предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила.

i) Правительственные меры

134. Координационный центр Эквадора по осуществлению Монреальского протокола - министерство промышленности и предприятий - будет осуществлять мероприятия по этим четырем направлениям деятельности. Речь, во-первых, идет о пересмотре "в установленные сроки" кодов импортных тарифов и включении в систему лицензирования Стороны дополнительного кода 3808.20.90 по "другим фунгицидам", с тем чтобы импортные поставки, зарегистрированные под этим кодом, могли быть утверждены национальным органом по озону. В пересмотренном плане не указаны "установленные сроки". Как отмечено в первоначальном плане, к органу, отвечающему в Эквадоре за политику в области внешней торговли, была обращена просьба улучшить отслеживание импортных поставок бромистого метила за счет включения в свой национальный таможенный код по "другим фунгицидам" дополнительной подрубрики, с тем чтобы был предусмотрен конкретный код для "других фунгицидов на основе бромистого метила" (3808.20.90.10). Эта просьба не была включена в пересмотренный план. В этой связи к Эквадору была обращена просьба в соответствии с рекомендацией 38/13 представить обновленную информацию о том, как обстоит дело с выполнением просьбы относительно включения подрубрики.

135. Во-вторых, как предусмотрено в первоначальном плане, соответствующие органы будут сотрудничать в интересах содействия регистрации альтернатив бромистому метилу, которые пока еще не имеются в Эквадоре. Вместе с тем пересмотренный план не дал ответа на высказанную Комитетом на его последнем совещании просьбу относительно включения графика завершения этой работы или на просьбу предоставить обновленную информацию о прогрессе в деле включения альтернатив бромистому метилу - телона и 1,3-дихлорпропена.

136. Координационный центр продолжит также работу по реализации системы лицензирования и квот Стороны. Вместе с тем в пересмотренном плане не был предусмотрен ответ на просьбу Комитета дать разъяснение по поводу того, будет ли пересмотрена ее система импортных квот, с тем чтобы она содействовала достижению изложенных в плане предлагаемых контрольных целевых показателей по годовому потреблению бромистого метила, а также пояснить, как эта Сторона намеревается обеспечить, чтобы все производители летних цветов были осведомлены о плане действий и приняли участие в его реализации.

137. И наконец, будут усилены меры контроля в отношении бромистого метила по всей цепи поставок благодаря созданию в рамках этой деятельности системы, позволяющей отслеживать операции с бромистым метилом.

ii) Проект Всемирного банка по оказанию технического содействия

138. Всемирный банк сообщил Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его пятьдесят первом совещании в июле 2007 года о том, что полным ходом идет реализация проекта по оказанию технической помощи, который осуществляется им в Эквадоре под эгидой Фонда. В рамках этого проекта были апробированы шесть различных методов обработки, альтернативных использованию бромистого метила, и полученные результаты представлены на международном семинаре во второй половине 2005 года. В настоящее время для публикации готовится компендиум альтернатив бромистому метилу, а также ряд брошюр, которые будут распространены среди объединений и пользователей по всей стране.

139. В пересмотренном плане также указано, что Всемирный банк продолжит оказание поддержки внедрению альтернатив путем обеспечения технического содействия. Основные члены ассоциации "ЭКСПОФЛОРЕС" продемонстрируют для своих коллег работу производственных систем и проведут экспериментальные опробования альтернатив. Первоначально основное внимание в рамках этих мероприятий будет уделяться химическим альтернативам, в частности телону, метаму натрия и калия, а также смесям бромистого метила/хлорпикрина в различных пропорциях. В долгосрочной перспективе совместно с национальными учреждениями, такими как Политехнический институт вооруженных сил, будет проведен ряд мероприятий для демонстрации преимуществ использования нехимических альтернатив, а также применения почвенных удобрений из различных источников, внедрения биологических методов борьбы с вредителями, перехода на используемые отдельно или в сочетании стимуляторы роста и биопестициды, а также внедрения и пропаганды применения таких подходов в различных производственных системах.

140. Как отмечалось выше, Эквадор не ответил на высказанную Комитетом на его тридцать восьмом совещании просьбу предусмотреть в своем пересмотренном плане график включения химических альтернатив бромистому метилу и предоставить обновленную информацию о прогрессе в деле включения альтернатив бромистому метилу - телона и 1,3-дихлорпропена. Согласно проведенной Многосторонним фондом в 2005 году оценке проекта по оказанию технического содействия эти альтернативы не были зарегистрированы для использования в Эквадоре на тот момент, когда была проведена оценка.

141. В пересмотренном плане было также предложено, чтобы Всемирный банк в сотрудничестве с ЮНЕП, Автономным университетом Чапинго в Мексике и различными международными экспертами оказал содействие всему сектору по выращиванию летних цветов в деле выявления фитосанитарных проблем, которые привели к чрезмерному использованию бромистого метила, и внедрения необходимых технологий, что помогло бы этой стране вернуться в режим соблюдения.

iii) Сотрудничество ЮНЕП

142. В сотрудничестве с правительством Испании и ЮНЕП по линии проекта, осуществляемого при поддержке Многостороннего фонда, в июне 2007 года было начато выполнение программы по выявлению краткосрочных альтернатив бромистому метилу. В таблице 5 пересмотренного плана изложен график выполнения мероприятий, которые позволят определить альтернативы, которые, как считается, могут иметь практическое применение в Эквадоре с учетом особых условий в этой стране. В пересмотренном плане отражено, что, как ожидает Эквадор, со временем необходимо будет разработать комплексные программы по борьбе с сельскохозяйственными вредителями в интересах обеспечения стабильного функционирования различных агроэкосистем. Согласно этому графику работы Эквадор на данном этапе должен сообщить о завершении исследований и подготовке протоколов испытаний, а также о значительном прогрессе, достигнутом в деле создания демонстрационных участков и проведения связанных с ними последующих работ.

143. В пересмотренном плане также предусматривается осуществление рассчитанных на средне- и долгосрочную перспективу более интенсивных учебных программ, предназначенных для технического персонала компаний, с привлечением услуг экспертов на местах.

iv) Создание потенциала

144. Также предстоит осуществить стратегию создания потенциала, предусматривающую реализацию девяти мер. Она будет включать: документирование достигнутого с биологической точки зрения прогресса в деле внедрения каждой стратегии или альтернативы бромистому метилу в течение двухгодичного периода 2007-2008 годов; проведение экономического анализа осуществления различных мероприятий для определения целесообразности перехода на испытанные альтернативы; организацию семинаров и рабочих совещаний для технических экспертов с целью обсуждения достигнутого ими прогресса в разработке демонстрационных проектов и содействия обмену знаниями по всему региону путем объединения финансовых ресурсов, что позволило бы техническим экспертам из различных стран принимать участие в специализированных конференциях как внутри страны, так и за рубежом.

145. В пересмотренном плане закреплено, что предлагаемые мероприятия будут осуществляться в течение 2007 и 2008 годов; за исключением программных мероприятий по

выявлению краткосрочных альтернатив бромистому метилу, вместе с тем в этом плане, судя по всему, не предусмотрен график их завершения.

е) Содействие в поэтапной ликвидации для обеспечения соблюдения

146. Помимо описанного выше проекта по оказанию технического содействия с целью выявления альтернатив бромистому метилу Исполнительный комитет Многостороннего фонда утвердил для осуществления Всемирным банком инвестиционного проекта, который был призван помочь действующему в Эквадоре сектору по выращиванию роз добиться полного отказа от использования бромистого метила. Проект был завершен в декабре 2004 года.

147. Реализованный также Всемирным банком под эгидой Фонда проект по оказанию технической помощи с целью апробирования альтернатив бромистому метилу для обработки почв в цветочной промышленности был призван продемонстрировать применение альтернатив бромистому метилу для борьбы с вредителями цветов, выращиваемых во всех четырех регионах Эквадора. Апробированные альтернативы включали сочетание таких методов, как соляризация, пастеризация паром, модификация субстратом, применение альтернативных агрохимикатов в низких дозах и комплексные меры борьбы с вредителями. Апробирование каждой альтернативы предполагало проведение как минимум трех полевых испытаний на каждом из участков, используемых для выращивания цветов.

148. Всемирный банк под эгидой Фонда также оказывает Эквадору содействие в укреплении организационной структуры. Исполнительный комитет на своем пятьдесят втором совещании просил Всемирный банк представить Исполнительному комитету на его пятьдесят третьем совещании, запланированном на ноябрь 2007 года, доклад о положении дел с представлением секретариату по озону предназначенного для Эквадора пересмотренного плана действий по бромистому метилу.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

149. Хотя Эквадор не был приглашен секретариатом для участия в нынешнем совещании, эта Сторона направила своего представителя для того, чтобы изложить свои доводы и ответить на поставленные вопросы. Комитет решил, что с учетом сложного характера справочной информации было бы целесообразно дать Эквадору возможность выступить в Комитете.

150. Отвечая на вопросы членов Комитета, представитель Эквадора пояснил, что по-прежнему импортируются относительно большие объемы бромистого метила, поскольку некоторые пользователи неохотно переходят на альтернативы. Отдельные проекты по разработке альтернатив оказались успешными, однако не всегда удается обеспечить тиражирование их результатов в различных топографических условиях, которые характерны для регионов страны. Реализованный при поддержке Многостороннего фонда проект по поэтапному отказу от использования бромистого метила в секторе по выращиванию роз дал возможность ликвидировать лишь две тонны этого вещества. Выражалась надежда на достижение более значительных результатов, однако в ходе реализации этого проекта на соответствующем предприятии произошла смена руководства и новый руководящий состав подошел без должного энтузиазма к выполнению этого проекта.

151. Тем не менее, в сотрудничестве с хозяйствами по выращиванию цветов и другими заинтересованными субъектами и при поддержке Всемирного банка предпринимаются значительные усилия по ускорению процесса разработки и внедрения альтернатив. Однозначно, что на выполнение этой работы уйдет несколько месяцев, равно как и регистрацию новых альтернатив, однако он полон уверенности в том, что в начале и середине 2008 года будет внедрено дополнительное число альтернатив, что позволит в значительной степени сократить потребление бромистого метила.

152. Он пояснил, что существующая система лицензирования Эквадора действует на базе Интернета; импортерам следует подавать заявки в Центральный банк, который доводит до их сведения все соответствующие требования, а утверждает все заявки министерство окружающей среды. Затем проводится сбор данных с использованием информации, полученной из Центрального банка и на основе таможенных квитанций. Этот процесс может осложниться в силу того факта, что импортеры не всегда импортируют те количества, на которые ими была подана заявка.

153. Он также подтвердил, что в феврале 2007 года в министерство промышленности была направлена просьба о введении новой подрубрики таможенного кода, с тем чтобы таможенные органы могли идентифицировать фумиганты, содержащие менее 98 процентов бромистого метила. К сожалению, введение такого кода - это довольно длительный процесс, включающий анализ связанных с этим последствий и проведение консультаций со всеми государствами - членами Андского сообщества. Однако как только новый код будет принят, он расширит имеющиеся у Эквадора возможности для осуществления контроля за импортными поставками бромистого метила.

154. Относительно проведенного в 2005 году обследования импортных поставок, согласно которому объем потребления составил 225 метрических тонн, что не соответствовало общему сообщенному объему потребления на уровне 255 метрических тонн, представитель пояснил, что, по его мнению, это было вызвано допущенной опечаткой. Должно было быть указано 255 метрических тонн, что является правильным показателем.

155. В ходе развернувшегося обсуждения члены Комитета сочли, что Эквадор с готовностью предоставил некоторую испрошенную Комитетом информацию, однако по-прежнему сохраняются отдельные вопросы, по которым требуется дополнительная подробная информация и разъяснения.

3. Рекомендация

156. В этой связи Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая представление Эквадором пересмотренного плана действий по поэтапной ликвидации регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил),

отмечая в то же время с обеспокоенностью, что Эквадор пока еще не представил всю информацию, испрошенную секретариатом в его корреспонденции от 27 апреля 2007 года, в соответствии с рекомендацией 38/13 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению,

отмечая далее с обеспокоенностью, что, исходя из изложенных в представленном Эквадором плане действий конкретных по срокам контрольных целевых показателей, эта Сторона, как представляется, вернется в 2007 году в режим несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила,

a) просить Эквадор представить секретариату как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, недостающую информацию, испрошенную секретариатом в его корреспонденции от 27 апреля 2007 года, а также дополнительную информацию, испрошенную Комитетом на его тридцать девятом совещании, о чем было сообщено Стороне секретариатом, с тем чтобы Комитет смог завершить рассмотрение пересмотренного плана действий Стороны, призванного обеспечить поэтапный отказ от бромистого метила;

b) предложить Эквадору, в случае необходимости, направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 39/9

Ж. Сальвадор

157. Сальвадор был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 38/14.

1. Вопрос соблюдения: видимое отклонение от уровня потребления тетрахлорметана

158. Как это указано в рекомендации 38/14 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Сальвадору была обращена просьба представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, разъяснение по поводу избыточного потребления в 2006 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения.

159. Сальвадор сообщил о потреблении в 2006 году тетрахлорметана в объеме 0,8 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом обязательству Стороны ограничить свое потребление тетрахлорметана уровнем, не превышающим 15 процентов от ее базового уровня

потребления для этого вещества, а именно ноля тонн ОРС. В связи с этим в корреспонденции от 29 марта 2007 года к Сальвадору была обращена просьба представить разъяснение по поводу этого отклонения.

160. Ко времени проведения нынешнего совещания Сальвадор ответил на рекомендацию 38/14, хотя и после установленного в рекомендации предельного срока - 1 августа 2007 года, направив секретариату 25 августа 2007 года по каналам электронной почты письмо от 15 августа. В этом электронном сообщении также была изложена пересмотренная форма представления официальных ежегодных данных. В своем электронном сообщении Сторона пояснила, что она завершила полевое обследование, согласно которому в 2006 году Сальвадором было импортировано не 0,72 метрической тонны тетрахлорметана, а 0,07 метрической тонны этого вещества. По результатам обследования было также определено, что это количество тетрахлорметана было импортировано для применения в лабораторных целях исключительно для анализа пищевых продуктов на содержание жира. После последующих консультаций с представителем ЮНЕП Сторона отметила, что в двух лабораториях используется тетрахлорметан в этих целях и что ЮНЕП выявила не являющиеся озоноразрушающими веществами международно признанные альтернативы для использования в рамках этого вида применения, информацией о которых она намеревается поделиться со Стороной.

161. Сторона также отметила в своем ответе, что отдельная импортная поставка в объеме 24 000 унций (0,7 метрической тонны) была первоначально зарегистрирована как импорт тетрахлорметана, однако позднее было установлено, что речь идет о тетрафторэтане, не являющемся озоноразрушающим веществом.

162. Если исходить из представленной Сальвадором дополнительной информации, то мы имеем пересмотренный уровень потребления тетрахлорметана в 2006 году, составляющий 0,1 тонны ОРС. Хотя это количество и не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о том, чтобы Сторона сократила свое потребление тетрахлорметана в 2006 году до нулевого уровня, Сальвадор указал, что все это количество было использовано для лабораторных целей.

163. Как предусмотрено в решении XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон, Комитету по выполнению следует отложить до 2007 года рассмотрение вопроса о соблюдении предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана любой Стороной, действующей в рамках статьи 5, которая может предоставить секретариату по озону наряду с ежегодным докладом о данных доказательства того, что такое отклонение от предусмотренного Протоколом максимального годового уровня потребления объясняется применением тетрахлорметана в аналитических и лабораторных процессах. В нем также предусматривается, что девятнадцатое Совещание Сторон вновь рассмотрит вопрос с перенесением сроков применительно к периоду 2007-2009 годов.

164. Сальвадор также сообщил о создании системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ. Кроме того, секретариат Многостороннего фонда проинформировал секретариат по озону о том, что Сторона сообщила о создании системы квот на импорт озоноразрушающих веществ, которая была охарактеризована Стороной как действующая "весьма успешно" в 2005 и 2006 годах.

2. Содействие соблюдению

165. На момент проведения нынешнего совещания ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывала Сальвадору содействие в укреплении организационной структуры. В сотрудничестве с ПРООН она также оказывает Сальвадору содействие в подготовке предложения по плану организации деятельности по окончательной ликвидации, которое, как было отмечено секретариатом Фонда в его докладе Исполнительному комитету на пятьдесят втором совещании о состоянии соблюдения Сторонами, действующими в рамках статьи 5, может быть использовано для решения вопроса о потреблении Стороной тетрахлорметана.

166. Исполнительный комитет на своем пятьдесят втором совещании решил обратиться к ЮНЕП с просьбой представить Комитету на его пятьдесят третьем совещании дополнительный доклад о ходе осуществления предназначенного для Сальвадора проекта по укреплению организационной структуры, особенно в том, что касается просьбы Комитета по выполнению относительно представления разъяснения по поводу допущенного Сальвадором в 2006 году видимого отклонения от уровня потребления тетрахлорметана, и, в случае целесообразности, плана действий, призванного обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения.

3. Рекомендация

167. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что Сальвадор отреагировал на изложенную в рекомендации 38/14 просьбу Комитета на его тридцать восьмом совещании о том, чтобы представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, разъяснение по поводу допущенного этой Стороной в 2006 году отклонения от предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения,

отмечая, что представление Сальвадором наряду с разъяснением пересмотренных данных за 2006 год привело к тому, что сообщенный уровень потребления тетрахлорметана составил 0,1 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию, согласно которому Стороне надлежит сократить потребление тетрахлорметана до уровня не более 15 процентов от ее базового уровня потребления этого вещества в указанном году, т.е. ноля тонн ОРС,

отмечая вместе с тем, что весь объем потребления Сальвадором тетрахлорметана в 2006 году приходился на лабораторные виды применения,

a) постановить в свете проведенного Стороной анализа особых обстоятельств, касающихся ее потребления тетрахлорметана в 2006 году, что решение XVII/13 об использовании тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях Сторонами, действующими в рамках статьи 5 Протокола, применимо к избыточному потреблению Сальвадором тетрахлорметана в указанном году;

b) отложить в соответствии с положениями решения XVII/13 рассмотрение статуса соблюдения Сальвадором предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана, настоятельно призвав Сторону продолжить тем временем осуществление своих усилий по поэтапному отказу от тетрахлорметана.

Рекомендация 39/10

К. Экваториальная Гвинея

168. Экваториальная Гвинея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/15.

1. Вопрос соблюдения

169. Как указано в рекомендации 38/15 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Экваториальной Гвинее была обращена просьба предпринять все возможные усилия для представления своих данных за базовый год и базовых данных по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения А (ХФУ) к Протоколу, до тридцать девятого совещания Комитета и, если это возможно, к 2 сентября 2007 года, чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение Стороной положений Протокола.

170. Экваториальная Гвинея стала Стороной Монреальского протокола 6 сентября 2006 года и Стороной всех поправок к Монреальскому протоколу - 11 июля 2007 года. Таким образом, Экваториальная Гвинея помимо того, что она обязана представить данные за базовый год и базовые данные по ХФУ, она должна сообщить к 11 января 2008 года свои данные за базовый год по всем веществам, включенным в приложения В, С и Е. Стороне также надлежит представить свои базовые данные по этим регулируемым веществам, за исключением регулируемых веществ, указанных в приложении С. Кроме того, в соответствии со статьей 4В Протокола требуется, чтобы Экваториальная Гвинея создала и внедрила к 11 января 2008 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ.

171. Представитель ЮНЕП на тридцать восьмом совещании Комитета по выполнению сообщил, что с Экваториальной Гвинеей было начато осуществление контактов, однако ввиду языковых трудностей проводимая работа замедлилась и обследование данных пока еще не завершено.

172. Непосредственно до нынешнего совещания Сторона представила все свои несообщенные базовые данные и данные за базовый год по ХФУ.

2. Содействие соблюдению

173. Исполнительный комитет на своем сорок девятом совещании в июле 2006 года утвердил оказание Экваториальной Гвинеи содействия в укреплении организационной структуры, которое будет обеспечено ЮНЕП, а также выделение средств на подготовку при содействии ЮНЕП страновой программы, завершение которой запланировано на июль 2007 года. В своем докладе о ходе работы Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании, состоявшемся в июле 2007 года, ЮНЕП отметила, что она предоставила Экваториальной Гвинеи рекомендации по вопросам координации и обеспечения функционирования системы квот, а также согласования нормативных положений Стороны с требованиями системы Центральноафриканского экономического и валютного сообщества.

174. На этом совещании Исполнительный комитет просил ЮНЕП представить Комитету на его следующем совещании, запланированном на ноябрь 2007 года, дополнительный доклад о ходе выполнения проекта по укреплению организационной структуры Экваториальной Гвинеи, особенно в том, что касается осуществления рекомендации Комитета по выполнению о том, чтобы Экваториальная Гвинея представила свои данные за базовый год и базовые данные по ХФУ.

175. В бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном ЮНЕП Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании, состоявшемся в марте 2007 года, это учреждение сообщило, что оно предполагает организовать миссию в Экваториальную Гвинею в 2007 году.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

176. На нынешнем совещании члены Комитета поздравили Сторону с тем, что она оперативно отреагировала на рекомендацию 38/15, и отметили тот факт, что Комитет дал высокую оценку предпринятым для этого Стороной усилиям.

4. Рекомендация

177. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Экваториальная Гвинея представила все несообщенные данные за базовый год и базовые данные по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения А (ХФУ), в соответствии с предусмотренными Протоколом ее обязательствами по представлению данных и согласно рекомендации 38/15 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, а также тот факт, что, как подтверждают эти данные, Экваториальная Гвинея является Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола.

Рекомендация 39/11

L. Эритрея

178. Эритрея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/16 и решения XVIII/24.

1. Вопросы соблюдения

а) Просьба о представлении разъяснения и плана действий для решения вопроса отклонения от уровня потребления ХФУ

179. Как указано в рекомендации 38/16 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Эритрее была обращена просьба сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями, с тем чтобы представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в соответствии с решением XVIII/24. Комитет также напомнил Стороне о том, чтобы она представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии со статьей 7 Протокола.

180. Эритрея сообщила о потреблении 30,2 тонны ОРС в 2005 году, что не соответствует ее обязательству ограничить свое потребление ХФУ в указанном году уровнем, не превышающим 50 процентов от ее базового уровня по этим веществам, а именно 20,6 тонны ОРС.

181. В ответ на рекомендацию 38/16 Эритрея в корреспонденции от 16 и 27 июля 2007 года сообщила, что ведется работа для представления данных по озоноразрушающим веществам за 2006 год. Она также указала, что подготовка испрошенного плана действий зависит от завершения ее страновой программы. На тридцать восьмом совещании Комитета по выполнению представитель ЮНЕП заявил, что с подготовкой предназначенных для этой Стороны страновой программы и плана организации деятельности по окончательной ликвидации возникли задержки в связи с отсутствием ясности по поводу того, какие мероприятия Страна хотела бы осуществлять. Вместе с тем представитель выразил надежду на урегулирование этого вопроса к 1 августа. В своей корреспонденции от 16 июля Страна объяснила возникшие задержки трудностями, с которыми столкнулась ПРООН в разработке инвестиционного компонента страновой программы, и сообщила, что, как она ожидает, эти задержки будут устранены в ближайшем будущем при содействии Регионального отделения ЮНЕП для Африки.

b) Создание и реализация системы лицензирования

182. Как указано в рекомендации 38/16 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Эритрее была обращена просьба уведомить секретариат в письменном виде сразу же после того, как будет создана и начнет функционировать система лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, в соответствии с ее обязательствами по статье 4В Протокола.

183. В своей корреспонденции от 16 и 27 июля 2007 года Страна сообщила о том, что ее система лицензирования начнет действовать после получения утверждения правового управления правительства этой Стороны. Представитель ЮНЕП проинформировал Комитет на его тридцать восьмом совещании о том, что были устранены недостатки в проекте системы, о которых было сообщено секретариату по озону до этого совещания; речь идет об отсутствии мер контроля за экспортом озоноразрушающих веществ и о торговле регулируемым веществом, включенным в группу III приложения С (бромхлорметан).

184. В своей корреспонденции от 27 марта 2007 года Страна объяснила допущенное в 2005 году отклонение от уровня потребления ХФУ отсутствием достаточного потенциала для осуществления в указанном году контроля за импортом озоноразрушающих веществ. Кроме того, она сообщила, что, помимо подготовки системы лицензирования для устранения сложившейся ситуации, она также приступила к осуществлению мероприятий по просвещению и повышению информированности общественности, включая работу со средствами массовой информации и выпуск информационных бюллетеней.

2. Содействие соблюдению

185. Эритрея стала Стороной Монреальского протокола 10 марта 2005 года и Стороной всех поправок к Протоколу - 5 июля 2005 года. На своем сорок седьмом совещании в ноябре 2005 года Исполнительный комитет Многостороннего фонда утвердил выделение средств на оказание Эритрее содействия в подготовке страновой программы и плана регулирования хладагентов и получение по линии ЮНЕП помощи в укреплении организационной структуры. Средства, предназначенные для разработки плана регулирования хладагентов, были впоследствии направлены на подготовку силами ЮНЕП и ПРООН плана организации деятельности по окончательной ликвидации.

186. ЮНЕП планировала завершить страновую программу и план регулирования хладагентов к декабрю 2006 года. Однако с подготовкой страновой программы и плана организации деятельности по окончательной ликвидации возникли задержки, и Исполнительный комитет на его пятьдесят втором совещании в июле 2007 года просил представить доклад о ходе осуществления рекомендации 38/16 на его следующем совещании, запланированном на ноябрь 2007 года. В бизнес-плане ЮНЕП на 2007-2009 годы было заявлено о намерении этого учреждения оказать Эритрее содействие в разработке и обеспечении выполнения нормативных положений, касающихся озоноразрушающих веществ.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

187. Ряд членов Комитета отметили, что, ратифицировав Протокол и одновременно все поправки к нему, Эритрея взяла на себя большое число обязательств и этот факт следует признать. Они отметили также, что Эритрее сложно будет выполнить изложенную в рекомендации просьбу о том, чтобы она представила план действий к 29 февраля 2008 года, поскольку Исполнительный комитет пока еще не утвердил ее страновую программу или план организации деятельности по окончательной ликвидации.

188. Представители секретариата Многостороннего фонда и ЮНЕП пояснили, что Эритрея получила помощь Многостороннего фонда по линии ЮНЕП и ПРООН как на укрепление организационной структуры, так и в деле подготовки своей страновой программы и плана организации деятельности по окончательной ликвидации. План организации деятельности по окончательной ликвидации был уже представлен Исполнительному комитету, но его необходимо было пересмотреть и он будет представлен Исполнительному комитету на его следующем совещании наряду со страновой программой Эритреи. Продолжается работа по укреплению организационной структуры: был набран национальный сотрудник по озону и в рамках Программы ЮНЕП по содействию соблюдению продолжается оказание поддержки, например, в деле создания системы лицензирования.

189. Члены сочли, что предпринятые на сегодняшний день Эритреей шаги по содействию поэтапной ликвидации, включая проведение информационно-пропагандистских кампаний, заслуживают признания и высокой оценки.

4. Рекомендация

190. В этой связи Комитет постановил:

напоминая о том, что, как указано в рекомендации 38/16 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Эритрее была обращена просьба сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями, с тем чтобы представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в соответствии с решением XVIII/24,

напоминая далее о том, что к Эритрее была обращена просьба уведомить секретариат по озону в письменном виде сразу же после того, как будет создана и начнет функционировать система лицензирования озоноразрушающих веществ в соответствии с ее обязательствами по статье 4В Протокола, а также представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год согласно статье 7 Протокола,

отмечая с удовлетворением предпринятые Эритреей усилия по созданию системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ и проведению соответствующих мероприятий по просвещению и повышению уровня информированности общественности,

отмечая далее с удовлетворением представленный Эритреей доклад о ходе выполнения просьб, изложенных в рекомендации 38/16, в том числе тот факт, что, как она ожидает, вскоре будут преодолены трудности, возникшие с завершением страновой программы, необходимой для использования при разработке плана действий, призванного обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ,

отмечая далее, что Эритрея получает помощь в укреплении организационной структуры, включая содействие в разработке системы лицензирования озоноразрушающих веществ, что в настоящее время ведется подготовка предназначенных для Стороны страновой программы и плана организации деятельности по окончательной ликвидации для представления Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его пятьдесят третьем совещании и что, по мнению Эритреи, страновая программа и план организации деятельности по окончательной ликвидации имеют важное значение для обеспечения соблюдения этой Стороной своих обязательств и необходимы для подготовки ее плана действий, призванного обеспечить возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ,

а) настоятельно призвать Эритрею и далее сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями с целью представления секретариату как можно скорее, но не

позднее 29 февраля 2008 года, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ, в соответствии с решением XVIII/24, с тем чтобы Комитет смог проанализировать соблюдение Протокола этой Стороной на своем сороковом совещании;

b) напомнить Эритрее о том, чтобы она уведомила секретариат по озону в письменном виде сразу же после того, как будет создана и начнет функционировать система лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в соответствии с ее обязательствами по статье 4В Протокола;

c) предложить Эритрее, в случае необходимости, направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения изложенных выше вопросов.

Рекомендация 39/12

М. Европейское сообщество

191. Европейское сообщество было включено в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его сообщенным потреблением других ХФУ в 2006 году.

1. Вопрос соблюдения: допущенное в 2006 году видимое отклонение от уровня потребления других ХФУ

192. Европейское сообщество сообщило о потреблении в 2006 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), в объеме 533,7 тонны ОРС, что не соответствует обязательству Стороны сохранить полный отказ от этих веществ, за исключением потребления в рамках утвержденных основных видов применения. Совещание Сторон не утвердило для Европейского сообщества исключение в отношении основных видов применения, в том что касается потребления других ХФУ в 2006 году. Сторона никаким иным образом не сообщила о потреблении рассматриваемых других ХФУ за период после 2001 года. В корреспонденции от 16 августа 2007 года к Стороне была обращена просьба подтвердить достоверность ее доклада о данных за 2006 год.

193. В корреспонденции от 7 сентября 2007 года Европейское сообщество сообщило о том, что оно допустило ошибку, не указав, что все 533,7 тонны ОРС других ХФУ, импортированных в 2006 году, были импортированы для целей внутреннего применения в качестве исходного сырья. Исходя из этого, регулируемое потребление других ХФУ Европейским сообществом в 2006 году находится на нулевом уровне, в результате чего эта Сторона перешла в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования этих веществ в указанном году.

2. Рекомендация

194. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что, как пояснило Европейское сообщество, весь сообщенный объем потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), в 2006 году был предназначен для внутреннего использования в качестве исходного сырья, которое не учитывалось при расчете показателя регулируемого потребления Стороны в указанном году, и подтвердил, что Европейское сообщество находилось в 2006 году в состоянии соблюдения закрепленных в Протоколе мер регулирования, предусматривающих полный отказ от других ХФУ.

Рекомендация 39/13

Н. Федеративные Штаты Микронезии

195. Федеративные Штаты Микронезии были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с их осуществлением рекомендации 38/17 и решения XVII/32.

1. Вопросы соблюдения

а) Обязательство по сокращению потребления ХФУ

196. Как указано в рекомендации 38/17 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Федеративным Штатам Микронезии было обращено напоминание о том, чтобы они представили секретариату по озону в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола свои

данные за 2006 год, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение Стороной изложенного в решении XVII/32 ее обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более ноля в 2006 году.

197. Комитет по выполнению в своей рекомендации 37/14 тридцать седьмого совещания поздравил Сторону с сообщенными ею данными по потреблению в 2005 году ХФУ в объеме 0,4 тонны ОРС, которые свидетельствуют об опережающем выполнении изложенного в решении XVII/32 ее обязательства сократить в 2005 году потребление ХФУ до уровня, не превышающего 1,351 тонны ОРС в указанном году, и о возвращении этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. Таким образом, не представлялось возможным подтвердить выполнение обязательства этой Стороны, изложенного в решении XVII/32.

в) Внедрение системы лицензирования и квот

198. В рекомендации 38/17 к этой Стороне была также обращена просьба представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 1 августа 2007 года, обновленную информацию о ходе выполнения изложенного в решении XVII/32 своего обязательства внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты на импорт, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании. Помимо своего обязательства, изложенного в решении XVII/32, Федеративные Штаты Микронезии, будучи Стороной Монреальской поправки к Протоколу, обязаны внедрить систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ.

199. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не представила испрошенную обновленную информацию о выполнении своего обязательства внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты на импорт.

200. В корреспонденции от 5 июня 2007 года, представленной на тридцать восьмом совещании Комитета, Федеративные Штаты Микронезии заявили, что, как они ожидают, требуемое для создания системы лицензирования и квот законодательство будет принято к сентябрю 2007 года. На тот момент указанное законодательство находилось в виде проекта, и планировалось провести его дальнейшее рассмотрение при содействии консультантов по правовым вопросам, работающих в секретариате Региональной программы по окружающей среде для южной части Тихого океана (СПРЕП), которая следит за осуществлением ЮНЕП, СПРЕП и правительством Австралии под эгидой Многостороннего фонда Региональной стратегии по обеспечению соблюдения Монреальского протокола в островных государствах Тихоокеанского региона.

2. Содействие соблюдению

201. На момент проведения нынешнего совещания Федеративные Штаты Микронезии получали помощь в деле поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ благодаря их участию в реализации Региональной стратегии по обеспечению соблюдения Монреальского протокола в островных государствах Тихоокеанского региона. Эта Стратегия была утверждена Исполнительным комитетом при том понимании, что правительства соответствующих стран обеспечат к 2005 году полный отказ от озоноразрушающих веществ. Стратегия состояла из таких ведущих элементов, как: проведение тематических совещаний; создание национальных центров соблюдения; оказание содействия в вопросах политики и предоставление руководящих указаний по разработке нормативных положений, касающихся озоноразрушающих веществ; организация учебной подготовки техников-холодильщиков; оказание технической помощи в обеспечении соблюдения нормативных положений наряду с учебной подготовкой сотрудников таможенных служб; а также мониторинг осуществления Стратегии.

202. На своем тридцать восьмом совещании в ноябре 2006 года Комитет был проинформирован о том, что 24 техника-холодильщика из Федеративных Штатов Микронезии приняли участие в семинарах-практикумах для подготовки инструкторов по рациональным видам практики в секторе холодильного оборудования и что реализация предусмотренного проектом компонента по профессиональной подготовке сотрудников таможенных служб была отложена до создания Стороной системы лицензирования озоноразрушающих веществ. Исполнительный комитет Многостороннего фонда на своем пятьдесят втором совещании в июле

2007 года просил правительство Австралии представить Комитету на его пятьдесят третьем совещании доклад о ходе реализации предусмотренного проектом компонента по профессиональной подготовке сотрудников таможенных служб. Исполнительный комитет был проинформирован о том, что была завершена реализация предусмотренного проектом компонента, касающегося рекуперации и рециркуляции веществ в секторе систем кондиционирования воздуха на транспортных средствах.

203. Для более глубокого осознания в регионе важности этой Стратегии СПРЕП сделала особый акцент на этом проекте в ходе совещания старших должностных лиц, которое было проведено до совещания СПРЕП на уровне министров в сентябре 2006 года. Кроме того, Директор Регионального отделения ЮНЕП для Азии и Тихого океана направил министрам этого региона письмо, настоятельно призвав их правительства, в том числе Федеративных Штатов Микронезии, как можно скорее внедрить свои нормативные положения, касающиеся озоноразрушающих веществ.

204. При утверждении в исключительном порядке продления на один год обеспечиваемого ЮНЕП содействия этой Стороне в деле укрепления организационной структуры Исполнительный комитет на своем сорок девятом совещании в июле 2006 года настоятельно призвал ЮНЕП тесно сотрудничать с Федеративными Штатами Микронезии с целью облегчения по возможности скорейшего представления данных по потреблению. Кроме того, помимо оказания содействия в укреплении организационной структуры и технической помощи этой Стороне в рамках Региональной стратегии, в бизнес-плане ЮНЕП на 2007-2009 годы было указано, что ЮНЕП намеревается обеспечить Стороне поддержку в выполнении решения XVII/32 через свою Программу по содействию соблюдению.

3. Рекомендация

205. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Федеративные Штаты Микронезии не откликнулись на изложенные в рекомендации 38/17 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению просьбы представить обновленную информацию о выполнении закрепленного в решении XVII/32 своего обязательства внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты на импорт, а также представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение этой Стороной своего обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более ноля в 2006 году,

напоминая о том, что Федеративные Штаты Микронезии являются Стороной Монреальской поправки к Монреальскому протоколу и в этой связи обязаны создать и обеспечить функционирование системы лицензирования импортных и экспортных поставок регулируемых озоноразрушающих веществ и представить секретариату по озону доклад о внедрении такой системы, в соответствии со своими обязательствами по статье 4В Протокола,

a) настоятельно призвать Федеративные Штаты Микронезии представить секретариату по озону свои данные за 2006 год к 30 сентября 2007 года в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, с тем чтобы Комитет смог на своем сороковом совещании проанализировать выполнение Стороной своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более ноля в 2006 году;

b) настоятельно призвать Федеративные Штаты Микронезии также представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, информацию, испрошенную в рекомендации 38/17 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании;

c) предложить Федеративным Штатам Микронезии, в случае необходимости, направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения изложенного выше вопроса.

Рекомендация 39/14

О. Фиджи

206. Фиджи была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/51 и решения XV/30.

1. Вопрос соблюдения

207. Как указано в рекомендации 38/51 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Фиджи была обращена просьба представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XVII/33 своего обязательства сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), до уровня не более 1,3 тонны ОРС в 2006 году.

208. Ко времени проведения нынешнего совещания Фиджи представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении бромистого метила в объеме 0,7 тонны ОРС. Благодаря этому уровню потребления Страна перешла в режим опережающего выполнения своего обязательства, изложенного в решении XVII/33, и в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила.

209. Фиджи также представила доклад о ходе реализации своих усилий по поэтапному отказу от бромистого метила. Была продолжена работа по реализации системы лицензирования и квот этой Страны. Проводятся ежегодные ревизии и инспекции для проверки соблюдения. Кроме того, полным ходом идет выполнение проекта по оказанию технического содействия, который осуществляется на Фиджи силами ЮНЕП и ПРООН под эгидой Многостороннего фонда. В рамках этого проекта в качестве альтернатив были внедрены фосфин, циановодород и методы тепловой обработки.

2. Рекомендация

210. В этой связи Комитет постановил поздравить Фиджи с сообщенными ею данными по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), в 2006 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XVII/33 своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня не более 1,3 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 39/15

Р. Греция

211. Греция была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/18.

1. Вопрос соблюдения: просьба о пересмотре базовых данных Страны по ХФУ и отклонение от выполнения обязательств по поэтапному прекращению производства ХФУ в 2005 году

212. В соответствии с рекомендацией 38/18 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению Греция была проинформирована о том, что Комитет не смог рекомендовать утверждение ее просьбы относительно пересмотра данных за 1995 год, использованных для расчета базового уровня Страны для производства регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), с целью удовлетворения основных внутренних потребностей Стран, действующих в рамках статьи 5 Протокола. Комитет пришел к такому выводу, поскольку Греция не предложила показатель вместо ее существующих базовых данных за 1995 год, как это требуется в соответствии с пунктом 2 а) i) решения XV/19, а предложила вместо этого данные в диапазоне от 1746 тонн ОРС до 2278 тонн ОРС, оценку которых Комитету не представлялось возможным провести.

213. Также в соответствии с рекомендацией 38/18 секретариат предложил Греции в том случае, если она хотела бы добиваться удовлетворения своей просьбы, представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, любую дополнительную подтверждающую информацию для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании. Как указано в этой рекомендации, Комитет настаивал на том, что Греции, если она

желает добиваться удовлетворения своей просьбы, следует направить своего представителя на тридцать девятое совещание Комитета.

214. В рекомендации 38/13 также указано, что Комитет пришел к выводу о том, что Греция превысила максимально допустимый для этой Стороны уровень производства ХФУ в 2005 году и в этой связи находилась в указанном году в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ. В рекомендации также говорится, что Комитет решил направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон проект решения по данному вопросу, с внесенными в случае необходимости поправками с учетом ответа Стороны на эту рекомендацию.

215. Греция сообщила о производстве ХФУ в 2005 году в объеме 2142 тонн ОРС, которые целиком были предназначены для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5. Согласно статье 2А Протокола любая Сторона, подобно Греции, которая не действует в рамках статьи 5 Протокола, могла в 2005 году произвести ХФУ в объеме, не превышающем 50 процентов от среднегодового уровня производства ею этих регулируемых веществ для удовлетворения основных внутренних потребностей за период 1995-1997 годов. На основе докладов о данных, представленных секретариату по озону в соответствии со статьей 7 Протокола, среднегодовой уровень производства Грецией ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей в течение периода 1995-1997 годов составил 1460,0 тонны ОРС. Соответственно, максимально допустимый для Греции уровень производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, составил в 2005 году 50 процентов от этого показателя, т.е. 730,0 тонны ОРС.

216. Как пояснила Греция, допущенное ею отклонение от уровня производства ХФУ произошло по двум причинам. Во-первых, 1374 тонны ОРС из 1412 тонн ОРС допущенного отклонения приходится на передачу разрешений на производство ХФУ между фирмами "РОДИЯ" (Соединенное Королевство) и "ПФИ СА" (Греция) в целях индустриализации промышленного производства в течение периода с 1 января 2005 года по 31 декабря 2005 года. В рекомендации 37/15 Комитет с обеспокоенностью отметил, что информация, представленная Грецией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, подтвердила, что Стороны не выполнили предусмотренные в статье 2 Протокола требования относительно передачи прав на производство ХФУ, а именно требование об уведомлении секретариата не позднее момента осуществления каждой такой передачи. Комитет также принял к сведению высказанные обеими Сторонами извинения и их заверения в том, что они обеспечат соблюдение этого требования в отношении любых будущих передач.

217. Что касается оставшихся 38 тонн ОРС, то превышение на это количество Греция объяснила тем фактом, что для расчета своего максимально допустимого уровня производства ХФУ она использовала другой показатель за 1995 год по производству ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей. Соответственно, она просила на тридцать восьмом совещании Комитета заменить показатель, ранее сообщенный секретариату, на показатель, использованный Грецией.

218. В корреспонденции от 10 июля 2007 года Греция в ответ на рекомендацию 38/18 подтвердила, что она желает добиваться удовлетворения своей просьбы относительно пересмотра данных за 1995 год, используемых для расчета ее базового уровня производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, и указала, что она хотела бы использовать показатель в 1746 тонн ОРС в качестве своего нового базового уровня. В этой корреспонденции Сторона пояснила, что она не располагает никакой дополнительной информацией для представления Комитету в обоснование своего предлагаемого показателя, и подтвердила, что она направит представителя на нынешнее совещание.

219. Греция также просила, чтобы Комитет, если на нынешнем совещании он придет к выводу о том, что он не может рекомендовать утверждение просьбы этой Стороны о пересмотре базовых данных, пересмотрел проект решения, предложенный для принятия девятнадцатым Совещанием Сторон, с тем чтобы отразить его мнение о том, что нет ясности в том, что касается статуса соблюдения Стороной в 2005 году.

220. В представленном проекте решения был сделан вывод о том, что в 2005 году Греция превысила установленный для этой Стороны максимально допустимый уровень производства ХФУ и в этой связи она находилась в состоянии несоблюдения мер регулирования этих веществ,

предусмотренных Протоколом на указанный год. Комитет пришел к этому заключению на своем тридцать восьмом совещании исходя из того факта, что Греция сообщила о производстве ХФУ в 2005 году в объеме 2142,0 тонны ОРС для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, что превышает установленный для этой Стороны максимально допустимый уровень производства для этих регулируемых веществ, составляющий 730 тонн ОРС в указанном году. Сторона пояснила, что превышение уровня производства на 1374 тонны ОРС объясняется передачей Греции в 2005 году разрешений на производство ХФУ Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, что было сочтено Комитетом как несоблюдение положений Протокола в отношении таких передач. Что касается оставшихся 38 тонн ОРС, то согласно утверждению Греции превышение на это количество было вызвано тем, что максимально допустимый для нее уровень производства был рассчитан с использованием ошибочных данных по базовому уровню за 1995 год.

221. Удовлетворение просьбы Стороны относительно использования вместо существующего показателя по производству ХФУ за 1995 год для удовлетворения основных внутренних потребностей, составляющего 1400 тонн ОРС, показатель в 1746 тонн ОРС означало бы увеличение максимально допустимого объема производства ХФУ в 2005 году для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, с 730 тонн ОРС до 787,7 тонны ОРС. Вместе с тем, поскольку Комитет пришел к выводу о том, что передача Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии Греции в 2005 году прав на производство ХФУ в объеме 1374 тонн ОРС не согласуется с требованиями статьи 2 Протокола, пересмотренный максимально допустимый уровень производства, составляющий 787,7 тонны ОРС, не перекрыл бы весь сообщенный Грецией объем производства ХФУ в указанном году, составляющий 2142 тонны ОРС. Таким образом, даже в случае удовлетворения просьбы Греции относительно пересмотра ее базовых данных, эта Сторона все равно находилась бы в 2005 году в состоянии превышения уровня производства ХФУ на 1354,3 тонны ОРС.

222. Ко времени проведения нынешнего совещания Греция представила свой официальный доклад о данных за 2006 год в соответствии со статьей 7 Протокола. В этом докладе подтверждается ранее сделанное Стороной сообщение о том, что произведенные ею в 2006 году 150 тонн ОРС ХФУ были целиком предназначены для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола. Исходя из этого объема потребления, Греция перешла в режим соблюдения своего обязательства по Протоколу ограничить производство ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей уровнем не более 730 тонн ОРС в 2006 году.

2. Обзор информации, представленной в обоснование просьбы о пересмотре базовых данных за 1995 год

223. Как отмечалось выше, Греция незадолго до нынешнего совещания сообщила, что она не располагает никакой дополнительной информацией для представления в обоснование своей просьбы, и просила Комитет вновь рассмотреть ее корреспонденцию от 30 мая 2007 года. В этой корреспонденции Грецией было указано, что в имеющихся у нее отчетных материалах "не содержится определенной информации о том, какой конкретно объем производства для удовлетворения ОВП [основных внутренних потребностей] имел место" в 1995 году. До нынешнего совещания секретариат проанализировал документацию вместе с корреспонденцией на основе требований, изложенных в решении XV/19. Этот анализ кратко изложен в следующих пунктах.

а) Пункт 2 а) i) решения XV/19

224. Как предусмотрено в пункте 2 а) i) решения XV/19, Сторона, изъявившая желание изменить свои базовые данные, обязана установить, какие из ее базовых данных за рассматриваемый(ые) год или годы считаются неверными, и предоставить новые предлагаемые показатели. Греция пришла к выводу о том, что ее базовые данные за 1995 год являются ошибочными. В своей корреспонденции от 30 мая 2007 года Сторона сообщила, что, по ее оценкам, новые предлагаемые базовые данные на этот год находятся в пределах от 1746 тонн ОРС до 2278 тонн ОРС. Впоследствии она просила Комитет использовать наименьший из этих показателей, т.е. 1746 тонн ОРС в качестве ее новых предлагаемых базовых данных за 1995 год.

б) Пункт 2 а) ii) решения XV/19

225. Как предусмотрено в пункте 2 а) ii) указанного решения, Сторона обязана дать разъяснение причин, в силу которых имеющиеся базовые данные оказались неверными, и предоставить подтверждающую информацию, включая информацию об использованной методике сбора и проверки этих данных, наряду со вспомогательной документацией, если таковая имеется. Как указано в пункте 8 представления Стороны от 9 февраля 2007 года, Греция пришла к выводу о том, что ее существующие базовые данные за 1995 год оказались ошибочными исходя из информации, полученной этой Стороной в результате того, что "были подняты и проанализированы сообщения между греческим производителем и "КПМГ" - фирмой-подрядчиком ЕС как в Греции, так и в штаб-квартире ЕС". Компания "КПМГ" была привлечена Европейской комиссией для сбора данных по озоноразрушающим веществам у государств - членов Европейского сообщества, включая Грецию.

226. Пункт 8 d) i) представления от 9 февраля 2007 года гласит, что "компания "ПФИ" [единственный производитель ХФУ в Греции] сообщила за 1995 год в министерство окружающей среды о производстве 1400 тонн, которые представляют собой дополнительные 10 % от уровня производства за 1986 год, разрешенные для удовлетворения ОВП стран, действующих в рамках статьи 5". В ответ на просьбу секретариата дать соответствующее разъяснение Греция подтвердила, что, по всей видимости, компания "ПФИ" сообщила о 1400 метрических тоннах как о количестве, произведенном в 1995 году для удовлетворения основных внутренних потребностей, поскольку у нее сложилось ошибочное представление о том, что в 1995 году Греция согласно Протоколу имела право зарегистрировать как производство для удовлетворения основных внутренних потребностей лишь количество, равное 10 процентам от ее уровня производства в 1986 году. Кроме того, Греция выразила то мнение, что существующие базовые данные за 1995 год - 1440 тонн ОРС являются ошибочными, поскольку они не соответствуют данным, представленным "ПФИ" компании "КПМГ" за этот год. Компания "ПФИ" представила данные "КПМГ", согласно которым общий объем производства ХФУ за 1995 год составил 2453 метрические тонны.

227. Греция на четвертой странице своего представления от 30 мая 2007 года признала, что существующие отчетные материалы не позволяют ей сделать однозначный вывод относительно точного уровня производства ХФУ в 1995 году для удовлетворения основных внутренних потребностей. Вместе с тем она выразила мнение о том, что имеющаяся учетная документация подтверждает вывод о том, что существующие базовые данные за 1995 год - 1400 метрических тонн - являются ошибочными. Сторона подробно изложила эту свою точку зрения на второй и третьей страницах своего представления от 30 мая 2007 года, приведя два сценария для определения максимального и минимального показателя по базовым данным за 1995 год. Эти сценарии были подготовлены на основе данных по производству и продажам, содержащихся в докладе "ПФИ" для "КПМГ" за 1995 год.

228. В первом сценарии - "предельный случай 1" - изложен подход к расчету максимального количества, которое Греция произвела бы в 1995 году для удовлетворения основных внутренних потребностей. Здесь в основе лежит предположение о том, что весь запас Греции в объеме 352 метрических тонн, имеющийся на начало 1995 года, был продан Сторонам, не действующим в рамках статьи 5. Исходя из этого предположения, лишь 175 метрических тонн нового производства в 1995 году потребовались бы затем для покрытия всего объема зарегистрированных продаж в 527 метрических тонн Сторонам, не действующим в рамках статьи 5, в указанном году. Если из общего сообщенного объема производства ХФУ в 2453 метрические тонны вычесть 175 метрических тонн, то останется 2278 метрических тонн, которые, как было предложено Грецией, могут представлять собой максимальное количество, произведенное Стороной в 1995 году для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5.

229. Во втором сценарии - "предельный случай 2" - изложен подход к расчету минимального количества, которое Греция произвела в 1995 году для удовлетворения основных внутренних потребностей. Здесь в основе лежит предположение о том, что весь запас Греции в 352 метрические тонны, имевшийся на начало 1995 года, был продан Сторонам, действующим в рамках статьи 5. Согласно этому сценарию лишь 1746 метрических тонн нового производства в 1995 году потребовались бы затем для покрытия всего объема зарегистрированных продаж в 2098 метрических тонн Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в указанном году, и в этой связи Греция сочла, что 1746 метрических тонн представляют собой минимальный показатель по базовому уровню за 1995 год для этой Стороны.

с) Пункты 2 а) iii) и iv) решения XV/19

230. В соответствии с пунктом 2 а) iii) решения XV/19 требуется, чтобы Сторона разъяснила причины, по которым испрашиваемые ею изменения следует считать верными, и предоставила подтверждающую информацию, включая информацию о методике, использованной для сбора данных и проверки точности предложенных изменений. В соответствии с пунктом 2 а) iv) необходимо представить документацию в обоснование предлагаемых изменений, включая перечень таких возможных документов.

231. Как было указано выше, в представлении Греции от 30 мая 2007 года изложено ее мнение о том, что существующие отчетные материалы не позволяют окончательно определить ее точный уровень производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей, но в то же время дают основание сделать вывод о том, что существующий показатель в 1400 метрических тонн является ошибочным. В своей корреспонденции от 10 июля 2007 года Сторона просила считать верным показатель в 1746 метрических тонн. В обоснование этого вывода Греция представила изложенный выше сценарий - "пределный случай 2", который она подготовила на основе данных, полученных после того, как были "подняты и проанализированы сообщения между греческим производителем и "КПМГ" - фирмой-подрядчиком ЕС, как в Греции, так и в штаб-квартире ЕС", и в более конкретном плане на основе информации, извлеченной из ежегодного доклада за 1995 год, который был представлен ее производителем "ПФИ" фирме-подрядчику Европейской комиссии - "КПМГ", занимающейся сбором данных.

232. Ежегодные доклады, представленные "ПФИ" фирме "КПМГ", свидетельствуют о соблюдении производящей ХФУ компанией требований статьи 19 (3) нормативного акта Европейского сообщества 2037/2000/ЕС. Согласно этому нормативному акту производители озоноразрушающих веществ обязаны сообщать на ежегодной основе Европейской комиссии с уведомлением их национальных органов о количествах тех веществ, которые они производят. Лицензии на производство озоноразрушающих веществ в Греции выдаются министерством развития во взаимодействии с министерством окружающей среды. На стр. 5 представления от 30 мая 2007 года говорится о том, что достоверность данных по производству ХФУ, представленных Комиссии и сообщенных органам в Греции, может быть проверена на основе анализа направленных производителем данных по весовому балансу.

233. Добиваясь изменения своих базовых данных за 1995 год с 1400 метрических тонн до 1746 метрических тонн, Греция отметила, что она не планирует выдавать в будущем лицензии на производство ХФУ. Компания "ПФИ", являющаяся единственным в Греции производителем ХФУ, прекратила производство всех озоноразрушающих веществ в феврале 2006 года и уведомила правительство о том, что ее производство в 2006 году составило 150 метрических тонн. Впоследствии она прекратила производственную деятельность.

234. Как было отмечено выше, Греция ко времени проведения нынешнего совещания представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, которые подтвердили производство ХФУ в объеме 150 метрических тонн для удовлетворения основных внутренних потребностей. Таким образом, независимо от того, был ли установленный для Греции максимально допустимый уровень производства ХФУ определен на основе ее существующих базовых данных или предложенных ею данных, эта Сторона находится в состоянии соблюдения своих обязательств по поэтапному прекращению производства ХФУ, предусмотренных Протоколом на 2006 год.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

235. По приглашению Комитета представитель Стороны присутствовал на нынешнем совещании. Председатель пояснила представителю о том, что Комитет пока не может рекомендовать удовлетворить просьбу Стороны о пересмотре базовых данных, поскольку, как было отмечено Грецией, показатель, предложенный вместо существующих базовых данных за 1995 год, представляет собой оценочную величину, полученную на основе определенных предположений, которые были сделаны Стороной, и поэтому не удовлетворяют требованию, изложенному в пункте 2 а) iii) решения XV/19. Представителю был задан вопрос о том, есть ли у нее какая-либо дополнительная информация, которая помогла бы Комитету и позволила бы Стороне соблюсти требования, закрепленные в решении XV/19, речь, в частности, идет об изложенном в пункте 2 а) iii) решения XV/19 требовании, согласно которому Стороне надлежит разъяснить причины, по которым испрашиваемые изменения следует считать верными, и предоставить информацию о методике, использованной для сбора данных, лежащих в основе предлагаемых изменений, и проверки их точности. Представитель заявила, что она не

располагает никакой такой информацией. Она пояснила, что не представляется возможным получить от производителя ХФУ документацию за 1995 год, в которой отдельно указаны данные по производству для удовлетворения основных внутренних потребностей в этом году и данные по производству ХФУ в иных целях, поскольку сегодня предприятие уже закрыто, и в любом случае оно не хранило документацию более десяти лет. В связи с этим Греция направила копии отчетных материалов, ежегодно представляемых производителем Европейскому сообществу. Она выразила мнение, что новые предлагаемые базовые данные за 1995 год подкреплены более обоснованными фактами, нежели первоначальный показатель по базовому уровню Стороны.

4. Рекомендация

236. В этой связи Комитет постановил:

напоминая о том, что Комитет на своем тридцать восьмом совещании пришел к выводу о том, что Греция в 2005 году находилась в состоянии несоблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования производства регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), а также положений статьи 2 Протокола, которые закрепляют требования, касающиеся передачи прав на производство таких веществ,

ссылаясь также на информацию, представленную Грецией в обоснование своей просьбы о пересмотре данных за 1995 год, которые были использованы для расчета базового уровня Стороны для производства ХФУ с целью удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола,

ссылаясь далее на то, что, как указано в полученном от Греции представлении, в имеющихся у нее отчетных материалах "не содержится определенной информации о том, какой конкретно объем производства для удовлетворения ОВП [основных внутренних потребностей] имел место" в 1995 году,

отмечая с удовлетворением, что Греция прекратила производство ХФУ в феврале 2006 года и представила данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, которые подтвердили возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования производства ХФУ в 2006 году,

а) прийти к заключению, что на основе представленной Грецией информации он не может рекомендовать Совещанию Сторон утвердить просьбу Греции относительно пересмотра данных за 1995 год, использованных для расчета базового уровня Стороны для производства ХФУ в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола;

б) официально отметить, что он не может рекомендовать утвердить просьбу о пересмотре базовых данных Стороны, поскольку, как было отмечено Грецией, показатель, предложенный вместо существующих базовых данных за 1995 год, представляет собой оценочную величину, полученную на основе сделанных Стороной определенных предположений, и поэтому не удовлетворяет изложенному в пункте 2 а) iii) решения XV/19 требованию о том, чтобы Сторона разъяснила причины, по которым испрашиваемые изменения следует считать верными, и предоставила информацию о методике, использованной для сбора данных, лежащих в основе предлагаемых изменений, и проверки их достоверности;

с) направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон проект решения, изложенный в приложении I (раздел A) к настоящему докладу.

Рекомендация 39/16

Q. Гватемала

237. Гватемала была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/19 и решения XV/34.

1. Вопрос соблюдения: регламентирующие меры

238. Как указано в рекомендации 38/19 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Гватемале была обращена просьба представить секретариату не позднее 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании разъяснение относительно того, почему введенный ею запрет на импорт оборудования с использованием регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), не распространяется

также на импорт оборудования, в котором используются другие озоноразрушающие вещества, в соответствии с обязательством Стороны, подробно изложенным в пункте 3 d) решения XV/34.

239. Стороне также была адресована просьба представить секретариату на позднее 1 августа 2007 года для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании разъяснение относительно того, почему изложенный в ее нормативных положениях по озоноразрушающим веществам максимально допустимый предельный уровень потребления ХФУ на 2007 год, как представляется, не соответствует решению XV/34, в котором закреплено обязательство Стороны ограничить свое потребление ХФУ в 2007 году уровнем, составляющим 20 тонн ОРС.

240. Ко времени проведения нынешнего совещания Гватемала не ответила на рекомендацию 38/19. Вместе с тем согласно министерскому соглашению, прилагаемому к докладу, который был представлен Стороной на последнем совещании Комитета, предусматривается введение запрета на импорт и отечественное производство отдельных видов оборудования и изделий, в которых могут использоваться ХФУ. Это соглашение вступило в силу в январе 2007 года. Вместе с тем в этом соглашении, судя по всему, не предусматривается запрет на импорт оборудования с использованием регулируемых веществ, отличных от ХФУ. В решении XV/34 конкретно оговаривается, что Гватемала введет запрет на импорт "оборудования с использованием ОРВ".

241. Кроме того, существует явное расхождение между изложенным в соглашении графиком поэтапного отказа от ХФУ и графиком, закрепленным в решении XV/34. В статье 6 соглашения предусматривается, что установленные для Гватемалы предельные уровни потребления ХФУ в 2007 и 2008 годах составляют 40 тонн ОРС и 30 тонн ОРС, соответственно, в то время как в решении XV/34 изложены обязательства Гватемалы ограничить свое потребление ХФУ в 2007 году уровнем в 20 тонн ОРС и не указан предельный уровень на 2008 год.

2. Содействие соблюдению

242. На момент проведения нынешнего совещания ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывала Гватемале содействие в укреплении организационной структуры и в осуществлении плана регулирования хладагентов в этой Стороне. Исполнительный комитет Многостороннего фонда на его пятьдесят втором совещании, состоявшемся в июле 2007 года, просил ЮНЕП представить на его следующем совещании доклад о ходе осуществления предназначенного для Гватемалы проекта по укреплению организационной структуры, а также доклад об ответных мерах Стороны во исполнение рекомендации 38/19.

243. ЮНЕП и ПРООН также оказывают Гватемале содействие в подготовке плана организации деятельности по окончательной ликвидации ХФУ. Исполнительный комитет утвердил финансирование проекта при том условии, что план будет предусматривать мероприятия, направленные на обеспечение того, чтобы в рамках созданной Стороной системы лицензирования осуществлялся контроль за импортом и экспортом регулируемых веществ, включенных в группы II и III приложения В (тетрахлорметан и метилхлороформ) и в приложение Е (бромистый метил). В направленном ЮНЕП Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании бизнес-плане на 2007-2009 годы указано, что это учреждение намерено представить план на утверждение Исполнительного комитета на его пятьдесят третьем совещании в конце 2007 года.

244. Также на момент проведения нынешнего совещания ЮНИДО в сотрудничестве с ЮНЕП осуществляла национальный план поэтапной ликвидации бромистого метила. Исполнительный комитет на своем пятьдесят втором совещании утвердил пересмотр закрепленного в плане графика поэтапной ликвидации, с тем чтобы он соответствовал измененным конкретным по срокам контрольным целевым показателям, содержащимся в решении XVIII/26. Комитет также просил ЮНИДО представить Исполнительному комитету на его пятьдесят четвертом совещании доклад о ходе выполнения этого плана. В представленном ЮНИДО на этом совещании бизнес-плане на 2007-2009 годы сообщается, что идет реализация первого этапа плана и что, как ожидается, просьба об утверждении финансирования второго этапа будет представлена Исполнительному комитету до конца 2007 года.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

245. В ответ на вопрос одного из членов Комитета представитель секретариата Многостороннего фонда пояснил, что в связи со сменой в Гватемале национального сотрудника по озону возникли трудности с осуществлением в этой Стороне программ по укреплению

организационной структуры и регулированию хладагентов. Он заявил, что недавно между представителями Многостороннего фонда, ЮНЕП и Стороны были проведены ряд неофициальных совещаний для решения имеющихся вопросов. После этого была начата работа над программой по укреплению организационной структуры и некоторыми аспектами программы по регулированию хладагентов.

4. Рекомендация

246. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Гватемала не ответила на изложенную в рекомендации 38/19 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению просьбу о том, чтобы она представила секретариату для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании и не позднее 1 августа 2007 года разъяснение относительно того, почему введенный ею запрет на импорт оборудования с использованием регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), не распространяется также на импорт оборудования, в котором используются другие озоноразрушающие вещества, в соответствии с обязательством Стороны, подробно изложенным в пункте 3 d) решения XV/34,

отмечая далее с обеспокоенностью, что Гватемала не отреагировала на изложенную в рекомендации 38/19 просьбу о том, чтобы она представила секретариату не позднее 1 августа 2007 года разъяснение по поводу того, почему изложенный в ее нормативных положениях по озоноразрушающим веществам максимально допустимый уровень потребления ХФУ на 2007 год, как представляется, не соответствует решению XV/34,

a) настоятельно призвать Гватемалу представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, информацию, изложенную в рекомендации 38/19 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании;

b) предложить Гватемале, в случае необходимости, направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения изложенного выше вопроса.

Рекомендация 39/17

R. Гвинея-Бисау

247. Гвинея-Бисау была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVI/24.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления ХФУ

248. Как указано в решении XVI/24 шестнадцатого Совещания Сторон, Гвинея-Бисау взяла на себя обязательство сохранить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), на уровне не более 13,137 тонны ОРС в 2006 году.

249. Ко времени проведения нынешнего совещания Гвинея-Бисау представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне 13,1 тонны ОРС, исходя из которых, она перешла в режим опережающего выполнения своих обязательств по поэтапному прекращению потребления ХФУ, которые изложены в решении XVI/24 и Монреальском протоколе. Вместе с тем сообщенный уровень потребления представляет собой увеличение по сравнению с 2005 годом, когда Страна сообщила о потреблении ХФУ в объеме 12,5 тонны ОРС.

2. Рекомендация

250. В этой связи Комитет постановил поздравить Гвинею-Бисау с сообщенными этой Стороной данными по потреблению в 2006 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют о ее опережающем выполнении как изложенного в решении XVI/24 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 13,137 тонны ОРС, так и своих обязательств в отношении предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования ХФУ в указанном году.

Рекомендация 39/18

S. Гондурас

251. Гондурас был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/34.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления бромистого метила

252. Как указано в решении XVII/34 семнадцатого Совещания Сторон, Гондурас взял на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), до уровня не более 295,8000 тонны ОРС в 2006 году.

253. Ко времени проведения нынешнего совещания Гондурас представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении бромистого метила на уровне 284,6 тонны ОРС. Исходя из этих данных, Сторона перешла в режим опережающего выполнения изложенного в решении XVII/34 своего обязательства на этот год по сокращению потребления бромистого метила и обеспечила дальнейшее продвижение по пути к обеспечению соблюдения.

2. Рекомендация

254. В этой связи Комитет постановил поздравить Гондурас с сообщенными этой Стороной данными по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), в 2006 году, которые свидетельствуют о ее опережающем выполнении изложенного в решении XVII/34 своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня не более 295,8 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 39/19

T. Кения

255. Кения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/28.

1. Вопросы соблюдения

a) Обязательство по сокращению потребления ХФУ

256. Как указано в решении XVIII/28 восемнадцатого Совещания Сторон, Кения взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), до уровня не более 60,0 тонны ОРС в 2006 году.

257. Ко времени проведения нынешнего совещания Кения представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 57,7 тонны ОРС, исходя из которых эта Сторона перешла в режим опережающего выполнения изложенного в решении XVIII/28 своего обязательства по поэтапному отказу от ХФУ и вернулась в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления ХФУ.

b) Опубликование в официальном бюллетене нормативных положений, касающихся создания и внедрения системы лицензирования и квот

258. Как указано в рекомендации 38/21 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Кении был обращен настоятельный призыв по-прежнему прилагать все усилия для опубликования в приоритетном порядке нормативных положений, требуемых для создания и внедрения ее системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, предусматривающей установление квот на импорт, и как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, представить секретариату доклад о прогрессе в деле официального опубликования нормативных положений для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании.

259. Ранее Стороны в решении XVIII/28 настоятельно призвали Кению опубликовать в официальном бюллетене нормативные положения в отношении озоноразрушающих веществ, предпочтительно не позднее 31 декабря 2006 года.

260. Ко времени проведения нынешнего совещания Кения в ответ на рекомендацию 38/21 сообщила о том, что ее нормативные положения, касающиеся озоноразрушающих веществ, были опубликованы в правительственном бюллетене 31 мая 2007 года в качестве официального

уведомления № 73, законодательное приложение № 33 в дополнении № 57 к кенийскому правительственному бюллетеню.

2. Рекомендация

261. В этой связи Комитет постановил:

а) поздравить Кению с сообщенными ею данными по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2006 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XVIII/28 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня, не превышающего 60 тонн ОРС, и о ее возвращении в режим соблюдения своих обязательств по предусмотренным Монреальским протоколом мерам регулирования ХФУ в указанном году;

б) отметить с удовлетворением, что Кения официально опубликовала 31 мая 2007 года нормативные положения по озоноразрушающим веществам, которые требуются для создания и внедрения системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, включая квоты на импорт.

Рекомендация 39/20

U. Лесото

262. Лесото была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/51 и решения XVI/25.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления галонов

263. Как указано в рекомендации 38/51 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Лесото была обращена просьба представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XVI/25 шестнадцатого Совещания Сторон своего обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня не более 0,1 тонны ОРС в 2006 году.

264. Ко времени проведения нынешнего совещания Лесото представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о нулевом потреблении галонов. Эти данные продемонстрировали, что Сторона по-прежнему сохраняет полный отказ от галонов с опережением графика выполнения как своего обязательства, изложенного в решении XVI/25, так и обязательств по поэтапному отказу от галонов, предусмотренных Монреальским протоколом на 2006 год.

2. Рекомендация

265. В этой связи Комитет постановил поздравить Лесото с сообщенными ею данными по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), в 2006 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной как изложенного в решении XVI/25 своего обязательства сократить потребление галонов до уровня, не превышающего 0,1 тонны ОРС, так и своих обязательств по предусмотренным Монреальским протоколом мерам регулирования галонов в указанном году.

Рекомендация 39/21

V. Ливийская Арабская Джамахирия

266. Ливийская Арабская Джамахирия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/24, решения XV/36 и решения XVII/37.

1. Вопросы соблюдения

а) Обязательства по сокращению потребления галонов и бромистого метила

267. Как указано в решении XVII/37 семнадцатого Совещания Сторон, Ливийская Арабская Джамахирия взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ,

включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня, не превышающего 653,91 тонны ОРС, и сохранить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), на уровне не более 96,000 тонны ОРС в 2006 году.

268. В рекомендации 37/21 тридцать седьмого совещания Комитета по выполнению было с удовлетворением отмечено, что Ливийская Арабская Джамахирия завершила в 2005 году выполнение изложенных в решении XVII/37 своих обязательств сохранить в 2005 году потребление галонов на уровне, не превышающем 714,500 тонны ОРС, и потребление в 2005 году бромистого метила на уровне, не превышающем 96,000 тонны ОРС. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания Ливийская Арабская Джамахирия не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. В этой связи не представлялось возможным подтвердить выполнение в указанном году ее обязательств по сокращению потребления озоноразрушающих веществ.

б) Создание системы лицензирования и квот

269. Как указано в рекомендации 38/24 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Ливийской Арабской Джамахирии была обращена просьба представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, доклад о выполнении своего обязательства внедрить систему квот на озоноразрушающие вещества, а также дать разъяснения относительно того, действует ли у нее система лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании. Ранее эта Сторона в решении XV/36 пятнадцатого Совещания Сторон взяла на себя обязательство внедрить систему лицензирования и квот к 2004 году.

270. Согласно докладу, представленному Ливийской Арабской Джамахирией ЮНИДО до тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, эта Сторона располагает системой лицензирования для контроля за экспортом и импортом озоноразрушающих веществ, которая действует с 1999 года, и предполагает в ближайшее время создать систему квот на озоноразрушающие вещества в соответствии с ее обязательствами, изложенными в решении XV/36. Ранее эта Сторона представила секретариату по озону информацию, указав, что законодательство, требуемое для создания ее системы лицензирования и квот, как ожидалось на тот момент, будет введено самое позднее в конце января 2006 года, а до этого момента Сторона принимает временные меры по выдаче разрешений на импорт.

271. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона в ответ на рекомендацию 38/24 подтвердила на совместном совещании представителей сети сотрудников по озону, которое было проведено для франко- и англоязычных стран Африки 20 и 21 августа 2007 года, что она внедрила действующую в настоящее время систему лицензирования импорта и экспорта регулируемых веществ в 1999 году. Впоследствии секретариат получил от Ливийской Арабской Джамахирии два письма от 30 августа 2007 года на арабском языке, помощь в переводе которых была оказана ЮНИДО.

272. ЮНИДО пояснила, что в этих письмах вновь подтверждается, что система лицензирования действует с 1999 года, и приводится краткая информация о характере ее функционирования. В соответствии с этой системой импорт озоноразрушающих веществ запрещен, если нет предварительного утверждения Генеральной комиссии по окружающей среде. В обязанности одного из департаментов Комиссии входит рассмотрение просьб относительно импорта озоноразрушающих веществ и выдача лицензий на осуществление импорта после получения утверждения координатора органа по озону. Заявки на импорт должны включать информацию о виде озоноразрушающего вещества, его количестве и стране происхождения. По прибытии груза департамент проверяет импортированный товар и пропускает его только в том случае, если он соответствует лицензии, имеющейся у импортера. На основе документации по импорту департамент уведомляет национального сотрудника по озону, представляя соответствующую информацию, включая подробные данные об импортной поставке, зарегистрированные в его учетных документах.

273. Относительно системы квот Ливийской Арабской Джамахирии письма преследовали цель заверить Комитет по выполнению о том, что в Стороне действует система импортных квот и ежегодные квоты соответствуют обязательствам Стороны по Протоколу, а также ее соглашениям с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда относительно поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ. С этой целью Сторона выпустила 11 февраля 2007 года меморандум, в котором она просила все соответствующие учреждения и лиц придерживаться

квот, установленных на каждый год, и делегировала выполнение контрольных функций национальному комитету по изменению климата и охране озона. Сторона указала, что Комитет проводит периодические совещания для анализа положения дел с соблюдением Стороной своих обязательств и сообщает о любых выявленных отклонениях и что национальный орган по озону, который действует под руководством национального комитета, отвечает за обеспечение распределения квот среди являющихся пользователями секторов согласно национальным приоритетам и с учетом допустимых ежегодных предельных уровней потребления.

2. Содействие соблюдению

274. На момент проведения нынешнего совещания ЮНИДО под эгидой Многостороннего фонда оказывала Ливийской Арабской Джамахирии содействие в укреплении организационной структуры. Это учреждение также предоставляет Стороне помощь в деле поэтапной ликвидации галонов и бромистого метила.

275. ЮНИДО сообщила Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, что с реализацией указанных выше проектов возникла задержка по ряду причин, включая сложности с получением въездных виз для сотрудников по проекту, недостаточную готовность помочь ЮНИДО в ее усилиях по установлению контактов со Стороной, а также отсутствие ясности относительно личности сотрудника по озону этой Стороны. Для решения последнего вопроса в ходе пятидесятого совещания Исполнительного комитета в ноябре 2006 года было проведено совещание между этим учреждением, министром окружающей среды Ливийской Арабской Джамахирии и секретариатом Фонда, после чего было направлено письмо Главного сотрудника секретариата Фонда. Исполнительный комитет на своем пятьдесят втором совещании в июле 2007 года просил ЮНИДО представить на его следующем совещании доклад о ходе выполнения предназначенного для Стороны проекта по укреплению организационной структуры.

276. В сотрудничестве с Испанией ЮНИДО осуществляет в секторе садоводства этой Стороны проект по поэтапному отказу от бромистого метила. Как ожидается, вторая и последняя часть финансовых средств на выполнение этого проекта будет выделена в 2007 году. Были согласованы условия запланированных на текущий год закупок проектного оборудования и подписан субконтракт на оказание технического содействия и логистических услуг.

277. Осуществляемый ЮНИДО проект по поэтапному отказу от галонов планируется завершить в 2008 году. Был нанят международный консультант, и после утверждения Исполнительным комитетом плана по обеспечению того, чтобы созданный в рамках проекта центр складирования галонов работал в режиме самофинансирования, будет организовано проведение информационных и учебных семинаров-практикумов по галонам. Исполнительный комитет на своем пятьдесят втором совещании решил направить в соответствующие самые высокие инстанции в правительстве Ливии письмо, указав на то, что он аннулирует проект, если на следующем совещании не будет сообщено о подвижках в разработке плана обеспечения финансовой автономности центра, включая выбор учреждения для размещения такого центра и бизнес-план этого учреждения по обеспечению финансовой автономности центра. ЮНИДО также просила представить на следующем совещании Исполнительного комитета доклад о ходе реализации проекта.

278. Кроме того, Исполнительный комитет решил обратиться с просьбой об установлении контактов на высоком уровне с правительством Ливийской Арабской Джамахирии относительно трудностей с получением необходимого утверждения правительства для реализации компонентов проектов, одобренных Комитетом.

279. В бизнес-плане ЮНЕП на 2007-2009 годы, представленном Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании, Ливийская Арабская Джамахирия была выделена для целей оказания в 2007 году специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в таких областях, как сетевое взаимодействие и оказание поддержки по вопросам политики, в частности в том, что касается привлечения Директора Регионального отделения ЮНЕП для Западной Азии к работе по ходатайству об оказании политической поддержки осуществлению планов действий, изложенных в решениях XV/36 и XVII/37.

3. Рекомендация

280. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что Ливийская Арабская Джамахирия откликнулась на изложенную в рекомендации 38/24 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению просьбу о том, чтобы эта Сторона представила секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, доклад о выполнении своего обязательства внедрить систему квот на озоноразрушающие вещества, а также дать разъяснения относительно того, действует ли у нее система лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании,

отмечая далее с удовлетворением, что представленные Стороной материалы подтвердили, что она завершила в 2007 году выполнение изложенного в решении XV/36 своего обязательства создать к 2004 году систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты,

отмечая в то же время с обеспокоенностью, что Ливийская Арабская Джамахирия не отреагировала на изложенную в рекомендации 38/24 просьбу представить свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение Стороной изложенного в решении XVII/37 семнадцатого Совещания Сторон своего обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня, не превышающего 653,91 тонны ОРС, и сохранить свое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), на уровне не более 96,000 тонны ОРС,

а) настоятельно призвать Ливийскую Арабскую Джамахирию представить секретариату по озону свои данные за 2006 год к 30 сентября 2007 года в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, с тем чтобы Комитет смог на своем сороковом совещании проанализировать соблюдение Стороной указанного в решении XVII/37 семнадцатого Совещания Сторон своего обязательства сократить потребление галонов до уровня не более 653,91 тонны ОРС и сохранить свое потребление бромистого метила на уровне не более 96,000 тонны ОРС в 2006 году;

б) предложить Ливийской Арабской Джамахирии, в случае необходимости, направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения изложенного выше вопроса.

Рекомендация 39/22

W. Мальдивские Острова

281. Мальдивские Острова были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи их осуществлением рекомендации 38/51.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления ХФУ

282. Как указано в рекомендации 38/51 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Мальдивским Островам была обращена просьба представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XV/37 пятнадцатого Совещания Сторон своего обязательства сохранить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), на уровне не более 2,3 тонны ОРС в 2006 году.

283. Ко времени проведения нынешнего совещания Мальдивские Острова представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне 1,1 тонны ОРС. Эти данные продемонстрировали, что Сторона по-прежнему идет с опережением графика выполнения как своего обязательства, изложенного в решении XV/37, так и предусмотренных Монреальским протоколом обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ на 2006 год.

2. Содействие соблюдению

284. ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывает Мальдивским Островам содействие в укреплении организационной структуры. Это учреждение также планирует оказание Мальдивским Островам содействия в поэтапной ликвидации ХФУ. В представленном Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года бизнес-плане ЮНЕП на 2007-2009 годы предусматривается оказание этой Стороне содействия в завершении выполнения ее плана регулирования хладагентов и подготовке плана организации деятельности по окончательной ликвидации ХФУ в сотрудничестве с ПРООН. По линии Программы этого учреждения, предусматривающей обеспечение содействия соблюдению, также планируется оказание в 2007 году дополнительной поддержки, которая позволила бы Стороне выполнить свои обязательства, изложенные в решении XV/37.

285. На своем пятьдесят втором совещании в июле 2007 года Исполнительный комитет Многостороннего фонда просил ЮНЕП представить на своем следующем совещании дополнительный доклад о ходе осуществления предназначенного для этой Стороны проекта по укреплению организационной структуры, с уделением основного внимания усилиям по выполнению рекомендации 38/51.

3. Рекомендация

286. В этой связи Комитет постановил поздравить Мальдивские Острова с сообщенными этой Стороной данными по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2006 году, которые свидетельствуют о ее опережающем выполнении изложенного в решении XV/37 своего обязательства сохранить потребление ХФУ на уровне не более 2,3 тонны ОРС, а также о выполнении своих обязательств по мерам регулирования ХФУ согласно Монреальскому протоколу в указанном году.

Рекомендация 39/23

X. Черногория

287. Черногория была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/27.

1. Вопрос соблюдения: несообщенные базовые данные и данные за базовый год

288. Как указано в рекомендации 38/27 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Черногории была обращена просьба предпринять максимум усилий для представления своих базовых данных по регулируемым веществам, включенным в группы I и II приложения А (ХФУ и галоны), группы I, II и III приложения В (другие ХФУ, тетрахлорметан и метилхлороформ) и приложение Е (бромистый метил), а также данные за базовые годы по этим регулируемым веществам и регулируемым веществам, включенным в группы I и II приложения С (гидрохлорфторуглероды и гидробромфторуглероды) к Протоколу, до тридцать девятого совещания Комитета и по возможности к 2 сентября 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на этом совещании проанализировать соблюдение Стороной положений Протокола.

289. Ко времени проведения нынешнего совещания Черногория в ответ на рекомендацию 38/27 сообщила в корреспонденции от 31 августа 2007 года числящиеся за ней базовые данные и представила в корреспонденции от 5 сентября 2007 года свои несообщенные данные за базовый год.

2. Содействие соблюдению

290. Исполнительный комитет на своем пятьдесят первом совещании в марте 2007 года утвердил оказание Черногории содействия в укреплении организационной структуры, что будет обеспечиваться ЮНИДО. Он также утвердил выделение средств на подготовку при содействии ЮНИДО страновой программы и плана организации деятельности по окончательной ликвидации.

291. Под эгидой региональной сети сотрудников по озону из стран Восточной Европы и Центральной Азии, получающей поддержку по линии Многостороннего фонда, намечено проведение в конце 2007 года встречи экспертов из Сербии и бывшей югославской Республики Македония с представителями Черногории для обмена опытом и знаниями в различных

областях, включая представление данных, системы лицензирования и профессиональную подготовку сотрудников национального органа по озону.

292. Представитель ЮНИДО на тридцать восьмом совещании Комитета по выполнению сообщил, что в настоящее время ведется подготовка страновой программы для этой Стороны и запланирована миссия в Черногорию для оказания содействия в этой работе и что проектный документ по укреплению организационной структуры ждет своего утверждения правительством.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

293. Представитель ЮНИДО сообщил о том, что ЮНЕП и ЮНИДО организовали совместную миссию в эту Сторону и что ее страновая программа была завершена и направлена секретариату Многостороннего фонда для рассмотрения Исполнительным комитетом на его пятьдесят третьей сессии.

294. Ряд членов Комитета воздали должное Стороне за ее оперативное и эффективное осуществление своих обязательств по Протоколу и в соответствии с рекомендацией 38/27.

4. Рекомендация

295. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Черногория представила все свои несообщенные данные в соответствии с предусмотренными Протоколом своими обязательствами по представлению данных и согласно рекомендации 38/27 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, а также тот факт, что эти данные подтвердили, что Черногория является Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола.

Рекомендация 39/24

V. Непал

296. Непал был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 38/29.

1. Вопрос соблюдения: ежегодный доклад о реализации изъятых ХФУ

297. Как указано в рекомендации 38/29 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, Комитет напомнил Непалу о том, чтобы он представил свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола и свой ежегодный доклад о количестве регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), реализованных на его рынке, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании проанализировать соблюдение этой Стороной изложенного в решении XVI/27 шестнадцатого Совещания Сторон своего обязательства выпустить на внутренний рынок в 2006 году не более 13,5 тонны ОРС ХФУ.

298. Ко времени проведения нынешнего совещания Непал представил свои данные за 2006 год, сообщив о том, что на внутренний рынок было выпущено 12,0 тонны ОРС ХФУ из конфискованных запасов в соответствии с изложенным в решении XVI/27 обязательством этой Стороны на указанный год. Сторона также подтвердила свое обязательство воздерживаться от выдачи лицензий на импорт ХФУ.

2. Рекомендация

299. В этой связи Комитет постановил принять с удовлетворением к сведению доклад Непала за 2006 год, который свидетельствует о выполнении этой Стороной изложенного в решении XVI/27 своего обязательства относительно выпуска на внутренний рынок не более 13,5 тонны ОРС ХФУ в указанном году.

Рекомендация 39/25

Y. Нигерия

300. Нигерия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/51 и решения XIV/30.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления ХФУ

301. Как указано в рекомендации 38/51 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Нигерии была обращена просьба представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XIV/30 своего обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 1100 тонн ОРС в 2006 году.

302. Ко времени проведения нынешнего совещания Нигерия представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне 454 тонны ОРС. Согласно этим данным, Страна перешла в режим опережающего выполнения как своего обязательства, изложенного в решении XIV/30, так и своих обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом на 2006 год.

2. Рекомендация

303. В этой связи Комитет постановил поздравить Нигерию с сообщенными этой Стороной данными по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2006 году, которые свидетельствуют о том, что она по-прежнему идет с опережением графика выполнения как изложенного в решении XIV/30 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 1100 тонн ОРС, так и своих обязательств по предусмотренным Монреальским протоколом мерам регулирования ХФУ в указанном году.

Рекомендация 39/26**Z. Пакистан**

304. Пакистан был включен в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 38/51.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления тетрахлорметана

305. Как указано в рекомендации 38/51 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Пакистану была обращена просьба представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог проанализировать соблюдение этой Стороной изложенного в решении XVIII/31 восемнадцатого Совещания Стран своего обязательства сократить потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), до уровня не более 41,8 тонны ОРС в 2006 году.

306. Ко времени проведения нынешнего совещания эта Страна представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении тетрахлорметана в объеме 41,8 тонны ОРС. Этот уровень потребления позволил Стране как вернуться в 2006 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования данного вещества, так и перейти в режим опережающего осуществления закрепленных в Протоколе мер регулирования тетрахлорметана. Страна также сообщила о том, что начиная с 28 мая 2007 года в Пакистане действует запрет на импорт тетрахлорметана.

2. Рекомендация

307. В этой связи Комитет постановил поздравить Пакистан с возвращением в 2006 году в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), и с выполнением изложенного в решении XVIII/31 восемнадцатого Совещания Стран обязательства этой Страны по сокращению потребления данного вещества, как указано в докладе Страны о данных за этот год, которые также свидетельствуют о том, что Страна находилась в режиме опережающего выполнения своих обязательств по поэтапной ликвидации тетрахлорметана в 2006 году и ввела 28 марта 2007 года запрет на импорт этого вещества.

Рекомендация 39/27

АА. Парагвай

308. Парагвай был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 38/32 и решения XVIII/32.

1. Вопрос соблюдения: просьба о представлении плана действий в отношении ХФУ и тетрахлорметана

309. Как это указано в рекомендации 38/32 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Парагваю была обращена просьба работать совместно с соответствующими учреждениями-исполнителями над тем, чтобы представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, в соответствии с решением XVIII/32 план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ) и группу II приложения В (тетрахлорметан).

310. В рекомендации 38/32 Комитет также напомнил Парагваю о том, чтобы он представил свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет на своем тридцать девятом совещании смог проанализировать соблюдение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования в 2006 году.

311. Ко времени проведения нынешнего совещания Парагвай не представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год. Вместе с тем он представил план действий в соответствии с рекомендацией 38/32 и решением XVIII/32 восемнадцатого Совещания Сторон. Положения этого плана кратко изложены ниже.

а) Выявление пользователей ХФУ и тетрахлорметана

312. Как поясняется в этом плане, основной объем потребления Стороной ХФУ приходится на ее сектор холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Это подтверждается представленными Стороной секретариату Многостороннего фонда секторальными данными по потреблению за 2006 год, согласно которым потребление ХФУ в секторе обслуживания оборудования этой Стороны составило 249,7 тонны ОРС, а в ее секторе лабораторных и аналитических видов применения - 1,1 тонны ОРС.

313. В плане поясняется, что основным потребителем тетрахлорметана в Парагвае является фармацевтическая компания. Эта компания использует тетрахлорметан для растворения воска, который наносится на медицинские таблетки для придания им соответствующего блеска.

б) Определение причин несоблюдения

314. Парагвай сообщил о потреблении в 2005 году 250,7 тонны ОРС ХФУ, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о том, чтобы эта Сторона ограничила свое потребление этих веществ в указанном году уровнем, не превышающим 50 процентов от ее базового уровня для этих веществ, т.е. 105,280 тонны ОРС. Как пояснила Сторона, это несоблюдение было вызвано отсутствием достаточной координации между таможенными органами в пунктах ввоза озоноразрушающих веществ, министерством окружающей среды и национальным таможенным управлением. Кроме того, высокая текучесть кадров в таможенной администрации отразилась на эффективности учебной подготовки, при этом отсутствие достаточной интеграции национального органа по озону в деятельность министерства окружающей среды также сказалось на этой ситуации. В результате проведенного обзора процедур сбора данных по импорту были выявлены ошибки и несоответствия в обработке сертификатов о таможенных тарифах, выявлении веществ, в показателях чистого веса, а также импортные поставки озоноразрушающих веществ без требуемых лицензий.

315. Парагвай также сообщил о потреблении в 2005 году 0,7 тонны ОРС тетрахлорметана, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о том, чтобы эта Сторона ограничила потребление этого вещества уровнем не более 0,1 тонны ОРС в указанном году. Сторона объяснила допущенное несоблюдение изложенными выше недостатками в ее системе лицензирования и более низким уровнем приоритетности, который правительственные учреждения придают этому озоноразрушающему веществу.

с) Конкретные по срокам контрольные целевые показатели, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения

316. В плане Стороны закреплены следующие конкретные по срокам контрольные целевые показатели по сокращению потребления ХФУ и тетрахлорметана, которые должны были обеспечить возвращение Стороны в 2006 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования и дать ей затем возможность неизменно следовать по пути соблюдения до достижения полного отказа в 2010 году.

	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Приложение A/I - ХФУ	105,28	31,58	31,58	31,58	0,00
Тетрахлорметан	0,09	0,09	0,09	0,09	0,00

317. Изложенные в плане конкретные по срокам контрольные целевые показатели по потреблению ХФУ соответствуют тем, которые приводятся в национальном плане организации деятельности по окончательной ликвидации, утвержденном Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его пятьдесят первом совещании. Вместе с тем, как отмечалось выше, ко времени проведения нынешнего совещания Парагвай еще не представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, что не позволило проанализировать потребление этой Стороной ХФУ и тетрахлорметана в указанном году на основе конкретных по срокам контрольных целевых показателей, предложенных на 2006 год в таблице выше.

d) Меры по реализации конкретных по срокам контрольных целевых показателей

318. Ко времени проведения нынешнего совещания Парагвай уже произвел определенные изменения организационного характера для устранения несоблюдения. Так, планы работы национального органа по озону были официально включены в ежегодный оперативный план министерства окружающей среды, что позволяет более пристально следить за деятельностью этого органа и требует большей отдачи и приверженности правительственных ведомств делу осуществления национальной программы по озону.

319. Кроме того, для решения осязаемой проблемы недостаточной межучрежденческой координации между министерством окружающей среды и национальным таможенным управлением Сторона создала межведомственную оперативную комиссию. В работу комиссии входит определение единого порта ввоза озоноразрушающих веществ, тиражирование учебных мероприятий по профессиональной подготовке сотрудников таможенных органов и других соответствующих субъектов, а также установление компьютерной связи между различными таможенными службами и министерством окружающей среды.

320. Созданная Парагваем нормативная основа дает возможность министерству окружающей среды устанавливать с помощью различных правовых механизмов графики и предельные сроки введения запрета на импорт озоноразрушающих веществ и определять ежегодные максимальные объемы импортных поставок в соответствии с предусмотренными Монреальским протоколом графиками поэтапного отказа, а также критерии сбыта разрешенных объемов. Правовые механизмы, созданные на момент проведения нынешнего совещания, включают обязательную регистрацию всех импортеров озоноразрушающих веществ, ограничение выдачи лицензий на импорт озоноразрушающих веществ кругом зарегистрированных лиц, введение запрета на импорт нового и использованного холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, работающего на ХФУ-11 или ХФУ-12, и обязательную маркировку контейнеров, содержащих озоноразрушающие вещества, и всех единиц оборудования и компонентов систем, используемых для холодильных целей и кондиционирования воздуха.

321. Конкретные меры, изложенные в плане действий Парагвая по поэтапной ликвидации ХФУ и тетрахлорметана, кратко изложены ниже.

i) Регулируемые вещества, включенные в группу I приложения A (ХФУ)

322. В рамках плана регулирования хладагентов и национального плана организации деятельности по окончательной ликвидации, выполняемых при поддержке Многостороннего фонда, Парагвай планирует осуществить следующие мероприятия для обеспечения соблюдения: усовершенствование своей системы лицензирования; проведение в секторе холодильного оборудования учебной подготовки по вопросам сохранения хладагентов и использования альтернатив при поддержке, обеспечиваемой по линии соглашения о сотрудничестве с

действующим в Стороне техническим институтом холодильного оборудования; организация предназначенных для широкой общественности и конкретных потребителей природоохранных информационно-пропагандистских кампаний; разработка и пропаганда кодекса наилучших видов практики в секторе холодильного оборудования в сотрудничестве с Парагвайской палатой по вопросам кондиционирования воздуха, холодильного оборудования и механических систем вентиляции (КАПАРЕВ) и национальной службой профессионального обучения (НСПО); распространение на семинарах-практикумах и среди компаний оборудования для рекуперации и рециркуляции хладагентов и инструментальных средств для осуществления наилучших видов практики в области технического обслуживания холодильного оборудования, за применением которых будет следить министерство окружающей среды; а также создание виртуального подразделения для контроля за торговлей озоноразрушающими веществами, включая использование вновь образованной межорганизационной комиссии в целях предотвращения незаконной торговли озоноразрушающими веществами.

323. Как отмечалось выше, Парагвай установил, что небольшая доля потребляемых им ХФУ используется в лабораторных целях. Сторона планирует решить эту проблему с помощью изложенных ниже мероприятий по поэтапному прекращению потребления тетрахлорметана.

ii) Регулируемые вещества, включенные в группу II приложения В (тетрахлорметан)

324. Парагвай намеревается обеспечить соблюдение предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана путем реализации стратегии, предусматривающей установление жесткого и эффективного контроля за импортом, транзитом и экспортом растворителей на основе озоноразрушающих веществ, а также уменьшение спроса на такие вещества путем осуществления проекта по оказанию технической помощи. Запланированные в рамках проекта по оказанию технической помощи мероприятия включают проведение семинара-практикума для бывших, существующих и потенциальных пользователей тетрахлорметана, ХФУ-113 и метилхлороформа, на котором будет представлена информация об альтернативах озоноразрушающим веществам по имеющимся видам применения, а также введение ограничений на импорт тетрахлорметана. Консультации с лабораториями показали, что, хотя в прошлом и имело место использование тетрахлорметана, это вещество уже заменено на более дешевые альтернативы. Этот сектор также продемонстрировал, что он довольно хорошо осведомлен о требовании относительно поэтапного отказа от тетрахлорметана.

2. Содействие соблюдению

325. На момент проведения нынешнего совещания ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывала Парагваю содействие в укреплении организационной структуры и осуществляла в сотрудничестве с ПРООН план регулирования хладагентов. Исполнительный комитет на своем пятьдесят первом совещании в марте 2007 года утвердил для Парагвая план организации деятельности по окончательной ликвидации ХФУ, который подлежит осуществлению силами ПРООН и ЮНЕП. В качестве одного из условий утверждения проекта никакие средства не будут выделяться учреждениями до тех пор, пока Парагвай не представит секретариату по озону план действий, испрошенный восемнадцатым Совещанием Сторон в решении XVIII/32. Также на момент проведения нынешнего совещания ПРООН оказала Парагваю содействие в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана по линии утвержденного Исполнительным комитетом в апреле 2005 проекта по обеспечению технического содействия сектору растворителей. Это учреждение сообщило на сорок девятом совещании Комитета в июле 2006 года о том, что уже начато осуществление мероприятий в рамках этого проекта. В качестве составной части своего бизнес-плана на 2007-2009 годы ЮНЕП также предполагает оказывать по линии Программы по содействию соблюдению поддержку в разработке для этой Стороны плана действий по тетрахлорметану.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

326. По приглашению Комитета представитель Стороны присутствовала на нынешнем совещании. Отвечая на вопросы членов Комитета, она подтвердила, что ее Сторона не является производителем тетрахлорметана, но импортирует это вещество для использования в автомобильной промышленности и в секторе холодильного оборудования. Она заявила, что ее правительство приняло закон, позволяющий распространить на тетрахлорметан существующую систему лицензирования импорта и квот, однако соответствующее нормативное положение пока еще не вступило в силу. Хотя в связи с предстоящими выборами в Парагвае могут возникнуть

задержки с введением в действие этого закона, ее правительство уделяет самое приоритетное внимание данному вопросу и ожидает, что этот закон довольно быстро вступит в силу.

327. Она отметила, что совокупный объем потребления Парагваем в 2006 году всех озоноразрушающих веществ составил 102 тонны ОРС. Страна стремится как можно быстрее вернуться в режим соблюдения и с большой долей уверенности ожидает обеспечить соблюдение в 2007 году предельного уровня для ХФУ, составляющего 31,5 тонны ОРС.

328. Она пояснила, что годовые импортные квоты Парагвая, изложенные в постановлении 3980, были пересмотрены, с тем чтобы отразить содержащийся в новом плане действий график поэтапной ликвидации, и что таможенные органы этой страны готовы обеспечить соблюдение новых предельных показателей. Для контроля за осуществлением этого постановления было создано организационное бюро в составе представителей министерства окружающей среды, министерства здравоохранения и социального обеспечения, а также таможенных и портовых органов. Специальные представители работают с таможенными органами для обеспечения выполнения постановления, при этом другие выборочно посещают объекты импортеров для проверки их использования.

329. Относительно уже применяемых мер по контролю за законными потоками озоноразрушающих веществ она пояснила, что существующая система лицензирования охватывает как использованные вещества, так и смеси. Вместе с тем система не распространяется на экспортные поставки озоноразрушающих веществ, поскольку такие поставки запрещены. Проводится перекрестная сверка имеющихся у таможенных органов данных по импорту с информацией, предоставляемой четырьмя импортирующими компаниями, деятельность которых также регламентируется торговой палатой, членами которой они являются.

330. Она заявила, что, хотя правительство делает довольно много для профессиональной подготовки сотрудников таможенных органов и устранения коррупции с целью повышения уровня организации торговли озоноразрушающими веществами, относительно проницаемые границы Парагвая затрудняют осуществление контроля за несанкционированными перевозками между Парагваем и соседними государствами. Она отметила, что этой Стране, вероятно, необходимо будет сосредоточить больше внимания на усилиях по контролю за такими потоками, и подчеркнула, что оказание финансовой и технической помощи по линии международных доноров будет иметь решающее значение для успеха этих усилий в деле обеспечения контроля как в отношении законной, так и незаконной торговли.

4. Рекомендация

331. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что Парагвай представил в соответствии с решением XVIII/32 восемнадцатого Совещания Сторон и рекомендацией 38/32 Комитета по выполнению на его тридцать восьмом совещании план действий, призванный обеспечить возвращение этой Страны к 2007 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ) и группу II приложения В (тетрахлорметан) к Протоколу,

направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел В) к настоящему докладу проект решения с изложением плана действий.

Рекомендация 39/28

ВВ. Российская Федерация

332. Российская Федерация была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/33.

1. Вопросы соблюдения

а) Видимое отклонение от уровня потребления ХФУ в 2005 году

333. Как это указано в рекомендации 38/33 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Российской Федерации была обращена просьба представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, обзорную информацию о мерах, принятых для

сокращения периода оформления импортных поставок и лицензий на импорт регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), с целью изготовления дозированных ингаляторов, а также для совершенствования соответствующих административных процедур для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании.

334. Ко времени проведения нынешнего совещания Российская Федерация представила ответ на рекомендацию 38/33 в виде письма от 13 августа 2007 года. Она пояснила в этом письме, что приказом № 101 Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от 24 сентября 2004 года было принято Положение об организации выдачи Ростехнадзором разрешений на трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции. В соответствии с этим Положением Ростехнадзор уполномочен выдавать разрешения на импорт и экспорт озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции. Согласно этому Положению Ростехнадзор обязан завершить рассмотрение заявки на предоставление разрешения в течение 30 дней и указать документы, представляемые заявителем, которые Ростехнадзор должен рассмотреть, с тем чтобы решить вопрос об удовлетворении заявки или ее отклонении. В соответствии с этим Положением Ростехнадзор также имеет право приостановить действие разрешения или отменить его в случае нарушения обладателем разрешения указанных в нем условий.

335. На тридцать восьмом совещании Комитета представители Стороны пояснили, что допущенное ею несоблюдение в 2005 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ возникло по ряду причин, включая время, необходимое для выполнения сложной процедуры оформления контрактов и предоставления лицензий, связанных с импортом ХФУ, а также длинную цепочку поставок в стране такого размера, как Российская Федерация. В результате этого, некоторые партии груза, предназначенные для 2004 года, были получены только в 2005 году после продления срока действия лицензии, который, как правило, истекает в конце календарного года.

336. Представители также пояснили, что во избежание несоблюдения в будущем были приняты меры путем упрощения процедур, связанных с импортом ХФУ, включая уменьшение числа занимающихся этим учреждений и четкое определение их функций и задач. Благодаря этому осуществление всего процесса было сокращено до двух месяцев. Затем Комитет запросил письменное представление относительно этих мер в качестве официального документа с изложением приверженности правительства делу сохранения соблюдения Протокола.

b) Данные в соответствии со статьей 7 и доклады за 2006 год по системе учета в отношении основных видов применения

337. Комитет также напомнил Стороне о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, а также свой доклад по системе учета в отношении основных видов применения за указанный год, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании.

338. Ко времени проведения нынешнего совещания Российская Федерация представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год наряду с системой учета в отношении основных видов применения за указанный год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне 394,7 тонны ОРС, что соответствует предоставленному Стороне в соответствии с решением XVII/5 разрешению по основным видам применения относительно импорта или производства до 400 метрических тонн ХФУ для изготовления дозированных ингаляторов, используемых при лечении астмы и острой хронической легочной недостаточности. Представленные Российской Федерацией данные по другим регулируемым веществам также соответствуют обязательствам Стороны, предусмотренным Монреальским протоколом на 2006 год.

2. Рекомендация

339. Комитет, возможно, пожелает:

напоминая о том, что Российская Федерация сообщила о потреблении в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в объеме 349,0 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о сохранении полного отказа от этих регулируемых веществ и предоставленному Российской Федерацией пятнадцатым Совещанием Сторон разрешению на потребление не более 336,0 тонны ОРС ХФУ для основных

видов применения в 2005 году, и таким образом находилась в состоянии несоблюдения своих обязательств по Протоколу в отношении потребления ХФУ в 2005 году,

отмечая с удовлетворением, что Российская Федерация отреагировала на изложенную в рекомендации 38/33 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению просьбу о том, чтобы эта Сторона представила секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, обзорную информацию о мерах, принятых для устранения упомянутого выше несоблюдения путем сокращения периода оформления импортных поставок и соответствующих лицензий и совершенствования связанных с этим административных процедур, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании,

отмечая также с удовлетворением, что Сторона представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год и систему учета в отношении основных видов применения за указанный год,

поздравить Российскую Федерацию с ее возвращением в 2006 году в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования ХФУ.

Рекомендация 39/29

СС. Саудовская Аравия

340. Саудовская Аравия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/35.

1. Вопросы соблюдения

а) Видимое отклонение от уровня потребления бромистого метила в 2005 году

341. Как это указано в рекомендации 38/35 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, Саудовской Аравии было предложено ответить на просьбу секретариата дать разъяснение по поводу видимого отклонения от предусмотренного для Стороны требования сократить свое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), до уровня не более 80 процентов от ее базового уровня в указанном году.

342. Ко времени проведения нынешнего совещания Саудовская Аравия не представила разъяснение по поводу допущенного ею видимого отклонения. Сторона представила свои несообщенные данные за 2005 год на последнем совещании Комитета в соответствии с решением XVIII/34 восемнадцатого Совещания Сторон, сообщив о потреблении бромистого метила в объеме 27,6 тонны ОРС, что не соответствует ее обязательству согласно Протоколу ограничить свое потребление бромистого метила в указанном году уровнем, не превышающим 80 процентов от ее базового уровня потребления для этого вещества, т.е. 0,48 тонны ОРС. В корреспонденции от 2 июня 2007 года к Саудовской Аравии была обращена просьба представить разъяснение по поводу такого видимого отклонения. Однако, поскольку такая просьба была направлена менее чем за три недели до последнего совещания Комитета, то Комитет, следуя своей обычной практике, отложил рассмотрение статуса соблюдения этой Стороны до своего следующего совещания. Таким образом, Комитет рассмотрел этот вопрос на нынешнем совещании.

343. Ко времени проведения нынешнего совещания Саудовская Аравия не сообщила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год.

б) Просьба о пересмотре своих базовых данных по потреблению бромистого метила

344. Как указано в рекомендации 38/35, к этой Стороне также была обращена просьба представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, требуемую в соответствии с решением XV/19 информацию, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании рассмотреть просьбу Стороны относительно пересмотра ее базовых данных по потреблению бромистого метила.

345. Ко времени проведения нынешнего совещания Саудовская Аравия ответила - хотя и после изложенного в рекомендации 38/35 предельного срока 1 августа 2007 года - на просьбу относительно представления информации в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных по потреблению бромистого метила. В этом ответе Сторона указала на то, что в сотрудничестве с ЮНЕП и ЮНИДО и в соответствии с решением XV/19 она готовит подробный доклад относительно своей просьбы. Вместе с тем, как предполагает Сторона, она не сможет

завершить работу над этим докладом до нынешнего совещания ввиду более короткого, чем обычно, периода времени между совещаниями Комитета в 2007 году. Сторона отметила, что она ожидает представить этот доклад секретариату до конца года, и поэтому просила Комитет на его нынешнем совещании отложить рассмотрение просьбы Стороны о пересмотре ее базовых данных до своего сорокового совещания.

346. В своем представлении от 26 мая 2007 года по данным за 2005 год Саудовская Аравия уведомила секретариат о своей просьбе относительно пересмотра существующих данных по потреблению бромистого метила, зарегистрированных для Саудовской Аравии по каждому из базовых 1995-1998 годов. На основе информации, полученной в ходе подготовки своей страновой программы, Сторона пришла к выводу о том, что существующие базовые данные неправильны, но признала, что ей необходимо будет представить дополнительные разъяснения в обоснование своей просьбы. Секретариат в корреспонденции от 2 июня 2007 года пояснил, что в решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон указана информация, которую Саудовской Аравии следует представить Комитету через секретариат, с тем чтобы Комитет смог рассмотреть просьбу Стороны, и направил Саудовской Аравии копию этого решения.

2. Содействие соблюдению

347. На момент проведения нынешнего совещания ЮНИДО и ЮНЕП оказывали Саудовской Аравии содействие в подготовке национального плана поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, финансирование которого было утверждено Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его сорок девятом совещании в июле 2006 года. План предполагается завершить к январю 2008 года.

348. В бизнес-план на 2007-2009 годы, представленный ЮНЕП Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, было включено предложение запросить для Саудовской Аравии оказание в 2007 году помощи в укреплении организационной структуры. В представленном Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании докладе ЮНЕП о ходе работы указано, что ЮНЕП также оказала этой Стороне поддержку по вопросам представления данных и политики в рамках своей Программы по содействию соблюдению.

349. Саудовская Аравия также сообщила о создании системы лицензирования озоноразрушающих веществ. В своем докладе о ходе работы Исполнительному комитету ЮНЕП сообщила о том, что предполагаемый национальный план поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ будет включать компонент, предусматривающий обновление законодательства Стороны с целью приведения его в соответствие с недавно принятым региональным законодательством по озоноразрушающим веществам.

3. Рекомендация

350. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Саудовская Аравия сообщила о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), в объеме 27,6 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о том, чтобы Сторона ограничила потребление этого вещества в указанном году уровнем, не превышающим 80 процентов от ее базового уровня, т.е. 0,5 тонны ОРС,

отмечая также с обеспокоенностью, что Саудовская Аравия не ответила на изложенные в рекомендации 38/35 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению просьбы о том, чтобы эта Сторона представила секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, разъяснение по поводу допущенного этой Стороной видимого отклонения от предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила,

отмечая вместе с тем с удовлетворением, что Саудовская Аравия занимается подготовкой подробного доклада в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных по бромистому метилу, в соответствии с решением XV/19, и ожидает представить этот доклад до конца 2007 года,

а) просить Саудовскую Аравию представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 29 февраля 2008 года, разъяснение по поводу допущенного этой Стороной в 2005 году видимого отклонения от предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных

целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

b) просить Саудовскую Аравию представить секретариату как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, в соответствии с решением XV/19 информацию в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных по бромистому метилу для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании;

c) предложить Саудовской Аравии, в случае необходимости, направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения изложенных выше вопросов;

d) направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел C) к настоящему докладу проект решения, в котором к этой Стороне обращена просьба предпринять действия в соответствии с подпунктом a) выше.

Рекомендация 39/30

DD. Сербия*

351. Сербия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/36.

1. Вопросы соблюдения

a) Несообщенные базовые данные по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения В

352. Как указано в рекомендации 38/36 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Сербии была обращена просьба представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 1 августа 2007 года, свои несообщенные базовые данные по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения В (другие ХФУ), за 1998 и 1999 годы, с тем чтобы Комитет на своем тридцать девятом совещании смог проанализировать соблюдение этой Стороной положений Протокола.

353. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона представила числящиеся за ней базовые данные, сообщив о нулевом потреблении других ХФУ как в 1998, так и в 1999 годах, в результате чего базовый уровень по указанному веществу составил ноль тонн ОРС. Сторона также сообщила о нулевом потреблении других ХФУ в 2006 году, что позволило ей перейти в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования по данному веществу в указанном году.

b) Видимое отклонение от потребления тетрахлорметана в 2006 году

354. Как указано в рекомендации 38/36, к Сербии была также обращена просьба представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, разъяснение по поводу видимого отклонения в 2006 году от соблюдения своего обязательства сократить потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), до уровня не более 2,8 тонны ОРС в указанном году и, в случае целесообразности, представить план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения.

355. Ранее Сторона сообщила о потреблении в указанном году 5,1 тонны ОРС, что представляет собой видимое отклонение в 2006 году от предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана; это требует от Стороны сократить свое потребление до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня, т.е. 2,8 тонны ОРС.

* 30 июня 2006 года Президент Сербии направил письмо Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в его качестве Депозитария договоров по озону, сообщив о том, что "все договора, по которым Сербия и Черногория взяла на себя обязательства, будут продолжать оставаться в силе в отношении Республики Сербии начиная с 3 июня 2006 года" и что Республика Сербия "продолжает осуществлять свои права и обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных Сербией и Черногорией". Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, действуя исходя из представления Сербии, признал это обязательство и, соответственно, исключил Черногорию из перечня Сторон договоров по озону, оставив лишь название Сербии.

356. К моменту проведения нынешнего совещания Сербия представила разъяснение по поводу видимого отклонения от предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана, сообщив о том, что она провела проверку, в ходе которой была проделана перекрестная сверка данных, представленная ее таможенным управлением, с данными, полученными от пользователей. По итогам этой проверки она пришла к выводу о том, что ранее представленные данные оказались ошибочными. Согласно правильным данным потребление в 2006 году составило 1,4 тонны ОРС, в результате чего Сербия перешла в режим соблюдения своего обязательства сократить потребление тетрахлорметана до уровня не более 2,8 тонны ОРС в указанном году.

с) Возможная просьба о пересмотре базовых данных по потреблению тетрахлорметана

357. В рекомендации 38/36 к Сербии была также обращена просьба уточнить, добивалась ли она изменения своих сообщенных данных по потреблению тетрахлорметана за базовый 2000 год, напомнив о том, что просьбы об изменении базовых данных должны представляться в соответствии с решением XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон. Помимо представления Комитету на его последнем совещании числящихся за ней данных по потреблению тетрахлорметана за базовый 1998 и 1999 годы, Сербия сообщила данные по потреблению тетрахлорметана за базовый 2000 год, которые отличаются от данных, ранее представленных ею за этот год. В корреспонденции от 7 мая 2007 года Сербия сообщила о потреблении тетрахлорметана за 2000 год в объеме 3,4 тонны ОРС. Ранее Сторона сообщила о потреблении за указанный год на уровне 33 тонн ОРС.

358. В письме, полученном секретариатом от 6 сентября 2007 года, Сербия пояснила, что она не добивается изменения своих сообщенных данных по потреблению тетрахлорметана за базовый 2000 год. Сторона пояснила, что фигурирующий в ее предыдущей корреспонденции показатель в 3,4 тонны ОРС отражает данные, полученные на основе тарифных кодов, которые используются только гражданским сектором. В базовом 2000 году тетрахлорметан использовался в Сербии другими секторами, помимо гражданского. Поэтому ранее сообщенный за 2000 год объем потребления тетрахлорметана в 33 тонны ОРС, включающий данные по потреблению, полученные из этих других секторов, считается правильным.

2. Содействие соблюдению

359. На момент проведения нынешнего совещания ЮНИДО под эгидой Многостороннего фонда оказывала Сербии содействие в укреплении организационной структуры. Это учреждение также предоставляет Стороне помощь в подготовке проектов по поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ в секторах бромистого метила и растворителей. Исполнительный комитет на своем пятьдесят втором совещании, состоявшемся в июле 2007 года, просил ЮНИДО ускорить завершение подготовки предназначенного для Сербии плана по сектору тетрахлорметана. ЮНИДО сообщила на этом совещании, что она организовала миссию для обсуждения проекта с правительством Сербии и что начато проведение обследования по озоноразрушающим веществам. Однако к концу мая 2007 года доклад об обследовании не был представлен ЮНИДО. ЮНИДО обратилась с просьбой об организации миссии в апреле или мае 2007 года с целью подготовки предложения, однако от правительства Сербии не было получено никакого приглашения. Секретариат Многостороннего фонда заявил, что остается не ясным, будет ли подготовка проекта завершена по плану к июлю 2007 года.

3. Обсуждение на нынешнем совещании

360. На нынешнем совещании члены Комитета поздравили Сторону со своевременным представлением своих данных за базовый год и базовых данных согласно обязательствам по отчетности и выразили признательность за предпринятые ею усилия в этом направлении.

361. В ответ на поступившую просьбу представитель ЮНИДО сообщила, что проект по поэтапной ликвидации тетрахлорметана пока еще находится на стадии подготовки. Она доложила, что в этой Стороне сменился сотрудник по озону, что отразилось на процессе подготовки проекта и вызвало некоторые задержки. Выражается надежда, что запланированная миссия будет направлена в эту Сторону в конце 2007 года и будут все основания доложить о прогрессе на следующем совещании Комитета.

4. Рекомендация

362. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Сербия ответила на рекомендацию 38/36 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, представив все несообщенные данные по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения В (другие ХФУ), в соответствии с предусмотренными Протоколом своими обязательствами по представлению данных, а также пересмотренные данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, позволившие устранить ошибки в первоначальном представлении Стороны, которые подтвердили, что Сторона находится в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования на 2006 год, в том что касается поэтапной ликвидации вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), и подтвердили, что она не добивается пересмотра своих данных по тетрахлорметану за базовый 2000 год.

Рекомендация 39/31

ЕЕ. Сомали

363. Сомали была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/39.

1. Вопрос соблюдения: просьба о представлении плана действий по галонам

364. Как указано в рекомендации 38/39 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Сомали был обращен настоятельный призыв представить секретариату как можно скорее, и предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, обновленную информацию по своему плану, призванному обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, включая регламентирующие меры по содействию запланированным мероприятиям в области поэтапного отказа и обеспечению их стабильного осуществления, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании.

365. Первоначально Сомали было предложено представить план действий по галонам в 2004 году. После 2002 года Сторона представила данные по годовому потреблению галонов, исходя из которых, она перешла в режим несоблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования этих веществ, однако после 2003 года она представила данные, свидетельствующие о тенденции к сокращению потребления галонов. Что касается 2006 года, то на тридцать восьмом совещании Комитета Сомали сообщила о потреблении галонов в объеме 18,8 тонны ОРС, что хотя и меньше ее сообщенного показателя по потреблению за 2005 год, составляющего 20,1 тонны ОРС, но не соответствует обязательству этой Стороны сократить потребление галонов в 2006 году до уровня, не превышающего 8,9 тонны ОРС.

366. В корреспонденции от 11 июля 2007 года Сомали изложила множество проблем, с которыми она сталкивается в деле выполнения своих обязательств по Протоколу и рекомендаций Комитета, речь в том числе идет об отсутствии технической и финансовой поддержки и проблемах материально-технического характера. Сомали также заявила, что секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители, включая ЮНЕП и ПРООН, не оказали испрошенную техническую и финансовую помощь, сообщив, что она неоднократно просила эти учреждения обеспечить финансовую, техническую и логистическую поддержку, требуемую для сокращения ее уровня потребления галонов до 8,9 тонны ОРС, а также спланировать регламентирующие и иные меры по оказанию содействия ее усилиям в деле поэтапной ликвидации и обеспечению их стабильной реализации.

367. Сомали проинформировала секретариат до последнего совещания Комитета о том, что она намеревается представить план действий по галонам к 6 июня 2007 года.

2. Содействие соблюдению

368. На момент проведения нынешнего совещания ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывала Сомали содействие в укреплении организационной структуры. В своем докладе о ходе работы Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании, состоявшемся в июле 2007 года, ЮНЕП сообщила, что в рамках проекта по укреплению организационной структуры в Сомали создан орган по озону, который, однако, еще не функционирует в полную силу и не достиг максимальной эффективности в работе ввиду нестабильной политической ситуации, сложившейся в этой Стороне. Возобновление проекта по

укреплению организационной структуры было утверждено Исполнительным комитетом в 2004 году на его сорок четвертом совещании, исходя из того предположения, что средства, утвержденные в предыдущем году, были полностью реализованы и учтены; однако ко времени проведения нынешнего совещания никакие средства не были сообщены как выделенные на какой-либо из проектов. ЮНЕП также сообщила, что сложившаяся политическая ситуация мешает созданию системы лицензирования и что в 2006 году была приостановлена разработка плана регулирования хладагентов в связи с политической ситуацией. С учетом этой информации Исполнительный комитет просил ЮНЕП представить на его пятьдесят третьем совещании дополнительный доклад о положении дел с предназначенным для Сомали проектом по укреплению организационной структуры, особенно в том, что касается изложенной в рекомендации 38/39 просьбы о том, чтобы Сомали представила план действий по галонам, включая регламентирующие меры по содействию запланированным мероприятиям в области поэтапного отказа и обеспечению их стабильного осуществления.

369. В своем бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном Исполнительному комитету Фонда на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, ЮНЕП указала, что когда в 2007 году позволят обстоятельства, то она предоставит национальному органу по озону Сомали руководящие указания по вопросам повышения уровня информированности и профессиональной подготовки, а также окажет техническую поддержку в том, что касается создания системы лицензирования озоноразрушающих веществ в рамках своей Программы по содействию соблюдению. В бизнес-плане также указано, что ЮНЕП запланировала направить в Сомали миссию в 2007 году. Представитель ЮНЕП проинформировал Комитет на его тридцать восьмом совещании, что в настоящее время не представляется возможным определить дату проведения миссии, но выражается надежда, что с сотрудником по озону этой Стороны удастся согласовать план действий, призванный обеспечить возвращение Сомали в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов.

3. Рекомендация

370. В этой связи Комитет постановил:

напоминая о том, что, как указано в рекомендации 38/39 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Сомали была обращена просьба представить секретариату как можно скорее, и предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, обновленную информацию по своему плану, призванному обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), включая регламентирующие меры по содействию запланированным мероприятиям в области поэтапного отказа и обеспечению их стабильного осуществления, для рассмотрения Комитетом на его тридцать девятом совещании,

отмечая с удовлетворением, что Сомали представила испрошенную обновленную информацию, пояснив, что ей необходима финансовая, техническая и логистическая помощь для подготовки и осуществления плана действий по галонам, что позволило бы этой Стороне вернуться в режим соблюдения,

отмечая также, что, хотя учреждения-исполнители Многостороннего фонда готовы оказать Сомали содействие в соответствии с политикой и руководящими принципами Фонда, сложившаяся в этой стране на сегодняшний день ситуация создает значительные трудности в деле оказания помощи и стабильной реализации усилий по поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ,

постановляет рассмотреть ситуацию с Сомали на своем сороковом совещании и с этой целью просить Сторону представить секретариату по озону к 29 февраля 2008 года доклад о предпринимаемых ею усилиях, в сотрудничестве с соответствующими учреждениями-исполнителями, с целью подготовки плана действий, призванного обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, а также создания системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ.

Рекомендация 39/32

FF. Туркменистан

371. Туркменистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 38/44.

1. Вопрос соблюдения: просьба об изменении базовых данных по бромистому метилу

372. Как указано в рекомендации 38/44 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Туркменистану была обращена просьба представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, числящуюся за этой Стороной информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, с тем чтобы Комитет на своем тридцать девятом совещании смог завершить рассмотрение просьбы этой Стороны относительно пересмотра ее базовых данных по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил).

373. Туркменистан направил дополнительную информацию в обоснование своей просьбы наряду с первоначальным представлением. Секретариат по озону проанализировал всю представленную информацию, исходя из требований, предусмотренных в решении XV/19. Результаты этого анализа кратко изложены ниже.

а) Пункт 2 а) i) решения XV/19

374. Как предусмотрено в пункте 2 а) i) решения XV/19, Сторона, направляющая просьбу о пересмотре своих базовых данных, обязана определить, какие базовые данные за определенный(ые) год или годы считаются неверными, и предоставить новые предлагаемые данные. В первоначальном представлении, полученном от Туркменистана, указано, что сообщенный по каждому из базовых 1997 и 1998 годов показатель по потреблению в ноль тонн ОРС был получен на основе ошибочных данных по импорту бромистого метила и были предложены новые данные, составляющие 1800 кг и 22 000 кг, соответственно.

375. Секретариат просил Туркменистан дать разъяснения по поводу представленной им информации в связи с положениями пункта 2 а) i). К Стороне была обращена просьба подтвердить, что данные по потреблению бромистого метила за базовые 1995 и 1996 годы считаются им правильными. В ответ на это Туркменистан заявил, что данные за 1995 и 1996 годы также являются ошибочными, но на тот момент не ответил на просьбу секретариата относительно представления новых предлагаемых данных за эти годы. Вместе с тем в корреспонденции, полученной секретариатом 23 августа 2007 года, эта Сторона подтвердила, что существующие базовые данные за 1995 и 1996 годы являются правильными. В ранее сделанном переводе представления Стороны с русского на английский слово "правильные" было ошибочно переведено как "неправильные".

376. При рассмотрении всей документации, представленной Стороной на сегодняшний день, секретариат отметил, что в полученном от Стороны первоначальном представлении и в направленной позднее таможенной документации по импорту в качестве даты осуществления импорта 1800 кг указано 2 декабря 1998 года. Секретариат обратил на это внимание Стороны, запросив соответствующие комментарии. В своем ответе от 8 сентября 2007 года Туркменистан пояснил, что существующий показатель по потреблению бромистого метила в 1997 году, составляющий ноль тонн ОРС, является правильным, поскольку, хотя контракт на импорт 1800 кг бромистого метила датирован 26 ноября 1997 года, сама импортная поставка была произведена в 1998 году. Соответственно, Сторона подтвердила, что 1998 является единственным годом, по которому, как она считает, ее базовые данные по потреблению бромистого метила являются ошибочными. По ее мнению, правильным показателем на этот год является не 0, а 23 800 кг.

377. Поскольку согласно Монреальскому протоколу потребление определяется как импорт плюс производство минус экспорт, секретариат также просил, исходя из ранее сложившегося у него понимания, что Туркменистан обратился с просьбой об изменении данных как за 1997, так и 1998 годы, обеспечить, чтобы предлагаемые изменения в данных по импорту за 1997 и 1998 годы были единственными изменениями, которые надлежит внести при повторном расчете уровня потребления Стороны. Соответственно, к Стороне была обращена просьба: подтвердить, что она не экспортировала бромистый метил в те годы, по которым она запрашивает пересмотр данных, а именно в 1997 и 1998 годах; пояснить, означает ли использованный в ее представлении термин "килограмм" метрические килограммы или килограммы озоноразрушающей способности; а также указать, было ли какое-либо количество бромистого метила, импортированного либо в 1997 или 1998 годах, использовано в рамках подпадающих под исключения видов применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, с учетом того, что Туркменистан сообщил об импортированных количествах бромистого метила для использования в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой в 2005 году. В ответ на это Туркменистан заявил: что он не экспортировал

бромистый метил ни в 1997, ни в 1998 годах; что предлагаемые новые данные за эти годы означают метрические килограммы; и что никакие количества бромистого метила, импортированные в 1997 и в 1998 годах, не использовались для карантинной обработки или обработки перед транспортировкой.

b) Пункт 2 а) ii) решения XV/19

378. Как предусмотрено в пункте 2 а) ii) решения XV/19, направляющая просьбу Сторона обязана разъяснить причины, в силу которых имеющиеся базовые данные оказались неверными, и предоставить соответствующую информацию, в том числе о методике, использованной для сбора и проверки данных, наряду со вспомогательной документацией, если таковая имеется. Туркменистан пояснил, что его первая национальная программа по поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ была подготовлена в 1998 и 1999 годах. 1996 был первым годом, по которому имелись данные, хотя по 1997 году отсутствовали какие-либо данные. Начиная с 1998 года государственная таможенная служба использует компьютерную базу данных для сбора соответствующей информации. Вместе с тем в созданной базе данных были обнаружены ошибки, включая использование неправильных таможенных кодов для обозначения поставок бромистого метила. Соответственно, собранные таможенной службой данные не могли использоваться для представления данных по импортным поставкам бромистого метила. Исходя из того, что, как сообщил Туркменистан, он не получал информацию об импортных поставках бромистого метила в базовые 1997 и 1998 годы, секретариат просил Сторону пояснить, почему она сообщила секретариату за эти годы о нулевых импортированных и экспортированных количествах.

379. Согласно корреспонденции от 23 августа 2007 года эта Сторона сообщила о нулевом показателе по импорту и экспорту бромистого метила в 1997 и 1998 годах исходя из той информации, которую она получила от своей государственной таможенной службы и министерства сельского хозяйства. Государственная таможенная служба предоставила свой перечень сообщенных импортных поставок озоноразрушающих веществ в 1997 и 1998 годах. Согласно этому перечню в эти годы не были произведены никакие импортные поставки бромистого метила. Также, судя по всему, в эти годы потенциальные импортеры бромистого метила должны были сначала уведомить министерство охраны природы о своем намерении импортировать это вещество, а затем подтвердить факт осуществления любых предлагаемых импортных поставок. В 1998 году министерство сельского хозяйства уведомило министерство охраны природы о своем намерении импортировать бромистый метил, но в дальнейшем не подтвердило, что какая-либо импортная поставка имела место. Исходя из этого министерство охраны природы не зарегистрировало никакой импорт.

c) Пункт 2 а) iii) решения XV/19

380. Как предусмотрено в пункте 2 а) iii) решения XV/19, направляющая просьбу Сторона обязана разъяснить причины, по которым предлагаемые новые базовые данные следует считать верными, и предоставить подтверждающую информацию, включая информацию об использованной методике сбора и проверки таких данных, наряду со вспомогательной документацией, если таковая имеется. В первоначальном представлении Туркменистана было указано, что новые данные следует считать правильными, поскольку они были получены в результате проведения мероприятий по сбору данных в секторе Туркменистана по потреблению бромистого метила при содействии национального органа по озону Кыргызстана, а также на основе осуществления национальным органом по озону и государственной таможенной службой Туркменистана мероприятий с целью проверки данных по импорту бромистого метила.

381. Секретариат предложил Туркменистану представить дополнительную информацию, которая помогла бы Комитету определить, выполнила ли эта Сторона требования, указанные в пункте 2 а) iii). В этой связи Стороне было предложено описать свои мероприятия по сбору и проверке данных, указав в том числе, как ею было обеспечено, чтобы данные по потреблению бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой регистрировались отдельно от данных по другим видам применения и чтобы сделанные запасы бромистого метила за счет импортных поставок до 1997 года не учитывались как импортированные количества в 1997 или 1998 годах. Стороне также было предложено разъяснить, почему импорт бромистого метила начался только в 1997 году, а не ранее, почему в 1998 году произошло такое значительное увеличение по сравнению с 1997 годом импортных поставок бромистого метила и почему после этого вплоть до 2005 года не было дополнительных

импортных поставок бромистого метила. В соответствии с пунктами 2 а) iii) и 2 а) iv) Туркменистану также было предложено представить копии вспомогательной документации.

382. Туркменистан пояснил, что данные были собраны на основе письменных запросов, направленных в министерства охраны природы и сельского хозяйства, государственную таможенную службу, государственную товарно-сырьевую биржу и в те организации, которые используют бромистый метил. Министерство охраны природы также "провело инспекцию объектов, на которых используется бромистый метил" и собрало секторальные данные по потреблению бромистого метила. Сторона еще не ответила на просьбу секретариата разъяснить, как были выявлены "организации, использующие бромистый метил" и "объекты, использующие бромистый метил". Исходя из того, что переписка между правительственными учреждениями и организациями-пользователями велась на туркменском языке, Туркменистану было также предложено кратко изложить эту переписку и содержащиеся в ней выводы на английском языке. Как было указано секретариатом, у него не сложилось четкого представления о том, какая процедура использовалась Стороной для проверки предлагаемых новых данных за 1995-1998 годы. В более конкретном плане он запросил дополнительную информацию о том, как и были ли вообще использованы данные, полученные от правительственных учреждений и организаций, для перекрестной проверки точности новых предлагаемых данных.

383. В своем ответе, полученном секретариатом 23 августа 2007 года, Туркменистан представил дополнительную более подробную информацию о мерах, использованных для сбора и проверки своих новых предлагаемых данных. Сторона подробно указала различные учреждения в рамках министерства сельского хозяйства, у которых была собрана информация, речь идет об ассоциациях пищевой промышленности, Зерновой ассоциации Туркменистана "Туркменгаллаонумлери", государственной службе карантина растений Туркменистана и предприятии "УССАТ". Среди пяти регионов страны был распространен вопросник с целью получения информации о данных по бромистому метилу, включая виды применения и используемые количества. Согласно ответам, представленным учреждениями, ни одно из них не пыталось импортировать и не приобретало бромистый метил в течение базового периода. Секретариат запросил у Туркменистана подтверждение того, что к этим учреждениям была обращена конкретная просьба сообщить о любых закупках или импортных поставках в этот период.

384. В своем ответе от 8 сентября 2007 года Туркменистан сообщил, что "после реклассификации [в качестве Стороны, не действующей в рамках статьи 5 Протокола,] мы начали сбор информации за базовые 1995 и 1998 годы". Сопроводительные письма к вопросникам были датированы 23 января 2006 года, после реклассификации Туркменистана, и поэтому ответ Стороны от 8 сентября 2007 года, по-видимому, имел целью указать, что учреждениям было предложено сообщить о любых закупках или импортных поставках бромистого метила в течение базового периода.

385. Кроме того, секретариат напомнил, что, как отмечается в первоначальном представлении Туркменистана, получателем 1800 кг импортированного бромистого метила было "хозрасчетное тепличное хозяйство", а получателем 22 000 кг импортированного бромистого метила - предприятие "УССАТ" министерства сельского хозяйства. Секретариат предложил Туркменистану предоставить Комитету ответы, полученные от этих субъектов, если им была направлена просьба заполнить вопросник. В том случае, если их не просили заполнить вопросник, секретариат также предложил Туркменистану охарактеризовать виды применения бромистого метила этими субъектами, с тем чтобы продемонстрировать, что импортированные ими количества были использованы исключительно в рамках регулируемых видов применения. В своем ответе от 8 сентября 2007 года Туркменистан пояснил, что "хозрасчетное тепличное хозяйство" является теплицей, действующей под контролем Ассоциации пищевой промышленности. В ответе содержалось полученное от хозяйства письмо с указанием того, что в 1998 году оно приобрело 1800 кг бромистого метила для фумигации почв в овощных теплицах. Что касается "УССАТ", то эта компания считается "дочерним" предприятием Зерновой ассоциации Туркменистана "Туркменгаллаонумлери". Оба предприятия устно подтвердили, что компания "УССАТ" импортировала 22 000 кг бромистого метила в 1998 году от имени Ассоциации Туркменистана. Отвечая на вопросник 2006 года министерства охраны природы, Ассоциация Туркменистана сообщила, что она использовала бромистый метил для фумигации элеваторов, мукомольных предприятий и складов. В 2000 году Ассоциация приобрела 15 метрических тонн, а в 2003 году - 32 метрические тонны.

386. Что касается проведения проверки, Туркменистан пояснил, что инспектора из министерства охраны природы провели проверку и перекрестную сверку во всех регионах Туркменистана. Эта работа включала инспекцию объектов, на которых используется бромистый метил, и обзор находящейся у них документации. "Объекты, использующие бромистый метил" были выявлены исходя из общепринятых видов применения бромистого метила.

387. В ответ на просьбу сообщить, почему импортные поставки бромистого метила начались лишь в 1997 году, а не раньше, почему произошло такое значительное увеличение в 1998 году объема импортных поставок бромистого метила по сравнению с 1997 годом и почему в дальнейшем, вплоть до 2005 года, не было дополнительных импортных поставок бромистого метила, Туркменистан заявил, что "такое нерегулярное потребление обусловлено экономическими особенностями". В более конкретном плане Сторона пояснила, что закупки бромистого метила могут осуществляться только на основе разрешения в виде президентского указа. Соответственно, согласно сложившейся обычной практике, закупка химических веществ производится за несколько лет до того года, когда они потребуются.

388. Секретариат также обратил внимание Туркменистана на то, что он не ответил на просьбу прояснить, как им было обеспечено, чтобы данные по потреблению бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой регистрировались отдельно от данных по потреблению в рамках других видов применения и чтобы созданные запасы бромистого метила за счет импортных поставок до 1997 года не были учтены как импортированные количества в 1997 или 1998 годах. Туркменистан не дал прямого ответа на эти вопросы. Вместе с тем в своих ответах на вопросник государственная служба карантина растений не сообщила об импорте или использовании бромистого метила в течение базового периода. В этой связи секретариат запросил у Туркменистана разъяснение относительно того, было ли это учреждение единственным, которое пыталось бы импортировать бромистый метил для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой в течение базового периода. Туркменистан подтвердил, что дело обстоит именно так.

389. Что касается создания запасов, то 1800 кг и 22 000 кг были указаны в таможенных отчетах, представленных секретариату, наряду с документацией по импорту, в которой зарегистрирован импорт 1800 кг, хотя, как указано выше, это количество было указано как импортированное в 1998, а не в 1997 году. В любом случае, если новые предлагаемые данные по импорту были подготовлены на основе таможенных данных по импорту, то, видимо, исключается возможность того, что имеющиеся за предыдущие годы запасы бромистого метила могли быть ошибочно включены в новые предлагаемые базовые данные.

390. Что касается вспомогательной документации, государственная таможенная служба Туркменистана не смогла предоставить документацию по импорту в отношении предлагаемых новых данных за 1998 год - 22 000 кг в связи с тем, что ее архивные материалы за эти годы были уничтожены. Кроме того, компания "УССАТ", занимающаяся импортом, более не располагает документацией в связи с пожаром в ее помещениях, что было подтверждено государственной пожарной службой. Имеется документация по предлагаемым новым данным по импорту за 1997 год, составляющим 1800 кг. В ответ на просьбу секретариата Туркменистан выделил в документации соответствующий год и объемы бромистого метила, с тем чтобы помочь Комитету в рассмотрении этой информации.

2. Положение с ратификацией в контексте соблюдения

391. Туркменистан не ратифицировал Копенгагенскую поправку к Монреальскому протоколу и в этой связи он не был обязан соблюдать предусмотренные Протоколом меры регулирования в отношении бромистого метила. Вместе с тем министр охраны природы Туркменистана проинформировал представителя секретариата по озону на шестом совещании Региональной сети сотрудников по озону из стран Восточной Европы и Центральной Азии, состоявшемся в Туркменистане в феврале 2007 года, о том, что Туркменистан намеревается ратифицировать Копенгагенскую поправку в начале второй половины 2007 года.

392. Имеющиеся в настоящее время у секретариата данные о потреблении бромистого метила по Туркменистану свидетельствуют о том, что впервые эта Сторона зарегистрировала потребление бромистого метила в 2005 году. Она сообщила о потреблении в указанном году в объеме 5,6 тонны ОРС. Теперь Сторона представила свои данные за 2006 год, сообщив о нулевом потреблении бромистого метила в указанном году. В случае утверждения Советом Сторон просьбы Туркменистана об изменении его данных по потреблению бромистого метила за

базовый 1998 год с ноля на 14,3 тонны ОРС, базовый уровень этой Стороны изменится с ноля до 3,6 тонны ОРС.

3. Содействие соблюдению

393. ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывает Туркменистану содействие в укреплении организационной структуры. В бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном этим учреждением пятьдесят первому совещанию Исполнительного комитета Фонда, состоявшемуся в марте 2007 года, было указано, что ЮНЕП будет оказывать Туркменистану специальную помощь в деле обеспечения соблюдения в таких областях, как повышение уровня информированности и поэтапный отказ от ХФУ и бромистого метила. В докладе ЮНЕП о ходе работы Исполнительному комитету на его пятьдесят втором совещании, состоявшемся в июле 2007 года, указано, что ЮНЕП оказала Туркменистану содействие в обновлении его страновой программы, с тем чтобы учесть новый статус Туркменистана как Стороны, действующей в рамках статьи 5 Протокола. Туркменистан был реклассифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5, в 2004 году. ЮНЕП также сообщила, что в рамках ее региональных сетевых мероприятий Туркменистану было оказано содействие по вопросам политики с целью разработки государственного закона об охране озона. Ему также была оказана помощь со стороны национальных органов по озону Грузии, Кыргызстана и бывшей югославской Республики Македония по вопросам, касающимся альтернатив бромистому метилу, поэтапного отказа от ХФУ и галонов и обеспечения функционирования систем лицензирования озоноразрушающих веществ.

394. На последнем совещании Исполнительного комитета был поднят вопрос о выделении средств на подготовку проекта в интересах оказания Туркменистану содействия в разработке плана организации деятельности по окончательной ликвидации. Было отмечено, что, поскольку Туркменистан планирует в ближайшее время ратифицировать Копенгагенскую поправку, эта Сторона должна иметь право на получение помощи в отношении проектов по бромистому метилу. Было предложено включить такую просьбу в бизнес-планы на 2008 год.

395. Кроме того, на своем предыдущем совещании в марте 2007 года в контексте обсуждения вопроса об использовании 61 млн. долл. США в рамках нераспределенных финансовых средств Исполнительный комитет постановил рассмотреть возможность осуществления проектов в интересах оказания Сторонам, не ратифицировавшим Копенгагенскую поправку, содействие в деле поэтапного прекращения потребления бромистого метила, при том понимании, что эти средства будут выделены после того, как произойдет ратификация. Ранее Исполнительный комитет принял по Туркменистану решение 46/21, в котором он постановил, что эта Сторона получит помощь лишь в укреплении организационной структуры. Решение было принято на основе информации, включая данные, указывающие на то, что с 1996 года единственными потребляемыми озоноразрушающими веществами в этой стране являются ГХФУ и ХФУ. Стороне было оказано содействие по линии Фонда глобальной окружающей среды в деле поэтапного отказа от ХФУ после того, как она была классифицирована в качестве Стороны, не действующей в рамках статьи 5.

4. Обсуждение на нынешнем совещании

396. По приглашению секретариата представитель Стороны приняла участие в нынешнем совещании. Отвечая на вопросы Комитета, она подтвердила, что импорт бромистого метила осуществлялся примерно каждые три года. С учетом сухого климата страны бромистый метил не используется для обработки выращиваемых культур, вместе с тем растет потребление этого вещества для послеуборочной обработки в результате проведения правительством политики на увеличение производства зерна с целью сокращения потребности в импорте зерновых. Запланировано строительство ряда новых мукомольных комбинатов, и в этой связи она отметила, что ожидает увеличение в будущем объема импортных поставок бромистого метила, но при этом не смогла дать точную оценку вероятного количества.

397. В связи с увеличением используемого Стороной объема бромистого метила, а также дискуссиями, проведенными на совещании в 2005 году Региональной сети сотрудников из Восточной Европы и Центральной Азии, возникла необходимость в проведении повторного анализа первоначальных данных, на основе которых был рассчитан базовый уровень этой страны, в результате чего было обнаружено представление ошибочных показателей, указывающих на нулевое потребление.

398. Она охарактеризовала существующую систему лицензирования химических веществ, которая была внедрена в 2005 году и действует под надзором министерства энергетики. Учреждение "Госстандарт" отвечает за выдачу разрешений любой организации, желающей импортировать бромистый метил, при этом требуется также утверждение министерства окружающей среды для обеспечения того, чтобы общий объем импортных поставок оставался ниже санкционированных уровней. Таможенная служба также настаивает на изучении всех соответствующих документов. Министерство сельского хозяйства отвечает за вопросы карантина растений, но не занимается регулированием импортных поставок химических веществ, таких как бромистый метил. Частным предприятиям не требуются лицензии на использование бромистого метила, однако это вещество не используется за пределами государственного сектора, куда входит зерновая промышленность. До внедрения системы лицензирования любая организация, желающая импортировать бромистый метил, должна была подать соответствующую заявку в министерство окружающей среды.

399. Она также пояснила, что Туркменистан находится в процессе ратификации Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок к Монреальскому протоколу. Министерство иностранных дел уже охватило все соответствующие правительственные ведомства и учреждения и, как она ожидает, этот процесс будет завершен в самое ближайшее время.

400. В ходе развернувшейся затем дискуссии члены Комитета выразили мнение о том, что Туркменистан полностью выполнил предусмотренные в решении XV/19 требования, достигнув указанной цели таким образом, что это может служить примером для других Сторон, находящихся в аналогичных условиях. Было действительно признано, что предпринятые этой Стороной усилия для выполнения указанного решения, особенно в том, что касается установления контактов с пользователями бромистого метила и посещения соответствующих объектов, носят образцовый характер.

5. Рекомендация

401. В этой связи Комитет постановил:

принимая с удовлетворением к сведению информацию, представленную Туркменистаном в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных по потреблению за 1998 год в отношении регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), и в соответствии с рекомендацией 38/44 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению,

отмечая, что в решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон изложена методика, которую следует использовать для рассмотрения просьб о пересмотре базовых данных,

отмечая далее с удовлетворением огромные усилия, предпринятые Туркменистаном для соблюдения предусмотренных в решении XV/19 требований в отношении представления информации, особенно в том, что касается его усилий по проверке точности своих предлагаемых новых базовых данных путем проведения инспекции объектов, на которых используется бромистый метил,

направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел D) к настоящему докладу проект решения, в котором утверждается просьба Туркменистана относительно пересмотра его базовых данных по потреблению за 1998 год регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), с нуля до 14,3 тонны ОРС.

Рекомендация 39/33

GG. Уганда

402. Уганда была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/51 и решения XV/43.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления бромистого метила

403. Как указано в рекомендации 38/51 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Уганде была обращена просьба представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог проанализировать выполнение этой

Стороной изложенного в решении XV/43 пятнадцатого Совещания Сторон своего обязательства сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), до уровня не более 4,8 тонны ОРС в 2006 году.

404. Ко времени проведения нынешнего совещания Уганда представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о нулевом потреблении бромистого метила. Исходя из этого уровня потребления, Страна перешла в режим опережающего выполнения как своего обязательства, изложенного в решении XV/43, так и своих обязательств по поэтапной ликвидации бромистого метила, предусмотренных Монреальским протоколом на 2006 год.

2. Рекомендация

405. В этой связи Комитет постановил поздравить Уганду с сообщенными ею данными по потреблению бромистого метила в 2006 году, которые свидетельствуют о том, что эта Страна находилась в указанном году в режиме опережающего выполнения как изложенного в решении XV/43 своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня, не превышающего 4,8 тонны ОРС, так и своих обязательств по предусмотренным Монреальским протоколом мерам регулирования бромистого метила.

Рекомендация 39/34

НН. Украина

406. Украина была включена в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 38/46.

1. Вопрос соблюдения: просьба об изменении базовых данных по бромистому метилу

407. Как указано в рекомендации 38/46 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Украине была обращена просьба представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, числящуюся за этой Страной информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать девятом совещании завершить рассмотрение просьбы этой Страны о пересмотре ее базовых данных по потреблению бромистого метила.

408. Информация была запрошена в соответствии с пунктом 2 а) iv) решения XV/19. Как предусмотрено в этом пункте, Страны, направляющие просьбы о пересмотре базовых данных, обязаны представить документацию, подтверждающую точность новых предлагаемых данных. В корреспонденции секретариата от 29 мая 2007 года внимание Украины было обращено на то, что на тот момент она не выполнила указанное требование, и это было вновь подчеркнуто Комитетом в ходе дискуссии с представителями Украины на тридцать восьмом совещании Комитета. Было высказано предложение о том, что данное требование могло бы быть выполнено путем представления накладных на выпущенную продукцию Сакским государственным химзаводом за 1991 год. Представители Украины на совещании обязались определить, имеется ли такая документация, и в случае ее наличия представить копии секретариату для рассмотрения Комитетом на его следующем совещании.

409. Ко времени проведения нынешнего совещания Украина не ответила на рекомендацию 38/46. Вместе с тем Страна представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив данные, которые соответствуют ее обязательствам по Протоколу относительно поэтапной ликвидации этих веществ. Представленная на сегодняшний день Страной информация относительно ее просьбы о пересмотре базовых данных по бромистому метилу была рассмотрена секретариатом по озону на основе требований, содержащихся в решении XV/19, и кратко изложена ниже.

а) Пункт 2 а) i) решения XV/19

410. Как предусмотрено в пункте 2 а) i) решения XV/19, Страна, направляющая просьбу о пересмотре своих базовых данных, обязана определить, какие базовых данные за определенный(ые) год(ы) считаются неверными, и предоставить новые предлагаемые данные. Базовый уровень по потреблению и производству бромистого метила для Стран, не действующих в рамках статьи 5 Протокола, определяется на основе расчетных уровней производства и потребления, сообщенных этими Странами за 1991 год.

411. Украина указала, что она считает как данные по потреблению, так и производству за 1991 год, составляющие ноль тонн ОРС, ошибочными, и подтвердила, что она предложит изменить свои уровни производства и потребления за 1991 года до 2087,6 тонны ОРС.

412. Сторона указала, что ее предлагаемый уровень потребления, составляющий 2087,6 тонны ОРС, был получен на основе пересмотренных официальных форм для представления данных, которые она представила в качестве приложений к письму от 14 февраля 2007 года. Согласно этим формам Украина произвела в 1991 году 3607 метрических тонн бромистого метила, из которых 127,7 метрической тонны были произведены для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Поскольку производство бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой не подпадает под предусмотренные Монреальским протоколом меры регулирования, объем регулируемого производства Украиной бромистого метила за базовый 1991 год составляет 3479,3 метрической тонны (2087,6 тонны ОРС). Также согласно пересмотренным формам для представления данных Украина не импортировала, не экспортировала и не уничтожала бромистый метил в 1991 году. Соответственно, регулируемое потребление бромистого метила Украиной за базовый 1991 год также составило 3479,3 метрической тонны (2087,6 тонны ОРС).

b) Пункт 2 а) ii) решения XV/19

413. Как предусмотрено в пункте 2 а) ii) решения XV/19, направляющая просьбу Сторона обязана разъяснить причины, в силу которых имеющиеся базовые данные оказались неверными, и предоставить соответствующую информацию, включая информацию о методике, использованной для сбора и проверки таких базовых данных, наряду со вспомогательной документацией, если таковая имеется.

414. В корреспонденции от 16 июня 1994 года, полученной от заместителя министра иностранных дел Украины, Сторона сообщила о нулевом производстве, импорте, экспорте и совокупном использовании бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой в 1991 году, на основе чего был получен существующий нулевой базовый уровень по потреблению и производству бромистого метила. Вместе с тем в своем письме от 14 февраля 2007 года Украина пояснила, что имеющиеся базовые данные, представленные министерством иностранных дел, как представляется, "отражают пробел в сборе и представлении такой информации", который возник в переходный период на пути получения этой Стороной независимости в 1991 году и до того момента, когда был создан механизм, предназначенный для решения вопросов, связанных с озоноразрушающими веществами.

415. В корреспонденции от 29 марта 2007 года секретариат уведомил Украину о том, что он не смог выявить в представлении Стороны информацию, требуемую в соответствии с пунктом 2 а) ii) решения XV/19, которая касается методики, использованной для сбора и проверки существующих базовых данных Стороны или соответствующей подтверждающей документации. Представители Украины на тридцать восьмом совещании Комитета пояснили, что существующие базовые данные не были представлены органами Украины и что сбор официальных данных начался лишь в 1997 году.

c) Пункт 2 а) iii) решения XV/19

416. Как предусмотрено в пункте 2 а) iii) решения XV/19, направляющая просьбу Сторона обязана разъяснить причины, по которым предлагаемые новые базовые данные следует считать верными, и предоставить соответствующую информацию, включая информацию о методике, использованной для сбора и проверки новых данных, наряду со вспомогательной документацией, если таковая имеется.

417. Согласно представленной Украиной информации орган по озону этой Стороны подготовил предлагаемые новые данные на основе изучения и анализа архивных материалов, полученных от министерства охраны окружающей природной среды, Государственной экологической инспекции, Межучрежденческого координационного комитета по выполнению Монреальского протокола, министерства по промышленной политике, министерства сельскохозяйственной политики, Главного управления по хлебной продукции, Сакского государственного химзавода, государственной акционерной компании "Хлеб Украины", Главного государственного карантинного управления и Главной государственной инспекции по карантину растений. Архивные материалы, по всей видимости, включали переписку между этими учреждениями, а также другую документацию.

418. До последнего совещания Комитета секретариат предложил Украине предоставить дополнительную подробную информацию о методике, использованной для сбора и проверки своих новых предлагаемых данных. В более конкретном плане, представленная на тот момент информация свидетельствовала о том, что пересмотренные данные по общему объему производства Украиной бромистого метила и производству бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой были подготовлены на основе писем, полученных от министерства по промышленной политике и министерства агропромышленного комплекса, соответственно. Эти письма были включены в представление Стороны, но не дали разъяснений относительно того, как эти данные были собраны указанными министерствами. В этой связи Украине было предложено рассмотреть возможность решения этого вопроса путем представления материалов с описанием мер, принятых этими министерствами для сбора данных.

419. Кроме того, как представляется, направленная информация не дает разъяснений относительно того, какие меры, если таковые имели место, были приняты министерством по промышленной политике, министерством агропромышленного комплекса или органом по озону для проверки точности содержащихся в письмах министерств данных по общему объему производства бромистого метила и производству бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. В этой связи Украине также было предложено рассмотреть возможность предоставления дополнительной информации для решения данного вопроса. Ей также было предложено рассмотреть возможность разъяснения причин, по которым производство бромистого метила в 1991 году значительно превышало аналогичные показатели в последующие годы, что позволило бы снять любые вопросы о том, что такой существенный разброс показателей мог стать причиной ошибки, допущенной в сборе и проверке данных.

420. Согласно направленным Украиной пересмотренным формам представления официальных данных эта Сторона не экспортировала бромистый метил в 1991 году, но осуществляла экспортные поставки в 1992, 1996, 2000, 2001 и 2002 годах. В этой связи Стороне до последнего совещания было предложено рассмотреть вопрос об описании мер, которые были приняты ею для подтверждения того, что она не экспортировала бромистый метил в 1991 году. Пересмотренные формы представления официальных данных также свидетельствовали о том, что Украина импортировала бромистый метил в 1996 году. В этой связи Стороне было предложено рассмотреть вопрос об описании мер, принятых ею для подтверждения того, что она не импортировала бромистый метил в 1991 году.

421. Что касается методики, использованной для сбора и проверки новых предлагаемых данных, представители Украины на тридцать восьмом совещании Комитета заявили, что для сбора новых предлагаемых данных Сторона проверила архивы соответствующих министерств и учреждений с целью поиска данных, относящихся к обсуждаемому периоду. Представители также пояснили, что получить точные данные оказалось исключительно сложной задачей, поскольку до своего распада Советский Союз подготавливал лишь совокупные данные по потреблению и производству озоноразрушающих веществ; и только после 1992 года входившие в его состав республики стали готовить свои собственные данные и что осуществление регулирования бромистого метила и сбора данных по этому веществу официально началось на Украине лишь в 1997 году.

422. По вопросу о разъяснении значительно большего объема производства бромистого метила в 1991 году представитель Украины заявил, что на тот момент действующий на Украине промышленный объект производил бромистый метил для всего Советского Союза и что наблюдалось стремительное сокращение объема производства после распада Советского Союза и соответствующего экономического спада.

423. Секретариат также обратил внимание Стороны на необходимость представления вспомогательной документации, там, где она имеется, для подтверждения точности новых предлагаемых данных. С этой целью Украине было предложено рассмотреть вопрос о предоставлении копий накладных Сакского государственного химзавода на производство бромистого метила за 1991 год, а также копии ежегодного отчета этого предприятия за указанный год, содержащего показатели по производству бромистого метила. Представители Стороны на тридцать восьмом совещании Комитета заявили, что будет проведена дополнительная работа для поиска имеющих более первичный характер данных, касающихся производства и потребления бромистого метила на тот момент.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

424. Ряд представителей отметили, что, хотя они и согласились с предлагаемой рекомендацией, они хотели бы обратить внимание на трудности, с которыми сталкивается Сторона в ее усилиях по получению необходимых данных, указав, в частности, на то, что в 1991 году эта Сторона была частью Союза Советских Социалистических Республик и что необходимой информацией располагала не сама Сторона, а центральные учреждения Советского Союза.

3. Рекомендация

425. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Украина не ответила на изложенную в рекомендации 38/46 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению просьбу представить секретариату как можно скорее, но не позднее 1 августа 2007 года, числящуюся за этой Стороной информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, с тем чтобы Комитет на своем тридцать девятом совещании смог завершить рассмотрение просьбы этой Стороны относительно пересмотра ее базовых данных по потреблению бромистого метила,

а) предложить Украине, если она по-прежнему желает добиваться удовлетворения своей просьбы о пересмотре базовых данных по бромистому метилу, представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, информацию, испрошенную в рекомендации 38/46 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании;

б) предложить Украине, в случае необходимости, направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения изложенного выше вопроса.

Рекомендация 39/35

II. Объединенные Арабские Эмираты

426. Объединенные Арабские Эмираты были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с потреблением этой Стороной тетрахлорметана в 2005 году и ее осуществлением рекомендации 38/47.

1. Вопросы соблюдения

а) Видимое отклонение от уровня потребления тетрахлорметана

427. Объединенные Арабские Эмираты сообщили о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в объеме 0,4 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом обязательству Стороны сократить свое потребление тетрахлорметана в указанном году до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня по этому веществу, т.е. ноля тонн ОРС. В ответ на просьбу дать разъяснение по поводу допущенного видимого отклонения Сторона выразила мнение, что указанный уровень потребления не представляет собой отклонение, поскольку имеющиеся у секретариата базовые данные по тетрахлорметану являются ошибочными. В этой связи она предложила заменить данные, что привело бы к пересмотру базового уровня потребления до 2,6 тонны ОРС, в результате чего Объединенные Арабские Эмираты перешли бы в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования указанного вещества в 2005 году.

б) Просьба о замене базовых данных по тетрахлорметану

428. Как это указано в рекомендации 38/47 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Объединенным Арабским Эмиратам была обращена просьба предоставить дополнительную информацию, с тем чтобы Комитет на своем тридцать девятом совещании смог определить, применяется ли изложенная в решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон методика ко всей или части просьбы Стороны о том, чтобы секретариат пересмотрел ее данные по потреблению тетрахлорметана за каждый из базовых 1998-2000 годов.

429. В более конкретном плане, к Объединенным Арабским Эмиратам была обращена просьба представить секретариату по озону не позднее 1 августа 2007 года разъяснение по поводу мер, принятых для проверки данных, изложенных в прилагаемых к полученной секретариатом от Объединенных Арабских Эмиратов корреспонденции от 24 апреля 2007 года докладах об

импортных поставках, зарегистрированных под кодом для тетрахлорметана в рамках Согласованной системы описания и кодирования товаров, по каждому из базовых 1998-2000 годов. К Стороне также была обращена просьба представить информацию о том, для каких видов применения использовались количества тетрахлорметана, импортированные в базовые годы, а также разъяснение относительно того, почему сообщенные Стороной импортированные количества тетрахлорметана в 2000 году оказались значительно выше по сравнению с предыдущими годами.

430. Ко времени проведения нынешнего совещания Объединенные Арабские Эмираты ответили на рекомендацию 38/47, обратившись с просьбой продлить предельный срок - 1 августа 2007 года для представления информации относительно их базовых данных по тетрахлорметану. Сторона пояснила, что она начала проведение исследований с соответствующими Сторонами с целью дополнительного анализа своих данных по тетрахлорметану за базовые 1998-2000 годы с уделением основного внимания мерам, принятым для проверки данных, изложенных в ее докладах о данных, и видов применения, для которых использовались количества тетрахлорметана, импортированные в этот период.

431. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год.

2. Справочная информация в связи с просьбой о пересмотре базовых данных по тетрахлорметану

432. Объединенные Арабские Эмираты обратились с просьбой о замене базовых данных по потреблению тетрахлорметана за каждый из базовых 1998, 1999 и 2000 годов на том основании, что имеющиеся у секретариата данные не были представлены Стороной. Она предложила заменить имеющиеся базовые данные, составляющие ноль по каждому году, на 7,4, 0,3 и 85,2 тонны ОРС за 1998, 1999 и 2000 годы, соответственно.

433. В ответ на полученное от Объединенных Арабских Эмиратов письмо от 19 октября 2006 года секретариат направил копию доклада о данных за 1998 год, представленного Объединенными Арабскими Эмиратами в корреспонденции от 25 ноября 1999 года, в котором зарегистрирован нулевой объем импортных поставок тетрахлорметана за 1998 год. Что касается 1999 и 2000 годов, секретариат сообщил, что согласно учетным материалам Объединенные Арабские Эмираты оставили свободными графы для заполнения данных по тетрахлорметану в своих докладах о данных за эти годы. Поскольку эта Сторона сообщила о нулевом потреблении тетрахлорметана в 1998 году, секретариат предположил, что эти пустые графы в докладах о данных за 1999 и 2000 годы вновь означали нулевое потребление, и соответственно указал нулевое потребление Объединенными Арабскими Эмиратами тетрахлорметана в эти годы. С тем чтобы удостовериться в правильности своего предположения, секретариат, следуя своей обычной процедуре, направил Объединенным Арабским Эмиратам доклады о данных для рассмотрения. До получения от Стороны письма от 19 октября 2006 года секретариат не уведомлялся о том, что сделанное им предположение носит ошибочный характер.

434. В ответе Объединенных Арабских Эмиратов от 23 октября 2006 года поясняется, что эта Сторона сообщила о потреблении в 1998 году тетрахлорметана в размере ноля тонн ОРС, указывая тем самым на отсутствие данных за этот год, а не на то, что потребление отсутствовало. Что касается других базовых 1999 и 2000 годов, то Сторона пояснила, что она специально оставила свободными графы для заполнения данных по тетрахлорметану, с тем чтобы показать, что она не намеревается представлять данные по тетрахлорметану за эти годы. Поскольку до 16 февраля 2005 года Объединенные Арабские Эмираты не были Стороной, ратифицировавшей Лондонскую поправку к Монреальскому протоколу, согласно которой тетрахлорметан был включен в предусмотренный Протоколом график регулирования этого вещества, эта Сторона не была обязана на момент подготовки ею докладов о данных по статье 7 в 1999 году представлять данные по этому веществу.

435. В представлении также указано, что предлагаемые базовые показатели в 7,4, 0,3 и ноль тонн ОРС за 1998, 1999 и 2000 годы, соответственно, были получены по результатам исследований, проведенных в 2005 году, после того как Объединенные Арабские Эмираты стали Стороной Лондонской поправки. В последующем представлении от 24 апреля 2007 года содержалась документация об импортных поставках, зарегистрированных под кодом для тетрахлорметана в рамках Согласованной системы описания и кодирования товаров в течение периода 1997-2000 годов.

436. Секретариат просил Объединенные Арабские Эмираты дать разъяснение по поводу данных, изложенных в докладе за 2000 год. Секретариат напомнил о том, что, как указано в письме Стороны от 19 октября 2006 года, по итогам проведенного Объединенными Арабскими Эмиратами расследования был сделан вывод о том, что Страна не импортировала тетрахлорметан в 2000 году. Вместе с тем секретариат отметил, что в прилагаемом к корреспонденции Стороны от 24 апреля 2007 года документе указаны импортные поставки тетрахлорметана за 2000 год в объеме 75,027 метрической тонны (82,5 тонны ОРС).

437. С учетом этих разночтений секретариат также предложил Объединенным Арабским Эмиратам пояснить, какие меры были приняты этой Страной для подтверждения того, что вещество, импортированное под кодом тетрахлорметана в рамках Согласованной системы в каждом из базовых 1998-2000 годов, действительно является этим озоноразрушающим веществом. Секретариат отметил, что такое разъяснение будет иметь особо важное значение в связи с данными, представленными за 2000 год ввиду значительного увеличения импорта в указанном году, сообщенного Страной в ее последней корреспонденции, по сравнению с другими базовыми 1998 и 1999 годами, а также в свете того, что, как было указано в письме Стороны от 19 октября 2006 года, результаты проведенных ею расследований свидетельствовали о том, что тетрахлорметан был "импортирован ОАЭ в небольших количествах".

438. В корреспонденции от 17 мая 2007 года Объединенные Арабские Эмираты пояснили, что, по мнению этой Стороны, показатель по импорту тетрахлорметана в объеме 75,027 метрической тонны (82,5 тонны ОРС), который был предоставлен таможенными органами Стороны, является правильным. В свете данного разъяснения секретариат в адресованном Объединенным Арабским Эмиратам письме от 21 мая 2007 года вновь предложил Стране разъяснить те меры, которые были приняты ею для подтверждения того, что импортированные поставки, зарегистрированные под кодом для тетрахлорметана в рамках Согласованной системы в каждом из базовых 1998-2000 годов, действительно представляли собой импорт этого озоноразрушающего вещества. До тридцать восьмого совещания Комитета Страна не ответила на это предложение.

439. Комитет по выполнению на своем тридцать восьмом совещании рассмотрел приведенную выше информацию и отметил, что в решении XV/19 изложена методика рассмотрения просьб о пересмотре базовых данных. В свете представленной Объединенными Арабскими Эмиратами информации Комитет также отметил, что, судя по всему, остается открытым вопрос относительно того, можно ли рассматривать эту Страну как представившую базовые данные по тетрахлорметану за один или все базовые 1998, 1999 и 2000 годы, и в этой связи можно ли считать изложенную в решении XV/19 методику применимой к просьбе о замене данных по одному или всем этим годам. Именно на этой основе Комитет принял рекомендацию 38/47.

3. Содействие соблюдению

440. Объединенные Арабские Эмираты не получали помощь по линии Многостороннего фонда. После их реклассификации в качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5 Протокола, Исполнительный комитет Фонда в соответствии с пунктом е) решения VI/5 шестого Совещания Сторон просил эту Страну не запрашивать финансовую помощь. Этот пункт гласит, что:

"от любой Стороны, являющейся развивающейся страной, первоначально классифицированной как не действующая в рамках статьи 5, но впоследствии реклассифицированной как действующая в рамках статьи 5, не требуется вносить взносы в Многосторонний фонд. К таким Странам обращается призыв не запрашивать финансовую помощь для национальных программ из Многостороннего фонда, однако они могут претендовать на иную помощь в рамках статьи 10 Монреальского протокола. Данное положение не применяется, если первоначальная классификация Стороны как не действующей в рамках статьи 5, произведенная при отсутствии полных данных, впоследствии оказывается ошибочной на основании полных данных".

4. Обсуждение на нынешнем совещании

441. Один из членов Комитета отметив, что проблемы, возникшие с этой Страной, обусловлены тем фактом, что ее сообщенные данные по тетрахлорметану были подготовлены целиком и полностью на основе таможенных данных, указал на то, что данный случай свидетельствует о важности обеспечения Странами того, чтобы проводилась перекрестная

проверка таких данных для подтверждения их точности, предпочтительно на основе данных, полученных от импортеров и из других источников.

5. Рекомендация

442. В этой связи Комитет постановил:

напоминая о том, что, как это указано в рекомендации 38/47 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Объединенным Арабским Эмиратам была обращена просьба представить секретариату по озону не позднее 1 августа 2007 года разъяснение по поводу мер, принятых для проверки данных, изложенных в докладах этой Стороны об импортных поставках, зарегистрированных под кодом для тетрахлорметана в рамках Согласованной системы описания и кодирования товаров по каждому из базовых 1998-2000 годов, информацию о том, для каких видов применения использовались количества тетрахлорметана, импортированные в базовые годы, а также разъяснение относительно того, почему сообщенные Стороной импортированные количества тетрахлорметана в 2000 году оказались значительно выше по сравнению с предыдущими годами,

принимая к сведению просьбу Объединенных Арабских Эмиратов предоставить этой Стороне дополнительное время на получение информации, запрошенной в рекомендации 38/47,

а) просить Объединенные Арабские Эмираты представить секретариату как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, информацию, запрошенную в рекомендации 38/47 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании;

б) предложить Объединенным Арабским Эмиратам, в случае необходимости, направить своего представителя на сороковое совещание Комитета для обсуждения изложенного выше вопроса.

Рекомендация 39/36

JJ. Уругвай

443. Уругвай был включен в список Сторон, подлежащих рассмотрению, в связи с его осуществлением рекомендации 38/51 и решения XVII/39.

1. Вопрос соблюдения: обязательство по сокращению потребления бромистого метила

444. Как указано в рекомендации 38/51 тридцать восьмого совещания Комитета по выполнению, к Уругваю была обращена просьба представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 августа 2007 года, с тем чтобы Комитет смог проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XVII/39 семнадцатого Совещания Сторон своего обязательства сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), до уровня не более 8,9 тонны ОРС в 2006 году.

445. Ко времени проведения нынешнего совещания Уругвай представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении бромистого метила в объеме 8,5 тонны ОРС. Исходя из этих, данных Сторона перешла в режим опережающего выполнения как своего обязательства, изложенного в решении XVII/39, так и своих обязательств по поэтапной ликвидации бромистого метила, предусмотренных Монреальским протоколом на 2006 год.

2. Рекомендация

446. В этой связи Комитет постановил поздравить Уругвай с сообщенными этой Стороной данными по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), в 2006 году, которые свидетельствуют о том, что она по-прежнему находится в режиме опережающего выполнения как изложенного в решении XVII/39 своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня не более 8,9 тонны ОРС, так и своих обязательств по предусмотренным Монреальским протоколом мерам регулирования бромистого метила в указанном году.

Рекомендация 39/37

КК. Рассмотрение вопросов соблюдения, вытекающих из доклада о данных

447. В этой связи Комитет постановил направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел E) к настоящему докладу проект решения, в котором, среди прочего, указано число Сторон, представивших свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, и содержится настоятельный призыв, обращенный к тем Сторонам, которые еще не представили эти данные, сделать это в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола.

Рекомендация 39/38

VIII. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, которые создали систему лицензирования (пункт 4 статьи 4B Монреальского протокола)

448. Представитель секретариата представил доклад по данному пункту. В решении XVIII/35 Совещание настоятельно призвало Стороны Монреальской поправки, которые еще не сделали этого, предоставить секретариату информацию о создании систем лицензирования импорта и экспорта, а те Стороны, которые еще не создали такие системы, - сделать это в срочном порядке. В решении также содержится настоятельный призыв, обращенный к тем Сторонам, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, ратифицировать ее и создать системы лицензирования. Секретариат направил это решение соответствующим Сторонам в январе 2007 года.

449. В докладе перечислены все 156 Сторон Монреальской поправки и выделены 12, которые еще не создали системы лицензирования. Еще одна Страна - Экваториальная Гвинея - ратифицировала поправку лишь в июле, и поэтому у нее дополнительно есть три месяца для создания своей системы лицензирования. В докладе также перечислены 26 Сторон Протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, но тем не менее создали системы лицензирования.

450. В соответствии с рекомендацией 38/53 секретариат совместно с секретариатом Многостороннего фонда провел последующую работу со Сторонами, которые сообщили о создании систем лицензирования Фонду, но еще не представили такую информацию секретариату по озону. В результате этого как Эритрея, так и Гаити направили свои ответы, пояснив, что они находятся на заключительных этапах принятия таких систем. Для всех 12 Сторон была утверждена помощь в создании систем лицензирования либо по линии Фонда, либо Фонда глобальной окружающей среды.

451. Представитель секретариата обратил внимание Комитета в частности на пункт 4 проекта решения по данному пункту, в котором к Сторонам, в которых действуют системы лицензирования, обращен настоятельный призыв обеспечить их эффективное функционирование и соблюдение. Это положение отражает тот факт, что некоторые Стороны, которые создали системы лицензирования, не предприняли все возможные усилия для обеспечения их эффективного функционирования.

452. В ходе обсуждения было уточнено, что такие Стороны, как Экваториальная Гвинея и Алжир, которые ратифицировали Поправку менее чем три месяца назад, формально не являются Сторонами Поправки, поскольку она пока еще не вступила для них в силу. В этой связи было решено, что они должны быть указаны отдельно и не входить в перечень Сторон Поправки.

453. Ряд членов Комитета подчеркнули важность не только создания систем лицензирования, но и обеспечения их эффективного функционирования и соблюдения. Было также решено, что они должны создаваться в соответствии с элементами, перечисленными в статье 4B Монреальского протокола, включая, например, использованные озоноразрушающие вещества. Даты, когда 12 Сторон, которые ратифицировали Монреальскую поправку, но еще не создали системы лицензирования, стали получать финансовую помощь в деле создания своих систем, являются важным вопросом, и на него, вероятно, было бы целесообразно обратить внимание Комитета, поскольку в случае Сторон, которые лишь недавно стали получать такую помощь, можно разумно предположить, что они пока не располагают в полной мере функционирующими системами.

454. В этой связи Комитет постановил направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел F) к настоящему докладу проект решения, в котором, в частности, указано число Сторон Монреальской поправки, которые сообщили секретариату в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола о создании и функционировании систем лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, и содержится просьба, обращенная к тем Сторонам Монреальской поправки, которые еще не сделали этого, представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 29 февраля 2008 года, планы действий по обеспечению оперативного создания и функционирования таких систем лицензирования, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании.

Рекомендация 39/39

IX. Максимальное сокращение производства ХФУ Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (решение XVII/12)

455. Представитель секретариата внес на рассмотрение данный пункт, напомнив о том, что, как поясняется в соответствующей записке секретариата, Комитет на своем последнем совещании просил секретариат включить данный пункт в повестку дня нынешнего совещания ввиду отсутствия достаточного времени на указанном совещании для рассмотрения этого вопроса, включенного в пункт повестки дня "Прочие вопросы". Кратко изложив данный вопрос, он напомнил, что в решении XVII/12 Совещание Сторон настоятельно призвало все Стороны, не действующие в рамках статьи 5, которые производят ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, обеспечить, чтобы такое производство было действительно необходимо, путем направления просьбы потенциальным импортирующим Сторонам о том, чтобы они представляли письменные подтверждения того, что ХФУ действительно необходимы и что в результате такого импорта эти Стороны не окажутся в состоянии несоблюдения. В этом решении также содержится обращенный к Сторонам, производящим ХФУ, настоятельный призыв прилагать копии таких подтверждений при представлении своих данных в соответствии со статьей 7 Протокола и предусматривается, что секретариату следует представлять копии этих подтверждений на каждом Совещании Сторон, наряду с информацией об уровнях производства ХФУ в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, в сопоставлении с разрешенными для них объемами производства для целей удовлетворения основных внутренних потребностей в соответствии со статьей 2А Протокола, а также информацию о любых передачах прав на производство ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей.

456. Затем он представил изложенную в табличной форме информацию, опрошенную в этом решении. Две Стороны - Франция и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии - передали Испании права на производство. Шесть Сторон - Греция, Италия, Нидерланды, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки - располагающие разрешенными объемами для целей удовлетворения основных внутренних потребностей, представили данные за 2006 год: Греция сообщила о производстве 150 тонн, Соединенные Штаты Америки сообщили о производстве 140,4 тонны, а оставшиеся четыре Стороны сообщили о нулевом производстве. Три другие Стороны - Франция, Япония и Испания, располагающие разрешенными объемами для удовлетворения основных внутренних потребностей, пока еще не представили данные. В целом, как он заявил, Стороны произвели относительно небольшое количество ХФУ по сравнению с их разрешенными объемами. Секретариат пока еще не получил никакие подтверждения от экспортирующих стран, как это требуется в соответствии с указанным решением. Он отметил, что маловероятно, что эти подтверждения будут получены в отношении экспортных поставок в 2005 году, поскольку решение было принято в конце 2005 года. Что касается 2006 года, он сообщил, что две экспортирующие страны обязались изучить вопрос о том, смогут ли они представить какие-либо подтверждения; секретариат ждет результатов этой работы.

457. В ходе развернувшейся затем дискуссии члены Комитета решили, что Комитету следует сыграть определенную роль в деле мониторинга осуществления решения XVII/12 на основе информации, которая будет ежегодно предоставляться секретариатом во исполнение этого

решения. Было также решено, что Комитет представит с этой целью проект решения для рассмотрения девятнадцатым Совещанием Сторон.

458. В этой связи Комитет постановил направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел H) к настоящему докладу проект решения, в котором к Комитету обращена просьба рассмотреть вопрос об осуществлении пункта 1 решения XVII/12, в котором Совещание настоятельно призвало все Стороны, не действующие в рамках статьи 5 Протокола, которые производят хлорфторуглероды для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, включать в свои ежегодные доклады о данных секретариату копии письменных подтверждений, получаемых ими от потенциальных импортирующих Сторон в соответствии с этим решением.

Рекомендация 39/40

X. Предотвращение незаконной торговли регулируемыеми озоноразрушающими веществами (решение XVII/16)

459. Вынося на рассмотрение данный пункт, представитель секретариата по озону напомнила Комитету, что обсуждение данного вопроса было отложено на последнем совещании ввиду отсутствия достаточного времени. В решении XVII/16 Совещание, в частности, настоятельно призвало Стороны использовать новый формат представления данных в отношении экспортных поставок (включая реэкспорт), который охватывает все озоноразрушающие вещества и предусматривает выявление мест назначения экспортных поставок. Секретариату надлежит представлять сводные данные по экспорту Сторонам, которые, как установлено, являются импортерами веществ. В 2005 году 36 Сторон сообщили об экспортных поставках, при этом 32 из них указали пункты назначения. Она отметила, что, поскольку решение было принято лишь в 2005 году, вполне вероятно, что некоторые Стороны не имели достаточно времени для создания соответствующих систем сбора данных.

460. Отвечая на вопросы Комитета, представитель секретариата пояснил, что он в рабочем порядке запрашивает дополнительную информацию у Сторон, которые представили данные по экспорту без указания мест назначения, поскольку такая информация требуется в соответствии с этим решением. Он отметил, что одна Сторона сослалась на конфиденциальность коммерческой информации в качестве причины неразглашения мест назначения экспортных поставок. Другая Сторона пояснила, что ею на настоящий момент не была собрана информация о местах назначения, но она начнет выполнение этой работы в ответ на указанное решение. Некоторые Стороны представили частичные доклады, указав места назначения отдельных экспортных поставок, но не сообщив при этом пункты назначения других экспортных поставок. Он заявил, что качество представляемых данных, как он ожидает, будет постепенно улучшаться.

461. Ряд членов Комитета выразили обеспокоенность в связи с тем, что Стороны могут довольно безнаказанно не сообщать о местах назначения экспортных поставок. Требование о представлении такой информации по веществам, включенным в приложения A и B, действует уже на протяжении ряда лет, и недавно принятое решение лишь распространило это требование на все другие озоноразрушающие вещества. Хотя конфиденциальность коммерческой информации и является важным вопросом, она сама по себе не может служить оправданием для той или иной Стороны, нарушающей свои обязательства по Протоколу. Ряд представителей высказали мысль о том, что информация о докладах Сторон по данным, касающимся экспорта, должна включаться в доклады секретариата по данным для каждого совещания Комитета, поскольку это позволит Комитету обсудить вопрос о том, необходимо ли принятие каких-либо дополнительных мер.

462. В этой связи Комитет постановил просить секретариат включать в свои регулярные доклады о данных, представляемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола, информацию о тех Сторонах, которые не сообщили о местах назначения всех своих экспортных поставок (включая реэкспорт) по всем регулируемым веществам (включая смеси) в соответствии с пунктом 4 решения XVII/16 семнадцатого Совещания Сторон.

Рекомендация 39/41

XI. Прочие вопросы

A. Предложение относительно установления приоритетов в работе Комитета

463. Председатель обратила внимание Комитета на представленную на его тридцать восьмом совещании записку о своевременном представлении Сторонами ответов на просьбы Комитета. Она отметила, что в ходе недавних совещаний у Комитета возникли сложности с выполнением растущего объема работы, и высказала мысль о том, что Комитету было бы полезно предусмотреть транспарентный и предсказуемый процесс установления приоритетов в своей работе, в том случае, если он не в состоянии будет рассмотреть все вопросы, стоящие на повестке дня будущих совещаний. Одним из возможных подходов было бы предоставление приоритетности тем Сторонам, которые представили свои данные в установленные сроки и своевременно и в полном объеме выполнили просьбы о направлении информации, которые изложены в рекомендациях Комитета и решениях Сторон; если Комитет не располагает достаточным временем на том или ином совещании для рассмотрения ситуации со всеми Сторонами, то в этом случае он может отложить до своего следующего совещания рассмотрение тех Сторон, которые не представили своевременно и в полном объеме данные или другую соответствующую информацию.

464. Ряд членов Комитета с удовлетворением отметили полезную информацию, изложенную в записке. Согласившись с целесообразностью определения принципов, устанавливающих приоритетность в рассмотрении Сторон, ряд членов вместе с тем высказали сомнение относительно того, что критерием установления приоритетности должна быть своевременность представления ответов на просьбы Комитета о направлении данных. Один из членов отметил, что в целом Стороны предпринимают все возможные усилия для соблюдения предельных сроков представления информации, что нередко является довольно сложной задачей. Кроме того, было высказано общее мнение, что, информируя Стороны о том, что в связи с поздним представлением данных рассмотрение их ситуации может быть отложено, мы можем подтолкнуть к позднему представлению своих данных любую Сторону, которая хотела бы избежать тщательного расследования, проводимого Комитетом. С учетом этих вызывающих беспокойство вопросов Комитет решил, что на данном этапе он не будет принимать никакую процедуру установления приоритетности в рассмотрении ситуации Сторон на своих совещаниях.

B. Указание стран в сводном отчете о случаях создания запасов, подготовленном в соответствии с решением XVII/17

465. В соответствии с решением XVIII/17 секретариату надлежит включать в документацию для каждого совещания Комитета по выполнению (исключительно в информационных целях) и в доклад о данных, представляемый на каждом Совещании Сторон, сводный отчет о случаях создания Сторонами запасов озоноразрушающих веществ. На нынешнем совещании один из членов Комитета просил разъяснить, почему секретариат включил в сводный отчет описание случаев создания запасов Сторонами, не указав названия этих Сторон. Представитель секретариата пояснила, что, поскольку в решении XVIII/17 четко не предусматривается, что в сводном отчете о случаях создания запасов должны указываться названия Сторон, занимающихся созданием запасов, было сочтено более разумным не включать их. Она заявила, что если Стороны сочтут, что действительно необходимо указывать названия в сводном отчете, то секретариат безусловно внесет в него соответствующие поправки. Член Комитета заявила, что, по ее мнению, положения решения XVIII/17 не препятствуют перечислению названий Сторон в сводном отчете, и выразила мнение о том, что это было бы полезно сделать. Она просила, чтобы ее соображения были отражены в настоящем докладе.

C. Предложение о дополнительном дне работы совещания в год

466. Один из членов Комитета отметил, что с учетом уже и без того большого объема работы, который, как ожидается, будет увеличиваться в предстоящие годы, Комитету следует предусмотреть введение дополнительного дня работы ежегодно. Было выражено общее согласие по поводу того, что Комитет не сможет выполнять свои обязанности, если количество дней работы совещаний останется на нынешнем уровне, особенно если учесть, что Комитету не удалось определить реальные критерии установления приоритетности в своей работе.

467. В этой связи Комитет постановил настоятельно призвать Стороны решительно поддержать идею проведения дополнительного дня работы совещаний Комитета в год.

D. Уход в отставку сотрудника секретариата по озону, занимающегося вопросами мониторинга и соблюдения

468. На последнем заседании Комитета г-н Гонсалес объявил с сожалением, что г-жа Тамара Керл, сотрудник по вопросам мониторинга и соблюдения секретариата по озону, покинет свою должность вскоре после нынешнего совещания. Пожелав ей успехов в своих дальнейших начинаниях, члены Комитета в один голос и с большим воодушевлением воздали должное г-же Керл за ее энергичные усилия, преданность делу и профессионализм, проявленные ею во время работы в Комитете и при выполнении своих обязанностей на благо Монреальского протокола. Как они отметили, она была в высшей степени эффективным работником Комитета и ее будет очень не хватать.

XII. Принятие доклада совещания

469. Комитет рассмотрел и утвердил текст проектов рекомендаций и решил поручить секретариату завершить работу над докладом в консультации с заместителем Председателя, выступающим также в качестве Докладчика, и с Председателем.

XIII. Закрытие совещания

470. После традиционного обмена любезностями Председатель объявила совещание закрытым в пятницу, 14 сентября 2007 года, в 13 ч. 10 м.

Приложение I

Проекты решений

А. Решение XIX/ __ : Несоблюдение Грецией в 2005 году положений Монреальского протокола, регулирующих производство регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и предусмотренных в статье 2 Протокола требований, касающихся передачи прав на производство ХФУ

Отмечая, что Греция ратифицировала Монреальский протокол 29 декабря 1988 года, Лондонскую поправку - 11 мая 1993 года, Копенгагенскую поправку - 30 января 1995 года, Монреальскую поправку - 27 января 2006 года и Пекинскую поправку - 27 января 2006 года и что она классифицирована в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

отмечая также, что Греция представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое производство регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, составило 2142,000 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень производства данных регулируемых веществ, составляющий 730 тонн ОРС,

с удовлетворением принимая к сведению представленное этой Стороной разъяснение, согласно которому превышение объема производства ХФУ на 1374 тонны ОРС вызвано передачей Греции в 2005 году Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии разрешений на производство ХФУ, отмечая, однако, с обеспокоенностью, что Греция не направила секретариату уведомление до наступления даты осуществления передачи в соответствии с требованиями статьи 2 Протокола,

принимая также к сведению представленное Грецией разъяснение, согласно которому 38 тонн ОРС из общего сообщенного объема производства ХФУ в 2005 году, не относящихся к передаче разрешений на производство, отражают возникшее у Стороны недопонимание относительно расчета своего базового уровня производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, и допущенные Стороной ошибки в представлении данных за базовый 1995 год,

принимая далее к сведению информацию, представленную Грецией в обоснование своей просьбы о пересмотре данных за 1995 год, которые используются при расчете базового уровня Стороны для производства ХФУ с целью удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола,

ссылаясь на рекомендацию 39/16 Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, в которой делается вывод о том, что представленная Грецией информация не удовлетворяет требованиям, предусмотренным решением XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон, с точки зрения обоснования просьбы о пересмотре базовых данных, главным образом в силу того, что Сторона не смогла подтвердить точность предлагаемых новых базовых данных в соответствии с требованиями пункта 2 а) iii) решения XV/19,

отмечая, вместе с тем, с удовлетворением, что Греция прекратила производство ХФУ начиная с февраля 2006 года, не будет выдавать лицензии на производство ХФУ в будущем и представила данные об озоноразрушающих веществах за 2006 год, которые подтверждают ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования производства ХФУ в этом году,

1. что Греция в 2005 году находилась в состоянии несоблюдения положений статьи 2 Протокола, предусматривающих процедуру для передачи прав на производство, признавая в то же время, что эта Сторона сожалеет о несоблюдении требования о предоставлении уведомления в соответствии со статьей 2 и сообщила о ее намерении обеспечить в будущем, чтобы любые передачи осуществлялись в соответствии с этой статьей;

2. что Греция также в 2005 году находилась в состоянии несоблюдения мер регулирования производства в рамках Монреальского протокола в отношении регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ) Протокола;

3. внимательно следить за тем, как эта Сторона продолжает воздерживаться от производства ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства;

4. предупредить Грецию в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в отношении несоблюдения, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4.

В. Решение XIX__ : Несоблюдение Монреальского протокола Парагваем

Отмечая, что Парагвай ратифицировал Монреальский протокол и Лондонскую поправку к нему 3 декабря 1992 года, Копенгагенскую и Монреальскую поправки – 27 апреля 2001 года и Пекинскую поправку 18 июля 2006 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола и что его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в феврале 1997 года,

отмечая также, что Исполнительный комитет утвердил выделение 1 787 030 долл. США из Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Парагвай смог обеспечить соблюдение,

1. что Парагвай представил данные за 2005 год, согласно которым его годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 250,7 тонн ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 105,3 тонн ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что в силу этого Парагвай находился в состоянии несоблюдения мер регулирования ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом в 2005 году;

2. что Парагвай представил данные за 2005 год, согласно которым его годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 0,7 тонн ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 0,1 тонны ОРС для этого регулируемого вещества за указанный год, и что в силу этого Парагвай находился в состоянии несоблюдения мер регулирования тетрахлаорметана, предусмотренных Протоколом в 2005 году;

3. *отметить с удовлетворением* представление Парагваем плана действий, призванного обеспечить его скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ и тетрахлаорметана, в соответствии с которым и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Парагвай берет на себя следующие конкретные обязательства:

- a) сократить потребление ХФУ до уровня не более:
 - i) 31,6 тонны ОРС в 2007, 2008 и 2009 годах;
 - ii) нуля тонн ОРС в 2010 году за исключением основных видов применения, которые могут быть санкционированы Сторонами;
- b) сократить потребление тетрахлаорметана до уровня не более:
 - i) 0,1 тонны ОРС в 2007, 2008 и 2009 годах;
 - ii) нуля тонн ОРС в 2010 году за исключением основных видов применения, которые могут быть санкционированы Сторонами;
- c) следить за функционированием своей системы лицензирования и предоставления квот на импорт озоноразрушающих веществ и распространить эту систему на тетрахлаорметан;
- d) следить за соблюдением введенного им запрета на экспорт всех озоноразрушающих веществ и на импорт холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, как нового, так и бывшего в употреблении, в котором используется ХФУ-11 и ХФУ-12;

4. настоятельно призвать Парагвай сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления его плана действий по поэтапному прекращению потребления ХФУ и тетрахлорметана;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Парагваем в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от ХФУ и тетрахлорметана. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Парагвай должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

6. предупредить Парагвай в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, что если он не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы были прекращены поставки ХФУ и тетрахлорметана, по которым отмечается несоблюдение, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

С. Решение XIX__ : Потенциальная возможность несоблюдения Саудовской Аравией в 2005 году положений Монреальского протокола, регулирующих потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), и просьба о представлении плана действий

Отмечая, что Саудовская Аравия ратифицировала Монреальский протокол, а также Лондонскую и Копенгагенскую поправки к нему 1 марта 1993 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

отмечая также, что Исполнительный комитет утвердил выделение 65 000 долл. США из Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в соответствии со статьей 10 Протокола с тем, чтобы Саудовская Аравия смогла обеспечить выполнение своих обязательств,

1. что Саудовская Аравия представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), составило 27,6 тонн ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 0,5 тонны ОРС для этого регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений она, как предполагается, находилась в 2005 году в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом в отношении бромистого метила,

2. просить Саудовскую Аравию представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 29 февраля 2008 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения. Саудовская Аравия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как установление импортных квот в целях содействия выполнению графика поэтапного отказа, а также принятие директивных и нормативных документов, что позволило бы добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

3. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Саудовской Аравией в деле поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Саудовская Аравия должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

4. предупредить Саудовскую Аравию в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы были прекращены поставки бромистого метила, по которым отмечается несоблюдение с тем, чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

D. Решение XIX/___: Просьба об изменении базовых данных, представленная Туркменистаном

Отмечая, что Туркменистан представил просьбу о пересмотре его данных по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), за базовый 1998 год с нулевого уровня до 14,3 тонны ОРС,

отмечая также, что решение XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон определяет методику представления и рассмотрения просьб о пересмотре базовых данных,

отмечая с удовлетворением активные усилия, предпринятые Туркменистаном для выполнения требований о представлении информации, содержащихся в решении XV/19, в частности его усилия по проверке точности предлагаемых новых базовых данных посредством инспекции предприятий, использующих бромистый метил,

1. что Туркменистан представил достаточно информации в соответствии с решением XV/19 в подтверждение своей просьбы об изменении его базовых данных, касающихся потребления бромистого метила;

2. изменить базовые данные по потреблению Туркменистаном бромистого метила за 1998 год с нулевого уровня до 14,3 тонны ОРС.

E. Решение XIX/___: Данные и информация, представленные Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

С удовлетворением отмечая, что [a] Сторон из [b] Сторон, которые должны были представить данные за 2006 год, сделали это и что [c] из этих Сторон представили свои данные к 30 июня 2007 года в соответствии с решением XV/15,

с озабоченностью отмечая, однако, что число Сторон, которые представили данные за 2006 год, меньше числа Сторон, которые представили данные за 2005 год к сентябрю 2006 года,

отмечая, что отсутствие своевременно представляемых данных Сторонами препятствует проведению эффективного мониторинга и оценки соблюдения Сторонами своих обязательств по Монреальскому протоколу,

отмечая также, что представление данных до 30 июня каждого года значительно облегчает работу Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, по оказанию помощи Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в выполнении предусмотренных Протоколом мер регулирования,

1. настоятельно призвать Стороны, которые еще не представили свои данные за 2006 год, направить необходимые данные в секретариат в соответствии с положениями статьи 7 Монреальского протокола, при необходимости работая в тесном взаимодействии с учреждениями-исполнителями;

2. просить Комитет по выполнению рассмотреть на его следующем совещании положение дел с теми Сторонами, которые не представили свои данные за 2006 год к этому сроку;

3. призвать Стороны и далее представлять данные о потреблении и производстве по мере их поступления и, предпочтительно, к 30 июня каждого года в соответствии с решением XV/15.

Ф. Решение XIX/___: Доклад о создании систем лицензирования в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола

Отмечая, что пункт 3 статьи 4В Монреальского протокола обязывает каждую Сторону в течение трех месяцев после создания ею системы лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных веществ, включенных в приложения А, В, С и Е к Протоколу, сообщать секретариату о создании и функционировании такой системы,

с удовлетворением отмечая, что [143] Стороны Монреальской поправки к Протоколу создали системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в соответствии с требованиями Поправки,

с удовлетворением отмечая также, что [26] Сторон Протокола, еще не ратифицировавших Монреальскую поправку, также создали системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ,

признавая, что системы лицензирования позволяют обеспечить контроль за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ, предотвратить незаконную торговлю и создать условия для сбора данных,

1. отметить, что Барбадос, Гаити, Кирибати, Науру, Ниуэ, Объединенная Республика Танзания, Острова Кука, Сан-Томе и Принсипи, Сомали, Тонга, Узбекистан и Эритрея являются Сторонами Монреальской поправки к Протоколу, что они еще не создали системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ и поэтому находятся в состоянии несоблюдения статьи 4В Протокола и что было утверждено оказание финансовой помощи всем этим странам;

2. просить каждую из 12 Сторон, перечисленных в пункте 1, срочно представить в секретариат не позднее 29 февраля 2008 года для рассмотрения Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на его сороковом совещании план действий по обеспечению оперативного создания и функционирования системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ;

3. призвать все остальные Стороны Протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, ратифицировать ее и создать системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, если они еще не сделали этого;

4. настоятельно призвать все Стороны, в которых уже действуют системы лицензирования озоноразрушающих веществ, обеспечить, чтобы в структурном плане они были построены с учетом требований статьи 4В Протокола, и добиться их эффективного функционирования и соблюдения;

5. периодически рассматривать вопрос о положении с созданием систем лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ всеми Сторонами Протокола, как это предусмотрено статьей 4В Протокола.

Г. Решение XIX/___: Соблюдение Монреальского протокола Исламской Республикой Иран

Отмечая, что Исламская Республика Иран ратифицировала Монреальский протокол 3 октября 1990 года, Лондонскую и Копенгагенскую поправки к Протоколу - 4 августа 1997 года, а Монреальскую поправку к Протоколу - 17 октября 2001 года, что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в июне 1993 года,

отмечая также, что Исполнительный комитет одобрил выделение 65 323 350 долл. США из Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Исламская Республика Иран могла обеспечить выполнение своих обязательств,

отмечая далее, что решение XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон предусматривает, что Комитет по выполнению должен отложить до 2007 года рассмотрение вопроса о выполнении предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана любой из Сторон, действующих в рамках статьи 5, которая представляет в секретариат по озону вместе со своим ежегодным докладом о данных сведения о том, что допущенное ею отклонение от

предусмотренного Протоколом предельного годового уровня потребления объясняется использованием тетрахлорметана в аналитических и лабораторных целях,

выражая признательность Исламской Республике Иран за представленные ею данные о потреблении тетрахлорметана в 2006 году, которые свидетельствуют о том, что она выполняла свои обязательства в отношении предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования этого вещества в этом году,

1. что Исламская Республика Иран представила данные за 2005 год, согласно которым годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 13,6 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления данного регулируемого вещества в этом году, составляющий 11,6 тонны ОРС, но что превышение потребления этой Стороной было связано с использованием тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях;

2. с удовлетворением отметить представление Исламской Республикой Иран плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана, в соответствии с которым и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Исламская Республика Иран берет на себя следующие конкретные обязательства:

a) сократить потребление до уровня, не превышающего:

i) 11,6 тонны ОРС в 2007 году;

ii) ноль тонн ОРС в 2008 году, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами;

b) следить за функционированием своей существующей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, включая импортные квоты;

3. настоятельно призвать Исламскую Республику Иран сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления своего плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления тетрахлорметана;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Исламской Республикой Иран в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Исламская Республика Иран должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

5. предупредить Исламскую Республику Иран в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Н. Решение XIX/-: Осуществление пункта 1 решения XVII/12 в отношении отчетности о производстве хлорфторуглеродов Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5

Напоминая, что в решении XVII/12 семнадцатого Совещания Сторон содержится настоятельный призыв к Сторонам, не действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, чтобы они до осуществления экспорта в Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, запрашивали у таких Сторон письменные подтверждения того, что хлорфторуглероды необходимы им и что в результате их импорта эти Стороны не окажутся в состоянии несоблюдения,

напоминая также, что в пункте 1 решения XVII/12 содержится настоятельный призыв ко всем Сторонам, не действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, которые производят хлорфторуглероды для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, включать в свои представляемые секретариату ежегодные доклады о данных копии письменных подтверждений, которые они получают от возможных импортирующих Сторон в соответствии с этим решением,

напоминая далее, что в пункте 2 решения XVII/12 содержится обращенная к секретариату просьба представлять на каждом очередном Совещании Сторон данные об уровне производства хлорфторуглеродов в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, в сопоставлении с разрешенными для них объемами производства, указанными в статье 2А Протокола, прикладывая при этом копии указанных выше подтверждений вместе с имеющимися данными о передаче прав на производство,

просить Комитет по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, опираясь на доклад, подготовленный секретариатом в соответствии с пунктом 2 решения XVII/12, проанализировать осуществление Сторонами пункта 1 решения XVII/12 и представить свои выводы, в том числе любые соответствующие рекомендации, Совещанию Сторон.

Приложение II

Список участников

Стороны

Аргентина

Ms. Marcia Levaggi
Embassy of Argentina in South Africa
Ministry of Foreign Affairs
200 Standard Plaza, 440 Hilda Street, P.O. Box 11125
Hatfield, Pretoria 28
Pretoria 28, South Africa
Tel: +27 12 342 4041
Fax: +27 12 430 3521
E-mail: marcia.levaggi@embassyofargentina.co.za

Dr. Laura Berón
Coordinadora
Oficina Programa Ozono, Subsecretaría de Promoción
del
Desarrollo Sustentable
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable
Maipu 116 - piso 10
Buenos Aires 1084, Argentina
Tel: +54 11 4348 8413
Fax: +54 11 4348 8274
E-mail: lberon@ambiente.gov.ar

Боливия

Mr. Alex Suarez
National Coordinator
Ozone Governmental Commission, Land and
Environmental Planning, Viceministry, Development
Planning Ministry
Av. Mcal. Santa Cruz esq. Oruro 1092 Plazuela del
Obelisco, edificio ex Comibol
La Paz, Bolivia
Tel: + 591 2 231 03 77
Fax: + 591 2 231 03 77
E-mail: ozonobolivia@planificacion.gov.bo

Грузия

Mr. Mikheil Tushishvili
Head, Air Protection Division
Ministry of Environment of Georgia
6, Gulua Str. 0114
Georgia
Tel: + 99 532 727 228
Fax: +995 32 727 228
E-mail: geoairdept@caucasus.net

Индия

Dr. A. Duraisamy
Director
Ozone Cell, Government of India, Ministry of
Environment and Forests
Core 4B, 2nd Floor, India Habitat Centre, Lodhi Road
New Delhi 110003
India
Tel: + 91 11 2464 2176
Fax: + 91 11 2464 2175
E-mail: ozone-mef@nic.in

Dr. Sachidananda Satapathy
Ozone Cell National Program Manager,
Sector Phaseout Plan Unit, Ministry of Environment
and Forests
Ministry of Environment and Forests
Core 4 B, 2nd Floor, India Habitat Centre, Lodhi Road
New Delhi 110003
India
Tel: + 91 11 2464 1687
Fax: + 91 11 2463 5794
E-mail: sspu-mef@nic.in

Ливан

Ms. Roula El Cheikh
National Focal Point
Department of Environment and Technology
Ministry of Environment
Lazarieh Bldg. |Ryad El Solh
Beirut 11-2727
Lebanon
Tel: + 961 976 555
Fax: + 9611 976 530
E-mail: rola.sh@moe.gov.lb

Mr. Mazen Hussein
Project Manager - Ozone Officer
National Ozone Unit, Ministry of Environment
Lazarieh Bldg|Ryad Al Soleh
Beirut 11-2727
Lebanon
Tel: + 961 1976 555 ext 432
Fax: +961 17981 534
E-mail: mkhussein@moe.gov.lb

Нидерланды

Mr. Maas Goote
Coordinating Senior Legal Counsel
Directorate International Affairs |Ministry of Housing,
Spatial Planning and the Environment
Rijnstraat 8 |P.O Box 20951 Internal postcode 670
Den Haag 2500 EZ
Netherlands
Tel: + 31 70 339 5183
Fax: + 31 70 339 1306
E-mail: maas.goote@minvrom.nl

Mr. Philip J.J. Drost
Senior Legal Counsel
Ministry of Housing, Spatial Planning and the
Environment
Rijnstraat 8 P.O. Box 20951 |Internal postcode 670
Den Haag 2500 EZ
Netherlands
Tel: +3170 3392381
Fax: +31 070339 13 06
E-mail: philip.drost@minvrom.nl

Новая Зеландия

Ms. Robyn Washbourne
Environmental Issues, Effective Markets Branch,
Ministry
of Economic Development
Ministry of Economic Development
P.O. Box 1473
Wellington
New Zealand
Tel: + 64 4 474 0030
Fax: + 64 4 473 7010
E-mail: robyn.washbourne@med.govt.nz

Нигерия

Mr. Abdul-Kazeem Bayero
Assistant Director, Head of NOU
Federal Ministry of Environment, Housing and Urban
Development
PMB 469 Garki
Abuja
Nigeria
Tel: + 234 9413 5971 / 234 8033 113755
Fax: + 234 94136 317
E-mail: kasimubayero@yahoo.com

Польша

Mr. Ryszard Purski
Counsellor of the Minister
Department of Global Environmental Issues
Wawelska 52/54
Warsaw 00-922
Poland
Fax: + 48 22 57 92 463
E-mail: ryszard.purski@mos.gov.pl

Prof. Janusz Kozakiewicz
Head of Ozone Unit
Industrial Chemistry Research Institute
Rydygiera 8
Warsaw 01-793
Poland
Fax: + 48 22 633 92 91
E-mail: kozak@ichp.pl

Тунис

Dr. Hassen Hannachi
Chef de Département de l' évaluation environnementale et
de
la dépollution et Directeur du Bureau National d'Ozone
Agence Nationale de Protection de l'Environnement,
Ministère de l'Environnement et du Développement
Durable, Centre Urbain Nord
15 Rue 7051 Cité Essalem 2080 Tunis,
B.P. No 52, le Belvedere
Tunis
Tunisia
Tel: + 216 7123 1813
Fax: + 216 7123 1960
E-mail: dt.dep@anpe.nat.tn

Стороны, участвующие в совещании исключительно по приглашению Комитета**Эквадор**

Mr. Jorge Humberto Carvajal Tamayo
 Coordinador de la Unidad de Gestion Ambiental
 Ministerio de Industrias y Competitividad
 194-A |Avs, Eloy Alfaro N30-350 y Amazonas
 Quito
 Pichincha
 Ecuador
 Tel: + 543 2 2554260
 Fax: +542 2 2562258
 E-mail: jcarvajal@micip.gov.e

Mr. Victor Rondan
 First Secretary and Ambassador's Assistant
 Embassy of Paraguay
 151 Slater Street, suite 501
 Ottawa K1P 5H3
 Ontario
 Canada
 Tel: +1 613 567 1283
 Fax: +1 613 567 1679
 E-mail: urondan@embassyofparaguay.ca

Греция

Dr. Sotiria Koloutsou
 Representative
 Ministry for the Environmental Regional Planning &
 Public Works, Division for Air Pollutions & Noise
 Control, General Directorate for the Environment
 147 Patission Ave.
 Athens 11521
 Greece
 E-mail: s.koloutsou@dearth.com

Туркменистан

Ms. Marianna Pursiyanova
 Administrative Assistant of NOU
 National Ozone Unit
 15 Bitarap Turkmenistan Str. 2-nd build.room96
 Ashgabat 744000
 Turkmenistan
 Tel: + 993 12 35 70 91
 Fax: + 993 12 35 74 93
 E-mail: ozoneturkm@mail.ruc

Парагвай

Ms. Paula Valeria Lopez Montero
 Deputy Head of the Environment Minister's Cabinet
 Ministry of the Environment, Department of the
 Cabinet
 Madame Lynch 3500 - Campo Grande
 Asuncion
 Central
 Paraguay
 Tel: +595 21 615806/7
 Fax: +1 595 21 615807
 E-mail: gabinete@seam.gov.py

Представители подразделений секретариата и органов Организации Объединенных Наций**Секретариат по озону**

Mr. Paul Horwitz
 Deputy Executive Secretary
 Ozone Secretariat
 United Nations Environment Programme United
 Nations
 Avenue, Gigiri P.O. Box 30552
 Nairobi 00100
 Kenya
 Tel: + 254 20 762 3855/3851
 Fax: + 254 20 762 4691/92/93
 E-mail: paul.horwitz@unep.org

Mr. Gilbert M. Bankobeza
 Senior Legal Officer
 Ozone Secretariat
 United Nations Environment Programme United
 Nations
 Avenue, Gigiri P.O. Box 30552
 Nairobi 00100
 Kenya
 Tel: + 254 20 762 3854/4285
 Fax: + 254 20 762 4691/92/93
 E-mail: gilbert.bankobeza@unep.org

Mr. Gerald Mutisya
Database Manager
Ozone Secretariat
United Nations Avenue, Gigiri P.O. Box 30552
Nairobi 00100
Kenya
Tel: + 254 20 76 -4057
Fax: + 254 20 762 4691/92/93
E-mail: gerald.mutisya@unep.org

Ms. Tamara Curll
Monitoring and Compliance Officer
Ozone Secretariat
United Nations Avenue, Gigiri P.O. Box 30552
Nairobi 00100
Kenya
Tel: + 254 20 762 3430
Fax: + 254 20 762 4691/92/93
E-mail: Tamara.curll@unep.org

Секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

Ms. Maria Ulana Nolan
Chief Officer
1800 McGill College Ave, 27th floor
Montreal H3A 3J6
Quebec, Canada
Tel: + 514 282 1122
Fax: + 514 282 0068
E-mail: maria.nolan@unmfs.org

Mr. Andrew Reed
Senior Programme Management Officer
1800 McGill College Ave, 27th floor
Montreal H3A 3J6
Quebec, Canada
Tel: + 514 282 1122
Fax: + 514 282 0068
E-mail: areed@unmfs.org
Mr. Eduardo Ganem
Senior Programme Management Officer
1800 McGill College Ave, 27th floor
Montreal H3A 3J6
Quebec, Canada
Tel: + 514 282 1122
Fax: + 514 282 0068
E-mail: eganem@unmfs.org

Ms. Cecilia Mercado
Project Management Officer
1800 McGill College Avenue, 27th floor
Montreal H3A 3J6
Quebec
Canada
Tel: +514 282 1122
Fax: +514 282 0068
E-mail: secretariat@unmfs.org

Программа развития Организации Объединенных Наций

Ms. Dominique Kayser
Programme Specialist
Montreal Protocol - Chemicals Unit, Environment & Energy Group, BDP, UNDP
304, East 45th St., Room FF-974
New York 10017
United States of America
Tel: + 212 906 50 05
Fax: + 212 906 69 47
E-mail: dominique.kayser@undp.org
United Nations Environment Programme - Division of Technology, Industry, and Economics

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Mr. Jim Curlin
Capacity Building Manager
Ozone Action Branch
15 rue Milan
Paris 75441 Paris Cedex 09
France
Tel: +33 1 44 37 14 55
Fax: +33 1 44 37 14 74
E-mail: jcurlin@unep.fr
United Nations Industrial Development Organization

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

Ms. Rana Ghoneim
Associate Industrial Development Officer
Program Development & Technical Cooperation Division,
Multilateral Environmental Agreements Branch
Vienna International Center, P.O.Box: 300
Vienna A-1400
Austria
Tel: + 431 260 2643 56
Fax: + 431 213 464 356
E-mail: R.Ghoneim@unido.org
World Bank

Всемирный банк

Mr. Viraj Vithoontien
Senior Regional Coordinator
MP/POPs Operations, Environment Department
1818 H Street, N.W.
DC Washington 20433
United States of America
Tel: + 202 473 6303
Fax: + 202 522 3258
E-mail: vvithoontien@worldbank.org