



Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде

Distr.: General  
10 July 2006

Russian  
Original: English



Комитет по выполнению в рамках  
процедуры, касающейся несоблюдения  
Монреальского протокола  
Тридцать шестое совещание  
Монреаль, 30 июня - 1 июля 2006 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,  
касающейся несоблюдения Монреальского протокола,  
о работе его тридцать шестого совещания**

**I. Открытие совещания**

1. Тридцать шестое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, было проведено в Центре конференций Международной организации гражданской авиации (ИКАО) в Монреале, Канада, 30 июня и 1 июля 2006 года.

**A. Вступительные заявления**

2. Совещание было открыто в четверг, 30 июня 2006 года, в 10 ч. 15 м. Председателем Комитета г-ном Михаилом Тушишвили (Грузия).

3. В своем вступительном заявлении Исполнительный секретарь секретариата по озону г-н Марко Гонзалес приветствовал вновь избранных членов и сотрудников Комитета. Он отметил, что 2006 год имеет важное значение для Монреальского протокола, поскольку в этом году Комитет проведет обзор соблюдения Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, предусмотренных на 2005 год мер регулирования, призванных обеспечить сокращение потребления и производства хлорфторуглеродов (ХФУ), галонов, тетрахлорметана, метилхлороформа и бромистого метила. В 2006 году Комитет также проанализирует ход выполнения Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5, предусмотренных на 2005 год мер регулирования, направленных на поэтапное прекращение потребления и производства бромистого метила. Выразив обеспокоенность по поводу относительно медленных темпов представления данных по сравнению с предыдущими годами, он подчеркнул важность своевременного представления данных и настоятельно рекомендовал Комитету обратиться к Сторонам с призывом как можно скорее представить свои несообщенные данные за 2005 год, сделав это до 30 сентября 2006 года, что является крайним сроком, предусмотренным Протоколом.

4. Обратив внимание на отдельные вопросы, вынесенные на рассмотрение Комитета, он подчеркнул ценность предназначенного для членов Комитета проекта руководства и заявил, что секретариат надеется окончательно подготовить этот документ с учетом любых замечаний, высказанных членами в ходе нынешнего совещания, с тем чтобы утвердить его на тридцать седьмом совещании Комитета. Кроме того, как он отметил, Комитет рассмотрит первую поступившую от одной из Сторон просьбу о применении решения XVII/13, посвященного использованию тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях, в отношении возможных случаев несоблюдения.

5. Отметив, что для Грузии - большая честь быть избранной на должность Председателя и возглавлять работу Комитета, Председатель согласился с тем, что 2006 год имеет важное значение для Монреальского протокола. Несмотря на прогресс, достигнутый Сторонами, действующими в рамках статьи 5, в деле поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ (ОРВ) в различных секторах, большое число вопросов, таких, как использование ХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования и использование бромистого метила в сельском хозяйстве, еще ждут своего решения. В этой связи он напомнил, что основная роль Комитета заключается в оказании содействия в проведении мониторинга и обеспечении соблюдения положений Протокола. В заключение он выразил признательность секретариату Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, учреждениям - исполнителям Многостороннего фонда и двусторонним партнерам за неизменную поддержку, оказываемую Сторонам, действующим в рамках статьи 5, и выразил уверенность в том, что по итогам проведенных в Комитете обсуждений будут выработаны весьма полезные рекомендации для восемнадцатого Совещания Сторон.

#### **A. Участники**

6. На совещании присутствовали представители таких следующих членов Комитета, как: Аргентина, Гватемала, Грузия (Председатель), Камерун, Ливан, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия (заместитель Председателя и Докладчик) и Польша.

7. По приглашению Комитета на совещании также присутствовали представители Армении и Чили.

8. На совещании также присутствовали представители секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и представители учреждений - исполнителей Многостороннего фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка. Полный список участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

### **II. Утверждение повестки дня и организация работы**

9. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, распространенной в качестве документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/36/1:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола
4. Информация, представленная секретариатом Фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола
5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:
  - а) обязательства, касающиеся представления данных:
    - i) Острова Кука (решение XVII/20);
    - ii) Эритрея (решение XVII/21);
    - iii) Мозамбик (решение XVII/20);
    - iv) Науру (решение XVII/20);
    - v) Сербия и Черногория (решение XVII/22);

- b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
- i) Албания (решение XV/26);
  - ii) Азербайджан (решение XVII/26);
  - iii) Бангладеш (решение XVII/27);
  - iv) Белиз (решение XIV/33);
  - v) Боливия (решение XV/29);
  - vi) Босния и Герцеговина (решения XV/30 и XVII/28 и рекомендация 35/6);
  - vii) Ботсвана (решение XV/31 и рекомендация 35/7);
  - viii) Чили (решение XVII/29 и рекомендация 35/8);
  - ix) Эквадор (решение XVII/31);
  - x) Эфиопия (решение XIV/34);
  - xi) Федеративные Штаты Микронезии (решение XVII/32);
  - xii) Фиджи (решение XVII/33);
  - xiii) Гватемала (решение XV/34 и рекомендация 35/16);
  - xiv) Гвинея-Бисау (решение XVI/24 и рекомендация 35/17);
  - xv) Гондурас (решение XVII/34);
  - xvi) Казахстан (решения XIII/19 и XVII/35 и рекомендация 35/20);
  - xvii) Кыргызстан (решение XVII/36);
  - xviii) Лесото (решение XVI/25 и рекомендация 35/23);
  - xix) Ливийская Арабская Джамахирия (решения XV/36 и XVII/37);
  - xx) Мальдивские Острова (решение XV/37);
  - xxi) Намибия (решение XV/38);
  - xxii) Непал (решение XVI/27);
  - xxiii) Нигерия (решение XIV/30);
  - xxiv) Пакистан (решение XVI/29);
  - xxv) Папуа-Новая Гвинея (решение XV/40);
  - xxvi) Сент-Винсент и Гренадины (решение XVI/30);
  - xxvii) Таджикистан (решение XIII/20);
  - xxviii) Уганда (решение XV/43);
  - xxix) Уругвай (решение XVII/39);
- c) другие решения по вопросам соблюдения:
- i) Армения (решение XVII/25);
  - ii) Китай (решение XVII/30);
  - iii) Сьерра-Леоне (решение XVII/38);
- d) другие рекомендации по вопросам соблюдения:
- i) Греция (рекомендация 35/15);
  - ii) Сомали (рекомендация 35/36);
  - iii) Соединенные Штаты Америки (рекомендация 35/43 с);
  - iv) Турция (рекомендация 35/39)

6. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных
7. Обзор информации в связи с просьбами об изменении базовых данных:
  - i) Иран, Исламская Республика (решение XVI/20 и рекомендация 35/19);
  - ii) Мексика (рекомендация 35/25)
8. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению
9. Рассмотрение проекта руководства для Комитета по выполнению (рекомендация 35/50)
10. Унифицированное изложение рекомендаций Комитета по выполнению, касающихся рассмотрения обычных процедурных вопросов несоблюдения (рекомендация 35/49)
11. Анализ вопросов складирования ОРВ в контексте соблюдения развивающимися странами (рекомендация 35/46 f)
12. Прочие вопросы:
  - a) представление, формат изложения и обзор данных в отношении весьма небольших количеств (*de minimis*) ОРВ в связи с соблюдением Монреальского протокола;
  - b) совместное использование информации с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола
13. Принятие доклада совещания
14. Закрытие совещания.

### **III. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола**

10. Представитель секретариата по озону обратил внимание на изложенный в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/36/2 доклад секретариата об информации, представленной Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола.

11. Поскольку в докладе также говорится о положении дел с ратификацией, он отметил, что на сегодняшний день 189 Сторон ратифицировали Монреальский протокол и что процесс ратификации по-прежнему идет стабильными темпами. Если исходить из такого предположения, что такие темпы сохранятся и в будущем, то можно ожидать, что к 2010 году мы добьемся всеобщей ратификации. В общей сложности 112 Сторон, или 59 процентов, ратифицировали все поправки к Протоколу.

12. Что касается требования относительно представления данных за базовые годы в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 7 (за 1986 год по веществам, включенным в приложение А, за 1989 год по веществам, перечисленным в приложениях В и С, и за 1991 год по веществу, указанному в приложении Е), то оно полностью выполнено 188 Сторонами. Только одна Страна (Эритрея, которая ратифицировала Протокол лишь в марте 2005 года и Лондонскую и Копенгагенскую поправки к нему - в июле 2005 года) еще не представила свои данные за базовые годы.

13. Что касается базовых данных (определяемых как усредненные показатели за 1995-1997 годы для веществ, включенных в приложение А, за 1998-2000 годы для веществ, перечисленных в приложении В, и за 1995-1998 годы для вещества, указанного в приложении Е), то все Стороны, не действующие в рамках статьи 5, представили свои данные за базовые годы, которые также служат базовыми данными. В полном объеме базовые данные были представлены 143 Сторонами, действующими в рамках статьи 5. Эритрея и Сербия и Черногория пока еще не представили свои данные.

14. В отношении представления ежегодных данных, хотя предельный срок представления данных за 2005 год - сентябрь 2006 года, уже были получены данные от 110 Сторон из 189 Сторон, которым надлежит представлять такие данные. За период 1986-2004 годов сообщили свои данные в общей сложности 187 из 188 Сторон (99,5 процента), которые обязаны

представлять такие данные. По этому периоду лишь одна Сторона - Мозамбик - не представила данные, требуемые за 2004 год в соответствии с пунктами 3, 3-бис и 4 статьи 7 Протокола.

15. В докладе секретариата также охвачены вопросы соблюдения мер регулирования за 2005 год. Среди Сторон, не действующих в рамках статьи 5, лишь Азербайджан оказался в состоянии несоблюдения мер регулирования потребления; что касается производства, то имеется лишь один случай - речь идет о Греции, - по которому ожидаются соответствующие разъяснения. В отношении Сторон, действующих в рамках статьи 5, с момента подготовки доклада возникло несколько дополнительных случаев отклонения от соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования, и, таким образом, обновленный перечень Сторон включает: бывшую югославскую Республику Македония, Доминику, Зимбабве, Кению, Маврикий, Мексику, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Турцию, Фиджи и Чили.

#### **IV. Информация, представленная секретариатом Фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола**

16. Руководитель секретариата Многостороннего фонда сделал сообщение по данному пункту повестки дня, пояснив, что здесь будут рассматриваться четыре вопроса: информация по решениям, касающимся соблюдения, принятым Исполнительным комитетом по соблюдению на его сорок восьмом совещании; краткий обзор положения дел с обеспечением Сторонами, действующими в рамках статьи 5, выполнения мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом, или имеющихся у них перспектив достижения этой цели (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/36/INF/3); информация по Сторонам, действующим в рамках статьи 5, данные которых по потреблению за 2005 год, требуемые в соответствии со статьей 7 или согласно страновой программе, превысили показатели, предусмотренные мерами регулирования; а также информация, дополняющая данные, изложенные в указанном выше документе, которая касается Сторон, фигурирующих в решениях Совещания Сторон или рекомендациях Комитета по выполнению.

17. На своем сорок восьмом совещании Исполнительный комитет отметил, что ряд стран с переходной экономикой пока еще не выплатили свои взносы в Многосторонний фонд, и в этой связи настоятельно призвал их сделать это на двухгодичный период 2006-2008 годов. Это особенно важно с учетом предполагаемой нехватки средств в этот период.

18. На этом же совещании Исполнительный комитет обратился к учреждениям-исполнителям и двусторонним учреждениям с просьбой представить в 2006 году в рамках своих бизнес-планов как можно больше планов организации мероприятий по окончательной ликвидации. Кроме того, Исполнительный комитет просил, чтобы к сорок девятому совещанию было найдено решение проблемы с нехваткой в бизнес-плане Германии свободных ресурсов для реализации планов организации деятельности в области окончательной ликвидации.

19. Поскольку приоритетными были вопросы соблюдения, Исполнительный комитет также постановил исключить из бизнес-планов мероприятия, касающиеся гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ), при том понимании, что эти мероприятия будут рассмотрены Исполнительным комитетом на его первом в 2008 году совещании при условии наличия достаточных средств.

20. Относительно показателя оказания содействия соблюдению в рамках Программы ЮНЕП по содействию соблюдению Исполнительный комитет постановил, что в качестве такового будет использоваться число Сторон, находящихся в состоянии фактического или возможного несоблюдения, которые получили помощь в рамках Программы вне сетевых совещаний, а также результаты оказания такой помощи. В 2005 году ЮНЕП были охвачены все такие Стороны на предмет оказания содействия по линии указанной Программы, что дало положительные результаты.

21. В том случае, если объявлено, что та или иная Сторона находится в состоянии несоблюдения, то выполнение проекта по укреплению организационной структуры будет продлено на один год. Такое продление было утверждено для Кот-д'Ивуара на сорок третьем совещании в 2004 году в связи с несоблюдением мер регулирования в отношении бромистого метила. На своем сорок восьмом совещании Исполнительный комитет постановил утвердить выполнение проекта на второй год после возвращения данной Стороны в режим соблюдения.
22. Согласно результатам проведенной секретариатом Фонда оценки положения дел с обеспечением соблюдения и перспектив достижения этой цели необходимо принять дополнительные меры, с тем чтобы следующие Стороны добились соблюдения: Боливия (тетрахлорметан), Хорватия (метилхлороформ), бывшая югославская Республика Македония (тетрахлорметан), Сомали (ХФУ и галоны), если позволят условия с точки зрения безопасности, и Зимбабве (метилхлороформ).
23. На основе данных, представленных секретариату Фонда, Руководитель заявил, что по сравнению с 16 372 тоннами ОРС, о которых было сообщено Комитету по выполнению на предыдущем совещании, Исполнительному комитету осталось рассмотреть 10 495 тонн озоноразрушающей способности (ОРС). В бизнес-планах учреждений-исполнителей на 2006 год учитываются все эти потребности в поэтапной ликвидации.
24. Затем представитель секретариата Фонда сделал обзор Сторон, действующих в рамках статьи 5, данные которых по потреблению за 2005 год, требуемые в соответствии со статьей 7 или согласно страновой программе, превысили контрольные уровни. Из Сторон, представивших свои данные за 2005 год, следующее число Сторон находится в режиме несоблюдения или может оказаться в таком состоянии: пять Сторон по ХФУ; две - по бромистому метилу; пять - по тетрачлорметану; и две - по метилхлороформу. Что касается галонов, то ни одна Сторона не оказалась в состоянии несоблюдения. Представитель предоставил дополнительную информацию по каждой из этих Сторон, в том числе по их базовым уровням, целевым показателям сокращения и последним данным, касающимся потребления.
25. Затем представитель секретариата Фонда представил информацию, дополняющую данные, изложенные в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/36/INF/3, заявив, что Босния и Герцеговина, Ботсвана, Гвинея-Бисау, Ливийская Арабская Джамахирия, Нигерия, Пакистан, Сент-Винсент и Гренадины и Чили, как ожидается, вернутся в режим соблюдения в ближайшем будущем.

#### **V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:**

#### **VI. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных**

#### **VII. Обзор информации в связи с просьбами об изменении базовых данных**

#### **VIII. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению**

26. Комитет постановил провести совместное рассмотрение пунктов 5, 6, 7 и 8 повестки дня и решил принять соответствующие рекомендации по каждой Стороне в английском алфавитном порядке.

##### **A. Албания**

27. Албания была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XV/26, в котором изложен ее план действий, призванный обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ. Согласно представленным Албанией данным за 2005 год ее потребление ХФУ составило 14,343 тонны ОРС, что свидетельствует об опережающем выполнении закрепленного в ее плане

действий на этот год обязательства по сокращению потребления, а также предусмотренных в Протоколе обязательств, касающихся поэтапного отказа от ХФУ.

28. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Албания представила данные по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2005 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении изложенного в решении обязательства данной Стороны сократить свое потребление этих озоноразрушающих веществ до 36,2 тонны ОРВ в указанном году, а также об опережающем выполнении предусмотренных в Монреальском протоколе на 2005 год ее обязательств относительно поэтапного отказа от ХФУ.

Рекомендация 36/1

## В. Армения

29. Армения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с превышением уровня потребления бромистого метила в 2004 году. В решении XVII/25 к Армении была обращена просьба представить план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения. Как пояснила Армения на последнем совещании Комитета, допущенное ею несоблюдение было вызвано тем, что в Армении не было регламентирующего органа для осуществления контроля за импортными поставками ОРВ. Армения не знала о том, что в 2004 году имело место потребление бромистого метила; это было обнаружено национальным консультантом, который был привлечен к работе по сбору данных в секторе по производству пшеницы и муки.

30. После этого Армения представила свои данные за 2005 год, сообщив нулевое потребление бромистого метила, что тем самым свидетельствовало о возвращении этой Стороны в режим соблюдения. Вместе с тем Армения выразила обеспокоенность по поводу того, что в отсутствие регламентирующих мер, призванных содействовать поэтапному отказу, существует опасность того, что она вновь может оказаться в состоянии несоблюдения, и в связи с этим данная Сторона представила план действий, изложенный в решении XVII/25. Она пояснила, что план был разработан правительством в консультации со всеми соответствующими заинтересованными субъектами, которые заверили правительство о своей поддержке этого плана и об их приверженности его реализации.

31. Предлагаемые меры по обеспечению соблюдения Арменией своих обязательств включали принятие нового законодательства, которое реально позволит ввести запрет на импорт бромистого метила путем создания системы квот, предусматривающей предельные уровни, установленные Монреальским протоколом, т.е. нулевой показатель в отношении бромистого метила. Это законодательство, как ожидается, будет утверждено и принято к концу 2006 года, а пока это не произойдет, Армения по-прежнему обеспокоена тем, что у нее отсутствуют какие-либо регламентирующие механизмы, позволяющие предотвратить осуществление импортных поставок бромистого метила. В этой связи Армения осуществляет мероприятия по распространению информации и повышению осведомленности и призывает промышленность к принятию добровольных мер, с тем чтобы в 2006 году был сохранен статус соблюдения. На основе заверенных и планируемых мероприятий Армения привержена делу сохранения нулевого уровня потребления бромистого метила начиная с конца 2006 года.

32. Будучи Стороной, ранее классифицированной как не действующая в рамках статьи 5 Протокола, Армения получает помощь по линии Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС), однако такая помощь не предусматривает никакого содействия в деле поэтапного отказа от бромистого метила. В этой связи Исполнительный комитет Многостороннего фонда на своем сорок седьмом совещании постановил, что ЮНЕП следует оказать Армении содействие в обеспечении поэтапной ликвидации бромистого метила.

33. Секретариат подготовил проект решения с изложением предложенного Арменией плана действий, с тем чтобы Комитет рассмотрел его на предмет последующего направления восемнадцатому Совещанию Сторон для принятия. Как было указано Арменией, она удовлетворена этим проектом.

34. По приглашению Комитета на совещании присутствовала представитель Армении, которая ответила на поставленные вопросы. Она пояснила, что проект законодательства находится на этапе принятия и в настоящее время ожидается его обсуждение в парламенте. Если эту работу удастся завершить к октябрю 2006 года, что представляется возможным, то система

лицензирования и квот может быть введена в действие в конце 2006 года или в начале 2007 года. Вместе с тем она не смогла дать полной гарантии того, что система лицензирования начнет действовать с 1 января 2007 года, как это указано в ее плане действий, отметив, однако, что такая вероятность существует. В качестве временной меры министерство сельского хозяйства приняло решение изъять бромистый метил из своего перечня пестицидов, которые разрешено импортировать, и, как она заявила, можно надеяться на то, что благодаря осуществляемым в настоящее время информационно-пропагандистским и другим мероприятиям удастся убедить потребителей перейти на использование соответствующих альтернатив. Она выразила признательность за исключительно полезную помощь, полученную Арменией от секретариата по озону, Отдела технологии, промышленности и экономики и ее коллег по региональной сети стран Восточной Европы и Центральной Азии.

35. В этой связи Комитет *постановил*:

a) с удовлетворением отметить, что Армения представила данные, согласно которым ее потребление в 2005 году регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), составило 0 тонн ОРС, что свидетельствует о возвращении этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила в указанном году, и поздравить Армению с этим достижением;

b) признать, однако, что Армения не уверена в своей способности сохранить в 2006 году свой статус соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила в отсутствие содействующих регламентирующих мер, и в этой связи отметить с удовлетворением представление этой Стороной в соответствии с решением XVII/25 плана действий, призванного обеспечить ее дальнейшее соблюдение предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила начиная с 2007 года;

c) просить Армению представить секретариату к 30 сентября 2006 года обновленную информацию относительно предполагаемой даты введения системы лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, которая предусматривала бы импортные квоты, исходя из того, что, как было сообщено этой Стороной, на данном этапе она не в состоянии подтвердить, что сможет ввести систему лицензирования к 1 января 2007 года;

d) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в разделе A приложения I к настоящему докладу проект решения, содержащий план действий.

Рекомендация 36/2

### C. Азербайджан

36. Азербайджан был включен в список Сторон, подлежащих рассмотрению, в связи с решением XVII/26, в котором было отмечено, что эта Сторона подтвердила введение запрета на импорт ХФУ в соответствии с решением XVI/21, но было также отмечено с обеспокоенностью, что Азербайджан не добился к 1 января 2005 года полного отказа от этих регулируемых веществ согласно указанному решению. В этом решении далее отмечается, что Азербайджан высказал сомнение относительно своей способности обеспечить соблюдение запрета на импорт ввиду отсутствия достаточного экспертного потенциала, позволяющего отслеживать ОРВ, и в этой связи было с удовлетворением отмечено, что эта Сторона в сотрудничестве с ЮНЕП предпринимает действия для получения дополнительной помощи по линии Фонда глобальной окружающей среды в целях исправления создавшейся ситуации. В этом решении содержится также обращенная к экспортирующим Сторонам просьба оказать Азербайджану содействие в выполнении своего обязательства по обеспечению полного отказа от ХФУ путем прекращения экспорта этих веществ в данную Сторону. Если эта Сторона не добьется к 1 января 2006 года полного отказа от ХФУ, то восемнадцатое Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, изложенных в пункте C примерного перечня мер, предусмотренных процедурой, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, что может предполагать действия согласно статье 4 Протокола, направленные на прекращение поставок ХФУ в Азербайджан.

37. Представляя свои данные за 2005 год, Азербайджан сообщил о потреблении ХФУ в размере 21,9 тонны ОРС, что официально подтвердило информацию, приведенную в решении XVII/26: в данной Стороне в 2005 году имело место потребление ХФУ в нарушение ее обязательства добиться полного отказа от этих веществ к 1 января 2005 года.

38. На сегодняшний день Азербайджан не представил испрашиваемый доклад о ходе предпринимаемых им в сотрудничестве с ЮНЕП действий для получения дополнительной

помощи по линии Фонда глобальной окружающей среды и не сообщил о положении дел с введением запрета на импорт ХФУ в связи обязательством этой Стороны добиться полного отказа от ХФУ к 2006 году. Вместе с тем ЮНЕП сообщила секретариату о том, что просьба об оказании содействия в укреплении организационной структуры должна быть представлена секретариату ФГОС в мае 2006 года. Впоследствии секретариат ФГОС подтвердил получение этой просьбы, которая в настоящее время рассматривается на предмет возможного утверждения.

39. В ответ на просьбу одного из членов Комитета представитель ЮНЕП решил распространить резюме предлагаемого проекта по укреплению организационной структуры среди всех членов Комитета до тридцать седьмого совещания Комитета по выполнению в целях содействия рассмотрению ими ситуации с Азербайджаном.

40. Другой член Комитета указал на отдельные трудности, испытываемые Азербайджаном. Речь идет об отсутствии экспертного потенциала в вопросах осуществления, а также институциональной памяти и о том, что эта Сторона не смогла участвовать в сетевых мероприятиях, проводимых в рамках Монреальского протокола. Он высказал мысль о том, что использование имеющихся запасов ХФУ и наращивание усилий по проведению рекуперации и рециркуляции, что требует наличия необходимого оборудования, может помочь Стороне в выполнении своих обязательств. Ограничения на импорт позволят повысить конкурентоспособность центров, предназначенных для рекуперации и рециркуляции. Он также указал на то, что необходимо обеспечить сбор информации об альтернативах регулируемым веществам и распространение среди заинтересованных субъектов руководящих принципов, касающихся их использования.

41. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с сожалением отметить, что Азербайджан не представил доклад о ходе предпринимаемых им в сотрудничестве с ЮНЕП действий для получения дополнительной помощи по линии Фонда глобальной окружающей среды в соответствии с решением XVII/26, но отметить также, что информация, полученная от ЮНЕП и секретариата ФГОС, подтвердила, что просьба об оказании дополнительной помощи находится на рассмотрении на предмет ее утверждения Советом ФГОС;

б) просить Азербайджан в срочном порядке представить секретариату информацию о положении дел с введением запрета на импорт регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в связи с изложенным в решении XVII/26 его обязательством добиться полного отказа от ХФУ к 1 января 2006 года для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании;

в) сослаться на пункт 5 решения XVII/26, в котором в адрес Азербайджана было высказано предупреждение в соответствии с пунктом В примерного перечня мер о том, что если эта Сторона не добьется к 1 января 2006 года полного отказа от регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), то восемнадцатое Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер, что может предполагать действия согласно статье 4, направленные на прекращение в Азербайджан поставок регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ).

Рекомендация 36/3

## D. Бангладеш

42. Бангладеш был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи решением XVII/27, в котором изложен его план действий, призванный обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа. Предусмотренные в этом плане меры позволили Бангладеш вернуться в режим соблюдения в 2004 году.

43. Согласно предусмотренному в плане действий обязательству уровень потребления Бангладеш метилхлороформа в 2005 году не должен превышать его сообщенный уровень потребления за 2004 год, т.е. 0,550 тонны ОРС. Однако до настоящего времени Сторона не представила данные по ОРВ за 2005 год, что тем самым не дает возможность проанализировать вопрос о том, были ли выполнены обязательства, предусмотренные в решении XVII/27. Вместе с тем эта Сторона представила доклад о ходе выполнения указанного решения. В докладе говорится о том, что Бангладеш в 2005 году было импортировано 0,500 тонны ОРС и что эта Сторона в рамках функционирования своей системы лицензирования планирует импортировать

в 2006 году объемы, не превышающие указанное количество. Сторона также сообщила, что она работает в тесном контакте с ПРООН над проведением предназначенного для заинтересованных субъектов семинара-практикума по альтернативам метилхлороформу.

44. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Бангладеш представил доклад о ходе осуществления изложенного в решении XVII/27 плана действий в целях сохранения своего статуса соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования вещества, включенного в группу III приложения B (метилхлороформ), что свидетельствует об успешном выполнении этой Стороной закрепленного в указанном решении ее обязательства сохранить в 2005 году свое потребление метилхлороформа в объеме, не превышающем ее сообщенный уровень за 2004 год, и указывает на опережающее выполнение своих обязательств по поэтапному отказу от метилхлороформа, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год;

б) настоятельно призвать Бангладеш представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающему веществу за 2005 год, с тем чтобы Комитет смог подтвердить на своем тридцать седьмом совещании выполнение этой Стороной своих обязательств, изложенных в решении XVII/27.

Рекомендация 36/4

## Е. Белиз

45. Белиз был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XIV/33, в котором содержится его план действий, призванный обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ. Согласно этому плану действий Белиз взял на себя обязательство сократить потребление ХФУ с 28,0 тонны ОРС в 2001 году до 12,2 тонны ОРС в 2005 году.

46. Белиз представил свои данные по ОРВ за 2005 год, сообщив о потреблении ХФУ в размере 9,596 тонны ОРС, что свидетельствует об опережающем выполнении изложенного в его плане действий обязательства на этот год по сокращению потребления, а также об опережающем выполнении предусмотренных Протоколом обязательств в отношении поэтапного отказа от ХФУ.

47. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Белиз представил данные по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), в 2005 году, которые свидетельствуют как об опережающем выполнении изложенного в решении XIV/33 обязательства этой Стороны сократить свое потребление ХФУ в указанном году до 12,2 тонны ОРС, так и об опережающем выполнении ее обязательств по поэтапному отказу от ХФУ, предусмотренных в Монреальском протоколе на 2005 год.

Рекомендация 36/5

## Ф. Боливия

48. Боливия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XV/29, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ. Согласно этому плану действий Боливия взяла на себя обязательство сократить свое потребление ХФУ с 65,5 тонны ОРС в 2002 году до 37,84 тонны ОРС в 2005 году.

49. На сегодняшний день Боливия не представила свои данные по ОРВ за 2005 год, что не дает возможности проанализировать вопрос о том, были ли выполнены ее обязательства. Вместе с тем Боливия создала систему лицензирования и квот ОРВ, а также ввела запрет на импорт оборудования с использованием ОРВ.

50. ЮНЕП оказывает Боливи содействие в укреплении организационной структуры под эгидой Многостороннего фонда с уделением особого внимания мероприятиям, связанным с хладагентами, а Канадой в рамках Многостороннего фонда осуществляется в Боливи план регулирования хладагентов. ПРООН сообщила секретариату Многостороннего фонда о том, что выполнение осуществляемого этим учреждением в Боливи проекта по сектору коммерческого холодильного оборудования идет по намеченному графику, позволяющему добиться в 2007 году запланированного поэтапного отказа от ХФУ. Кроме того, на своем сорок седьмом совещании, состоявшемся в ноябре 2005 года, Исполнительный комитет утвердил выделение для Канады

финансирования на цели оказания Боливии содействия в подготовке плана действий по окончательной ликвидации, предусматривающего полное прекращение потребления ОРВ.

51. В этой связи Комитет *постановил* настоятельно призвать Боливию представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать седьмом совещании смог проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XV/29 своего обязательства сократить потребление ХФУ в 2005 году до 37,84 тонны ОРС.

Рекомендация 36/6

## Г. Босния и Герцеговина

52. Босния и Герцеговина была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решениями XV/30 и XVII/28, в которых изложены ее планы действий, призванные обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ и бромистого метила (решение XV/30) и метилхлороформа (решение XVII/28). В соответствии с решением XV/30 Босния и Герцеговина также взяла на себя обязательство создать к концу января 2006 года систему лицензирования импорта и экспорта ОРВ, предусматривающую импортные квоты. Однако на сегодняшний день Босния и Герцеговина не представила свои данные по ОРВ за 2005 год, что не дает возможности проанализировать вопрос о том, были ли выполнены ее обязательства.

53. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНИДО оказывает Боснии и Герцеговине содействие в укреплении организационного потенциала и предоставляет этой Стороне помощь в осуществлении мероприятий по поэтапному отказу от ХФУ, бромистого метила и метилхлороформа. Это учреждение сообщило секретариату Многостороннего фонда о том, что установленный для этой Стороны на 2005 год целевой показатель по сокращению потребления бромистого метила был достигнут и что ее национальный план поэтапной ликвидации включает компонент, предусматривающий технологическую конверсию, - его разработку планируется завершить в 2006 году, - что позволит полностью прекратить потребление метилхлороформа. Кроме того, ЮНИДО предполагает, что Босния и Герцеговина выполнит в 2005 году предусмотренные Протоколом свои обязательства по поэтапному отказу от ХФУ.

54. ЮНЕП проинформировала секретариат по озону, что система лицензирования и квот Боснии и Герцеговины еще не введена в действие в законодательном порядке. ЮНЕП и ЮНИДО направили совместное письмо соответствующим министерствам государственного и отраслевого уровня, предложив направить в эту страну миссию высокого уровня для содействия своевременному принятию нормативных положений. Правительство Боснии и Герцеговины положительно откликнулось на это письмо, предложив, чтобы миссия провела свою работу в начале июля 2006 года.

55. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с сожалением отметить, что Босния и Герцеговина не представила доклад о выполнении своего обязательства создать в соответствии с решением XVII/28 к концу января 2006 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

б) просить Боснию и Герцеговину в неотложном порядке представить секретариату доклад, упомянутый в подпункте а), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании;

в) настоятельно призвать Боснию и Герцеговину представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать седьмом совещании проанализировать выполнение этой Стороной изложенных в решении XV/30 и решении XVII/28 своих обязательств сократить в 2005 году потребление ХФУ до 102,1 тонны ОРС, потребление бромистого метила - до 5,61 тонны ОРС и потребление метилхлороформа - до 1,3 тонны ОРС.

Рекомендация 36/7

## Н. Ботсвана

56. Ботсвана была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XV/31, в котором изложен ее план действий, призванный обеспечить возвращение

этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила. Согласно этому плану действий Сторона взяла на себя обязательство завершить в 2005 году процесс поэтапного прекращения потребления бромистого метила и создать систему лицензирования импортных и экспортных поставок бромистого метила, предусматривающую установление квот.

57. Хотя данные Ботсваны по ОРВ за 2004 год свидетельствуют о том, что она находилась в состоянии соблюдения в этом году, она еще не представила свои данные по ОРВ за 2005 год. В рекомендации 35/7 было отмечено, что Ботсваной пока еще не создана система лицензирования и квот, поскольку она ожидает получения помощи от одного из учреждений-исполнителей. В марте 2006 года Ботсвана уведомила секретариат о том, что она хотела бы начать осуществление консультативного процесса, с тем чтобы подготовить тематический документ, который послужил бы основой для создания такой системы. Ботсвана надеется в ближайшее время получить средства на цели укрепления организационной структуры, которые необходимы для того, чтобы приступить к осуществлению этого процесса, и обязуется вскоре после этого представить официальный ответ с изложением данного процесса и того, что он будет предусматривать. На сегодняшний день не было получено никакой другой корреспонденции.

58. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНЕП оказывает Ботсване содействие в укреплении организационной структуры. Хотя ЮНЕП было запланировано направить в Ботсвану миссию в середине июня 2006 года для обсуждения плана действий по разработке соответствующих регламентационных положений, по просьбе этой Стороны миссия была отложена.

59. Члены Комитета были проинформированы о том, что Ботсвана представила Исполнительному комитету Многостороннего фонда данные по страновой программе на 2005 год, которые свидетельствуют о нулевом потреблении бромистого метила. Эта информация, однако, не была представлена секретариату по озону, который отметил, что в любом случае речь идет о данных, представленных в соответствии со статьей 7 Протокола, которые были использованы для оценки вопроса соблюдения.

60. В этой связи Комитет *постановил*:

a) настоятельно призвать Ботсвану представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать седьмом совещании проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XV/31 своего обязательства добиться в этом году полного прекращения потребления бромистого метила;

b) принять к сведению сообщение Ботсваны о том, что она пока еще не создала систему лицензирования импорта и экспорта бромистого метила, включая квоты, в соответствии с решением XV/31, но намеревается приступить к осуществлению процесса, позволяющего разработать соответствующее законодательство после получения средств, необходимых для укрепления организационной структуры;

c) просить Ботсвану и далее сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях создания в срочном порядке системы лицензирования и квот, исходя из особой важности регламентационных мер в деле содействия выполнению обязательства этой Стороны добиться и сохранить полный отказ от потребления бромистого метила начиная с 2005 года;

d) просить также Ботсвану представить секретариату как можно скорее, но не позднее 16 августа 2006 года, доклад о ходе работы, проводимой в соответствии с подпунктом c), для рассмотрения Комитетом на его тридцать седьмом совещании.

Рекомендация 36/8

## I. Чили

61. Чили была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVII/29, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа и бромистого метила. Согласно этому плану действий Чили взяла на себя обязательства выполнить конкретные по срокам контрольные целевые показатели по сокращению потребления метилхлороформа и бромистого метила, внедрить усовершенствованную систему лицензирования ОРВ и квот на их импортные поставки после

того, как соответствующий законопроект о создании такой системы пройдет утверждение законодательного органа этой Стороны, а также обеспечить соблюдение в переходный период путем введения регламентационных мер, которые правительство уполномочено принимать.

62. Чили представила свои данные по ОРВ за 2005 год, сообщив о том, что потребление бромистого метила соответствовало ее обязательству на этот год, а потребление метилхлороформа не соответствовало взятым этой Стороной обязательствам. В письме от 5 июня 2006 года Чили пояснила, что допущенное отклонение было вызвано задержкой с утверждением ее усовершенствованной системы лицензирования и квот. Вместе с тем такая усовершенствованная система была создана в законодательном порядке 23 мая 2006 года, и она предусматривает установление импортных квот в отношении регулируемых веществ на тех уровнях, которые позволят обеспечить выполнение предусмотренных Протоколом целевых показателей поэтапной ликвидации и целевых показателей по сокращению, закрепленных в плане действий. В этом письме Чили указала, что принятие данного закона позволяет ей заявить, как выразилась Сторона, с определенной долей уверенности, что Чили после 2006 года не будет допускать отклонений от своих обязательств по поэтапной ликвидации.

63. В письме от 9 июня 2006 года секретариат просил Чили дать дополнительные разъяснения в связи с допущенным ею отклонением по метилхлороформу и имеющимся у этой Стороны перспективами в плане обеспечения в будущем соблюдения своих обязательств, изложенных в решении XVII/29. Секретариат отметил, что согласно представленным Чили материалам эта Сторона может в 2006 году вновь допустить отклонение от своих обязательств по потреблению метилхлороформа, если учесть, что до марта месяца указанного года еще не был принят закон, устанавливающий в этой Стороне систему квот на импортные поставки.

64. В решении XVII/29 также закреплено обязательство Чили обеспечить соблюдение в переходный период. Для обеспечения соблюдения своего обязательства в отношении поэтапной ликвидации бромистого метила Чили ввела временный запрет на импорт бромистого метила в 2005 году. В этой связи секретариат предложил Чили сообщить о том, может ли аналогичный подход быть использован в 2006 году в отношении метилхлороформа. Секретариат также предложил этой Стороне представить обновленную информацию о ходе осуществления различных мероприятий в рамках проекта по оказанию технического содействия, который изложен в документации, дополняющей план действий этой Стороны.

65. По приглашению Комитета представитель Чили присутствовала на совещании и ответила на поставленные вопросы. Она пояснила, что ранее действовавшая в этой Стороне начиная с 2002 года система регулирования импортных поставок ОРВ не позволяла правительству устанавливать какие-либо ограничения на количество того или иного вещества, утвержденного для импорта. В связи с проблемами, возникшими в 2004 году, когда было импортировано чрезмерное количество метилхлороформа, Чили приступила к разработке нового законодательства. Однако эта работа шла намного медленнее, чем предполагалось, отчасти по причине президентских и парламентских выборов в 2005 году, но теперь новый закон уже принят и опубликован в правительственном вестнике в марте 2006 года. Проект нормативных положений, регулирующих функционирование системы лицензирования и квот, был разработан заранее и находится в настоящее время на этапе утверждения соответствующими министерствами. Она выразила надежду, что эта работа будет завершена к концу 2006 года.

66. В то же время при содействии ПРООН Чили осуществляла проект по оказанию технической помощи, предназначенный для сектора растворителей. Была обнаружена лишь одна компания, использующая метилхлороформ для конкретных целей, предусматривающих охлаждение и восстановление металлов. Этот проект позволил ей выявить ряд альтернатив, и в настоящее время она ведет работу по приобретению более крупных объемов альтернативных химических веществ для проведения экспериментальных проектов. Указанная компания полностью поддерживает взятое Чили обязательство обеспечить выполнение предусмотренных для нее Монреальским протоколом мер регулирования; здесь, однако, могут возникнуть проблемы в связи с более высокими затратами на приобретение альтернатив. Как она ожидает, этот проект будет завершен к сентябрю или самое позднее к декабрю 2006 года.

67. Положение у Чили с бромистым метилом несколько лучше, поскольку министерство сельского хозяйства имеет возможность регулировать использование данного вещества в рамках имеющихся у него полномочий на выдачу лицензий до тех пор, пока полностью не будет осуществляться новое законодательство. Соответственно, начиная с апреля 2005 года были прекращены импортные поставки бромистого метила, и в настоящее время ведется выполнение проекта по расширению использования альтернатив; эта работа дает свои позитивные

результаты. Однако применение такого подхода в отношении метилхлороформа не представляется возможным, поскольку по данному веществу отсутствует альтернативный регламентирующий механизм.

68. В ответ на просьбу одного из членов дать соответствующее разъяснение представитель секретариата Многостороннего фонда заявила, что Фондом будет подготовлен доклад о ходе осуществления проекта ПРООН по оказанию технической помощи в деле поэтапного отказа от метилхлороформа для его представления Комитету по выполнению на его тридцать седьмом совещании. Как она отметила, хотя с выполнением данного проекта возникли определенные задержки, сейчас его осуществление идет полным ходом.

69. В этой связи Комитет *постановил*:

a) с удовлетворением отметить, что Чили представила данные по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), в 2005 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XVII/29 своего обязательства сократить в указанном году потребление бромистого метила до 170 тонн ОРС, а также свидетельствует о выполнении закрепленного в этом решении обязательства внедрить усовершенствованную систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ;

b) отметить, что Чили также представила данные по потреблению регулируемого вещества, включенного в группу III приложения B (метилхлороформ), в объеме 5,225 тонны ОРС за 2005 год, что свидетельствует об увеличении уровня потребления по сравнению с предыдущим годом;

c) отметить с обеспокоенностью, что уровень потребления метилхлороформа не соответствует изложенному в решении XVII/29 обязательству Чили обеспечить, чтобы потребление в 2005 году не превышало 4,512 тонны ОРС, но отметить при этом с удовлетворением, что данная Страна представила разъяснения по поводу допущенного отклонения;

d) отметить далее, что Чили получает помощь по линии ПРООН под эгидой Многостороннего фонда на цели поэтапной ликвидации 3,7 тонны ОРС метилхлороформа путем осуществления проекта по оказанию технического содействия;

e) отметить, однако, с обеспокоенностью, что Чили, как представляется, не исключает, что в 2006 году может иметь место дальнейшее отклонение от выполнения ее обязательства в отношении потребления метилхлороформа ввиду задержек с внедрением усовершенствованной системы лицензирования и квот, - такое положение не будет соответствовать изложенному в пункте 3 c) решения XVII/29 ее обязательству обеспечить соблюдение в период, предшествующий созданию усовершенствованной системы, путем введения регламентирующих мер, которые правительство уполномочено принимать;

f) предложить Чили направить своего представителя на тридцать седьмое совещание для обсуждения данного вопроса, в частности мер, которые эта Страна принимает или планирует принять для обеспечения возвращения в 2006 году в режим соблюдения своих обязательств в отношении поэтапной ликвидации метилхлороформа в соответствии с решением XVII/29, а также хода выполнения проекта по оказанию технического содействия, который осуществляется этой Стороной в сотрудничестве с ПРООН в целях поэтапного отказа от метилхлороформа;

g) сослаться на пункт 6 решения XVII/29, в котором семнадцатое Совещание Сторон постановило:

"внимательно следить за прогрессом, достигнутым Чили в области осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от метилхлороформа и бромистого метила. В той мере, в какой эта Страна будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Страна, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Чили должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом A примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем, настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Чили в соответствии с пунктом B примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии

мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки метилхлороформа и бромистого метила, являющихся веществами, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению".

Рекомендация 36/9

## Ж. Китай

70. Китай был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с допущенным этой Стороной превышением уровня потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), в 2004 году. Китай сообщил о том, что его потребление в 2004 году других ХФУ составило 20,539 тонны ОРС, что превысило максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления в 20,5336 тонны ОРС. В решении XVII/30 к Китаю была обращена просьба представить разъяснения по поводу превышения уровня потребления наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить его скорейшее возвращение в режим соблюдения.

71. Китай впоследствии пояснил, что он не согласен с его классификацией в качестве Стороны, находящей в состоянии несоблюдения, на том основании, что он исходит из иного понимания того, каков его базовый уровень и связанный с этим максимально допустимый уровень потребления в 2004 году. Он отметил, что до 2004 года секретариат, как правило, округлял до одной десятой данные, представляемые в его ежегодном докладе о данных, и показатели в ежегодных докладах о данных, направляемых Сторонам на рассмотрение, также обычно округлялись до одного десятичного знака. Исходя из этого, Китай определил свои базовые данные по другим ХФУ в размере 25,7 тонны ОРС, и поэтому согласно его расчетам максимально допустимый уровень потребления в 2004 году должен составлять 20,6 тонны ОРС, а не 20,5336 тонны ОРС, как это указано в решении XVII/30.

72. Кроме того, Китай пояснил, что производство и потребление ХФУ-13 - единственного регулируемого вещества, включенного в группу I приложения В, которое производится в Китае, - жестко регулируются и не разрешаются никакие импортные поставки. Китай получает помощь от Всемирного банка и Соединенных Штатов Америки с целью полного прекращения производства ХФУ, и в связи с его рассчитанной на 2006 год ежегодной программой по сектору производства ХФУ в рамках имеющейся у этой Стороны системы реализуемых квот на производство ХФУ была выделена максимальная квота на производство ХФУ-13 в размере 20 тонн ОРС, что представляет собой количество, соответствующее мерам регулирования, предусмотренным Протоколом. Под эгидой Многостороннего фонда Китая также получает помощь по линии ЮНЕП, ЮНИДО и правительства Японии в деле поэтапного прекращения потребления ХФУ в секторе холодильного оборудования; ХФУ-13 широко используется в процессе охлаждения до весьма низких температур.

73. Комитет признал, что вопрос о том, с точностью до какого десятичного знака должны рассчитываться и представляться данные, является важным, и он обязательно коснется других Сторон помимо Китая, и что в связи с этим потребуются руководящие указания Сессии Сторон (см. пункты 265-270).

74. В этой связи Комитет постановил:

а) с удовлетворением принять к сведению данное этой Стороной в соответствии с решением XVII/30 разъяснение по поводу ее сообщенного уровня потребления в 2004 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ), в размере 20,539 тонны ОРС в связи с требованием Протокола сократить потребление этих регулируемых веществ до уровня не выше 20,534 тонны ОРС в указанном году;

б) в свете рекомендации 36/54 отложить оценку соблюдения Китаем в 2004 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления других ХФУ до тех пор, пока Комитет не сможет проанализировать ситуацию с этой Стороной с учетом любых руководящих указаний, вынесенных восемнадцатым Сессией Сторон в связи с рекомендацией 36/54.

Рекомендация 36/10

## К. Острова Кука

75. Острова Кука были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVII/20, в котором отмечается, что эта Сторона не представила данные за 2004 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, и содержится обращенный к ней настоятельный призыв тесно сотрудничать с учреждениями - исполнителями Многостороннего фонда в целях безотлагательного представления секретариату требуемых данных. В этом решении также содержится адресованная Комитету по выполнению просьба проанализировать ситуацию с Островами Кука на своем следующем совещании.

76. Острова Кука представили свои не сообщенные данные за 2004 год 17 января 2006 года. Эти данные соответствуют мерам регулирования, предусмотренным Протоколом на этот год.

77. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением принять к сведению представление Островами Кука всех числящихся за этой Стороной данных в соответствии с предусмотренными Протоколом и решением XVII/20 обязательствами в отношении представления данных; сообщенные данные свидетельствуют о том, что эта Сторона находилась в указанном году в состоянии соблюдения мер регулирования по Протоколу.

Рекомендация 36/11

## Л. Доминика

78. Доминика была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что она представила данные, в соответствии с которыми ее потребление ХФУ в 2005 году составило 1,388 тонны ОРС, что не соответствует закреплению в рамках Протокола в отношении этой Стороны требованию сократить свое потребление до уровня не выше 0,740 тонны ОРС в указанном году. В ответ на просьбу секретариата дать соответствующие разъяснения Доминика заявила, что допущенное отклонение было вызвано возникшей в 2005 году новой или возросшей потребностью, которая была удовлетворена за счет одной партии груза; предотвратить ее ввоз в страну не представлялось возможным ввиду отсутствия регламентирующих мер контроля. Кроме того, эта Сторона сослалась на другие проблемы и трудности в деле обеспечения и сохранения статуса соблюдения и перечислила принятые ею на сегодняшний день меры по охране озонового слоя.

79. В интересах предотвращения дальнейших отклонений Доминика созвала совещание заинтересованных субъектов, на котором импортеры обязались начиная с 8 июня 2006 года и до нового уведомления прекратить импорт ХФУ-12, и просила таможенные органы этой Стороны предотвратить в дальнейшем такие импортные поставки. Доминика также взяла на себя обязательство утвердить к третьему кварталу 2006 года свою систему лицензирования и квот и реализовать свой план организации мероприятий по окончательной ликвидации ХФУ. Кроме того, она продолжит осуществление мероприятий по повышению информированности общественности, будет содействовать сотрудничеству по линии Программы ЮНЕП по содействию соблюдению и готова представить Комитету по выполнению план действий с указанием мероприятий, призванных обеспечить ее возвращение в режим соблюдения, включая меры по развитию имеющейся у нее базы людских ресурсов.

80. Как считает секретариат, если оценочные данные Доминики по импорту ХФУ на 2006 год являются точными и если в 2006 году не будет разрешено осуществление никаких дальнейших импортных поставок этих веществ, то уровень потребления данной Стороны будет соответствовать мерам регулирования ХФУ, предусмотренным Протоколом на указанный год. Эта Сторона, однако, не подтвердила, что ее потребление ХФУ в 2006 году будет ограниченным; она лишь указала, что целесообразность в дополнительных импортных поставках ХФУ будет определяться имеющимися у этой Стороны потребностями в рамках важнейших видов применения. Как отметил секретариат, независимо от того, рассматривает ли та или иная Сторона, действующая в рамках статьи 5, такие импортные поставки как имеющие крайне важное значение, их объемы будут учтены при расчете регулирования потребления этой Стороны. Кроме того, хотя большая часть потребления Доминикой в 2005 году ХФУ приходилась на импортные поставки ХФУ-12, было также импортировано небольшое количество ХФУ-115. В полученной от Доминики корреспонденции не упоминается вопрос о прекращении импорта ХФУ-115 или других ХФУ.

81. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНЕП оказывает Доминике содействие в укреплении организационной структуры и осуществляет в сотрудничестве с ПРООН план

организации мероприятий по окончательной ликвидации ХФУ, который был утвержден Исполнительным комитетом на его сорок восьмом совещании при том условии, что вторая доля средств, связанных с реализацией этого плана, не будет выделена до тех пор, пока Доминика не введет в действие нормативные положения, касающиеся лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ. В соответствии с этим планом Доминика взяла на себя обязательство сократить свое потребление ХФУ до уровня, соответствующего предусмотренным Протоколом мерам регулирования потребления ХФУ.

82. Поскольку ни нормативные положения, касающиеся системы лицензирования Стороны, проект которых был подготовлен и предложен для принятия в рамках закона о пестицидах и токсичных химических веществах в 2004 году, ни сам закон в настоящее время не находятся на обсуждении парламента, эта Сторона в качестве альтернативы изучает возможность принятия к июню 2006 года нормативных положений в рамках существующего закона о защите прав потребителей. В соответствии с планом регулирования хладагентов 28 техников по обслуживанию холодильного оборудования прошли обучение наилучшим видам практики в секторе холодильного оборудования и 6 из них стали национальными инструкторами. В рамках этого проекта обучение прошли также 21 сотрудник таможенных органов.

83. В бизнес-плане на 2006 год, представленном ЮНЕП Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его сорок восьмом совещании, Доминика была выделена на предмет оказания специальной помощи в деле обеспечения соблюдения обязательств, касающихся представления данных. В своем докладе о прогрессе в осуществлении проекта, достигнутом до 31 декабря 2005 года, который будет представлен на сорок девятом совещании Исполнительного комитета, ЮНЕП отметила, что она оказывает содействие по вопросам политики, с тем чтобы Доминика смогла сохранить статус соблюдения.

84. После краткого обсуждения того, следует ли Комитету отложить рассмотрение данного вопроса до тех пор, пока не будут получены разъяснения относительно использования десятичных знаков в статистических данных, представляемых Сторонами, Комитет решил продолжить работу исходя из того, что представленные Доминикой статистические данные уже были приняты этой Стороной.

85. Представитель ЮНЕП высказал мысль о том, что Комитет, возможно, пожелает воспользоваться опытом рассмотрения несколько лет назад случая с Мальдивскими Островами, когда речь также шла об экспортере, поставляющем объемы ХФУ, превышающие базовый уровень импортирующей Стороны.

86. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением принять к сведению представленные Доминикой разъяснения по поводу сообщенного этой Стороной потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2005 году в размере 1,388 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному в Протоколе требованию относительно сокращения потребления ХФУ в указанном году до уровня, не превышающего 50 процентов от ее базового уровня, составляющего 0,740 тонны ОРС;

б) просить Доминику представить секретариату как можно скорее, но не позднее 16 августа 2006 года, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

в) предложить Доминике направить в случае необходимости своего представителя на тридцать седьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;

г) в случае непредставления плана действий просить восемнадцатое Совещание Сторон одобрить просьбу Комитета о представлении плана путем направления этому Совещанию на утверждение проект решения, изложенный в разделе В приложения I к настоящему докладу.

Рекомендация 36/12

## М. Эквадор

87. Эквадор был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением ХVII/31, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа. На сегодняшний день Эквадор не сообщил свои данные по ОРВ за 2005 год,

представив, однако, доклад о ходе осуществления решения XVII/31. В этом докладе Эквадор заявил, что потребление метилхлороформа в 2005 году было ограничено 0,817 тонны ОРС. Благодаря такому уровню потребления можно говорить об опережающем выполнении Эквадором своих обязательств по поэтапному отказу от метилхлороформа, изложенных в решении XVII/31, и о возвращении этой Стороны в режим соблюдения Монреальского протокола.

88. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Эквадор представил доклад о ходе осуществления изложенного в решении XVII/31 плана действий, призванного обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), что свидетельствует об опережающем выполнении Стороной закрепленного в указанном решении обязательства сократить в 2005 году свое потребление метилхлороформа до 1,398 тонны ОРС, а также ее обязательств в отношении поэтапного отказа от метилхлороформа, предусмотренных Монреальским протоколом на этот год;

б) настоятельно призвать Эквадор представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающему веществу за 2005 год, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать седьмом совещании подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств, изложенных в решении XVII/31.

Рекомендация 36/13

## Н. Эритрея

89. Эритрея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVII/21, в котором было отмечено, что эта Сторона не представила секретариату никаких данных по потреблению или производству, в результате чего она оказалась в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом обязательств в отношении представления данных, и такое положение будет сохраняться до тех пор, пока секретариат не получит числящиеся за этой Стороной данные.

90. Несмотря на то, что в связи с этим вопросом Эритрея находится в постоянном контакте с секретариатом по озону, а также с ЮНЕП и ПРООН - двумя учреждениями-исполнителями, оказывающими этой Стороне содействие в сборе и представлении данных, она еще не представила числящиеся за ней данные.

91. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с сожалением отметить, что Эритрея не представила секретариату никаких данных по потреблению или производству в соответствии с решением XVII/21;

б) просить Эритрею в неотложном порядке представить секретариату данные, упомянутые в подпункте а), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании.

Рекомендация 36/14

## О. Эфиопия

92. Эфиопия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XIV/34, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ. Согласно этому плану действий Эфиопия взяла на себя обязательство сократить потребление ХФУ с 35 тонн ОРС в 2001 году до 17 тонн ОРС в 2005 году.

93. Эфиопия представила свои данные по ОРВ за 2005 год, сообщив о потреблении ХФУ в размере 15,000 тонны ОРС, что свидетельствует об опережающем выполнении изложенного в плане действий на этот год обязательства в отношении сокращения потребления, а также ее обязательств по поэтапному отказу от ХФУ, предусмотренных Протоколом.

94. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Эфиопия представила свои данные по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2005 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной

изложенного в решении XIV/34 своего обязательства сократить потребление ХФУ в указанном году до 17 тонн ОРС, а также об опережающем выполнении своих обязательств по поэтапному отказу от ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год.

Рекомендация 36/15

## Р. Федеративные Штаты Микронезии

95. Федеративные Штаты Микронезии были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVII/32, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ. Согласно этому плану действий Федеративные Штаты Микронезии взяли на себя обязательство выполнить конкретные по срокам контрольные целевые показатели по сокращению потребления ХФУ, а также внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования импорта и экспорта ОРВ, включая систему квот.

96. На сегодняшний день Федеративные Штаты Микронезии не представили свои данные по ОРВ за 2005 год. В своем докладе о прогрессе в деле осуществления проекта, достигнутом за период до 31 декабря 2005 года, представляемом сорок девятому совещанию Исполнительного комитета, которое состоится в июле 2006 года, ЮНЕП отметила, что одной из причин задержек с представлением данных, возникающих у островных государств Тихоокеанского региона, является их географическая изолированность, в силу которой на сбор данных уходит много времени и средств. Вместе с тем предпринимаются усилия для рационализации процесса сбора данных этими Сторонами, с тем чтобы они могли обеспечить выполнение своих обязательств в отношении представления данных.

97. В отношении обязательства этой Стороны внедрить регламентирующие меры ЮНЕП проинформировала секретариат о том, что в настоящее время Генеральная прокуратура этой Стороны занимается разработкой и анализом проекта нормативных положений. Правительство ставит перед собой цель завершить работу над нормативными положениями в первой половине 2006 года.

98. Федеративные Штаты Микронезии получают помощь в деле поэтапного отказа от ХФУ благодаря своему участию в реализации Региональной стратегии обеспечения соблюдения Монреальского протокола в островных государствах Тихоокеанского региона, которая осуществляется ЮНЕП и правительством Австралии при поддержке Многостороннего фонда. Эта Региональная стратегия была утверждена Исполнительным комитетом при том понимании, что правительства соответствующих стран добьются к 2005 году полного отказа от озоноразрушающих веществ.

99. В этой связи Комитет постановил:

а) с сожалением отметить, что Федеративные Штаты Микронезии не завершили выполнение своего изложенного в решении XVII/32 обязательства внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, включая систему квот;

б) отметить, однако, что Федеративные Штаты Микронезии планируют выполнить это обязательство в апреле 2006 года, и в этой связи просить эту Сторону в неотложном порядке представить секретариату доклад о ходе выполнения обязательства, упомянутого в подпункте а), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании;

в) настоятельно призвать Федеративные Штаты Микронезии представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать седьмом совещании смог проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XVII/32 своего обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до 1,351 тонны ОРС в 2005 году.

Рекомендация 36/16

## Q. Фиджи

100. Фиджи была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVII/33, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого

метила. Согласно этому плану действий Фиджи взяла на себя обязательство сократить потребление бромистого метила с 1,609 тонны ОРС в 2004 году до 1,5 тонны ОРС в 2005 году и приступить в 2006 году к реализации системы квот на импортные поставки бромистого метила.

101. Фиджи представила свои данные по ОРВ за 2005 год, сообщив о потреблении бромистого метила в размере 0,852 тонны ОРС, что свидетельствует об опережающем выполнении обязательства на этот год, изложенного в ее плане действий. Фиджи представила доклад о ходе выполнения обязательств, закрепленных в решении XVII/33. В докладе подтверждается, что Фиджи выполнила свое обязательство относительно реализации системы квот на импортные поставки бромистого метила для видов применения, отличных от карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и указывается, что такая система начала действовать 1 января 2006 года.

102. Что касается изложенного в решении XVII/33 обязательства этой Стороны следить за функционированием своей действующей системы лицензирования, Фиджи разработала новую систему отчетности, предназначенную для импортеров и дистрибьюторов бромистого метила, благодаря которой можно более точно определять, какие виды применения бромистого метила относятся к категории карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, а какие не подпадают под этот вид применения.

103. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Фиджи представила данные по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), в 2005 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении изложенного в решении XVII/33 ее обязательства сократить свое потребление бромистого метила в указанном году до 1,5 тонны ОРС;

б) отметить также с удовлетворением, что Фиджи в 2006 году выполнила изложенное в решении XVII/33 свое обязательство приступить к реализации системы квот на импортные поставки бромистого метила и следить за функционированием своей действующей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ.

Рекомендация 36/17

## Р. Греция

104. Греция была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с допущенными этой Стороной явными отклонениями от своего обязательства сохранить в 2004 и 2005 годах полный отказ от производства ХФУ, за исключением утвержденных основных видов применения и тех случаев, когда это разрешено в соответствии с положениями Протокола, касающимися основных внутренних потребностей.

105. До тридцать пятого совещания Комитета Греция представила данные, согласно которым ее производство ХФУ в 2004 году составило 2793 тонны ОРС, что не соответствует требованию относительно полного отказа, отметив, однако, что весь объем произведенных ХФУ был предназначен для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5. Сторона также отметила, что 1503 тонны ОРС могут быть учтены в рамках рационализации промышленного производства между предприятием по производству ХФУ в Греции и аналогичным предприятием в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии.

106. В рекомендации 35/15 Комитет принял к сведению представленное Грецией разъяснение по поводу допущенного ею явного отклонения и просил эту Сторону дать дополнительные разъяснения по поводу выполнения ею положений пункта 7 статьи 2 Протокола, в котором оговариваются условия передачи между Сторонами разрешений на производство регулируемых веществ, включая требование о том, что соответствующие Стороны должны уведомлять секретариат о такого рода передаче не позднее ее осуществления. В более конкретном плане Комитет просил Грецию уточнить объем ХФУ в рамках разрешения на производство, которое было передано Греции Соединенным Королевством в 2004 году. Он также просил Грецию дать разъяснения по поводу статуса уведомлений, требуемых в соответствии с пунктом 7 статьи 2 Протокола.

107. На сегодняшний день Соединенное Королевство не уведомило секретариат о передаче Греции разрешения на производство ХФУ в соответствии с пунктом 7 статьи 2 Протокола и вся

полученная секретариатом от Греции корреспонденция по вопросу о передаче датируется более поздним числом по сравнению с датой передачи. Греция пока еще не ответила на запрос секретариата о предоставлении дополнительных разъяснений.

108. Вместе с тем эта Сторона представила данные за 2005 год и сообщила о производстве ХФУ в 2005 году в размере 2142 тонн ОРС, которое полностью было предназначено для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, что превышает максимально допустимый уровень в соответствии со статьей 2А Протокола, составляющий 730 тонн ОРС. Она указала, что разница между фактическим объемом производства и разрешенным для этой Стороны уровнем производства для удовлетворения основных внутренних потребностей возникла в результате передачи разрешений на производство ХФУ между Соединенным Королевством и Грецией на цели рационализации промышленного производства. У секретариата нет никаких полученных от правительства Соединенного Королевства материалов, уведомляющих секретариат о такой передаче. Отсутствуют также какие-либо письменные материалы от правительства Греции, датируемые более ранним числом, чем дата осуществления передачи, которые уведомили бы секретариат о такой передаче. В письме от 8 июня 2006 года секретариат просил Грецию представить разъяснения по поводу допущенного ею явного отклонения и напомнил Стороне об изложенных в рекомендации 35/15 просьбах относительно представления соответствующих разъяснений. До настоящего времени от этой Стороны не поступило никакого ответа.

109. В этой связи Комитет *постановил*:

- a) с сожалением отметить, что Греция не представила разъяснения, которые были запрошены относительно ее производства регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2004 году для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, в соответствии с рекомендацией 35/15 b), в которой отмечается, что от данной Стороны требуются дополнительные разъяснения по поводу выполнения ею положений пункта 7 статьи 2 Протокола, в котором оговариваются условия передачи между Сторонами разрешений на производство регулируемых веществ, включая требование о том, что соответствующие Стороны должны уведомлять секретариат о такого рода передаче не позднее ее осуществления;
- b) просить Грецию в неотложном порядке представить секретариату запрошенные разъяснения для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании;
- c) отметить с обеспокоенностью, что Греция представила данные, согласно которым ее производство ХФУ в 2005 году составило 2142,000 тонны ОРС, что не соответствует требованию Протокола относительно сохранения полного отказа от производства ХФУ в указанном году, за исключением утвержденных основных видов применения и тех случаев, когда это разрешено в соответствии с положениями Протокола, касающимися основных внутренних потребностей;
- d) просить Грецию представить секретариату как можно скорее, но не позднее 16 августа 2006 года, разъяснения по поводу отклонения, о котором говорится в подпункте c), и в случае целесообразности - план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;
- e) предложить Греции направить в случае необходимости своего представителя на тридцать седьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;
- f) в случае непредставления разъяснения, упомянутого в подпункте a), и разъяснения по поводу допущенного отклонения, о котором говорится в подпункте c), просить восемнадцатое Совещание Сторон одобрить просьбы, изложенные в подпунктах b) и d), путем направления этому Совещанию на утверждение проекта решения, содержащегося в разделе С приложения I к настоящему докладу.

Рекомендация 36/18

## S. Гватемала

110. Гватемала была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XV/34, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ и

бромистого метила. Согласно этому плану действий Гватемала взяла на себя обязательство достичь конкретных по срокам контрольных целевых показателей по сокращению потребления ХФУ и бромистого метила и ввести к 2005 году запрет на импорт оборудования с использованием ОРВ.

111. В рекомендации 35/16 отмечается, что Гватемала представила информацию о ходе выполнения своего обязательства ввести к 2005 году запрет на импорт оборудования с использованием ОРВ, включая сообщение Стороны о том, что, как она ожидает, данный запрет начнет действовать в течение следующих четырех-шести месяцев. В этой рекомендации Комитет также настоятельно призвал Гватемалу представить дополнительную обновленную информацию о положении дел с введением запрета на импорт в сроки, позволяющие Комитету рассмотреть ее на своем нынешнем совещании.

112. До настоящего времени Гватемала не представила свои данные по ОРВ за 2005 год. Вместе с тем в докладе сорок восьмому совещанию Исполнительного комитета секретариат Многостороннего фонда сообщил, что правительство Гватемалы дало разрешение на импорт бромистого метила в объеме, превышающем ее целевой показатель по потреблению, установленный для 2005 года.

113. Эта Сторона также не представила обновленную информацию о ходе выполнения изложенного в решении XV/34 своего обязательства ввести запрет на импорт оборудования с использованием ОРВ. В докладе секретариата Многостороннего фонда для сорок седьмого совещания Исполнительного комитета, состоявшегося в ноябре 2005 года, отмечается, что Гватемала утвердила закон, запрещающий импорт технологии и оборудования на основе ХФУ, однако этот закон не может вступить в силу до тех пор, пока не будут установлены таможенные идентификационные коды и приняты другие административные меры.

114. Что касается целевых показателей по бромистому метилу, то после проведения совещания с основными пользователями этого вещества, а также с соответствующими органами правительство Гватемалы представило сорок восьмому совещанию Исполнительного комитета график поэтапного отказа от бромистого метила, который отличается от графика, согласованного Стороной с Комитетом, а также от конкретных по срокам контрольных целевых показателей, указанных в изложенном в решении XV/34 плане действий в отношении бромистого метила. Следуя такому пересмотренному графику, Гватемала вернется в режим соблюдения не раньше чем через год после того срока, который предусмотрен в указанном решении. Однако до настоящего времени Гватемала не обратилась к Комитету с официальной просьбой рассмотреть просьбу этой Стороны о пересмотре изложенных в решении XV/34 конкретных по срокам контрольных целевых показателей по потреблению бромистого метила.

115. Представитель Гватемалы (член Комитета) изложил трудности, с которыми сталкивается сельскохозяйственный сектор этой Стороны, а также принятые меры, позволяющие этой Стороне выполнить свои обязательства по сокращению потребления бромистого метила, включая: проведение внутренней структурной реорганизации; расширение контактов с международными организациями и принятие других мер по наращиванию потенциала; создание системы лицензирования, квот и стандартов; а также рассмотрение имеющихся альтернатив. Он также подчеркнул, что его страна будет работать над улучшением координации мероприятий по обеспечению соблюдения в целях достижения более успешных результатов в будущем.

116. В этой связи Комитет постановил:

а) настоятельно призвать Гватемалу представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, с тем чтобы Комитет смог проанализировать на своем тридцать седьмом совещании выполнение этой Стороной своих изложенных в решении XV/34 обязательств по сокращению в 2005 году потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до 85 тонн ОРС и потребления регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), до 360 тонн ОРС;

б) настоятельно призвать далее Гватемалу представить секретариату как можно скорее, но не позднее 16 августа 2006 года, доклад о ходе выполнения изложенного в решении XV/34 своего обязательства ввести к 2005 году запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ для рассмотрения Комитетом на его тридцать седьмом совещании.

## Т. Гвинея-Бисау

117. Гвинея-Бисау была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVI/24, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ. Согласно этому плану действий Гвинея-Бисау взяла на себя обязательство сократить потребление ХФУ с 29,446 тонны ОРС в 2003 году до 13,137 тонны ОРС в 2005 году и внедрить к концу 2004 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок ОРВ, включая квоты. В рекомендации 35/17 отмечается с удовлетворением, что Гвинея-Бисау сообщила о том, что, как она ожидает, такая система квот будет внедрена к 1 января 2006 года, и содержится обращенный к этой Стороне настоятельный призыв представить обновленную информацию в сроки, позволяющие рассмотреть ее на нынешнем совещании.

118. Гвинея-Бисау пока еще не представила ни свои данные за 2005 год, ни обновленную информацию о положении дел с созданием своей системы квот на ОРВ. Вместе с тем через ЮНЕП она сообщила о том, что представит свои данные в течение следующей недели и что ею была введена система квот, устанавливающая на 2006 год квоту в размере 13,13 тонны ОРС, что соответствует обязательству на этот год, закрепленному в решении XVI/24. В сотрудничестве с ПРООН ЮНЕП также оказывает Гвинею-Бисау содействие в укреплении организационной структуры и осуществляет в этой стране план регулирования хладагентов. ЮНЕП проинформировала Комитет на его последнем совещании о том, что она планирует завершить в декабре 2006 года реализацию элементов плана регулирования хладагентов, касающихся обучения сотрудников таможенных служб и учебной подготовки технического персонала, работающего в секторе холодильного оборудования. В бизнес-плане ЮНЕП на 2006 год указано, что она планирует в сотрудничестве с ПРООН подготовить для Гвинею-Бисау план организации мероприятий по окончательной ликвидации.

119. Отвечая на вопросы членов Комитета, представитель ЮНЕП подтвердил, что, хотя новая система квот и была внедрена, представляется маловероятным, что у Гвинею-Бисау было достаточно времени для обеспечения ее полномасштабного функционирования.

120. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Гвинея-Бисау приняла законодательство, обеспечивающее создание системы квот на озоноразрушающие вещества, и просить эту Сторону сообщить секретариату как можно скорее, но не позднее 16 августа 2006 года, о том, начала ли функционировать система квот, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать седьмом совещании проанализировать вопрос о том, выполнила ли данная Сторона изложенное в решении XVI/24 свое обязательство внедрить такую систему;

б) настоятельно призвать Гвинею-Бисау представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать седьмом совещании оценить выполнение этой Стороной изложенного в решении XVI/24 своего обязательства сократить в 2005 году потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до 13,137 тонны ОРС.

Рекомендация 36/20

## У. Гондурас

121. Гондурас был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с взятым этой Стороной обязательством обеспечить поэтапное прекращение потребления бромистого метила. В решении XVII/34 семнадцатое Совещание Сторон приняло к сведению представленный Гондурасом пересмотренный план действий, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, согласно которому предусматривается сокращение потребления бромистого метила в 2005 году. Однако до настоящего времени Гондурас не представил свои данные по озоноразрушающему веществу за 2005 год, что не дает возможности проанализировать выполнение им своего обязательства.

122. Начиная с 2003 года в Гондурасе действует система лицензирования и квот в отношении этого озоноразрушающего вещества. ЮНЕП по линии Многостороннего фонда оказывает этой Стороне содействие в укреплении организационной структуры, и в бизнес-плане ЮНЕП, представленном Исполнительному комитету на его сорок восьмом совещании, Гондурас

выделен для оказания специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в таких областях, как представление данных и разработка политики, в целях борьбы с незаконной торговлей озоноразрушающими веществами. Кроме того, ЮНИДО осуществляет в Гондурасе проект по поэтапному отказу от бромистого метила.

123. На своем тридцать пятом совещании Комитет по выполнению был проинформирован о том, что на использование бромистого метила в секторе по выращиванию дынь приходится более 99 процентов объема потребления этого вещества Гондурасом в 2004 году после того, как были успешно приняты меры по сокращению потребления бромистого метила в секторах по выращиванию бананов и табака. Отклонение от требуемого уровня потребления бромистого метила в 2004 году было главным образом вызвано техническими проблемами, возникшими с реализацией компонента проекта в области поэтапной ликвидации, касающегося подсектора по выращиванию дынь, а также объясняется чрезмерно амбициозным характером взятых обязательств.

124. Вместе с тем проект по поэтапному отказу от бромистого метила пользуется полной поддержкой как правительственных ведомств, так и производителей дынь, бананов и табака, и в связи с допущенным в 2004 году отклонением от требуемых уровней потребления эти заинтересованные субъекты разработали стратегию принятия мер по завершению данного проекта и обеспечению того, чтобы Гондурас достиг пересмотренных целевых показателей, закрепленных в решении XVII/34. Согласно этой стратегии будут использованы технологии, которые продемонстрировали приемлемый уровень эффективности.

125. Оказание технической помощи рассматривается в качестве основной предпосылки для создания условий, позволяющих Гондурасу вернуться в режим соблюдения в 2008 году. Имеющиеся в этой Стороне производители дынь сами обеспечивают финансирование ряда мероприятий для решения этого вопроса, и Исполнительный комитет на своем сорок седьмом совещании утвердил оказание правительством Испании содействия в разработке политики и поддержку мероприятий по поэтапному отказу от бромистого метила в странах региона Латинской Америки, с уделением особого внимания Гондурасу. В своем докладе о прогрессе в деле осуществления проекта, достигнутом за период до 31 декабря 2005 года, который будет представлен на сорок девятом совещании Исполнительного комитета, ЮНИДО отметила, что план осуществления проекта по поэтапному отказу от бромистого метила в течение вегетационного периода 2004-2005 годов был выполнен по намеченному графику.

126. В этой связи Комитет *постановил* настоятельно призвать Гондурас представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающему веществу за 2005 год, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать седьмом совещании проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XVII/34 своего обязательства сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), до 327,600 тонны ОРС в 2005 году.

Рекомендация 36/21

## V. Исламская Республика Иран

127. Исламская Республика Иран была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVI/20 и рекомендацией 35/19. В решении XVI/20 было отмечено, что Исламская Республика Иран сообщила о превышении установленного уровня потребления метилхлороформа в 2003 году, и было высказано предположение, что в отсутствие дальнейших разъяснений эта Сторона находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа. В решении содержится обращенная к Исламской Республике Иран просьба представить разъяснения по поводу превышения уровня потребления наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения. Вместе с тем в решении также было отмечено, что эта Сторона направила просьбу об изменении ее базовых данных по метилхлороформу.

128. В рекомендации 35/19 с удовлетворением была принята к сведению информация, представленная Исламской Республикой Иран в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных по метилхлороформу и тетрахлорметану, - информация, направленная в дополнение к документации и материалам, изложенным в устной форме на тридцать четвертом совещании Комитета в июле 2005 года. В рекомендации напоминает о том, что, как было сообщено Исламской Республикой Иран на этом совещании Комитета, работа по проверке ее

базовых данных будет завершена в июле 2005 года и пересмотренный план действий, призванный обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа, будет окончательно подготовлен в октябре 2005 года. В этой связи в рекомендации с обеспокоенностью отмечается, что эта Сторона не представила на последнем совещании Комитета ни результаты проверки базовых данных, ни пересмотренный план действий в отношении метилхлороформа, что дополнительно замедляет процесс возвращения данной Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа. Было также отмечено, что в связи с такой задержкой потенциально осложняется работа Комитета по оценке соблюдения Стороной своего обязательства сократить в 2005 году потребление тетрахлорметана до 15 процентов от ее базового уровня, а потребление метилхлороформа - до 70 процентов от ее базового уровня. В этой связи к Стороне был обращен настоятельный призыв представить необходимую информацию в обоснование просьбы относительно пересмотра своих базовых данных.

129. Впоследствии Исламская Республика Иран уведомила секретариат о том, что она решила отозвать свою просьбу о пересмотре базовых данных по потреблению тетрахлорметана и метилхлороформа. Первые результаты проверки данных указывают на то, что практически невозможно получить данные по потреблению за базовые 1998 и 1999 годы, но в то же время свидетельствуют о том, что Сторона добилась масштабного сокращения потребления тетрахлорметана и метилхлороформа за период 2003-2005 годов. Исходя из этих результатов проверки, Исламская Республика Иран решила согласиться с существующими базовыми данными по потреблению - 8,667 тонны ОРС по метилхлороформу и 77,000 тонны ОРС по тетрахлорметану, изложенными в официальных докладах секретариата. Сторона также поставила перед собой цель завершить к 1 января 2007 года мероприятия по поэтапному прекращению потребления тетрахлорметана и метилхлороформа, которая, как она надеется, будет достигнута благодаря утверждению Исполнительным комитетом всеобъемлющего проекта по растворителям для его передачи Многостороннему фонду.

130. В письме от 3 мая 2006 года, направленном в ответ на уведомление Стороны, секретариат отметил, что согласно сообщенным Исламской Республикой Иран данным ее потребление метилхлороформа в 2004 году в объеме 386,8 тонны ОРС превышает предельный уровень, установленный в соответствии с предусмотренным Протоколом требованием относительно замораживания потребления метилхлороформа в указанном году на базовом уровне, составляющем 8,667 тонны ОРС. Секретариат напомнил, что в рекомендации 35/19 содержится обращенная к Стороне просьба представить пересмотренный план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа. В этой связи секретариат предложил этой Стороне представить пересмотренный план действий, подготовленный с соответствующими ссылками на существующие базовые данные по метилхлороформу, для рассмотрения на нынешнем совещании Комитета по выполнению. До настоящего времени Сторона не ответила на письмо секретариата и не представила данные за 2005 год.

131. ПРООН в рамках Многостороннего фонда оказывает содействие Исламской Республике Иран в деле укрепления организационной структуры. На своем сорок восьмом совещании, состоявшемся в апреле 2006 года, Исполнительный комитет утвердил для ЮНИДО средства на цели оказания этой Стороне содействия в деле подготовки плана поэтапного отказа в секторе растворителей. ЮНИДО сообщила секретариату Многостороннего фонда, что она предполагает представить проектное предложение Исполнительному комитету на его пятидесятом совещании и окажет Стороне содействие в подготовке плана действий для его представления тридцать седьмому совещанию Комитета по выполнению. ЮНЕП также включила в свой бизнес-план на 2006 год в рамках Многостороннего фонда оказание Исламской Республике Иран специальной помощи в обеспечении соблюдения, включая поддержку по вопросам политики и мероприятия по повышению информированности.

132. В этой связи Комитет постановил:

а) принять к сведению решение Исламской Республики Иран отозвать просьбу о пересмотре своих базовых данных по регулируемым веществам, включенным в группу II приложения В (тетрахлорметан) и группу III приложения В (метилхлороформ), и выраженное этой Стороной согласие придерживаться существующих базовых данных по этим регулируемым веществам - 77,000 тонны ОРС и 8,667 тонны ОРС, соответственно;

b) напомнить, что согласно самым последним сообщенным этой Стороной данным по озоноразрушающему веществу ее потребление метилхлороформа в 2004 году составило 386,8 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о замораживании этой Стороной своего потребления метилхлороформа в указанном году на базовом уровне, составляющем 8,667 тонны ОРС;

c) напомнить далее о том, что в рекомендации 35/19 тридцать пятого совещания Комитета по выполнению к Исламской Республике Иран обращена просьба представить пересмотренный план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа;

d) просить Исламскую Республику Иран в неотложном порядке представить секретариату пересмотренный план действий, упомянутый в подпункте c), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании, приняв к сведению сообщение Стороны о том, что она намеревается добиться к январю 2007 года полного прекращения потребления метилхлороформа;

e) предложить Исламской Республике Иран в случае необходимости направить своего представителя на тридцать седьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 36/22

## W. Казахстан

133. Казахстан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с взятым этой Стороной обязательством добиться и сохранить полный отказ от регулируемых веществ, включенных в приложения А и В. В решении XIII/19 тринадцатое Совещание Сторон отметило, что Казахстан представил данные, согласно которым он перешел в режим несоблюдения предусмотренного Протоколом требования в период 1998-2000 годов, и отметило взятое этой Стороной обязательство вернуться в режим соблюдения путем, в частности, сокращения своего потребления ХФУ и бромистого метила до нулевого уровня к 1 января 2004 года и введения запрета на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ к 1 января 2003 года.

134. В рекомендации 35/20 Комитет по выполнению отметил с обеспокоенностью, что, хотя согласно представленным Казахстаном данным уровень потребления ХФУ в 2004 году был ниже, чем сообщенный объем потребления в 2003 году, это по-прежнему не соответствует обязательству Стороны, изложенному в решении XIII/19. В рекомендации также с обеспокоенностью отмечается, что Казахстан не представил ни требуемые разъяснения относительно допущенного им отклонения, ни информацию о положении дел с выполнением своего обязательства ввести запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ. В этой связи семнадцатое Совещание Сторон приняло решение XVII/35, в котором к Казахстану был обращен настоятельный призыв представить необходимую информацию в сроки, позволяющие Комитету рассмотреть ее на нынешнем совещании. Совещание также напомнило Казахстану, что на тринадцатом Совещании Сторон было решено следить за его прогрессом в деле поэтапного отказа и вынесено этой Стороне предупреждение, что в случае невыполнения своих обязательств Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер в соответствии с пунктом С примерного перечня мер, предусмотренных процедурой, касающейся несоблюдения.

135. Казахстан представил свои данные за 2005 год в соответствии с решением XVII/35, сообщив о потреблении ХФУ и бромистого метила в размере ноля тонн ОРС, что соответствует обязательству Казахстана вернуться в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования. Казахстан также сообщил о введении 22 июня 2005 года запрета на импорт включенных в приложения А, В и Е озоноразрушающих веществ и продуктов, содержащих эти вещества.

136. Эта Сторона также дала разъяснения по поводу допущенного в 2004 году явного отклонения от своих обязательств по поэтапному отказу от ХФУ, отметив, что она подготовила указ, запрещающий импорт озоноразрушающих веществ и содержащих их продуктов, и намеревается обеспечить, чтобы этот указ вступил в силу к концу 2003 года. Однако ввиду того, что в правительстве Казахстана произошли изменения административного характера, возникли

непредвиденные задержки с получением согласия на введение указанного запрета и обеспечением его соблюдения. В этой связи в 2004 году эта Сторона не смогла предотвратить импортные поставки ХФУ.

137. В докладе региональному сетевому совещанию для стран Восточной Европы и Центральной Азии в 2006 году представитель Казахстана проинформировал участников о предпринимаемых страной усилиях по обучению специалистов, занимающихся ремонтом и обслуживанием холодильного оборудования, а также сотрудников таможенных служб по вопросам, касающимся нормативных положений, регулирующих импорт и экспорт озоноразрушающих веществ. Эти мероприятия получают поддержку ЮНЕП и ПРООН под эгидой Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС). В настоящее время ЮНЕП готовит просьбу этой Стороны относительно возобновления реализации элемента проекта ФГОС для Казахстана, предусматривающего укрепление организационной структуры.

138. В этой связи Комитет постановил:

a) с удовлетворением принять к сведению разъяснения Казахстана по поводу сообщенного им потребления в 2004 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в объеме 11,2 тонны ОРС, что не соответствует изложенному в решении XIII/19 обязательству этой Стороны добиться в указанном году полного прекращения потребления ХФУ;

b) также с удовлетворением отметить, что Казахстан представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год в соответствии с решением XVII/35, и поздравить его с возвращением в режим соблюдения мер регулирования ХФУ, предусмотренных Протоколом на этот год, а также с выполнением изложенного в решении XIII/19 обязательства добиться полного отказа от ХФУ и регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил);

c) отметить далее с удовлетворением, что Казахстан завершил в 2005 году выполнение изложенного в решении XIII/19 своего обязательства ввести к 1 января 2003 года запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ.

Рекомендация 36/23

## Х. Кения

139. Кения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с сообщенным этой Стороной превышением уровня потребления ХФУ в 2005 году. В письме от 27 июня 2006 года секретариат предложил Кении дать соответствующие разъяснения по поводу допущенного ею явного отклонения.

140. ПРООН оказывает в рамках Многостороннего фонда содействие Кении в деле укрепления организационной структуры, а также помогает этой Стороне в осуществлении проекта по поэтапному отказу от бромистого метила. В своем докладе о прогрессе в осуществлении проекта, достигнутом за период до 31 декабря 2005 года, который будет представлен на сорок девятом совещании Исполнительного комитета, ПРООН отметила, что в рамках своего бизнес-плана на 2006 год она намеревается завершить разработку проекта по оказанию технического содействия в секторе растворителей, представить окончательную просьбу в отношении проекта, касающегося бромистого метила, и вновь подтвердить свою поддержку предназначенному для этой Стороны проекту в области укрепления организационной структуры.

141. ЮНЕП осуществляет в Кении проект по оказанию помощи в разработке политики и обеспечении технического содействия. В ее докладе о прогрессе в деле осуществления проекта, достигнутом за период до 31 декабря 2005 года, указывается, что выполнение мероприятий в рамках проекта завершено, разработаны нормативные положения по озоноразрушающим веществам и окончательная копия этих положений была направлена в Генеральную прокуратуру для опубликования в официальном бюллетене, после чего начнется этап выполнения и обеспечения соблюдения этих нормативных положений.

142. С выполнением плана действий по окончательной ликвидации ХФУ, который осуществляется в Кении Германией от имени Франции, отмечаются задержки, связанные с тем, что выделение средств на цели реализации этого проекта обусловлено утверждением нормативных положений, касающихся озоноразрушающих веществ.

143. В ходе совещания был получен ответ от правительства Кении на предложение секретариата дать разъяснения по поводу допущенного этой Стороной явного отклонения от предусмотренных для нее мер по поэтапной ликвидации ХФУ. Копия этого письма была предоставлена в распоряжение членов, с тем чтобы они могли соответствующим образом проанализировать его до следующего совещания Комитета.

144. В этой связи Комитет *постановил* отложить рассмотрение вопроса о соблюдении Кенией предусмотренных Протоколом мер регулирования в 2005 году до своего тридцать седьмого совещания, исходя из того, что у Кении не было достаточно времени для того, чтобы рассмотреть доклады по данным, подготовленные секретариатом на основе представленных этой Стороной данных за 2005 год, и ответить на просьбу секретариата относительно представления информации в связи с допущенным явным отклонением от предусмотренного для этой Стороны требования сократить в 2005 году свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня, не превышающего 50 процентов от ее базового уровня.

Рекомендация 36/24

## У. Кыргызстан

145. Кыргызстан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVII/36, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов. Кыргызстан представил доклад о прогрессе, достигнутом в деле выполнения плана действий, подтвердив, что он ввел запрет на импорт оборудования, в котором либо содержатся, либо используются галоны, и приступил в 2006 году к реализации системы квот на импорт, которая ограничивает импортные поставки галонов. В этом докладе также отмечается, что действующий в Кыргызстане центр по озону провел мониторинг функционирования системы лицензирования импортных и экспортных поставок.

146. Что касается его обязательства ограничить в 2005 году потребление галонов, Кыргызстан представил свои данные за 2005 год, сообщив о нулевом потреблении галонов. Эти данные свидетельствуют об опережающем выполнении Стороной изложенного в ее плане действий на 2005 год обязательства по сокращению потребления и указывают на возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов.

147. ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывает Кыргызстану содействие в укреплении организационной структуры. На своем сорок восьмом совещании Исполнительный комитет утвердил осуществление ЮНИДО в этой Стороне национальной программы по регулированию галонов. Кроме того, ЮНЕП в своем бизнес-плане на 2006 год, представленном Исполнительному комитету на его сорок восьмом совещании, выделила Кыргызстан для оказания специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в таких областях, как повышение информированности и оказание поддержки в вопросах политики.

148. В этой связи Комитет *постановил*:

a) с удовлетворением отметить, что Кыргызстан завершил выполнение изложенных в решении XVII/36 своих обязательств ввести к 1 января 2006 года запрет на импорт оборудования, содержащего галоны, и оборудования, использующего галоны, а также внедрить к началу 2006 года систему квот на импорт, с тем чтобы ограничить годовое потребление галонов;

b) поздравить Кыргызстан с его возвращением в 2005 году в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования галонов, а также с выполнением изложенного в решении XVII/36 его обязательства сократить потребление галонов до уровня, не превышающего 2,40 тонны ОРС, как это указано в его докладе о данных за 2005 год.

Рекомендация 36/25

## З. Лесото

149. Лесото была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVI/25, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, включая обязательства сократить свое потребление галонов, внедрить систему квот на импорт

галонов и ввести в 2005 году запрет на импорт оборудования и систем, действующих на основе галонов. В рекомендации 35/23 Комитет по выполнению отметил, что Лесото не представила информацию о положении дел с выполнением этих обязательств. Вместе с тем он также отметил, что согласно представленной Германией информации система квот, как ожидается, будет официально утверждена в ближайшем будущем и в качестве временной меры единственный в этой стране потребитель галонов решил прекратить импорт этих веществ. В этой рекомендации Комитет настоятельно призвал Лесото в первоочередном порядке направить секретариату непредставленную информацию в сроки, позволяющие рассмотреть ее на нынешнем совещании.

150. Лесото представила доклад о ходе осуществления мер регулирования, в котором отмечается, что в соответствии с новыми нормативными положениями, начиная с декабря 2006 года, будет запрещен импорт или использование галонов или предназначенного для пожаротушения оборудования, в котором используются галоны. В нем также подтверждается, что система выдачи разрешений на использование галонов, о которой сообщалось ранее, предусматривает установление квот с целью регулирования импортных поставок галонов. В докладе также говорится о том, что эта страна добилась того, что все соответствующие предприятия перешли на использование предназначенного для пожаротушения оборудования, в котором не используются галоны, и она проведет национальный семинар-практикум по вопросам создания национального банка галонов в 2006 году. Соответственно, эта Сторона не предполагает, что в будущем может возникнуть какая-либо потребность в импорте галонов, и в настоящее время готовится направить просьбу с указанием того, что она не намеревается экспортировать оборудование и системы, работающие на основе галонов.

151. Что касается потребления галонов, то Лесото представила данные, указывающие на нулевое потребление галонов в 2005 году, что свидетельствует об опережающем выполнении обязательства, изложенного в плане действий этой Стороны на 2005 год, а также о ее возвращении в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов.

152. ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывает этой Стороне содействие в укреплении организационной структуры. Кроме того, Лесото получает помощь в деле поэтапной ликвидации галонов в рамках регионального проекта по созданию банка галонов, который осуществляется Германией по линии Многостороннего фонда. Однако с выполнением этого проекта по-прежнему возникают задержки - это, по всей видимости, связано с тем, что имеются разногласия относительно того, кто отвечает за уничтожение загрязненных галонов, поступающих в региональный банк.

153. В этой связи Комитет постановил:

а) с удовлетворением отметить, что Лесото завершила выполнение изложенных в решении XVI/25 своих обязательств внедрить систему квот на импорт регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), и ввести в 2005 году запрет на импорт оборудования и систем, работающих на основе галонов;

б) отметить также с удовлетворением, что Лесото представила данные о потреблении галонов в 2005 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении изложенного в решении XVI/25 ее обязательства сократить в указанном году свое потребление галонов до 0,2 тонны ОРС, а также об опережающем выполнении своих обязательств по поэтапной ликвидации галонов, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год.

Рекомендация 36/26

## АА. Ливийская Арабская Джамахирия

154. Ливийская Арабская Джамахирия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с обязательствами этой Стороны относительно сокращения потребления ХФУ, галонов и бромистого метила. В решении XV/36 пятнадцатое Совещание Сторон приняло к сведению план действий, в котором Ливийская Арабская Джамахирия взяла на себя обязательство сократить свое потребление ХФУ и создать систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты. В решении XVII/37 семнадцатое Совещание Сторон приняло к сведению представленный Стороной план действий, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов и бромистого метила. В этом плане действий закреплено обязательство

данной Стороны ограничить свое потребление этих веществ и вновь подтверждается изложенное в решении XV/36 обязательство Стороны создать систему лицензирования и квот.

155. До настоящего времени Ливийская Арабская Джамахирия не представила свои данные за 2005 год. На своем тридцать пятом совещании Комитет по выполнению принял рекомендацию 35/24, в которой, в частности, отмечается, что Ливийская Арабская Джамахирия представила данные по потреблению ХФУ за 2004 год, которые свидетельствуют о том, что эта Сторона по-прежнему опережает график выполнения своих обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ.

156. Ливийская Арабская Джамахирия пока еще не сообщила о положении дел с выполнением своего обязательства создать систему квот на озоноразрушающие вещества. Эта Сторона сообщила на тридцать пятом совещании Комитета о том, что законодательство, требуемое для создания такой системы, как ожидается, будет введено в действие самое позднее в конце января 2006 года, а до этого момента Сторона принимает временные меры по выдаче разрешений на импорт, согласно которым разрешения выдаются только после того, как национальный комитет по изменению климата установил, что та или иная импортная поставка соответствует разрешенным квотам на импорт.

157. ПРООН под эгидой Многостороннего фонда оказывает Ливийской Арабской Джамахирии содействие в укреплении организационной структуры. В документации, подготовленной секретариатом Многостороннего фонда для сорок девятого совещания Исполнительного комитета, отмечается, что ПРООН завершила в 2005 году осуществление шести проектов по поэтапной ликвидации ХФУ в секторе пеноматериалов этой Стороны, и в то же время отмечаются задержки с выполнением еще двух проектов в секторе пеноматериалов.

158. ЮНИДО сообщила Исполнительному комитету на его сорок шестом совещании о том, что национальный орган по озону этой Стороны находится в режиме функционирования и что в 2004 году было проведено обучение сотрудников правоохранительных органов. В мае 2006 года она сообщила секретариату Фонда о том, что по-прежнему продолжается осуществление временных мер по выдаче разрешений на импортные поставки и что национальный орган по озону пока еще не заявил о создании постоянно действующей системы лицензирования. ЮНИДО также подтвердила, что Ливийская Арабская Джамахирия в настоящее время работает над завершением своего доклада по данным за 2005 год.

159. На своем сорок седьмом совещании Исполнительный комитет утвердил оказание по линии ЮНИДО содействия в поэтапной ликвидации бромистого метила и галонов. Франция, Германия и ЮНИДО осуществляют в этой стране национальный план по поэтапному отказу от ХФУ. ЮНИДО сообщила Исполнительному комитету на его сорок восьмом совещании о том, что первый этап реализации национального плана действий по поэтапному отказу от ХФУ был завершен в августе 2005 года. Все мероприятия осуществляются согласно плану работы. В 2006 году будет установлено и введено в эксплуатацию оставшееся оборудование для производства пеноматериалов, а недостающее оборудование, предназначенное для рекуперации и рециркуляции, будет заказано исходя из наличия бюджетных средств. Ликвидации 124 тонн ОРС ХФУ, как ожидается, удастся добиться в 2006 году.

160. Что касается вопросов оказания содействия в деле поэтапного отказа от бромистого метила, то ЮНИДО сообщила Исполнительному комитету на его сорок восьмом совещании об эффекте реализации первого транша финансирования проекта и указала на то, что будет подготовлен план работы и согласованы положения технического задания на проведение закупок оборудования. ЮНИДО также проинформировала участников совещания о том, что этот проект в настоящее время осуществляется совместно с Испанией и что выделение второго и заключительного транша запланировано на 2007 год.

161. Относительно оказания содействия в поэтапной ликвидации галонов ЮНИДО сообщила Исполнительному комитету об эффекте выполнения проекта, который планируется завершить в 2008 году. В 2006 году будет подготовлена бизнес-модель, цель которой добиться того, чтобы центр складирования галонов работал в режиме самофинансирования.

162. В бизнес-плане на 2006-2008 годы, представленном ЮНЕП Исполнительному комитету на его сорок восьмом совещании, Ливийская Арабская Джамахирия была выделена для целей оказания специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в 2006 году в таких областях, как сетевое взаимодействие и оказание поддержки по вопросам политики.

163. В этой связи Комитет *постановил*:

а) настоятельно призвать Ливийскую Арабскую Джамахирию представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, с тем чтобы Комитет смог на своем тридцать седьмом совещании проанализировать выполнение этой Стороной изложенных в решении XV/36 и решении XVII/37 своих обязательств сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), до 303,0 тонны ОРС, сохранить в 2005 году потребление регулируемых веществ, указанных в группе II приложения A (галоны), на уровне, не превышающем 714,500 тонны ОРС, а также сохранить в 2005 году потребление регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), на уровне, не превышающем 96,000 тонны ОРС;

б) с сожалением отметить, что Ливийская Арабская Джамахирия не представила доклад о положении дел с выполнением изложенного в решении XV/36 своего обязательства создать систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ, напомнив о том, что согласно предположениям этой Стороны законодательство, обеспечивающее внедрение такой системы, будет принято не позднее 31 января 2006 года;

в) просить Ливийскую Арабскую Джамахирию в первоочередном порядке представить секретариату доклад, упомянутый в подпункте б), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании.

Рекомендация 36/27

## ВВ. Мальдивские Острова

164. Мальдивские Острова были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XV/37, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ, включая обязательство сохранить потребление ХФУ на нулевом уровне в период с 2003 по 2005 годы.

165. Мальдивские Острова представили данные за 2005 год, сообщив о нулевом потреблении ХФУ, что соответствует изложенному в решении XV/37 обязательству этой Стороны и свидетельствует об опережающем выполнении предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ.

166. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что в 2005 году Мальдивские Острова завершили выполнение изложенного в решении XV/37 своего обязательства сохранить на нулевом уровне потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), в указанном году, и отметить далее, что эта Сторона по-прежнему с опережением графика осуществляет предусмотренные Протоколом меры регулирования потребления ХФУ.

Рекомендация 36/28

## СС. Маврикий

167. Маврикий был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что эта Сторона сообщила об увеличении своего объема потребления тетрахлорметана с 0,022 тонны ОРС в 2004 году до 0,033 тонны ОРС в 2005 году, что свидетельствует о превышении установленных Протоколом предельных контрольных уровней. В ответ на просьбу секретариата дать разъяснение по поводу допущенного Стороной явного отклонения Маврикий пояснил, что 31 литр тетрахлорметана был ошибочно импортирован правительством на основе старого перечня заказов для использования в средних школах в лабораторных целях. Осознав, что им была допущена ошибка, правительство предприняло шаги во избежание подобных отклонений в будущем, заручившись согласием импортера немедленно прекратить импортные поставки тетрахлорметана, приняв решение о том, что более не будут рассматриваться просьбы об импорте данного вещества, и предложив соответствующему потребителю использовать альтернативы, отличные от озоноразрушающих веществ.

168. В ответ на данное Маврикийем разъяснение секретариат обратил внимание этой Стороны на решение XVII/13, в котором предусмотрено, что Комитету по выполнению следует отложить до 2007 года рассмотрение вопроса о положении дел с соблюдением предусмотренных

Протоколом мер регулирования тетрахлорметана любой Стороной, действующей в рамках статьи 5, которая предоставила секретариату наряду с докладом о данных доказательства того, что допущенное отклонение от закрепленного в Протоколе ежегодного предельного уровня потребления было вызвано использованием тетрахлорметана для осуществления лабораторных и аналитических процессов. Отметив вместе с тем, что в этом решении отсутствуют руководящие указания относительно того, какого характера доказательства следует представить, секретариат предложил Стороне рассмотреть возможность предоставления в распоряжение Комитета дополнительных подробных данных об импорте. До настоящего времени никакого ответа получено не было.

169. Хотя ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывает Маврикию содействие в укреплении организационной структуры и Германия осуществляет план организации мероприятий по окончательной ликвидации, призванный создать условия, позволяющие Маврикию добиться полного отказа от всех регулируемых веществ, выделение средств, равно как и выполнение этого плана идут медленными темпами.

170. В докладе ЮНЕП Комитету по выполнению на его тридцать пятом совещании было указано, что помимо созданной системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в Маврикий действует система квот на импортные поставки озоноразрушающих веществ, запрет на импорт оборудования, содержащего озоноразрушающие вещества, а также экономические инструменты, используемые для содействия поэтапному отказу от таких веществ.

171. Секретариат обратил внимание Комитета на принятую тридцать третьим совещанием Комитета рекомендацию по Оману относительно допущенного этой Стороной в 2003 году отклонения от требуемого уровня потребления метилхлороформа с превышением его нулевого базового уровня на 3 килограмма. В ходе обсуждения данного вопроса было выражено общее мнение о том, что положения решения XVII/13 должны быть применены в случае с Маврикий и что, поскольку рекомендация по Оману была принята до выработки этого решения, проведение параллелей с Оманом в данном случае не приемлемо. Один из членов поднял вопрос о статусе весьма незначительных отклонений от допустимых уровней потребления, при этом другой поинтересовался, могут ли количества, заявленные Маврикий, рассматриваться в рамках категории *de minimis*, высказав мысль о том, что вопрос несоблюдения возник лишь в связи с использованием десятичных знаков в статистических данных, представленных Стороной.

172. В этой связи Комитет постановил:

a) отметить, что Маврикий представил данные по потреблению в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в размере 0,033 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения потребления тетрахлорметана до уровня, не превышающего 15 процентов от базового уровня этой Стороны, составляющего 0,002 тонны ОРС в указанном году;

b) отметить с удовлетворением принятые Маврикий оперативные меры по прекращению потребления тетрахлорметана начиная с 2005 года;

c) отметить далее, что положения решения XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон применимы к факту превышения Стороной потребления тетрахлорметана в указанном году, с учетом результатов проведенного им анализа особых обстоятельств, связанных с потреблением тетрахлорметана в Маврикий в 2005 году;

d) отложить до 2007 года рассмотрение вопроса о положении дел с соблюдением Маврикий предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана в соответствии с положениями решения XVII/13.

Рекомендация 36/29

## DD. Мексика

173. Мексика была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с рекомендацией 35/25, в которой была принята к сведению просьба этой Стороны о пересмотре ее базовых данных по потреблению тетрахлорметана, а также информация, представленная на сегодняшний день Мексикой в обоснование этой просьбы в соответствии с решением XV/19. Вместе с тем в этой рекомендации отмечается, что Мексика не представила всю информацию,

требуемую согласно решению XV/19, и содержится обращенная к этой Стороне просьба представить такую информацию в сроки, позволяющие Комитету рассмотреть ее на нынешнем совещании.

174. До настоящего времени Мексика не представила материалы в ответ на рекомендацию 35/25. Сторона направила Комитету на его тридцать пятом совещании разъяснение того, почему, как она считает, существующие базовые данные являются неправильными: она ошибочно сообщила об импортных поставках тетрахлорметана в этом году как о подпадающих под исключение видах применения вещества в качестве исходного сырья, тогда как на самом деле импорт был предназначен для использования вещества в качестве технологического агента. Правительство пришло к выводу о том, что соответствующей компанией была допущена ошибка концептуального характера в том, что касается классификации импортных поставок тетрахлорметана за предыдущие годы, включая 1998 год.

175. Сторона считает предлагаемый новый показатель по тетрахлорметану на 1998 год, составляющий 184,32 метрических тонны, правильным, поскольку предприятие, о котором идет речь, является единственной в Мексике компанией, которая использовала в 1998 году тетрахлорметан в качестве технологического агента. В ежегодных докладах указывается, что никакая другая компания в 1998 году не использовала тетрахлорметан для целей, отличных от применения этого вещества в качестве исходного сырья, и что импортные поставки являются единственным имеющимся у Стороны источником получения тетрахлорметана, поскольку она не производит это химическое вещество.

176. Мексика представила свои данные за 2005 год, сообщив о потреблении тетрахлорметана в объеме 89,540 тонны ОРС. Будучи Стороной, действующей в рамках статьи 5 Протокола, ей надлежало сократить свое потребление тетрахлорметана в 2005 году до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня по этому веществу, т.е. нуля тонн ОРС. Кроме того, согласно представленным этой Стороной данным ее потребление в 2004 году составило 0 тонн ОРС. В письме от 9 июня 2006 года секретариат предложил Мексике представить разъяснение по поводу допущенного ею явного отклонения. До настоящего времени Сторона не представила секретариату никакого ответа.

177. Утверждение испрошенного пересмотра базовых данных по потреблению Мексикой тетрахлорметана за 1998 год повлечет за собой изменение базового уровня потребления этой Стороной тетрахлорметана с нуля тонн ОРС до 67,584 тонны ОРС. Максимально допустимый для Мексики уровень потребления тетрахлорметана в 2005 году составит 10,138 тонны ОРС, если расчеты будут производиться с использованием нового показателя базового уровня. Таким образом, утверждение испрошенного Стороной пересмотра базовых данных не позволит ей перейти в режим соблюдения предусмотренного Протоколом требования относительно сокращения потребления тетрахлорметана до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня, в 2005 году.

178. В этой связи Комитет постановил:

- a) с сожалением отметить, что Мексика не представила отсутствующую информацию в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных за 1998 год по регулируемому веществу, включенному в группу I приложения В (тетрахлорметан), в соответствии с решением XV/19 и рекомендацией 35/25;
- b) отметить с обеспокоенностью, что согласно представленным Мексикой данным ее потребление тетрахлорметана в 2005 году составило 89,540 тонны ОРС, - это не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о сокращении потребления тетрахлорметана до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня, составляющего ноль тонн ОРС в указанном году;
- c) просить Мексику представить секретариату как можно скорее, но не позднее 16 августа 2006 года, информацию, испрошенную в подпункте a), разъяснение по поводу допущенного этой Стороной отклонения, о котором говорится в подпункте b), и в случае целесообразности план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана;
- d) предложить Мексике, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать седьмое совещание Комитета для обсуждения вопросов, касающихся ее просьбы о

пересмотре базового уровня и отклонения от предусмотренных Протоколом на 2005 год мер регулирования потребления тетрахлорметана;

е) в случае непредставления разъяснения по поводу превышения уровня потребления тетрахлорметана просить восемнадцатое Совещание Сторон одобрить просьбу, упомянутую в подпункте с) выше, путем направления на утверждение этого Совещания проект решения, изложенный в разделе D приложения I к настоящему докладу.

Рекомендация 36/30

## ЕЕ. Мозамбик

179. Мозамбик был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVII/20, в котором отмечается, что эта Сторона не представила данные за 2004 год, и содержится обращенный к ней настоятельный призыв тесно сотрудничать с учреждениями - исполнителями Многостороннего фонда в целях безотлагательного представления секретариату этих данных. В решении также содержится адресованная Комитету по выполнению просьба рассмотреть положение дел с Мозамбиком на своем следующем совещании. Эта Сторона, однако, пока еще не представила числящиеся за ней данные.

180. ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывает Мозамбику содействие в укреплении организационной структуры. В бизнес-плане на 2006-2008 годы, представленном ЮНЕП сорок восьмому совещанию Исполнительного комитета в апреле 2006 года, это учреждение выделило Мозамбику специальную помощь в обеспечении соблюдения в 2006 году в таких областях, как поэтапный отказ от бромистого метила и обеспечение поддержки по вопросам политики. В более конкретном плане ЮНЕП запланировала направление миссии в Мозамбик для оказания содействия недавно назначенному сотруднику по озону в подготовке компиляции данных этой Стороны по ОРВ за 2004 и 2005 годы.

181. В этой связи Комитет постановил:

- а) с сожалением отметить, что Мозамбик не представил свои данные по озоноразрушающему веществу за 2004 год в соответствии с решением XVII/20;
- б) просить Мозамбик представить секретариату в первоочередном порядке, но не позднее 16 августа 2006 года, данные, упомянутые в подпункте а), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании.

Рекомендация 36/31

## FF. Намибия

182. Намибия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XV/38, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ. В этом плане закреплено взятое Намибией обязательство сократить свое потребление ХФУ с 20 тонн ОРС в 2002 году до 10 тонн ОРС в 2005 году.

183. Намибия представила данные за 2005 год, сообщив о нулевом потреблении ХФУ, что указывает на опережающее выполнение предусмотренного в ее плане действий на этот год обязательства по сокращению потребления, а также об опережающем выполнении закрепленных в Протоколе ее обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ.

184. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Намибия представила данные по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2005 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении изложенного в решении XV/26 обязательства этой Стороны сократить свое потребление ХФУ до 10,0 тонны ОРС в указанном году, а также об опережающем выполнении предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ.

Рекомендация 36/32

## GG. Науру

185. Науру была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVII/20, в котором отмечается, что эта Сторона не представила данные за 2004 год, и

содержится обращенный к ней настоятельный призыв тесно сотрудничать с учреждениями - исполнителями Многостороннего фонда в целях безотлагательного представления секретариату требуемых данных. В решении также содержится адресованная Комитету по выполнению просьба проанализировать положение дел с Науру на своем следующем совещании.

186. Науру сообщила свои непредставленные данные по ОРВ за 2004 год 20 февраля 2006 года. Эти данные соответствуют мерам регулирования, предусмотренным Протоколом на указанный год.

187. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением принять к сведению представление Науру всех числящихся за ней данных в соответствии с предусмотренными Протоколом обязательствами в отношении представления данных и решением XVII/20, которые указывают на то, что эта Сторона находилась в 2004 году в состоянии соблюдения мер регулирования по Протоколу.

Рекомендация 36/33

## НН. Непал

188. Непал был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVI/27, в котором изложен план действий этой Стороны по регулированию реализации 27 тонн ОРС, ранее изъятых этой Стороной. В решении также отмечается взятое Стороной обязательство ежегодно представлять данные о количестве конфискованных ХФУ, поступивших на рынок этой Стороны, и реализовать на своем рынке в 2005 году не более 13,5 тонны ОРС ХФУ.

189. Непал представил данные за 2005 год, сообщив о нулевом потреблении ХФУ и реализации на своем внутреннем рынке 12 тонн ОРС ХФУ из ранее конфискованного количества.

190. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Непал завершил в 2005 году выполнение изложенного в решении XVI/27 своего обязательства обеспечить, чтобы на его рынке в указанном году было реализовано не более 13,5 тонны ОРС ХФУ.

Рекомендация 36/34

## НН. Нигер

191. Нигер был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что эта Сторона сообщила о потреблении 22,680 тонны ОРС ХФУ в 2005 году. Будучи Стороной, действующей в рамках статьи 5 Протокола, Нигер обязан был сократить свое потребление ХФУ в 2005 году до уровня, не превышающего 50 процентов от своего базового уровня по этому веществу; т.е. 16,011 тонны ОРС. Вместе с тем потребление в 2005 году 22,680 тонны ОРС ХФУ указывает на сокращение потребления по сравнению с сообщенным этой Стороной соответствующим показателем за 2004 год, составляющим 22,986 тонны ОРС.

192. В письме от 16 июня 2006 года секретариат предложил Нигеру представить разъяснение по поводу допущенного им явного отклонения. Сторона сообщила секретариату о том, что она пересматривает свои данные, а уже представленные данные следует считать предварительными.

193. В этой связи Комитет *постановил* отложить рассмотрение вопроса о соблюдении Нигером в 2005 году мер регулирования, предусмотренных Протоколом, до своего тридцать седьмого совещания исходя из того, что у этой Стороны не было достаточно времени для рассмотрения докладов о данных, подготовленных секретариатом на основе представленных этой Стороной данных за 2005 год, и отреагировать на просьбу секретариата о представлении информации по поводу явного отклонения от выполнения предусмотренного в отношении этой Стороны требования сократить свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2005 году до уровня, не превышающего 50 процентов от ее базового уровня.

Рекомендация 36/35

## Ж. Нигерия

194. Нигерия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XIV/30, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ. В этом плане закреплено взятое Нигерией обязательство сократить свое потребление ХФУ с 3666 тонн ОРС в 2001 году до 1800 тонн ОРС в 2005 году. В рекомендации 35/29 Комитета с удовлетворением отмечается, что Нигерия представила данные по потреблению ХФУ за 2004 год в объеме 211,09 тонны ОРС, продолжая опережать график выполнения своих обязательств по поэтапному отказу от ХФУ. Вместе с тем Нигерия пока еще не представила свои данные за 2005 год.

195. ПРООН и ЮНИДО осуществляют в Нигерии национальный план поэтапной ликвидации ХФУ. Длительная задержка возникла с реализацией компонента этого плана, касающегося аэрозолей, однако, как ожидалось, он должен был быть завершен к концу февраля 2006 года. ПРООН планирует направить в Нигерию специальную миссию для оказания дальнейшей поддержки в осуществлении плана поэтапной ликвидации, и это учреждение также заявило, что, как оно ожидает, данные Нигерии за 2005 год будут свидетельствовать о значительном опережении графика выполнения предусмотренных на этот год обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ. ЮНЕП также выделила Нигерию для оказания специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в области повышения информированности.

196. Нигерия также сообщила о том, что законодательство по озону, которое проходит в правительстве проверку правового отдела с последующим утверждением в парламенте, предусматривает также усовершенствованную систему лицензирования ОРВ. Представитель Нигерии (член Комитета) пояснил, что система лицензирования действует с 1999 года, однако она была создана лишь на основе административных процедур, не имея под собой соответствующую законодательную базу. Новое законодательство, которое было разработано в рамках всесторонних консультаций со всеми заинтересованными субъектами, позволит создать прочную правовую основу для функционирования системы лицензирования и предусмотреть соответствующие штрафные санкции за любые нарушения; оно также включает введение запрета на импорт оборудования, содержащего ОРВ. Он выразил надежду на то, что это законодательство будет принято до конца 2006 года, а до этого момента Нигерия принимает меры по улучшению сотрудничества между таможенными органами и другими учреждениями в целях совершенствования действующей системы. Члены Комитета приветствовали такое развитие событий, выразив мнение о том, что речь идет о достойном примере того, как Сторонам надлежит реагировать на изменяющиеся условия по мере их приближения к цели окончательной ликвидации.

197. В этой связи Комитет постановил:

a) с удовлетворением принять к сведению предпринимаемые Нигерией усилия по внедрению усовершенствованной системы лицензирования, включая запрет на импорт оборудования, содержащего озоноразрушающие вещества, и штрафные санкции за нарушение норм, установленных усовершенствованной системой, учитывая то важное значение, которое имеют эффективные регламентирующие меры для достижения и сохранения соблюдения Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования;

b) настоятельно призвать Нигерию представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать седьмом совещании смог проанализировать выполнение Стороной изложенного в решении XIV/30 своего обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до 1800 тонн ОРС.

Рекомендация 36/36

## КК. Пакистан

198. Пакистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVI/29, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов. В этом плане закреплено взятое Пакистаном обязательство сократить свое потребление галонов с 15,0 тонны ОРС в 2003 году до 7,1 тонны ОРС в 2005 году. На своем последнем совещании Комитет по выполнению принял рекомендацию 35/30, в которой с удовлетворением

отмечается, что Пакистан представил данные по потреблению галонов за 2004 год в объеме 7,20 тонны ОРС, что свидетельствует об опережающем выполнении его обязательства относительно поэтапного отказа от галонов и о возвращении Пакистана в режим соблюдения. Вместе с тем Пакистан пока еще не представил свои данные за 2005 год.

199. ЮНИДО, которая оказывает содействие в поэтапной ликвидации галонов, сообщила, что был создан и начал функционировать в 2005 году центр по рекуперации и рециркуляции галонов и что полный запрет на импорт галонов будет введен к концу июня 2006 года. ЮНЕП также выделила Пакистан для оказания специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в том, что касается поэтапной ликвидации галонов. Пакистан сообщил о создании системы лицензирования импортных и экспортных поставок ОРВ.

200. В этой связи Комитет *постановил* настоятельно призвать Пакистан представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, с тем чтобы Комитет смог проанализировать на своем тридцать седьмом совещании выполнение данной Стороной изложенного в решении XVI/29 своего обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до 7,1 тонны ОРС.

Рекомендация 36/37

## LL. Папуа-Новая Гвинея

201. Папуа-Новая Гвинея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XV/40, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ. В этом плане закреплено взятое Папуа-Новой Гвинеей обязательство сократить свое потребление ХФУ с 35,0 тонны ОРС в 2002 году до 17,0 тонны ОРС в 2005 году и ввести 31 декабря 2004 года или раньше запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ.

202. Папуа-Новая Гвинея представила данные за 2005 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 15,056 тонны ОРС, что свидетельствует об опережающем выполнении закрепленного в ее плане действий на этот год обязательства по сокращению потребления, а также об опережающем выполнении предусмотренных Протоколом ее обязательств по поэтапному отказу от ХФУ. Папуа-Новая Гвинея также сообщила о том, что запрет на импорт пока еще не введен, поскольку требуемые для этого соответствующие нормативные положения ждут своего утверждения кабинетом министров. Это, как ожидалось, должно было произойти в конце марта 2006 года, однако Сторона еще не направила секретариату соответствующее уведомление.

203. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Папуа-Новая Гвинея представила данные по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2005 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении изложенного в решении XV/40 ее обязательства сократить свое потребление ХФУ до 17,0 тонны ОРС в указанном году, а также об опережающем выполнении предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год ее обязательств по поэтапному отказу от ХФУ;

б) с сожалением отметить, что Папуа-Новая Гвинея не выполнила изложенное в решении XV/40 свое обязательство ввести 31 декабря 2004 года или раньше запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ;

в) отметить, однако, что Папуа-Новая Гвинея сообщила о том, что нормативные положения, требуемые для введения запрета, направлены в кабинет министров для утверждения к концу марта 2006 года, и в этой связи просить Сторону в первоочередном порядке представить секретариату доклад о выполнении обязательства, упомянутого в подпункте б), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании.

Рекомендация 36/38

## MM. Сент-Винсент и Гренадины

204. Сент-Винсент и Гренадины были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVI/30, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер

регулирования ХФУ. Согласно этому плану Сент-Винсент и Гренадины взяли на себя обязательство сократить свое потребление ХФУ с 3,07 тонны ОРС в 2003 году до 1,39 тонны ОРС в 2005 году.

205. Сент-Винсент и Гренадины представили данные за 2005 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 1,028 тонны ОРС, что свидетельствует об опережающих темпах выполнения обязательства по сокращению потребления. На своем последнем совещании Комитет принял рекомендацию 35/32, в которой с удовлетворением отмечается, что Сент-Винсент и Гренадины выполнили свое обязательство по созданию и обеспечению функционирования системы квот на ОРВ. ЮНЕП в сотрудничестве с ПРООН осуществляет в этой стране план организации мероприятий по окончательной ликвидации ХФУ, а также выделила Сент-Винсент и Гренадины для оказания специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в области представления данных.

206. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Сент-Винсент и Гренадины представили данные по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2005 году, которые свидетельствуют о выполнении этой Стороной изложенного в решении XVI/30 своего обязательства сократить потребление ХФУ до 1,39 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 36/39

## NN. Сербия и Черногория

207. Сербия и Черногория была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVII/22, в котором отмечается, что Сербия и Черногория не представила данные по одному или нескольким годам, которые требуются для установления базовых уровней в отношении регулируемых веществ, включенных в приложения В и Е к Протоколу, как это предусмотрено в пунктах 3 и 8-тер d) статьи 5 Протокола.

208. В ответ на решение XVII/22 Сторона представила информацию о предпринятых ею усилиях по охране озонового слоя. Сторона пояснила, что сбору данных препятствовали задержки с получением помощи, что главным образом было вызвано теми многочисленными изменениями в политической и организационной сферах, которые произошли в стране за последнее десятилетие. Предпринимаемые этой Стороной усилия также сдерживались в силу того факта, что для подготовки данных по импорту и экспорту бромистого метила требуется взаимодействие с другими министерствами помимо министерства, в котором размещен национальный орган по озону, а также по той причине, что тетрахлорметан и метилхлороформ не подпадали под осуществляемые правительством меры регулирования до тех пор, пока Сербия и Черногория не ратифицировала соответствующую поправку к Протоколу.

209. В этой связи Комитет постановил:

а) с сожалением отметить, что Сербия и Черногория не представила числящиеся за ней базовые данные по регулируемым веществам, включенным в приложение В (другие ХФУ, тетрахлорметан и метилхлороформ) и приложение Е (бромистый метил), в соответствии с решением XVII/22;

б) отметить вместе с тем, что Сербия и Черногория направила разъяснение по поводу допущенного ею несоблюдения требования относительно представления данных, и просить эту Сторону представить секретариату в первоочередном порядке, но не позднее 16 августа 2006 года, данные, упомянутые в подпункте а), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать седьмом совещании.

Рекомендация 36/40

## ОО. Сьерра-Леоне

210. Сьерра-Леоне была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с превышением требуемого уровня потребления галонов в 2004 году. В решении XVII/38 отмечается, что Сьерра-Леоне в связи с этим находится в состоянии несоблюдения положений Протокола, и содержится обращенная к этой Стороне просьба представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его тридцать шестом совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения.

211. В ответ Сьерра-Леоне проинформировала секретариат о том, что в министерстве по охране окружающей среды, где расположен национальный орган по озону, проводились организационные преобразования, что неблагоприятно сказалось на предпринимаемых Стороной усилиях по обеспечению выполнения своих обязательств, касающихся соблюдения соответствующих положений Протокола. Тем не менее, эта Сторона работала во взаимодействии с ПРООН над завершением национального обследования по вопросам импорта и использования галонов. В докладе подчеркивается, что по результатам обследования был сделан вывод о нулевом потреблении галонов в 2005 году, что было достигнуто в том числе благодаря проводимой национальной пожарной службой работе по информированию основных конечных потребителей об оборудовании и химических веществах, используемых для пожаротушения, благодаря проведению информационно-пропагандистских кампаний и влиянию международных неправительственных организаций, а также в силу более высоких затрат на галоны по сравнению с не менее эффективными альтернативами, отличными от озоноразрушающих веществ.

212. Впоследствии Сьерра-Леоне представила свои данные за 2005 год, сообщив о потреблении галонов, составляющем ноль тонн ОРС. Она также сообщила о том, что в связи с проведением правовой реформы, охватывающей все правительственные ведомства, произошли задержки с подготовкой проекта законодательства по ОРВ, однако в ожидании завершения этого процесса будут приняты временные меры для ограничения импортных поставок.

213. Члены Комитета отметили, что согласно докладу о результатах обследования первоначально представленные данные оказались ошибочными, поскольку возникла путаница между двумя терминами "потребление" и "использование". Один из членов заметил, что такого рода ошибки в сборе и представлении данных являются довольно обычным явлением.

214. В этой связи Комитет постановил:

- a) с удовлетворением принять к сведению представленный Сьерра-Леоне национальный доклад об импорте и потреблении регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны);
- b) отметить далее с удовлетворением, что Сьерра-Леоне представила данные по потреблению галонов за 2005 год в объеме нуля тонн ОРС, что свидетельствует о возвращении этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов в указанный год, и поздравить Сьерра-Леоне с этим достижением;
- c) также с удовлетворением принять к сведению представленный Сьерра-Леоне доклад о статусе ее нормативных положений, касающихся системы лицензирования озоноразрушающих веществ, и призвать эту Сторону как можно скорее создать такую систему, с тем чтобы закрепить ее возвращение в режим соблюдения.

Рекомендация 36/41

## РР. Сомали

215. Сомали была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с превышением уровня потребления галонов. В рекомендации 35/36 Комитет по выполнению отметил, что Сомали представила данные, согласно которым потребление галонов за 2004 год хотя и было меньше сообщенного уровня потребления в 2003 году, но все же превышало требуемый Протоколом уровень, и что, несмотря на испытываемые этой Стороной трудности, она также представила план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения. Отмечая с сожалением, что Сторона не ответила на запрос о представлении разъяснений относительно плана действий, Комитет настоятельно рекомендовал Сомали в неотложном порядке представить секретариату требуемую информацию в сроки, позволяющие рассмотреть ее на нынешнем совещании Комитета.

216. Хотя по данному вопросу от Стороны не были получены никакие письменные материалы, представители Сомали провели неофициальную встречу с секретариатом в апреле 2006 года и указали на то, что законодательный орган Сомали, как ожидается, будет создан в ближайшем будущем. Вместе с тем, как было отмечено, смена кадров, отвечающих за вопросы выполнения обязательств Сомали в рамках Протокола, означает, что необходимо будет вновь рассмотреть всю документацию, касающуюся несоблюдения Сомали положений по галонам, с тем чтобы определить, может ли ранее представленный Стороной план действий по-прежнему

обеспечивать наиболее оптимальные пути продвижения вперед к достижению поставленных целей.

217. ЮНЕП оказывает Сомали содействие в укреплении организационной структуры под эгидой Многостороннего фонда. На своем сорок седьмом совещании в ноябре 2005 года Исполнительный комитет принял решение, обратившись с просьбой к учреждениям - исполнителям и двусторонним учреждениям включить в свои бизнес-планы на 2006-2008 годы предусмотренные для Сомали мероприятия по поэтапному отказу от галонов и представить их Комитету тогда, когда в этой стране будут созданы соответствующие условия для стабильного осуществления мероприятий. ЮНЕП предусмотрела в своем бизнес-плане на 2006-2008 годы оказание этой Стороне в 2006 году специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в таких областях, как оказание технического содействия в создании системы лицензирования озоноразрушающих веществ, повышение информированности и подготовка плана регулирования галонов. До тридцать пятого совещания Комитета Сомали указала на то, что выполнение плана действий в значительной степени зависит от наличия помощи по линии Многостороннего фонда.

218. В докладе, представленном секретариату Многостороннего фонда в мае 2006 года, ЮНЕП подтвердила, что в национальном органе по озону Сомали полностью изменился кадровый состав. Новые сотрудники находились за пределами Сомали и, как представляется, практически не имеют каких-либо экспертных знаний или опыта в деле выполнения функций национального органа по озону, и поэтому им необходимо пройти полную подготовку, обеспечиваемую ЮНЕП. Представитель ЮНЕП отметил, что в условиях отсутствия государственных учреждений или неэффективности их функционирования, политической нестабильности и существования ряда администраций, контролирующих различные регионы и города страны, пока неясно, может ли законодательным органом Сомали быть создана система лицензирования в ближайшем будущем.

219. Как указано в документации для совещания, подготовленной секретариатом Многостороннего фонда к сорок девятому совещанию Исполнительного комитета, ЮНЕП подготовила для Сомали страновую программу, которая будет представлена на рассмотрение участников этого совещания.

220. В этой связи Комитет постановил:

- a) с сожалением отметить, что Сомали не ответила на запрос о представлении разъяснений относительно ее плана действий по галонам, включая регламентирующие и другие меры, которые будут приняты Стороной для содействия достижению предложенных ею контрольных целевых показателей по сокращению потребления галонов, в соответствии с рекомендацией 35/36;
- b) отметить, однако, трудности, с которыми сталкивается Сомали в деле выполнения своих обязательств по Монреальскому протоколу, включая тот факт, что в связи с изменениями в организационной сфере возникла необходимость в пересмотре ранее представленного ею плана действий;
- c) настоятельно призвать Сомали представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год и обновленную информацию по своему плану действий, призванному обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, включая регламентирующие меры по содействию запланированным мероприятиям в области поэтапного отказа и обеспечению их стабильного осуществления.

Рекомендация 36/42

## QQ. Таджикистан

221. Таджикистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XIII/20, в котором изложено взятое этой Стороной обязательство полностью прекратить потребление бромистого метила к 1 января 2005 года.

222. По каждому году за период с 1999 по 2004 годы Таджикистан сообщил о нулевом потреблении бромистого метила, но не представил данные за 2005 год, хотя эта Сторона еще не ратифицировала Копенгагенскую поправку к Монреальскому протоколу, на основе которой вводятся меры регулирования потребления и производства, применимые к бромистому метилу.

Таджикистан также сообщил о создании системы лицензирования импортных и экспортных поставок ОРВ.

223. В этой связи Комитет *постановил* настоятельно призвать Таджикистан представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года свои данные по озоноразрушающему веществу за 2005 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать седьмом совещании смог проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XIII/20 ее обязательства полностью прекратить к 1 января 2005 года потребление регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил).

Рекомендация 36/43

## RR. Бывшая югославская Республика Македония

224. Бывшая югославская Республика Македония была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с сообщенным этой Стороной потреблением тетрахлорметана в 2005 году в объеме 0,0119 тонны ОРС, тогда как ей надлежало сократить свое потребление тетрахлорметана в 2005 году до уровня, не превышающего 15 процентов от своего базового уровня по данному веществу, т.е. 0,0098 тонны ОРС.

225. ЮНИДО оказывает бывшей югославской Республике Македония поддержку в укреплении организационной структуры под эгидой Многостороннего фонда. На своем сорок восьмом совещании Исполнительный комитет утвердил возобновление этой помощи, отметив, что были предприняты значительные шаги в рамках проекта по укреплению организационной структуры, который позволил Стороне добиться прогресса в деле поэтапного отказа от ОРВ. Вместе с тем никакие проекты по оказанию содействия в деле поэтапной ликвидации тетрахлорметана не были утверждены Исполнительным комитетом или включены в бизнес-планы Многостороннего фонда на 2006-2008 годы, представленные сорок восьмому совещанию Комитета. Секретариат Фонда рекомендовал, чтобы Исполнительный комитет на своем сорок девятом совещании обратился к учреждениям-исполнителям и двусторонним учреждениям с просьбой включить в свои бизнес-планы на 2007-2009 годы предназначенные для этой Стороны проекты по оказанию содействия в поэтапной ликвидации тетрахлорметана.

226. Один из членов поинтересовался, могут ли заявленные бывшей югославской Республикой Македония количества рассматриваться по категории *de minimis*, высказав мысль о том, что вопрос несоблюдения возник лишь в связи с использованием десятичных знаков в статистических данных, представленных Стороной.

227. В этой связи Комитет *постановил*:

a) отметить, что бывшая югославская Республика Македония сообщила о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения B (тетрахлорметан), в размере 0,012 тонны ОРС, что не соответствует требованию Протокола сократить потребление данного вещества до уровня, не превышающего 15 процентов от базового уровня этой Стороны, т.е. 0,010 тонны ОРС в указанном году;

b) что положения решения XVII/13 семнадцатого Совещания Сторон применимы к превышению этой Стороной уровня потребления тетрахлорметана в этом году, с учетом результатов проведенного им анализа особых обстоятельств, связанных с потреблением в 2005 году тетрахлорметана бывшей югославской Республикой Македония;

c) отложить до 2007 года в соответствии с положениями решения XVII/13 рассмотрение статуса соблюдения бывшей югославской Республикой Македония в отношении предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана.

Рекомендация 36/44

## SS. Турция

228. Турция была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с потреблением этой Стороной бромхлорметана. В рекомендации 35/39 Комитет по выполнению с удовлетворением принял к сведению представленную Турцией дополнительную информацию о сообщенных ею уровнях потребления бромхлорметана за 2004 год, которые свидетельствовали о несоблюдении предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления, и отметил, что данная информация была направлена на рассмотрение Группы по техническому обзору и экономической оценке. В этой рекомендации Комитет также решил отложить проведение

оценки соблюдения Турцией соответствующих мер регулирования до тех пор, пока он не сможет рассмотреть сформулированные семнадцатым Совещанием Сторон выводы относительно проведенного Группой анализа дополнительной информации, представленной Турцией.

229. В ответ на просьбу секретариата дать разъяснения по поводу явного отклонения Сторона пояснила, что 14,04 тонны ОРС озоноразрушающего вещества были использованы в 2004 году в качестве технологического агента при производстве сультамициллина, при этом оставшееся количество будет использовано в тех же целях в 2005 году.

230. После двадцать пятого совещания Рабочей группы открытого состава, на котором Рабочая группа согласилась с выводом Группы по техническому обзору и экономической оценке, согласно которому речь идет об использовании вещества не как технологического агента, а в качестве исходного сырья, Турция представила дополнительную информацию, оспаривая вывод Группы. Группа проанализировала дополнительную информацию и представила свои выводы семнадцатому Совещанию Сторон, отметив, что вид применения бромхлорметана, представленный Турцией для рассмотрения, не вполне соответствует критериям, принятым Сторонами в отношении определения видов применения веществ в качестве технологических агентов, и что вид применения, представленный Турцией, предусматривает осуществление процесса, в рамках которого озоноразрушающее вещество представляет собой как поддающийся восстановлению растворитель, так и потребляемое исходное сырье, причем в последнем случае со временем речь будет идти о преобладающих в значительной степени объемах. Совещание более не обсуждало вопрос об использовании бромхлорметана при производстве сультамициллина. Вместе с тем оно приняло решения XVII/7 и XVII/8, в которых изложены новые перечни видов применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов, и ни в одном из них не фигурирует использование бромхлорметана при производстве сультамициллина.

231. Турция представила данные за 2005 год, сообщив о потреблении бромхлорметана, которое вновь превышает требуемый Протоколом уровень. Секретариат просил Сторону представить разъяснение по поводу допущенного ею отклонения.

232. В докладе о ходе работы за 2006 год Группы по техническому обзору и экономической оценке дополнительно рассматривается вопрос применения Турцией бромхлорметана. В нем говорится, что согласно выводу, сделанному Комитетом Группы по техническим вариантам замены химических веществ, при производстве сультамициллина большая часть бромхлорметана на самом деле использовалась в качестве технологического агента и лишь незначительное количество было использовано в качестве исходного сырья, исходя из того, что бромхлорметан выполнял роль хлорметилирующего агента. В докладе также отмечается, что сультамициллин был произведен в двух Сторонах без использования бромхлорметана или других озоноразрушающих веществ, при этом другие Стороны сократили до весьма низких уровней выбросы бромхлорметана, образующиеся в ходе производства сультамициллина. Доклад о ходе работы за 2006 год будет представлен на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава.

233. Всемирный банк оказывает Турции содействие в укреплении организационной структуры под эгидой Многостороннего фонда. Он также осуществляет план поэтапного отказа от ХФУ и проекты в области создания банков галонов и поэтапной ликвидации бромистого метила, а ЮНИДО выполняется комплексный проект по окончательному отказу от растворителей. В бизнес-плане на 2006-2008 годы, представленном ЮНЕП Исполнительному комитету на его сорок восьмом совещании, эта Сторона выделена для оказания специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в таких областях, как поддержка по вопросам политики в области поэтапного отказа от бромхлорметана и повышение информированности. В бизнес-плане на 2006-2008 годы, представленном ЮНИДО этому совещанию, содержится подготовительный и окончательный комплексный проект по бромхлорметану как технологическому агенту.

234. В ответ на просьбу дать разъяснение относительно того, обратилась ли Турция с просьбой отозвать проект ЮНИДО, представитель ЮНИДО заявила, что, хотя правительство Турции до настоящего времени не направило на этот счет письменной просьбы, она попытается прояснить данный вопрос в рамках двусторонних переговоров с этой Стороной.

235. В этой связи Комитет постановил:

а) отложить оценку соблюдения Турцией предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления вещества, включенного в группу III приложения С (бромхлорметан), в 2004 году до тех пор, пока он не сможет проанализировать положение дел с этой Стороной в

свете руководящих указаний, вынесенных Советом Сторон после рассмотрения проведенного Группой по техническому обзору и экономической оценке последнего анализа применения бромхлорметана при производстве сульфамциллина;

b) отложить оценку соблюдения Турцией предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромхлорметана в 2005 году до своего тридцать седьмого совещания исходя из того, что у этой Стороны не было достаточно времени для рассмотрения докладов о данных, подготовленных секретариатом на основе представленных ею данных за 2005 год, и для направления ответа на просьбу секретариата о представлении информации в связи с явным отклонением от соблюдения установленного для нее требования сохранить полный отказ от потребления бромхлорметана в указанном году.

Рекомендация 36/45

## ТТ. Уганда

236. Уганда была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XV/43, в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила. Согласно этому плану действий Уганда взяла на себя обязательство сократить свое потребление бромистого метила с 30,0 тонны ОРС в 2002 году до 6,0 тонны ОРС в 2005 году. Уганда представила данные за 2005 год, сообщив о потреблении бромистого метила в объеме 6,000 тонны ОРС, что соответствует ее обязательству относительно сокращения потребления.

237. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Уганда завершила в 2005 году выполнение изложенного в решении XV/43 своего обязательства сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), до 6,0 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 36/46

## УУ. Соединенные Штаты Америки

238. Соединенные Штаты Америки были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с выполнением этой Стороной рекомендации 35/43 с), в которой Комитет по выполнению отметил, что от данной Стороны требуются дополнительные разъяснения относительно потребления и производства ХФУ, и просил секретариат запросить требуемую информацию от данной Стороны в сроки, позволяющие Комитету рассмотреть ее на своем нынешнем совещании.

239. На своем тридцать пятом совещании Комитет был проинформирован о том, что Соединенные Штаты Америки представили данные за 2004 год, согласно которым потребление и производство ХФУ не соответствует установленному для этой Стороны в рамках Протокола требованию сохранить в указанном году полный отказ от производства и потребления этих веществ, за исключением основных видов применения, согласованных Сторонами и разрешенных в соответствии с положениями Протокола, касающимися основных внутренних потребностей. Сторона сообщила о том, что в 2004 году ею были произведены и импортированы ХФУ для использования в рамках основных видов применения, не указав при этом, о каких видах применения идет речь. Согласно представленной Стороной на 2004 год системе учета данных по основным видам применения было, однако, сообщено, что в 2004 году были импортированы 927 тонн ОРС ХФУ и произведены 187 тонн ОРС в рамках основных видов применения, подпадающих под исключения. Было также сообщено, что, как указано в докладе Стороны по данным, в 2004 году было дополнительно произведено 126,2 тонны ОРС для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола.

240. В соответствии с рекомендацией 35/43 с) секретариат провел консультации с Соединенными Штатами Америки, которые проанализировали систему учета данных по основным видам применения и ежегодные доклады о данных по озоноразрушающим веществам. По итогам проведенного анализа был сделан вывод о необходимости пересмотра докладов Стороны о данных с целью исправления ошибок, допущенных в указанных данных. В направленных секретариату исправленных формах представления данных были устранены ранее выявленные разночтения между изложенными в них данными и теми данными, которые

сообщены в рамках использованной Стороной системы учета данных по основным видам применения.

241. Сообщенные Стороной данные по производству за 2004 год были пересмотрены, в результате чего общий объем составил 452,651 тонны ОРС, что включает: подпадающее под исключение производство для изготовления дозированных ингаляторов - 294 тонны ОРС; виды применения, соответствующие глобальному исключению в рамках применения в лабораторных и аналитических целях - 43,96 тонны ОРС; и производство для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, - 126,2 тонны ОРС. Сообщенные Стороной данные по потреблению за 2004 год были пересмотрены, в результате чего общий объем составил 1153,576 тонны ОРС, что включает: импорт и производство ХФУ в размере 1234 тонн ОРС для изготовления дозированных ингаляторов; и 43,9 тонны ОРС в рамках подпадающих под исключение видов применения в лабораторных и аналитических целях.

242. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением принять к сведению представленное Соединенными Штатами Америки в соответствии с рекомендацией 35/43 с) разъяснение по поводу производства и потребления этой Стороной регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2004 году и отметить, что дополнительная информация подтвердила соблюдение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления и производства ХФУ в указанном году.

Рекомендация 36/47

## VV. Уругвай

243. Уругвай был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением XVII/39, содержащим его пересмотренный план действий по ускоренному отказу от потребления бромистого метила, который был подготовлен после допущенного этой Стороной в 2004 году отклонения от выполнения положений своего первоначального плана действий, призванного обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения. Согласно пересмотренному плану действий Уругвай взял на себя обязательство сократить свое потребление бромистого метила с 11,1 тонны ОРС в 2004 году до 8,9 тонны ОРС в 2005 году. Хотя Уругвай не сообщил данные за 2005 год, им был представлен доклад о ходе осуществления решения XVII/39, в котором, как указано, потребление этой Стороной бромистого метила в 2005 году составило 8,64 тонны ОРС, что соответствует ее обязательствам.

244. На своем сорок шестом совещании в июле 2005 года Исполнительный комитет Многостороннего фонда принял решение 46/16, утвердив пересмотренный график выполнения соглашения по поэтапному отказу от бромистого метила, которое было достигнуто между правительством Уругвая и Исполнительным комитетом. Пересмотренный график был утвержден при том понимании, что он будет принят на основе возможного решения семнадцатого Совещания Сторон, согласующегося с положениями пересмотренного графика, и было отмечено, что пересмотренный график утвержден без ущерба для функционирования предусмотренного в рамках Монреальского протокола механизма, предназначенного для урегулирования вопросов несоблюдения. После принятия решения XVII/39 семнадцатым Совещанием Сторон ЮНИДО продолжила работу по оказанию содействия в поэтапном отказе от бромистого метила на основе пересмотренного графика выполнения. Кроме того, правительство Испании приступило к оказанию Уругваю содействия по вопросам политики, а ЮНЕП выделила Уругваю для оказания специальной помощи в деле обеспечения соблюдения в таких областях, как представление данных и обеспечение поддержки по вопросам политики, в целях борьбы с незаконной торговлей ОРВ.

245. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Уругвай представил доклад о ходе выполнения изложенного в решении XVII/39 плана действий в целях сохранения своего статуса соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), который свидетельствует об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в указанном решении своего обязательства сократить в 2005 году потребление бромистого метила до 8,9 тонны ОРС, а также об опережающем выполнении своих обязательств в отношении поэтапной ликвидации бромистого метила, закрепленных в Монреальском протоколе на 2005 год;

b) настоятельно призвать Уругвай представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающему веществу за 2005 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать седьмом совещании смог подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств, изложенных в решении XVII/39.

Рекомендация 36/48

## WW. Зимбабве

246. Зимбабве была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что она сообщила о потреблении 3,487 тонны ОРС тетрахлорметана и 0,037 тонны ОРС метилхлороформа в 2005 году. Будучи Стороной, действующей в рамках статьи 5 Протокола, Зимбабве надлежало сократить в 2005 году свое потребление тетрахлорметана до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня по тетрахлорметану, и сократить свое потребление метилхлороформа до уровня, не превышающего 70 процентов от ее базового уровня по метилхлороформу: т.е. до 1,737 тонны ОРС и 0,002 тонны ОРС, соответственно.

247. В письме от 23 мая 2006 года секретариат предложил Зимбабве дать разъяснения по поводу этих явных отклонений. В ответ на это Страна сообщила, что отклонения были допущены по причине задержек с завершением проекта по подготовке просьбы об оказании Зимбабве технического содействия в поэтапном прекращении потребления тетрахлорметана и метилхлороформа, а также ввиду отсутствия информированности у сотрудников таможенных служб этой Страны.

248. Зимбабве также пояснила, что в 2004 году Исполнительный комитет Многостороннего фонда утвердил выделение Стране финансовых средств на подготовку при содействии ПРООН проектного предложения относительно оказания технической помощи в обеспечении поэтапного отказа от тетрахлорметана и метилхлороформа. Подготовку было запланировано начать в мае 2005 года, однако к этой работе фактически удалось приступить лишь в 2006 году, что объясняется задержками с выделением средств. Кроме того, помимо представления ЮНЕП информации о создании системы лицензирования и квот в отношении ОРВ, Зимбабве сообщила о введении мер контроля за экспортом ОРВ и запрета на импорт оборудования, содержащего такие вещества. Страна также сообщила о том, что завершена подготовка сотрудников таможенных служб во всех основных портах этой страны по вопросам, касающимся новой системы.

249. В бизнес-плане на 2006 год, представленном ЮНЕП сорок восьмому совещанию Исполнительного комитета Многостороннего фонда, Зимбабве была выделена для оказания специальной помощи по вопросам соблюдения в деле обеспечения выполнения требований, предусмотренных системой лицензирования и квот в отношении ОРВ. В представленном ПРООН этому совещанию бизнес-плане на 2006 год предлагается направить на утверждение в 2006 году проект по оказанию технического содействия по сектору растворителей. В предложении говорится о тетрахлорметане, но не упоминается метилхлороформ.

250. Один из членов поинтересовался, могут ли заявленные Зимбабве количества рассматриваться по категории *de minimis*, высказав мысль о том, что вопрос о несоблюдении возник лишь в связи с использованием десятичных знаков в статистических данных, представленных Стороной.

251. В этой связи Комитет постановил:

a) с удовлетворением принять к сведению данное Зимбабве разъяснение по поводу сообщенного этой Стороной потребления в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в объеме 3,487 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о сокращении потребления тетрахлорметана до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня, составляющего 1,737 тонны ОРС в указанном году;

b) с удовлетворением принять также к сведению данное Зимбабве разъяснение по поводу сообщенного этой Стороной потребления в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), в объеме 0,037 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о сокращении потребления метилхлороформа до уровня, не превышающего 70 процентов от ее базового уровня, составляющего 0,002 тонны ОРС в указанном году;

- c) просить Зимбабве представить секретариату как можно скорее, но не позднее 16 августа 2006 года, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;
- d) предложить Зимбабве, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать седьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;
- e) в случае непредставления плана действий просить восемнадцатое Совещание Сторон одобрить просьбу, изложенную в подпункте c) выше, путем направления на утверждение этого Совещания проект решения, изложенный в разделе E приложения I к настоящему докладу.

**Рекомендация 36/49**

## **XX. Представление данных**

252. Ссылаясь на доклад о данных, изложенный в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/36/2 (см. пункты 10-15), и вступительные замечания Исполнительного секретаря, Комитет указал на важность своевременного представления данных Сторонами.

253. В этой связи Комитет *постановил*:

- a) настоятельно призвать все Стороны, которые еще не сообщили свои данные за 2005 год, представить такие данные как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, в соответствии со статьей 7 Протокола, с тем чтобы Комитет на своем тридцать седьмом совещании смог проанализировать выполнение Сторонами положений Протокола;
- b) просить следующие Стороны – Канаду, Новую Зеландию и Швейцарию – представить секретариату в неотложном порядке, но не позднее 16 августа 2006 года, свои отчеты по исключениям на 2005 год, которые были им предоставлены в отношении важнейших видов применения бромистого метила.

**Рекомендация 36/50**

## **IX. Рассмотрение проекта руководства для Комитета по выполнению (рекомендация 35/50)**

254. Представитель секретариата внес на рассмотрение изложенный в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/36/4 проект руководства для Комитета по выполнению, который был подготовлен в соответствии с рекомендацией 35/50. Была высказана мысль о том, что членам Комитета, особенно новым, было бы полезно иметь документ, в котором изложены его функции и обязанности, приводится информация о функционировании Комитета, а также дается описание того, как процедура, касающаяся несоблюдения, действует на практике. На своем тридцать пятом совещании Комитет по выполнению рассмотрел и принял проект положений содержания руководства и просил секретариат подготовить проект текста. Предлагаемый вниманию Комитета документ состоит из трех приложений: проект руководства; предложения относительно подготавливаемого на регулярной основе нового документа совещаний, в котором будут перечислены с указанием соответствующих стран все вопросы соблюдения, подлежащие обсуждению на совещании, предложения относительно подготовки одной таблицы с подборкой всех рекомендаций Комитета по выполнению, а другой – с изложением всех решений, принятых Совещанием Сторон по процедуре, касающейся несоблюдения, и вопросам, рассмотренным Комитетом по выполнению; и компиляция контактных данных, которые могут быть полезны в связи с работой Комитета. Представитель секретариата просил Комитет высказать свои замечания в целом по документу и в частности по вопросу о том, целесообразно ли включить приложения II и III в текст руководства или их следует выпустить отдельно.

255. Члены отметили, что они приветствуют проект руководства, и поздравили секретариат с прекрасно проделанной работой. Они признали ценность такого рода документа, а также необходимость сохранять его в максимально удобном для пользования формате. В этой связи было выражено общее мнение о том, что две таблицы, в которой сведены воедино рекомендации Комитета и решения Совещания Сторон, должны быть выпущены отдельно от руководства. В их случае, в отличие от остальной части руководства, потребуются чаще проводить обновление соответствующей информации; и другим аргументом здесь является то, что в противном случае руководство станет слишком объемным документом. Комитет также поддержал предложение о

новом регулярно подготавливаемом документе совещания, в котором перечислены с указанием соответствующих стран все вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению на совещании.

256. Один из членов предложил изменить редакцию текста раздела 3.3.1 во избежание ошибочного толкования и подразумеваемого вывода о том, что рассмотрение отдельных решений может не охватываться мандатом Комитета. Другой член предложил отразить в том же разделе положения, касающиеся торговли с государствами, не являющимися Сторонами, в качестве вопроса, входящего в сферу полномочий Комитета. Относительно раздела 4.4.1 один из членов заявил, что в некоторых случаях Комитетом по выполнению были вынесены рекомендации общего характера, которые не подпадают ни под одну из трех категорий, изложенных в руководстве, и предложил внести в текст отражающие это соответствующие изменения. Что касается раздела 5.3.4.2, посвященного существующим планам действий, было отмечено, что, несмотря на возможное возвращение той или иной Стороны в режим соблюдения своих обязательств, предусмотренных Протоколом, Комитет по выполнению, вероятно, по-прежнему будет следить за планом действий этой Стороны в связи с имеющимися в нем невыполненными обязательствами.

257. В этой связи Комитет *постановил*:

a) просить секретариат с учетом замечаний, высказанных членами в ходе совещания, завершить работу над проектом руководства для его рассмотрения Комитетом на его тридцать седьмом совещании;

b) предложить членам представить секретариату к 1 августа 2006 года дополнительные замечания по проекту руководства и просить секретариат распространить эти замечания среди всех членов до тридцать седьмого совещания Комитета;

c) просить секретариат также завершить работу над документами, связанными с проектом руководства, отметив, что документ, содержащий перечень вопросов соблюдения, подлежащих рассмотрению Комитетом по выполнению, должен стать регулярно выпускаемым документом совещания, а компиляция рекомендаций, принятых Комитетом по выполнению, наряду с компиляцией решений, принятых совещаниями Сторон по процедуре, касающейся несоблюдения, и вопросам, рассмотренным Комитетом по выполнению, а также перечень контактных данных должны быть окончательно подготовлены в качестве отдельных документов.

Рекомендация 36/51

## **X. Унифицированное изложение рекомендаций Комитета по выполнению, касающихся обычных процедурных вопросов несоблюдения (рекомендация 35/49)**

258. Представитель секретариата открыла обсуждение по данному пункту, кратко изложив содержание документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/36/5, подготовленного секретариатом в соответствии с рекомендацией 35/49, - речь идет о докладе по выработке унифицированных рекомендаций для решения, как это было названо, обычных процедурных вопросов несоблюдения, включая предложения по унифицированным рекомендациям. Она напомнила, что данная рекомендация была принята с учетом возросшего объема работы Комитета и исходя из того, что в некоторых случаях непреднамеренно возникает ситуация, когда рекомендации в отношении Сторон, находящихся в схожих или аналогичных условиях, отличаются друг от друга по своему тексту, что может вызвать путаницу или привести к различным толкованиям теми, кто не участвовал в обсуждениях Комитета, и в связи с этим могут возникнуть вопросы относительно одинакового рассмотрения Сторон, подпадающих под процедуру, касающуюся несоблюдения.

259. В докладе делается вывод о возможности разработки унифицированных текстов рекомендаций по каждому из установленных обычных процедурных вопросов и высказывается мысль о том, что Комитет, возможно, пожелает согласиться использовать изложенный в разделе F доклада унифицированный текст в качестве основы для принятия рекомендаций относительно урегулирования таких процедурных вопросов, что помогло бы Комитету более эффективно и оперативно выполнять возросший объем работы и добиться одинакового рассмотрения Сторон, находящихся в аналогичных условиях, обеспечивая при этом, чтобы учитывались особые обстоятельства каждой Стороны, подпадающей под процедуру,

касающуюся несоблюдения. В отдельных случаях, некоторые отклонения от унифицированных текстов, вероятно, были бы целесообразными.

260. При обсуждении данного пункта члены Комитета выразили свою признательность секретариату за проделанную работу по подготовке доклада, и было выражено общее мнение о том, что Комитету следует дать время для его дополнительной проработки, при этом, как отметил один из членов, Комитету не следует забывать, что перечисленные им варианты могут не иметь исчерпывающего характера. По общему мнению, важно, чтобы Комитет и далее работал над обеспечением того, чтобы в полной мере учитывались специфические условия каждой Стороны. Было также выражено общее мнение, что тексты унифицированных рекомендаций должны быть доступны для широкой общественности, и было отмечено, что эти тексты следует также включить в проект руководства. При этом было также отмечено, что в случае широкого распространения руководства необходимо проявлять осторожность, чтобы в нем не нашла отражение никакая конфиденциальная информация, например, пароль для пользования защищенным веб-сайтом Комитета по выполнению.

261. В этой связи Комитет постановил:

a) просить секретариат с учетом замечаний, высказанных членами в ходе нынешнего совещания, завершить работу над унифицированными рекомендациями для рассмотрения Комитетом на его следующем совещании;

b) предложить членам представить секретариату к 1 августа 2006 года дополнительные замечания по унифицированным рекомендациям и просить секретариат распространить эти замечания среди всех членов до тридцать седьмого совещания Комитета;

c) просить секретариат включить перечень обычных процедурных вопросов, касающихся несоблюдения, и унифицированные рекомендации в окончательный текст проекта руководства для Комитета по выполнению, который подлежит рассмотрению Комитетом на его следующем совещании;

d) что унифицированные рекомендации будут использоваться в качестве основы для принятия рекомендаций относительно урегулирования следующих обычных процедурных вопросов несоблюдения, с тем чтобы помочь Комитету более эффективно и оперативно выполнять возросший объем работы и добиться одинакового рассмотрения Сторон, находящихся в аналогичных условиях, продолжая обеспечивать, чтобы в полной мере учитывались особые обстоятельства каждой Стороны, подпадающей под действие процедуры, касающейся несоблюдения:

- a1: просьба о представлении разъяснений и плана действий;
- a2: перенесение на более поздний срок оценки соблюдения с учетом недостаточного времени, имеющегося у Стороны для подготовки ответа на запрос секретариата;
- b1: признание полученных разъяснений и направление просьбы о представлении плана действий;
- b2: признание полученных разъяснений и урегулирование вопроса соблюдения;
- b3: отсутствие представленных разъяснений или плана действий и, как следствие этого, направление проекта решения Совещанию Сторон;
- b4: признание полученных разъяснений и плана действий и направление проекта решения Совещанию Сторон;
- c1: признание плана действий и направление проекта решения Совещанию Сторон;
- c2: отсутствие плана действий и, как следствие, направление проекта решения Совещанию Сторон;
- d: просьба относительно представления доклада о выполнении изложенных в решении отдельных/всех обязательств, соблюдение которых требуется в соответствующем году;

- e1: признание факта несоблюдения изложенных в решении отдельных/всех обязательств по сокращению ОРВ, выполнение которых требуется в соответствующем году, и направление просьбы о представлении разъяснений;
- e2: признание факта возвращения в режим соблюдения Протокола;
- e3: признание того, что осуществление решения идет с опережением графика соблюдения обязательства, выполнение которого требуется в соответствующем году;
- e4: признание завершения выполнения обязательства;
- f: просьба о представлении несообщенных данных за базовый год и базовых данных;
- g1: признание факта представления данных, урегулирование вопроса, касающегося соблюдения требований в отношении представления данных;
- g2: признание факта непредставления данных и направление проекта решения Сессии Сторон.

Рекомендация 36/52

## **XI. Анализ вопросов складирования в контексте соблюдения Сторонами, действующими в рамках статьи 5 (рекомендация 35/46 f)**

262. Представитель секретариата напомнил о проходивших на тридцать четвертом и тридцать пятом совещаниях Комитета обсуждениях в рамках рассмотрения вопроса о складировании ОРВ в контексте несоблюдения. Признав, что хотя данный вопрос был решен, но в связи с ним могут возникнуть практические трудности для Сторон в их усилиях по обеспечению соблюдения, Комитет просил секретариат провести дополнительный анализ ситуации со складированием ОРВ в контексте потребления Сторонами, действующими в рамках статьи 5, включая имевшие место в прошлом отклонения в небольших объемах от предусмотренных Протоколом мер регулирования.

263. Проведенный анализ свидетельствует о том, что ни одна Страна, действующая в рамках статьи 5, не представила информацию, указывающую на то, что допущенное отклонение от соблюдения мер регулирования подпадает под какую-либо из категорий складирования ОРВ, рассмотренных Комитетом на предыдущем совещании. Вместе с тем одна Страна, действующая в рамках статьи 5, заявила, что допущенное ею отклонение объясняется другим видом складирования, речь идет об импорте ХФУ-12 в объеме, превышающем установленный для нее предельный контрольный уровень за один год, поскольку согласно утверждению импортирующей компании импорт меньших количеств не оправдан с коммерческой точки зрения. Эта Страна, которая была объявлена в состоянии несоблюдения, обязалась в течение следующих трех лет более не импортировать ХФУ и согласилась с планом действий в интересах обеспечения полного соблюдения положений Протокола.

264. В этой связи Комитет *постановил* отметить, что, вероятно, на данном этапе нет необходимости в изучении вариантов для более рационального рассмотрения Сторонами этих вопросов в контексте рекомендации 35/46 f), поскольку, как представляется, мы имеем лишь один сообщенный на сегодняшний день случай складирования Стороной, действующей в рамках статьи 5 Протокола.

Рекомендация 36/53

## **XII. Прочие вопросы**

### **A. Представление, формат изложения и обзор данных в отношении весьма небольших количеств (de minimis) ОРВ в связи с соблюдением Монреальского протокола**

265. Представитель секретариата внес на рассмотрение данный пункт в развитие вопроса, возникшего в ходе обсуждений по Китаю (см. пункты 70-74). Ни в Монреальском протоколе, ни

в каких-либо решениях совещаний Сторон не даются никакие руководящие указания по вопросу о точности представления, формате изложения и обзоре данных для целей определения соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования. Это имеет особо важное значение с точки зрения рассмотрения весьма небольших количеств ОРВ в связи с вопросами соблюдения. После 2004 года секретариат единообразно округлил до трех десятичных знаков показатели по потреблению и производству, изложенные в его ежегодных докладах по данным для совещаний Сторон и докладах по данным, направленным отдельным Сторонам для рассмотрения. Число десятичных знаков было унифицировано в интересах единообразия, и было решено использовать три десятичных знака, что позволило бы отразить все более уменьшающиеся объемы потребления и производства, сообщаемые Сторонами по мере их продвижения к цели полного отказа от ОРВ в соответствии с Протоколом.

266. В качестве основы для проведения этой дискуссии секретариат проанализировал данные, представленные Сторонами за ряд ключевых лет. Согласно этому анализу в большинстве случаев Стороны сообщали данные с точностью до двух десятичных знаков. С помощью формулы, используемой Монреальским протоколом для расчета базовых данных - здесь в некоторых случаях требуются усредненные величины, может быть получен базовый показатель, который по числу десятичных знаков отличается от данных, использованных для расчета базового уровня. Округляя максимально допустимые показатели по потреблению в отношении выборочных ОРВ в 2005 году до одного или двух десятичных знаков с использованием стандартных методик округления, мы не получили бы большего совокупного объема глобального потребления, однако это могло бы иметь для некоторых Сторон последствия с точки зрения статуса соблюдения. В отсутствие руководящих указаний Стороны, возможно, округляют свои данные до такого числа десятичных знаков, которое позволило бы им оказаться в наиболее благоприятном положении в плане соблюдения.

267. Имеется ряд возможных вариантов решения данного вопроса. Стороны могут сохранить существующее положение дел, т.е. секретариат использует три десятичных знака, а каждая Сторона выбирает предпочтительное для нее число. Данные могут округляться с выгодой для каждой Стороны, когда имеет место отклонение *de minimis*, хотя это понятие следует определить, и в любом случае такое округление не всегда будет идти на пользу Стороне. Комитету по выполнению может быть дана инструкция отложить рассмотрение статуса соблюдения Стороны, если допущенное ею отклонение меньше согласованного уровня *de minimis*; здесь, вероятно, также необходимо будет установить, на какой срок должно переноситься такое рассмотрение. Стороны могли бы согласовать вопрос о том, какое унифицированное число десятичных знаков необходимо использовать. Могут быть также приняты различные комбинации этих вариантов, которые предусматривают, что Стороны сообщают данные с точностью до такого числа десятичных знаков, которое они могут обеспечить; секретариату даются руководящие указания относительно уровня точности, которого он должен придерживаться в представляемых им докладах и в изложении случаев возможного несоблюдения, и Стороны согласовывают уровень отклонения, который предполагает перенесение на более поздний срок рассмотрение вопросов соблюдения.

268. Приветствуя проделанную секретариатом работу, члены Комитета признали, что речь идет о важном вопросе, который надлежит урегулировать Совещанию Сторон, при этом, однако, было отмечено, что Комитет может по своему усмотрению рекомендовать тот или иной вариант. Поскольку на статус соблюдения ряда Сторон, который должен обсуждаться на нынешнем совещании, повлияет решение по данному вопросу, их рассмотрение следует отложить до тех пор, пока этот вопрос не будет урегулирован.

269. Ряд членов Комитета отметили, что некоторые Стороны оказались в неблагоприятном положении в связи с принятым секретариатом решением отказаться от ранее применяемой им практики и начать использовать показатели с точностью до трех десятичных знаков. Они прекрасно понимают, что стоит за решением секретариата, однако это не должно иметь неблагоприятных последствий для Сторон. В то же время это не должно ставить в неблагоприятное положение Стороны, представляющие в настоящее время данные высокой точности, по сравнению с теми, кто представляет менее точные данные. Некоторые члены предложили унифицировать данные с точностью до двух десятичных знаков, при этом другие высказались за комбинированный подход, обеспечивающий как точность, так и практичность. Независимо от итогов обсуждения данного вопроса на Совещании Сторон, Комитет постановил предложить Совещанию обратиться к Комитету с просьбой следить за осуществлением новой процедуры, а также проанализировать ее воздействие и определить, возникли ли в связи с ее использованием какие-либо новые проблемы.

270. В этой связи Комитет *постановил*:

- a) запросить у Сторон руководящие указания относительно того, с точностью до какого числа десятичных знаков должны округляться базовые данные и ежегодные данные для целей осуществления процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола;
- b) просить секретариат направить Сторонам документ "Представление, формат изложения и обзор данных в отношении весьма небольших количеств (*de minimis*) ОРВ в связи с соблюдением Монреальского протокола" (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/36/INF/2) в целях содействия рассмотрению Сторонами просьбы, изложенной в подпункте a) выше;
- c) просить далее секретариат проинформировать Стороны о том, что Комитет рекомендовал Сторонам использовать комбинированный подход, изложенный в пунктах 39-42 указанного документа, в качестве предпочитаемого Комитетом подхода исходя из того, что в рамках такого подхода, как представляется, наиболее оптимально учтены оба принципа - точность и практичность;
- d) также просить секретариат проинформировать Стороны о том, что они, возможно, пожелают обратиться к Комитету по выполнению с просьбой следить за выполнением любых согласованных Сторонами руководящих указаний, с тем чтобы определить, привела ли их реализация к каким-либо непредвиденным отрицательным последствиям.

Рекомендация 36/54

## **В. Обмен информацией с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола**

271. Представитель секретариата обратила внимание на то, что, как изложено в пункте 7 f) положений процедуры, касающейся несоблюдения, Комитет по выполнению обязан обмениваться информацией с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда в том, что касается оказания финансового и технического содействия, включая передачу технологий Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола.

272. Она отметила, что Исполнительный комитет и секретариат Фонда всегда оказывают большую помощь Комитету по выполнению, предоставляя свои регулярные доклады о состоянии и перспективах соблюдения Сторонами, действующими в рамках статьи 5. Аналогичным образом, Комитет по выполнению находит возможным предоставлять в распоряжение двух из трех ежегодно проводимых совещаний Исполнительного комитета официальные тексты своих рекомендаций и соответствующих проектов решений. Однако совещание Исполнительного комитета, которое выпадает на середину года, как правило, проводится слишком близко с первым совещанием Комитета по выполнению, чтобы можно было получить доклад в письменном виде, хотя устные сообщения всегда имеют место. Она высказала мысль о том, что было бы полезно, если бы Комитет по выполнению смог также согласиться предоставлять Исполнительному комитету документ с изложением текста рекомендаций, утвержденных на этом совещании.

273. Представитель секретариата Многостороннего фонда запросил разъяснение по поводу того, каковы ожидания Комитета по выполнению в том, что касается статуса такой дополнительной информации. Обратив внимание Комитета на положения пункта 3 решения XIV/37, который гласит, что ни одну из мер Комитета по выполнению ни в коем случае нельзя истолковывать как непосредственно требующую того, чтобы Исполнительный комитет принимал какие-либо конкретные меры в отношении финансирования любого конкретного проекта, представитель секретариата по озону пояснил, что любой такой документ будет предназначен исключительно для информационных целей.

274. Комитет *постановил*, в соответствии с пунктом 7 f) положений процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, обратиться к секретариату с просьбой подготавливать информационный документ для второго совещания Исполнительного комитета в каждом году - документ с изложением текста рекомендаций, принятых на непосредственно предшествующем совещании Комитета по выполнению, которые касаются Сторон, подлежащих рассмотрению на совещании Исполнительного комитета.

Рекомендация 36/55

### **XIII. Принятие доклада совещания**

275. Комитет рассмотрел и утвердил текст проектов рекомендаций. Он постановил поручить секретариату завершить работу над докладом совещания в консультации с заместителем Председателя, выступающим также в качестве Докладчика, и с Председателем.

### **XIV. Закрытие совещания**

276. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в субботу, 1 июля 2006 года, в 13 ч. 20 м.

## Приложение I

### Проекты решений

#### А. Решение XVIII/\_\_\_: Несоблюдение Монреальского протокола Арменией

1. Отметить, что Армения ратифицировала Монреальский протокол 1 октября 1999 года и Лондонскую и Копенгагенскую поправки к Протоколу 26 ноября 2003 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола;
2. отметить также, что Совет Фонда глобальной окружающей среды утвердил выделение 2 090 000 долл. США, с тем чтобы Армения могла обеспечить соблюдение положений Монреальского протокола;
3. отметить далее, что Армения представила данные за 2004 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), составило 1,020 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Армения находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила;
4. с удовлетворением принять к сведению представление Арменией плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Армения берет на себя следующие конкретные обязательства:
  - а) сохранить потребление бромистого метила на уровне не более нуля тонн ОРС начиная с 2007 года, за исключением важнейших видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после 1 января 2015 года;
  - б) внедрить к [1 января] 2007 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;
5. отметить, что Армения представила данные по потреблению бромистого метила за 2005 год, которые свидетельствуют о ее возвращении в режим соблюдения в указанном году, и поздравить эту Сторону с таким достижением, приняв, однако, к сведению обеспокоенность Стороны тем, что до тех пор, пока меры, изложенные в подпункте 3 б) настоящего решения, не вступят в силу, Страна не может быть уверена в своей способности сохранить возвращение в режим соблюдения, и в этой связи настоятельно призвать Армению сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления остальных положений плана действий, с тем чтобы сохранить курс на поэтапное прекращение потребления бромистого метила;
6. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Арменией в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой эта Страна будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Страна, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Армения должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Армению в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Страны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

**В. Решение XVIII/\_\_\_: Несоблюдение Доминикой в 2005 году графика потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и просьба о представлении плана действий**

1. Отметить, что Доминика ратифицировала Монреальский протокол и Лондонскую поправку 31 марта 1993 года и Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки - 7 марта 2006 года. Доминика классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и программа по этой стране была утверждена Исполнительным комитетом в ноябре 1998 года. Исполнительный комитет одобрил выделение 232 320 долл. США из Многостороннего Фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Доминика представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 1,388 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 0,740 тонны ОРС для данных регулируемых веществ за указанный год, и что таким образом Доминика находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ;

3. просить Доминику в срочном порядке представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его следующем совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения. Доминика, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление импортных квот в целях содействия выполнению графика поэтапного отказа; введение запрета на импортные поставки оборудования, в котором используются озоноразрушающие вещества; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа от ХФУ;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Доминикой в деле поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Доминика должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Доминику в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

**С. Решение XVIII/\_\_\_: Потенциальная возможность несоблюдения Грецией в 2004 и 2005 годах графика производства регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и просьба о представлении плана действий**

1. Отметить, что Греция ратифицировала Монреальский протокол 29 декабря 1988 года, Лондонскую поправку - 11 мая 1993 года, Копенгагенскую поправку - 30 января 1995 года, Монреальскую поправку - 27 января 2006 года и Пекинскую поправку - 27 января 2006 года и что она классифицирована в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола;

2. отметить далее, что Греция представила данные за 2004 и 2005 годы, согласно которым ее годовое производство регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 2793,000 тонны ОРС и 2142,000 тонны ОРС, соответственно, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень производства данных регулируемых веществ за указанные годы, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Греция, как предполагается, находится в эти годы в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом;

3. просить Грецию в срочном порядке представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его следующем совещании разъяснения по поводу превышения уровня производства наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения. Греция, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий такого элемента, как принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа от ХФУ;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Грецией в деле поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Греция может получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Грецию в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ, по которым отмечается несоблюдение, были прекращены, с тем чтобы импортующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

#### **D. Решение XVIII/\_\_\_: Потенциальная возможность несоблюдения Мексикой в 2005 году графика потребления регулируемых веществ, включенных в группу II приложения В (тетрахлорметан), и просьба о представлении плана действий**

1. Отметить, что Мексика ратифицировала Монреальский протокол 31 марта 1988 года, Лондонскую поправку - 11 октября 1991 года и Копенгагенскую поправку - 16 сентября 1994 года. Мексика классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в феврале 1992 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 83 231 594 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Мексика представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 89,540 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС для этого регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Мексика, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом;

3. отметить, однако, что Мексика представила просьбу об изменении своих базовых данных по тетрахлорметану, которая будет дополнительно рассмотрена Комитетом по выполнению на его следующем совещании;

4. просить, тем не менее, Мексику в срочном порядке представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его следующем совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения. Мексика, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление квот на импорт в порядке содействия выполнению графика поэтапного отказа; и принятие директивных и нормативных документов, что позволило бы добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа от тетрахлорметана;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Мексикой в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Мексика должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А

примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Мексику в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

**Е. Решение XVIII/\_\_\_: Несоблюдение Зимбабве в 2005 году графика потребления регулируемых веществ, включенных в группу II приложения В (тетрахлорметан) и группу III приложения В (метилхлороформ), и просьба о представлении плана действий**

1. Отметить, что Зимбабве ратифицировала Монреальский протокол 3 ноября 1992 года и Лондонскую и Копенгагенскую поправки - 3 июня 1994 года. Зимбабве классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в июле 1994 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 6 072 747 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Зимбабве представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 3,487 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 1,737 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Зимбабве находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана;

3. отметить также, что Зимбабве представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), составило 0,037 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 0,002 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Зимбабве находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа;

4. просить Зимбабве в срочном порядке представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его следующем совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения. Зимбабве, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление квот на импорт в порядке содействия выполнению графика поэтапного отказа; и принятие директивных и нормативных документов, что позволило бы добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Зимбабве в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана и метилхлороформа. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Зимбабве должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Зимбабве в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана и метилхлороформа, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

## Приложение II

### Список участников

#### А. Члены Комитета

##### Аргентина

Mrs. Marcia Levaggi  
Counselor  
Office of the Special Representative for International  
Environmental Negotiations  
Ministry of Foreign Affairs  
Esmeralda 1212, 14 floor, of. 1408  
1007, Buenos Aires  
Argentina  
Tel: (+54 11) 48197414  
Fax: (+54 11) 48197413  
E-Mail: mle@mrecic.gov.ar

##### Камерун

Mr. Peter Enoh Ayuk  
Chief of Brigade for Environmental Inspection and  
Coordinator National Ozone Office  
Department of Norms and Control  
Ministry of Environment and Nature Protection  
Yaounde  
Cameroon  
Tel: (+237) 222 1106/969 1025  
Fax: (+237) 222 1106  
E-mail: enohpeter@yahoo.com

##### Грузия

Mr. Mikheil Tushishvili  
Head  
The National Ozone Unit  
Ministry of Environment  
6, Gulun Str., 0114  
Tbilisi  
Georgia  
Tel: (+995-32) 27728  
Fax: (+995-32) 27728  
E-Mail: geoairdept@caucasus.net

##### Гватемала

Mr. Erwin Gomez Delgado  
Coordinación de la Unidad Técnica de Ozono y Asesor  
Ambiental  
Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales  
20 Calle 28-58 zona 10, Edificio MARN  
Guatemala  
Tel: + 502 2423 0500 ext. 2205/2004  
Fax: 502 2220 3928  
Email: erwingomezdelgado@yahoo.com  
egomez@marn.gob.gt

##### Ливан

Mr. Mazen Hussein  
Ozone Officer  
Ministry of Environment  
Lazarieh Centre 7<sup>th</sup> Floor Block A-4 New  
P.O. Box 11/2727  
Beirut  
Lebanon  
Tel: (961-1) 976555 Ext. 432  
Fax: (961-1) 976530  
Email: mkhussein@moe.gov.lb

##### Непал

Dr. Sita Ram Joshi  
Chief, National Ozone Unit  
Ministry of Industry, Commerce & Supplies  
Nepal Bureau of Standards & Metrology  
P.O. Box 985  
Kathmandu  
Nepal  
Tel: (+977-1) 435-6672/356810  
Fax: (+977-1) 435-0689  
E-Mail: ozone@ntc.net.np

##### Нидерланды

Mr. Maas Goote  
Senior Legal Counsel  
Directorate International Affairs (IPC 670)  
Ministry of Housing, Spatial Planning and the  
Environment  
P.O. Box 20951  
2500 EZ The Hague  
Netherlands  
Tel: (+31-70) 3395 183  
Fax: (+31-70) 3391 306  
E-Mail: maas.goote@minvrom.nl

##### Новая Зеландия

Ms. Robyn Washbourne  
Energy and the Environment  
Resources and Networks Branch  
Ministry of Economic Development  
P.O. Box 1473  
Wellington  
New Zealand  
Tel: (64 4) 474 2876  
Fax: (64 4) 473 7010  
Email: robyn.washbourne@med.govt.nz  
www.med.govt.nz

## **Нигерия**

Mr. A.K. Bayero  
Assistant Director/National Ozone Officer  
Department of Pollution Control  
Federal Ministry of Environment  
Abuja  
Nigeria  
Tel: 234-9-413 5971  
Fax: 234-9-4135972/4136317  
E-mail: Kasimubayero@yahoo.com

## **Польша**

Mr. Ryszard Purski  
Ministry of the Environment  
00-922 Warszawa,  
Wawelska Str. 52/54  
Poland  
Tel: (+48 22) 5792 425  
Fax: (+48-22) 5792-795  
E-mail: Ryszard.Purski@mos.gov.pl

Mr. Janusz Kozakiewicz  
Head, Ozone Layer Protection Unit  
Industrial Chemistry Research Institute  
Warsaw-01-793  
Poland  
Tel: (+48-22) 568 2845  
Fax: (+48-22) 633-9291  
E-mail: Kozak@ichp.pl

## **В. Стороны, участвующие в работе совещания по приглашению Комитета**

### **Армения**

Ms. Asya Muradyan  
Head of Land and Atmosphere Protection Division  
Department of Environmental Protection  
Ministry of Nature Protection  
3rd Gov.Bld. Republic Square  
375010 Yerevan  
Armenia  
Tel: (+374 10) 5411 82  
Fax: (+374 10) 5411 83

### **Чили**

Ms. Ana Zuñiga  
Ozone Programme Coordinator  
Department of Pollution Control  
National Commission for the Environment  
Teatinos, 254  
Santiago  
Chile  
Tel: (+56 2) 2405700  
Fax: (+56 2) 2411824  
E-Mail: azuniga@conama.cl

## **С. Секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители**

### **Секретариат Многостороннего фонда**

Ms. Maria Nolan  
Chief Officer, Secretariat of the Multilateral Fund for  
the Implementation of the Montreal Protocol  
1800 McGill College Avenue  
27<sup>th</sup> Floor, Montreal Trust Building  
Montreal  
Quebec  
Canada H3A 3J6  
Fax: (1 514) 282 0068  
E-mail: maria.nolan@unmfs.org

### **Программа развития Организации Объединенных Наций**

Ms. Dominique Kayser  
Programme Specialist  
Montreal Protocol Unit/EEG/BDP  
UNDP  
304 East 45th street, 9th Floor, Rm. 974  
NY 10017  
USA  
Fax: (+1 212) 906 5005  
E-Mail: dominique.kayser@undp.org

### **Председатель Исполнительного комитета**

Mr. M. Khaled Klaly  
Director, National Ozone Unit  
General Commission for Environmental Affairs  
Ministry of Local Administration and Environment  
Mazraa St.,  
P.O. Box 3773  
Damascus  
Syrian Arab Republic  
Fax: (+963 11) 331 4393  
E-Mail: syro3u@mail.sy or khaled65@scs-net.org

### **Секретариат Фонда глобальной окружающей среды**

Mr. Leonard Good  
Chief Executive Officer & Chairman  
GEF Secretariat, 1818 H Street NW  
Washington  
DC 20433  
USA  
Fax: (1 202) 522 3240

**Программа Организации Объединенных Наций  
по окружающей среде/Отдел технологии,  
промышленности и экономики**

Dr. Suresh Raj  
Capacity Building Manager  
OzonAction Branch  
Division of Technology, Industry and Economics  
Tour Mirabeau, 39-43 quai André Citroën  
75739 Paris, Cedex 15  
France  
Fax: (33 1) 4437 1474

Mr. Atul Bagai  
Regional Network Coordinator  
South Asia  
Division of Technology, Industry and Economics  
Tour Mirabeau, 39-43 quai André Citroën  
75739 Paris, Cedex 15  
France  
Fax: (33 1) 4437 1474

**Организация Объединенных Наций по  
промышленному развитию**

Ms. Rana Ghoneim  
Associate Industrial Development Officer  
Multilateral Environmental Agreements Branch  
Programme Development and Technical Cooperation  
Division UNIDO  
Wagramerstr. 5, POB 300  
A-1400 Vienna  
Austria  
Fax: (+43 1) 26026 6804

**Всемирный банк**

Mr. Viraj Vithoontien  
Senior Regional Coordinator  
Montreal Protocol Operations Unit  
Environment Department, World Bank  
1818 H St. NW, Room S2-111  
Washington, DC 20433  
USA  
Fax: (1 202) 522 3258  
E-mail: vvithoontien@worldbank.org

**D. Секретариат по озону**

Mr. Marco González  
Executive Secretary  
Ozone Secretariat, UNEP  
P.O. Box 30552  
Nairobi-00100  
Kenya  
Tel: (254-20) 762-3885  
Fax: (254-20) 762-4691 / 4692 / 4693  
E-Mail: Marco.Gonzalez@unep.org

Mr. Gilbert M. Bankobeza  
Senior Legal Officer  
Ozone Secretariat, UNEP  
P.O. Box 30552  
Nairobi-00100  
Kenya  
Tel: (254-20) 762-3854  
Fax: (254-20) 762-4691 / 4692 / 4693  
E-Mail: Gilbert.Bankobeza@unep.org

Mr. Gerald Mutisya  
Database Manager  
Ozone Secretariat, UNEP  
P.O. Box 30552  
Nairobi-00100  
Kenya  
Tel: (254-20) 762-4057  
Fax: (254-20) 762-4691 / 4692 / 4693  
E-Mail: Gerald.Mutisya@unep.org

Ms. Tamara Curll  
Programme Officer, Monitoring and Compliance  
Ozone Secretariat, UNEP  
P.O. Box 30552  
Nairobi – 00100  
Kenya  
Tel: (254-20) 762-3430  
Fax (254-20) 762-4691 / 4692 / 4693  
E-Mail: Tamara.Curll@unep.org

