



Программа ООН
по окружающей
среде

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro.7/12
27 December 1995



RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

СЕДЬМОЕ СОВЕЩАНИЕ СТОРОН МОНРЕАЛЬСКОГО
ПРОТОКОЛА ПО ВЕЩЕСТВАМ, РАЗРУШАЮЩИМ
ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ
Вена, 5-7 декабря 1995 года

ДОКЛАД СЕДЬМОГО СОВЕЩАНИЯ СТОРОН МОНРЕАЛЬСКОГО
ПРОТОКОЛА ПО ВЕЩЕСТВАМ, РАЗРУШАЮЩИМ ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ

1. Седьмое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось в Центре "Австрия", Вена, 5-7 декабря 1995 года.

I. ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

2. Совещание открыл г-н Луис Сантос, представитель "Хуан Антонио Чиручи", Председатель шестого Совещания Сторон, в 10 ч. 00 м. во вторник, 5 декабря 1995 года.

A. Заявление представителя правительства Австрии

3. Г-н Мартин Бартенштейн, федеральный министр окружающей среды Австрии, приветствовал участников в Вене и на седьмом Совещании Сторон. Напомнив о праздновании 10-й годовщины подписания Венской конвенции, которая отмечалась днем ранее, он указал на важность рассмотрения многих достижений в области режима, связанного с озоновым слоем. Они включают окончательную ликвидацию ХФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 2, ликвидацию с помощью Многостороннего фонда 60 000 тонн производимых и потребляемых озоноразрушающих веществ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, а также сокращение темпов роста атмосферных концентраций нескольких озоноразрушающих веществ.

4. Тем не менее г-н Бартенштейн предупредил о том, что еще предстоит проделать большую работу. Закрепление и расширение этих достижений требует, чтобы обсуждения Сторон характеризовались пятью основными принципами, имеющими решающее значение для успешного соблюдения режима, связанного с озоновым слоем: тонкое равновесие между охраной окружающей среды и устойчивым развитием; общая, однако дифференцированная ответственность Сторон; необходимость того, чтобы все Стороны в полной мере приняли на себя ответственность за содействие охране озонового слоя; продолжение предоставления финансовых и технологических ресурсов, с тем чтобы помочь развивающимся странам ликвидировать озоноразрушающие вещества; и глубокое понимание вопроса, обеспечиваемое научно-техническими сообществами. Он призвал представителей внимательно отнестись к своей работе и воспользоваться возможностью обеспечить экологическую безопасность планеты для будущих поколений.

В. Заявление г-жи Элизабет Доудсвелл, Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Генерального секретаря седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола

5. Приветствуя всех представителей на седьмом Совещании Сторон Монреальского протокола, г-жа Элизабет Доудсвелл, Директор-исполнитель Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Генеральный секретарь Совещания, поблагодарила правительство Австрии за щедрое гостеприимство. Напомнив о неустанных усилиях многих дипломатов, ученых, руководителей промышленности, экологов и представителей средств массовой информации, обеспечивавших до настоящего времени успешное осуществление режима, связанного с озоновым слоем, Директор-исполнитель отметила, что для празднования 10-й годовщины заключения Венской конвенции об охране озонового слоя имеются все основания. По-прежнему сохраняется решительная приверженность основным принципам Монреальского протокола, и по-прежнему в повестке дня сохраняется большинство графиков поэтапного прекращения производства и потребления.

6. Тем не менее, предупредив о несвоевременности самоуспокоенности, Директор-исполнитель отметила появление целого ряда вызывающих озабоченность тенденций. Определенная отрицательная политическая реакция стала проявляться в отношении усилий по охране озонового слоя, в том числе в отношении научного консенсуса в области вопросов, касающихся разрушения озонового слоя. Страны с переходной экономикой по-прежнему испытывают проблемы, препятствующие выполнению их обязательств к концу 1995 года. Быстрый рост потребления озоноразрушающих веществ отмечался в некоторых развивающихся странах. Были прекращены усилия, направленные на непрерывное просвещение широкой публики и директивных органов, не осведомленных о важности этого вопроса.

7. Делая обзор научных вопросов, находящихся на рассмотрении Совещания, Директор-исполнитель призвала к тому, чтобы расширить усилия, направленные на содействие эффективному выполнению текущих обязательств, а также на обсуждение новых целей и графиков. Наиболее важным достижением явилось бы прекращение роста потребления

гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила в Сторонах, действующих в рамках статьи 2 и статьи 5. Группа по техническому обзору и экономической оценке предоставила научную информацию, позволяющую сделать выводы в этом отношении. Она призвала Стороны, действующие в рамках статьи 2, завершить график поэтапного прекращения производства и потребления бромистого метила и достичь договоренности об ускорении поэтапного прекращения производства и потребления гидрохлорфторуглеродов. Развивающиеся страны, в которых проживает 75 процентов мирового населения, также должны согласиться с первоначальными мерами регулирования потребления гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила. Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли бы полагаться на обязательства по предоставлению финансовой помощи и передаче технологии, содержащиеся в статьях 5, 10 и 10 А Протокола, а Сторонам, действующим в рамках статьи 2, следует усилить действенность этих обязательств посредством незамедлительной выплаты взносов в Многосторонний фонд. Отметив, что Совет Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС) недавно утвердил оперативную стратегию рассмотрения вопросов, связанных с разрушением озонового слоя, Директор-исполнитель призвала государства бывшего Советского Союза, которые еще не сделали этого, незамедлительно ратифицировать Монреальский протокол и поправки к нему, с тем чтобы иметь право на получение от ФГОС помощи в целях поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ.

С. Заявление Председателя шестого Совещания Сторон

8. Представитель Председателя шестого Совещания Сторон заявил, что Монреальский протокол обеспечил многочисленные достижения: атмосферные концентрации различных озоноразрушающих веществ сократились, а Многосторонний фонд уже затратил более 450 млн. долл. США на ликвидацию более 60 000 тонн ОРВ посредством осуществления более 1 100 проектов. Стороны и их промышленность и учреждения используют ценную информацию, предоставляемую группами по оценке и комитетами по техническим вариантам замены. Тем не менее работа в этом направлении должна быть продолжена, поскольку угроза озоновому слою сохраняется, как это подтверждается все более расширяющейся озоновой дырой над Антарктикой и безответственной и вызывающей озабоченность торговлей регулируемые веществами. Принятие решений и поправок к Монреальскому протоколу потребует неустанных усилий со стороны всех участников. От имени Бюро шестого Совещания Сторон он поблагодарил все заинтересованные стороны за их работу в прошлом и пожелал им успехов в будущем.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

А. Участники

9. На Совещании присутствовали представители следующих Сторон Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гватемала, Германия, Греция, Дания, Египет, Европейское сообщество, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Камерун, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика,

Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Мозамбик, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

10. На Совещании также присутствовали представители следующих государств, не являющихся Сторонами Монреальского протокола: Азербайджан, Грузия, Марокко, Монголия, Республика Молдова, Руанда, Святейший Престол.

11. На Совещании также присутствовали представители следующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Европейской экономической комиссии (ЕЭК), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Управления по обслуживанию проектов Организации Объединенных Наций (УОП ООН), секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, секретариата Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирной метеорологической организации (ВМО), Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирного банка, Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ).

12. Следующие межправительственные и неправительственные органы и учреждения были представлены наблюдателями: компания "ЗМ", Союз за ответственную политику в области атмосферы, Европейская ассоциация производителей кондиционеров воздуха и холодильного оборудования (АРЕА), "Албермарл" (США), ANIMA-COAEF (Италия), Ассоциация производителей бытовой техники (АПБТ), Японская ассоциация производителей и потребителей бромистого метила (АМБИ), БАСФ АГ, Союз Бургер (СБ), Движение "Калифорнийцы за альтернативы токсичных веществ" (САТ), Калифорнийская ассоциация производителей вишни и черешни (ССА), Калифорнийская комиссия по клубнике (СКС), Европейский совет предприятий химической промышленности (СЕФИК), Центр по изучению глобальных изменений (ЦИГИ), Центр по науке и окружающей среде, Центр по вопросам окружающей среды, технологии и развития (ЦОСТР), Палата приисков Южной Африки (СМСА), Климатическая сеть "Африка", Климатическая сеть "Европа", Национальный комитет защиты фауны и флоры (Чили), "Конфагри Колтура", Коалиция охраны сельскохозяйственных культур (СРС), ЕМБА, Фонд защиты окружающей среды (ФЗОС), Международный центр связи по вопросам окружающей среды (МЦСОС), "Евробром", организация "Друзья Земли", компания "Фумигация, обслуживание и поставки инк", "Талко", "Талекс", организация "Гринпис", GERSULP, Корпорация по исследованию заменителей галонеров (ХАРК), "Ханкук шинвхе компани лтд.", Индийская организация производителей химических веществ (ИКМО), Промышленный институт холодильного оборудования (ИИР), Исследовательский институт

промышленных технологий (ИТРИ), "Инфрас Консалтантс Цюрих" (ИКЦ), Международная ассоциация "Лайонс Клабс", Международный совет по праву окружающей среды (МСПОС), Международный институт прикладного системного анализа (МИПСА), Международный консорциум фармацевтических аэрозолей (ИШАК), ISOVATOR Ltd., Израильский союз охраны окружающей среды (ИСООС), Японская сеть по спасению озонового слоя (ЯССОС), Японская ассоциация по гигиене хлорированных растворителей (JAHCS), Японская ассоциация предприятий электронной промышленности (JEMA), Японская организация по оценке производства фторуглеродов (JFMA), Японская промышленная конференция по охране озонового слоя (JICOP), Японская ассоциация производителей холодильного оборудования и кондиционеров воздуха (JRAIA), Корейский научно-технический институт (KIST), Корейская ассоциация "Спешиал кемикл индастри", Лига арабских государств (ЛАГ), компания "Медева америказ инк.", "Медизо", Глобальная коалиция по ликвидации бромистого метила (ГКБМ), Рабочая группа по бромистому метилу (РГБМ), "Око буро", сеть "Пестисайд экшн", "Рап-Ал" (ПАН), "Регма", Королевский институт по иностранным делам (КИИД), САФЕ, корпорация "Шеринг плау", компания "Спредли и компаньоны", Институт Фритьофа Хансена, Совет по исследованиям табака, компания "Ульсан кемикл лтд.", Вуппертальский институт.

В. Выборы Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика

13. В соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры на 1-м заседании Совещания путем аккламации были избраны следующие должностные лица:

| | |
|---------------------------|---|
| Председатель: | г-н Мартин Бартенштейн, федеральный министр окружающей среды, Австрия (Группа западноевропейских и других стран) |
| Заместители Председателя: | г-н Безуэри К.Л. Мулондо, государственный министр, министерство природных ресурсов, Уганда (Группа африканских стран) |
| | г-н Сарвоно Кузумаатмаджа, министр окружающей среды, Индонезия (Группа стран Азии и Тихого океана) |
| | г-н Станислав Зеличовски, министр окружающей среды, Польша (Восточноевропейская группа) |
| Докладчик: | г-н Карлос Ноланд Эмпти, Куба (Группа стран Латинской Америки и Карибского бассейна). |

С. Утверждение повестки дня

14. Следующая повестка дня была утверждена на основе пересмотренной предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Pro.7/1/Rev.1:

1. Открытие Совещания:
 - a) заявление представителя правительства Австрии;
 - b) заявление Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП);
 - c) заявление Председателя шестого Совещания Сторон
2. Организационные вопросы:
 - a) выборы Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика;
 - b) утверждение повестки дня;
 - c) организация работы;
 - d) полномочия представителей
3. Доклад групп по оценке
4. Доклад сопредседателей Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола об итогах работы подготовительного совещания по вопросам, подлежащим рассмотрению на седьмом Совещании Сторон, включая финансовый отчет за 1994 год и пересмотренные бюджеты на 1995 и 1996 годы, а также предлагаемый бюджет Целевого фонда Монреальского протокола на 1997 год
5. Доклад Председателя Комитета по выполнению по докладу секретариата об информации, представляемой Сторонами в соответствии со статьями 4, 7 и 9 Монреальского протокола, и о работе Комитета по выполнению
6. Доклад Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола
7. Общие прения по докладам, представленным в соответствии с пунктами 3-6 повестки дня, и по докладу Директора-исполнителя
8. Принятие решений
9. Сроки и место проведения восьмого Совещания Сторон
10. Прочие вопросы

11. Принятие доклада
12. Закрытие Совещания.

D. Организация работы

15. Совещание постановило, что контактной группе, учрежденной подготовительным совещанием, под председательством г-на Джона Уайтлоу (Австралия) следует продолжить свою работу по рассмотрению проектов решений, касающихся мер регулирования, направленных подготовительным совещанием (UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1, проекты решений VII/1, 2, 3, 4, 5-бис, 6, 7, 20, 21, 21-бис, 23, 24 и 26-бис), и представить доклад группе помощников Председателя, которая попытается урегулировать любые нерешенные проблемы, прежде чем результаты будут представлены на пленарном заседании. Оно постановило далее, что оставшиеся проекты решений будут рассмотрены непосредственно на пленарных заседаниях.

E. Полномочия представителей

16. Выступая от имени Бюро, Председатель сообщил, что Бюро седьмого Совещания Сторон утвердило полномочия представителей 86 Сторон седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола. Бюро также утвердило в предварительном порядке представительство 25 Сторон при том понимании, что они представят свои полномочия в секретариат в надлежащие сроки.

17. Доклад Бюро был принят на основе консенсуса.

18. После принятия доклада Бюро представитель Исламской Республики Иран заявил, что факт присоединения его страны к консенсусу не следует рассматривать как признание режима, оккупирующего Иерусалим.

III. ДОКЛАД ГРУППЫ ПО ОЦЕНКЕ

19. Доклад Группы по научной оценке был представлен д-ром Даниелем Альбриттоном, сопредседателем Группы, который отметил, что в этом докладе содержится обновленная информация о существующих знаниях в области разрушения озонового слоя, а также научные материалы, необходимые для разработки дальнейших мер по охране озонового слоя. Относительно нынешнего состояния дел он заявил, что были обнаружены изменения в увеличении стратосферного содержания озоноразрушающих газов: например, в течение 70-80-х годов отмечалась устойчивая тенденция увеличения стратосферного содержания ХФУ-11, которое составляло несколько процентов в год, однако в настоящее время темпы роста замедлились, при этом также уже начался процесс сокращения концентрации метилхлороформа. Это свидетельствует о том, что осуществление мер регулирования в рамках Монреальского протокола действительно дает свои результаты.

20. В то же время, однако, в последние годы отмечаются значительные потери озона, при этом за всю историю наблюдений самые неблагоприятные годы с точки зрения образования озоновых дыр над Антарктикой оказались 1992, 1993 и 1994 годы, и тенденция к сокращению глобальных уровней содержания озона сохранялась. Воздействие бромистого метила, озоноразрушающая способность которого вряд ли составляет менее 0,3 или более 0,9, по-прежнему считается одной из основных причин разрушения озонового слоя. Он заявил, что, согласно прогнозам, озоновый слой будет

находиться в наиболее уязвимом положении на протяжении приблизительно следующего десятилетия. Нас еще ожидают максимальные потери озона: примерно в 2000 году потери озона в зимнее время в средних широтах северного полушария составят 12-13 процентов, при этом интенсивность ультрафиолетового излучения увеличится приблизительно на 11 процентов. Сроки и величина максимальных потерь озона будут зависеть от ряда факторов, например, основная вулканическая активность в конце нынешнего и в начале следующего столетия приведет к более значительным потерям озона на протяжении нескольких лет, в то время как долгая и холодная арктическая зима вызовет более существенные потери в северных широтах.

21. Выбор дальнейших мер по охране озонового слоя довольно ограничен. В настоящее время мало что можно сделать для изменения как величины максимальных концентраций хлора, так и сроков их возникновения, и озонные дыры будут отмечаться каждый год на протяжении длительного периода времени. При этом, однако, имеются некоторые показательные сценарии для ускорения процесса сокращения концентраций после достижения максимальных уровней: если удастся ликвидировать к 2001 году выбросы бромистого метила, то общие потери озона в течение следующих 50 лет окажутся на 13 процентов ниже по сравнению со сценарием, предусматривающим полное соблюдение Копенгагенской поправки; если отказаться от использования находящихся на хранении галонов, то потери за аналогичный период будут на 10 процентов ниже; и потери уменьшатся на 5 процентов в случае ликвидации ГХФУ к 2004 году. С другой стороны, отказ от намеченных мер сопряжен с серьезными рисками: например, ежегодное дополнительное производство ХФУ в объеме 20 процентов от уровня 1992 года в течение периода до 2002 года и полная его ликвидация к 2005 году обернется, согласно прогнозам, дополнительными общими потерями озона примерно в размере 9 процентов на протяжении следующих 50 лет. Кроме того, любой значительный ежегодный рост применения гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила, освобожденных от мер регулирования, в течение продолжительного периода времени может в длительной перспективе перечеркнуть достигнутые ранее результаты.

22. Д-р Дж. К. ван дер Леун, сопредседатель Группы по экологическим последствиям, остановился на вопросе о том, какие были достигнуты за последние 10 лет результаты благодаря выполнению Венской конвенции, и более подробно на том, каких неблагоприятных последствий удалось избежать в результате осуществления положений Монреальского протокола и Поправок к нему. На основе имеющихся наиболее достоверных научных данных можно дать наиболее точную количественную оценку тому, каких неблагоприятных последствий удалось избежать с точки зрения возникновения случаев заболевания немеланомным раком кожи. Три института, один - в Соединенных Штатах Америки и два - в Нидерландах, сотрудничали в деле проведения таких оценок, прежде всего в том, что касается заболевания немеланомным раком кожи в Северо-Западной Европе. Расчеты были сделаны применительно к трем сценариям, для случая отказа от принятия каких-либо мер, а также для выполнения первоначального Монреальского протокола и Протокола с внесенными в него в Копенгагене поправками и корректировками.

23. Полученные результаты указывают на то, что резкое увеличение случаев заболевания немеланомным раком кожи в рамках сценария, предусматривающего отказ от принятия каких-либо мер, лишь в незначительной степени сдерживается благодаря выполнению положений Монреальского протокола. Осуществление Копенгагенских поправок и

корректировок позволяет значительно улучшить положение, в результате чего дополнительное число заболеваний в конечном счете сводится к нулю. Однако для этого потребуются довольно длительное время; максимальное увеличение случаев заболевания будет отмечаться примерно в 2040 году, а восстановление прежнего уровня более или менее удастся достигнуть в 2100 году. В течение следующего столетия будет отмечаться значительное увеличение случаев заболевания. Любое отклонение от полного соблюдения Копенгагенских поправок и корректировок приведет к более длительным последствиям или даже может вызвать дополнительное увеличение числа заболеваний.

24. Д-р ван дер Леун выразил надежду на то, что расчеты, проведенные в этом конкретном случае, будут также носить репрезентативный характер также и для других потенциально более серьезных последствий. Результаты свидетельствуют о том, что в рамках выполнения Венской конвенции были достигнуты значительные успехи, однако необходимо совместными усилиями обеспечить полное осуществление процесса охраны озонового слоя. Это будет отвечать интересам всех людей планеты и защиты окружающей их среды.

25. Д-р Ламберт Куиджперс, д-р Джонатан Банкс и д-р Роберт ван Слуутен из Группы по техническому обзору и экономической оценке представили доклад Группы, подготовка которого была поручена ей Рабочей группой открытого состава Сторон на ее двенадцатом совещании по следующим вопросам: i) экономические и финансовые последствия сценариев регулирования бромистого метила применительно к Сторонам, действующим в рамках статьи 5; ii) экономические и финансовые последствия сценариев регулирования гидрохлорфторуглеродов применительно к Сторонам, действующим в рамках статьи 5; iii) экономические и финансовые последствия сценариев регулирования хлорфторуглеродов, галонов, тетрахлорметана и 1,1,1-трихлорэтана применительно к Сторонам, действующим в рамках статьи 5; и iv) экономические и финансовые последствия торговли веществами, перечисленными в приложениях А и В, применительно к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, после 1995 года.

26. Д-р Куиджперс заявил, что доклад Группы был подготовлен специальной редакционной группой в рамках Группы и ее комитетами по техническим вариантам замены при содействии приглашенных экспертов из нескольких развивающихся и развитых стран, которые выполняли функции консультантов.

27. Сценарии регулирования бромистого метила выглядят следующим образом: замораживание производства и потребления в 1998 году на среднем уровне 1993-1995 годов будет сопряжено с расходами на общую сумму от 9,5 млн. долл. США до 78,5 млн. долл. США; сокращение к 2005 году на 25 процентов от средних уровней 1993-1995 годов повлечет за собой расходы на общую сумму от 48,6 млн. долл. США до 232,3 млн. долл. США; сокращение к 2005 году на 25 процентов и прекращение использования этого вещества к

2011 году будет сопряжено с расходами на общую сумму от 86,6 млн. долл. США до 326,7 млн. долл. США до 2011 года; сценарий прекращения производства и потребления этого вещества к 2001 году не был сочтен технически, а следовательно и экономически возможным.

28. Сценарии регулирования гидрохлорфторуглеродов выглядят следующим образом: расходы, связанные с замораживанием потребления к 2000 году на уровне базового 1999 года, взвешенном с учетом ОРС, по оценке составят 85-330 млн. долл. США, а расходы по сокращению потребления на 50 процентов в секторах холодильного оборудования и установок кондиционирования воздуха, а также производства изоляционных пеноматериалов составят 205-500 млн. долл. США; расходы, связанные с реализацией сроков, предусмотренных Копенгагенской поправкой плюс 10 лет, по оценке составят 115-235 млн. долл. США; а замораживание потребления гидрохлорфторуглеродов к 2011 году на уровне базового 2010 года и постепенное прекращение потребления этих веществ к 2040 году в течение периода 2010-2040 годов будет сопряжено с расходами, которые, по оценке, составят 80-160 млн. долл. США.

29. Группа сочла, что в отношении хлорфторуглеродов, галонов, тетрахлорметана и 1,1,1-трихлорэтана лучшим источником информации об экономических последствиях ускоренных сценариев применения мер регулирования для Сторон является доклад по обзору, предусмотренный пунктом 8 статьи 5 Монреальского протокола.

30. По вопросу о торговле веществами, перечисленными в приложениях А и В, оценки Группы были изложены в контексте, учитывающем достаточные объемы поставок в ходе льготных периодов и периодов поэтапного прекращения производства и потребления. Имеющиеся в мире общие производственные мощности для обеспечения поставок веществ, перечисленных в приложениях А и В, намного превышают расчетный уровень потребления Сторон, действующих в рамках статьи 5. При этом, однако, не исключается возможность возникновения дефицита поставок, если эти мощности не будут задействованы в достаточной степени для удовлетворения имеющихся потребностей в результате отсутствия необходимых рыночных стимулов. Производство галона-211 и галона-1301 было прекращено в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5. Однако рециркулированные галоны имеются на мировом рынке.

31. Оценки Группой сценариев регулирования торговли указывают на то, что ограничения на источники поставок приведут к возникновению дефицита некоторых веществ и проблем, связанных с качеством продуктов, а также уменьшат возможности пользователей с точки зрения выбора в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и вызовут снижение эффективности рынков вследствие уменьшения конкуренции. Если же не будет вводиться никаких ограничений на поставки, то в этом случае будут существовать более чем достаточные производственные мощности для обеспечения соответствующих поставок и поддержания свободной конкуренции на открытом рынке между поставщиками, которые в состоянии будут обеспечить рентабельные поставки достаточных количеств этих веществ приемлемого качества.

IV. ДОКЛАД СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТКРЫТОГО СОСТАВА СТОРОН МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ, ПОДЛЕЖАЩИМ РАССМОТРЕНИЮ НА СЕДЬМОМ СОВЕЩАНИИ СТОРОН, ВКЛЮЧАЯ ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ ЗА 1994 ГОД И ПЕРЕСМОТРЕННЫЕ БЮДЖЕТЫ НА 1995 И 1996 ГОДЫ, А ТАКЖЕ ПРЕДЛАГАЕМЫЙ БЮДЖЕТ ЦЕЛЕВОГО ФОНДА МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА НА 1997 ГОД

32. Г-н Джон Карстенсен (Дания) и г-н К.Н. Кришнан (Индия), сопредседатели Рабочей группы открытого состава и Подготовительного комитета, сообщили о том, что шестое Совещание Сторон просило Рабочую группу провести обзор мер регулирования хлорфторуглеродов применительно к Сторонам, действующим в рамках статьи 5. Шестое Совещание Сторон также просило Группу по техническому обзору и экономической оценке проанализировать техническую и экономическую возможность, а также экологические, научные и экономические последствия реализации альтернатив гидрохлорфторуглеродам и бромистому метилу для их рассмотрения Рабочей группой открытого состава. На основе результатов работы Группы Стороны Монреальского протокола на одиннадцатом совещании Рабочей группы открытого состава представили большое число предложений по поправкам и корректировкам к Протоколу. Эти предложения были сведены в документ, направленный всем Сторонам более чем за шесть месяцев до седьмого Совещания Сторон.

33. Рабочая группа на своем двенадцатом совещании и на подготовительном совещании пыталась выработать согласованные рекомендации для седьмого Совещания Сторон. Представители достигли значительного прогресса, осуществляя свою работу в духе сотрудничества и взаимопонимания, что всегда было характерно для проводимых в рамках Монреальского протокола переговоров. Основным принципом, которым они руководствовались, заключался в обеспечении охраны все еще находящегося под угрозой озонового слоя и одновременно в признании необходимости принятия единых, но при этом дифференцированных ответных мер, которые учитывали бы потребности развивающихся стран.

34. Обращая внимание Совещания на проекты решений, переданные подготовительным совещанием для рассмотрения седьмым Совещанием Сторон (UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1), сопредседатели отметили, что более 20 проектов решений по техническим и административным вопросам были переданы в качестве единогласно одобренных рекомендаций. Три или четыре проекта решений требуют проведения дальнейшего обсуждения технического характера. Относительно проектов решений о мерах регулирования набор возможных вариантов был значительно сокращен по сравнению с предложениями, официально распространенными более чем шесть месяцев тому назад. В связи с мерами регулирования применительно к Сторонам, действующим в рамках статьи 2, на сегодняшний день имеются два варианта в каждом случае, а именно: относительно бромистого метила, 100-процентное прекращение производства и потребления к 2001 году или 25-процентное сокращение производства и потребления к 1998 году и 50-процентное сокращение использования к 2005 году; при этом оба варианта предусматривают исключения в отношении использования этого вещества для обработки перед транспортировкой и карантинной обработки; в случае гидрохлорфторуглеродов предусматривается снижение предельного уровня до 2,1 процента и отказ от этих веществ в 2015 году или же сохранение предельного уровня в размере 3,1 процента с полным отказом от этих веществ

в 2030 году. Меры регулирования применительно к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, были также сведены к двум вариантам, а именно: в случае бромистого метила отсутствие мер регулирования или замораживание производства и потребления в сроки, подлежащие определению; в случае гидрохлорфторуглеродов отсутствие мер регулирования или реализация графиков, предусмотренных Копенгагенской поправкой плюс 10 лет; и в случае хлорфторуглеродов сохранение 2010 года в качестве срока прекращения производства и потребления или 2010 года с учетом объемов озоноразрушающих веществ, необходимых для обслуживания ранее выпущенного оборудования.

V. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПО ДОКЛАДУ СЕКРЕТАРИАТА ОБ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЯЕМОЙ СТОРОНАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЯМИ 4, 7 И 9 МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА, И О РАБОТЕ КОМИТЕТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ

35. Г-н Хуго Шалли (Австрия), Председатель Комитета по выполнению, сообщил о том, что Комитет провел в 1995 году три совещания, на которых были рассмотрены четыре основные группы вопросов. Как отметил Председатель, несмотря на растущую важность рассматриваемых Комитетом вопросов, его работа по-прежнему проходит в духе конструктивного сотрудничества. Вполне очевидно, что некоторые Стороны по-прежнему испытывают финансовые, организационные и административные трудности в деле выполнения своих обязательств по Монреальскому протоколу. Комитет считает, что его роль заключается в оказании содействия в деле реализации мер, которые могли бы помочь таким Сторонам выполнять свои обязательства, сознавая при этом, что основная цель Протокола состоит в обеспечении охраны озонового слоя. Он поблагодарил членов Комитета, секретариат, учреждения-исполнители и Специальную рабочую группу по проблемам СПЭ, созданную в рамках Группы по техническому обзору и экономической оценке, за проделанную ими работу в этой области.

36. Относительно обзора данных, представляемых Сторонами, Комитет пришел к выводу о том, что процесс представления данных в целом улучшился, однако все еще имеются серьезные проблемы, особенно в случае многих Сторон с низким уровнем потребления ОРВ. Так, в одном конкретном случае, учитывая неоднократные попытки секретариата получить необходимые данные, Комитет рекомендовал, в соответствии с решением VI/5 шестого Совещания Сторон, реклассифицировать Мавританию в качестве Стороны, не действующей в рамках статьи 5, до тех пор, пока ею не будут представлены требуемые данные (UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1, проект решения VII/17-бис)*.

37. Относительно возможной реклассификации Словении и Кувейта в качестве Сторон, действующих в рамках статьи 5, Председатель сообщил о том, что Словения более не добивается предоставления ей такого статуса и что Кувейт представил необходимые данные секретариату. В этой связи Комитет рекомендовал реклассифицировать Кувейт в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 начиная с 1 января 1994 года.

*

Проект решения VII/17-бис впоследствии был снят (см. пункт 92 ниже).

/...

38. Что касается возможного расхождения между данными, представляемыми какой-либо Стороной, и данными, которые фигурируют в других источниках, как это было в случае данных по численности населения Ливана, Комитет согласился с тем, что по мере возможности необходимо использовать наиболее надежные данные, и поддержал проведение секретариатом консультаций по этому вопросу. Комитет также согласился с тем, что следует уважительно относиться к данным, представляемым и поддерживаемым отдельными странами, поскольку это является вопросом, затрагивающим суверенитет государств.

39. Рассмотрение Комитетом соответствующих аспектов в рамках оценки вопросов, касающихся возможного несоблюдения Протокола, проходило в дружеской и конструктивной атмосфере. По его мнению, эти вопросы относятся к разряду самых важных, которые когда-либо рассматривал Комитет. Комитет также провел обстоятельное обсуждение с представителями Беларуси, Болгарии, Российской Федерации и Украины, которые ранее информировали Стороны об их возможном несоблюдении Протокола в 1996 году. При выработке своих рекомендаций Комитет также тщательно рассмотрел доклад Специальной рабочей группы по проблемам СПЭ, созданной в рамках Группы по техническому обзору и экономической оценке. По итогам этой работы и на основе дальнейших обстоятельных обсуждений и неофициальных консультаций Комитет пришел к выводу о том, что в каждом конкретном случае договоренность с той или иной Стороной относительно возможного несоблюдения должна предусматривать ряд следующих элементов: четкое информирование Стороной и Комитетом по выполнению относительно сложившейся ситуации; полная политическая приверженность Стороны обеспечению выполнения соответствующих положений; четкое понимание того, какие усилия необходимо предпринять для обеспечения соблюдения; и договоренность относительно того, какие меры будут приняты Стороной и Сторонами для оказания содействия в деле реализации этих усилий.

40. В результате консультаций с Болгарией, проходивших в ходе одиннадцатого и двенадцатого совещаний Комитета, было установлено, что, хотя Болгария предполагает возникновение определенных трудностей, страна принимает все необходимые меры для скорейшего обеспечения соблюдения Протокола. Поскольку Болгария не является производителем регулируемых веществ, Комитет довольно быстро пришел к консенсусу по проекту решения VII/14, содержащемуся в документе UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1.

41. Комитет определил, что Польша выполнила свои обязательства по Протоколу в 1995 году и, скорее всего, обеспечит их соблюдение в 1996 году, хотя и имеются некоторые сомнения в отношении наличия заменителей. Эта ситуация, включая возможные потребности в дополнительной информации, отражена в проекте решения VII/13, содержащемся в документе UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1.

42. Комитет провел обстоятельные обсуждения с Беларусью и Украиной и в обоих случаях пришел к соглашению, основанному на общих началах. Важные факторы, которые определяли направленность этих обсуждений, включали: обе эти страны входили в состав бывшего Советского Союза и тесно интегрированы в экономическую и политическую структуру региона; обе страны выполнили свои обязательства в 1995 году, но не смогут этого сделать в 1996 году; ни Беларусь, ни Украина не производят регулируемых веществ,

хотя обе являются их потребителями; ни одна из них не обладает потенциалом для рекуперации или рециркуляции регулируемых веществ; обе страны достигли значительных успехов в разработке правил и создании административного потенциала для обеспечения соблюдения своих обязательств, но эти усилия сдерживаются вследствие серьезных экономических трудностей, стоящих перед странами; Беларусь обещала выполнить свои финансовые обязательства по пополнению Многостороннего фонда; обе Стороны признали необходимость достижения договоренности с Комитетом по проекту решения, содержащему следующие три основных элемента: полная приверженность реализации плана отказа от использования озоноразрушающих веществ; система тесных консультаций; ограничение торговли регулируемыми веществами со Сторонами, действующими в рамках статьи 2, которые не являются членами Содружества Независимых Государств. На этой основе Комитет рекомендовал проекты решений VII/15 и VII/17, содержащиеся в документе UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1.

43. Комитет провел несколько откровенных, открытых и продуктивных обсуждений с представителями Российской Федерации. На основании этих обсуждений Комитету стало ясно, что в отношении Российской Федерации будет также уместным принять решение, аналогичное тем, которые выработаны с Беларусью и Украиной. Комитет полагает, что в этом случае особенно важно предусмотреть определенную структуру с учетом наличия в Российской Федерации значительных производственных мощностей, установок по рециркуляции и структуры экспорта регулируемых веществ своим экономическим партнерам в рамках Содружества Независимых Государств, а также другим странам. В этой связи Комитет счел важным прийти к договоренности в отношении установления контроля над торговлей регулируемыми веществами и ее ограничения, с тем чтобы помочь Российской Федерации, с учетом нынешних экономических стимулов, которые побуждают производителей экспортировать регулируемые вещества, сдерживают усилия по прекращению их использования, как это требуется Протоколом, и ставят под угрозу предоставление финансовой помощи.

44. Комитету удалось достичь договоренности с Российской Федерацией по большинству положений проекта решения VII/16, содержащегося в документе UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1. Однако представители Российской Федерации выразили четкие оговорки в отношении содержания двух пунктов проекта решения, которые касаются контроля и ограничения торговли.

VI. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

45. Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола г-н Джон Вайтло (Австралия) представил доклад Исполнительного комитета о финансовом планировании в Многостороннем фонде (UNEP/OzL.Pro.7/8) и промежуточный доклад Исполнительного комитета о передаче технологии в рамках Многостороннего фонда (UNEP/OzL.Pro.7/10), который был запрошен Рабочей группой открытого

состава Сторон на ее двенадцатом совещании, а также доклад Исполнительного комитета седьмому Совещанию Сторон (UNEP/OzL.Pro.7/7), который был подготовлен в соответствии с пунктом 10 j) круга ведения Комитета (UNEP/OzL.Pro.4/15, приложение X).

46. Председатель сообщил, что Исполнительный комитет провел в 1995 году четыре совещания и сумел достичь значительных успехов благодаря напряженным усилиям членов Исполнительного комитета прежнего состава, секретариата Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей. В течение 1995 года Исполнительный комитет утвердил выделение 211 млн. долл. США на осуществление 511 отдельных проектов и мероприятий, включая 289 инвестиционных проектов, которые после их завершения позволяют упразднить 24 тыс. тонн озоноразрушающих веществ.

47. Он отметил, что Комитет стремился организовать деятельность Многостороннего фонда на постоянной, стабильной и гласной основе. С этой целью Исполнительный комитет изменил внутренние процедуры Исполнительного комитета и секретариата Многостороннего фонда, с тем чтобы справиться с рассмотрением увеличивающегося числа предложений по проектам и воспользоваться возросшим опытом секретариата Фонда, учреждений-исполнителей и соответствующих Сторон. Он изменил формат докладов о работе совещаний, сделав акцент на решениях, принимаемых на каждом совещании. Было создано два подкомитета - по рассмотрению проектов и по финансированию - и были приняты другие инициативы по рационализации процедуры рассмотрения и утверждения проектов. Были разработаны и представлены на рассмотрение седьмому Совещанию Сторон скользящий план на трехгодичный период и подробный план работы. В сочетании с принципами контроля и оценки, которые будут разработаны на девятнадцатом совещании Исполнительного комитета, эти меры позволят Комитету и Сторонам лучше судить об общем ходе работы. В интересах дальнейшего совершенствования деятельности Комитета Председатель отметил, что Исполнительный комитет нуждается в указаниях Сторон по вопросам, касающимся сокращения производства ОРВ и положения стран с низким и очень низким уровнем потребления ОРВ.

48. Исполнительный комитет разработал процедуру для обеспечения упорядоченного рассмотрения проектов, когда имеющихся средств оказывается в какое-либо конкретное время недостаточно для удовлетворения просьб о выделении финансовой помощи. Такие ситуации в определенной мере являются следствием задержки в поступлении взносов, которые могут выплачиваться в любое время до 31 декабря конкретного года. Председатель отметил, что в Фонд выплачивается примерно 85 процентов начисленных взносов, что является очень высоким уровнем для любого фонда Организации Объединенных Наций. В то же время задержки в поступлении взносов создают значительные затруднения для Исполнительного комитета, особенно с учетом того обстоятельства, что 22 процента задолженности приходится на страны - члены Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

VII. ОБЩИЕ ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДАМ, ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ПО ПУНКТАМ 3-6, И ПО ДОКЛАДУ ДИРЕКТОРА-ИСПОЛНИТЕЛЯ

49. До начала общих прений по пункту 7 повестки дня с сообщениями выступили представители четырех учреждений-исполнителей Многостороннего фонда, Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС) и Управления по обслуживанию проектов Организации Объединенных Наций (УОП ООН).

50. Генеральный директор Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) г-н Морисио де Мария и Кампос заявил, что его организация сознает свою роль в осуществлении программы поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ, связанной с целями устойчивого развития. Программа ЮНИДО в области окружающей среды и энергетики является одной из приоритетных областей ее деятельности. Он добавил, что ЮНИДО в качестве учреждения-исполнителя Многостороннего фонда активно действует в 46 развивающихся странах, участвуя в реализации 45 проектов по отказу от использования ОРВ. Ожидается, что, благодаря осуществлению этих проектов, в 1996 году потребление регулируемых веществ сократится на 3 700 тонн, взвешенных с учетом ОРС, а еще 103 проекта, которые уже разработаны или разрабатываются в настоящее время, позволят сократить потребление ОРВ на 9 600 тонн этих веществ, взвешенных с учетом ОРС. Такие достижения стали возможными благодаря тесному сотрудничеству учреждений-исполнителей при подготовке совместной политики. Внедрение необходимых новых технологий также будет способствовать повышению роли ЮНИДО в промышленной перестройке развивающихся стран и в то же время послужит интересам охраны окружающей среды благодаря переходу на энергосберегающие и экологически чистые производственные процессы. Он выразил признательность Многостороннему фонду, ЮНЕС и Всемирному банку за их сотрудничество в этой важной области.

51. Руководитель и Председатель Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС) г-н Мохамед Т. эль-Ашри заявил, что ФГОС недавно утвердил стратегическую оперативную структуру для финансирования срочных мер по сокращению использования ОРВ в странах, имеющих право на получение помощи по линии ФГОС, на которые не распространяется деятельность Многостороннего фонда Монреальского протокола. При этом ФГОС будет стремиться избегать дублирования усилий и будет содействовать осуществлению текущих программ на основе применения целостного подхода, ориентированного на минимальные издержки, в тесном сотрудничестве с секретариатом Многостороннего фонда. Помощь Фонда будет ограничена теми странами - Сторонами Монреальского протокола, которые ратифицировали Лондонские поправки. Будет предоставлено финансирование на сумму порядка 40 млн. долл. США. На сегодняшний день утверждено пять проектов по прекращению использования озоноразрушающих веществ, три из которых касаются Болгарии, Венгрии и Словении. Он выразил надежду на то, что при условии всестороннего сотрудничества в течение трех-четырёх лет можно будет отказаться от использования полностью галогенированных озоноразрушающих веществ в большинстве стран с переходной экономикой. Он подчеркнул, что уже имеется соответствующая технология и что необходимы надлежащее финансирование и политическая воля, с тем чтобы эти усилия увенчались успехом.

52. Помощник Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) г-н Андерс Вийкман заявил, что в качестве одного из четырех учреждений-исполнителей в рамках Многостороннего фонда ПРООН уделяет первоочередное внимание проектам, направленным на охрану глобального озонового слоя. В настоящее время осуществляется 398 проектов в 41 стране: 14 - в Африке и на Ближнем Востоке, 10 - в Азии и Тихоокеанском регионе и 17 - в Латинской Америке и Карибском бассейне. На эти цели предусмотрено финансирование на сумму 110 млн. долл. США, из которых уже выделено 31 млн. долл. США. Было завершено 58 проектов по оказанию технической помощи и 30 инвестиционных проектов, в результате чего сокращено потребление 1 722 тонн хлорфторуглеродов, взвешенных с учетом ОРС, в шести странах - Египте, Китае, Малайзии, Мексике, Таиланде и Филиппинах. Мероприятия по секторам распределяются следующим образом: пеноматериалы и холодильное оборудование (40 процентов), растворители (4,4 процента), аэрозоли (2,5 процента) и галоны (2,1 процента). В силу высокой озоноразрушающей способности галонов есть основания полагать, что возрастет число утвержденных проектов по сокращению использования этих соединений. ПРООН осуществляет 20 проектов по укреплению организационного потенциала, поскольку исходит из того, что устойчивость деятельности в долгосрочном плане может быть обеспечена только на основе создания потенциала. Ее деятельность в области прекращения использования бромистого метила охватывает около 30 стран, а обследование указывает на то, что, хотя его можно заменить в нескольких областях, трудно найти альтернативы этому соединению в области обработки скоропортящихся продуктов, где потребуются дополнительные испытания возможных альтернатив. ПРООН выражает надежду на то, что будет создан механизм, который поможет осуществлять отказ от озоноразрушающих веществ на мелких предприятиях.

53. Директор Центра программной деятельности по промышленности и окружающей среде (ЦПД/ПОС) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде г-жа Жаклин Алоизи де Лардерел заявила, что Программа действий по охране озонового слоя, осуществляемая ЦПД/ПОС, финансируется по линии Многостороннего фонда и состоит из трех основных элементов: служба обмена информацией для оказания странам помощи в выявлении, отборе и применении альтернативных технологий и методов; компонент профессиональной подготовки и создания сетей; а также программы по странам и программы укрепления потенциала для стран с низким уровнем потребления ОРВ. ЦПД/ПОС считает, что важно поддерживать тесные связи между национальными отделами по охране озонового слоя и содействовать укреплению организационной инфраструктуры. Особую поддержку следует оказывать странам с низким уровнем потребления ОРВ, а также малым и средним предприятиям. После принятия оперативной стратегии ФГОС ЮНЕП совместно с ПРООН будет также оказывать помощь странам с переходной экономикой. В заключение она выразила особую признательность правительству Швеции за его поддержку деятельности по формированию региональной сети в Юго-Восточной Азии, правительству Финляндии за оказание технической помощи странам, не являющимся Сторонами Монреальского протокола, а также членам групп по оценке и различных комитетов за их постоянное содействие.

54. Директор-исполнитель Управления по обслуживанию проектов Организации Объединенных Наций (УОП ООН) г-н Р. Хелмке заявил, что в качестве подразделения Организации Объединенных Наций, занимающегося исключительно услугами в области управления и осуществления многосторонних программ развития, УОП ООН осуществляет инвестиционные проекты ПРООН в рамках Многостороннего фонда, содействующие предприятиям в осуществлении отказа от озоноразрушающих веществ. Участие УОП ООН в осуществлении проектов по линии Монреальского протокола дает хорошие результаты, включая завершение 29 инвестиционных проектов, в том числе первого инвестиционного проекта, завершено в рамках Многостороннего фонда. УОП ООН надеется на то, что и в будущем результаты будут не хуже.

55. Директор Департамента окружающей среды Всемирного банка г-н Эндрю Стир заявил, что Банк является крупнейшим учреждением-исполнителем Многостороннего фонда с инвестиционным портфелем на сумму порядка 200 млн. долл. США. Он начал осуществление мероприятий в области охраны озонового слоя по линии также Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС) для оказания помощи странам с переходной экономикой в выполнении их обязательств по Монреальскому протоколу. Инвестиционные проекты Банка в 20 странах, предусматривающие осуществление 200 мероприятий на уровне отдельных предприятий, позволят отказаться от использования 40 тыс. тонн озоноразрушающих веществ, взвешенных с учетом ОРС, что соответствует 20 процентам потребления этих веществ во всех развивающихся странах в 1993 году. Кроме того, деятельность по линии ФГОС предполагает завершить переход на озоносберегающие технологии в пяти восточноевропейских странах в течение следующих четырех месяцев. Осуществляется подготовка проектов для оказания помощи по линии ФГОС для четырех других восточноевропейских стран, включая Российскую Федерацию, при этом в центральноазиатских странах скоро начнется определение проектов параллельно с подготовкой их программ по странам. В силу ограниченности имеющихся ресурсов важно максимально повысить эффективность и взаимодействие и не замыкаться лишь на осуществлении отдельных проектов. С учетом этого Банк при поддержке Исполнительного комитета разработал свой план деятельности на 1996 год. Закрытие предприятий по производству хлорфторуглеродов в Российской Федерации представляет собой самую многообещающую возможность в мире по экономичному отказу от использования озоноразрушающих веществ, однако, если не будут устранены финансовые проблемы, Российская Федерация будет по-прежнему привязана к использованию хлорфторуглеродов. Поэтому необходимо срочно изыскать средства для осуществления российской программы прекращения производства и потребления.

56. В ходе общих прений по докладам, представленным в соответствии с пунктами 3-6 повестки дня, и по докладу Директора-исполнителя заявления были сделаны представителями 57 государств и Европейского сообщества и 8 неправительственных организаций.

57. Все выступившие представители выразили признательность правительству Австрии за организацию проведения Совещания Сторон в год 10-й годовщины подписания Венской конвенции.

58. Многие представители выразили свое удовлетворение блестящей работой секретариата по озону, секретариатов ЮНЕП и Многостороннего фонда, а также групп по оценке и учреждений-исполнителей Многостороннего фонда. Некоторые представители особо подчеркнули работу, проделанную ПРООН и ЮНЕП в области создания потенциала.

59. Многие представители положительно отозвались о результатах, достигнутых в рамках выполнения Монреальского протокола, отметив, что в мире нет аналогичного ему международного природоохранного механизма. Такой успех был достигнут благодаря следующим двум факторам: работа в рамках Протокола последовательно строилась на основе результатов научных, технических и экономических оценок; при осуществлении Протокола всегда царил дух партнерства, учитывающий общие, но при этом дифференцированные обязательства, - дух партнерства, который был характерен для взаимоотношений между развивающимися и развитыми странами.

60. Многие представители, однако, предупредили о том, что не следует предаваться чувству успокоенности, при этом некоторые отметили выводы Группы по научной оценке, которые четко указывают на то, что все еще отмечается повышение уровней содержания стратосферного хлора и брома и наблюдается устойчивое увеличение озоновой дыры. В связи с этим по-прежнему актуален вопрос о необходимости срочного принятия дополнительных мер. Ряд представителей напомнили о том, что принцип "осторожности", который с самого начала был краеугольным камнем реализации природоохранных мероприятий в области озона, должен по-прежнему применяться при решении Сторонами проблем, связанных с устранением рисков, существующих для озонового слоя. Один из этих представителей заявил, что Стороны, действующие в рамках статьи 2, должны обеспечить позитивное руководство в решении этих вопросов. Другой представитель заявил, что необходимо проведение переговоров, которые бы позволили сбалансировать вопросы регулирования потребления озоноразрушающих веществ и усилия Сторон, действующих в рамках статьи 5, направленные на развитие их экономики.

61. Многие представители рассказали об успехах, достигнутых их странами в деле выполнения Протокола, ряд из них сообщили об утверждении или завершении в ближайшем будущем их программ по странам, а также о состоянии ратификации поправок к Протоколу в их соответствующих странах. При этом несколько представителей сослались на более серьезные трудности, с которыми сталкиваются Стороны, действующие в рамках статьи 5, при выполнении своих обязательств по Монреальскому протоколу.

62. Несколько представителей высказали мнение о том, что следует предпринять все необходимые усилия для сокращения периода восстановления стратосферного озона в рамках принятия более жестких решений в отношении производства и потребления озоноразрушающих веществ. Многие призвали сократить до 2 процентов показатель в формуле предельного уровня гидрохлорфторуглеродов в отношении Сторон, действующих в рамках статьи 2, и перенести сроки отказа от использования гидрохлорфторуглеродов на 2015 год. Другие высказались в поддержку сохранения Копенгагенских поправок, сославшись на необходимость обеспечения эффективных стимулов для промышленности и уделения большего внимания деятельности, имеющей более серьезные экологические последствия. Один из представителей призвала Стороны избегать по мере возможности использование гидрохлорфторуглеродов в

качестве альтернативы хлорфторуглеродов. Это вполне реалистичная задача, если учитывать осуществляемую в последнее время оперативную разработку альтернатив для гидрохлорфторуглеродов.

63. Ряд представителей высказались в поддержку достижения на нынешнем Совещании договоренности о полном прекращении производства и потребления бромистого метила к 2001 году в Сторонах, действующих в рамках статьи 2, что явилось бы четким предупреждением для химических и сельскохозяйственных предприятий о том, что любые капиталовложения в технологию, основанную на бромистом метиле, окажутся убыточными. Несколько представителей предложили, чтобы сокращение производства и потребления бромистого метила осуществлялось в два этапа: сокращение на 25 процентов к 1998 году и на 50 процентов к 2005 году. Другой представитель предложил осуществить 25-процентное сокращение в 2003-2005 годах, а полное прекращение производства и потребления - в 2005-2010 годах с учетом исключений в отношении использования бромистого метила, для обработки перед транспортировкой и карантинной обработки. При этом другой представитель напомнил о том, что любые договоренности об усилении мер регулирования должны максимально учитывать проблемы всех заинтересованных сторон, включая аспекты охраны окружающей среды, вопросы сельского хозяйства и интересы широкой общественности. Один из представителей добавил, что установление сроков полного прекращения производства и потребления бромистого метила пока является преждевременным. По мнению ряда представителей, заслуживает внимания предложение относительно того, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке рассмотрела предложение о возможности введения исключений по категории особо важных видов сельскохозяйственного применения в течение периода после прекращения производства и потребления бромистого метила.

64. Ряд представителей выразили удовлетворение теми усилиями, которые предпринимаются Сторонами, действующими в рамках статьи 5, для осуществления существующих мер регулирования, отметив при этом, что многие из этих стран фактически опережают график, предусмотренный Протоколом. Ряд представителей высказались за введение ограничений в отношении бромистого метила и гидрохлорфторуглеродов применительно к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, при этом один из них поддержал режим замораживания, аналогичный тому, который существует для Сторон, действующих в рамках статьи 2. Некоторые представители настоятельно призвали Стороны, действующие в рамках статьи 5, взять на себя обязательства по значительному сокращению производства и потребления этих веществ, начав этот процесс с безотлагательного замораживания. Ряд представителей высказали обеспокоенность в связи с тем, что нерегулируемое увеличение использования этих веществ в некоторых странах мира может перечеркнуть успехи, достигнутые промышленно развитыми странами в деле сокращения потребления и производства этих веществ. Эти представители заявили, что даже достижение какой-либо принципиальной договоренности, определяемой наличием финансовых ресурсов, было бы желательным. Один из представителей Сторон, не действующих в рамках статьи 5, заявил, что, несмотря на необходимость наличия четких задач и графиков их выполнения, график поэтапного прекращения производства и потребления

гидрохлорфторуглеродов, который будет применяться к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, должен позволить этим странам извлечь пользу из уже существующего оборудования и технологий, которые основаны на применении гидрохлорфторуглеродов.

65. Многие другие представители высказались против принятия мер регулирования в отношении бромистого метила и гидрохлорфторуглеродов в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Ряд представителей заявили, что принятие мер регулирования гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила до проведения первого опробования альтернатив для обеспечения их действенности и рентабельности является неразумным и нецелесообразным. При этом один из них заявил, что даже введение режима замораживания представляется весьма рискованной мерой. Один из представителей заявил, что введение мер регулирования этих веществ должно предусматривать длительные сроки поэтапного прекращения производства и потребления, позволяющие обеспечить соответствующий переходный период. Многие представители подчеркнули, что оговорки многих Сторон, действующих в рамках статьи 5, относительно мер регулирования бромистого метила касались вопросов продовольственной безопасности, социально-политической и экономической стабильности и самого выживания. Другие выразили обеспокоенность в связи с тем, что принятие дополнительных мер регулирования гидрохлорфторуглеродов может вызвать чрезмерные трудности для экономического развития некоторых Сторон, действующих в рамках статьи 5, при этом один из этих представителей высказал мнение о том, что осуществление новых мер регулирования может отрицательно сказаться на предпринимаемых в настоящее время усилиях в деле поэтапного прекращения производства и потребления этих веществ.

66. Один из представителей отметил, что окончательные сроки отказа от использования бромистого метила в Сторонах, действующих в рамках статьи 2, будут зависеть от параллельных мер, предпринимаемых развивающимися странами, поскольку введение мер регулирования бромистого метила окажет серьезное воздействие на конкурентоспособность фермеров. Представители двух Сторон, действующих в рамках статьи 5, заявили, что они фактически уже отказываются от использования бромистого метила.

67. Несколько представителей выразили обеспокоенность в отношении ослабления положений обязательств, принятых в рамках Протокола. Они отметили, что в 1990 году Стороны согласились на прекращение использования хлорфторуглеродов в развивающихся странах к 2010 году, а сегодня, всего лишь пять лет спустя, предлагается ослабить это обязательство. Чтобы Протокол был эффективным и воспринимался со всей серьезностью, необходимо подчеркнуть важное значение выполнения ранее принятых обязательств. Один из представителей предостерег, в частности, от нанесения ущерба договорам посредством всяческих "дополнений". Венская конвенция и Монреальский протокол представляют собой более чем договоры - они рассматриваются как модели сотрудничества в глобальных масштабах. Если будут утрачены темпы реализации режима охраны озонового слоя, то это создаст плохой прецедент для других, менее важных конвенций.

68. Один из представителей предложил учитывать в любом решении, принимаемом Совещанием в отношении сроков отказа от использования озоноразрушающих веществ, количество и долю тех Сторон, которые в состоянии согласиться на более строгие сроки и уложиться в них. Другой представитель заявил, что частые промежуточные изменения и предлагаемые корректировки сроков прекращения использования озоноразрушающих веществ оказывают отрицательное воздействие на промышленность и экономику стран.

69. Ряд представителей указали на достойные сожаления случаи незаконной торговли регулируемыми веществами. Такие случаи представляют собой серьезную угрозу для уже достигнутых результатов и требуют принятия согласованных и скоординированных мер, основанных на постоянном обмене информацией и ужесточении систем контроля. Следует укрепить существующие механизмы и, если необходимо, создать новые.

70. Многие представители отметили, что техническая поддержка и финансовое положение Многостороннего фонда непосредственно связаны со способностью развивающихся стран выполнять свои обязательства по прекращению потребления озоноразрушающих веществ и что имеющиеся на данный момент средства недостаточны для достижения соответствующих целей в развивающихся странах. Несколько представителей указали, что возлагаются все большие ожидания и требования в отношении сроков отказа от использования озоноразрушающих веществ Сторонами, действующими в рамках статьи 5, но в то же время это не сопровождается соответствующим ростом обязательств, выраженным в фактическом выделении средств. Они подчеркнули, что по мере усиления режимов регулирования должны усиливаться и обязательства по внесению средств в Фонд. Другой представитель напомнил о том, что обязательства Сторон, действующих в рамках статьи 5, обуславливаются тем, как Стороны, не действующие в рамках статьи 5, выполняют свои собственные обязательства, в том числе финансового характера. Кроме того, некоторые представители выразили мнение о том, что на промышленно развитых странах лежит моральная обязанность активно вносить средства в Фонд, поскольку они нанесли наибольший ущерб озоновому слою.

71. Другие представители подчеркнули, что укрепление Многостороннего фонда следует увязывать с более четким проявлением приверженности развивающихся стран целям Протокола. С другой стороны, более явное проявление такой приверженности со стороны развивающихся стран должно сопровождаться соответствующими мерами со стороны стран, вносящих взносы, при определении уровня финансирования в будущем. Они напомнили о том, что партнерство, на котором зиждется режим охраны озонового слоя, основано на сбалансированном и справедливом распределении усилий и обязательств между развитыми и развивающимися странами. Один из представителей заявил, что вопрос о пополнении Фонда дополнительными ресурсами должен быть центральным элементом обсуждения. Другой представитель заявил, что пока еще слишком рано серьезно говорить о пополнении Многостороннего фонда, но страны, являющиеся крупнейшими вкладчиками в Фонд, могут взять на себя обязательства, соразмерные их возможностям. Ряд представителей взяли на себя такие обязательства, подчеркнув, что Фонд должен обладать достаточными средствами для того, чтобы содействовать своевременному отказу от использования ОРВ.

72. Один из представителей выступил против применения в Фонде критерия рентабельности, который, по его мнению, является причиной несбалансированности в распределении ресурсов. Он высказался за применение дополнительных критериев, в частности, критерия географической сбалансированности.

73. Отметив с озабоченностью, что некоторые страны имеют задолженность по взносам в Многосторонний фонд, один из представителей заявил, что, по его мнению, в условиях, когда некоторые страны испытывают серьезные экономические трудности, которые не дают им возможности вносить средства в Фонд, в случае сознательного решения той или иной Стороны не выполнять своих обязательств по выплате взносов должна применяться процедура несоблюдения, как и в случае невыполнения требований о предоставлении данных. Он призвал неправительственные организации следить за теми странами, которые не выполняют своих обязательств, и предложил внести соответствующие изменения в круг ведения Комитета по выполнению в интересах справедливости. Другой представитель возразил против внесения каких-либо изменений в критерии предоставления помощи по линии Многостороннего фонда.

74. Один из представителей заявил, что эффективное функционирование Фонда следует обеспечить на основе скорейшего выполнения рекомендаций, содержащихся в последнем исследовании по вопросу о механизме финансирования.

75. Несколько представителей предложили уделять особое внимание интересам и потребностям стран с переходной экономикой и настоятельно призвали оказать таким странам специальную помощь, с тем чтобы они могли отказаться от использования озоноразрушающих веществ в кратчайшие сроки. Другой представитель в известной мере согласился с этим предложением, но настоятельно призвал те страны, которые еще не обеспечили выполнение своих обязательств, прислушаться к рекомендациям Комитета по выполнению.

76. Представитель Российской Федерации заявил, что, несмотря на все испытываемые трудности, его страна остается приверженной принципам Венской конвенции и Монреальского протокола. Единственный способ разрешения создавшегося противоречия заключается в том, чтобы предоставить Российской Федерации отсрочку в выполнении ее обязательств по Протоколу и помощь по линии ФГОС. Он предложил признать особый статус государств с переходной экономикой в рамках Монреальского протокола, как это уже сделано в случае других природоохранных конвенций. Сторонам следует навсегда отказаться от применения дискриминационных мер по отношению к тем странам, которые, несмотря на приверженность целям Венской конвенции и Монреальского протокола, в силу объективных причин не в состоянии строго в установленный срок выполнить свои обязательства. Следует также отказаться от методов давления в отношении стран, предприятия которых именно из-за отсутствия финансовых средств, обусловленного экономическим кризисом, задерживаются с модернизацией и переходом на озонобезопасные вещества. Предлагаемый вариант решения с запретом для экспорта рециркулированных и восстановленных хладонов из Российской Федерации противоречит не только Копенгагенской поправке, но и

целесообразности - экономической, технологической и экологической. Наиболее целесообразным представляется решение, согласно которому Специальная рабочая группа по проблемам СПЭ получила задание завершить в течение минимум полугода необходимую работу по нерешенным проблемам.

77. Один из представителей выразил мнение о необходимости дополнительных мер по повышению осведомленности для обеспечения приверженности потребительского и частного секторов целям Монреальского протокола и предоставления промышленности необходимых технических знаний в отношении использования новых технологий. С этой целью необходимо мобилизовать совместные усилия правительств, неправительственных организаций и средств массовой информации. Несколько других представителей рассказали также о кампаниях по повышению осведомленности общественности, которые проводились в их странах. Один из представителей выразил мнение о том, что в странах, в которых общественность осведомлена о проблемах разрушения озонового слоя, требуется гораздо больше мужества для того, чтобы противостоять негодованию общественности, чем для принятия строгих мер.

78. Представители Швеции и Нидерландов информировали Совещание о том, что правительства их стран готовы увеличить свои взносы в Многосторонний фонд в соответствии с новыми обязательствами, которые возьмут на себя Стороны, действующие в рамках статьи 5, и предоставить дополнительную финансовую помощь представителям этих Сторон, которые участвуют в работе Группы по техническому обзору и экономической оценке.

79. Один из представителей предложил Исполнительному комитету провести углубленное исследование для выявления препятствий на пути передачи технологии, которые сдерживают процесс осуществления Протокола. Он предложил также обеспечить участие стран, действующих в рамках статьи 5, в изучении этой проблемы и в выработке рекомендаций в отношении путей преодоления реальных препятствий на пути передачи технологии. Другой представитель выразил мнение о том, что страны, действующие в рамках статьи 5, должны иметь возможность рассчитывать на достаточный уровень передачи технологии хорошего качества.

80. Еще один представитель выразил надежду на то, что в интересах геополитического равновесия членского состава Группы по техническому обзору и экономической оценке следует серьезно рассмотреть просьбу, высказанную в ходе одиннадцатого совещания Рабочей группы открытого состава, состоявшегося в мае 1995 года в Найроби, об увеличении числа представителей Сторон, действующих в рамках статьи 5.

81. Один из представителей подчеркнул необходимость создания компетентных и независимых технических групп, что позволит Сторонам принимать информированные и соответствующие решения. В этой связи он приветствовал предложение о реорганизации Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены.

82. По вопросу о технологических агентах один из представителей заявил, что он возражает против распространения процедуры основных видов применения на технологические агенты, что является сложным и неуместным делом.

83. Один из представителей заявил, что следует укреплять механизмы регионального сотрудничества, с тем чтобы повысить их эффективность в решении конкретных региональных проблем.
84. Один из представителей отметил, что потребности стран с низким уровнем потребления ОРВ в помощи являются довольно скромными, но в то же время такая помощь может быть весьма эффективной в обеспечении быстрого отказа этих стран от использования озоноразрушающих веществ. Другой представитель заявил, что проблема передачи технологии имеет особое значение в контексте стран с низким уровнем потребления ОРВ.
85. Один из представителей с беспокойством отметил, что усилия по передаче озоносберегающих технологий Сторонам, действующим в рамках статьи 5, все в большей мере сдерживаются в результате экспорта подержанного и устаревшего оборудования, использующего или содержащего озоноразрушающие вещества в эти Стороны. Он призвал к выработке мер по обеспечению регулирования и контроля торговли подержанным оборудованием. Такие меры регулирования следует применять в странах происхождения. Другой представитель подчеркнула необходимость повышения ответственности всех производителей за их продукцию не только на этапе производства, но и в процессе ее использования и удаления с учетом вредного воздействия такой продукции. Она призвала к разработке систем устойчивого производства и потребления, основанных на принципе экологического цикла.
86. Один из представителей заявил, что упомянутая в Венской конвенции необходимость активизировать научные исследования и систематические наблюдения для получения более глубоких и полных научных знаний о явлении изменения состояния озонового слоя нигде не проявляется столь остро, как в южном антарктическом районе, где была обнаружена так называемая "озоновая дыра". Несколько представителей призвали к созданию дополнительного числа станций в рамках региональных и глобальных сетей под эгидой созданной Всемирной метеорологической организацией Глобальной системы наблюдения за озоном для восполнения имеющихся пробелов в данных. В этой связи один из представителей выразил признательность тем Сторонам, которые оказали поддержку созданию станций наблюдения за озоном в странах, действующих в рамках статьи 5.
87. Несколько представителей неправительственных организаций выразили признательность делегатам, присутствующим на Совещании, за то, что они заняли, по их словам, мужественную позицию по некоторым весьма сложным проблемам. Однако другие представители неправительственных организаций выразили разочарование по поводу того, какую позицию заняли многие Стороны по различным проблемам, в частности по проблеме мер регулирования гидрохлорфторуглерода и бромистого метила. Представитель одной из неправительственных организаций выразил обеспокоенность по поводу того, что позиция многих Сторон представляет собой отход от их обязательств, принятых в Лондоне и Копенгагене. Представитель другой неправительственной организации выразила сожаление по поводу того, что многие промышленно развитые страны не принимают на себя ведущую роль в вопросе о поэтапном прекращении производства и потребления бромистого метила. Она заявила, что с учетом того факта, что поэтапное прекращение производства и потребления этого вещества является единственной наиболее

важной мерой, которая может быть принята для охраны озонового слоя, совершенно неприемлемо ожидать отказа от него до 2010 года. Она предупредила Стороны о возможном недовольстве общественности, если они не смогут достичь серьезной договоренности по этому вопросу.

88. Некоторые другие представители неправительственных организаций выразили разочарование по поводу того, что слишком много внимания уделяется экономическим соображениям, а не проявлению искренней заботы о жизни человека, и призвали Стороны не отдавать предпочтение монопольным интересам промышленности. Представитель еще одной неправительственной организации напомнил делегатам о том, что Монреальский протокол может способствовать внедрению новых технологий и разработок в промышленности, и призвал их способствовать усилению режима охраны озонового слоя. Представитель одной из неправительственных организаций отметил, что опыт, накопленный в области использования хлорфторуглеродов и галонов продемонстрировал, что в тех странах, которые установили ранние сроки прекращения потребления и производства, промышленные предприятия получили стимул к разработке альтернатив и смогли опередить всех в этой области на международном уровне.

89. Представитель одной из неправительственных организаций выразил сомнение в отношении мнений, изложенных в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке, касающихся существования экономически осуществимых альтернатив бромистому метилу и заявил, что необходимо уделить серьезное и соответствующее внимание закономерной обеспокоенности сельскохозяйственных производителей, связанной с наличием альтернатив и заменителей бромистого метила. Представитель другой неправительственной организации предложил включить экспертов из неправительственных организаций в состав Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, поскольку они поддерживают непосредственные контакты с фермерами на низовом уровне.

VIII. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

90. Седьмое Совещание Сторон приняло ряд решений на своих 5-м и 7-м (заключительном) заседаниях 6 и 7 декабря 1995 года на основе проектов решений, представленных подготовительным совещанием (UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1 и Add.1), и доклада председателя контактной группы, учрежденной для обсуждения проектов решений, касающихся мер регулирования, который был представлен Совещанию на его заключительном заседании 7 декабря. Текст принятых решений содержится в пункте 94 ниже. Все проекты решений были приняты консенсусом, при этом высказанные замечания и поправки отражены в пунктах 95-152 ниже.

91. Корректировки к Монреальскому протоколу (см. приложения I-III ниже) были приняты на основе доклада Правовой редакционной группы (UNEP/OzL.Pro.7/2/Rev.1), который был представлен г-ном Патриком Зилом (Соединенное Королевство), председателем Группы на 7-м (заключительном) заседании Совещания 7 декабря.

92. Помимо проектов решений, Совещанию был представлен также проект решения о статусе Мавритании, согласно решению VI/5 шестого Совещания Сторон, представленный подготовительным совещанием

(UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1, проект решения VII/17-бис). После того, как председатель Комитета по выполнению информировал Собрание о том, что Мавритания уже представила необходимые данные, Собрание постановило снять этот проект решения.

93. По предложению председателя контактной группы Собрание также согласилось, что проекты решений VII/2 о дополнительных корректировках к Протоколу и VII/22 о предоставлении Исполнительному комитету Многостороннего фонда права финансировать проекты, касающиеся бромистого метила, с целью оценки альтернатив необходимо рассматривать с учетом общих согласованных положений в отношении мер регулирования.

А. Решения, принятые седьмым Собранием Сторон

94. Седьмое Собрание Сторон постановляет:

Решение VII/1. Дополнительные корректировки и сокращения: регулируемые вещества, перечисленные в приложении А к Протоколу

принять в соответствии с процедурой, изложенной в пункте 9 статьи 2 Монреальского протокола, корректировки и сокращения, касающиеся производства и потребления регулируемых веществ, перечисленных в приложении А к Протоколу, в том виде, как они изложены в приложении I к докладу седьмого Собрания Сторон;

Решение VII/2. Дополнительные корректировки и сокращения: регулируемые вещества, перечисленные в приложении В к Протоколу

принять в соответствии с процедурой, изложенной в пункте 9 статьи 2 Монреальского протокола, корректировки и сокращения, касающиеся производства и потребления регулируемых веществ, перечисленных в приложении В к Протоколу, в том виде, как они изложены в приложении II к докладу седьмого Собрания Сторон;

Решение VII/3. Дополнительные корректировки и сокращения: регулируемые вещества, перечисленные в приложениях С и Е к Протоколу

1. принять в соответствии с процедурой, изложенной в пункте 9 статьи 2 Монреальского протокола, корректировки и сокращения, касающиеся производства и потребления регулируемых веществ, перечисленных в приложениях С и Е к Протоколу, в том виде, как они изложены в приложении III к докладу седьмого Собрания Сторон;

2. принять в соответствии с процедурой, изложенной в пункте 9 статьи 2 Монреальского протокола корректировку озоноразрушающей способности, определенной в приложении Е, в том виде, как это изложено в приложении III к докладу седьмого Собрания Сторон, и обеспечить вступление корректировки в силу 1 января 1997 года;

3. что Совещание Сторон рассмотрит к 2000 году необходимость дальнейших корректировок графика поэтапного прекращения производства и потребления гидрохлорфторуглеродов для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5;

Решение VII/4. Предоставление финансовой поддержки и передача технологии

1. подчеркнуть важность эффективного осуществления финансового сотрудничества, в том числе предоставление достаточных средств в рамках статьи 10, и передачу технологии в рамках статьи 10 А Монреальского протокола, с тем чтобы помочь Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, соблюдать существующие меры регулирования в рамках Протокола;

2. подчеркнуть, что принятие любых новых мер регулирования седьмым Совещанием Сторон для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, потребует дополнительного финансирования, что необходимо будет отразить в пополнении Многостороннего фонда в 1996 году и в последующий период, а также в осуществлении передачи технологии;

3. подчеркнуть, что осуществление мер регулирования Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, будет зависеть, как это предусмотрено в пункте 5 статьи 5, от эффективного осуществления финансового сотрудничества, предусмотренного в статье 10, и передачи технологии, предусмотренной в статье 10 А;

4. при принятии решений о пополнении Многостороннего фонда в 1996 году и в последующий период призвать Стороны выделить необходимые средства для обеспечения того, чтобы страны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, могли соблюдать свои обязательства, связанные с согласованными мерами регулирования;

Решение VII/5. Определение "карантинной обработки" и "обработки перед транспортировкой"

что:

а) использование бромистого метила для "карантинной обработки" означает его использование для предупреждения интродукции, укоренения и/или распространения карантинных паразитов (включая возбудителей заболеваний) или для обеспечения официального контроля за ними, при этом:

- i) официальный контроль - это контроль, осуществляемый или санкционируемый национальным органом по охране растений, животных или окружающей среды или национальным органом здравоохранения;
- ii) карантинные паразиты - это паразиты, имеющие потенциальную важность для подвергаемого вследствие этого опасности района и еще не находящиеся в нем или находящиеся, но широко не распространившиеся, и подлежащие официальному контролю;

b) использование для "обработки перед транспортировкой" означает те виды обработки, которые применяются непосредственно до осуществления экспорта и в связи с ним для соблюдения фитосанитарных или санитарных требований страны-импортера или существующих фитосанитарных или санитарных требований страны-экспортера;

c) при применении этих определений всем странам настоятельно рекомендуется воздерживаться от использования бромистого метила и, где это возможно, повсеместно использовать озонобезопасные технологии. В случае использования бромистого метила Сторонам настоятельно рекомендуется по возможности сводить к минимуму выбросы и применение бромистого метила с помощью методов локализации, рекуперации и рециркуляции;

Решение VII/6. Сокращение выбросов бромистого метила

что Сторонам следует стремиться к сокращению выбросов бромистого метила за счет поощрения производителей и пользователей к принятию надлежащих мер по осуществлению, в частности, рациональной сельскохозяйственной практики и усовершенствованных методов использования;

Решение VII/7. Торговля бромистым метилом

1. сослаться на пункт 10 статьи 4 Протокола, который предусматривает, в частности, что к 1 января 1996 года Стороны рассмотрят вопрос о целесообразности внесения поправки в Протокол, с тем чтобы распространить меры, предусмотренные в статье 4, на торговлю бромистым метилом с государствами, не являющимися Сторонами Протокола;

2. признавая важность мер регулирования торговли, предусмотренных в статье 4, в содействии достижению экологических целей Протокола, рассмотреть на восьмом Совещании Сторон целесообразность внесения поправки в Протокол, касающейся торговли регулирующими веществами, перечисленными в приложении E, а также продуктами, содержащими регулируемые вещества, перечисленные в приложении E, с государствами, не являющимися Сторонами Протокола;

3. с этой целью просить Группу по техническому обзору и экономической оценке пояснить восьмому Совещанию Сторон, какие продукты, если таковые имеются, следует рассматривать как продукты, содержащие регулируемые вещества, перечисленные в приложении E;

Решение VII/8. Обзор мер регулирования бромистого метила

1. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить к девятому Совещанию Сторон доклад, с тем чтобы позволить Сторонам рассмотреть дополнительные корректировки мер регулирования бромистого метила. При выполнении этой задачи Группе по техническому обзору и экономической оценке следует, в частности, рассмотреть наличие приемлемых альтернатив бромистому метилу для конкретных видов применения;

2. что при изучении приемлемости возможных заменителей и альтернатив бромистого метила Группа по техническому обзору и экономической оценке будет рассматривать и руководствоваться той степенью, в которой определенные в качестве альтернатив и/или заменителей технологии и химические вещества были в полной мере подвергнуты испытаниям в лабораторных и полевых условиях, в том числе полевым испытаниям в странах, действующих в рамках статьи 5, а также, в частности, в полной мере получили оценку в отношении эффективности, простоты применения, соответствия климатическим условиям, почвам и методам земледелия, наличия на коммерческой основе, экономической приемлемости и эффективности применения в отношении конкретных вредителей;

Решение VII/9. Основные внутренние потребности

признавая, что Монреальский протокол требует от каждой Стороны, действующей в рамках статьи 5, заморозить производство и потребление хлорфторуглеродов к 1 июля 1999 года и других веществ, перечисленных в приложениях А и В, в последующий период,

признавая потребности Сторон, действующих в рамках статьи 5, в соответствующих и надлежащего качества поставках озоноразрушающих веществ по справедливым ценам,

признавая необходимость принятия мер во избежание установления какой-либо монополии на поставки озоноразрушающих веществ Сторонам, действующим в рамках статьи 5,

признавая, что вышеупомянутые потребности можно удовлетворить за счет расчета основных показателей производства Сторон, действующих в рамках статьи 5, отдельно от основного потребления, а также, что с учетом этого следует внести поправку в пункт 3 статьи 5 Протокола,

1. что до вступления в силу первых мер регулирования для каждого регулируемого вещества, перечисленного в приложениях А и В (например, для хлорфторуглеродов - до 1 июля 1999 года), Стороны, действующие в рамках статьи 5, могут поставлять такие вещества для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5;

2. что после вступления в силу первых мер регулирования для каждого регулируемого вещества, перечисленного в приложениях А и В (например, для хлорфторуглеродов - после 1 июля 1999 года), Стороны, действующие в рамках статьи 5, могут поставлять такие вещества для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, в рамках пределов производства, требуемых Протоколом;

3. что в целях предупреждения излишних поставок и сброса озоноразрушающих веществ все Стороны, импортирующие и экспортирующие озоноразрушающие вещества, должны контролировать и регулировать эту торговлю посредством введения лицензий на импорт и экспорт;

4. что, помимо представления данных, необходимых в соответствии со статьей 7 Протокола, экспортирующие Стороны должны представлять секретариату по озону к 30 сентября каждого года данные о видах, объемах и пунктах назначения экспорта озоноразрушающих веществ за предыдущий год;

5. что определение обоснованных дополнительных расходов на проекты по прекращению производства и потребления в секторе производства должно соответствовать положениям пункта 2 а) примерного перечня показательных расходов, а также должно быть основано на выводах Исполнительного комитета, сделанных с учетом руководящих принципов, касающихся поэтапного прекращения производства и потребления для сектора производства;

6. что Исполнительному комитету в первоочередном порядке следует согласовать методы расчета и проверки производственного потенциала Сторон, действующих в рамках статьи 5;

7. что начиная с 7 декабря 1995 года ни одна Сторона не должна создавать или давать полномочия на создание каких-либо новых установок для производства регулируемых веществ, перечисленных в приложениях А или В к Монреальскому протоколу;

8. включить соответствующим образом в Протокол перед проведением девятого Совещания Сторон:

а) систему лицензирования, в том числе запрещение на нелицензированный импорт и экспорт; и

б) установление пределов для сектора производства Сторон, действующих в рамках статьи 5, рассчитанного:

i) для веществ, перечисленных в приложениях А, на основе среднего ежегодного расчетного уровня производства в течение периода 1995-1997 годов включительно или расчетного уровня потребления в объеме 0,3 кг на душу населения, в зависимости от того, какой из показателей будет ниже; и

ii) для веществ, перечисленных в приложении В, на основе среднего ежегодного расчетного уровня производства на период 1998-2000 годов включительно или расчетного уровня потребления в объеме 0,2 кг на душу населения, в зависимости от того, какой из показателей будет ниже;

в то же время Сторонам следует рассмотреть вопрос о создании механизма, обеспечивающего, чтобы импорт и экспорт регулируемых веществ допускался лишь между Сторонами Монреальского протокола, которые представили данные и подтвердили соблюдение всех соответствующих положений Протокола. Сторонам также следует рассмотреть вопрос о том, следует ли распространить условия настоящего решения на все другие регулируемые вещества, охватываемые Монреальским протоколом;

Решение VII/10. Продолжение применения регулируемых веществ в качестве химических технологических агентов после 1996 года

признавая необходимость ограничения выбросов озоноразрушающих веществ в результате их применения в качестве технологических агентов,

1. продолжать рассматривать технологические агенты аналогично веществам, используемым в качестве сырья лишь в 1996 и 1997 годах;
2. принять в 1997 году решение после вынесения рекомендаций Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее соответствующих подгрупп относительно методов и критериев последующего применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов, а также относительно ограничения их выбросов на 1998 год и последующий период;

Решение VII/11. Лабораторные и аналитические виды использования

1. с удовлетворением отметить работу, проделанную Рабочей группой по лабораторным и аналитическим видам использования в составе Группы по техническому обзору и экономической оценке;
2. призвать Стороны создать национальные консультативные комитеты для анализа и количественной оценки альтернатив лабораторным и аналитическим видам использования и поощрять обмен информацией об озоносберегающих альтернативах и их более широкое применение;
3. призвать национальные организации по стандартизации выявлять и анализировать те стандарты, которые предписывают использование озоноразрушающих веществ, в целях применения, где это возможно, озонобезопасных растворителей и технологий;
4. призвать Стороны разработать международную маркировку и поощрять ее добровольное применение для стимулирования роста осведомленности по этой проблеме;
5. принять примерный перечень лабораторных видов использования, перечисленных в приложении IV к докладу седьмого Совещания Сторон, для облегчения отчетности, которая требуется в соответствии с решением VI/9 шестого Совещания Сторон;
6. исключить следующие виды использования из общего исключения в отношении основных видов применения, поскольку они не исчерпываются лабораторными и аналитическими видами использования и/или им имеются альтернативы:
 - а) холодильное оборудование и установки кондиционирования воздуха, применяемые в лабораториях, включая такое холодильное лабораторное оборудование, как ультрацентрифуги;
 - б) чистка, повторная обработка, ремонт или восстановление электронных компонентов или узлов;

- c) сохранение публикаций и архивов; и
- d) стерилизация материалов в лаборатории;

7. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке проанализировать нынешнее состояние использования регулируемых веществ и альтернатив и представлять очередные доклады об имеющихся альтернативах девятому Совещанию Сторон и последующим совещаниям;

8. настоятельно просить действующие в рамках статьи 2 страны предоставлять финансирование в своих странах и на двусторонней основе странам, действующим в рамках статьи 5, в проведении исследований и разработок и деятельности, направленной на применение альтернатив ОРВ для лабораторных и аналитических видов использования;

9. согласиться, что регулируемые вещества для лабораторных и аналитических видов использования должны соответствовать стандартам очистки, предусмотренным в решении VI/9;

Решение VII/12. Меры регулирования для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, в отношении галонов и других веществ, используемых для целей пожаротушения и обеспечения взрывобезопасности

1. рекомендовать всем Сторонам, не действующим в рамках статьи 5, принять на добровольной основе меры для обеспечения максимального сокращения выбросов галонов посредством:
- a) допущения в качестве важнейших тех видов применения, которые отвечают критериям основных видов применения согласно подпункту a) пункта 1 решения IV/25;
 - b) ограничения использования галонов в новом оборудовании только важнейшими видами применения;
 - c) допущения того, что в существующем оборудовании для важнейших видов применения могут и далее использоваться галоны в будущем;
 - d) рассмотрения вопроса о том, чтобы как можно скорее и как только это окажется технически и экономически возможным, вывести из эксплуатации системы, использующие галоны в существующем оборудовании, которое не относится к категории [необходимых] [важнейших] видов применения;
 - e) обеспечения эффективной рекуперации галонов;
 - f) недопущения, когда это возможно, использования галонов при испытании оборудования и для обучения персонала;
 - g) оценки и учета только тех заменителей и замен галонов, в отношении которых отсутствуют другие, более приемлемые в экологическом плане вещества;

h) поощрения экологически безопасного уничтожения галонов, когда нет необходимости использовать их в запасах галонов (существующих или создаваемых);

2. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке и Комитет по техническим вариантам замены галонов подготовить доклад седьмому Сессии Сторон в качестве руководства по изложенным выше вопросам;

Решение VII/13. Ратификация, одобрение или присоединение к Венской конвенции об охране озонового слоя, Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, и поправкам к Монреальскому протоколу

1. с удовлетворением отметить тот факт, что большое число стран ратифицировали Венскую конвенцию об охране озонового слоя, Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, и поправки к Монреальскому протоколу;

2. настоятельно призвать все государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать или одобрить Венскую конвенцию, Монреальский протокол и поправки к Монреальскому протоколу или присоединиться к ним с учетом того, что для обеспечения охраны озонового слоя необходимо всеобщее участие государств;

Решение VII/14. Осуществление Протокола Сторонами

1. отметить, что осуществление Протокола теми Сторонами, которые представили свои данные, проходит успешно ;

2. с сожалением отметить, что только 82 Стороны из 126, которые должны были представить данные за 1993 год, сделали это, и что только 60 Сторон представили данные за 1994 год;

3. отметить, что своевременное представление данных и другой требуемой информации является юридическим обязательством каждой Стороны, и просить все Стороны соблюдать положения статей 7 и 9 Протокола;

Решение VII/15. Соблюдение Монреальского протокола Польшей

1. отметить, что Комитет по выполнению воспринял совместное заявление, сделанное Беларусью, Болгарией, Польшей, Российской Федерацией и Украиной на одиннадцатом совещании Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола в отношении возможного невыполнения их обязательств по Монреальскому протоколу, как представление по пункту 4 процедуры несоблюдения, предусмотренной статьей 8 Протокола;

2. отметить консультации, проведенные Комитетом по выполнению с представителями Польши в отношении возможного невыполнения этой Стороной своих обязательств по Монреальскому протоколу;

3. принять к сведению заверения представителей Польши о том, что их страна обеспечит соблюдение обязательств по Монреальскому протоколу в 1995 году и, по всей видимости, выполнит свои обязательства по Монреальскому протоколу в 1996 году, хотя и имеются некоторые сомнения в отношении наличия заменителей;

4. отметить, что при наличии у Польши сомнений в отношении соблюдения ею своих обязательств по Монреальскому протоколу в 1996 году, она должна как можно скорее представить секретариату информацию, с тем чтобы можно было принять необходимые меры;

Решение VII/16. Соблюдение Монреальского протокола Болгарией

1. отметить, что Комитет по выполнению воспринял совместное заявление, сделанное Беларусью, Болгарией, Польшей, Российской Федерацией и Украиной на одиннадцатом совещании Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола в отношении возможного невыполнения их обязательств по Монреальскому протоколу, как представление по пункту 4 процедуры несоблюдения, предусмотренной статьей 8 Протокола;

2. отметить консультации, проведенные Комитетом по выполнению с представителем Болгарии в отношении возможного невыполнения этой Стороной своих обязательств по Монреальскому протоколу;

3. отметить, что Болгария обеспечила соблюдение Монреальского протокола в 1995 году и что имеется вероятность несоблюдения ею Протокола в 1996 году, вследствие чего Комитету по выполнению, видимо, придется вернуться к этому вопросу в 1996 году;

Решение VII/17. Соблюдение Монреальского протокола Беларусью

1. отметить, что Комитет по выполнению воспринял совместное заявление, сделанное Беларусью, Болгарией, Польшей, Российской Федерацией и Украиной в отношении возможного невыполнения их обязательств по Монреальскому протоколу, как представление по пункту 4 процедуры несоблюдения, предусмотренной статьей 8 Протокола, и отметить заявление, сделанное Российской Федерацией от своего имени и от имени Беларуси, Болгарии и Украины на двенадцатом совещании Рабочей группы открытого состава;

2. отметить консультации, проведенные Комитетом по выполнению с представителями Беларуси в отношении возможного невыполнения этой Стороной своих обязательств по Монреальскому протоколу;

3. отметить, что Беларусь выполнила свои обязательства по Монреальскому протоколу в 1995 году и что имеется вероятность несоблюдения ею своих обязательств в 1996 году, вследствие чего Комитету по выполнению, видимо, придется вернуться к этому вопросу в 1996 году;

4. отметить, что Беларусь согласилась представить секретариату к 31 декабря 1995 года свою программу поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ в Беларуси;

5. отметить, что Беларусь обещала представить информацию о политической приверженности реализации программы поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ Беларусью и что Комитет по выполнению после анализа этой информации, возможно, пожелает запросить дополнительную информацию по таким некоторым вопросам, как:

а) политическая приверженность реализации плана поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ Беларусью;

б) необходимые связи между отраслевым подходом, отраженным в документе, представленном Беларусью, и конкретными потребностями в принятии финансовых, организационных и административных мер по осуществлению таких действий;

в) постепенное осуществление предложенного плана поэтапного прекращения производства и потребления ОРВ;

г) предлагаемые меры по обеспечению выполнения, в частности выполнения положений, касающихся торговли;

6. отметить, что Беларусь приняла решение не экспортировать никаких новых, рециркулированных или восстановленных веществ, регулируемых по Монреальскому протоколу, ни в одну из Сторон, действующих в рамках статьи 2 Протокола, которая не является членом Содружества Независимых Государств, и что такие Стороны не должны импортировать такие регулируемые вещества из Беларуси;

7. рекомендовать предоставление международной помощи в целях содействия соблюдению Монреальского протокола Беларусью в соответствии со следующими положениями:

а) такая поддержка должна предоставляться в консультации с соответствующими секретариатами Монреальского протокола и Комитетом по выполнению для обеспечения согласованности мер по поэтапному прекращению производства и потребления ОРВ с соответствующими решениями Сторон Монреальского протокола и последующими рекомендациями Комитета по выполнению;

б) Беларусь должна представлять ежегодные доклады о ходе поэтапного прекращения производства и потребления ОРВ в соответствии с графиком, содержащимся в программе по стране в отношении поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ в Беларуси;

в) доклады следует представлять своевременно, с тем чтобы секретариат по озону мог рассмотреть их совместно с Комитетом по выполнению;

d) в случае возникновения каких-либо вопросов в отношении требований о предоставлении данных и действий Беларуси выделение международной помощи должно обуславливаться урегулированием этих проблем с Комитетом по выполнению;

8. отметить, что, несмотря на экономические трудности переходного периода, Беларусь постарается в ближайшем будущем внести свой финансовый взнос в Многосторонний фонд Монреальского протокола;

Решение VII/18. Соблюдение Монреальского протокола Российской Федерацией

1. отметить, что Комитет по выполнению воспринял совместное заявление, сделанное Беларусью, Болгарией, Польшей, Российской Федерацией и Украиной в отношении возможного невыполнения их обязательств по Монреальскому протоколу, как представление по пункту 4 процедуры несоблюдения, предусмотренной статьей 8 Протокола, а также отметить заявление, сделанное Российской Федерацией от своего имени и от имени Беларуси, Болгарии и Украины на двенадцатом совещании Рабочей группы открытого состава, а также официальное послание Председателя правительства Российской Федерации от 26 мая 1995 года;

2. отметить консультации, проведенные Комитетом по выполнению с представителями Российской Федерации в отношении возможного невыполнения этой Стороной своих обязательств по Монреальскому протоколу;

3. отметить, что Российская Федерация выполнила свои обязательства по Монреальскому протоколу за 1995 год и что ожидается, что Российская Федерация не выполнит своих обязательств в 1996 году, вследствие чего Комитету по выполнению придется вернуться к этому вопросу в следующем году;

4. отметить энергичные усилия Российской Федерации по представлению данных в ответ на просьбу Комитета по выполнению;

5. подчеркнуть неотложный характер принятия дополнительных мер по обеспечению поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ;

6. отметить, что Российская Федерация обещала представить дополнительную информацию по следующим вопросам:

a) политическая приверженность реализации плана поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ Российской Федерацией;

b) необходимые связи между отраслевым подходом, отраженным в документе, представленным Российской Федерацией, и конкретными потребностями в принятии финансовых, организационных и административных мер по осуществлению таких действий;

c) постепенное осуществление предлагаемого плана поэтапного прекращения производства и потребления ОРВ;

d) предлагаемые меры по обеспечению выполнения, в частности выполнения положений, касающихся торговли;

7. отметить, что Российская Федерация представит секретариату по озону более подробную информацию к концу января 1996 года для рассмотрения ее Комитетом по выполнению на межсессионном совещании в первом квартале 1996 года;

8. в целях учета социально-экономических проблем стран с переходной экономикой допустить, чтобы Российская Федерация экспортировала вещества, регулируемые в рамках Монреальского протокола, в Стороны, действующие в рамках статьи 2 Протокола, являющиеся членами Содружества Независимых Государств, в том числе в Беларусь и Украину. Таким образом, Российская Федерация будет принимать все необходимые меры, предупреждающие реэкспорт из Содружества Независимых Государств, включая Беларусь и Украину, в любую Сторону Монреальского протокола;

9. рекомендовать рассмотреть вопрос о предоставлении международной помощи, с тем чтобы содействовать соблюдению Монреальского протокола Российской Федерацией в соответствии со следующими положениями:

a) такая поддержка должна предоставляться в консультации с соответствующими секретариатами Монреальского протокола и Комитетом по выполнению для обеспечения согласованности мер по поэтапному прекращению производства и потребления ОРВ с соответствующими решениями Сторон Монреальского протокола и последующими рекомендациями Комитета по выполнению. Секретариат Многостороннего фонда будет периодически информировать Исполнительный комитет о любом прогрессе в отношении такой международной поддержки, оказываемой Российской Федерацией, направленной на содействие соблюдению;

b) Российская Федерация должна представлять ежегодные доклады о ходе поэтапного прекращения производства и потребления ОРВ в соответствии с графиком, содержащимся в документе, представленном Российской Федерацией Сторонам;

c) эти доклады должны включать - помимо представления данных, предусмотренных статьями 7 и 4 Монреальского протокола, и данных об установках по восстановлению и рециркуляции - обновленную информацию по вопросам, упомянутым в пункте 6 настоящего решения, в том числе информацию о торговле веществами, регулируемые по Монреальскому протоколу, со Сторонами, являющимися членами Содружества Независимых Государств, и Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, для обеспечения контроля за тем, чтобы не превышались уровни производства, разрешаемые согласно Монреальскому протоколу для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5;

d) доклады следует представлять своевременно, с тем чтобы секретариат по озону мог рассмотреть их совместно с Комитетом по выполнению;

е) в случае возникновения каких-либо вопросов в отношении требований о представлении данных и действий Российской Федерации выделение международной помощи должно обуславливаться урегулированием этих проблем с Комитетом по выполнению;

Решение VII/19. Соблюдение Монреальского протокола Украиной

1. отметить, что Комитет по выполнению воспринял совместное заявление, сделанное Беларусью, Болгарией, Польшей, Российской Федерацией и Украиной в отношении возможного невыполнения их обязательств по Монреальскому протоколу, как представление по пункту 4 процедуры несоблюдения, предусмотренной статьей 8 Протокола, и отметить заявление, сделанное Российской Федерацией от своего имени и от имени Беларуси, Болгарии и Украины на двенадцатом совещании Рабочей группы открытого состава;

2. отметить консультации, проведенные Комитетом по выполнению с представителями Украины в отношении возможного невыполнения этой Стороной своих обязательств по Монреальскому протоколу;

3. отметить, что Украина выполнила свои обязательства по Монреальскому протоколу в 1995 году и что имеется вероятность несоблюдения ею своих обязательств в 1996 году, вследствие чего Комитету по выполнению, видимо, придется вернуться к этому вопросу в 1996 году;

4. отметить, что Украина представила Комитету по выполнению проект программы поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ на Украине;

5. отметить, что Украина обещала представить дополнительную информацию о политической приверженности реализации программы поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ Украиной и что Комитет по выполнению после анализа представленной информации, возможно, пожелает запросить дополнительную информацию по таким некоторым вопросам, как:

а) политическая приверженность реализации плана поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ Украиной;

б) необходимые связи между отраслевым подходом, отраженным в документе, представленном Украиной, и конкретными потребностями в принятии финансовых, организационных и административных мер по осуществлению таких действий;

с) постепенное осуществление предложенного плана поэтапного прекращения производства и потребления ОРВ;

д) предлагаемые меры по обеспечению выполнения, в частности выполнения положений, касающихся торговли;

6. отметить, что Украина приняла решение не экспортировать никаких новых, рециркулированных или восстановленных веществ, регулируемых по Монреальскому протоколу, ни в одну из Сторон,

действующих в рамках статьи 2 Протокола, которая не является членом Содружества Независимых Государств, и что такие Стороны не должны импортировать такие регулируемые вещества из Украины;

7. рекомендовать предоставление международной помощи в целях содействия соблюдению Монреальского протокола Украиной в соответствии со следующими положениями:

a) такая поддержка должна предоставляться в консультации с соответствующими секретариатами Монреальского протокола и Комитетом по выполнению для обеспечения согласованности мер по поэтапному прекращению производства и потребления ОРВ с соответствующими решениями Сторон Монреальского протокола и последующими рекомендациями Комитета по выполнению;

b) Украина должна представлять ежегодные доклады о ходе поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ в соответствии с графиком, содержащимся в программе по стране в отношении поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ на Украине;

c) доклады следует представлять своевременно, с тем чтобы секретариат по озону мог рассмотреть их совместно с Комитетом по выполнению;

d) в случае возникновения каких-либо вопросов в отношении требований о представлении данных и действий Украины выделение международной помощи должно обуславливаться урегулированием этих проблем с Комитетом по выполнению;

Решение VII/20. Расхождения между данными, представленными Стороной секретариату по озону, и данными, представленными этой Стороной Исполнительному комитету Многостороннего фонда

одобрить рекомендацию Комитета по выполнению:

a) о предоставлении секретариату права пытаться получить разъяснения по данным, представленным в соответствии со статьей 7, если они не соответствуют данным, содержащимся в программе по соответствующей стране;

b) о том, что на основании этих разъяснений он устанавливает, какие данные являются наилучшими имеющимися и наиболее точными. Если в результате разъяснения не будет достигнута договоренность, следует использовать данные, представляемые секретариату Стороной;

Решение VII/21. Членский состав Комитета по выполнению

1. с удовлетворением отметить работу, сделанную Комитетом по выполнению;
2. подтвердить позиции Австрии, Болгарии, Перу, Объединенной Республики Танзании и Филиппин в качестве членом Комитета еще на один год и избрать Замбию, Канаду, Украину, Уругвай и Шри-Ланку в качестве членом Комитета на двухгодичный период;

Решение VII/22. Анализ функционирования механизма финансирования

1. просить Исполнительный комитет рассмотреть новые пути мобилизации имеющихся и дополнительных ресурсов в поддержку достижения целей Протокола и любые дополнительные меры до конца 1996 года и представить доклад по этому вопросу восьмому Совещанию Сторон;
2. что следовало бы принять меры, изложенные в приложении V к докладу седьмого Совещания Сторон, для совершенствования функционирования механизма финансирования;

Решение VII/23. Финансовое планирование в Многостороннем фонде

1. с удовлетворением отметить доклад, а также описание и структуру скользящего плана работы на трехгодичный период, подготовленные Исполнительным комитетом;
2. просить Исполнительный комитет представить Сторонам на их восьмом Совещании заверченный скользящий план работы на трехгодичный период, основанный на том описании и структуре, которые были одобрены Сторонами на седьмом Совещании;
3. отметить, что скользящий план работы на трехгодичный период должен отражать назначение Многостороннего фонда, которое заключается в том, чтобы помогать Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, выполнять свои обязательства по Протоколу. Этот план будет основываться на уровне пополнения средств, который будет определен Сторонами, и должен использоваться в качестве основы для прогнозирования на период после нынешнего пополнения Фонда. План должен быть основан, в частности, на межсекторальных приоритетах и стратегиях, содержащихся в программах по странам, и должен соответствовать согласованным обязательствам, принятым в рамках Монреальского протокола;

Решение VII/24.

Пополнение Многостороннего фонда
на 1997-1999 годы

- просить Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить к восьмому Совещанию Сторон и представить через тринадцатое совещание Рабочей группы открытого состава доклад, который поможет Сторонам принять решение о соответствующем уровне пополнения на 1997-1999 годы с учетом, в частности, следующих моментов:

a) всех мер регулирования, согласованных Сторонами Монреальского протокола;

b) доклада об обзоре, предусмотренном пунктом 8 статьи 5;

c) накопленного опыта, в том числе трудностей и успехов, в деле достигнутых уровней сокращения использования озоноразрушающих веществ благодаря уже выделенным ресурсам, а также функционирования Многостороннего фонда и участвующих в нем учреждений-исполнителей;

d) особых условий стран с низким уровнем потребления ОРВ, а также малых и средних предприятий;

e) прогнозов, включенных в план деятельности Многостороннего фонда на 1996 год;

f) подсчета фактических потребностей при условии неизменного и меняющегося уровня спроса (например, повышения спроса в отдельные годы);

g) доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за ноябрь 1995 года об экономических и финансовых последствиях возможных сценариев регулирования бромистого метила и гидрохлорфторуглеродов в отношении стран, действующих в рамках статьи 5;

h) соответствующих решений седьмого Совещания Сторон;

i) утвержденных программ по странам;

при выполнении этой задачи Группе по техническому обзору и экономической оценке следует консультироваться с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда и другими соответствующими источниками информации;

Решение VII/25. Предоставление Исполнительным комитетом Многостороннего фонда конкретной финансовой поддержки проектам в странах с низким уровнем потребления ОРВ (СНП)

просить Исполнительный комитет Многостороннего фонда оказывать конкретную поддержку странам с низким уровнем потребления ОРВ (СНП) путем:

- a) выделения достаточных средств на проекты в странах с низким уровнем потребления ОРВ в целях дальнейшего укрепления и расширения программ повышения осведомленности и подготовки кадров, особенно в области использования холодильного оборудования;
- b) содействия оказанию специализированной помощи, например в форме организации семинара по разработке регламентационных и законодательных мер, необходимых для поддержки мероприятий в области поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ;
- c) санкционирования финансирования проектов по модификации оборудования в тех секторах, которые имеют особо важное значение для экономики СНП, в тех отдельных случаях, когда такой подход может быть подтвержден как наилучший;
- d) обращения к ЮНЕП с просьбой, учитывая ее обширный опыт работы со странами с низким уровнем потребления ОРВ, возглавить выработку комплексного подхода, направленного на обеспечение удовлетворения этих потребностей;
- e) выделения на региональной основе средств странам с низким уровнем потребления ОРВ на организацию учебных семинаров для сотрудников таможенных и других служб по вопросам согласованной системы и других систем регулирования и контроля потребления озоноразрушающих веществ;

утверждение проектов в странах с низким уровнем потребления ОРВ и в странах с очень низким уровнем потребления ОРВ должно осуществляться на основе более оптимального подхода к оценке проектов, учитывающего особые условия упомянутых выше стран;

Решение VII/26. Передача технологии

1. признать роль передачи технологии в деле содействия Сторонам в выполнении их обязательств по Протоколу;
2. с удовлетворением отметить промежуточный доклад Исполнительного комитета Многостороннего фонда (UNEP/OzL.Pro.7/10) о принятых в контексте статьи 10 Протокола мерах по созданию механизма, специально предназначенного для передачи технологий и технических знаний на справедливых и максимально льготных условиях, необходимых для поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ;

3. просить Исполнительный комитет пересмотреть свои промежуточные выводы, содержащиеся в пунктах 11 и 13 этого доклада, с учетом вопросов, затронутых в пункте 45 доклада восемнадцатого совещания Исполнительного комитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/18/75), докладе по обзору, предусмотренному пунктом 8 статьи 5, и исследовании о механизме финансирования Монреальского протокола, и других вопросов, включая вопросы справедливости, ограниченности ресурсов, условий утверждения проектов и оплаты сборов за передачу технологии, согласованных предприятиями в странах, действующих в рамках статьи 5;

4. просить Исполнительный комитет представить окончательный доклад по этому вопросу восьмому Совещанию Сторон. В частности, при подготовке своего доклада восьмому Совещанию Сторон Исполнительному комитету предлагается запросить в странах, действующих в рамках статьи 5, информацию об их опыте в преодолении препятствий на пути передачи технологии и рекомендовать решения по устранению таких препятствий. Исполнительный комитет уполномочивается выделить для этой цели соответствующие финансовые ресурсы, если таковые потребуются;

Решение VII/27. Исполнительный комитет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

1. одобрить избрание Австралии, Австрии, Дании, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Японии в качестве членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, а также избрание Египта, Индии, Кении, Колумбии, Сенегала, Филиппин и Чили в качестве членов, представляющих Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, сроком на один год;

2. одобрить избрание представителя Кении в качестве Председателя и представителя Соединенного Королевства в качестве заместителя Председателя Исполнительного комитета сроком на один год;

Решение VII/28. Заявки на основные виды применения регулируемых веществ на 1996 год и последующий период

1. с удовлетворением отметить работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетами по техническим вариантам замены в соответствии с решением IV/25 четвертого Совещания Сторон;

2. что на 1996, 1997, 1998, 1999, 2000 и 2001 годы для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, производство и потребление, необходимые с учетом основных видов применения ХФУ-11, ХФУ-12, ХФУ-113, ХФУ-114 и метилхлороформа, санкционируются на том уровне, как это указано в приложении VI к докладу седьмого Совещания Сторон, для дозированных ингаляторов (ДИ) для лечения астмы и острой

хронической легочной недостаточности, назального дексаметазона, специальной чистки, склеивания и активации поверхностей при производстве ракетных двигателей для космических кораблей многоразового использования и кораблей "Титан" Соединенных Штатов Америки; с соблюдением следующих условий:

а) Группа по техническому обзору и экономической оценке ежегодно будет проводить анализ количества разрешенных регулируемых веществ и представлять доклад Совещанию Сторон за данный год;

б) Группа по техническому обзору и экономической оценке будет проводить раз в два года анализ вопроса о том, отвечают ли по-прежнему критериям основных видов применения те виды, в отношении которых предоставлено право на исключение, и представлять доклад через секретариат Совещанию Сторон в тот год, в котором проводился этот анализ;

с) Стороны, получившие право на исключения в отношении основных видов применения, будут переносить эти исключения по решению Сторон на другие виды применения или уничтожать любые избыточные озоноразрушающие вещества, санкционированные для основных видов применения, но впоследствии оказавшиеся ненужными в результате технического прогресса и изменения рыночных условий;

3. настоятельно призвать Стороны сопоставлять, координировать и оценивать заявки на основные виды применения ОРВ отдельными компаниями на последующие годы, прежде чем представлять эти заявки секретариату;

Решение VII/29. Оценка необходимости, а также возможных условий и критериев исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила для сельскохозяйственных целей

1. отметить, что результаты последней научной оценки осуществления Монреальского протокола указывают на необходимость отказа от использования бромистого метила в силу его значительного воздействия на разрушение озонового слоя;

2. признать, однако, трудности применения существующих критериев, касающихся основных видов применения, и процессов оценки использования бромистого метила в сельском хозяйстве, а также обеспечения наличия альтернатив важным видам использования этого соединения;

3. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке изучить необходимость, а также условия и критерии исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила для сельскохозяйственных целей (включая процесс оценки основных видов применения) и критериев, которые могут использоваться для содействия анализу, утверждению и выполнению заявок на такие исключения. При вынесении рекомендаций в отношении приемлемых условий и критериев Группа по техническому обзору и экономической оценке, возможно, примет во внимание следующие аспекты:

а) существуют ли альтернативные методы или заменители, которые уже имеются на рынке и являются эффективными;

b) относительные издержки и выгоды, связанные с внедрением альтернативных методов и заменителей, которые позволили бы Сторонам оценить их экономическую обоснованность с учетом масштабов их применения и отдельных обстоятельств конкретного использования;

c) продемонстрировала ли какая-либо Страна, что применяются все возможные экономически обоснованные меры для сведения к минимуму использования этого вещества и любых соответствующих выбросов, являющихся результатом утвержденного исключения, и что прилагаются непрерывные усилия для оценки и разработки альтернатив использованию бромистого метила для этих целей;

d) возможность установления предельного уровня для общей доли базового производства и потребления, допускаемого для основных видов применения в той или иной конкретной стране; и

e) сфера альтернативных процессов принятия решений и их осуществления;

4. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить исследование о возможных видах применения рыночных мер, которые позволяли бы проявлять большую гибкость при выполнении требований, касающихся ограничений бромистого метила;

5. что аналитическое исследование, подготовленное Группой по техническому обзору и экономической оценке, следует представить на рассмотрение Рабочей группы открытого состава на ее тринадцатом совещании, с тем чтобы облегчить восьмому Совещанию Сторон принятие решения по этому вопросу;

Решение VII/30. Экспорт и импорт регулируемых веществ для использования в качестве сырья

1. что количество произведенных и экспортированных регулируемых веществ с целью их использования исключительно в качестве сырья для производства других химических веществ в странах-импортерах не должно учитываться при подсчете "производства" или "потребления" в странах-экспортерах. Импортеры должны до экспорта дать экспортерам обязательство о том, что импортируемые регулируемые вещества будут использоваться для этих целей. Кроме того, страны-импортеры должны сообщать секретариату об объемах регулируемых веществ, импортируемых для этих целей;

2. что количество регулируемых веществ исключительно для использования в качестве сырья при производстве других химических веществ не следует учитывать при подсчете уровня "потребления" в странах-импортерах;

Решение VII/31. Статус рециркулированных ХФУ и галонов в рамках Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением

что международная передача регулируемых Монреальским протоколом веществ, которые рекуперированы, но не очищены согласно действующим спецификациям в отношении чистоты, установленным соответствующими международными и/или национальными организациями, включая Международную организацию по стандартизации (ИСО), допускается только в том случае, если принимающая страна располагает установками для рециркуляции, которые могут обеспечить очистку полученных регулируемых веществ согласно этим спецификациям, или установками для уничтожения этих веществ, в которых используются технологии, одобренные для этой цели;

Решение VII/32. Регулирование экспорта и импорта продуктов и оборудования, содержащих вещества, перечисленные в приложениях А и В к Монреальскому протоколу

1. рекомендовать всем Сторонам принять законодательные и административные меры, включая маркировку продуктов и оборудования, для надлежащего регулирования экспорта и импорта продуктов и оборудования, содержащих вещества, перечисленные в приложениях А и В к Монреальскому протоколу, и технологии, используемой для производства таких продуктов и оборудования, с тем чтобы предотвратить любые пагубные последствия, связанные с экспортом таких продуктов и оборудования, использующих технологии, которые являются или скоро станут устаревшими в силу того, что они основаны на применении веществ, перечисленных в приложениях А или В, что противоречило бы духу Протокола, в том числе решению I/12С первого Совещания Сторон Протокола, состоявшегося в Хельсинки в 1989 году;

2. рекомендовать, чтобы Стороны представляли доклады о мерах, принятых во исполнение настоящего решения, на последующих совещаниях Сторон;

Решение VII/33. Незаконный импорт и экспорт регулируемых веществ

просить секретариат рассмотреть имеющуюся информацию и просить Стороны представить дополнительные данные о демпинге, незаконном импорте и экспорте и бесконтрольном производстве веществ, перечисленных в приложениях А и В, и содержащих их продуктов, которые могут поставить под угрозу эффективное выполнение Протокола, и представить восьмому Совещанию Сторон доклад с учетом процедуры несоблюдения в рамках Монреальского протокола;

Решение VII/34. Группы по оценке

1. с удовлетворением отметить работу, проделанную группами по научной оценке, по оценке экологических последствий и по техническому обзору и экономической оценке, а также комитетами по техническим вариантам замены и рабочими группами по подготовке их докладов в ноябре 1994 года, марте 1995 и ноябре 1995 года;

2. просить эти три группы по оценке обновить их доклады за ноябрь 1994 года и представить их секретариату к 31 октября 1998 года для рассмотрения Рабочей группой открытого состава и одиннадцатым Совещанием Сторон Монреальского протокола в 1999 году;

3. что Группа по научной оценке на ежегодной основе будет информировать Стороны Монреальского протокола о любых важных новых научных событиях. Основное внимание в оценке 1998 года должно уделяться двум направлениям:

a) оценка нового понимания воздействия галоидуглеродов на озоновый слой, в том числе: наблюдаемые и ожидаемые тенденции изменения уровней регулируемых веществ, озона и ультрафиолетового излучения; более ясное понимание озоноразрушающей роли бромистого метила; последствия несоблюдения Монреальского протокола для озонового слоя; продолжающаяся оценка озоноразрушающей способности заменителей упраздняемых веществ; и прогнозирование будущего содержания в атмосфере галонов веществ и озона; и

b) оценка таких других аспектов изменения содержания озона, как воздействие авиационных выбросов, и роль этих изменений в изменении глобальной климатической системы, с уделением особого внимания необходимости предоставления достаточной информации странам южного полушария. Группе предлагается сотрудничать в соответствующих случаях с Международной организацией гражданской авиации и Межправительственной группой по изменению климата;

4. что Группа по оценке экологических последствий на ежегодной основе будет информировать Стороны Монреальского протокола о любых важных новых научных событиях. Ей следует рассмотреть:

a) в консультации с Группой по научной оценке наблюдаемые и прогнозируемые изменения в уровне ультрафиолетового излучения;

b) экологические последствия изменения уровня ультрафиолетового излучения;

c) непосредственное экологическое воздействие химических веществ, связанных с проблемой разрушения озонового слоя;

5. что Группа по техническому обзору и экономической оценке на ежегодной основе будет информировать Стороны Монреальского протокола о любых важных новых технических и экономических событиях. Кроме того, ей следует:

- a) завершать к 31 марта каждого года оценку заявок на основные виды применения, представленных на 1997 год и последующие годы;
- b) в отношении дозированных ингаляторов:
 - i) вынести рекомендацию относительно системы учета для представления данных о количествах и видах применения озоноразрушающих веществ, произведенных и потребленных для производства дозированных ингаляторов на условиях предоставления исключений для основных видов применения;
 - ii) сообщать о прогрессе, достигнутом в области коммерческого наличия и приемлемости появляющихся озонобезопасных альтернатив и заменителей;
 - iii) представлять сообщения о подходах в области просвещения и подготовки кадров для ускорения и успешного перехода к озонобезопасной терапии, учитывая нужды пациентов и особые условия стран, действующих в рамках статьи 5, и стран с переходной экономикой; и
 - iv) рассмотреть к 31 марта 1996 года варианты переходной стратегии в отношении дозированных ингаляторов, учитывая степень коммерциализации, рационализацию промышленного производства, степень их принятия на национальном уровне, особые условия стран, действующих в рамках статьи 5, и стран с переходной экономикой, а также важное значение обеспечения доступа к лекарствам пациентам, в том числе нуждающихся в особо усиленной терапии;
- c) сообщать к 31 марта каждого года о прогрессе и изменениях в области регулирования веществ;
- d) обновить или дополнить к 31 марта 1996 года доклад о ходе осуществления Протокола в странах с переходной экономикой;
- e) в отношении ее организации и функционирования:
 - i) продолжить усилия, направленные на расширение участия экспертов из стран, действующих в рамках статьи 5, которые испытывают затруднения бюджетного характера, и улучшить географический и экспертный баланс;
 - ii) представить процедуры и критерии для назначения и отбора членов Группы по техническому обзору и экономической оценке;

- iii) просить секретариат назначить небольшую неофициальную консультативную группу, состоящую из представителей стран, действующих и не действующих в рамках статьи 5, для проведения совещаний с Группой по техническому обзору и экономической оценке и представления Сторонам доклада о ходе работы; и
 - iv) представить Сторонам на тринадцатом совещании Рабочей группы открытого состава в 1996 году сообщения по следующим вопросам:
 - a. описание областей знаний ее членов с учетом специфики деятельности Группы, их принадлежности, страны проживания и периода работы в Группе по техническому обзору и экономической оценке;
 - b. методы ее работы, включая назначение новых членов в вспомогательные органы, продвижение на руководящие посты и прочие вопросы; и
 - c. варианты, предлагаемые для реорганизации Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены и рабочих групп, включая финансовые вопросы и вопросы руководства в соответствии с кругом ведения, отраженным в различных решениях, в том числе в решении I/3, и, в случае необходимости, подготовка предложений о пересмотре этого круга ведения;
 - f) подготовить документ, содержащий перечень существующих и возможных видов применения озоноразрушающих веществ, перечисленных в приложении С, что позволит Сторонам собрать информацию об уровнях их потребления в целях выполнения требований о представлении данных;
 - g) сотрудничать с Центром программной деятельности ЮНЕП по промышленности и окружающей среде в целях подготовки в соответствии с положениями решения VII/20 доклада об инвентаризации и оценке технологий и ноу-хау для поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ, включая определение условий, при которых будет осуществляться передача таких технологий и ноу-хау;
6. что расширенное участие стран, действующих в рамках статьи 5, и стран с переходной экономикой должно финансироваться секретариатом при соответствующих бюджетных ассигнованиях или может также обеспечиваться за счет дополнительных добровольных взносов, которые предлагается вносить всем Сторонам;
7. в случае необходимости предложить помощь групп по научной оценке, по оценке экологических последствий и по техническому обзору и экономической оценке Вспомогательному органу по научным и техническим вопросам Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата;

8. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке ежегодно представлять секретариату графики совещаний и семинаров;

Решение VII/35. Технологии уничтожения

1. отметить, что Группа по техническому обзору и экономической оценке проанализировала результаты проверки и установила, что японская технология "плазменного уничтожения в радиочастотном диапазоне" отвечает предложенным нормам минимальных выбросов, которые были одобрены применительно к технологиям уничтожения Сторонами на их четвертом Совещании; и

2. одобрить для целей пункта 5 статьи 1 Протокола применение технологии плазменного уничтожения в радиочастотном диапазоне и включить ее в список технологий уничтожения, уже одобренный Сторонами;

Решение VII/36. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола

одобрить избрание г-на С.Сибалук (Маврикий) и г-жи К.Фирнли (Новая Зеландия) в качестве сопредседателей Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола на 1996 год;

Решение VII/37. Финансовые вопросы: финансовые отчет и бюджеты

1. принять к сведению финансовый отчет о деятельности Целевого фонда Монреальского протокола за двухгодичный период 1994-1995 годов и о расходах за 1994 год (UNEP/OzL.Pro.7/4);

2. настоятельно призвать все Стороны в кратчайший срок выплатить свои задолженности по взносам, а в будущем выплачивать свои взносы в срок и в полном объеме в соответствии с формулой взносов Сторон, изложенной в приложении VII к докладу седьмого Совещания Сторон;

3. утвердить бюджет Целевого фонда Монреальского протокола в объеме 2 818 215 долл. США на 1996 год в том виде, как он был одобрен шестым Совещанием Сторон, и одобрить бюджет в объеме 3 301 290 долл. США на 1997 год в том виде, как он изложен в приложении VIII к докладу седьмого Совещания Сторон;

4. а) одобрить принятие новой шкалы взносов Организации Объединенных Наций, которая вступила в силу для членов Организации Объединенных Наций, на основании резолюции 49/19 Генеральной Ассамблеи от 3 марта 1995 года и для государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, на основании документа ST/ADM/SER.B/451 от 4 января 1995 года в качестве основы для исчисления уровня взносов отдельных Сторон в бюджет Монреальского протокола и целевые фонды Многостороннего фонда в 1996 году и на последующий период;

б) поручить Казначее произвести пересчет уровней будущих взносов отдельных Сторон в бюджет Монреальского протокола и целевые фонды Многостороннего фонда с использованием шкал взносов, уточненных и принятых в системе Организации Объединенных Наций;

5. просить Стороны, не действующие в рамках статьи 5, продолжать предоставлять финансовую помощь своим представителям в составе групп по оценке для обеспечения их непрерывного участия в деятельности по оценке на основании Протокола;

6. просить Стороны внести дополнительные добровольные взносы для оказания поддержки в целях:

a) обеспечения более широкого участия членов групп по оценке из развивающихся стран в деятельности групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены;

b) подготовки информационных материалов к празднованию Международного дня сохранения озонового слоя;

7. просить:

a) страны, имеющие программы по младшим сотрудникам по программе (МСП), рассмотреть возможность финансирования должности сотрудника по программе (Информационные системы) (должность 1105) по линии их программ по МСП;

b) Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде выделить средства на финансирование должности сотрудника по программе (Информационные системы) из бюджета расходов по поддержанию программы, переданного ЮНЕП Целевым фондом Монреальского протокола;

Решение VII/38. Восьмое, девятое и десятое Совещания Сторон Монреальского протокола

1. что восьмое Совещание Сторон Монреальского протокола состоится в Коста-Рике в 1996 году;

2. что девятое Совещание Сторон Монреальского протокола состоится в Монреале, Канада, в 1997 году;

3. что десятое Совещание Сторон Монреальского протокола состоится в Египте в 1998 году.

B. Замечания, высказанные во время принятия решений

Дополнительные корректировки и сокращения: регулируемые вещества, перечисленные в приложениях С и Е к Протоколу (решение VII/3)

95. Представитель Южной Африки напомнил о сделанном им на подготовительном совещании весьма решительном заявлении, в соответствии с которым Южная Африка желает сохранить график поэтапного прекращения производства и потребления гидрохлорфторуглеродов в том виде, в котором он был принят в Копенгагене. Эта позиция неоднократно подтверждалась министром окружающей среды Южной Африки в ходе Совещания Сторон. Однако если Совещание достигнет консенсуса относительно сохранения

копенгагенского графика прекращения производства и потребления гидрохлорфторуглеродов, за исключением предельного уровня, который будет сокращен с 3,1 до 2,8 процента, Южная Африка согласится с этим при условии, что:

а) график, предусматривающий 35-процентное сокращение к 2004 году, 65-процентное сокращение к 2010 году, 99,5-процентное сокращение к 2020 году и 100-процентное - к 2030 году, останется неизменным; и

б) такое положение будет закреплено в решении, в соответствии с которым график прекращения производства и потребления останется неизменным до конца 2005 года. В этом случае промышленные предприятия по крайней мере будут иметь четкую перспективу на ближайшие 10 лет и им не придется в ближайшем будущем спешно перестраиваться для решения возникающих проблем.

96. Относительно бромистого метила тот же представитель заявил, что 25-процентное сокращение потребления этого вещества к 2001 году представляется реально осуществимым за счет одного только более эффективного хозяйствования. Южная Африка также готова пойти на дополнительные сокращения в размере 50 процентов к 2005 году и, возможно, даже сможет выполнить эту задачу за счет более эффективного использования бромистого метила. Проблема, однако, возникает с полным прекращением производства и потребления к 2010 году, поскольку эта страна не располагает апробированными и зарегистрированными продуктами, которые могут стать заменителями бромистого метила по всем видам использования этого вещества для сельскохозяйственных целей. Хотя Южной Африке не хотелось бы идти по заманчивому пути, предполагающему получение исключения в отношении важнейших видов применения для сельскохозяйственных целей, она, возможно, пожелает сделать это, если будет убеждена, что определение этого термина также предусматривает необходимость наличия проверенных данных, свидетельствующих о том, что целевые вредители не выработали иммунитета к так называемым продуктам замены бромистого метила. В связи с этим он просил Группу по техническому обзору и экономической оценке принять во внимание эти соображения при определении термина "важнейшие виды применения в сельскохозяйственных целях".

97. Представитель Австралии заявил, что его страна выражает обеспокоенность в связи с графиком поэтапного прекращения производства и потребления Сторонами, действующими в рамках статьи 2, однако она всегда выполняла свои обязательства, предусмотренные Монреальским протоколом. Австралия поддержала дух переговоров, которые проходили в атмосфере сотрудничества и открытого обмена мнениями. Именно благодаря такой атмосфере Австралия с готовностью присоединилась к консенсусу, который был достигнут в отношении бромистого метила.

Предоставление финансовой поддержки и передача технологии (решение VII/4)

98. В своем заявлении, касающемся толкования пункта 2 решения VII/4, представитель Франции заявил, что, согласно сложившемуся у Франции пониманию, положениями этого пункта будут охвачены только те меры, реализация которых связана с дополнительными согласованными расходами в течение периода 1997-1999 годов. Аналогичное понимание сложилось и относительно дальнейших пополнений.

Сокращение выбросов бромистого метила (решение VII/6)

99. С учетом договоренности, достигнутой относительно мер регулирования бромистого метила, было решено исключить из проекта решения VII/5 пункты 2-6, сохранив при этом оставшийся пункт в качестве решения VII/6 в соответствии с пожеланием Кении, которая была первоначальным автором.

100. Впоследствии пункт 3 проекта решения VII/5 был включен в пересмотренный вариант решения VII/8 (см. пункты 101-112 ниже).

Обзор мер регулирования бромистого метила (решение VII/8)

101. На заключительном заседании Совещания председатель контактной группы представил новый проект решения по этому вопросу, который был подготовлен по двум причинам: во-первых, для того чтобы уполномочить Группу по техническому обзору и экономической оценке провести обзор, предусмотренный согласованными мерами регулирования бромистого метила, и, во-вторых, для согласования пункта 3 проекта решения VII/5, который Кения, будучи первоначальным автором проекта, хотела бы сохранить.

102. Представитель Кении предложил ряд редакционных изменений по пункту 2 проекта решения, которые были приняты Совещанием.

103. Представитель Египта предложил в пункте 1 проекта решения во фразе "рассмотреть дополнительные корректировки мер регулирования бромистого метила" добавить слова "в случае необходимости". Он заявил, что такое изменение представляется логичным, поскольку в ином случае проект подразумевает необходимость рассмотрения Сторонами корректировок.

104. Представитель Дании, поддержанный представителями Соединенных Штатов Америки, Европейского сообщества, Канады и Соединенного Королевства, предложил добавить в пункте 1 проекта решения после слов "корректировки мер регулирования" фразу "включая поэтапное прекращение производства и потребления".

105. Представитель Маврикия заявил, что, хотя он и не возражает против аргументации поправки, предложенной представителем Дании, он не видит основания для непосредственного упоминания фразы "поэтапное прекращение производства и потребления", особенно с учетом необходимости обеспечения соответствия положениям Протокола.

106. Представитель Малайзии заявил, что он не помнит, чтобы в ходе неофициальных консультаций была достигнута какая-либо однозначная договоренность относительно использования термина "поэтапное прекращение производства и потребления". Он предложил оставить этот вопрос открытым и вернуться к его рассмотрению в 1997 году.

107. Представитель Австралии, поддержанный представителями Маврикия и Соединенного Королевства, предложил сохранить существующую формулировку при том понимании, что термин "меры регулирования" предусматривает поэтапное прекращение производства и потребления в качестве одной из таких мер регулирования.

108. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что следует учитывать, что вопрос о поэтапном прекращении производства и потребления будет рассматриваться в 1997 году.

109. Представитель Кении заявил, что в соответствии с четкой позицией его делегации Кения готова согласиться на замораживание бромистого метила в 2002 году при том условии, что остальные предложенные ею требования, одним из которых является отсутствие поэтапного прекращения производства и потребления, останутся неизменными.

110. Представитель Египта заявил, что, по его мнению, представитель Австралии предложил рациональное решение. Египетская делегация будет исходить из того понимания, что поэтапное прекращение производства и потребления полностью не исключается и в то же время не предусматривается однозначно в формулировке проекта решения.

111. После выступления представителя Бразилии, который предостерег Стороны от возникновения каких-либо разногласий на последнем этапе работы этого форума, Совещание приняло проект решения в качестве решения VII/8 с поправками к пункту 2, предложенными представителем Кении.

112. Представитель Дании подчеркнул, что в докладе Совещания должно быть отражено толкование, в соответствии с которым текст принятого решения косвенно предусматривает поэтапное прекращение производства и потребления бромистого метила.

Основные внутренние потребности (решение VII/9)

113. Решение VII/9 было принято на основе текста, представленного председателем контактной группы, с предложенной Индонезией поправкой относительно замены проектов решений VII/6 и VII/7, содержащихся в документе UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1.

Продолжение применения регулируемых веществ в качестве химических технологических агентов после 1996 года (решение VII/10)

114. Подготовительное совещание предусмотрело решение относительно продолжения применения регулируемых веществ в качестве химических технологических агентов после 1996 года, но при этом не направило никакого текста седьмому Совещанию Сторон (см. документ UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1, проект решения VII/8).

115. На заключительном заседании Совещания представитель Канады внесла на рассмотрение новый проект решения по этому вопросу, подготовленный Австралией, Австрией, Бельгией, Венгрией, Германией, Данией, Ирландией, Канадой, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки, Францией, Швейцарией, Швецией и Японией. В своем выступлении представитель Канады заявила, что в соответствии с новым проектом Стороны будут по-прежнему рассматривать химические технологические агенты аналогично веществам, используемым в качестве сырья в 1996 и 1997 годах, что позволит использовать это время для сбора и анализа данных, прежде чем будут предприняты дальнейшие шаги.

116. Представитель Швеции заявил, что его страна полностью не удовлетворена новым проектом, однако не желает создавать трудности на последнем этапе работы Совещания. По мнению Швеции, вопрос о химических технологических агентах является важным, поскольку необходимо исключить новые возможности, которые позволяли бы обходить соблюдение положений Монреальского протокола. Важно также отметить, что продолжение применения регулируемых веществ в качестве химических технологических агентов означает их ограниченное использование, что четко явствует из формулировки "ограничения их выбросов", содержащиеся в этом проекте решения. Поскольку наиболее широко используемым в этих целях регулируемым веществом является тетрахлорметан, обладающий высокой озоноразрушающей способностью, сокращение выбросов приобретает особую важность. В настоящее время Швеция готова согласиться с тем, что многие Стороны высказали пожелание относительно получения дополнительной информации, которая позволила бы им принять решение на более позднем этапе. Однако любые дополнительные меры должны быть основаны на конструктивных рекомендациях Группы по техническому обзору и экономической оценке и действующей в ее рамках Рабочей группы по химическим технологическим агентам. Швеция также хотела бы вернуться к рассмотрению вопроса об определении "сырья" на одном из последующих Совещаний Сторон.

117. Представитель Польши просил разъяснить использование в проекте решения слова "аналогично" и, в частности, вопрос о том, означает ли такая формулировка, что решение VII/30 об экспорте и импорте регулируемых веществ, для использования в качестве сырья, будет также распространяться на регулируемые вещества, используемые в качестве химических технологических агентов.

118. В ответ на это представитель секретариата заявил, что решение VII/30 следует рассматривать как временно применяемое к химическим технологическим агентам.

119. Представитель Индии заявил, что следует разграничить использование регулируемых веществ в качестве химических технологических агентов от их применения в качестве сырья. По мнению его делегации, было бы желательно, чтобы доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке был представлен не в 1997, а в 1996 году.

120. В ответ на заявление представителя Индии д-р Куиджперс, сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, заявил, что Группе поручен большой объем работы, выполнением которой она будет полностью занята в 1996 году. Кроме этого, на сбор необходимой информации и рассмотрение методов ликвидации выбросов озоноразрушающих веществ, возникающих в результате их использования в качестве химических технологических агентов, уйдет немало времени. В связи с этим он предложил выпустить доклад в марте 1997 года.

Меры регулирования для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, в отношении галонов и других веществ, используемых для целей пожаротушения и обеспечения взрывобезопасности (решение VII/12)

121. Один из представителей заявил, что его делегация после неофициальных консультаций намерена снять свои оговорки в отношении данного решения и что он может теперь согласиться со снятием квадратных скобок, в которые был заключен проект решения VII/10 в документе UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1.

122. Затем этот проект решения был принят в качестве решения VII/12.

Соблюдение Монреальского протокола Российской Федерацией (решение VII/18)

123. На заключительном заседании Совещания 7 декабря 1995 года представитель Филиппин, выступая от имени Группы 77 и Китая, внес на рассмотрение поправки к пунктам 8 и 9 проекта решения по этому вопросу, который был рекомендован Комитетом по выполнению (документ UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1, проект решения VII/16). Поправки также относятся mutatis mutandis к соответствующим проектам решений, касающимся Беларуси и Украины (документ UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1, проекты решений VII/15 и VII/17).

124. Представители Маврикия, Малайзии, Колумбии, Соединенных Штатов Америки и Венесуэлы высказались в поддержку поправок, предложенных представителем Филиппин.

125. После обсуждения процедурных вопросов, в ходе которого несколько представителей заявили о том, что, поскольку, ввиду немногочисленного состава их делегаций, они вынуждены были отсутствовать на пленарных заседаниях, для того чтобы принять участие в работе различных групп, обсуждавших другие проекты решений, они сохраняют за собой право вернуться к рассмотрению решений, принятых на пленарных заседаниях в их отсутствие. Председатель Совещания постановил, что, поскольку проекты решений VII/15 и VII/17 были приняты Совещанием накануне (см. решения VII/17 и VII/19 в пункте 94 выше), проект решения о соблюдении Монреальского протокола Российской Федерацией является единственным из трех, который пока еще открыт для обсуждения.

126. Представитель Малайзии заявил, что Группу 77 и Китай волнует вопрос о прекращении реэкспорта регулируемых веществ, произведенных Российской Федерацией на экспорт. Он спросил о возможности включения в проект решения VII/16 ссылки на Беларусь и Украину без необходимости повторного обсуждения решений, непосредственно касающихся этих стран.

127. Представитель Маврикия предложил добавить в поправке, предложенной Филиппинами, после слов "Содружества Независимых Государств" фразу "включая Беларусь и Украину".

128. Представитель Российской Федерации заявил, что его делегация не может согласиться с пунктами 8 и 9 проекта решения. Эти пункты по сути означают, что Совещание Сторон принимает дискриминационные меры и санкции против Стороны Протокола. Российская Федерация принадлежит к числу тех государств, которые на протяжении пяти лет выполняли свои

обязательства, предусмотренные положениями Монреальского протокола, и поэтому любые штрафные санкции являются неприемлемыми. Он обратил внимание на тот факт, что в качестве первого шага, который Совещание Сторон могло бы предпринять согласно содержащемуся в решении IV/5 примерному перечню мер, которые могут приниматься в случае несоблюдения Протокола, является оказание надлежащей помощи соответствующим государствам. Российская Федерация обращалась с просьбой об оказании такой помощи по линии Фонда глобальной окружающей среды, Всемирного банка и других международных финансовых организаций. Российская Федерация надеется, что такая помощь в конечном счете будет предоставлена. К числу более жестких мер, предусмотренных примерным перечнем мер, относится вынесение предупреждения стране, нарушающей свои обязательства. Однако об этом в рекомендациях Комитета по выполнению нет ни слова. Вместо этого речь идет о том, чтобы сразу прибегнуть к мерам, предусмотренным пунктом с) примерного перечня, т.е., по существу, о применении санкций, ущемляющих торгово-экономические интересы Российской Федерации, и грозящих подорвать усилия правительства по выполнению положений Монреальского протокола.

129. Он выразил сожаление в связи с тем, что не были приняты во внимание аргументы его правительства, изложенные в выступлениях российской делегации на заседаниях Комитета по выполнению, на подготовительном совещании, в заявлении министра окружающей среды Российской Федерации на седьмом Совещании Сторон (см. пункт 76 выше), а также в обращении Председателя правительства Российской Федерации к Сторонам Венской конвенции и Монреальского протокола. Остался неучтенным подготовленный его делегацией проект рекомендаций по пункту 8, и не нашло поддержки предложение относительно продолжения деятельности Специальной рабочей группы по проблемам СПЭ. В связи с этим он предложил в соответствии с правилами 33 и 34 правил процедуры снять пункт 8 из проекта решения и заменить его приемлемой для Российской Федерации формулировкой, а также исключить из этого проекта решения пункт 9. Он просил, чтобы предложение его делегации было поставлено на голосование. Поскольку пункты 8 и 9 в их нынешней редакции неприемлемы для Российской Федерации, его делегация будет голосовать против их принятия. Если они все-таки будут приняты, Российская Федерация оставляет за собой право проанализировать все последствия такого решения и сделать соответствующие выводы для проведения политической линии в том, что касается дальнейшего выполнения Монреальского протокола Российской Федерацией.

130. Отвечая на вопрос представителя Бразилии, представитель секретариата пояснил, что, согласно практике, сложившейся в ходе работы совещаний Сторон Монреальского протокола, в тех случаях, когда лишь одна Сторона возражает против того или иного проекта решения, такое решение принимается консенсусом, а позиция Стороны, высказавшей несогласие, четко излагается в докладе Совещания.

131. Представитель Австралии высказал решительную поддержку, в том что касается процедуры, изложенной представителем секретариата.

132. Проект решения VII/16 с поправками, предложенными представителем Филиппин и пересмотренными представителем Маврикия, был затем принят консенсусом в качестве решения VII/18.

133. Представитель Российской Федерации выразил сожаление по поводу того, что Стороны не поддержали позицию его делегации относительно неприемлемости этого проекта решения. Принятие этого решения равносильно пересмотру Монреальского протокола, и оно может привести к еще большему несоблюдению его положений.

134. Председатель отметил, что Российская Федерация выразила готовность продолжать сотрудничество с органами, созданными в рамках Монреальского протокола, и высказал сожаление в связи с тем, что она не смогла принять проект решения в полном его виде. Он заверил Российскую Федерацию, что Стороны полностью осознают те трудности, с которыми она сталкивается. Он также выразил надежду, что Российская Федерация продолжит совместную работу с соответствующими органами как в рамках Монреальского протокола, так и вне его, в деле обеспечения соблюдения Протокола. Он надеется, что вскоре окажется возможным оказать необходимую финансовую помощь, которая позволила бы Российской Федерации выполнить свои обязательства, предусмотренные Протоколом.

Расхождения между данными, представленными Стороной секретариату по озону, и данными, представленными этой Стороной Исполнительному комитету Многостороннего фонда (решение VII/20)

135. Представитель Ливана предложил внести поправку в проект решения VII/18, содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1, вместе с новым проектом решения для рассмотрения Сторонами. Председатель Комитета по выполнению заявил, что данный вопрос нашел отражение в докладе Комитета. Он пояснил, что при подготовке окончательных цифр по стране секретариату необходимо будет воспользоваться наиболее точными имеющимися данными. Однако если какая-либо Сторона после консультаций с секретариатом настаивает на использовании представленных ею данных, то в принципе эти данные должны быть приняты как таковые. Представитель Ливана заявил, что если принцип, о котором говорил Председатель Комитета по выполнению, найдет свое отражение в проекте решения VII/18, то представленный им проект решения может быть снят.

136. Председатель Совещания предложил представителю Ливана и Председателю Комитета по выполнению провести неофициальные консультации для выработки соответствующей формулировки в качестве добавления к проекту решения.

137. После консультаций между представителем Ливана и Председателем Комитета по выполнению Совещание приняло пересмотренный проект решения по этому вопросу в качестве решения VII/20.

138. Представитель Ливана заявил, что он удовлетворен принятием этого решения в том виде, в каком оно было согласовано между представителем Ливана и Комитетом по выполнению. Подчеркивая важное значение принципа использования данных, представленных соответствующей страной, он заявил, что, как он надеется, секретариат как можно скорее начнет придерживаться этого принципа, поскольку Ливан крайне нуждается в помощи в качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5.

Анализ функционирования механизма финансирования (решение VII/22)

139. На заключительном заседании Совещания председатель контактной группы объявил о том, что авторы пунктов 3 и 4 проекта решения VII/20 по этому вопросу согласились снять эти пункты.

140. Пересмотренный проект решения VII/20 был затем принят в качестве решения VII/22 при том понимании, что изложенные в приложении V к настоящему докладу меры имеют силу решения.

Предоставление Исполнительным комитетом Многостороннего фонда конкретной финансовой поддержки проектам в странах с низким уровнем потребления ОРВ (СНП) (решение VII/25)

141. На заключительном заседании Совещания председатель контактной группы внес на рассмотрение пересмотренный текст проекта решения VII/23 по этому вопросу.

142. Пересмотренный текст был принят в качестве решения VII/25.

Заявки на основные виды применения регулируемых веществ на 1996 год и последующий период (решение VII/28)

143. На 5-м заседании Совещания Председатель заявил, что проект решения VII/26, касающийся заявок на основные виды применения, был рекомендован подготовительным совещанием, и предложил участникам высказать свои замечания.

144. Представитель Польши просил Совещание Сторон удовлетворить заявку его страны на основные виды применения (100 тонн ХФУ-12) в том виде, в котором она содержится в приложении к проекту решения VII/26. Он обосновал эту заявку, заявив, что в случае если она будет отклонена, то это, по изложенным им техническим и экономическим причинам, приведет к тому, что многие тысячи потребителей в его стране вынуждены будут отказаться от использования своих холодильников, не имея при этом надежды на их замену в ближайшем будущем.

145. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что этот вопрос первоначально рассматривался в рамках Группы по техническому обзору и экономической оценке, а затем в Рабочей группе открытого состава и, наконец, на подготовительном совещании, и на всех этих форумах были заслушаны аргументы Польши. Тем не менее его делегация по-прежнему не может поддержать эту заявку, поскольку, по ее мнению, существуют технические варианты решения этой проблемы.

146. На 7-м (заключительном) заседании Совещания представитель Польши предложил поправку к проекту решения VII/26, которая позволила бы Совещанию Сторон удовлетворить заявку Польши на основные виды применения, при этом он отметил, что заявка делается лишь на 1996 год и что Польша не будет обращаться с просьбой о предоставлении такого исключения после 1996 года.

147. Представитель Канады заявил, что удовлетворение такой заявки положит начало нежелательной практике. В связи с этим его делегация не может поддержать текст, предложенный представителем Польши.

148. Затем Председатель спросил, имеются ли какие-либо возражения относительно принятия проекта решения в нынешней редакции без заявок, заключенных в квадратные скобки.

149. Поскольку не было высказано никаких возражений, проект решения был принят в качестве решения VII/28, при этом заявки Польши и Российской Федерации были исключены из приложения.

Оценка необходимости, а также возможных условий и критериев исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила для сельскохозяйственных целей (решение VII/29)

150. По предложению председателя контактной группы решение VII/29 было принято на основе проекта решения VII/26-бис, при этом из заголовка было исключено слово "основных".

Регулирование экспорта и импорта продуктов и оборудования, содержащих вещества, перечисленные в приложениях А и В к Монреальскому протоколу (решение VII/32)

151. Решение VII/32 было принято на основе проекта решения VII/29, содержащегося в документе UNEP/OzL.Pro.7/9/Rev.1, с поправками, предложенными представителем Сенегала.

Восьмое, девятое и десятое Совещания Сторон Монреальского протокола (решение VII/38)

152. Выступления в ходе принятия решения VII/38, основной вопрос которого не был решен на подготовительном совещании, нашли отражение в пунктах 153 и 154 ниже.

IX. СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ВОСЬМОГО СОВЕЩАНИЯ СТОРОН

153. Г-жа Доудсвелл, Директор-исполнитель ЮНЕП, заявила, что Стороны получили ряд предложений относительно организации проведения их восьмого Совещания. После дружественных консультаций с участием представителей стран, предложивших свои услуги, и представителей секретариата было решено принять приглашение Коста-Рики, при этом предложение Канады будет принято на следующий год (1997), а предложение Египта - на 1998 год.

154. Представитель Египта выразил признательность Директору-исполнителю за ее добрые услуги, которые позволили выработать удовлетворительное решение. Он заявил, что Египет выражает свое согласие с решением, которое было принято в духе Венской конвенции и Монреальского протокола.

Х. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Заявление по гидрохлорфторуглеродам

155. На заключительном заседании Совещания 7 декабря представитель Швейцарии зачитал заявление по гидрохлорфторуглеродам, сделанное Австрией, Аргентиной, Бельгией, Ботсваной, Германией, Данией, Исландией, Коста-Рикой, Лихтенштейном, Люксембургом, Малави, Мексикой, Нидерландами, Норвегией, Парагваем, Перу, Португалией, Сальвадором, Соединенным Королевством, Уругваем, Финляндией, Чили, Швейцарией и Швецией.

156. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что, хотя он и понимает желание некоторых Сторон ускорить процесс ликвидации, Соединенные Штаты Америки считают, что следует сохранить график поэтапного прекращения производства и потребления гидрохлорфторуглеродов, предусмотренный Монреальским протоколом.

157. В соответствии с решением Совещания текст заявления прилагается к настоящему докладу (см. приложение IX ниже).

Заявление по бромистому метилу

158. На заключительном заседании Совещания представитель Соединенного Королевства зачитал заявление по бромистому метилу, сделанное Ботсваной, Венесуэлой, Канадой, Маврикием, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки, Швейцарией и Швецией.

159. Представитель Австралии и Исландии заявили, что их правительства также желают присоединиться к этому заявлению.

160. В соответствии с решением Совещания текст заявления прилагается к настоящему докладу (см. приложение X ниже).

ХИ. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА

161. Настоящий доклад был принят на основе проекта доклада, содержащегося в документах UNEP/OzL.Pro.7/L.1 и Add.1 и 2.

ХИИ. ЗАКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

162. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил седьмое Совещание закрытым в 23 ч. 59 м. 7 декабря 1995 года.

Приложение I

**КОРРЕКТИРОВКИ К МОНРЕАЛЬСКОМУ ПРОТОКОЛУ ПО ВЕЩЕСТВАМ,
РАЗРУШАЮЩИМ ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ, КАСАЮЩИЕСЯ РЕГУЛИРУЕМЫХ
ВЕЩЕСТВ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИИ А**

Седьмое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, постановляет на основе оценок, проведенных в соответствии со статьей 6 Протокола, принять следующие корректировки и сокращения, касающиеся производства и потребления регулируемых веществ, перечисленных в приложении А к Протоколу:

Статья 5: Особое положение развивающихся стран

После пункта 8 статьи 5 Протокола следует вставить пункт 8-бис следующего содержания:

8-бис. На основе выводов, полученных в ходе обзора, упомянутого в пункте 8 выше:

а) в отношении регулируемых веществ, перечисленных в приложении А, любая Страна, действующая в рамках пункта 1 этой статьи, имеет право в целях удовлетворения своих основных внутренних потребностей отсрочить на десять лет соблюдение мер регулирования, принятых на втором Совещании Сторон в Лондоне 29 июня 1990 года, при этом ссылки в Протоколе на статьи 2А и 2В следует воспринимать соответствующим образом;

Приложение II

**КОРРЕКТИРОВКИ К МОНРЕАЛЬСКОМУ ПРОТОКОЛУ ПО ВЕЩЕСТВАМ,
РАЗРУШАЮЩИМ ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ, КАСАЮЩИЕСЯ РЕГУЛИРУЕМЫХ
ВЕЩЕСТВ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИИ В**

Седьмое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, постановляет на основе оценок, проведенных в соответствии со статьей 6 Протокола, принять следующие корректировки и сокращения, касающиеся производства и потребления регулируемых веществ, перечисленных в приложении В к Протоколу:

Статья 5: Особое положение развивающихся стран

После подпункта а) пункта 8-бис статьи 5 Протокола вставить подпункт следующего содержания:

б) в отношении регулируемых веществ, перечисленных в приложении В, любая Страна, действующая в рамках пункта 1 этой статьи, имеет право в целях удовлетворения своих основных внутренних потребностей отсрочить на десять лет соблюдение мер регулирования, принятых на втором Совещании Сторон в Лондоне 29 июня 1990 года, при этом ссылки в Протоколе на статьи 2С-2Е следует воспринимать соответствующим образом;

Приложение III

**КОРРЕКТИРОВКИ К МОНРЕАЛЬСКОМУ ПРОТОКОЛУ ПО ВЕЩЕСТВАМ,
РАЗРУШАЮЩИМ ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ, КАСАЮЩИЕСЯ РЕГУЛИРУЕМЫХ
ВЕЩЕСТВ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЯХ С И Е**

Седьмое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, постановляет на основе оценок, проведенных в соответствии со статьей 6 Протокола, принять следующие корректировки и сокращения, касающиеся производства и потребления регулируемых веществ, перечисленных в приложениях С и Е к Протоколу:

Статья 2F, пункт 1а): Гидрохлорфторуглероды

В пункте 1 а) статьи 2F вместо слов:

три целых одна десятая

следует читать:

две целых восемь десятых

Статья 2F, пункт 5: Гидрохлорфторуглероды

В конце пункта 5 статьи 2F Протокола следует добавить предложение следующего содержания:

Однако такое потребление ограничивается обслуживанием холодильного оборудования и установок для кондиционирования воздуха, имеющих на эту дату.

Статья 2H: Бромистый метил

Статья 2H Протокола должна выглядеть следующим образом:

Статья 2H: Бромистый метил

1. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся 1 января 1995 года, и за каждый последующий период двенадцати месяцев годовой расчетный уровень потребления ею регулируемого вещества, указанного в приложении Е, не превышал ее расчетный уровень потребления в 1991 году. Каждая Сторона, производящая такое вещество, за те же периоды обеспечивает, чтобы годовой расчетный уровень производства ею этого вещества не превышал ее расчетный уровень производства в 1991 году. Однако для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, ее расчетный уровень производства может превышать этот предел не более чем на десять процентов от ее расчетного уровня производства в 1991 году.
2. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся 1 января 2001 года, и за каждый последующий период двенадцати месяцев годовой расчетный уровень потребления ею регулируемого вещества, указанного в приложении Е, не превышал семидесяти пяти процентов от ее расчетного уровня потребления в 1991 году. Каждая

Сторона, производящая такое вещество, за те же периоды обеспечивает, чтобы годовой расчетный уровень производства ею этого вещества не превышал семидесяти пяти процентов от ее расчетного уровня производства в 1991 году. Однако для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, ее расчетный уровень производства может превышать этот предел не более чем на десять процентов от ее расчетного уровня производства в 1991 году.

3. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся 1 января 2005 года, и за каждый последующий период двенадцати месяцев годовой расчетный уровень потребления ею регулируемого вещества, указанного в приложении E, не превышал пятидесяти процентов от ее расчетного уровня потребления в 1991 году. Каждая Сторона, производящая такое вещество, за те же периоды обеспечивает, чтобы годовой расчетный уровень производства ею этого вещества не превышал пятидесяти процентов от ее расчетного уровня производства в 1991 году. Однако для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, ее расчетный уровень производства может превышать этот предел не более чем на десять процентов от ее расчетного уровня производства в 1991 году.

4. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся 1 января 2010 года, и за каждый последующий период двенадцати месяцев годовой расчетный уровень потребления ею регулируемого вещества, указанного в приложении E, не превышал нулевого уровня. Каждая Сторона, производящая такое вещество, за те же периоды обеспечивает, чтобы ее расчетный уровень производства этого вещества не превышал нулевой уровень. Однако для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, ее расчетный уровень производства может превышать этот предел не более чем на пятнадцать процентов от ее расчетного уровня производства в 1991 году. Этот пункт будет применяться, если Стороны не примут решения разрешить такой уровень производства или потребления, который необходим для удовлетворения тех видов использования, которые признаны ими как важнейшие виды применения в сельскохозяйственных целях.

5. Расчетные уровни потребления и производства, предусмотренные в рамках этой статьи, не включают объемы, используемые Стороной для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой.

Статья 5, пункт 8-тер: Особое положение развивающихся стран

После пункта 8-бис статьи 5 Протокола добавить пункт 8-тер следующего содержания:

8-тер. В соответствии с пунктом 1-бис выше:

а) каждая Сторона, действующая в рамках пункта 1 настоящей статьи, обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся 1 января 2016 года, и за каждый последующий период двенадцати месяцев ежегодный расчетный уровень потребления ею регулируемых веществ, включенных в группу I приложения C, не превышал ее расчетный уровень потребления в 2015 году;

b) каждая Сторона, действующая в рамках пункта 1 настоящей статьи, обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся 1 января 2040 года, и за каждый последующий период двенадцати месяцев ежегодный расчетный уровень потребления ею регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С, не превышал нулевой уровень;

c) каждая Сторона, действующая в рамках пункта 1 настоящей статьи, соблюдает положения статьи 2G;

d) в отношении регулируемого вещества, указанного в приложении E:

- i) начиная с 1 января 2002 года каждая Сторона, действующая в рамках пункта 1 настоящей статьи, соблюдает меры регулирования, предусмотренные в пункте 1 статьи 2H, и в качестве основы для соблюдения этих мер регулирования она использует свой среднегодовой расчетный уровень потребления и производства, соответственно, за период с 1995 по 1998 год включительно;
- ii) расчетные уровни потребления и производства, предусмотренные в этом подпункте, не включают объемы, используемые Стороной для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой.

Приложение E: Бромистый метил

В третьей колонке таблицы приложения E вместо "0,7" читать "0,6".

Приложение IV

КАТЕГОРИИ И ПРИМЕРЫ ВИДОВ ПРИМЕНЕНИЯ, СВЯЗАННЫХ С ЛАБОРАТОРНЫМИ ИССЛЕДОВАНИЯМИ (данный перечень не является исчерпывающим)

1. **Исследования и разработки (например, заменители фармацевтических препаратов, пестицидов, ХФУ и ГХФУ)**
 - 1.1 **Активный растворитель или активное сырье (например, реакции Диелса-Альдера и Фридела-Крафтса, окисление RuO₃, побочное бромирование аллеломорфных веществ и т.д.)**
2. **Аналитические виды использования и регулируемые виды применения (включая контроль качества)**
 - 2.1 **Справочное направление**
 - химическое вещество (контроль ОРВ, определение летучих органических соединений (ЛОС), калибровка оборудования)
 - токсичное вещество
 - продукт (прочность клейкой ленты, проверка дыхательных фильтров)
 - 2.2 **Экстракция**
 - выявление пестицидов и тяжелых металлов (например, в продуктах питания)
 - анализ масляного тумана
 - определение цвета и состава пищевых добавок
 - определение присутствия нефти в воде и почве
 - 2.3 **Разбавление**
 - обнаружение цинка, меди и кадмия в растениях и продуктах питания
 - микрохимические методы определения молекулярного веса или кислорода
 - оценка чистоты лекарств и обнаружение остаточных веществ
 - стерилизация лабораторного оборудования
 - 2.4 **Носитель (инертный)**
 - методы судебной экспертизы (например, снятие отпечатков пальцев)
 - титрование (содержание холестерина в яйцах, химические характеристики лекарств, "объем содержания йода", например, в маслах и химических продуктах)

- аналитическое оборудование [спектроскопия (инфракрасная, ультрафиолетовая, ядерный магнитный резонанс, флюорисценция)], хроматография (хроматография жидкости под высоким давлением, газовая хроматография, тонкослойная хроматография)
- 2.5 Изотопная индикация
 - санитарное оборудование
- 2.6 Различные виды применения (включая испытания)
 - составной элемент материала для испытания (например, асфальт, усталость металла и ломкость)
 - средства отделения (отделение посторонних элементов, таких как загрязнители и экскременты насекомых, от находящихся на хранении пищевых продуктов)
- 3. Прочее (включая биохимикаты)
 - 3.1 Разработка лабораторных методов
 - 3.2 Подготовка образцов с использованием растворителей
 - 3.3 Средства теплопередачи

Приложение V

МЕРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

Мера 1

а) Исполнительному комитету следует завершить разработку i) систематизированного подхода к выработке политики; ii) принципов контроля и оценки с учетом того, что ответственность за оперативную деятельность несут правительства, финансовые посредники или учреждения-исполнители; iii) типовых проектов для всех секторов, с тем чтобы к концу 1995 года была готова система оценки проектов;

б) Исполнительному комитету следует изучить вопрос об интеграции деятельности учреждений и секретариата по рассмотрению проектов не позже, чем через шесть месяцев после того, как он придет к выводу о том, что предварительные условия передачи полномочий, указанные в пунктах 90 и 91 рекомендаций, выполнены;

в) Исполнительному комитету следует продолжить передачу полномочий, с тем чтобы завершить делегирование соответствующих полномочий с течением времени;

г) Исполнительному комитету следует провести оценку процедур утверждения небольших проектов (ШУНШ) по завершении осуществления нынешней группы проектов.

Мера 2

а) Исполнительному комитету следует проработать выявленные вопросы политики и принять соответствующие решения, с тем чтобы к концу 1996 года должным образом решить достаточное число таких вопросов. Вполне вероятно, что в области политики по-прежнему будут возникать новые вопросы, однако при наличии усовершенствованных административных процедур их рассмотрение будет проходить более оперативно;

б) Исполнительному комитету на ближайших двух совещаниях следует составить перечень предполагаемых вопросов политики с помощью учреждений-исполнителей и секретариата Фонда;

в) секретариату Фонда и назначенной группе учреждений-исполнителей следует выработать согласованные варианты для рассмотрения Исполнительным комитетом;

г) решения, предлагаемые на рассмотрение Исполнительному комитету, должны четко отражать последствия с точки зрения проектных предложений на тот случай, если такие решения будут приняты.

Мера 3

Членам Комитета следует, как правило, воздерживаться от высказываний по проектам, в которых они непосредственно заинтересованы. Однако это не должно относиться к проектам, касающимся вопросов политики, по которым Председатель может предложить высказаться всем членам, с тем чтобы ускорить рассмотрение таких проектов. Из протоколов заседаний Исполнительного комитета должно быть видно, что он одинаково относится ко всем проектам.

Мера 4

Исполнительному комитету следует осуществлять контроль за совместной работой учреждений-исполнителей и секретариата по завершению до конца 1995 года всеобъемлющей, комплексной базы данных, единой для всех учреждений и секретариата, в связи с завершением типовых проектов, преследуя при этом цель уменьшить число проектов, подлежащих существенному пересмотру или сокращению с точки зрения сметы расходов в ходе их рассмотрения, и внести в середине 1996 года соответствующие изменения в базу данных.

Мера 5

а) Исполнительному комитету следует рассмотреть в начале 1996 года эффективность своих процедур распространения информации по вопросам политики. Эти процедуры должны предусматривать практические примеры применения решений стратегического характера, с тем чтобы уменьшить степень корректировки проектов в ходе их рассмотрения, а также выяснить у национальных отделов по охране озонового слоя и консультантов, располагают ли они достаточной информацией, позволяющей им должным образом курировать разработку проектов;

б) Исполнительному комитету следует разработать оперативные руководящие принципы для учреждений и их консультантов;

в) Исполнительному комитету следует рассмотреть доклад о дополнительных расходах, связанных с производством заменителей ХФУ, и выработать четкую политику в отношении компенсации расходов, с тем чтобы завершить разработку руководящих принципов, касающихся возмещения дополнительных расходов в связи с производством заменителей ХФУ, к середине 1996 года.

Мера 6

Исполнительному комитету следует проанализировать режим, принятый на 1995 год, с учетом содержащихся в исследовании рекомендаций, в том числе рекомендации о том, что "нормы рентабельности следует устанавливать на основе типовых проектов предприятий различной мощности при стандартных условиях. После этого проекты можно оценивать с точки зрения их достоинств". Тем не менее все проекты, отвечающие соответствующим критериям, будут и далее финансироваться независимо от их относительной рентабельности. Однако в случае задержки с финансированием может быть рассмотрена возможность единовременных выплат.

Мера 7

а) Соответствующим учреждениям-исполнителям следует изучить опыт в области укрепления организационного потенциала и представить Исполнительному комитету сводный доклад, в котором содержались бы принципы возможного пропорционального распределения деятельности, которую обязаны осуществлять страны, действующие в рамках статьи 5, в таких областях, как финансовая деятельность, организационное строительство и развитие людских ресурсов, в целях повышения эффективности стратегии поэтапного прекращения производства и потребления ОРВ;

б) укрепление организационного потенциала может включать - по просьбе стран, действующих в рамках статьи 5, - помощь в достижении целей, поставленных в программах по странам в области законодательной и регламентационной деятельности.

Мера 8

Исполнительному комитету следует выбрать до конца 1996 года ведущее учреждение, которое подготовило бы основу для проведения со странами, действующими в рамках статьи 5, диалога по вопросам политики в целях укрепления нормативно-регламентационной поддержки процесса поэтапного прекращения производства и потребления ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5.

Мера 9

Исполнительному комитету следует обратиться к ведущему учреждению-исполнителю с просьбой о том, чтобы оно совместно с другими учреждениями и секретариатами доработало, в случае необходимости, руководящие принципы в отношении программ по странам с учетом данных рекомендаций для представления пересмотренных принципов Исполнительному комитету для их принятия. Исполнительный комитет рассмотрит эти руководящие принципы в свете имеющегося у него опыта, учитывая, в соответствующих случаях, необходимость применения секторального

подхода к передаче технологии. В то же время утверждение проектов, отвечающих соответствующим критериям, не должно обуславливаться пересмотром программ по странам. Любой пересмотр программы по стране может производиться по просьбе соответствующей Стороны.

Мера 10

Следует как можно скорее завершить проводимое Всемирным банком исследование по вопросу о создании механизма льготного кредитования, запрошенное Исполнительным комитетом на его шестнадцатом совещании, с тем чтобы Исполнительный комитет смог проанализировать и обсудить это исследование на своем девятнадцатом совещании, при том понимании, что решение о приемлемых последующих мерах могло бы быть принято Исполнительным комитетом на его двадцатом совещании или Совещанием Сторон в 1996 году, с тем чтобы приступить к использованию льготного кредитования к концу 1996 года при условии наличия соответствующих потребностей и спроса.

Мера 11

Исполнительному комитету следует изучить вопрос о промышленной консолидации с учетом национальных промышленных стратегий стран, действующих в рамках статьи 5, в целях обеспечения более эффективных подходов к поэтапному сокращению производства и потребления ОРВ.

Мера 12

С учетом того, что Исполнительный комитет утвердил финансирование латиноамериканской и африканской сетей, Исполнительному комитету следует рассмотреть вопрос о том, как обстоит положение с существующими аналогичными сетями, и о создании, в случае необходимости, новых сетей.

Мера 13

Учреждениям-исполнителям следует представить Исполнительному комитету доклад о мерах по включению вопросов отказа от использования ОРВ в их текущий диалог по программам развития, а также о мерах, которые они могли бы принять по мобилизации внефондовых ресурсов в поддержку осуществления целей Монреальского протокола для увеличения числа проектов, направленных на защиту озонового слоя.

Мера 14

Исполнительному комитету следует рассмотреть необходимость назначения новых учреждений-исполнителей для программ кредитования в свете новых секторальных стратегий и для проектов регулирования бромистого метила с учетом решения седьмого Совещания Сторон.

Мера 15

Исполнительному комитету следует настоятельно призвать соответствующие страны, действующие в рамках статьи 5, выбрать учреждения-исполнителя и метод осуществления с учетом необходимости безотлагательной реализации проектов.

Мера 16

Всемирному банку следует подготовить доклад о структурных аспектах профессиональной подготовки и мер стимулирования, а Исполнительному комитету на своем девятнадцатом совещании следует рассмотреть этот доклад и отношение расходов на профессиональную подготовку к общему объему накладных расходов, с тем чтобы Исполнительный комитет был в полной мере осведомлен о роли, обеспеченности ресурсами и эффективности финансовых посредников.

Мера 17

Исполнительному комитету следует обратиться к каждому учреждению-исполнителю с просьбой сообщать, в случае возникновения каких-либо проблем, о юридических и организационных препятствиях в деле осуществления проектов и о принятых мерах по их скорейшему устранению.

Мера 18

а) Всемирному банку и всем другим учреждениям, участвующим в работе механизма финансирования, следует внести предложения о мерах по оказанию ЮНЕП помощи в сборе невыплаченных взносов;

б) Всемирному банку совместно с ЮНЕП следует рассмотреть процедуры принятия долговых расписок.

Мера 19

Исполнительному комитету следует следить за тем, как используется имеющийся компонент двусторонней помощи.

Мера 20

Исполнительному комитету следует обратить внимание на профессиональную подготовку, имеющую непосредственное отношение к инвестиционным проектам, и рассмотреть вопрос о подготовке технических специалистов из стран, действующих в рамках статьи 5, особенно применительно к потребностям стран, использующих ОРВ в небольших объемах. В тех случаях, когда Фонд финансирует отвечающие соответствующим критериям проекты по исследованию проблем адаптации технологии к местным условиям, он должен

поощрять участие технических специалистов из стран, действующих в рамках статьи 5, в обсуждении технических вариантов, а также эффективное участие местных специалистов в проведении полевых исследований.

Мера 21

- a) Исполнительному комитету следует подготовить подробный очередной доклад о принятых мерах в контексте статьи 10 Протокола по созданию механизма, специально предназначенного для передачи на справедливых и наиболее благоприятных условиях технологии и технических знаний, необходимых для отказа от озоноразрушающих веществ; и в то же время,
- b) Исполнительному комитету следует обратиться к ЮНЕП с просьбой активизировать ее усилия по сбору информации из соответствующих источников и подготовить реестр и оценку экологически чистых и экономически оправданных технологий и практических мер, способствующих поэтапному отказу от производства и потребления озоноразрушающих веществ. Такой реестр должен включать определение условий, на которых может осуществляться передача таких технологий и практических знаний;
- c) Исполнительному комитету следует рассмотреть вопрос о том, какие можно принять практические меры для устранения любых препятствий на пути международного потока технологии;
- d) Исполнительному комитету следует доработать вопрос о том, какие дополнительные расходы, связанные с передачей технологии, подлежат возмещению, включая расходы на патенты и проектные разработки, а также лицензионные платежи, оговоренные предприятиями - получателями помощи.

Меры, указанные в подпунктах a), b) и c), должны быть завершены к девятнадцатому совещанию Комитета и периодически уточняться, а мера, указанная в подпункте d), должна быть осуществлена немедленно.

Приложение VI

ИСКЛЮЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ПРИМЕНЕНИЯ

(в тоннах)

| Сторона | ХФУ-11 | | | ХФУ-12 | | | | ХФУ-113 | | | | ХФУ-114 | | | | Метилхлороформ | | | | ХФУ-12/114 | | |
|------------------------------|--------|---------|----|--------|---------|----|-----|---------|------|----|------|---------|------|------|------|----------------|------|----|----|------------|----|-----|
| | 96 | 97 | 98 | 96 | 97 | 98 | 96 | 97 | 98 | 96 | 97 | 98 | 96 | 97 | 98 | 96 | 97 | 98 | 96 | | 97 | 98 |
| 1. Австралия | - | 48 | 29 | - | 112 | 70 | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 4 | - | - | - | - | - | - | - |
| 2. Канада | - | 164 | - | - | 404 | - | - | - | - | - | - | - | - | 80 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3. Европейский союз | - | 1 991,3 | - | - | 3 946,3 | - | - | - | 18,5 | - | - | - | - | 679 | - | - | - | - | - | - | - | 1,5 |
| 4. Венгрия | 5 | 5 | - | 2 | 2 | - | 1 | 1 | 1 | - | - | 2 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5. Израиль | 2 | 2 | - | 4,8 | 4,8 | - | 0,5 | 0,4 | 0,4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6. Япония | - | 57 | - | - | 147 | - | - | - | 0,8 | - | - | - | - | 35,2 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7. Новая Зеландия | 9 | 8 | - | 23,5 | 22 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8. Соединенные Штаты Америки | 328 | 331 | - | 437,5 | 437,2 | - | - | - | - | - | - | 40,8 | 43,7 | - | - | 0,29 | 0,37 | - | 57 | 57 | - | - |
| ВСЕГО | 344 | 2 606,3 | 29 | 467,8 | 5 075,3 | 70 | 1,5 | 20,7 | - | - | 42,8 | 843,9 | 4 | 0,29 | 0,37 | 57 | 1,5 | - | - | - | - | - |

Приложение VII

ЦЕЛЕВОЙ ФОНД МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА ПО ВЕЩЕСТВАМ, РАЗРУШАЮЩИМ
ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ: ШКАЛА ВЗНОСОВ СТОРОН НА 1996 И 1997 ГОДЫ, ОСНОВАННАЯ
НА ШКАЛЕ ВЗНОСОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, В РАМКАХ КОТОРОЙ
ВЗНОС ЛЮБОЙ СТОРОНЫ НЕ ДОЛЖЕН ПРЕВЫШАТЬ 25 ПРОЦЕНТОВ
(в долл. США)

| СТОРОНА | ШКАЛА ВЗНОСОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ | | СКОРРЕКТИРОВАН- НАЯ ПРОЦЕНТНАЯ ДОЛЯ БЕЗ УЧЕТА СТОРОН, НЕ ВНОСЯЩИХ ВЗНОСЫ | | СКОРРЕКТИРОВАННАЯ ПРОЦЕНТНАЯ ДОЛЯ С ПРЕДЕЛЬНЫМ УРОВНЕМ В 25% | | ВЗНОСЫ СТОРОН | |
|--|---|------|--|------|--|------|---------------|---------|
| | 1996 | 1997 | 1996 | 1997 | 1996 | 1997 | 1996 | 1997 |
| Алжир | 0,1600 | 0,16 | 0,1600 | 0,16 | 0,1592 | 0,16 | 4 486 | 5 252 |
| Антигуа и Барбуда | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Аргентина | 0,4800 | 0,48 | 0,4800 | 0,48 | 0,4776 | 0,48 | 13 459 | 15 757 |
| Австралия | 1,4800 | 1,48 | 1,4800 | 1,48 | 1,4725 | 1,47 | 41 498 | 48 585 |
| Австрия | 0,8650 | 0,87 | 0,8650 | 0,87 | 0,8606 | 0,87 | 24 254 | 28 560 |
| Багамские Острова | 0,0200 | 0,02 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Бахрейн | 0,0200 | 0,02 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Бангладеш | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Барбадос | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Беларусь | 0,2925 | 0,28 | 0,2925 | 0,28 | 0,2910 | 0,28 | 8 201 | 9 192 |
| Бельгия | 1,0075 | 1,01 | 1,0075 | 1,01 | 1,0024 | 1,00 | 28 249 | 33 156 |
| Бенин | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Боливия | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Босния и Герцеговина | 0,0125 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Ботсвана | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Бразилия | 1,6200 | 1,62 | 1,6200 | 1,62 | 1,6118 | 1,61 | 45 423 | 53 181 |
| Бруней-Дарусса- лам | 0,0200 | 0,02 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Болгария | 0,0825 | 0,08 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Буркина-Фасо | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Камерун | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Канада | 3,1025 | 3,11 | 3,1025 | 3,11 | 3,0867 | 3,09 | 86 991 | 102 094 |
| Центральноафри- канская Рес- публика | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Чад | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Чили | 0,0800 | 0,08 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Китай | 0,7350 | 0,74 | 0,7350 | 0,74 | 0,7313 | 0,74 | 20 609 | 24 293 |
| Колумбия | 0,1000 | 0,10 | 0,1000 | 0,10 | 0,0995 | 0,10 | 2 804 | 3 283 |
| Коморские Острова | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Конго | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Коста-Рика | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Кот-д'Ивуар | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Хорватия | 0,0900 | 0,09 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Куба | 0,0525 | 0,05 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Кипр | 0,0300 | 0,03 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Чешская Респуб- лика | 0,2600 | 0,25 | 0,2600 | 0,25 | 0,2587 | 0,25 | 7 290 | 8 207 |

| | | | | | | | | |
|--|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|---------|
| Корейская Народно-Демократическая Республика | 0,0500 | 0,05 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Дания | 0,7175 | 0,72 | 0,7175 | 0,72 | 0,7139 | 0,72 | 20 118 | 23 636 |
| Доминика | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Доминиканская Республика | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Эквадор | 0,0200 | 0,02 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Египет | 0,0700 | 0,08 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Сальвадор | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Эфиопия | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Микронезии, Федеративные Штаты | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Фиджи | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Финляндия | 0,6175 | 0,62 | 0,6175 | 0,62 | 0,6444 | 0,62 | 17 314 | 20 353 |
| Франция | 6,4075 | 6,42 | 6,4075 | 6,42 | 6,3750 | 6,38 | 179 660 | 210 754 |
| Габон | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Гамбия | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Германия | 9,0425 | 9,06 | 9,0425 | 9,06 | 8,9966 | 9,01 | 253 543 | 297 419 |
| Гана | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Греция | 0,3800 | 0,38 | 0,3800 | 0,38 | 0,3781 | 0,38 | 10 655 | 12 475 |
| Гренада | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Гватемала | 0,0200 | 0,02 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Гвинея | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Гайана | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Гондурас | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Венгрия | 0,1400 | 0,14 | 0,1400 | 0,14 | 0,1393 | 0,14 | 3 925 | 4 596 |
| Исландия | 0,0300 | 0,03 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Индия | 0,3100 | 0,31 | 0,3100 | 0,31 | 0,3084 | 0,31 | 8 692 | 10 177 |
| Индонезия | 0,1400 | 0,14 | 0,1400 | 0,14 | 0,1393 | 0,14 | 3 925 | 4 596 |
| Иран, Исламская Республика | 0,4675 | 0,45 | 0,4675 | 0,45 | 0,4651 | 0,45 | 13 108 | 14 772 |
| Ирландия | 0,2100 | 0,21 | 0,2100 | 0,21 | 0,2089 | 0,21 | 5 888 | 6 894 |
| Израиль | 0,2675 | 0,27 | 0,2675 | 0,27 | 0,2661 | 0,27 | 7 500 | 8 863 |
| Италия | 5,1975 | 5,25 | 5,1975 | 5,25 | 5,1711 | 5,22 | 145 733 | 172 346 |
| Ямайка | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Япония | 15,4350 | 15,65 | 15,4350 | 15,65 | 15,3566 | 15,56 | 432 783 | 513 754 |
| Иордания | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Кения | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Кирибати | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Кувейт | 0,1900 | 0,19 | 0,1900 | 0,19 | 0,1890 | 0,19 | 5 327 | 6 237 |
| Латвия | 0,0825 | 0,08 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Ливан | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Лесото | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Ливийская Арабская Джамахирия | 0,2025 | 0,20 | 0,2025 | 0,20 | 0,2015 | 0,20 | 5 678 | 6 566 |
| Лихтенштейн | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Литва | 0,0850 | 0,08 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Люксембург | 0,0700 | 0,07 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Малави | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Малайзия | 0,1400 | 0,14 | 0,1400 | 0,14 | 0,1393 | 0,14 | 3 925 | 4 596 |
| Мальдивские Острова | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Мали | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Мальта | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | |
|---|--------|------|--------|------|--------|------|---------|---------|
| Маршалловы Острова | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Мавритания | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Маврикий | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Мексика | 0,7875 | 0,79 | 0,7875 | 0,79 | 0,7835 | 0,79 | 22 081 | 25 934 |
| Монако | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Мозамбик | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Мьянма | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Намибия | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Непал | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Нидерланды | 1,4875 | 1,59 | 1,5875 | 1,59 | 1,5794 | 1,58 | 44 512 | 52 196 |
| Новая Зеландия | 0,2400 | 0,24 | 0,2400 | 0,24 | 0,2388 | 0,24 | 6 729 | 7 879 |
| Никарагуа | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Нигер | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Нигерия | 0,1150 | 0,11 | 0,1150 | 0,11 | 0,1144 | 0,11 | 3 224 | 3 611 |
| Норвегия | 0,5600 | 0,56 | 0,5600 | 0,56 | 0,5572 | 0,56 | 15 702 | 18 384 |
| Пакистан | 0,0600 | 0,06 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Панама | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Папуа-Новая Гвинея | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Парагвай | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Перу | 0,0600 | 0,06 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Филиппины | 0,0600 | 0,06 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Польша | 0,3375 | 0,33 | 0,3375 | 0,33 | 0,3358 | 0,33 | 9 463 | 10 833 |
| Португалия | 0,2750 | 0,28 | 0,2750 | 0,28 | 0,2736 | 0,28 | 7 711 | 9 192 |
| Республика Корея | 0,8175 | 0,82 | 0,8175 | 0,82 | 0,8133 | 0,82 | 22 922 | 26 919 |
| Румыния | 0,1500 | 0,15 | 0,1500 | 0,15 | 0,1492 | 0,15 | 4 206 | 4 924 |
| Российская Федерация | 4,4500 | 4,27 | 4,4500 | 4,27 | 4,4274 | 4,25 | 124 774 | 140 174 |
| Сент-Китс и Невис | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Сент-Люсия | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Самоа | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Саудовская Аравия | 0,7200 | 0,71 | 0,7200 | 0,71 | 0,7163 | 0,71 | 20 188 | 23 308 |
| Сенегал | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Сейшельские Острова | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Сингапур | 0,1400 | 0,14 | 0,1400 | 0,14 | 0,1393 | 0,14 | 3 925 | 4 596 |
| Словакия | 0,0825 | 0,08 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Словения | 0,0700 | 0,07 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Соломоновы Острова | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Южная Африка | 0,3225 | 0,32 | 0,3225 | 0,32 | 0,3209 | 0,32 | 9 043 | 10 505 |
| Испания | 2,3625 | 2,38 | 2,3625 | 2,38 | 2,3505 | 2,37 | 66 242 | 78 130 |
| Шри-Ланка | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Судан | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Свазиленд | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Швеция | 1,2275 | 1,23 | 1,2275 | 1,23 | 1,2213 | 1,22 | 34 418 | 40 378 |
| Швейцария | 1,2100 | 1,21 | 1,2100 | 1,21 | 1,2039 | 1,20 | 33 927 | 39 722 |
| Сирийская Арабская Республика | 0,0500 | 0,05 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Таиланд | 0,1300 | 0,13 | 0,1300 | 0,13 | 0,1293 | 0,13 | 3 645 | 4 268 |
| бывшая югославская Республика Македония | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Того | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |

/...

| | | | | | | | | |
|--|----------|--------|----------|--------|----------|--------|-----------|-----------|
| Тринидад и Тобаго | 0,0325 | 0,03 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Тунис | 0,0300 | 0,03 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Турция | 0,3750 | 0,38 | 0,3750 | 0,38 | 0,3731 | 0,38 | 10 515 | 12 475 |
| Туркменистан | 0,0325 | 0,03 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Тувалу | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Уганда | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Украина | 1,1400 | 1,09 | 1,1400 | 1,09 | 1,1342 | 1,08 | 31 965 | 35 782 |
| Объединенные Арабские Эмираты | 0,1900 | 0,19 | 0,1900 | 0,19 | 0,1890 | 0,19 | 5 327 | 6 237 |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | 5,3150 | 5,32 | 5,3150 | 5,32 | 5,2880 | 5,29 | 149 028 | 174 643 |
| Объединенная Республика Танзания | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Соединенные Штаты Америки | 25,0000 | 25,00 | 25,0000 | 25,00 | 24,8731 | 24,86 | 700 977 | 820 693 |
| Уругвай | 0,0400 | 0,04 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Узбекистан | 0,1375 | 0,13 | 0,1375 | 0,13 | 0,1368 | 0,13 | 3 855 | 4 268 |
| Вануату | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Венесуэла | 0,3375 | 0,33 | 0,3375 | 0,33 | 0,3358 | 0,33 | 9 463 | 10 833 |
| Вьетнам | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Югославия | 0,1025 | 0,10 | 0,1025 | 0,10 | 0,1020 | 0,10 | 2 874 | 3 283 |
| Заир | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Замбия | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Зимбабве | 0,0100 | 0,01 | 0,0000 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0 | 0 |
| Европейское сообщество | 2,5000 | 2,50 | 2,5000 | 2,50 | 2,5000 | 2,50 | 70 455 | 82 532 |
| ВСЕГО | 102,5500 | 102,59 | 100,4975 | 100,55 | 100,0000 | 100,00 | 2 818 215 | 3 301 290 |

Приложение VIII

ЦЕЛЕВОЙ ФОНД МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА ПО ВЕЩЕСТВАМ,
РАЗРУШАЮЩИМ ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ: УТВЕРЖДЕННЫЕ БЮДЖЕТЫ
НА 1995, 1996 И 1997 ГОДЫ

| | 1995 | | 1996 | | 1997 | |
|---|------|---------|------|---------|------|---------|
| | год | | год | | год | |
| 10 КОМПОНЕНТ "СОТРУДНИКИ ПО ПРОЕКТАМ" | р/м | | р/м | | р/м | |
| 1100 Сотрудники по проектам а) | | | | | | |
| 1101 Исполнительный секретарь (D-2)* (совместно с Венской конвенцией (ВК)) | 6 | 59 000 | 6 | 60 000 | 6 | 68 000 |
| 1102 Заместитель Исполнительного секретаря (P-5)*, ** | 12 | 100 000 | 12 | 102 000 | 12 | 130 000 |
| 1103 Сотрудник по программе (юрист) (P-4)* | 12 | 81 000 | 12 | 83 000 | 12 | 98 000 |
| 1104 Сотрудник по программе (научный сотрудник) (P-4)* (совместно с ВК) | 6 | 43 000 | 6 | 43 000 | 6 | 66 000 |
| 1105 Сотрудник по административным и управленческим вопросам (P- (совместно с ВК)) | 6 | 36 000 | 6 | 36 000 | 6 | 48 000 |
| 1106 Сотрудник по программе (информационные системы) (P-3)* b) | | | | | 12 | 0 |
| 1199 Итого | | 319 000 | | 324 000 | | 410 000 |
| 1200 Консультанты | | | | | | |
| 1201 Оказание помощи в представлении, анализе данных и содействии осуществлению Протокола | | 275 000 | | 25 000 | | 26 250 |
| 1299 Итого | | 275 000 | | 25 000 | | 26 250 |
| 1300 Расходы на административную поддержку с) | | | | | | |
| Расходы на вспомогательный персонал | | | | | | |
| 1301 Помощник по административным вопросам (G-6)* (совместно с ВК) | 6 | 8 500 | 6 | 9 000 | 6 | 9 500 |
| 1302 Старший секретарь (G-5)* | 12 | 15 000 | 12 | 15 500 | 12 | 16 000 |
| 1304 Секретарь (совместно с ВК) (G-4) | 6 | 7 500 | 6 | 8 000 | 6 | 8 500 |
| 1305 Секретарь (совместно с ВК) (G-4) | 6 | 7 500 | 6 | 8 000 | 6 | 8 500 |
| 1306 Сотрудник по документации (G-3) | 12 | 7 000 | 12 | 7 500 | 12 | 8 000 |
| 1320 Временный персонал d) | | 5 000 | | 5 500 | | 6 000 |
| Итого на вспомогательный персонал | | 50 500 | | 53 500 | | 56 500 |

* Подлежит классификации.

** Включает разовые расходы, связанные с набором в 1997 году.

/...

| | 1995 год | 1996 год | 1997 год | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|
| <u>Расходы на конференционное обслуживание (РКО) е)</u> | | | | |
| 1321 | Совещания Рабочей группы открытого состава | 740 000 | 390 000 | 400 000 |
| 1322 | Подготовительные совещания и Совещания Сторон | 393 000 | 280 000 | 405 000 |
| 1323 | Совещания групп по оценке *** | 30 000 | 31 000 | 35 000 |
| 1324 | Совещания Бюро | 37 000 | 39 000 | 41 000 |
| 1325 | Заседания комитетов | 25 000 | 26 000 | 27 000 |
| 1326 | Неофициальные консультативные совещания | 20 000 | 11 000 | 11 000 |
| | Итого на конференционное обслуживание | 1 245 000 | 777 000 | 919 000 |
| 1399 | Итого | 1 295 500 | 830 500 | 975 500 |
| 1600 | Служебные командировки | | | |
| 1601 | Сотрудники секретариата | 80 000 | 100 000 | 102 000 |
| 1602 | Сотрудники Службы конференций ЮНЕП | 20 000 | 20 000 | 20 000 |
| 1699 | Итого | 100 000 | 120 000 | 122 000 |
| 1999 | Итого по компоненту | 1 989 500 | 1 299 500 | 1 533 750 |
| 30 | КОМПОНЕНТ "ПОДГОТОВКА КАДРОВ/УЧАСТИЕ" | | | |
| 3300 | Расходы на участие развивающихся стран в: f) | | | |
| 3301 | Совещаниях групп по оценке | 300 000 | 300 000 | 330 000 |
| 3302 | Подготовительных совещаниях и Совещаниях Сторон | 240 000 | 220 000 | 250 000 |
| 3303 | Совещаниях Рабочей группы открытого состава | 360 000 | 200 000 | 250 000 |
| 3304 | Совещаниях Бюро | 24 000 | 30 000 | 30 000 |
| 3305 | Заседаниях комитетов | 48 000 | 60 000 | 60 000 |
| 3399 | Итого | 972 000 | 810 000 | 920 000 |
| 3999 | Итого по компоненту | 972 000 | 810 000 | 920 000 |
| 40 | КОМПОНЕНТ "ОБОРУДОВАНИЕ И ПОМЕЩЕНИЯ" | | | |
| 4100 | Оборудование кратковременного пользования (предметы стоимостью менее 1 500 долл. США) | | | |
| 4101 | Прочие предметы кратковременного пользования g) (совместно с ВК) | 21 000 | 24 000 | 25 000 |
| 4199 | Итого | 21 000 | 24 000 | 25 000 |

*** Для сопредседателя ГТОЭО необходимо обеспечить резерв в 3 000 долл.США для покрытия связанных с деятельностью ГТОЭО расходов на связь и разных расходов.

| | 1995 год | 1996 год | 1997 год |
|--|----------|----------|----------|
| 4200 Оборудование длительного пользования h) | | | |
| 4201 Персональные компьютеры и принадлежности (совместно с ВК) | 0 | 10 000 | 5 000 |
| 4202 Портативные компьютеры (совместно с ВК) | 0 | 3 000 | 3 000 |
| 4203 Электронная почта/бюллетень и проч. (совместно с ВК) | 5 000 | 5 000 | 5 250 |
| 4204 Фотокопировальная машина | 0 | 0 | 28 000 |
| 4299 Итого | 5 000 | 18 000 | 41 250 |
| 4300 Аренда служебных помещений (совместно) | | | |
| 4301 Аренда служебных помещений (совместно с ВК) | 15 000 | 15 000 | 15 000 |
| 4399 Итого | 15 000 | 15 000 | 15 000 |
| 4999 Итого по компоненту | 41 000 | 57 000 | 81 250 |
| 50 КОМПОНЕНТ "ПРОЧИЕ РАСХОДЫ" | | | |
| 5100 Эксплуатация и техническое обслуживание оборудования | | | |
| 5101 Техническое обслуживание оборудования (совместно с ВК) | 10 000 | 11 000 | 12 000 |
| 5199 Итого | 10 000 | 11 000 | 12 000 |
| 5200 Расходы на отчетность i) | | | |
| 5201 Отчетность (общая) | 50 000 | 55 000 | 60 000 |
| 5202 Отчетность (доклады групп по оценке) | 25 000 | 27 500 | 60 000 |
| 5299 Итого | 75 000 | 82 500 | 120 000 |
| 5300 Разные расходы i) | | | |
| 5301 Связь | 35 000 | 50 000 | 75 000 |
| 5302 Транспортные расходы (доставка документов) | 40 000 | 73 000 | 73 000 |
| 5303 Прочие расходы | 5 000 | 5 000 | 0 |
| 5399 Итого | 80 000 | 128 000 | 148 000 |

| | 1995 год | 1996 год | 1997 год |
|--|------------------|------------------|------------------|
| 5400 Представительские расходы | | | |
| 5401 Представительские расходы | 17 500 | 17 500 | 18 000 |
| 5499 Итого | 17 500 | 17 500 | 18 000 |
| 5999 Итого по компоненту | 182 500 | 239 000 | 298 000 |
| 99 ИТОГО | 3 185 000 | 2 405 500 | 2 833 000 |
| Непредвиденные расходы | 100 000 | 100 000 | 100 000 |
| Расходы по поддержанию программы (13%) | 414 050 | 312 715 | 368 290 |
| ВСЕГО | 3 699 050 | 2 818 215 | 3 301 290 |

Пояснительные примечания к бюджетам

1. Бюджеты на 1995 и 1996 годы приводятся в том виде, как они были одобрены шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола (см. документ UNEP/OzL.Pro.6/7, пункт 84, решение IV/19 и приложение IV).
2. Ниже изложены принципы, которые использовались при составлении бюджета на 1997 год:
 - a/ 1100 В настоящее время в ЮНЕП проводится классификация должностей в соответствии с руководящими принципами Организации Объединенных Наций. Предусмотрены ассигнования на повышение категории должностей после проведения соответствующего анализа при условии утверждения Директором-исполнителем. Оклады корректируются, с тем чтобы они отражали фактический уровень окладов в Найроби.
 - b/ 1106 Новая должность сотрудника по программе/информационным системам необходима для обработки данных, поступающих от 149 Сторон, их анализа, а также координации информационных систем секретариата (электронные бюллетени, ВИС (Всемирная информационная сеть) и т.д.). На финансирование этой должности следует запросить средства у ЮНЕП или стран, направляющих младших сотрудников категории специалистов (МСС).
 - c/ 1300 См. сноску а) выше.
 - d/ 1320 Во время проведения совещаний секретариату требуется временный персонал в связи с резким увеличением объема работы.
 - e/ 1321-1326 Расходы на конференционное обслуживание основаны на следующих предположениях:

В 1997 году в Найроби будет проведено одно совещание Рабочей группы открытого состава продолжительностью в пять дней и с обслуживанием на шести языках.

В Найроби будет проведено подготовительное совещание и Совещание Сторон Монреальского протокола с обслуживанием на шести языках.

На 1997 год запланировано проведение двух совещаний Бюро с обслуживанием на трех языках.

Предполагается, что в Найроби будет проведено два совещания Комитета по выполнению только на английском языке.

Предполагается, что в Найроби будет проведена одна неофициальная консультация только на английском языке.

- f/ 3301-3305 Предполагается, что расходы на участие представителей Сторон, являющихся развивающимися странами, в работе различных совещаний по Протоколу составят в среднем 5 тыс. долл. США на одного участника с учетом того, что покрываться будут путевые расходы одного участника от каждой страны с использованием наиболее благоприятного тарифа билетов экономического класса, а также суточные в течение одной недели 1997 года.

Расходы на участие примерно 66 человек в совещаниях групп по оценке (три группы и семь комитетов по техническим вариантам) составляют 330 тыс. долл. США.

Расходы на участие 50 человек в подготовительных совещаниях и совещаниях Сторон составляют 250 тыс. долл. США.

Расходы на участие 50 человек в совещаниях Рабочей группы открытого состава составляют 250 тыс. долл. США.

Расходы на участие в работе двух совещаний Бюро основаны на участии в каждом совещании трех представителей развивающихся стран.

Расходы на участие в работе двух заседаний комитетов основаны на участии в каждом заседании шести представителей из развивающихся стран.

- g/ 4101 Расходы на оборудование кратковременного пользования несколько возросли с учетом роста цен.

- h/ 4201-4204 Расходы на оборудование длительного пользования предполагают замену устаревшего оборудования.

- i/ 5201-5203 Расходы на отчетность возросли в связи с нынешней стоимостью типографских работ.

Издание докладов включает публикацию в 1997 году докладов групп по оценке в соответствии со статьей 6.

В связи с успешной деятельностью по осуществлению Протокола в секретариат приходят многочисленные просьбы об участии в подготовке публикаций других учреждений и в мероприятиях, связанных с проведением Международного дня по охране озонового слоя; предусмотрено также распространение информации в связи с десятой годовщиной Монреальского протокола.

- j/ 5301-5303 Расходы на связь и транспорт возросли в связи с ростом числа Сторон Монреальского протокола и повышением тарифов на международную и местную телефонную и почтовую связь.

Приложение IX

ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ГИДРОХЛОРФТОРУГЛЕРОДАМ (ГХФУ)

Заявление Австрии, Аргентины, Бельгии, Ботсваны, Германии, Дании, Исландии, Коста-Рики, Лихтенштейна, Люксембурга, Малави, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Парагвая, Перу, Португалии, Сальвадора, Соединенного Королевства, Уругвая, Финляндии, Чили, Швейцарии и Швеции

Перечисленные выше Стороны, присутствовавшие на седьмом Совещании Сторон Монреальского протокола,

будучи озабочены продолжающимся истощением озонового слоя как в северном, так и южном полушариях,

сознавая, что дальнейшие существенные сокращения выбросов гидрохлорфторуглеродов будут содействовать сохранению озонового слоя, особенно в предстоящие десять лет, когда концентрации хлора в атмосфере достигнут критического максимума,

сознавая также, что более благоприятные для окружающей среды альтернативные вещества и технологии имеются в продаже практически по всем видам применения и их использование получает все большее распространение,

1. подчеркивают тот факт, что полную замену хлорфторуглеродов необязательно проводить на основе использования гидрохлорфторуглеродов;
2. подчеркивают необходимость дальнейшего усиления принятых на седьмом Совещании Сторон Протокола мер регулирования в странах, действующих в рамках статей 2 и 5;
3. примут все необходимые меры, с тем чтобы как можно скорее ограничить использование гидрохлорфторуглеродов.

Вена
7 декабря 1995 года

Приложение X

ЗАЯВЛЕНИЕ ПО БРОМИСТОМУ МЕТИЛУ

Заявление Австралии, Ботсваны, Венесуэлы, Исландии, Канады, Маврикия, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Швеции

Перечисленные выше Стороны, присутствовавшие на седьмом Совещании Сторон Монреальского протокола,

высоко оценивая конструктивные действия международного сообщества, направленные на усиление мер регулирования бромистого метила,

сознавая, что ускорение процесса поэтапного прекращения производства и потребления бромистого метила позволит уменьшить антропогенное воздействие и экологические последствия, связанные с разрушением озонового слоя,

сознавая, что некоторые Стороны имеют возможность перейти на альтернативные вещества на более раннем этапе и что ряд Сторон уже приняли национальные программные меры, которые позволят существенно сократить производство и потребление бромистого метила в течение следующих нескольких лет,

заявляют о своей твердой решимости предпринимать на национальном уровне следующие действия:

- a) поощрять повсеместный переход на альтернативные вещества;
- b) принять все необходимые меры, с тем чтобы ограничить потребление бромистого метила теми видами применения, которые абсолютно необходимы, и как можно скорее прекратить потребление бромистого метила.

Вена
7 декабря 1995 года

