

Компиляция решений, принятых восемнадцатым Совещанием Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой

IX. Принятие решений восемнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола

221. Совещание Сторон постановило:

Решение XVIII/1: Членский состав Комитета по выполнению

1. С удовлетворением отметить работу, проделанную Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, в 2006 году;
2. подтвердить членство Аргентины, Ливана, Нигерии, Новой Зеландии и Польши сроком еще на один год и избрать Боливию, Грузию, Индию, Тунис и Нидерланды в качестве членов Комитета на двухгодичный период начиная с 1 января 2007 года;
3. принять к сведению избрание Новой Зеландии в качестве Председателя, а Туниса - в качестве заместителя Председателя и Докладчика, соответственно, Комитета по выполнению сроком на один год начиная с 1 января 2007 года.

Решение XVIII/2: Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

1. С удовлетворением отметить работу, проделанную Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола при содействии секретариата Фонда в 2006 году;
2. одобрить избрание Бельгии, Италии, Канады, Соединенных Штатов Америки, Чешской Республики, Швеции и Японии в качестве членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и избрание Гвинеи, Иордании, Китая, Мексики, Сент-Люсии, Судана и Уругвая в качестве членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, действующие в рамках этого пункта, сроком на один год начиная с 1 января 2007 года;
3. принять к сведению избрание г-на Филипа Чемуни (Канада) в качестве Председателя и г-на Нимага Мамаду (Гвинея) в качестве заместителя Председателя Исполнительного комитета сроком на один год начиная с 1 января 2007 года.

Решение XVIII/3: Сопредседатели Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола

Одобрить избрание г-жи Марсии Леваджии (Аргентина) и г-на Миккела Аамана Соренсена (Дания) в качестве сопредседателей Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола на 2007 год.

Решение XVIII/4: Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены химических веществ

Подтвердить кандидатуру г-на Бяо Цзяна (Китай) на должность Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены химических веществ.

Решение XVIII/5: Финансовые вопросы: финансовые доклады и бюджеты

Ссылаясь на решение XVII/42 о финансовых вопросах,

принимая к сведению финансовый доклад о Целевом фонде Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, за двухгодичный период 2004-2005 годов, закончившийся 31 декабря 2005 года¹,

¹ UNEP/OzL.Pro.18/4 и Add.1.

признавая, что добровольные взносы являются крайне важным подспорьем в деле эффективного осуществления Протокола,

приветствуя по-прежнему эффективное управление финансами Целевого фонда, обеспечиваемое секретариатом,

1. утвердить бюджет на 2007 год Целевого фонда в объеме 4 671 933 долл. США и принять к сведению предлагаемый бюджет на 2008 год в объеме 4 542 563 долл. США, как это отражено в приложении I к докладу восемнадцатого Совещания Сторон²;
2. уполномочить секретариат использовать в 2007 году средства из остатка на счетах в объеме 395 000 долл. США;
3. постановить, что в результате переноса средств, упомянутого в пункте 2 выше, общий объем взносов, подлежащих выплате Сторонами в 2007 году, составляет 4 276 933 долл. США, и принять к сведению взносы в объеме 4 542 563 долл. США на 2008 год, как это отражено в приложении I к докладу восемнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола;
4. также постановить, что взносы отдельных Сторон будут перечислены в приложении II к докладу восемнадцатого Совещания Сторон;
5. уполномочить секретариат поддерживать ресурсы постоянного оперативного резерва наличных средств по ежегодным запланированным расходам, которые будут использоваться для покрытия конечных расходов в рамках Целевого фонда. В 2006 году Стороны согласились поддерживать утвержденный бюджет оперативного резерва наличных средств на 2007 год на уровне 8,3 процента и внести взносы в размере 3 процентов бюджета оперативного резерва наличных средств в 2008 году, после чего Стороны будут стремиться достичь и поддерживать оперативный резерв наличных средств в размере 15 процентов;
6. выразить свою обеспокоенность по поводу задержек с выплатой согласованных взносов Сторонами, что противоречит положениям круга ведения по управлению Целевым фондом Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, содержащимся в пунктах 3 и 4 круга ведения;
7. настоятельно призвать все Стороны выплачивать свои взносы без задержек и в полном объеме, а также настоятельно призвать Стороны, которые еще не выплатили свои взносы за предыдущие годы, сделать это как можно скорее;
8. рекомендовать Сторонам, государствам, не являющимся Сторонами, и другим заинтересованным субъектам вносить свой финансовый и иной вклад в оказание помощи членам трех групп по оценке и их вспомогательных органов для обеспечения их непрерывного участия в мероприятиях по проведению оценок в рамках Протокола;
9. предложить Сторонам уведомлять секретариат Монреальского протокола обо всех взносах, вносимых в Целевой фонд Монреальского протокола, при их внесении;
10. просить Исполнительного секретаря в соответствии с правилом 14 правил процедуры предоставлять Сторонам информацию о тех финансовых последствиях проектов решений, которые не могут быть покрыты за счет имеющихся ресурсов, предусмотренных в бюджете Целевого фонда Монреальского протокола;
11. просить, чтобы секретариат Монреальского протокола обеспечивал осуществление касающихся секретариата решений, принятых Совещанием Сторон в том виде, в котором они утверждены, в рамках бюджетов и при наличии финансовых ресурсов в Целевом фонде;
12. признавая вероятность повышения расходов в течение 2007 года, связанных с мероприятиями, касающимися празднования двадцатой годовщины Монреальского протокола, разрешить секретариату применять максимально гибкий подход только в 2007 году, с тем чтобы осуществлять переносы средств между различными бюджетными статьями, который он сочтет необходимым для финансирования мероприятий, связанных с празднованием, включая статьи 5200 (отчетность), 5304 (Международный день охраны озонового слоя, мероприятия по празднованию двадцатой годовщины), 5401 (представительские расходы) и 3300 (поддержка участия). После 2007 года будет применяться обычное разрешение на передачу средств в размере до 20 процентов из одной основной статьи утвержденного бюджета в другую. Кроме

²

UNEP/OzL.Pro.18/10.

того, секретариат уполномочен пополнять вышеупомянутые бюджетные статьи за счет неистраченных средств, связанных с участием, которые накопились или могут накопиться в результате отмены поездок участниками;

13. просить секретариат информировать Рабочую группу открытого состава обо всех источниках поступлений, включая резерв, остаток средств и поступления в виде процентов, а также о фактических и прогнозируемых расходах и обязательствах, и просить Исполнительного секретаря предоставить ориентировочную информацию обо всех расходах по согласованным бюджетным статьям;

14. просить также Рабочую группу открытого состава постоянно следить за информацией по финансовым вопросам, предоставляемой секретариатом, обеспечивая в том числе своевременность предоставления и транспарентность этой информации.

Решение XVIII/6: Ратификация Венской конвенции, Монреальского протокола и Лондонской, Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок к Протоколу

1. С удовлетворением принять к сведению большое число стран, ратифицировавших Венскую конвенцию об охране озонового слоя и Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой;

2. отметить, что по состоянию на 30 октября 2006 года 184 Стороны ратифицировали Лондонскую поправку к Монреальскому протоколу, 175 Сторон ратифицировали Копенгагенскую поправку к Монреальскому протоколу и 149 Сторон ратифицировали Монреальскую поправку к Монреальскому протоколу, но при этом лишь 118 Сторон ратифицировали Пекинскую поправку к Монреальскому протоколу;

3. настоятельно призвать все государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать или одобрить Венскую конвенцию и Монреальский протокол и поправки к нему или присоединиться к этим документам с учетом того, что для обеспечения охраны озонового слоя необходимо всеобщее участие.

Решение XVIII/7: Исключения в отношении основных видов применения регулируемых веществ на 2007 и 2008 годы для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5

Отмечая с удовлетворением работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения,

принимая во внимание предположение Группы по техническому обзору и экономической оценке о том, что производство дозированных ингаляторов, содержащих хлорфторуглероды, будет прекращено к концу 2009 года, и исходя из результатов анализа и мониторинга перехода на методы лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности без использования хлорфторуглеродов на протяжении последнего десятилетия, и оценку Группы, согласно которой глобальный отказ от дозированных ингаляторов на основе хлорфторуглеродов может произойти к 2010 году,

учитывая вывод Группы по техническому обзору и экономической оценке о том, что удовлетворительные с технической точки зрения альтернативы дозированным ингаляторам на основе хлорфторуглеродов уже имеются для бета-агонистов кратковременного действия и других терапевтических категорий, применяемых для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности,

памятуя о том, что в соответствии с решением IV/25 использование хлорфторуглеродов для дозированных ингаляторов не подпадает под категорию основных видов применения в случае наличия оправданных с технической и экономической точек зрения альтернатив или заменителей, которые приемлемы по соображениям охраны окружающей среды и здоровья человека,

приветствуя тот факт, что Соединенные Штаты продемонстрировали в рамках осуществляемого внутри страны процесса свою приверженность выделению лишь минимального количества, необходимого для охраны здоровья населения, приняв предлагаемое нормативное положение, согласно которому на 2007 год будет выделено 125,3 тонны,

учитывая, что пункт 8 решения XII/2 допускает передачу хлорфторуглеродов между компаниями, производящими дозированные ингаляторы,

1. разрешить уровни производства и потребления на 2007 и 2008 годы, необходимые для обеспечения основных видов применения хлорфторуглеродов для производства дозированных ингаляторов для больных астмой и острой хронической легочной недостаточностью, как указано в приложении III к настоящему докладу;

2. чтобы Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, при лицензировании, санкционировании или распределении исключений по основным видам применения хлорфторуглеродов для того или иного производителя дозированных ингаляторов, предназначенных для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности, учитывали запасы регулируемых веществ до и после 1996 года в соответствии с пунктом 1 b) решения IV/25 таким образом, чтобы данный производитель располагал оперативными запасами не более чем на один год;

3. чтобы Стороны, не действующие в рамках статьи 5, просили компании, подающие заявки на исключения по основным видам применения в связи с производством дозированных ингаляторов, представлять доказательства того, что они, проявляя должное стремление, предпринимают усилия по проведению исследований и разработок в отношении свободных от хлорфторуглеродов альтернатив своей продукции и добросовестно добиваются утверждения своих свободных от хлорфторуглеродов альтернатив на своих внутренних и экспортных рынках, с тем чтобы осуществить на этих рынках отход от продукции, содержащей хлорфторуглероды;

Решение XVIII/8: Исключение в отношении основных видов применения хлорфторуглерода-113 в авиационно-космической промышленности Российской Федерации на 2007 год

Напоминая о том, что Российская Федерация представила заявку на предоставление исключения в отношении основных видов применения хлорфторуглерода-113 в авиационно-космической промышленности Российской Федерации,

отмечая, что заявка Российской Федерации была представлена 15 апреля 2006 года, через несколько недель после истечения крайнего срока, установленного в рамках процесса исключений по основным видам применения, изложенного в решении IV/25,

выразив сожаление по поводу того, что Группе по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитету по техническим вариантам замены химических веществ не было предоставлено достаточно времени для подробного рассмотрения этой заявки и представления Сторонам доклада за три месяца до восемнадцатого Совещания Сторон в соответствии с предписанными временными рамками,

напоминая, что во время двадцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава между Группой по техническому обзору и экономической оценке и Российской Федерацией были проведены консультации и что после этих консультаций Группа по техническому обзору и экономической оценке отметила в своем докладе о ходе работы, май 2006 года, что Стороны, возможно, пожелают рассмотреть возможность предоставления Российской Федерации исключения по основному виду применения сроком на один год,

принимая во внимание информацию, уже предоставленную Российской Федерацией в отношении своей заявки на предоставление исключения по основным видам применения в авиационно-космической промышленности, в которой содержатся данные о предполагаемом постепенном сокращении ожидаемых потребностей этой Стороны в период до 2010 года,

напоминая о том, что, как было указано Российской Федерацией, количество озоноразрушающих веществ, используемых в авиационно-космической промышленности, постоянно сокращается благодаря исследованиям и переходу на альтернативные озонобезопасные вещества и технологии и что количество используемого хлорфторуглерода-113 сократилось с 241 метрической тонны в 2001 году до 160 метрических тонн в 2006 году,

1. разрешить Российской Федерации уровень производства и потребления в 150 метрических тонн хлорфторуглерода-113 для обеспечения основных видов применения в авиационно-космической промышленности Российской Федерации в 2007 году;

2. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитет по техническим вариантам замены химических веществ окончательно подготовить всеобъемлющую оценку информации, содержащейся в заявке, представленной Российской Федерацией, и, на

основе любой дополнительной информации, которая может потребоваться от Российской Федерации, завершить свой анализ с учетом того, что в информации, лежащей в основе такого анализа, должна быть всесторонне рассмотрена причина, по которой существующие альтернативы ХФУ-113 не используются для данного вида применения;

3. призвать Российскую Федерацию продолжать тесное сотрудничество с Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ согласно настоящему решению и представить в соответствии с требованиями Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены химических веществ упомянутую в пункте 2 подробную дополнительную информацию технического характера о применении хлорфторуглерода-113, которая может потребоваться до завершения оценки;

4. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитет по техническим вариантам замены химических веществ рассмотреть всю предоставленную информацию, как это указано в пунктах 2 и 3, и представить результаты такого рассмотрения Рабочей группе открытого состава на ее двадцать седьмом совещании в 2007 году;

5. призвать Российскую Федерацию:

а) провести дальнейшее рассмотрение вопроса об использовании зарубежных источников запасов хлорфторуглерода-113, выявленных Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ в качестве вклада в удовлетворение потребностей, упомянутых в пункте 1, и любых возможных потребностей в будущем;

б) дополнительно проанализировать возможность и график перехода на использование любых новых появляющихся альтернатив хлорфторуглероду-113 и продолжать проведение своих исследований и разработок с целью поиска новых альтернатив;

6. далее призвать Российскую Федерацию своевременно предоставлять Группе по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитету по техническим вариантам замены химических веществ для целей любой будущей заявки этой Стороны на предоставление исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглерода-113 в авиационно-космической промышленности всеобъемлющую информацию в соответствии с условиями, изложенными в решении IV/25;

7. принять во внимание итоги продолжающихся между Российской Федерацией и Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ упомянутых в пунктах 2-4 консультаций по вопросу о количестве, санкционированном для основных видов применения в 2007 году, при рассмотрении любых возможных дополнительных заявок Российской Федерации в отношении видов применения в авиационно-космической промышленности на 2008 год.

Решение XVIII/9: Рассмотрение проекта положений сферы охвата для проведения тематических исследований в соответствии с решением XVII/17 об экологически обоснованном уничтожении озоноразрушающих веществ

Отмечая решение XVII/17, в котором Стороны просили Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить положения сферы охвата для проведения тематических исследований в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, с региональным представительством, с целью анализа технологий и расходов, связанных с процессом замены содержащего хлорфторуглероды холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, включая экологически обоснованные методы рекуперации, транспортировки и окончательного удаления такого оборудования и соответствующих хлорфторуглеродов,

отмечая, что Исполнительный комитет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в соответствии со своим решением 46/36 рассматривает сферу охвата, бюджет и методы проведения исследования по вопросам сбора, рекуперации, рециркуляции, утилизации, транспортировки и уничтожения нежелательных озоноразрушающих веществ,

принимая также к сведению решение 49/36 Исполнительного комитета, в котором Исполнительный комитет выражает свою готовность разработать сводные положения сферы охвата и соответственно приступить к проведению исследования,

1. просить Исполнительный комитет разработать сводные положения сферы охвата с учетом элементов, о которых говорится как в проекте положений сферы охвата, представленном восемнадцатому Совещанию Сторон во исполнение решения XVII/17, так и в разработанной секретариатом Многостороннего фонда сфере охвата, касающейся сбора, рекуперации, рециркуляции, утилизации, транспортировки и уничтожения нежелательных озоноразрушающих веществ;

2. просить Исполнительный комитет провести как можно скорее исследование, основанное на полученной в результате проделанной работы сфере охвата, и доложить о достигнутом прогрессе девятнадцатому Совещанию Сторон, с представлением окончательного доклада на рассмотрение двадцать восьмого совещания Рабочей группы открытого состава.

Решение XVIII/10: Источники выбросов тетрахлорметана и возможности для их сокращения

С удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ в ее докладе о ходе работы, май 2006 года,

осознавая обязательства по обеспечению мер регулирования по статье 2D Монреальского протокола в отношении производства и потребления тетрахлорметана,

стремясь сократить выбросы до фоновых уровней концентрации, принять меры, поощряющие к скорейшему внедрению озонобезопасных альтернатив, и установить предельные показатели выбросов, происходящих во время промежуточного использования,

выражая обеспокоенность по поводу существенных расхождений между представляемыми данными о выбросах и наблюдаемыми атмосферными концентрациями, что однозначно свидетельствует о том, что объемы выбросов, связанные с промышленной деятельностью, значительно занижены (по состоянию на 2002 год они по-прежнему были порядка 70 000 тонн (плюс-минус 6000 тонн),

1. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке продолжать оценку глобальных выбросов тетрахлорметана, как об этом говорится в решении XVI/14 и других соответствующих решениях, например в пункте 6 решения XVII/19, с уделением особого внимания:

a) получению более точных данных по промышленным выбросам, чтобы устранить значительные расхождения с атмосферными измерениями;

b) дальнейшему изучению вопросов, относящихся к производству тетрахлорметана (включая его производство в качестве побочного продукта и его последующее применение, хранение, рециркуляцию или уничтожение);

c) оценке выбросов из других источников, например, свалок;

2. просить, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке подготовила окончательный доклад об оценке, упомянутой в пункте 1, к двадцать седьмому совещанию Рабочей группы открытого состава в целях его рассмотрения на девятнадцатом Совещании Сторон в 2007 году.

Решение XVIII/11: Источники выбросов п-пропилбромид, возможности для их сокращения и имеющиеся альтернативы

Отмечая с удовлетворением информацию, представленную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ в ее докладе о ходе работы, май 2006 года,

учитывая варианты включения новых веществ в Монреальский протокол в качестве регулируемых веществ и, в частности, решение XIII/17, в котором к Сторонам обращена просьба настоятельно призвать промышленность и пользователей к рассмотрению возможности ограничения использования п-пропилбромид теми видами применения, по которым отсутствуют приемлемые с экономической точки зрения и экологически безопасные альтернативы;

стремясь получить более конкретную информацию о категориях использования и выбросах п-пропилбромид с тем, чтобы позволить Сторонам рассмотреть дальнейшие меры в отношении п-пропилбромид в свете имеющихся альтернатив,

1. просить Группу по научной оценке обновить имеющуюся информацию об озоноразрушающей способности п-пропилбромидов, включая озоноразрушающую способность в зависимости от местонахождения источника выбросов и времени года в том полушарии, где находится данный источник;

2. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке продолжить проводимую ею оценку глобальных выбросов п-пропилбромидов в соответствии с решением XIII/7, с уделением особого внимания:

a) получению более полных данных о производстве и видах применения п-пропилбромидов, а также о выбросах п-пропилбромидов в результате этой деятельности;

b) предоставлению дальнейшей информации о приемлемых с технической и экономической точек зрения альтернативах различным категориям применения п-пропилбромидов, а также информации о токсичности заменителей п-пропилбромидов и имеющихся по ним нормативных положениях;

c) представлению информации по озоноразрушающей способности тех веществ, в отношении которых п-пропилбромид применяется в качестве заменителя;

3. просить, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке подготовила доклад по упомянутой в пункте 1 оценке к двадцать седьмому совещанию Рабочей группы открытого состава для рассмотрения на девятнадцатом Совещании Сторон.

Решение XVIII/12: Дальнейшая работа по итогам организованного секретариатом по озону семинара-практикума по специальному докладу Межправительственной группы по изменению климата/Группы по техническому обзору и экономической оценке

Ссылаясь на решение XVII/19, в котором к секретариату по озону была обращена просьба организовать в кулуарах двадцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава в 2006 году семинар-практикум экспертов по специальному докладу Межправительственной группы по изменению климата/Группы по техническому обзору и экономической оценке,

с удовлетворением принимая к сведению представленные Сторонами материалы для включения в перечень практических мер, а также подготовительную работу Группы по техническому обзору и экономической оценке в связи с проведением семинара-практикума,

с удовлетворением принимая к сведению представленный секретариатом по озону доклад семинара-практикума,

отмечая с признательностью резюме научной оценки разрушения озона за 2006 год и изложенные в ней варианты дополнительных мер по ускорению процесса восстановления, но отмечая далее с обеспокоенностью, что согласно более полным обоснованным выкладкам для возврата к уровням в атмосфере, существовавшим до 1980 года, потребуется на 10-15 лет больше,

с удовлетворением принимая к сведению доклад действующей при Группе по техническому обзору и экономической оценке целевой группы по несоответствиям в данных о выбросах,

памятуя о том, что Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, должны прекратить потребление гидрохлорфторуглеродов к 2030 году и заморозить производство к 2004 году и что Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, должны прекратить потребление гидрохлорфторуглеродов к 2040 году и заморозить производство к 2016 году,

осознавая потенциальные последствия осуществления проектов в рамках Механизма чистого развития для объектов по производству гидрохлорфторуглерода-22,

признавая в этой связи, что требуется проведение дальнейшей работы для достижения предусмотренных Венской конвенцией и Монреальским протоколом целевых показателей по восстановлению озонового слоя,

1. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке произвести дальнейшую оценку мер, указанных в докладе семинара-практикума секретариата по озону по специальному докладу Межправительственной группы по изменению климата/Группы по техническому обзору и экономической оценке, в свете существующих и ожидаемых тенденций в

области производства и потребления озоноразрушающих веществ с упором на гидрохлорфторуглероды с учетом сроков, практической осуществимости и экологических выгод для Сторон, действующих в рамках статьи 5, и Сторон, не действующих в рамках статьи 5 Протокола;

2. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке предоставить информацию о существующем и будущем спросе на гидрохлорфторуглероды и их предложении, в полной мере принимая во внимание влияние Механизма чистого развития на производство гидрохлорфторуглерода-22, а также о существовании альтернатив гидрохлорфторуглеродам;

3. просить секретариат по озону, там где это целесообразно, содействовать проведению консультаций Группой по техническому обзору и экономической оценке с соответствующими организациями, а именно с секретариатом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Межправительственной группой по изменению климата, Исполнительным советом Механизма чистого развития Киотского протокола и секретариатом Многостороннего фонда, с тем чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке могла воспользоваться результатами работы, уже проделанной в рамках этих организаций, включая любую работу, связанную с гидрохлорфторуглеродом-22, и проанализировать в сотрудничестве с Группой по научной оценке итоги этой работы с точки зрения восстановления озонового слоя;

4. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке предоставить доклад о своих выводах по вопросам, упомянутым в пунктах 1 и 2 выше, для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее двадцать седьмом совещании, с тем чтобы направить окончательный доклад девятнадцатому Совещанию Сторон.

Решение XVIII/13: Исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2007 и 2008 годы

Отмечая с удовлетворением работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила,

отмечая с удовлетворением тот факт, что некоторые Стороны обеспечили значительные сокращения объемов бромистого метила, санкционированных, разрешенных или лицензированных на 2006 год, а также значительно сократили испрашиваемые объемы,

отмечая, что Стороны при представлении заявок в отношении бромистого метила на 2007 год подкрепили свои просьбы национальной стратегией регулирования, требуемой в соответствии с решением Ex.I/4,

1. в отношении согласованных категорий важнейших видов применения на 2007 год, указанных в таблице А приложения к настоящему решению по каждой Стороне, разрешить в дополнение к количествам, санкционированным в решении XVII/19, в зависимости от условий, изложенных в настоящем решении и решении Ex.I/4, в той мере, в которой эти условия применимы, уровни производства и потребления на 2007 год, приведенные в таблице В приложения к настоящему решению, которые необходимы для удовлетворения потребностей в важнейших видах применения;

2. в отношении согласованных категорий важнейших видов применения на 2008 год, указанных в таблице С приложения к настоящему решению по каждой Стороне, разрешить в зависимости от условий, изложенных в настоящем решении и решении Ex.I/4, в той мере, в какой эти условия применимы, уровни производства и потребления на 2008 год, приведенные в таблице D приложения к настоящему решению, которые необходимы для удовлетворения потребностей в важнейших видах применения, при том понимании, что дополнительные уровни производства и потребления, а также категории видов применения могут быть утверждены Совещанием Сторон Монреальского протокола в соответствии с решением IX/6;

3. что при оценке дополнительных просьб о предоставлении исключений по важнейшим видам применения на 2008 год в отношении той или иной конкретной заявки Группа по техническому обзору и экономической оценке должна учитывать самую актуализированную имеющуюся информацию, включая любую информацию о реализации на национальном уровне соответствующих важнейших видов применения, предусмотренных на 2007 и 2008 годы, в соответствии с пунктом 2 решения IX/6;

4. что Сторона, в случае которой подпадающее под исключение в отношении важнейших видов применения количество превышает разрешенные уровни производства и потребления веществ в рамках важнейших видов применения, должна устранить такую разницу

между этими уровнями за счет использования запасов бромистого метила, которые, как признано Стороной, имеются в наличии;

5. что Стороны будут стремиться лицензировать, разрешать, санкционировать или выделять объемы бромистого метила для важнейших видов применения, перечисленных в таблицах А и С приложения к настоящему решению;

6. что каждая Сторона, в случае которой имеет место согласованный важнейший вид применения, возобновляет свое обязательство по обеспечению того, чтобы критерии, отраженные в пункте 1 решения IX/6, применялись при лицензировании, разрешении или санкционировании важнейших видов применения бромистого метила, речь, в частности, идет о критерии, изложенном в пункте 1 b) ii) решения IX/6. Каждой Стороне предлагается докладывать об осуществлении настоящего пункта секретариату по озону к 1 февраля того года, к которому относится это решение;

7. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке в своих периодических докладах ежегодно сообщать начиная с 2007 года и до начала каждого совещания Рабочей группы открытого состава о запасах бромистого метила, которыми располагает каждая подающая заявку Сторона в соответствии с представляемой ею информацией в отчетных докладах;

8. что Стороны, лицензирующие, разрешающие или санкционирующие использование бромистого метила в 2008 году в рамках важнейших видов применения, обращаются с просьбой использовать такие методы, позволяющие максимально сократить выбросы, как практически непроницаемые пленки, технологии барьерных пленок, технологии глубокого впрыска и/или другие методы, содействующие охране окружающей среды, в тех случаях, когда они технически и экономически осуществимы;

9. что каждой Стороне следует стремиться обеспечивать, чтобы ее национальная стратегия регулирования отказа от важнейших видов применения бромистого метила учитывала цели, определенные в пункте 3 решения Ex.I/4.

Приложение к решению XVIII/13

Исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2007 и 2008 годы

Таблица А. Согласованные категории важнейших видов применения на 2007 год (в метрических тоннах)

Австралия	Срезанные цветы - луковицы - закрытый грунт (3,598), рис (4,075)
Канада	Макаронные изделия (6,757), побеги клубники (Онтарио) (6,129)
Франция	Каштаны (1,800), мукомольные комбинаты (8,000), семена (0,096), морковь (1,400), огурцы (12,500), срезанные цветы и луковицы (9,600), лесные питомники (1,500), плодовые питомники и питомники малины (2,000), пересадка фруктовых деревьев (7,000), перец (6,000), побеги клубники (28,000)
Греция	Сухофрукты (0,450), мукомольные комбинаты и обрабатывающие предприятия (1,340)
Израиль	Финики (2,200), мукомольные комбинаты (1,040), зарази́ха (250,000), огурцы (25,000), срезанные цветы - луковицы - закрытый грунт (220,185), срезанные цветы - открытый грунт (74,540), питомники фруктовых деревьев (7,500), бахчевые - закрытый и открытый грунт (105,500), картофель (137,500), побеги клубники (28,000), ягоды клубники (93,100), томаты (22,750)
Италия	Предметы материальной культуры (5,000), мукомольные комбинаты и обрабатывающие предприятия (25,000), срезанные цветы- закрытый грунт (30,000), бахчевые - закрытый грунт (10,000), перец - закрытый грунт (67,000), побеги клубники (35,000), томаты - закрытый грунт (80,000)
Нидерланды	Побеги клубники (0,120)

Новая Зеландия	Побеги клубники (6,234) , ягоды клубники (12,000)
Польша	Кофе и какао бобы (1,420), лекарственные растения и грибы (1,800), побеги клубники (24,500)
Испания	Срезанные цветы (Андалузия и Каталония) (43,490), перец (45,000), ягоды клубники (0,0796 для исследовательских целей), побеги клубники (230,000)
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Предметы материальной культуры (0,165), предприятия по обработке злаков (3,480), сырохранилища (1,248), 13 мукомольных комбинатов (4,509), мукомольные комбинаты - производство пищевых продуктов (печенье) (0,479), строения (приправы и специи) (0,908), строения (Уитворт) (0,257)

Таблица В. Разрешенные уровни производства и потребления на 2007 год (в метрических тоннах)

Австралия	7,673
Канада	12,886
Франция*	77,896
Греция*	1,790
Израиль	966,715
Италия*	252,000
Нидерланды*	0,120
Новая Зеландия	18,234
Польша*	27,720
Испания*	318,5696
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии*	11,046

* Производство и потребление Европейского сообщества не превышает 689,1416 метрических тонны для целей согласованных важнейших видов применения.

Таблица С. Согласованные категории важнейших видов применения на 2008 год (в метрических тоннах)

Австралия	Срезанные цветы - луковицы - закрытый грунт (3,500), рис (7,400 + 1,8*), побеги клубники (35,750)
Канада	Мукомольные комбинаты (28,650); побеги клубники (Остров принца Эдуарда) (7,462)
Япония	Каштаны (6,300), огурцы (51,450), имбирь - открытый грунт (84,075), имбирь - закрытый грунт (11,100), бахчевые (136,650), перец зеленый и острый (121,725), арбузы (32,475)
Соединенные Штаты Америки	Товары широкого потребления (58,921), какао-бобы (подраздел NPMA) (53,188), продовольственные перерабатывающие структуры NPMA (за исключением какао-бобов) (69,208), мукомольные комбинаты и перерабатывающие предприятия (348,237), копильни для ветчины (19,669), тыквенные - открытый грунт (486,757), баклажаны - открытый грунт (66,018), лесные питомники (131,208), питомники - фрукты, орехи, цветы (51,102), пересадка фруктовых деревьев (393,720), декоративные растения (138,538), перец - открытый грунт (756,339), клубника - открытый грунт (1349,575), побеги клубники (8,838), томаты - открытый грунт (1406,484), побеги сладкого картофеля (18,144)

* Все дополнительное количество на уровне 1,8 метрических тонн или его часть, при необходимости, обусловлено рекомендацией Группы по техническому обзору и экономической оценке, содержащейся в ее докладе о ходе работы за 2007 год.

**Таблица D. 2008 год - разрешенные уровни производства и потребления
(в метрических тоннах)**

Австралия	46,650 + 1,8*
Канада	36,112
Япония	443,775
Соединенные Штаты Америки	4 595,040

* Все дополнительное количество на уровне 1,8 метрических тонн или его часть, при необходимости, обусловлено рекомендацией Группы по техническому обзору и экономической оценке, содержащейся в ее докладе о ходе работы за 2007 год.

**Решение XVIII/14: Сотрудничество Монреальского протокола/
Международной конвенции по защите растений в области использования
альтернатив бромистому метилу для карантинной обработки и обработки
перед транспортировкой**

Отмечая с удовлетворением работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке, а также ее Целевой группой по карантинной обработке и обработке перед транспортировкой,

учитывая, что в соответствии с решениями VII/5 и XI/12 Совещания Сторон карантинная обработка и обработка перед транспортировкой санкционируются или осуществляются национальными органами, занимающимися растениями, животными, здравоохранением и находящимися на хранении продуктами,

отмечая, что в своей поправке к пункту 3 статьи 7 Монреальского протокола одиннадцатое Совещание Сторон потребовало, чтобы каждая Сторона представляла секретариату информацию об объемах бромистого метила, ежегодно используемых для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой,

признавая, что Комиссия по фитосанитарным мерам принимает международные стандарты, касающиеся фитосанитарных мер, в соответствии с Международной конвенцией по защите растений, которая является международным договором, направленным на обеспечение принятия мер по предупреждению распространения и интродукции вредителей растений и растительных продуктов и на разработку соответствующих мер по борьбе с ними,

принимая во внимание, что виды применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой были первоначально призваны охранять природные экосистемы и сельское хозяйство от случайной интродукции или распространения таких вредителей, включая инвазивные чужеродные виды, в то же время допуская торговлю,

учитывая, что в решении XVII/15 Стороны просили секретариат по озону поддерживать дальнейшие контакты с секретариатом Международной конвенции по защите растений при рассмотрении угрозы истощения озонового слоя,

признавая необходимость разработки общих решений, которые сводили бы к минимуму использование бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой таким образом, который не наносил бы ущерба озоновому слою, а также с учетом фитосанитарной защиты,

1. приветствовать предложения Технической группы по лесному карантину Международной конвенции по защите растений относительно более тесного сотрудничества между техническими органами Международной конвенции по защите растений и Монреальского протокола, а также призвать Комиссию по фитосанитарным мерам рассмотреть возможность утверждения рекомендаций Технической группы по лесному карантину относительно сотрудничества с Протоколом;

2. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке наладить сотрудничество с техническими органами Международной конвенции по защите растений в интересах:

- a) обеспечения координации потенциально дублирующих друг друга мероприятий, там где это целесообразно, и в соответствующих случаях обмена и совместной разработки технической информации;
- b) совместного выявления технических и экономических возможностей и препятствий, с которыми сталкиваются страны при разработке и внедрении альтернатив бромистому метилу для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой;
- c) создания Целевой группе по карантинной обработке и обработке перед транспортировкой возможностей для сбора количественной и в максимально возможной степени наиболее полной информации относительно применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой путем объединения соответствующих наборов данных, имеющихся в распоряжении каждого соответствующего технического органа;
- d) совместного выявления существующих национальных норм, касающихся растений, животных, санитарии окружающей среды и складированной продукции, которые требуют или санкционируют применение бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой;
- e) предоставления национальным организациям по защите растений практических технических рекомендаций руководящего характера по технологиям, системам и процедурам, предназначенным для максимального сокращения выбросов в результате фумигации с применением бромистого метила, в соответствии с призывом, содержащимся в решении XI/13;

3. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке представить доклад о результатах этих контактов и работы, предусмотренной в пункте 2 выше, ко времени проведения двадцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола;

4. просить секретариат по озону, в соответствии с решением XVII/15 и там, где это целесообразно, продолжать поддерживать связи с секретариатом Международной конвенции по защите растений с целью развития уже налаженного взаимодействия и представить Сторонам исчерпывающий доклад о сотрудничестве и совместных мероприятиях на уровне секретариатов;

5. просить секретариат предоставить фактологическую информацию об определенных карантинной обработки и обработки перед транспортировкой в соответствии с Протоколом и Международной конвенцией по защите растений;

6. призвать должностных лиц национального уровня, работающих над вопросами Монреальского протокола и Международной конвенции по защите растений, осуществлять более тесное сотрудничество, с тем чтобы обеспечить достижение целей обоих соглашений при принятии внутренних мер, касающихся применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, а также в преддверии принятия будущих решений Сторонами обоих многосторонних соглашений.

Решение XVIII/15: Важнейшие виды применения бромистого метила в лабораторных и аналитических целях

Отмечая с удовлетворением проделанную Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ и Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила работу по рассмотрению в соответствии с решением XVII/10 актуальности категорий видов применения, перечисленных в приложении IV к докладу седьмого Совещания Сторон³, с точки зрения важнейших видов применения бромистого метила в лабораторных и аналитических целях,

признавая, что в принятом в 1995 году решении VII/11 Сторонам было настоятельно рекомендовано выявить и проанализировать виды применения озоноразрушающих веществ с целью внедрения там, где это возможно, технологий без использования озоноразрушающих веществ,

³ UNEP/OzL.Pro.7/12.

отмечая, что, как было сообщено упомянутыми выше комитетами, по многим видам применения в лабораторных и аналитических целях имеются соответствующие альтернативы бромистому метилу, включая те, которые используются в качестве метилирующих агентов,

отмечая, что упомянутые выше комитеты предпочитают не классифицировать полевые испытания с использованием бромистого метила в качестве важнейших видов применения в лабораторных и аналитических целях ввиду отсутствия практической возможности использования большого числа небольших емкостей, содержащих бромистый метил 99-процентной чистоты, а также расходов, связанных с таким использованием, и что Стороны, желающие проводить такие полевые испытания, могли бы с этой целью представлять соответствующие заявки в отношении важнейших видов применения,

признавая, что перечисленные в докладе комитетов некоторые важнейшие виды применения в лабораторных и аналитических целях применимы в отношении как видов карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, так и видов применения в качестве исходного сырья, которые не регулируются положениями Монреальского протокола,

1. разрешить Сторонам, не действующим в рамках пункта 1 статьи 5, осуществлять с учетом соблюдения условий, указанных в пункте 2 настоящего решения, производство и потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е к Протоколу, которые необходимы для обеспечения важнейших видов применения в лабораторных и аналитических целях;

2. с учетом соблюдения изложенных в приложении II к докладу шестого Совещания Сторон⁴ условий, применяемых к исключениям в отношении лабораторных и аналитических видов применения, принять категорию важнейших видов применения в лабораторных и аналитических целях, что позволило бы использовать бромистый метил:

- a) в качестве эталона или стандарта:
 - i) для калибровки оборудования, в котором используется бромистый метил;
 - ii) для осуществления мониторинга уровней выбросов бромистого метила;
 - iii) для определения уровней остаточного содержания бромистого метила в изделиях, растениях и товарах;
- b) при проведении лабораторных токсикологических исследований;
- c) для проведения в лабораторных условиях сопоставительного анализа эффективности бромистого метила и его альтернатив;
- d) в качестве лабораторного реагента, который уничтожен в ходе химической реакции как исходное сырье;

3. что любое решение, принятое в соответствии с настоящим решением, не препятствует тому, чтобы та или иная Страна подавала заявку на конкретный вид применения в рамках изложенной в решении IX/6 процедуры, касающейся важнейших видов применения.

Решение XVIII/16: Трудности, стоящие перед некоторыми Сторонами, действующими в рамках статьи 5, которые производят дозированные ингаляторы с использованием хлорфторуглеродов

Признавая, что Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, должны сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), на 85 процентов от их базового уровня к 2007 году и завершить поэтапный отказ от этих регулируемых веществ к 1 января 2010 года, в том числе хлорфторуглеродов, используемых в дозированных ингаляторах для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности,

учитывая, что в соответствии с пунктом 7 решения IV/25 меры регулирования основных видов применения не будут применяться к Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, пока не наступят применимые к этим Сторонам сроки полного отказа,

⁴

UNEP/OzL.Pro.6/7, приложение II.

признавая потенциальную нестабильность поставок хлорфторуглеродов фармацевтического назначения в ближайшем будущем, а также воздействие на здоровье человека и местный бизнес, в том случае, если национальные производственные предприятия, зависящие от импорта этих веществ, не смогут обеспечить их прогнозируемое наличие,

сознавая, что поэтапный отказ от дозированных ингаляторов на основе хлорфторуглеродов в Сторонах, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, вероятно, будет завершен в предельные сроки поэтапного отказа, установленные для Сторон, действующих в рамках статьи 5, и что большая часть дозированных ингаляторов, используемых пациентами во многих Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, импортируется из Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5,

признавая, что некоторые Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, взяли на вооружение стратегии перехода на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов, к чему призывает решение XII/2, однако отмечая, что большинство Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, еще не начали осуществление национальных или региональных стратегий перехода и что Стороны, производящие дозированные ингаляторы, не смогут завершить осуществление таких стратегий, если технологическая конверсия не будет предусмотрена в их национальных планах,

понимая, таким образом, необходимость принятия дальнейших мер для содействия переходу на методы лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности без использования хлорфторуглеродов в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5,

учитывая, что в некоторых случаях наиболее эффективным мог бы стать региональный подход к реализации перехода,

отмечая, что Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5, добились значительного прогресса в деле замены дозированных ингаляторов с использованием хлорфторуглеродов на альтернативные продукты, но что в настоящее время по-прежнему требуется ограниченное количество хлорфторуглеродов фармацевтического назначения для производства дозированных ингаляторов, о чем свидетельствуют одобренные Сторонами нынешние заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения,

принимая во внимание, что решение XVII/14 призывает восемнадцатое Сессия Сторон рассмотреть вопрос о принятии решения, касающегося трудностей, с которыми сталкиваются Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, в области перехода на дозированные ингаляторы без ХФУ,

1. просить Исполнительный комитет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола рассмотреть в первоочередном порядке вопрос о финансировании проектов, предназначенных для тех Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, которые испытывают трудности в связи с высоким уровнем потребления хлорфторуглеродов для производства дозированных ингаляторов, с тем чтобы оказать содействие в обеспечении перехода на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов;

2. просить Исполнительный комитет проанализировать в контексте существующих руководящих принципов Многостороннего фонда вопрос о пересмотре своего решения 17/7 в отношении существующих крайних сроков рассмотрения проектов по конверсии производства дозированных ингаляторов с учетом реального положения дел с технологическими достижениями в секторе дозированных ингаляторов;

3. просить Комитет по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, проанализировать все возможные варианты устранения потенциальных проблем с несоблюдением, которые испытывают некоторые Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, в связи с их высокой долей потребления хлорфторуглеродов в секторе дозированных ингаляторов;

4. просить далее Комитет по выполнению уделять особое внимание положению таких Сторон, прежде всего в контексте пункта 4 процедуры, касающейся несоблюдения Протокола, в свете информации, получаемой от соответствующих Сторон, и с должным учетом соображений, касающихся здоровья человека;

5. вновь рассмотреть вопрос, упомянутый в пунктах 3 и 4, на двадцатом Сессии Сторон в 2008 году;

6. просить Исполнительный комитет рассмотреть возможность включения в повестку дня организуемых Программой Организации Объединенных Наций по окружающей

среде региональных тематических семинаров-практикумов вопрос об информации, призванной разъяснить меры, требуемые для продвижения в работе по переходу на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов;

7. просить каждую Сторону, не действующую в рамках пункта 1 статьи 5, которой предоставляются исключения в отношении основных видов применения в целях производства или импорта хлорфторуглеродов для изготовления дозированных ингаляторов с последующим экспортом в Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, представлять каждой импортирующей Стороне детальный план конверсии работающего на экспорт производства в отношении каждого производителя в тех случаях, когда экспортные поставки активного ингредиента в такую Сторону превышают десять метрических тонн, с указанием мер, которые каждый производитель принимает и будет принимать для того, чтобы как можно скорее, не ставя под угрозу здоровье пациентов, перейти, в том что касается его экспортирующей продукции, на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов;

8. что планы конверсии экспортного производства каждого производителя должны включать подробные конкретные данные по каждому экспортному рынку производителя и по каждому виду дозированного ингалятора с указанием соответствующего активного ингредиента относительно:

a) сроков представления органу здравоохранения торговых заявок на альтернативы без использования хлорфторуглеродов, ожидаемых сроков их утверждения и реализации таких альтернатив, а также изъятия соответствующего(их) продукта или продуктов на основе хлорфторуглеродов;

b) ориентировочной информации, касающейся благоприятного ценообразования, лицензирования и/или предусматриваемых договоренностей о передаче технологии;

c) содействия и участия в осуществлении предназначенных для профессиональных медицинских работников, правительственных органов здравоохранения и пациентов информационно-просветительских программ по вопросам перехода на методы лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности без использования хлорфторуглеродов;

9. в соответствии с решением IV/25 и пунктом 4 решения XII/2 просить каждую Сторону, упомянутую в пункте 7 настоящего решения, при решении вопроса о целесообразности подачи заявки на соответствующие объемы для основных видов применения в отношении того или иного производителя и/или предоставления такому производителю лицензий в рамках основных видов применения учитывать предпринимаемые производителем усилия по осуществлению своего плана конверсии экспортного производства и его вклад в дело перехода на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов;

10. просить каждую Сторону, упомянутую в пункте 7, представлять каждый год Группе по техническому обзору и экономической оценке в рамках заявки этой Стороны в отношении основных видов применения доклад, резюмирующий представленные планы конверсии экспортного производства, с учетом необходимости защиты любой конфиденциальной информации;

11. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке рассматривать такие доклады при оценке каждой заявки Сторон на предоставление исключений в отношении основных видов применения;

12. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке проанализировать достигнутый прогресс и доложить об этом двадцать седьмому совещанию Рабочей группы открытого состава, а также представить доклад девятнадцатому Совещанию Сторон о необходимости, осуществимости, оптимальных сроках и рекомендуемых количествах в отношении ограниченного планово-периодического производства хлорфторуглеродов исключительно для дозированных ингаляторов как в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, так и в Сторонах, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5.

Решение XVIII/17: Вопрос квалифицирования запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения

1. Принять к сведению сообщение секретариата о том, что Стороны, превысившие допустимый уровень производства или потребления того или иного озоноразрушающего

вещества в определенном году, в некоторых случаях объясняли свое избыточное производство или потребление одним из четырех нижеследующих сценариев:

a) производство озоноразрушающих веществ в определенном году, которые складываются для уничтожения внутри страны либо для экспорта в целях уничтожения в будущем году;

b) производство озоноразрушающих веществ в определенном году, которые складываются для применения в качестве исходного сырья внутри страны либо для экспорта в целях такого применения в будущем году;

c) производство озоноразрушающих веществ в определенном году, которые складываются для экспорта с целью удовлетворения основных внутренних потребностей развивающихся стран в будущем году;

d) импорт озоноразрушающих веществ в определенном году, которые складываются для использования в качестве исходного сырья внутри страны в будущем году;

2. напомнить, что Комитет по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, пришел к выводу, что сценарий d) в любом случае соответствует положениям Монреальского протокола и решениям совещаний Сторон;

3. просить секретариат вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объясняют сложившиеся у них ситуации последствиями сценариев a), b) или c), и включить этот отчет в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариата о данных, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола;

4. признать, что новые сценарии, не охваченные пунктом 1, будут рассмотрены Комитетом по выполнению в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения Протокола, и установившейся практикой в ее рамках;

5. согласиться вновь рассмотреть этот вопрос на двадцать первом Совещании Сторон в свете информации, собранной в соответствии с пунктом 3 настоящего решения, с целью рассмотрения вопроса о необходимости принятия дальнейших мер.

Решение XVIII/18: Предотвращение незаконной торговли озоноразрушающими веществами с помощью систем мониторинга их трансграничной перевозки между Сторонами

Признавая настоятельную необходимость принятия мер по предотвращению и сведению к минимуму незаконной торговли регулируруемыми озоноразрушающими веществами, с тем чтобы не подрывать усилия, направленные на поэтапную ликвидацию озоноразрушающих веществ, в частности усилия тех Сторон, которые действуют в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола

учитывая решение XVII/16, в котором Стороны просили секретариат по озону провести исследование с целью подготовки технико-экономического обоснования создания системы, предназначенной для мониторинга трансграничной перевозки регулируемых веществ между Сторонами, и представить результаты этого исследования восемнадцатому Совещанию Сторон в 2006 году,

с удовлетворением отмечая работу, проделанную секретариатом по озону и всеми организациями и частными лицами, которые оказали содействие в подготовке исследования,

отмечая, что в исследовании изложены рекомендации относительно более эффективной реализации и обеспечения функционирования действующих механизмов, в частности, систем лицензирования по контролю за импортом, экспортом и реэкспортом, как это предусмотрено в статье 4В Протокола, которым отводится ключевая роль в осуществлении мониторинга трансграничных перевозок регулируемых озоноразрушающих веществ,

признавая также необходимость того, чтобы Сторонами был проведен детальный анализ всех предложенных в исследовании вариантов и, в частности, вариантов, рассчитанных на среднесрочную и долгосрочную перспективы,

1. настоятельно призвать все Стороны в полной мере осуществлять положения статьи 4В Протокола, а также рекомендации, изложенные в существующих решениях Сторон, в частности решениях IX/8, XIV/7, XVII/12 и XVII/16;

2. настоятельно рекомендовать всем Сторонам рассмотреть возможность принятия эффективных мер в целях улучшения мониторинга трансграничной перевозки регулируемых озоноразрушающих веществ, в том числе в соответствующих случаях, в целях обеспечения более оптимального использования действующих в рамках других многосторонних соглашений систем, предназначенных для отслеживания торговли химическими веществами, а также обмениваться соответствующей информацией в конкретном контексте торговли озоноразрушающими веществами между Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и Сторонами, не действующими в рамках этой статьи;

3. настоятельно рекомендовать всем Сторонам, имеющим опыт в применении базы статистических данных Организации Объединенных Наций о торговле товарами, известной как "Комтрэйд ООН", и общедоступной компьютерной программы "Идентификация и обнаружение глобальных рисков", известной под названием "эГРИД", которые используются для целей мониторинга торговли озоноразрушающими веществами, предоставить информацию о приемлемости и стоимости этих инструментов секретариату по озону, который направит эту информацию двадцать седьмому совещанию Рабочей группы открытого состава, а затем - девятнадцатому Совещанию Сторон в 2007 году;

4. настоятельно рекомендовать Программе по содействию соблюдению Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде продолжить предпринимаемые ею усилия, направленные на обучение сотрудников по озону и сотрудников таможенных служб наилучшим видам практики, а также на повышение информированности и осведомленности и на распространение примеров наилучших видов практики для национальных систем лицензирования и регионального сотрудничества в интересах борьбы с незаконной торговлей;

5. предложить всем Сторонам представить секретариату по озону к 31 марта 2007 года свои замечания в письменном виде по указанному докладу с уделением особого внимания имеющимся у них приоритетам в отношении изложенных в исследовании среднесрочных и долгосрочных вариантов и/или всех других возможных вариантов с целью выявления тех эффективных с точки зрения затрат мер, которым Стороны могли бы уделить первоочередное внимание как на основе коллективных действий путем принятия дальнейших мер, подлежащих рассмотрению в рамках Протокола, так и на региональном и национальном уровнях;

6. просить секретариат по озону подготовить компиляцию этих замечаний для рассмотрения на двадцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава, а затем на девятнадцатом Совещании Сторон в 2007 году.

Решение XVIII/19: Руководящие принципы раскрытия информации об интересах, которые предназначены для таких групп, как Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее комитеты по техническим вариантам замены

Ссылаясь на решение VIII/19,

признавая ценный вклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, комитетов по техническим вариантам замены и временных вспомогательных органов, роль которых заключается в проведении анализа и представлении технической информации Монреальскому протоколу,

принимая к сведению кодекс поведения членов Группы по техническому обзору и экономической оценке, комитетов по техническим вариантам замены и временных вспомогательных органов, принятый в приложении V к докладу восьмого Совещания Сторон,

признавая необходимость обновления пунктов 5 и 6 кодекса поведения,

1. заменить пункты 5 и 6 кодекса поведения следующими пунктами:

"5. члены Группы по техническому обзору и экономической оценке, комитетов по техническим вариантам замены и вспомогательных органов раскрывают информацию о деятельности, включая деловые, правительственные или финансовые интересы в производстве озоноразрушающих веществ, их альтернатив и продукции, содержащей озоноразрушающие вещества либо их альтернативы, которые могут поставить под сомнение их способность выполнять свои обязанности и задачи объективным образом. Члены Группы по техническому обзору и экономической оценке, комитетов по техническим вариантам замены и временных вспомогательных органов

должны раскрывать информацию о такой деятельности на ежегодной основе. Они должны также раскрывать информацию о любом финансировании их участия в Группе по техническому обзору и экономической оценке, комитетов по техническим вариантам замены, либо временных вспомогательных органов, получаемом от компаний, занятых коммерческой деятельностью. Показательный перечень интересов приводится в приложении к настоящему кодексу поведения.

Конфликт интересов возникает только в тех случаях, когда какой-либо интерес члена Группы по техническому обзору и экономической оценке, какого-либо ее комитета по техническим вариантам замены или временного вспомогательного органа, его или ее личного партнера или иждивенца влияет на работу эксперта в качестве члена одного из этих органов по тому или иному рассматриваемому вопросу.

В случае вероятности возникновения конфликта интересов, соответствующий член принимает надлежащие меры. Такие меры могут включать обращение за консультацией к сопредседателю, либо неполное участие в вынесении решения по тому или иному вопросу, либо полный отказ от участия в принятии решения по тому или иному вопросу.

Сопредседатель(и) стремится(ятся) избегать конфликтов интересов. Его действия могут включать просьбу к тому или иному члену принять соответствующие меры, например, просьбу к данному члену не играть никакой роли, либо играть ограниченную роль в принятии решения по какому-либо вопросу. В случае серьезного конфликта интересов, когда данный член назначен одной из Сторон, Сопредседатель(и) как можно скорее сообщает(ют) этой Стороне о данном конфликте. Случаи конфликтов, либо вероятных конфликтов интересов, касающиеся сопредседателей, должны подниматься перед Председателем Совещания Сторон.

6. Группа по техническому обзору и экономической оценке несет ответственность за толкование, а члены Группы по техническому обзору или экономической оценке, комитетов по техническим вариантам замены и временных вспомогательных органов - за применение кодекса поведения. Группа по техническому обзору и экономической оценке публикует в ежегодных докладах характеристику финансовых и иных соответствующих интересов. Кроме того, в такие доклады включается краткое описание конфликтов, либо вероятных конфликтов, возникших в данном году, вопросов, с которыми они были связаны, участия или неучастия каких-либо Сторон и способов их разрешения.

Приложение

Ниже приводится примерный перечень категорий интересов, подлежащих раскрытию:

a) наличие у члена или его/ее личного партнера или иждивенца текущего собственного интереса в отношении вещества, технологии или процесса (например, обладание патентом), подлежащего рассмотрению Группой по техническому обзору и экономической оценке либо любыми ее комитетами по техническим вариантам замены или временными вспомогательными органами;

b) наличие у члена или его/ее личного партнера или иждивенца текущего финансового интереса, например, акций или облигаций структуры, интересы которой связаны с темой совещания или иной работой (за исключением владения пакетами акций через открытые паевые фонды или аналогичные механизмы, где эксперт не имеет возможности контролировать выбор акций);

c) текущая работа - оплачиваемая или неоплачиваемая - члена или его/ее личного партнера или иждивенца по найму, в качестве консультанта, директора или в ином качестве в любой структуре, интересы которой связаны с темой, рассматриваемой Группой по техническому обзору и экономической оценке. Раскрытию в этой связи подлежит также информация о платных консультациях от имени учреждения-исполнителя в связи с оказанием помощи развивающимся странам в принятии альтернативных вариантов;

d) предоставление консультаций по важным вопросам тому или иному правительству в отношении осуществления Монреальского протокола либо участие в разработке важных политических позиций того или иного правительства на совещании по Монреальскому протоколу;

е) выполнение любой оплачиваемой исследовательской деятельности, либо получение стипендий или грантов для работы, связанной с предполагаемым применением того или иного озоноразрушающего вещества либо альтернативы предполагаемому применению того или иного озоноразрушающего вещества".

Решение XVIII/20: Несоблюдение Монреальского протокола Арменией

1. Отметить, что Армения ратифицировала Монреальский протокол 1 октября 1999 года и Лондонскую и Копенгагенскую поправки к Протоколу - 26 ноября 2003 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола;

2. отметить также, что Совет Фонда глобальной окружающей среды утвердил выделение 2 090 000 долл. США, с тем чтобы Армения могла обеспечить соблюдение положений Протокола;

3. отметить далее, что Армения представила данные за 2004 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), составило 1,020 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Армения находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила;

4. с удовлетворением принять к сведению представление Арменией плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Армения берет на себя следующие конкретные обязательства:

а) сохранить потребление бромистого метила на уровне не более ноля тонн ОРС начиная с 2007 года, за исключением важнейших видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после 1 января 2015 года;

б) внедрить к 1 июля 2007 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

5. отметить, что Армения представила данные по потреблению бромистого метила за 2005 год, которые свидетельствуют о ее возвращении в режим соблюдения в указанном году, и поздравить эту Сторону с таким достижением, приняв, однако, к сведению обеспокоенность Стороны тем, что до тех пор, пока меры, изложенные в подпункте 4 б) настоящего решения, не вступят в силу, Страна не может быть уверена в своей способности сохранить возвращение в режим соблюдения, и в этой связи настоятельно призвать Армению сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления остальных положений плана действий, с тем чтобы сохранить курс на поэтапное прекращение потребления бромистого метила;

6. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Арменией в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой эта Страна будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Страна, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Армения должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Армению в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Страны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/21: Несоблюдение Демократической Республикой Конго в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу II приложения В (тетрахлорметан) и группу III приложения В (метилхлороформ)

1. Отметить, что Демократическая Республика Конго ратифицировала Монреальский протокол и Лондонскую и Копенгагенскую поправки 30 ноября 1994 года и Монреальскую и Пекинскую поправки - 23 марта 2005 года, что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и что ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в марте 1999 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 2 974 819,30 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить также, что Демократическая Республика Конго представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 16,500 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 2,288 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Демократическая Республика Конго находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана;

3. отметить далее, что Демократическая Республика Конго представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), составило 4,000 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 3,330 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Демократическая Республика Конго находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа;

4. с удовлетворением принять к сведению представление Демократической Республикой Конго плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана и метилхлороформа, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола эта Сторона берет на себя следующие конкретные обязательства:

a) сохранить потребление тетрахлорметана в 2006 году на уровне, не превышающем 16,500 тонны ОРС, а затем сократить потребление следующим образом:

i) до 2,2 тонны ОРС в 2007 году;

ii) до нуля тонн ОРС в 2008 году;

b) сохранить потребление метилхлороформа в 2006 году на уровне, не превышающем 4,000 тонны ОРС, а затем сократить потребление следующим образом:

i) до 3,3 тонны ОРС в 2007 году;

ii) до нуля тонн ОРС в 2008 году;

c) следить за функционированием своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

5. отметить, что меры, указанные в пункте 4 выше, должны позволить Демократической Республике Конго вернуться в режим соблюдения Протокола в 2007 году, и настоятельно призвать Сторону сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления тетрахлорметана и метилхлороформа;

6. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Демократической Республикой Конго в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана и метилхлороформа. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи эта Сторона должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть

приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Демократическую Республику Конго в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана и метилхлороформа, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/22: Несоблюдение Доминикой в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ)

1. Отметить, что Доминика ратифицировала Монреальский протокол и Лондонскую поправку 31 марта 1993 года и Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки - 7 марта 2006 года, что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в ноябре 1998 года. Исполнительный комитет одобрил выделение 232 320 долл. США из Многостороннего Фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Доминика могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Доминика представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 1,388 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 0,740 тонны ОРС для данных регулируемых веществ за указанный год, и что таким образом Доминика находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ;

3. с удовлетворением принять к сведению представление Доминикой плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Доминика берет на себя следующие конкретные обязательства:

a) сократить потребление ХФУ с 1,388 тонны ОРС в 2005 году следующим образом:

- i) до 0,45 тонны ОРС в 2006 году;
- ii) до нуля тонн ОРС начиная с 2007 года, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после 1 января 2010 года;

b) внедрить к 31 декабря 2006 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт всех озоноразрушающих веществ, включенных в Протокол. В отношении ХФУ Доминика введет годовые квоты в соответствии с уровнями, указанными в пункте 3 а) настоящего решения, за исключением того, когда речь идет об удовлетворении потребностей при возникновении любых стихийных бедствий национального масштаба и связанных с ними чрезвычайных ситуаций; в этом случае Доминика будет обеспечивать, чтобы годовые квоты не превышали установленные для нее максимально допустимые уровни потребления, предусмотренные в статье 2А Протокола, или такие уровни, которые могут быть иным образом разрешены Сторонами;

c) следить за соблюдением введенного ею запрета на импорт оборудования, для функционирования которого требуются поставки озоноразрушающих веществ, учитывая, что запрет не распространяется на оборудование, предназначенное для медицинских целей;

4. отметить, что меры, указанные в пункте 3 выше, должны позволить Доминике вернуться в режим соблюдения в 2006 году, и настоятельно призвать Доминику сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления ХФУ;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Доминикой в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Доминика должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Доминику в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/23: Несоблюдение Эквадором в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что Эквадор ратифицировал Монреальский протокол 10 апреля 1990 года, Лондонскую поправку - 30 апреля 1990 года и Копенгагенскую поправку - 24 ноября 1993 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в феврале 1992 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 5 737 500 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Эквадор мог обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Эквадор представил данные за 2005 год, согласно которым его годовое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), составило 153,000 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 52,892 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Эквадор находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила;

3. просить Эквадор в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, представить секретариату для рассмотрения Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на своем следующем совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения. Эквадор, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий такого элемента, как принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Эквадором в деле поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Эквадор должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Эквадор в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/24: Потенциальная возможность несоблюдения Эритреей в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что Эритрея ратифицировала Монреальский протокол 10 марта 2005 года и Лондонскую, Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки - 5 июля 2005 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола. Исполнительный комитет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола утвердил выделение 106 700 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить, что Эритрея представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 30,220 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 20,574 тонны ОРС для данных регулируемых веществ за указанный год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Эритрея, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования;

3. просить Эритрею представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на его следующем совещании разъяснения по поводу допущенного ею превышения уровня потребления, наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения. Эритрея, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление импортных квот в целях содействия выполнению графика поэтапного отказа; введение запрета на импортные поставки оборудования, в котором используются озоноразрушающие вещества; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Эритреей в деле поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Эритрея должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Эритрею в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/25: Несоблюдение Грецией положений, касающихся передачи прав на производство ХФУ

1. Отметить, что Греция ратифицировала Монреальский протокол 29 декабря 1988 года, Лондонскую поправку - 11 мая 1993 года, Копенгагенскую поправку - 30 января 1995 года, Монреальскую поправку - 27 января 2006 года и Пекинскую поправку - 27 января 2006 года и что она классифицирована в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола;

2. отметить далее, что Греция представила данные, согласно которым ее годовое производство регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, составило 2793,000 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны объем производства данных регулируемых веществ, составляющий 1168 тонн ОРС;

3. с удовлетворением принять к сведению представленное Стороной разъяснение, согласно которому Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии были переданы этой Стороне права на производство ХФУ в 2004 году в объеме 1786 тонн ОРС, в результате чего максимально допустимый для этой Стороны уровень производства ХФУ в указанном году увеличился до 2954 тонны ОРС, что превышает совокупный объем производства ХФУ, сообщенный Грецией за 2004 год;

4. отметить, однако, с обеспокоенностью, что Греция не направила секретариату уведомление до наступления даты осуществления передачи и в этой связи она находится в состоянии несоблюдения положений статьи 2 Протокола, которые устанавливают процедуру передачи прав на производство, учитывая в то же время высказанное Стороной сожаление по поводу того, что она не смогла выполнить предусмотренное в статье 2 требование, касающееся уведомления, и данные этой Стороной заверения в том, что она обеспечит осуществление любых будущих передач в соответствии с указанной статьей.

Решение XVIII/26: Пересмотренный план действий, призванный обеспечить возвращение Гватемалы в режим соблюдения мер регулирования, предусмотренных статьей 2Н Монреальского протокола

1. Отметить, что Гватемала ратифицировала Монреальский протокол 7 ноября 1989 года и Лондонскую, Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки - 21 января 2002 года. Гватемала классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в 1993 году. После утверждения страновой программы Исполнительный комитет одобрил выделение 6 366 065 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. сослаться на решение XV/34, в котором отмечается, что Гватемала находилась в 2002 году в состоянии несоблюдения предусмотренных в статье 2Н Протокола ее обязательств относительно замораживания своего потребления регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), на ее базовом уровне в 400,7 тонны ОРС, но вместе с тем с удовлетворением принять к сведению представленный Гватемалой план действий, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения в 2007 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила;

3. отметить, однако, с обеспокоенностью, что Гватемала сообщила о потреблении в 2005 году бромистого метила в размере 522,792 тонны ОРС, что не соответствует изложенному в решении XV/34 ее обязательству сократить свое потребление бромистого метила в 2005 году до 360 тонн ОРС;

4. отметить далее, что, как было сообщено Гватемалой, все соответствующие заинтересованные субъекты заявили о своей приверженности делу поэтапного отказа от бромистого метила в соответствии с изложенными в пункте 5 настоящего решения конкретными по срокам контрольными целевыми показателями сокращения потребления, которые дают этой Стороне еще один год на решение технических, экономических и политических проблем, явившихся причиной допущенного Стороной отклонения от выполнения своих обязательств, изложенных в решении XV/34;

5. отметить также с удовлетворением, что Гватемала представила пересмотренный план действий по поэтапному отказу от бромистого метила в рамках регулируемых видов применения, и отметить, что в соответствии с пересмотренным планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Гватемала берет на себя следующие конкретные обязательства:

а) сократить потребление бромистого метила с 709,4 тонны ОРС в 2002 году следующим образом:

- i) до 400,70 тонны в 2006 году;
- ii) до 361 тонны ОРС в 2007 году;
- iii) до 320,56 тонны ОРС в 2008 году;
- iv) отказаться от потребления бромистого метила к 1 января 2015 года согласно требованиям Протокола, за исключением важнейших видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами;

b) следить за функционированием своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, включая квоты;

6. отметить, что меры, указанные в пункте 5 выше, должны позволить Гватемале вернуться в 2008 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, и настоятельно призвать Гватемалу сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий и поэтапного прекращения потребления бромистого метила;

7. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Гватемалой в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой Гватемала будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Гватемала должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Гватемалу в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/27: Потенциальная возможность несоблюдения Исламской Республикой Иран в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что Исламская Республика Иран ратифицировала Монреальский протокол 3 октября 1990 года, Лондонскую и Копенгагенскую поправки - 4 августа 1997 года, Монреальскую поправку - 17 октября 2001 года, что она классифицирована как Сторона, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в июне 1993 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 59 507 714 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить, что Исламская Республика Иран представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 13,640 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 11,550 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Исламская Республика Иран, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования;

3. просить Исламскую Республику Иран представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на его следующем совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления, наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение в режим соблюдения. Исламская Республика Иран, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление квот на импорт в порядке содействия выполнению графика поэтапного отказа; введение запрета на импортные поставки оборудования, в котором используются озоноразрушающие вещества; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволило бы добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Исламской Республикой Иран в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно

выполняющая свои обязательства. В этой связи Исламская Республика Иран должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Исламскую Республику Иран в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/28: Несоблюдение Монреальского протокола Кенией

1. Отметить, что Кения ратифицировала Монреальский протокол 9 ноября 1988 года, Лондонскую и Копенгагенскую поправки - 27 сентября 1994 года и Монреальскую поправку - 12 июля 2000 года, что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в июле 1994 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 4 579 057 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Кения могла обеспечить соблюдение своих обязательств;

2. отметить также, что Кения представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 162,210 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 119,728 тонны ОРС для данных регулируемых веществ за указанный год, и что таким образом Кения находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ;

3. с удовлетворением принять к сведению представление Кенией плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Кения берет на себя следующие конкретные обязательства:

a) сократить потребление ХФУ с 162,210 тонны ОРС в 2005 году до 60 тонн ОРС в 2006 году;

b) дополнительно сократить потребление ХФУ с 60,00 тонны ОРС в 2006 году до 30,00 тонны ОРС в 2007 году;

c) дополнительно сократить потребление ХФУ с 30,00 тонны ОРС в 2007 году до 10,00 тонны ОРС в 2008 году;

d) дополнительно сократить потребление ХФУ с 10,00 тонны ОРС в 2008 году до нуля (0,00) тонн ОРС в 2009 году, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после 1 января 2010 года;

e) следить за функционированием своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

4. настоятельно призвать Кению опубликовать в официальном бюллетене регламентирующие меры в отношении озоноразрушающих веществ, требуемые для создания и внедрения ее системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт, как можно скорее, но предпочтительно не позднее 31 декабря 2006 года;

5. отметить, что меры, указанные в пункте 3 выше, должны позволить Кении вернуться в режим соблюдения Протокола в 2006 году, и настоятельно призвать Кению сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления ХФУ;

6. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Кенией в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования

согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Кения должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Кению в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/29: Просьба Мексики об изменении базовых данных

1. Отметить, что Мексика представила в соответствии с решением XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон достаточную информацию в обоснование своей просьбы об изменении базовых данных за 1998 год по потреблению регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), с нуля тонн ОРС до 187,517 тонны ОРС;
2. исходя из этого удовлетворить просьбу Стороны об изменении ее базовых данных;
3. отметить, что пересмотренные базовые данные будут использованы для расчета базового уровня потребления этой Стороны в отношении тетрахлорметана на 2005 год и в дальнейшем.

Решение XVIII/30: Несоблюдение Мексикой в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан)

1. Отметить, что Мексика ратифицировала Монреальский протокол 31 марта 1988 года, Лондонскую поправку - 11 октября 1991 года и Копенгагенскую поправку - 16 сентября 1994 года, что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в феврале 1992 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 83 209 107 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Мексика могла обеспечить выполнение своих обязательств;
2. отметить далее, что Мексика представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 89,540 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 9,376 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Мексика находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана;
3. с удовлетворением принять к сведению представление Мексикой плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Мексика берет на себя следующие конкретные обязательства:
 - a) сократить потребление тетрахлорметана с 89,540 тонны ОРС в 2005 году следующим образом:
 - i) до 9,376 тонны ОРС в 2008 году;
 - ii) до нуля тонн ОРС в 2009 году;
 - b) следить за функционированием своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;
4. отметить, что меры, указанные в пункте 3 выше, должны позволить Мексике вернуться в режим соблюдения Протокола в 2008 году, и настоятельно призвать Мексику сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления тетрахлорметана;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Мексикой в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Мексика должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Мексику в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/31: Несоблюдение Монреальского протокола Пакистаном

1. Отметить, что Пакистан ратифицировал Монреальский протокол и Лондонскую поправку 18 декабря 1992 года, Копенгагенскую поправку - 17 февраля 1995 года, а Монреальскую и Пекинскую поправки - 2 сентября 2005 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в 1996 году. Исполнительный комитет утвердил выделение 20 827 626 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Пакистан мог обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Пакистан представил данные за 2005 год, согласно которым его годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 148,500 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 61,930 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Пакистан находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана;

3. с удовлетворением принять к сведению представление Пакистаном плана действий, призванного обеспечить его скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Пакистан берет на себя следующие конкретные обязательства:

а) сократить потребление тетрахлорметана со 148,500 тонны ОРС в 2005 году до 41,800 тонны ОРС в 2006 году;

б) следить за функционированием своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

4. отметить, что меры, указанные в пункте 3 выше, должны позволить Пакистану вернуться в режим соблюдения Протокола в 2006 году, и настоятельно призвать Пакистан сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления своего плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления тетрахлорметана;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Пакистаном в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Пакистан должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Пакистан в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которому

отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/32: Несоблюдение Парагваем в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ) и группу II приложения В (тетрахлорметан), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что Парагвай ратифицировал Монреальский протокол и Лондонскую поправку к нему 3 декабря 1992 года, Копенгагенскую и Монреальскую поправки - 27 апреля 2001 года и Пекинскую поправку - 18 июля 2006 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в феврале 1997 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 1 768 840 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Парагвай мог обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Парагвай представил данные за 2005 год, согласно которым его годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу I приложения А (ХФУ), составило 250,748 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 105,280 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Парагвай находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ;

3. отметить также, что Парагвай представил данные за 2005 год, согласно которым его годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 6,842 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 0,090 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Парагвай находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлаорметана;

4. просить Парагвай представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на своем следующем совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения. Парагвай, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление импортных квот в порядке содействия выполнению графика поэтапного отказа, изложенного в его плане действий; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Парагваем в деле поэтапного отказа от тетрахлаорметана и ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Парагвай должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Парагвай в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлаорметана и ХФУ, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Решение XVIII/33: Несоблюдение Сербией требований в отношении представления данных для целей установления базовых уровней в соответствии с пунктами 3 и 8-тер d) статьи 5

1. Отметить, что Сербия не представила данные, которые требуются для установления базовых уровней в отношении регулируемых веществ, включенных в приложение

В (другие ХФУ, тетрахлорметан и метилхлороформ), за 1998 и 1999 годы, как это предусмотрено в пунктах 3 и 8-тер d) статьи 5 Монреальского протокола;

2. отметить, что в связи с непредставлением таких данных Сербия переходит в режим несоблюдения предусмотренных Протоколом ее обязательств по представлению данных и будет находиться в таком положении до тех пор, пока секретариат не получит отсутствующие данные;

3. подчеркнуть, что в отсутствие таких данных не представляется возможным определить, соблюдает ли Сербия положения Протокола;

4. признать, что Сербия лишь недавно ратифицировала поправки к Протоколу, которые обязывают ее представлять данные по регулируемым веществам, указанным в пункте 1 настоящего решения, и что в последнее время в этой стране произошли значительные изменения, в связи с чем Сербия взяла на себя обязательство продолжить осуществление правосубъектности бывшей Сербии и Черногории в отношении Протокола на находящейся под ее контролем территории начиная с 3 июня 2006 года, но отметить при этом, что эта Сторона получила помощь в сборе данных, которая была предоставлена Многосторонним фондом для осуществления Монреальского протокола через учреждения-исполнители Фонда;

5. настоятельно призвать Сербию сотрудничать с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в рамках Программы по содействию соблюдению, а также с другими учреждениями-исполнителями Многостороннего фонда, с тем чтобы в срочном порядке представить секретариату требуемые данные;

6. просить Комитет по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, рассмотреть на своем следующем совещании ситуацию с Сербией, в том что касается представления данных.

Решение XVIII/34: Данные и информация, представляемые Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

1. Отметить с удовлетворением, что 181 Сторона из 189 Сторон, которые должны были представить данные за 2005 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, сделали это и что 104 из этих Сторон представили свои данные к 30 июня 2006 года во исполнение решения XV/15;

2. отметить, однако, что следующие Стороны пока еще не представили свои данные за 2005 год: Венесуэла (Боливарианская Республика), Кот-д'Ивуар, Мальта, Саудовская Аравия, Соломоновы Острова, Сомали, Узбекистан;

3. отметить, что в результате непредставления своих данных за 2005 год в соответствии со статьей 7 перечисленные в пункте 2 Стороны переходят в режим несоблюдения предусмотренных Протоколом своих обязательств в отношении представления данных и будут оставаться в таком положении до тех пор, пока секретариат не получит их отсутствующие данные;

4. отметить, что отсутствие своевременно представляемых Сторонами данных препятствует проведению эффективного мониторинга и оценки соблюдения Сторонами своих обязательств по Протоколу;

5. отметить далее, что представление данных до 30 июня каждого года значительно облегчает работу Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола по оказанию помощи Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в выполнении мер регулирования, предусмотренных Протоколом;

6. настоятельно призвать перечисленные в настоящем решении Стороны, если это целесообразно, тесно сотрудничать с учреждениями-исполнителями Многостороннего фонда в целях безотлагательного представления секретариату требуемых данных;

7. просить Комитет по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, рассмотреть положение дел со Сторонами, перечисленными в пункте 2, на своем следующем совещании;

8. настоятельно рекомендовать Сторонам и далее представлять данные о потреблении и производстве по мере их поступления и предпочтительно до 30 июня каждого года, как это было установлено в решении XV/15.

Решение XVIII/35: Представление информации о создании систем лицензирования в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола

1. Отметить, что, как предусмотрено в пункте 3 статьи 4В Монреальского протокола, каждая Сторона в течение трех месяцев после даты внедрения ею системы лицензирования экспорта и импорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных веществ, включенных в приложения А, В, С и Е к Протоколу, обязана представлять секретариату информацию о создании и функционировании такой системы;

2. отметить с удовлетворением, что 124 Стороны Монреальской поправки к Протоколу создали системы лицензирования импорта и экспорта, как это требуется в соответствии с положениями Поправки;

3. отметить также с удовлетворением, что 30 Сторон Протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, также создали системы лицензирования импорта и экспорта;

4. признать тот факт, что использование систем лицензирования дает следующие преимущества: контроль за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ; предотвращение незаконной торговли; и создание условий для сбора данных;

5. отметить, что Стороны Монреальской поправки к Протоколу, которые еще не создали системы лицензирования, находятся в состоянии несоблюдения положений статьи 4В Протокола и к этим Сторонам может быть применена предусмотренная Протоколом процедура, касающаяся несоблюдения;

6. настоятельно призвать все оставшиеся 23 Стороны Монреальской поправки предоставить секретариату информацию о создании систем лицензирования импорта и экспорта, а те Стороны, которые еще не создали такие системы, - сделать это в срочном порядке;

7. настоятельно рекомендовать всем оставшимся Сторонам Протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, ратифицировать ее и создать, если они еще не сделали этого, системы лицензирования импорта и экспорта;

8. настоятельно призвать все Стороны, в которых уже действуют системы лицензирования, обеспечить их эффективное функционирование и соблюдение;

9. проводить периодический обзор положения дел с созданием систем лицензирования всеми Сторонами Протокола, как это предусмотрено в статье 4В Протокола.

Решение XVIII/36: Диалог по основным проблемам, с которыми столкнется Монреальский протокол в будущем

1. Провести двухдневный диалог с участием групп по оценке, секретариата по озону, секретариата Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей, пригласив представителей других соответствующих секретариатов многосторонних природоохранных соглашений и неправительственных организаций в качестве наблюдателей, с целью обсуждения вопросов, связанных с основными будущими проблемами Монреальского протокола, в соответствии с повесткой дня, изложенной в приложении к настоящему решению;

2. что вышеупомянутый диалог будет проведен в течение двух дней непосредственно до двадцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава с обеспечением устного перевода на шесть языков Организации Объединенных Наций;

3. просить секретариат связаться с соответствующими органами Монреальского протокола, с тем чтобы подготовить и разместить на его веб-сайте к 30 апреля 2007 года справочный документ, который послужит в качестве контекста для проведения вышеупомянутого диалога; в этот документ войдут такие элементы, как:

a) резюме основных достижений Монреальского протокола, извлеченных уроков и его нынешнего состояния;

b) объемы озоноразрушающих веществ, использование которых было прекращено и использование которых было начато, с разбивкой по веществам и категориям Сторон (т.е. Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, и Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5), прогнозирование будущих тенденций в области производства и потребления и выбросов из банков озоноразрушающих веществ;

- c) подборка представленных Сторонами материалов, полученных в соответствии с пунктом 4 настоящего решения;
 - d) краткая фактологическая информация по темам, изложенным в повестке дня данного диалога;
 - e) данные по озоноразрушающим веществам, выведенным из употребления и введенным в употребление в соответствии с проектами, утвержденными и осуществленными в рамках Многостороннего фонда;
 - f) обзор нынешнего и прогнозируемого на будущее состояния озонового слоя;
4. просить Стороны представить секретариату к 16 апреля 2007 года любые имеющиеся у них предложения по темам, подлежащим обсуждению в соответствии с повесткой дня, изложенной в приложении;
5. просить далее секретариат подготовить в сотрудничестве с сопредседателями диалога доклад с резюме дискуссий, которые состоятся во время диалога;
6. что сопредседателями диалога будет подготовлено резюме по ключевым вопросам, вытекающим из диалога, с последующим его представлением на двадцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава;
7. избрать г-на Халида Клали (Сирийская Арабская Республика) и г-на Тома Лэнда (Соединенные Штаты Америки) сопредседателями диалога.

Приложение к решению XVIII/36

Повестка дня диалога по основным проблемам, с которыми столкнется Монреальский протокол в будущем Найроби, Кения

День первый

Приветствия/вводная часть

Выступление видного деятеля

Резюме основных достижений Монреальского протокола (секретариат по озону)

Вопросы/дискуссии по резюме, представленному секретариатом по озону

Перерыв на обед

Будущие проблемы, связанные с проведением научной оценки, анализа и мониторинга состояния озонового слоя

Проблемы с поэтапным отказом от ГХФУ. Открытая дискуссия

Основные будущие проблемные вопросы политики, связанные с дальнейшим регулированием, контролем и/или ликвидацией озоноразрушающих веществ помимо ГХФУ

День второй

Вопросы, связанные с обеспечением соблюдения, дальнейшим осуществлением правоприменительных мер и борьбой с незаконной торговлей после 2010 года

Перерыв на обед

Улучшение сотрудничества и координации Монреальского протокола с другими многосторонними природоохранными соглашениями и процессами

Будущее Многостороннего фонда после 2010 года

Административные и организационные вопросы, связанные с Монреальским протоколом, включая вопросы, связанные с Совещанием Сторон, группами по оценке, Комитетом по выполнению и секретариатом по озону

Резюме и выводы.

Решение XVIII/37: Девятнадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола

Созвать девятнадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола в Монреале, Канада, с 17 по 21 сентября 2007 года.