



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
14 October 2009

Russian
Original: English



**Двадцать первое Совещание Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Порт-Галиб, Египет, 4-8 ноября 2009 года
Пункт 6 а) предварительной повестки дня
подготовительного совещания¹

**Имеющие высокий потенциал глобального потепления
альтернативы озоноразрушающим веществам
(решение XX/8): предлагаемая поправка к
Монреальскому протоколу**

Пункт 10 предварительной повестки дня
заседания высокого уровня*

**Принятие решений двадцать первым Совещанием
Сторон Монреальского протокола**

**Проекты решений и предлагаемые поправки к Монреальскому
протоколу**

Добавление

Записка секретариата

В приложениях к настоящей записке приводятся четыре предложения, касающиеся замены решений C, D, B и A в документе 21/3: в приложении I отражено предложение Швеции от имени Европейского союза по проекту решения, касающегося источников выбросов тетрахлорметана и возможностей их сокращения; в приложении II отражено предложение Швеции от имени Европейского союза по проекту решения, касающегося вопроса квалифицирования запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения (решение XVIII/17); в приложении III отражено предложение Австралии, Европейского сообщества и Соединенных Штатов Америки по проекту решения о видах применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов; в приложении IV отражено предложение Европейского сообщества по проекту решения, касающегося глобальной лаборатории и исключений в отношении аналитических видов применения. Эти предложения распространяются в том виде, в котором они были получены, и не проходили официального редактирования.

¹ UNEP/OzL.Pro.21/1.

Приложение I

Предложение Швеции от имени Европейского союза по проекту решения, касающегося источников выбросов тетрахлорметана и возможностей их сокращения

Подготовлено ЕС в связи с источниками выбросов тетрахлорметана и возможностями сокращения выбросов ОРВ

2009.10.12

Пояснительная записка

ЕС отмечает, что значительные объемы хранящихся запасов ТХМ, о которых сообщено секретариату, планируется уничтожить в последующие годы, что соответствует обычной практике промышленного производства химических веществ. Большинство объемов, включенных в этот перечень хранящихся запасов ОРВ, подготовленный секретариатом, находится в странах – членах ЕС, в которых осуществляется промышленное производство химических веществ, приводящее к побочному производству или к сопроизводству ТХМ, помещаемому на хранение для уничтожения на более позднем этапе.

С другой стороны данные, представленные в докладе о сокращении выбросов и постепенном отказе от ТХМ, подготовленном в соответствии с решением ExCom Dec. 55/45, недвусмысленно демонстрируют расхождение между атмосферными концентрациями и выбросами, о которых сообщали Стороны. Данные о выбросах ТХМ в объеме до 40 000 тонн в год не представлялись обычными механизмами отслеживания выбросов.

Это отнюдь не новая проблема и в 2006 году в решении XVIII/10 ГТОЭО было предложено представить Сторонам информацию по этому вопросу, однако она не смогла надлежащим образом согласовать атмосферные концентрации и данные, представленные о выбросах, ввиду трудностей, связанных с получением соответствующих данных.

Основными регионами, в которых были выявлены выбросы, в соответствии с докладом ExCom, являются Юго-Восточная Азия и Китай, Северная Америка и Европа.

Обеспокоенные государства – члены ЕС хотели бы провести дополнительные расследования промышленного химического производства, которое приводит к выбросам тетрахлорметана, и предлагают другим Сторонам с аналогичным промышленным потенциалом провести внутренние исследования для уточнения источников выбросов ТХМ в целях выявления причины упомянутых расхождений.

ЕС считает, что этот вопрос заслуживает серьезных усилий ввиду больших объемов связанных с этим невыявленных выбросов, а также имеет большое значение для прояснения вопроса о том, каким образом Стороны решают вопрос о промышленном производстве и побочном производстве или сопроизводстве ТХМ при производстве других химических веществ.

CRP ТХМ и ПА (rev 2009.10.12)

[Решение XXI/nn: Источники выбросов тетрахлорметана и возможности сокращения выбросов ОРВ

Ссылаясь на решение XXIII/10 об источниках выбросов тетрахлорметана и возможностях для их сокращения, а также на трудности, с которыми столкнулась Группа по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) при согласовании представленных данных о выбросах и атмосферных концентрациях,

вновь подтверждая обеспокоенность, связанную с большим расхождением между представленными данными о выбросах и отмечаемыми атмосферными концентрациями, предполагающее, что данные о выбросах в результате промышленной деятельности серьезно недопредставлены и недооценены,

признавая, что ТХМ может выбрасываться в процессе, из запасов или контейнеров в форме пара, а также может высвободиться из тех же источников в виде жидких или твердых потоков отходов, а также из продуктов, причем все эти виды также рассматриваются как выбросы,

учитывая обязательства по обеспечению мер регулирования в соответствии со статьей 2D Монреальского протокола относительно производства и потребления тетрахлорметана,

желая сократить выбросы до фоновых уровней концентрации,

отмечая доклад UNEP/OzL.Pro/ExCom/58/50 пятьдесят восьмого совещания Исполнительного комитета о сокращении выбросов и поэтапном отказе от тетрахлорметана в свете решения XXIII/10 восемнадцатого Совещания Сторон и его устный доклад двадцатому Совещанию Сторон, в котором делается вывод о том, что быстрое сокращение экспериментально рассчитанных восходящих выбросов (на основе информации, поступающей от промышленных кругов, а также в соответствии с данными, представляемыми в рамках статьи 7), являются значительно более низкими, чем выбросы, оцениваемые на основе атмосферных измерений в соответствии с рядом научно определенных сроков жизни в атмосфере,

отмечая, что в докладе, представленном ГТОЭО, делается предположение о том, что сокращение выбросов в результате регулируемых видов применения может компенсироваться быстрым разрастанием новых источников. В нем отмечается, что необходимо проделать дополнительную работу, обеспечивающую пример необходимости изучения быстро распространяющихся продуктов, таких как ГХФУ-22 и его последствий для производства ТХМ, когда создаются запасы ГХФУ-22,

1. просить Стороны, производящие тетрахлорметан либо преднамеренно, либо в виде непреднамеренного побочного производства, проводить обзор производства, потребления и источников выбросов тетрахлорметана посредством изучения соответствующего производства, потребления и связанных с этим выбросов, включая выбросы из продуктов и потоков отходов, а также уделить особое внимание побочному производству тетрахлорметана в результате производства хлороформа и других хлорированных растворителей, а также в результате процессов фармацевтического производства;

2. в целях разъяснения термин "выбросы" означает любое высвобождение в результате процесса или из запасов, продуктов и потоков отходов либо в парообразной, либо в жидкой форме;

3. просить Стороны представить ГТОЭО не позднее чем [сентябрь 2010 года] через секретариат по озону соответствующую информацию, полученную в результате обзора, проведенного в соответствии с пунктом 1, которая должна включать:

a) число и установленную производительность предприятий, производящих тетрахлорметан, а также расчетные данные о ежегодных выбросах;

b) число предприятий/заводов, производящих или побочно производящих тетрахлорметан, включая информацию о типе производственного(ых) процесса(ов), определенных в пункте 1 выше, их установленную производительность и руководящие меры, касающиеся тетрахлорметана, а также оценку ежегодных выбросов;

с) число предприятий по уничтожению ТХМ (на месте, локально или регионально), отвечающих за удаление ТХМ;

д) существующие объемы ежегодно преднамеренно или непреднамеренно производимого ТХМ для складирования или поддержания запасов и видов применения в качестве технологических агентов;

е) современная обработка отходов и непреднамеренно высвобождаемых объемов тетрахлорметана.

4. просить ГТОЭО в связи с оценкой 2011 года, рассмотреть химические альтернативы ОРВ, в рамках исключительных видов применения, таких как технологические агенты или запасы, а также изучить альтернативы, включая иные альтернативы продуктам, произведенным с помощью технологических агентов и запасов, и провести оценку технической и экономической осуществимости сокращения или ликвидации таких видов применения или выбросов;

5. просить ГТОЭО и Группу по научной оценке (ГНО) продолжать изучать элементы, которые позволят согласовать значительное расхождение между представляемыми данными о выбросах и данными, получаемыми в результате атмосферных измерений;

6. просить ГТОЭО и ГНО скоординировать и представить свои соответствующие результаты работы с учетом информации, полученной от Сторон в соответствии с пунктом 3, а также результаты исследования в соответствии с пунктом 4 и представить доклад тридцать первому совещанию Рабочей группы открытого состава для рассмотрения на двадцать третьем Совещании Сторон в 2011 году.]

Конец 2009-10-12

Приложение II

Предложение Швеции от имени Европейского союза и его двадцати семи государств-членов по проекту решения относительно вопроса квалифицирования запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения

[Квалифицирование запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения (решение XVIII/17)]

На двадцать шестом совещании РГОС обсуждался вопрос о создании запасов ОРВ для их использования в последующие годы в рамках видов применения, подпадающих под исключения. Выяснилось, что ряд Сторон создавали запасы ОРВ, тем самым превышая установленные уровни производства и потребления. Это избыточное производство или потребление представляло собой:

- a) производство ОРВ в год создания запасов для целей уничтожения внутри страны или экспорта для уничтожения в будущем году;
- b) производство ОРВ в год создания запасов для использования в качестве исходного сырья внутри страны или экспорта в целях такого использования в будущем году;
- c) производство ОРВ в год создания запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей развивающихся стран в будущем;
- d) импорт ОРВ в год создания запасов в целях внутреннего использования в качестве исходного сырья в будущем году.

Секретариат отметил, что лишь один сценарий - d), как представляется, соответствует Протоколу на основе решения VII/30 (приложение 1). Как была проинформирована Рабочая группа, Комитет в предварительном плане решил, что в случае повторного возникновения ситуаций a)-c) секретариату следует сообщить о них Комитету по выполнению для рассмотрения на индивидуальной основе в качестве возможных случаев несоблюдения.

При всестороннем рассмотрении данного вопроса Стороны постановили в решении XVIII/17: принять к сведению изложенные выше четыре случая; напомнить, что Комитет по выполнению пришел к выводу о том, что сценарий d) в любом случае соответствует положениям Монреальского протокола и решениям совещаний Сторон; просить секретариат вести сводный учет тех случаев, когда Стороны объясняют сложившиеся у них ситуации последствиями сценариев a), b) или c), и включать этот отчет в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариата о данных, представляемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола; признать, что новые сценарии, не охваченные пунктом 1, будут рассматриваться Комитетом по выполнению в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения Протокола, и установившейся практикой в ее рамках; и согласиться вновь рассмотреть этот вопрос на двадцать первом Совещании Сторон в свете информации, собранной в соответствии с пунктом 3 указанного решения.

Секретариат составил сводный перечень случаев, предусмотренных сценариями a)-c). Как ожидается, СС-21 рассмотрит этот вопрос и, в случае целесообразности, примет соответствующее решение.

МЕРЫ

Вопрос квалифицирования запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения; необходимо рассмотреть два вопроса:

- a) **ВО-ПЕРВЫХ**, учитывая формулировку данного решения, будет ли экспорт спустя несколько лет (а не в последующий год) соответствовать ожидаемой цели решения и утверждению Сторон о том, что они допустили избыточное производство для целей экспорта?
- b) **ВО-ВТОРЫХ**, учитывая тот факт, что проверки, проводимые Многосторонним фондом, касаются лишь Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, не создаст ли доведение таких

вопросов до сведения Комитета по выполнению определенного дисбаланса, когда будет анализироваться то, в какой степени такие Стороны опираются на это решение, но при этом не будет рассматриваться вопрос о применении этого решения Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5?

ВОЗМОЖНЫЙ ДЗЗ: Необходим последовательный подход для того, чтобы квалифицировать статьи 2 и 5, принимая во внимание обязательства в рамках Многостороннего фонда. Мы готовы задействовать и уточнить элементы ДЗЗ, чтобы выработать последовательный подход, который обеспечивает единообразную интерпретацию в рамках Монреальского протокола.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Для принятия дальнейших мер в связи с возможными случаями несоблюдения, Совещание Сторон могло бы рассмотреть возможность решения этих вопросов следующим образом на основе сочетания вариантов, рассмотренных Сторонами:

Совещание Сторон могло бы уточнить, что объемы, произведенные сверх установленных контрольных уровней в течение определенного года, можно было бы регистрировать в рамках внутренней системы отчетности и мониторинга, и, в тех случаях, когда они экспортируются для удовлетворения основных внутренних потребностей, используются в качестве исходного сырья или уничтожаются, вычитать их в следующем году, при условии, что в соответствующей Стороне действует внутренняя система, обеспечивающая использование выделенных объемов в установленных целях. Любая подобная система отчетности должна принимать во внимание действующие обязательства по отчетности, и описание такой внутренней системы должно быть представлено в секретариат по озону.

В любом из подобных случаев [Комитет по выполнению], [секретариат] должен будет оценить наличие и эффективность таких внутренних систем.

[Можно попросить секретариат представить набор критериев для оценки, если эта система будет разработана таким образом, чтобы обеспечивать мониторинг избыточного производства для рассмотрения на [xx] Совещании Сторон.]

При условии, что секретариат сможет прийти к выводу о том, что уничтожение, использование в качестве исходного сырья или экспорт в соответствии со сценариями a), b) или c) имели место [в течение [трех месяцев] [одного года]] после намеченного года, [и было продемонстрировано, что производство [накопление запасов] произошло непреднамеренно], Комитет по выполнению не будет обязан рассматривать подобные случаи.

[В отношении Сторон], допустивших избыточное производство в соответствии со сценариями a), b) и c) в последующие годы, эти случаи должны быть дополнительно проанализированы секретариатом и переданы Комитету по выполнению, чтобы оценить, следует ли представить их на рассмотрение Совещанию Сторон.

Аргументы:

- *прозрачность*
- *прагматизм.*

Совещание Сторон постановляет:

1. напомнить всем Сторонам о необходимости сообщать о любом производстве ОРВ, включая нежелательное или непреднамеренное побочное производство, чтобы обеспечить возможность расчета их потребления;

2. напомнить, что секретариату было предложено вести сводный учет случаев, когда Стороны объясняли сложившиеся у них ситуации последствиями одного из следующих сценариев:

- a) производство ОРВ в год создания запасов для целей уничтожения внутри страны или экспорта для уничтожения в будущем году;
- b) производство ОРВ в год создания запасов для использования в качестве исходного сырья внутри страны или экспорта в целях такого использования в будущем году;

с) производство ОРВ в год создания запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей развивающихся стран в будущем;

и включить данные этого учета в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариата по данным, представленным Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола;

3. отметить, что секретариат сообщил о 23 случаях за период с 1999 года с участием 12 Сторон, которые превышали разрешенный уровень производства или потребления определенного озоноразрушающего вещества в тот или иной год и объясняли, что это избыточное производство или потребление представляет собой один из сценариев, упомянутых в пункте 1;

4. просить Комитет по выполнению и секретариат пересмотреть и изменить бланки для представления данных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола для рассмотрения [на двадцать втором Совещании Сторон] [на тридцатом совещании РГОС] в свете необходимости создания рамочной основы мониторинга для учета ограниченных запасов;

5. просить секретариат при пересмотре бланков для представления данных в соответствии со статьей 7 проследить за тем, чтобы этот бланк отчетности обеспечивал возможность оценки всех выделенных объемов таким образом, чтобы эти объемы можно было отслеживать на предмет соответствия запасов видам применения в установленных целях не позже конца следующего года после производства запасов ОРВ;

6. просить секретариат дополнительно проанализировать те случаи, в которых Стороны сообщают об избыточном производстве в соответствии со статьей 7 более чем два раза в течение [двух] последующих лет, и представлять для дальнейшего рассмотрения Комитету по выполнению любой случай, не соответствующий положениям пунктов 4 и 5;

7. признать, что новые сценарии, не охваченные пунктом 4, будут представлены на рассмотрение Сторон, если такой случай будет рассмотрен Комитетом по выполнению в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения Протокола, и установившейся практикой в ее рамках.]

Приложение III

Предложение Австралии, Европейского сообщества и Соединенных Штатов Америки по проекту решения о видах применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов

Пояснительная записка

В своем докладе о ходе работы за 2008 год Группа по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) рекомендовала возможное исключение одного из фигурирующих в списке процессов (номер 6 в таблице решения XIX/15) как единственный пример процесса, прекращенного в Индии к концу 2007 года. В свете ее анализа данных, полученных от Китая, ГТОЭО рекомендовала включить в таблицу решения XIX/15 три новых вида применения в качестве технологических агентов: при производстве поливинилиденфторида (ПВДФ) с использованием ТХМ; при производстве ацетата тетрафторбензолэтила с использованием ТХМ; и при производстве 4-бромфенола с использованием ТХМ. Таким образом, это предложение предусматривает соответствующее обновление таблицы А решения X/14.

ГТОЭО не смогла дать рекомендации по поводу внесения каких-либо изменений в таблицу В решения X/14 из-за отсутствия информации от Сторон, за исключением Японии, где применение в качестве технологического агента было прекращено.

С учетом расширения Европейского сообщества в 2004 году, те Стороны, которые сейчас являются членами Европейского сообщества, больше не требуется перечислять в индивидуальном порядке в таблице В, а их показатели следует включить в общий показатель для Европейского сообщества.

Как представляется, лишь две Стороны представили информацию относительно видов применения в качестве технологических агентов в соответствии с решением X/14. Это отсутствие представленных данных препятствует работе ГТОЭО. Поэтому Сторонам следует напомнить об обязательстве представления отчетности, а случаи непредставления данных должны доводиться до сведения Комитета по выполнению.

В то же время административное бремя, которое несут Стороны и секретариат, можно облегчить, уточнив условия, при которых представление отчетности перестает быть необходимым.

Проект решения по видам применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов

Отмечая с удовлетворением доклад 2008 года Группы по техническому обзору и экономической оценке,

напоминая о решении X/14, в котором ко всем Сторонам была обращена просьба ежегодно к 30 сентября представлять в секретариат отчет о своем применении регулируемых веществ в качестве технологических агентов, уровнях выбросов в результате этих видов применения и о технологиях их улавливания, используемых ими для минимизации выбросов регулируемых веществ,

отмечая, что, как установлено в докладе Исполнительного комитета о видах применения в качестве технологических агентов, Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/29/4), применение технологии, не зависящей от озоноразрушающих веществ, используемых в качестве технологических агентов, стало нормой в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола,

отмечая, что представление отчетности Сторонами, действующими в рамках статьи 5 (1), по утвержденным проектам применения в качестве технологических агентов в рамках Многостороннего фонда не отменяет необходимости представления требуемой информации секретариату по озону в соответствии с решением X/14,

отмечая с обеспокоенностью, что лишь две Стороны представили информацию, предусмотренную решением X/14, и что такие ограниченные данные препятствуют Группе по техническому обзору и экономической оценке в проведении анализа на требуемом уровне,

также отмечая, что ограниченная информация, представленная Сторонами, ставит под угрозу нынешний процесс исключения видов применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов из расчета годового потребления Сторон,

1. просит все Стороны, применяющие регулируемые вещества в качестве технологических агентов, к 30 сентября каждого года представлять секретариату по озону информацию, предусмотренную решением X/14;
2. уточнить, что обязательство по представлению годовой отчетности не будет распространяться на Сторону после того, как она проинформирует секретариат по озону о том, что она не применяет озоноразрушающие вещества в качестве технологических агентов [пока она не начнет этого делать], и эта одноразовая процедура распространяется на все Стороны, независимо от того, перечислены ли они в таблице В решения X/14;
3. просить секретариат по озону ежегодно письменно обращаться к тем Сторонам, которые не представили отчет в соответствии с пунктом 2, с просьбой представить информацию, предусмотренную решением X/14;
4. просить секретариат по озону довести случаи непредставления отчетности до сведения Комитета по выполнению для рассмотрения им;
5. просить ГТОЭО и Исполнительный комитет Многостороннего фонда подготовить совместный доклад для будущих совещаний с обзором прогресса в деле постепенного отказа от видов применения озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов в соответствии с решением XVII/6 (пункт 6);
6. вернуться к рассмотрению этого вопроса на тридцать первом совещании РГОС;
7. обновить таблицу А решения X/14 в соответствии с приложением к настоящему решению;
8. обновить таблицу В решения X/14 в соответствии с приложением к настоящему решению.

Приложение

Таблица А: Перечень видов применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов

№	Применение технологического агента	Вещество
1.	Удаление NCl_3 при производстве хлор-щелочи	ТХМ
2.	Восстановление хлора путем абсорбции остаточного газа при производстве хлор-щелочи	ТХМ
3.	Производство хлорированного каучука	ТХМ
4.	Производство эндосульфана	ТХМ
5.	Производство ибупрофена	ТХМ
6.	Производство хлорсульфированного полиолефина (ХСП)	ТХМ
7.	Производство арамидполимера (ППТА)	ТХМ
8.	Производство тонких синтетических волоконных покрытий	ХФУ-11
9.	Производство хлорпарафина	ТХМ
10.	Фотохимический синтез перфторполиэфирполипероксидных прекурсоров Z-перфторполиэфиров и бифункциональных производных	ХФУ-12
11.	Восстановление перфторполиэфирполипероксидных промежуточных продуктов для производства перфторполиэфирных диэстеров	ХФУ-113
12.	Приготовление перфторполиэфирных диолов с высокой функциональностью	ХФУ-113
13.	Производство циклодима	ТХМ
14.	Производство хлорированного полипропилена	ТХМ
15.	Производство хлорированного ЭВА	ТХМ
16.	Производство производных метил изоцианата	ТХМ
17.	Производство 3-феноксibenзолдегида	ТХМ
18.	Производство 2-хлор-5-метилпиридина	ТХМ
19.	Производство имидаклоприда	ТХМ
20.	Производство бупрофензина	ТХМ
21.	Производство оксадиазона	ТХМ
22.	Производство хлорированного N-метиланилина	ТХМ
23.	Производство 1,3-дихлорбензотиазола	ТХМ
24.	Бромирование полимера стирола	БХМ
25.	Синтез 2,4-D (2,4-дихлорфеноксисукусной кислоты)	ТХМ
26.	Синтез ДЭКПК (ди-(2-этилгексил)-дипероксикарбоната)	ТХМ
27.	Производство цианокобаламина, меченого радиоактивным изотопом	ТХМ
28.	Производство высокомодульного полиэтиленового волокна	ХФУ-113
29.	Производство мономера хлорвинила	ТХМ
30.	Производство сульфамициллина	БХМ
31.	Производство праллетрина (пестицид)	ТХМ
32.	Производство о-нитробензалдегида (для красителей)	ТХМ
33.	Производство 3-метил-2-тиофенкарбонсальдегида	ТХМ
34.	Производство 2-тиофенкарбонсальдегида	ТХМ
35.	Производство 2-тиофенэтанола	ТХМ
36.	Производство 3,5-хлористого динитробензоила (3,5-ХДНБ)	ТХМ
37.	Производство 1,2-бензотиазола-3-кетона	ТХМ
38.	Производство m-нитробензалдегида	ТХМ
39.	Производство тиклопидина	ТХМ
40.	Производство p-нитробензилспирта	ТХМ
41.	Производство метилтолклофоса	ТХМ
42.	Производство поливинилиденфторида (ПВДФ)	ТХМ
43.	Производство ацетата тетрафторбензолэтила	ТХМ
44.	Производство 4-бромфенола	ТХМ

Таблица В: Пределы для видов применения технологических агентов (все цифры указаны в метрических тоннах в год)

Сторона	Производство или потребление	Максимальный объем выбросов
Европейское сообщество	1 083	17
Соединенные Штаты Америки	2 300	181
Канада	13	0
Япония	0	0
Российская Федерация	800	17
Австралия	0	0
Новая Зеландия	0	0
Норвегия	0	0
Исландия	0	0
Швейцария	5	0,4
ВСЕГО	4 201	215,4

Приложение IV

Предложение Европейского сообщества о проекте решения по глобальному исключению в отношении лабораторных и аналитических видов применения

Пояснительная записка

а) Доклад КТВЗ

В своем докладе о ходе работы за 2009 год Группа по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) и ее Комитет по техническим вариантам замены (КТВЗ) представили перечень лабораторных и аналитических видов применения ОРВ, для которых уже имеются альтернативы.

Вместе с тем в этом докладе не была представлена достаточная информация, которая могла бы уже сейчас позволить Сторонам исключить эти виды применения из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения. К примеру, для некоторых видов применения предлагаемые альтернативы опираются лишь на результаты научных изысканий. Только в нескольких случаях была представлена информация, дающая достаточную уверенность в том, что указанные альтернативы являются технически и экономически доступными во всех Сторонах, или об альтернативах, которые на сегодняшний день уже утверждены в качестве стандартных методов. В этой связи было высказано мнение о том, что КТВЗ следует продолжить работу по этому вопросу.

б) Распространение действия исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения на Стороны, действующие в рамках статьи 5

В предыдущий период этим исключением пользовались лишь Стороны, не действующие в рамках статьи 5, тогда как в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, эти применения регулировались режимом основных внутренних потребностей. Поскольку действие этого режима заканчивается в 2009 году для всех веществ, за исключением бромистого метила, трихлорэтана и ГХФУ, Стороны, действующие в рамках статьи 5, должны также получить возможность воспользоваться преимуществом глобального исключения в отношении лабораторных применений.

В целях предупреждения ситуации, когда Стороны, действующие в рамках статьи 5, и Стороны, не действующие в рамках статьи 5, будут иметь различные временные графики, в проекте решения прежде всего предлагается продлить действие глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения до 31 декабря 2010 года, поскольку эта дата является нынешним сроком, установленным для Сторон, не действующих в рамках статьи 5. В качестве второго шага в проекте решения предлагается продлить срок до 31 декабря 2014 года для всех Сторон.

Ранее продление срока действия исключения часто осуществлялось непосредственно перед датой окончания его действия и зачастую предоставлялось лишь на короткий период. Это вызывало у соответствующих компаний серьезные проблемы в области планирования. Поскольку маловероятно, что это исключение как таковое будет ликвидировано в обозримом будущем, то на этот раз предлагается продлить срок его действия заранее и на более продолжительное время. Дата 31 декабря 2014 года была выбрана исходя из того, что к этому сроку также закончится действие режима основных внутренних потребностей для бромистого метила и трихлорэтана, и Стороны, возможно, на этом этапе в любом случае пожелают рассмотреть вопрос о возможности принятия решения в отношении нового продления.

в) Уже запрещенные виды применения

Ряд Сторон, действующих в рамках статьи 5, выразили озабоченность в отношении уже запрещенных в рамках исключения видов лабораторного и аналитического применения. Было отмечено, что в ряде Сторон могут отсутствовать альтернативы уже запрещенным видам применения. С другой стороны, для этих применений имеются опробованные альтернативы и

стандартные методы без использования ОРВ. Поэтому в проекте решения КТВЗ предлагается наряду с продолжением работы по альтернативам также проверить ситуацию Сторон, действующих в рамках статьи 5, в отношении уже запрещенных видов применения. В проекте решения предлагается снять на определенное время существующие запреты на виды применения для Сторон, действующих в рамках статьи 5, в случае, когда соответствующая Сторона считает это обоснованным исходя из внутренней обстановки.

d) Региональные рабочие совещания

В своем докладе КТВЗ рекомендовал провести рабочие совещания по лабораторным и аналитическим видам применения ОРВ в регионе Персидского залива и Западной Азии. Эти рабочие совещания могут быть также полезными для других регионов, в частности в контексте озабоченностей, выраженных рядом Сторон в отношении запрещения существующих применений. В этой связи в проекте решения региональным сетям предлагается организовать такие рабочие совещания.

e) Прочие вопросы

Поскольку информация о запрещениях в отношении существующих видов применения и правилах, действующих применительно к исключению, рассеяна по многочисленным решениям, было выражено мнение о целесообразности обобщения правил в шапке проекта решения. В этом отношении секретариату по озону предлагается обновить соответствующий веб-сайт.

Проект решения по глобальному исключению в отношении лабораторных видов применения

Двадцать первое Совещание Сторон постановляет,

принимая к сведению доклады Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО), представленные в соответствии с решением XVIII/10 и решением XIX/18 о лабораторных и аналитических видах применения озоноразрушающих веществ (ОРВ),

отмечая, что ГТОЭО выявила в своем докладе ряд процедур, для которых имеются альтернативы использованию ОРВ, указанные ниже:

- a) виды анализа, в которых ОРВ используются в качестве растворителя для спектроскопических измерений:
 - i) содержания углеводородов (нефти и смазочных материалов) в воде или почве;
 - ii) содержания симетикона (полидиметилсилоксана)
 - iii) при снятии инфракрасных или ядерных магниторезонансных спектров, включая гидроксильный показатель;
- b) виды анализа, в которых ОРВ используется в качестве растворителя в электрохимических методах анализа:
 - i) цианкобаламина;
 - ii) индекса содержания брома;
- c) виды анализа с использованием селективной растворимости в ОРВ:
 - i) каскаросидов;
 - ii) экстрактов щитовидной железы;
 - iii) полимеров;
- d) виды анализа, в которых ОРВ используются в целях предварительной концентрации анализируемого вещества для:
 - i) жидкостной хроматографии (ЖХГ) лекарственных препаратов и пестицидов;

- ii) газовой хроматографии органических химических веществ, таких как стероиды;
- iii) адсорбционной хроматографии органических химических веществ;
- e) тетрирование йода с использованием тиосульфата (йодометрический анализ) для определения содержания:
 - i) йода;
 - ii) меди;
 - iii) мышьяка;
 - iv) серы;
- f) определение содержания йода и брома (тетрирование);
- g) другие виды аналитического применения, в частности:
 - i) определение жесткости кожи;
 - ii) определение точки гелеобразования;
 - iii) определение удельного веса цемента;
 - iv) определение прорыва фильтрующего элемента газовой маски;
- h) применение ОРВ в качестве растворителя в органических химических реакциях:
 - i) O- и N-дифторметилирование;
- i) общее применение в качестве лабораторного растворителя, в частности:
 - i) промывка ампул для ЯМР-спектроскопии;
 - ii) удаление жиров с изделий из стекла;
 - iii) растворитель для органических химических реакций;

напомявая о решениях VII/11, XI/15, XVIII/15 и XIX/18, на основе которых следующие виды применения уже были изъяты из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения:

- a) холодильное оборудование и установки для кондиционирования воздуха, применяемые в лабораториях, включая такое холодильное оборудование, как ультрацентрифуги;
- b) чистка, повторная обработка, ремонт или восстановление электронных компонентов или узлов;
- c) сохранение публикаций и архивов;
- d) стерилизация материалов в лаборатории;
- e) определение содержания нефти, масел и общего количества нефтяных углеводородов в воде;
- f) определение содержания дегтя в материалах, используемых для дорожных покрытий;
- g) снятие отпечатков пальцев для судопроизводства;
- h) все виды применения бромистого метила в лабораторных и аналитических целях, за исключением:
 - i) в качестве эталона или стандарта:
 - для калибровки оборудования, в котором используется бромистый метил;
 - для осуществления мониторинга уровней выбросов бромистого метила;
 - для определения уровней остаточного содержания бромистого метила в изделиях, растениях и товарах;

- ii) при проведении лабораторных токсикологических исследований;
 - iii) для проведения в лабораторных условиях сопоставительного анализа эффективности бромистого метила и его альтернатив;
 - iv) в качестве лабораторного реагента, который уничтожается в ходе химической реакции как исходное сырье;
- i) определение содержания органического вещества в угле;

напоминая об условиях, применяемых к исключению в отношении лабораторных и аналитических видов применения, указанных в приложении II к докладу шестого Совещания Сторон,

1. распространить действие глобального исключения в отношении видов применения для лабораторных и аналитических целей также на страны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, с 1 января 2010 года до 31 декабря 2010 года в отношении всех ОРВ, за исключением веществ, включенных в группу III приложения В, группу I приложения С и приложение Е;

2. продлить действие глобального исключения в отношении видов применения для лабораторных и аналитических целей после 31 декабря 2010 года до 31 декабря 2014 года:

a) для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в отношении всех ОРВ, за исключением включенных в группу III приложения В, группу I приложения С и приложение Е; и

b) для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в отношении всех ОРВ, за исключением включенных в группу I приложения С;

3. призвать все Стороны настоятельно предложить своим национальным организациям стандартизации выявлять и анализировать те стандарты, которые предписывают применение ОРВ в лабораторных и аналитических процедурах в целях принятия, там, где это возможно, лабораторных и аналитических продуктов и процессов без использования ОРВ;

5. просить ГТОЭО и ее КТВЗ представить доклад в соответствии с решением XIX/18, а также для тридцатой сессии РГОС:

a) подготовить перечень видов применения ОРВ для лабораторных и аналитических целей, включая виды применения, не имеющие альтернатив;

b) выявить стандартные международные и национальные методы, требующие использования ОРВ, а также указать соответствующие стандартные альтернативные методы, в которых не требуется применение ОРВ;

c) произвести оценку технической и экономической доступности этих альтернатив в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, [а также обеспечить, чтобы эти альтернативы обладали аналогичными или более высокими статистическими показателями (к примеру, погрешность или порог обнаружения)];

6. просить ГТОЭО параллельно с продолжением ее работы в соответствии с пунктом 5 провести оценку технической и экономической доступности альтернатив для тех видов применения, которые уже запрещены в соответствии с глобальным исключением в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, с учетом технических и экономических аспектов. К тридцатой сессии РГОС ГТОЭО должна представить свои выводы и рекомендации в отношении целесообразности исключений для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, для каких-либо из уже запрещенных видов применения;

7. предусмотреть возможность для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, до [двадцать второго Совещания Сторон] [31 декабря 2010 года] не соблюдать запрещения на имеющиеся лабораторные и аналитические виды применения в отдельных случаях, если Страна считает, что это является [обоснованным] [единственным вариантом];

8. просить секретариат по озону обновить перечень лабораторных и аналитических видов применения, которые, как было решено Сторонами, более не подлежат глобальному исключению, как это предусмотрено в решении X/19, [и направить Сторонам, сообщившим о лабораторных и аналитических видах применения озоноразрушающих веществ, письма с

настоятельным призывом к переходу к альтернативам без использования озоноразрушающих веществ, в тех случаях, когда это разрешено их национальными стандартами];

9. просить Стороны продолжать изучение внутренних возможностей замены ОРВ в тех видах лабораторного и аналитического применения, которые перечислены в докладе ГТОЭО, а также представить эту информацию секретариату по озону к [28 февраля 2010 года] [30 апреля 2010 года];

10. настоятельно предложить региональным отделениям ЮНЕП совместно с заинтересованными Сторонами в их регионе организовать рабочие совещания по лабораторным и аналитическим видам применения в соответствии с рекомендациями КТВЗ [до двадцать второго Совещания Сторон] [в 2010 году] [при наличии такой возможности]. В ходе рабочих совещаний следует повышать осведомленность о возможностях замены ОРВ альтернативными веществами, информировать участников о существующих правилах и альтернативах, а также предоставлять помощь в области сбора информации в целях обеспечения соблюдения.
