



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.: General
19 November 2004

Russian
Original: English

**Комитет по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского
протокола**

Тридцать третье совещание
Прага, 17-19 ноября 2004 года

**Доклада Комитета по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского протокола, о работе
его тридцать третьего совещания**

I. Открытие совещания

1. Тридцать третье совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, состоялось в гостинице “Хилтон” в Праге с 17 по 19 ноября 2004 года.

A. Вступительные заявления

2. Совещание было открыто 17 ноября 2004 года в 10 ч. 15 м. Председателем Комитета г-ном Хассеном Ханначи (Тунис), который приветствовал членов Комитета, представителей Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, а также представителей учреждений-исполнителей и представителей Сторон, присутствующих на совещании по приглашению Комитета. Он особо приветствовал г-жу Тамару Кёрл в связи с ее назначением на новую должность сотрудника по программам в области соблюдения и мониторинга в секретариате и пожелал ей всяческих успехов в ее будущей работе.

3. Наряду с Председателем участников совещания также приветствовал г-н Марко Гонзалес, Исполнительный секретарь секретариата по озону, который поблагодарил правительство Чешской Республики и, в частности, министра окружающей среды г-на Либора Амброзека за организацию совещания. Он выразил членам Комитета признательность за их вклад в успехи, достигнутые на сегодняшний день в рамках Монреальского протокола. История природоохранных соглашений знает немного примеров, когда за столь короткое время так много сторон добивались бы такого прогресса в обеспечении соблюдения. Однако для сохранения нынешних темпов движения вперед необходимы более тесное сотрудничество и совместные усилия, направленные на содействие Сторонам в соблюдении положений Протокола. В этих целях сразу после Совещания Сторон намечено провести координационное совещание между секретариатом по озону, секретариатом Многостороннего фонда и учреждениями-исполнителями.

B. Участники

4. На совещании присутствовали следующие члены Комитета: Австралия, Белиз, Иордания, Италия, Мальдивские Острова, Российская Федерация, Тунис и Эфиопия. Члены Комитета, представляющие Гондурас и Литву, на совещании не присутствовали.

5. По приглашению Комитета на совещании также присутствовали представители Азербайджана, Гвинеи-Бисау, Йемена, Ливана, Непала, Пакистана, Таджикистана, Таиланда и Филиппин.
6. На совещании присутствовали также представители секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда и представители учреждений-исполнителей Многостороннего фонда – Всемирного банка, ПРООН, ЮНЕП и ЮНИДО. Полный список участников содержится в приложении II к настоящему докладу.

II. Утверждение повестки дня и организация работы

7. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, распространенной в виде документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/1/Rev.1:
 1. Открытие совещания
 2. Утверждение повестки дня и организация работы
 3. Сообщение секретариата о процедуре, касающейся несоблюдения
 4. Доклад секретариата о данных
 5. Информация:
 - a) секретариата Фонда о любых соответствующих решениях Исполнительного комитета, призванных облегчить Сторонам, не соблюдающим обязательства о поэтапном отказе от озоноразрушающих веществ, соблюдение этих обязательств;
 - b) учреждений-исполнителей (Программы развития Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирного банка) о соответствующей деятельности, осуществляемой в целях облегчения соблюдения Монреальского протокола Сторонами, не соблюдающими его
 6. Обзор положения дел с выполнением конкретных решений Сторон и рекомендаций Комитета по выполнению, касающихся невыполнения:
 - a) Стороны, которые должны ограничить свое потребление озоноразрушающих веществ в соответствии с согласованными целевыми показателями на 2003 год:
 - i) Албания (решение XV/26 и рекомендация 32/4);
 - ii) Белиз (решение XIV/33);
 - iii) Боливия (решение XV/29);
 - iv) Босния и Герцеговина (решение XV/30 и рекомендация 32/9);
 - v) Ботсвана (решение XV/31);
 - vi) Эфиопия (решение XIV/34);
 - vii) Гватемала (решение XV/34);
 - viii) Гондурас (решение XV/35);
 - ix) Ливийская Арабская Джамахирия (решение XV/36 и рекомендации 32/4 и 32/9);
 - x) Мальдивские Острова (решение XV/37);
 - xi) Намибия (решение XV/38);
 - xii) Папуа–Новая Гвинея (решение XV/40);

- b) дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями и рекомендациями, касающимися отдельных Сторон:
 - i) Азербайджан (решение XV/28 и рекомендация 32/12);
 - ii) Казахстан (решение XIII/19);
 - iii) Мексика (решение XV/22 и рекомендация 32/10);
 - iv) Марокко (решение XV/23);
 - v) Непал (решение XV/39 и рекомендация 32/13);
 - vi) Пакистан (решение XV/22 и рекомендация 32/11);
 - vii) Катар (решение XV/41);
 - viii) Сент-Винсент и Гренадины (решение XV/42 и рекомендация 32/14);
 - ix) Таджикистан (решение XIII/20);
 - x) Туркменистан (решение XI/25 и рекомендация 32/4);
 - xi) Уганда (решение XV/43);
- c) дальнейшие действия в связи с рекомендациями Комитета по выполнению, касающимися групп Сторон:
 - i) Армения (рекомендация 32/9);
 - ii) Кабо-Верде и Сан-Томе и Принсипи (рекомендация 32/2);
 - iii) Острова Кука и Ниуэ (рекомендация 32/3);
 - iv) Ангола, Гренада, Индонезия, Монако, Федеративные Штаты Микронезии (рекомендация 32/4);
 - v) Гвинея-Бисау и Палау (рекомендация 32/5);
 - vi) Лесото и Сомали (рекомендация 32/6);
 - vii) Маршалловы Острова и Оман (рекомендация 32/7);
 - viii) Конго и Мозамбик (рекомендация 32/8)
- 7. Рассмотрение вопросов соблюдения, возникающих в свете доклада о данных:
 - a) представление данных;
 - b) соблюдение мер регулирования
- 8. Обзор информации, касающейся просьб об изменении базовых данных:
 - a) Ливан (рекомендация 32/17);
 - b) Филиппины (рекомендация 32/16);
 - c) Таиланд (рекомендация 32/18);
 - d) Йемен
- 9. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению
- 10. Прочие вопросы
- 11. Принятие доклада совещания
- 12. Закрытие совещания.

III. Сообщение секретариата о процедуре, касающейся несоблюдения

- 8. Представитель секретариата по озону изложил общую информацию о процедуре, касающейся несоблюдения, для сведения новых членов Комитета.

9. После этого сообщения один из представителей просил дополнительно пояснить, как секретариат поступил бы в случае, если бы та или иная страна оказалась в состоянии несоблюдения по причине недостаточного уровня финансирования. Представитель секретариата заявил, что, насколько ему известно, подобных ситуаций до сих пор не возникало, но если это произойдет, Стороны должны будут тщательно рассмотреть данный вопрос в соответствии с положениями пунктов 5 и 6 статьи 5 Протокола.

IV. Доклад секретариата о данных и рассмотрение вопросов соблюдения

10. Представитель секретариата по озону привлек внимание к докладу секретариата об информации, представленной Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола, который содержится в документах UNEP/OzL.Pro.16/4 и UNEP/OzL.Pro.16/4/Add.1, а также в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/3, где приводится информация об имевших место в 2003 году отклонениях от предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления и производства. Он уточнил, что его выступление будет касаться вопросов несоблюдения, возникающих в свете доклада о данных, хотя содержащаяся в этом докладе информация по существу не ограничивается указанными вопросами. Имеются две категории вопросов несоблюдения: одна из них касается представления данных, а другая – мер регулирования в 2003 году. Соблюдение мер регулирования для Сторон, действующих в рамках статьи 5, и для Сторон, не действующих в рамках этой статьи, предстояло рассмотреть отдельно, так как эти меры были различными для двух упомянутых категорий Сторон.

11. Что касается требования о представлении данных за базовые годы (т.е. за 1986 год для веществ, включенных в приложение А, за 1989 год для приложений В и С и за 1991 год для приложения Е), о чем говорится в пунктах 1 и 2 статьи 7, то оно полностью выполнено 184 Сторонами. Три Стороны – Афганистан, Ниуэ и Острова Кука – не выполнили этого требования и вообще ни разу не представили никаких данных. Вопросы, касающиеся Ниуэ и Островов Кука, рассматривались на предыдущем совещании Комитета по выполнению, в июле 2004 года, на котором были выработан проект решения относительно этих двух Сторон.

12. Базовые данные (определяемые как усредненные данные за 1995-1997 годы для веществ, включенных в приложение А, за 1998-2000 годы для веществ, включенных в приложение В, и за 1995-1998 годы для вещества, включенного в приложение Е) были в полном объеме представлены 140 Сторонами, действующими в рамках статьи 5, что отражено в приложениях VIII-XIV документа UNEP/OzL.Pro.16/4. Афганистан, Ниуэ и Острова Кука, ни разу не представившие никаких данных, соответственно, не выполнили также требований пунктов 3 и 8 тер статьи 5 Монреальского протокола.

13. Четыре Стороны, действующие в рамках статьи 5, – Йемен, Ливан, Таиланд и Филиппины – обратились с просьбами о пересмотре их базовых данных по веществу, включенному в приложение Е, причем Йемен просил также пересмотреть его базовые данные по веществам, включенным в приложение А. Соответствующие количества были указаны в приложении XVII к документу UNEP/OzL.Pro.16/4.

14. Что касается представления ежегодных данных, то их за 2003 год представили в общей сложности 171 из 184 (93 процента) Сторон, обязанных делать это. Таким образом, этот показатель значительно улучшился по сравнению с предыдущим годом, когда он составил 85 процентов. Представленные Сторонами данные за 2003 год были приведены в приложениях 1 А и 1 В к документу UNEP/OzL.Pro.16/4 и в приложении I к документу UNEP/OzL.Pro.16/4/Add.1. Тринадцать Сторон (Ботсвана, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Науру, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Соломоновы Острова, Тувалу, Туркменистан, Федеративные Штаты Микронезии и Швейцария) не выполнили требования пунктов 3 и 4 статьи 7 Протокола, поскольку не представили данные за 2003 год, а Федеративные Штаты Микронезии не представили данные также за 2002 и 2001 годы. Список Сторон был приведен в таблицах 5 и 6 документа UNEP/OzL.Pro.16/4.

15. Данные за 2002 год представили 182 из 183 Сторон, обязанных делать это. Сами представленные данные были воспроизведены в приложениях VII А и VII В к документу UNEP/OzL.Pro.16/4.

16. Данные за период 1986-2003 годов представили 171 из 187 (91 процент) Сторон, обязанных делать это; тем самым эти Стороны полностью выполнили все свои обязательства по

представлению данных в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 7. Подробные сведения были приведены в пункте 15 и приложении XVI документа UNEP/OzL.Pro.16/4, а также в пункте 4 и в таблице 1 документа UNEP/OzL.Pro.16/4/Add.1; в дополнение к приведенным там данным свои данные несколько дней назад представила Гренада. И в этом случае прошлогодний показатель, составлявший 78 процентов, также был значительно улучшен.

17. Второй вопрос несоблюдения касался мер регулирования на 2003 год. Связанные с этим случаи потенциального несоблюдения Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, были перечислены в таблицах 8 и 9 документа UNEP/OzL.Pro.16/4. После получения уточненных данных и разъяснений от Европейского сообщества в отношении ХФУ и тетрахлолорметана, от Италии в отношении ХФУ и от Казахстана в отношении бромистого метила, в состоянии несоблюдения остался лишь Азербайджан.

18. Относящиеся к 2003 году потенциальные случаи несоблюдения мер регулирования Сторонами, действующими в рамках статьи 5, были перечислены в таблице 10 документа UNEP/OzL.Pro.16/4 и в таблице 5 документа UNEP/OzL.Pro.16/4/Add.1. После уточнений и разъяснений, полученных от Багамских Островов в отношении веществ, включенных в группу I приложения В, от Коста-Рики и Маршалловых Островов – в отношении веществ, включенных в группу III приложения В, и от Никарагуа и Сингапура в отношении бромистого метила, в состоянии несоблюдения остались 17 Сторон (Бангладеш, Босния и Герцеговина, Гвинея Бисау, Исламская Республика Иран, Йемен, Конго, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Оман, Пакистан, Сент-Винсент и Гренадины, Сомали, Таиланд, Фиджи, Филиппины, Чили и Эквадор). Четыре из вышеперечисленных Сторон – Йемен, Ливан, Таиланд и Филиппины – обратились с просьбами о пересмотре их базовых данных. Кроме того, в отношении пяти Сторон – Гвинеи-Бисау, Конго, Омана, Сент-Винсент и Гренадин и Сомали – на предыдущих совещаниях Комитета по выполнению были приняты проекты решений.

V. Информация секретариата Фонда о любых соответствующих решениях, принятых Исполнительным комитетом с целью облегчить соблюдение обязательств о поэтапном отказе от озоноразрушающих веществ Сторонами, не соблюдающими эти обязательства, а также принятых учреждениями-исполнителями (Всемирным банком, Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Программой развития Организации Объединенных Наций) относительно соответствующей деятельности, осуществляемой с целью облегчить соблюдение Монреальского протокола Сторонами, не соблюдающими его

19. В соответствии с договоренностью, достигнутой в рамках Комитета, секретариат Многостороннего фонда сделал единое заявление по всем пунктам повестки дня, представив в нем информацию в дополнение к изложенному в докладе секретариата о ходе выполнения решений Сторон и в рекомендациях Комитета, касающихся несоблюдения Протокола, которые содержатся в документах UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/2 и Add.1.

20. Все Стороны, не соблюдающие обязательства относительно ХФУ, за исключением Сент-Винсент и Гренадин, получили от Многостороннего фонда помощь, которая должна позволить им вернуться в режим соблюдения. Просьба о подготовке обновленного варианта плана регулирования хладагентов для упомянутой Стороны должна была быть рассмотрена Исполнительным комитетом на его сорок четвертом совещании.

21. Все Стороны, не соблюдающие свои обязательства в отношении галонов, получили помощь в создании банков галонов, за исключением Сомали, где это объяснялось соображениями безопасности, а также Ливийской Арабской Джамахирии – хотя соответствующая просьба была этой Стороной представлена, а затем отозвана. В 2003 году количество галонов, произведенных в Китае, составило 1885 тонн ОРС, в то время как Нидерландами было уничтожено 2815 тонн ОРС, а Норвегией – 13 тонн ОРС. От Республики

Кореи данные о производстве и потреблении не поступали. Поскольку общее потребление в 2003 году было выше, чем в предыдущем, к учреждениям-исполнителям была обращена просьба проверить, являлись ли импортируемые галоны продуктами первичного изготовления или продуктами рециркуляции.

22. У всех действующих в рамках статьи 5 Сторон, чье потребление бромистого метила в последнее время превышало их базовые уровни, имелись либо соглашения с Исполнительным комитетом, либо проекты, призванные позволить им обеспечить соблюдение к намеченному на 2005 год сроку. Некоторыми Сторонами были представлены данные о потреблении бромистого метила, включающие количества, использованные для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Для проверки данных о несоблюдении, касающихся Папуа–Новой Гвинеи, была необходима дополнительная информация о потреблении, карантинной обработке и обработке перед транспортировкой в этой стране.

23. Определенная неясность, судя по всему, имела место в вопросах о необходимости представления данных о количествах метилхлороформа и тетрахлорметана для целей лабораторных исследований и анализа, о необходимости поэтапного отказа от этих веществ в условиях, когда многие относят указанные виды применения к числу основных, а также о возможном наличии заменителей, пригодных для некоторых видов применения. Некоторые Стороны сообщили о потреблении количеств порядка нескольких килограмм, но тем не менее были признаны находящимися в состоянии несоблюдения, так как их базовые уровни равны нулю. Отмечалась необходимость определить характер применения в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и установить, существуют ли соответствующие заменители, а также подпадают ли некоторые конкретные виды применения для лабораторных исследований и анализа под общее исключение, сделанное для Сторон, действующих в рамках статьи 5. Кроме того, находящимся в состоянии несоблюдения был признан Оман, допустивший незначительное отклонение от базового уровня, равного 0,003 тонны ОРС. Для оценки соблюдения необходима дополнительная информация о применении метилхлороформа в Коста-Рике – хотя в представленных этой Стороной данных могла быть допущена ошибка – и в Эквадоре, а также о применении тетрахлорметана в Бахрейне, Барбадосе, Гане, Индонезии, Исламской Республике Иран и Парагвае.

24. Представленные Бруней-Даруссаламом, Исламской Республикой Иран и Никарагуа данные об осуществлении программ по этим странам в 2003 году свидетельствуют о том, что потребление в Бруней-Даруссаламе и Никарагуа было ниже базовых уровней для этих стран, но что потребление бромистого метила в Исламской Республике Иран в 2003 году превысило ее базовый уровень. В связи с этим Исламская Республика Иран рассматривает вопрос об изменении своего базового уровня.

25. Маршалловы Острова направили секретариату Фонда письменное сообщение о том, что в представленных данных о потреблении в этой стране метилхлороформа и тетрахлорметана была допущена ошибка и что потребление эти веществ в действительности равнялось нулю.

26. 20 октября 2004 года свои данные о потреблении ХФУ за 2003 год в секретариат Фонда представила Боливия, указавшая, что их потребление составило 32,8 тонн ОРС, т.е. было ниже ее базового уровня, равного 63,6 тонн ОРС.

27. Кроме того, в рамках регионального проекта ПРООН по бромистому метилу помощь в реализации мер по прекращению применения бромистого метила оказывается правительству Конго; в 2005 году ожидается достижение запланированного 20-процентного сокращения.

28. Как видно из представленных в Исполнительный комитет оценок, количество озоноразрушающих веществ, вопрос о которых остается рассмотреть Исполнительному комитету, составляет от 21 000 до 23 000 тонн ОРС. Учреждениями-исполнителями предложены проекты для всех стран, испытывающих трудности с соблюдением, которые были включены в бизнес-план на 2004 год, за исключением Албании, где план поэтапного окончательного отказа распространяется на все озоноразрушающие вещества, и Сомали, где продвижение работы сдерживается проблемами безопасности.

29. Представитель ЮНЕП изложил некоторые вопросы, нуждающиеся в дальнейшем рассмотрении. Страны не всегда проявляют готовность принимать импортные поставки. В таких случаях соответствующая страна должна проинформировать секретариат Фонда. При этом необходимо сотрудничество экспортирующих сторон, а принимать решения о процедурах, возможно, более целесообразно в рамках ВТО.

30. После сделанного сообщения представители ЮНЕП, ЮНИДО и ПРООН выступили с рядом дополнительных замечаний об опыте учреждений-исполнителей. В Албании имели место проблемы с ввозом в страну оборудования и материалов из-за того, что албанское законодательство требует в таких случаях уплаты налога на добавленную стоимость (НДС). Осложнения также возникают в связи с проводимой политикой и процедурами лицензирования. Однако поездки высокопоставленных лиц помогли улучшить ситуацию, и от министерства экологии были получены заверения о том, что осуществлению протокола в Албании придадут первоочередное значение. Необходимо нанять дополнительных экспертов и назначить независимого ревизора.

31. Представитель ЮНЕП сообщил, что процент выполнения Сторонами требований по представлению отчетности был высоким. В 2002 году было представлено 99 процентов требуемой отчетности, а в 2003 – 91 процент. Несмотря на потенциальные трудности, страны с низким объемом потребления не отставали от остальных. Из 140 действующих в рамках статьи 5 Сторон, которые представили доклады, 101 относились к категории стран с низким объемом потребления. Кроме того, из 140 Сторон, которые на пятнадцатом Совещании Сторон были признаны находящимися в состоянии несоблюдения, 28 на сегодняшний день вернулись в режим соблюдения, причем 19 из них – это страны с низким объемом потребления. Обеспечить соблюдение им удалось благодаря содействию Многостороннего фонда и программе ЮНЕП по содействию соблюдению. Комитет был также проинформирован о том, что в 2003 году системы лицензирования были созданы еще четырьмя Сторонами, и общее число Сторон с такими системами достигло 129.

32. ЮНЕП содействует региональному диалогу между странами в целях улучшения обмена информацией. Такой диалог был весьма эффективным средством борьбы с незаконной торговлей. На сегодняшний день он имел место в трех случаях: между Монголией и Китаем; между Афганистаном, Пакистаном и Исламской Республикой Иран; между Китаем, Индией и Непалом. Наряду с этим ЮНЕП поощряла взаимодействие между правительствами и производителями, также заинтересованными в пресечении незаконной торговли. Подготовка сотрудников таможен – еще один способ, с помощью которого Программа стремилась сокращать возможности для незаконной торговли. Было предложено провести исследование последствий создания зон свободной торговли с точки зрения закрепления практики незаконной торговли. Необходимы также координация действий и сотрудничество между развивающимися и развитыми странами и между потребителями и производителями. Проект решения был распространен, но не направлен Совещанию Сторон.

33. В ответ на обращенную к секретариату по озону и секретариату Многостороннего фонда просьбу одного из членов указать, насколько серьезной является проблема, связанная с представлением неточных данных по метилхлороформу и тетрахлорметану, представитель секретариата по озону привел примеры отмечавшихся существенных расхождений между данными об общем объеме экспорта и импорта метилхлороформа и тетрахлорметана в 2002 году.

34. Представитель секретариата Многостороннего фонда заявил, что, по его мнению, эта проблема обусловлена двумя причинами. Во-первых, речь идет об очень небольших количествах, а во-вторых, отсутствует уверенность в отношении того, следует ли представлять данные о тетрахлорметане, используемом для лабораторных исследований и анализа. Секретариат просил Стороны, действующие в рамках статьи 5, представить информацию о характере применения для определения того, могут ли они претендовать на помощь по линии Многостороннего фонда. Представитель секретариата высказал мысль о том, что такая информация могла бы быть собрана в рамках программы ЮНЕП по содействию соблюдению.

VI. Обзор положения дел с соблюдением конкретных решений Сторон и рекомендаций Комитета по выполнению, касающихся несоблюдения

35. Представитель секретариата предложил вниманию участников совещания обзор положений дел с соблюдением конкретных решений Сторон и рекомендаций Комитета по выполнению, касающихся несоблюдения. Подробная информация содержалась в документах UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/2, UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/2/Add.1 и UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/3. Он привлек внимание Комитета к длинному списку Сторон, проблемы которых было намечено рассмотреть в рамках данного пункта. Однако из 39 таких Сторон 21 была включена в повестку дня с тем, чтобы Комитет мог выполнить свои обязанности по контролю за соблюдением

обязательств этими Сторонами, тогда как у остальных уже не осталось нерешенных проблем, требующих рассмотрения. Комитет постановил не проводить подробного обсуждения вопросов, касающихся этих Сторон, но должным образом отметить достигнутые ими успехи в тексте доклада совещания.

36. Председатель Исполнительного комитета запросил у ПРООН пояснения относительно того, почему Армения получает помощь от ФГОС, будучи классифицированной в качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5. Представитель ПРООН разъяснил, что Совет ФГОС принял решение об оказании помощи Армении еще в период, когда она классифицировалась в качестве Стороны, не действующей в рамках статьи 5. В Совете ФГОС обсуждался вопрос о том, следует ли продолжать оказывать Армении помощь в свете решения Совещания Сторон о переводе Армении в категорию Сторон, действующих в рамках статьи 5, и было решено продолжить оказание помощи.

37. В связи с рекомендациями относительно планов действий для Сторон, находящихся в состоянии несоблюдения, один из членов Комитета поставил вопрос о законности требований, предполагающих введение систем импортных квот и запретов на импорт оборудования, в котором используются ОРВ. Он заявил, что понимает причины, по которым возможно введение систем лицензирования импорта и экспорта, предусмотренных Монреальской поправкой к Протоколу – хотя и здесь у него возник вопрос, можно ли навязывать такие системы странам, не являющимся Сторонами соответствующей поправки – однако ему неясно, допустимо ли вводить квоты и запреты на импорт, коль скоро в соответствии с Протоколом они не требуются. Другой член Комитета добавил, что важно отличать добровольные меры от обязательных и что от Сторон можно требовать только выполнения их обязательств в соответствии с Протоколом; навязывать им добровольные меры не следует.

38. Представители секретариата напомнили, что решение IX/8, принятое Совещанием Сторон одновременно с согласованием Монреальской поправки, содержало призыв ко всем Сторонам ввести системы лицензирования. Примерно в это же время многие Стороны, действующие в рамках статьи 5, стали ощущать обеспокоенность в связи с импортом оборудования, в котором используются ОРВ, особенно из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, которые недавно запретили у себя применение содержащихся в этом оборудовании ОРВ. Импорт такого оборудования приводил к увеличению потребления ОРВ в соответствующих странах и, возможно, способствовал нелегальному импорту. В связи с этим в ряде принятых Сторонами решений было выражено пожелание, чтобы Стороны запретили такой импорт и чтобы экспортирующие Стороны содействовали запрещению экспорта. Наконец, квоты доказали свое важнейшее значение для Сторон в деле контроля за объемом их импорта и, следовательно, в деле соблюдения Протокола. Все эти меры зарекомендовали себя как весьма эффективные с точки зрения обеспечения соблюдения.

39. Кроме того, ни один из таких шагов не был навязан Сторонам: они были включены в планы действий по оказанию не соблюдающим Сторонам помощи в возвращении в режим соблюдения, выработанные на переговорах с этими Сторонами, а затем согласованы на Совещании Сторон, которое придало им соответствующий статус. Использование термина "добровольные меры" создает ложное впечатление, так как речь идет о мерах, которые Стороны согласились принять для возвращения в режим соблюдения, что является их обязанностью в соответствии с Протоколом. Работа Комитета на данном совещании сводится к обзору ситуации с выполнением Сторонами тех мер, которые они согласовали и включили в свои планы действий.

40. Исполнительный секретарь отметил, что Монреальский протокол действует в соответствии с принципом "конструктивного согласия", весьма распространенным в международном публичном праве. Стороны на основе консенсуса договорились пойти дальше изложенных в Протоколе строгих мер регулирования, с тем чтобы применять в вопросах несоблюдения прагматический подход, доказавший свою высокую эффективность на практике.

A. Стороны, обязанные ограничить свое потребление озоноразрушающих веществ в соответствии с согласованными целевыми показателями на 2003 год:

1. Албания (решение XV/26 и рекомендация 32/4)

41. Представитель секретариата отметил, что в соответствии с решением XV/26 Албания обязалась выполнять план действий по сокращению своего потребления ХФУ и ввести системы

лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ, а также запретить импорт оборудования с использованием ОРВ. Кроме того, в рекомендации 32/4 Комитет просил Албанию представить недостающие данные за период 1999-2000 годов. Со времени последнего совещания Албания представила данные о потреблении ХФУ в 2003 году, которое соответствовало ее целевому показателю, а также все недостающие данные. Вместе с тем она до сих пор не сообщила о том, что сделано для введения систем лицензий и квот, а также запрета на импорт, хотя, по данным ЮНИДО, соответствующая работа ведется.

42. Соответственно, Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить успехи Албании в соблюдении своих обязательств относительно поэтапного отказа от ХФУ, изложенных в плане действий, о котором говорится в решении XV/26, а также представление Албанией своих недостающих данных;

б) напомнить Албании о ее обязательстве продолжать усилия по введению системы лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ, а также запрета на импорт оборудования с использованием ОРВ;

в) просить Албанию доложить о положении дел с соблюдением данного обязательства своевременно, чтобы данный вопрос мог быть рассмотрен на тридцать четвертом совещании Комитета.

Рекомендация 33/1

2. Белиз (решение XIV/33)

43. Представитель секретариата отметил, что согласно решению XIV/33 Белиз обязался представить план действий по сокращению своего потребления ХФУ и ввести системы лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ, а также запретить импорт оборудования с использованием ОРВ. Белиз представил данные о потреблении ХФУ в 2003 году, которое соответствовало его целевому показателю, и ввел системы лицензий и квот, а также запрет на импорт. Комитет с удовлетворением отметил достигнутые Белизом успехи в выполнении своих обязательств, изложенных в решении XIV/33.

3. Боливия (решение XV/29)

44. Представитель секретариата отметил, что согласно решению XV/29 Боливия обязалась выполнять план действий по сокращению своего потребления ХФУ. Со времени последнего совещания Боливия представила данные о потреблении ХФУ в 2003 году, которое соответствовало ее целевому показателю. Комитет с удовлетворением отметил успехи Боливии в выполнении ее обязательств, изложенных в решении XV/29.

4. Босния и Герцеговина (решение XV/30 и рекомендация 32/9)

45. Представитель секретариата отметил, что согласно решению XV/30 Босния и Герцеговина обязалась выполнять план действий по сокращению своего потребления ХФУ и бромистого метила и ввести системы лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ. Наряду с этим в рекомендации 32/9 Комитет просил Боснию и Герцеговину представить недостающие данные за базовые годы. Со времени последнего совещания Босния и Герцеговина представила данные о потреблении ХФУ за 2003 год, которое соответствовало ее целевому показателю, сообщила о введении у себя системы лицензий и квот и передала недостающие данные за базовые годы.

46. Босния и Герцеговина также сообщила данные о потреблении бромистого метила в 2003 году, которое превысило ее базовый уровень, что, однако, соответствовало ожиданиям; при этом достижение первого целевого показателя, предусмотренного ее планом действий по сокращению потребления бромистого метила, намечено лишь на 2005 год. Тем не менее она также представила данные за 2003 год о потреблении метилхлороформа, которые, по-видимому, указывают на несоблюдение с ее стороны, и не ответила на запрос секретариата о пояснениях.

47. Представитель ЮНИДО прокомментировала успехи Боснии и Герцеговины в связи с ее планом действий. В стране ведется подготовка нового закона, который, как ожидается, вступит в силу к началу 2005 года, а поэтапное прекращение применения ХФУ в производстве пеноматериалов и холодильного оборудования осуществляется в соответствии с графиком. Потребление бромистого метила должно сократиться до первого целевого показателя к 2005 году.

48. Соответственно, Комитет *постановил*:

- a) с удовлетворением отметить успехи Боснии и Герцеговины в выполнении своих обязательств относительно поэтапного отказа, изложенных в плане действий, о котором говорится в решении XV/30, и представление Боснией и Герцеговиной своих недостающих данных за базовые годы;
- b) исключить упоминание Боснии и Герцеговины из проекта решения, содержащегося в рекомендации 32/9 о представлении данных;
- c) включить упоминание Боснии и Герцеговины в проект решения относительно несоблюдения мер регулирования метилхлороформа, который содержится в приложении I (раздел D) к настоящему докладу и будет препровожден Совещанию Сторон.

Рекомендация 33/2

5. Ботсвана (решение XV/31)

49. Представитель секретариата подтвердил, что согласно решению XV/31 Ботсвана обязалась выполнять план действий по сокращению своего потребления бромистого метила и ввести системы лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ. Однако Ботсвана до сих пор не представила данных о потреблении бромистого метила за 2003 год, что не позволяет достоверно определить ее статус в том, что касается соблюдения. Она также не сообщила о введении у себя системы лицензий и квот и до сих пор не ратифицировала Монреальскую поправку.

50. Представитель ЮНИДО отметила, что ожидает представления доклада Ботсваны через несколько дней. Проект по поэтапному отказу осуществляется в соответствии с планом, и она рассчитывает, что поэтапный отказ будет полностью завершен к концу 2004 года.

51. Комитет *постановил*:

- a) с сожалением отметить, что Ботсвана не представила данных за 2003 год, что не дало возможности оценить соблюдение принятого ею в соответствии с решением XV/31 обязательства сократить потребление бромистого метила в 2003 году до 0,4 тонн ОРС;
- b) напомнить Ботсване о принятых ею в соответствии с решением XV/31 обязательствах ввести систему лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ;
- c) просить Ботсвану срочно представить свои данные за 2003 год и сообщить о ходе выполнения своего обязательства ввести систему лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ своевременно, чтобы данный вопрос мог быть рассмотрен Комитетом на его следующем совещании
- d) включить упоминание Ботсваны в проект решения о представлении данных, который содержится в приложении I (раздел A) к настоящему докладу и будет препровожден Совещанию Сторон.

Рекомендация 33/3

6. Эфиопия (решение XIV/34)

52. Представитель секретариата отметил, что согласно решению XIV/34 Эфиопия обязалась выполнять план действий по сокращению своего потребления ХФУ. Эфиопия представила данные о потреблении ХФУ в 2003 году, которое соответствовало ее целевому показателю. Комитет с удовлетворением отметил успехи Эфиопии в выполнении своих обязательств, изложенных в решении XIV/34.

7. Гватемала (решение XV/34)

53. Представитель секретариата отметил, что согласно решению XV/34 Гватемала обязалась выполнять план действий по сокращению своего потребления ХФУ и бромистого метила, а также ввести системы лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ. Гватемала представила данные о потреблении ХФУ и бромистого метила в 2003 году, которое соответствовало ее целевому показателю, а также ввела систему лицензий и квот. Комитет с удовлетворением отметил успехи Гватемалы в выполнении своих обязательств, изложенных в решении XIV/34.

8. Гондурас (решение XV/35)

54. Представитель секретариата отметил, что согласно решению XV/35 Гондурас обязался выполнять план действий по сокращению своего потребления бромистого метила. Гондурас представил данные о потреблении бромистого метила в 2003 году, которое соответствовало его целевому показателю. Комитет с удовлетворением отметил продвижение Гондураса к выполнению своих обязательств, изложенных в решении XV/35.

9. Ливийская Арабская Джамахирия (решение XV/36 и рекомендации 32/4 и 32/9)

55. Представитель секретариата отметил, что согласно решению XV/36 Ливийская Арабская Джамахирия обязалась выполнять план действий по сокращению своего потребления ХФУ и ввести системы лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ. Кроме того, Комитет в рекомендациях 32/4 и 32/9 просил Ливийскую Арабскую Джамахирию представить недостающие данные. Со времени последнего совещания Ливийская Арабская Джамахирия представила данные о потреблении ХФУ в 2003 году, которое соответствовало ее целевому показателю, и сообщила все недостающие данные. В то же время она до сих пор не доложила о ходе создания систем лицензий и квот.

56. Ливийская Арабская Джамахирия, кроме того, представила данные о потреблении галонов в 2003 году, которые свидетельствовали о несоблюдении. Она подтвердила точность этих данных и сообщила о своем намерении связаться с ЮНИДО в целях изучения данного вопроса и оказания ей помощи в подготовке предложения на 2005 год, направленного на обеспечение соблюдения.

57. Представитель ЮНИДО отметила, что Ливийская Арабская Джамахирия добивается хороших успехов в реализации своего плана поэтапного прекращения, но что с созданием системы лицензий и квот и потреблением галонов по-прежнему явно имеются проблемы.

58. Соответственно, Комитет *постановил*:

a) с удовлетворением отметить успехи Ливийской Арабской Джамахирии в выполнении своих обязательств, касающихся поэтапного отказа от ХФУ, которые изложены в плане действий, упоминаемом в решении XV/36, а также представление этой Стороной недостающих данных;

b) напомнить Ливийской Арабской Джамахирии о ее обязательстве ввести систему лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ и просить ее представить доклад о ходе выполнения этого обязательства своевременно, чтобы данный вопрос мог быть рассмотрен на тридцать четвертом совещании Комитета;

c) исключить упоминание Ливийской Арабской Джамахирии из проекта решения, содержащегося в рекомендации 32/9, посвященного представлению данных;

d) препроводить Совещанию Сторон проект решения относительно Ливийской Арабской Джамахирии, содержащийся в приложении I (раздел К) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/4

10. Мальдивские Острова (решение XV/37)

59. Представитель секретариата отметил, что согласно решению XV/37 Мальдивские Острова обязались выполнять план действий по поддержанию своего потребления ХФУ в период 2003-2005 годов на нулевом уровне и запретить импорт оборудования с использованием ОРВ. Мальдивские Острова сообщили о нулевом потреблении ХФУ в 2003 году и о введении запрета на импорт, что соответствовало их целевым показателям. Комитет с удовлетворением отметил успехи Мальдивских Островов в выполнении своих обязательств, изложенных в решении XV/40.

11. Намибия (решение XV/38)

60. Представитель секретариата отметил, что согласно решению XV/38 Намибия обязалась выполнять план действий по сокращению своего потребления ХФУ и ввести системы лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ, а также запрет на импорт оборудования с использованием ОРВ. Со времени последнего совещания Намибия представила данные о потреблении ХФУ в 2003 году, которое соответствовало ее целевому показателю, и подтвердила введение системы

лицензий и квот, а также запрет на импорт оборудования с использованием ОРВ. Комитет с удовлетворением отметил успехи Намибии в выполнении своих обязательств, изложенных в решении XV/38.

12. Папуа–Новая Гвинея (решение XV/40)

61. Представитель секретариата подтвердил, что согласно решению XV/40 Папуа–Новая Гвинея обязалась выполнять план действий, предусматривающий поддержание ее потребления ХФУ в 2003 году на уровне 2002 года и введения систем лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ. Папуа–Новая Гвинея представила данные о потреблении ХФУ в 2003 году, которое соответствовало ее целевому показателю, и ввела систему лицензий и квот. Комитет с удовлетворением отметил успехи Папуа–Новой Гвинеи в выполнении ее обязательств, изложенных в решении XV/40.

В. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями и рекомендациями в отношении отдельных Сторон:

1. Азербайджан (решение XV/28 и рекомендация 32/12)

62. Представитель секретариата по озону разъяснил суть нерешенного вопроса, касающегося Азербайджана. В соответствии с решением X/20 Совещания Сторон Азербайджан должен был прекратить потребление ХФУ и галонов, за исключением согласованных основных видов применения, к 1 января 2001 года, однако этого не произошло. В решении XV/28 Совещание Сторон отметило, что данные, представленные Азербайджаном за 2001-2002 годы, указывают на несоблюдение им своих обязательств, касающихся поэтапного отказа от ХФУ, и что Азербайджан не еще сообщил о ходе выполнения своего обязательства запретить импорт галонов. В соответствии с просьбой, высказанной в рекомендации 32/12 Комитета по выполнению, секретариат представил доклад на основе поступившей от Азербайджана информации, в котором указывалось, что эта Сторона намеревается завершить поэтапный отказ от ХФУ к 1 января 2005 года и уже запретила импорт галонов. Продолжающееся потребление больших количеств ХФУ в этой стране, по-видимому, отчасти связано с недавним сооружением нового завода по производству малого холодильного оборудования, в котором используются ХФУ-11 и ГФХУ-22.

63. Представитель ПРООН отметил, что проект в области производства холодильного оборудования в Азербайджане завершен уже несколько лет тому назад и что новое предприятие в любом случае не имело бы права на получение помощи, поскольку оно создано после 1995 года. Он предложил обсудить с данной Стороной вопрос о том, что можно было бы сделать для устранения этих новых объемов потребления – возможно, в рамках проекта по укреплению организационного потенциала.

64. Представитель секретариата по озону привлек внимание к дополнительной информации, изложенной в пунктах 13-16 документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/3, где содержатся прежде всего полученные от секретариата ФГОС указания относительно статуса стратегического подхода ФГОС к созданию потенциала и дополнительной помощи, которая может быть оказана благодаря применению этого подхода странам с переходной экономикой в связи с проектами по укреплению организационных структур.

65. Позднее в ходе совещания приглашенный на него по предложению Комитета представитель Азербайджана ответил на вопросы членов Комитета. Он заявил, что получена финансовая поддержка на цели осуществления проектов по постепенному прекращению потребления, окончание работ по которым было намечено на июль 2002 года, но что по техническим причинам их завершение было отложено до конца 2003 года. На тот момент ХФУ все еще применялись, но в небольших количествах. Однако недавно министерство окружающей среды и природных ресурсов попросило кабинет министров подтвердить, что с 1 января 1005 года импорт всех ХФУ прекращается, и копия соответствующего письма может быть предоставлена в распоряжение секретариата.

66. Он также заявил, что с января 1999 года импорт галонов запрещен; секретариат неоднократно ставился об этом в известность, и ему непонятно, почему это все еще вызывает вопросы. Данные государственных статистических органов и таможенной службы подтверждают, что галоны в страну не ввозятся.

67. Представитель ПРООН подтвердил, что в осуществлении в Азербайджане инвестиционных проектов по линии Программы имели место задержки, но что все из них завершены более года назад. Представитель ЮНЕП сообщил, что финансирование работ по укреплению организационного потенциала по линии ФГОС было завершено в 2002 году, вследствие чего в настоящее время в стране нет национального органа по озону и эти вопросы курирует центр по изменению климата.

68. Комитет *постановил*:

- a) с удовлетворением отметить успехи Азербайджана в выполнении своих обязательств, касающихся поэтапного прекращения потребления ХФУ и запрещения импорта галонов, о которых было заявлено на его тридцать первом совещании;
- b) препроводить Совещанию Сторон проект решения по Азербайджану, содержащийся в приложении I (раздел F) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/5

2. Казахстан (решение XIII/19)

69. Представитель секретариата по озону разъяснил суть вопроса, касающегося Казахстана. Эта Сторона представила все требуемые данные и, по-видимому, соблюдает все свои обязательства по сокращению ОРВ, за исключением обязательства запретить импорт оборудования с использованием ОРВ.

70. Представитель ЮНЕП заявил, что имеются сведения о наличии действующего режима лицензирования импорта оборудования, содержащего ОРВ. Однако в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/2 говорится о запрете на импорт оборудования с использованием ОРВ. ЮНЕП стремится получить разъяснения на этот счет; представитель рекомендовал Комитету по выполнению отложить принятие каких-либо решений до тех пор, пока такие разъяснения не будут получены.

71. Представитель секретариата по озону пояснил, что использованная формулировка получена непосредственно от Стороны, о которой идет речь, и которая также подтвердила, что постановление о запрете уже подготовлено и сейчас осуществляются необходимые в этой связи процедуры в министерствах.

72. Комитет *постановил*:

- a) с удовлетворением отметить успехи Казахстана в выполнении своих обязательств, изложенных в его плане действий и содержащихся с решением XIII/9;
- b) настоятельно призвать Казахстан продолжать усилия, направленные на возможно скорейшее выполнение своего обязательства о запрещении импорта оборудования с использованием ОРВ.

Рекомендация 33/6

3. Мексика (решение XV/22 и рекомендация 32/10)

73. Представитель секретариата по озону напомнил о высказанном в решении XV/29 предположении, что Мексика в 2002 году не соблюдала решение о замораживании потребления галонов. Сейчас Мексикой представлены данные о потреблении галонов в 2003 году, которое составило 103,0 тонн ОРС, то есть было ниже установленного для этой страны базового уровня потребления в 124,6 тонн, а также обязалась к 2005 году сократить потребление галонов на 50 процентов. Комитет с удовлетворением отметил возвращение Мексики в режим соблюдения и ее обязательство обеспечить 50-процентное сокращение потребления, требуемое в соответствии с Монреальским протоколом.

4. Марокко (решение XV/23)

74. Представитель секретариата по озону напомнил, что согласно решению XV/23 Марокко должно было представить Комитету по выполнению разъяснения, касающиеся превышения им уровня потребления гидробромфторуглеродов (ГБФУ) в 2002 году. Данная Сторона разъяснила, что в цифрах, о которых идет речь, допущена техническая ошибка, так как в действительности ГБФУ в этой стране вообще не потреблялись. Комитет приветствовал это пояснение и подтвердил соблюдение Марокко своих обязательств, касающихся поэтапного отказа от ОРВ.

5. Непал (решение XV/39 и рекомендация 32/13)

75. Представитель секретариата напомнил, что в рекомендации 32/13 к Непалу была обращена просьба пересмотреть свое решение о запрещении импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, с тем чтобы сделать возможным экспорт оставшихся ХФУ в количестве 7,9 тонн ОРС, которые были включены в его план действий на 2003 год. Поскольку 2003 год уже истек, Комитет не смог включить это количество в план действий. Непал откликнулся на просьбу секретариата о пересмотре проекта плана действий с целью учета ХФУ в количестве 7,9 тонн ОРС, которые первоначально предназначались для потребления в 2003 году, и подтвердил предложенные им и обсужденные с Комитетом целевые показатели с указанием конкретных сроков, предполагающие возвращение этой Стороны в режим соблюдения.

76. Он также разъяснил суть еще одного вопроса, касающегося Непала, который связан с толкованием пункта 7 решения XIV/7. В этом пункте предусматривается, что любая Сторона, конфисковавшая незаконные количества озоноразрушающих веществ, не должна реализовать их на своем внутреннем рынке. В Непале были конфискованы незаконно ввезенные в страну озоноразрушающие вещества; эта Сторона предполагала реализовать их на рынке, но запросила пояснения относительно того, не будет ли это противоречить пункту 7 решения XIV/7. Было сочтено, что данный вопрос может быть решен только Совещанием Сторон, но не Комитетом по выполнению. Решение, которое Совещание Сторон может принять на этот счет, должно быть учтено при одобрении составленного Непалом плана действий, включающего целевые показатели с указанием конкретных сроков.

77. Позднее в ходе совещания приглашенный на него по предложению Комитета представитель Непала ответил на вопросы членов Комитета. Он обратился к Комитету по выполнению с просьбой проинформировать Совещание Сторон о том, что его страна находится в состоянии соблюдения с 2000 года, поскольку изъятые из незаконного обращения вещества по-прежнему находятся на хранении в таможне и не должны засчитываться. Ни килограмма этих веществ не попало в коммерческий оборот.

78. Он выразил надежду, что Непал – не первая страна, сообщившая о конфискации таких партий, и поинтересовался, какие меры предпринимаются другими странами в подобных случаях. Он подчеркнул, что вопросы несоблюдения должны рассматриваться более оперативно, чем в случае Непала, где дело тянется более трех лет. В течение этого времени заинтересованные стороны в Непале испытывают серьезные неудобства из-за отсутствия некоторых контролируемых веществ. Непал твердо намерен внести соответствующие коррективы, если на шестнадцатом Совещании Сторон будет одобрено намечаемое им уничтожение оставшихся 7,9 тонны. В любом случае вопрос об этой партии веществ будет надлежащим образом решен на основе консультаций с секретариатом, и они поступят на рынок не иначе, как при соблюдении Непалом своих обязательств по Протоколу.

79. Комитет постановил препроводить Совещанию Сторон проект решения по Непалу, содержащийся в приложении I (раздел L) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/7

6. Пакистан (решение XV/22 и рекомендация 32/11)

80. Представитель секретариата по озону пояснил, что вопрос, касающийся Пакистана, связан с несоблюдением обязательств относительно потребления галонов. Эта Сторона должна была обеспечить к 2002 году замораживание потребления галонов, однако имеющая в секретариате по озону информация указывает на превышение уровня потребления галонов, которое было значительно больше ожидаемого. Пакистан откликнулся на высказанную Комитетом на его совещании, состоявшемся в июле, просьбу подготовить план действий по возвращению Стороны к соблюдению норм потребления галонов и помимо этого проинформировал секретариат о предстоящем введении до 1 января 2005 года системы лицензий и квот.

81. Позднее в ходе совещания приглашенный на него по предложению Комитета представитель Пакистана ответил на вопросы членов Комитета. Он проинформировал их о том, что в 2000 году была введена система лицензирования импорта, но что в 2002 году галоны все еще ввозились в страну в количествах, слегка превышавших допустимые пределы. По мнению правительства, превышение столь незначительно, что не дает оснований для отнесения страны к числу находящихся в состоянии несоблюдения; тем не менее им приняты меры по ликвидации

лазеек в системе лицензирования, а в 2004 году были введены новые правила. Пересмотренные правила не было возможности ввести в действие раньше, поскольку проект, предусматривавший постепенный отказ от галонов, был одобрен лишь в декабре 2003 года, в результате чего страна оставалась в режиме несоблюдения в течение двух лет.

82. Комитет *постановил* препроводить Совещанию Сторон проект решения по Пакистану, содержащийся в приложении I (раздел N) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/8

7. Катар (решение XV/41)

83. Представитель секретариата по озону напомнил, что в решении XV/41 говорилось о предполагаемом несоблюдении Катаром мер регулирования ХФУ в 2001-2002 годах. Впоследствии Катар представил данные о потреблении в 2003 году, указывающие на его возвращение в режим соблюдения. Он также подтвердил, что у него имеется действующая система лицензирования в отношении как ХФУ, так и галонов. Комитет с удовлетворением отметил успешное возвращение Катара в режим соблюдения, и в частности его взаимодействие со своими партнерами в целях своевременного осуществления проекта по созданию регионального банка галонов, утвержденного по линии Многостороннего фонда.

8. Сент-Винсент и Гренадины (решение XV/42 и рекомендация 32/14)

84. Представитель секретариата заявил, что Сент-Винсент и Гренадинами были предложены пересмотренные целевые показатели возвращения этой страны в режим соблюдения в рамках плана действий, направленного этой Стороне Комитетом после его июльского совещания, согласно которым она должна была вернуться в режим соблюдения на два года раньше, чем это предусматривали целевые показатели, предложенные первоначально. Данная страна также ввела у себя систему лицензирования импорта и обязалась ввести в последнем квартале 2004 года систему квот на ОРВ, которая, однако, должна была вступить в силу в начале 2005 года.

85. Комитет *постановил* препроводить Совещанию Сторон проект решения по Сент-Винсенту и Гренадинам, содержащийся в приложении I (раздел O) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/9

9. Таджикистан (решение XIII/20)

86. Представитель секретариата отметил, что согласно решению XIII/20 Таджикистан обязался сократить свое потребление ХФУ. Со времени последнего совещания Таджикистан представил данные о потреблении ХФУ в 2003 году, которое соответствовало его целевому показателю. Комитет с удовлетворением отметил успехи Таджикистана в выполнении своих обязательств.

87. Позднее в ходе совещания по предложению Комитета на него был приглашен представитель Таджикистана. Представитель секретариата поинтересовался, не пожелает ли он рассказать об успехах своей страны в деле выполнения обязательств, вытекающих из плана действий, в свете трудностей, испытываемых другими странами с экономикой переходного периода.

88. Представитель Таджикистана выступил с обширным сообщением о применении ОРВ в стране и о проводимой в ней работе по соблюдению требований, изложенных в решении XIII/20; он отметил, что его страна выполнила все свои обязательства.

10. Туркменистан (решение XI/25 и рекомендация 32/4)

89. Представитель секретариата сообщила, что Туркменистан представил всю недостающую информацию, кроме информации, относящейся к 2003 году. Представитель ЮНЕП отметил, что Туркменистану, как и другим странам с переходной экономикой, где первоначальные проекты по укреплению организационного потенциала были реализованы уже давно, и участвовавшие в них должностные лица с тех пор перешли на другую работу, срочно необходимы новые средства на нужды укрепления организационного потенциала. Представитель секретариата пояснила, что информация на этот счет была запрошена у ФГОС, который со своей стороны указал, что его стратегический подход к созданию потенциала, за счет применения которого этим странам может быть оказана помощь в укреплении организационных структур, по-прежнему находится в

стадии разработки. Она также пояснила, что применение этого подхода будет в любом случае зависеть от наличия средств и от решения совета ФГОС относительно четвертого пополнения, и что на него также могут повлиять результаты ведущейся сейчас работы над стратегическим подходом к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ).

90. Представитель ЮНЕП подчеркнул, что данный вопрос носит неотложный характер, что суммы, о которых идет речь, сравнительно невелики по меркам ФГОС и что необходимо побудить ФГОС предусмотреть возможность соответствующего финансирования, чтобы позволить соответствующим странам осуществить проекты по укреплению организационного потенциала, реализация которых могла бы оказаться невозможной в рамках стандартных процедур ФГОС. Он заявил, что достижению такого результата способствовала бы настоятельная рекомендация со стороны Комитета. Представитель Белиза подчеркнул, что странам с низкими объемами потребления также требуется финансовая помощь на нужды укрепления организационного потенциала.

91. Представитель Туркменистана был приглашен присутствовать на совещании Комитета, с тем чтобы представить дополнительную информацию и ответить на вопросы, однако он на совещание не прибыл.

92. Соответственно, Комитет *постановил*:

- a) выразить сожаление по поводу непредставления Туркменистаном данных за 2003 год, что не дало возможности произвести оценку им соблюдения своих обязательств согласно решению XV/25 о постепенном отказе от веществ, указанных в приложениях А и В, до января 2003 года;
- b) просить Туркменистан в неотложном порядке представить свои данные за 2003 год на предмет рассмотрения их Комитетом на его следующем совещании;
- c) включить упоминание Туркменистана в проект решения о представлении данных, который содержится в приложении I (раздел А) к настоящему докладу и будет препровожден Совещанию Сторон.

Рекомендация 33/10

11. Уганда

93. Представитель секретариата отметил, что Уганда до сих пор не сообщила о каких-либо своих действиях по введению запрета на импорт оборудования с использованием ОРВ согласно решению XV/43. Представитель ЮНЕП заявил, что его организация оказывает Уганде помощь в рамках своей программы по содействию соблюдению, но указал на часто возникающие проблемы не с внедрением системы лицензирования того типа, который сейчас уже хорошо знаком большинству Сторон, действующих в рамках статьи 5, а с применением соответствующего законодательства к оборудованию, в котором используются ОРВ.

94. Соответственно, Комитет *постановил* напомнить Уганде о ее обязанности сообщить о введении у себя запрета на оборудование с использованием ОРВ, и просил ее сделать это своевременно, чтобы данный вопрос мог быть рассмотрен Комитетом на его тридцать четвертом совещании.

Рекомендация 33/11

С. Дальнейшие действия в связи с рекомендациями Комитета по выполнению для групп Сторон:

1. Армения (рекомендация 32/9)

95. Представитель секретариата указал, что в рекомендации 32/9 содержалась просьба к Армении представить наиболее надежные оценочные данные по одному или более из базовых лет – 1986, 1989 и 1991 – в соответствии со статьей 7 Протокола. Комитет с удовлетворением отметил возвращение Армении в режим соблюдения своих обязательств по представлению данных и постановил исключить упоминание о ней из проекта решения, содержащегося в рекомендации 32/9.

Рекомендация 33/12

2. Кабо-Верде и Сан-Томе и Принсипи (рекомендация 32/2)

96. Представитель секретариата отметил, что в рекомендации 32/2 содержалась просьба к Кабо-Верде и Сан-Томе и Принсипи представить недостающие данные. Со времени последнего совещания эти Стороны представили все требуемые данные. Таким образом, они вошли в число указанных в рекомендации 32/2 Сторон – к которым относятся Гаити, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Индия, Китай, Либерия, Мали, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Нигерия, Сомали и Суринам – представивших данные согласно решениям XV/16, XV/17 и XV/18. Комитет с удовлетворением отметил усилия всех этих Сторон по представлению информации, требуемой в соответствии с Протоколом.

3. Ниуэ и Острова Кука (рекомендация 32/3)

97. Представитель секретариата сообщил, что на текущий момент Ниуэ и Островами Кука не было представлено никаких данных, и предложил в неизменном виде препроводить Совещанию Сторон проект решения, рассмотренный Комитетом на его предыдущем совещании в июле 2004 года. Представители секретариата Многостороннего фонда и ЮНЕП пояснили, что ЮНЕП представила Фонду предложения, согласно которому на Острова Кука, Ниуэ и Науру следует распространить существующую стратегию для островов Тихого океана.

98. Представитель ЮНЕП поставил вопрос о том, не будет ли контрпродуктивным начинать критиковать Стороны за несоблюдение, как только они ратифицировали Протокол: вместо того, чтобы побудить их добиваться соблюдения, это могло бы в итоге заставить их пожалеть о ратификации Протокола. Представитель секретариата указал, что в проекте решения признается тот факт, что Ниуэ и Острова Кука ратифицировали Протокол лишь недавно, а также то, что они еще не получали какой-либо помощи от Многостороннего фонда; вместе с тем Комитет в соответствии со своим мандатом обязан напоминать Сторонам о допусаемом ими несоблюдении независимо от обстоятельств, связанных с ратификацией ими Протокола.

99. Комитет *постановил*, что проект решения, содержащийся в приложении I к настоящему докладу, должен быть препровожден Совещанию Сторон.

Рекомендация 33/13

4. Ангола, Гренада, Индонезия, Монако, Федеративные Штаты Микронезии (рекомендация 32/4)

100. Представитель секретариата указал, что в рекомендации 32/4 содержалась просьба к Анголе, Гренаде, Индонезии, Монако и Федеративным Штатам Микронезии представить недостающие данные. Со времени последнего совещания свои данные представили Ангола, Гренада, Индонезия и Монако. Комитет с удовлетворением отметил возвращение этих Сторон в режим соблюдения своих обязательств по представлению данных в соответствии с Протоколом.

101. Представитель секретариата сообщил, что на текущий момент Федеративные Штаты Микронезии еще не представили свои недостающие данные за 2001, 2002 и 2003 годы.

102. Соответственно, Комитет *постановил* настоятельно призвать Федеративные Штаты Микронезии как можно скорее представить эти данные и включить упоминание Федеративных Штатов Микронезии в проекте решения о представлении данных, который содержится в приложении I (раздел А) к настоящему докладу и будет препровожден Совещанию Сторон.

Рекомендация 33/14

5. Гвинея-Бисау и Палау (рекомендация 32/5)

103. Представитель секретариата сообщил, что в рекомендации 32/5 к Гвинея-Бисау и Палау была обращена просьба представить разъяснения в связи с превышением ими уровней потребления ХФУ. Со времени последнего совещания от Палау поступил ответ, согласно которому в представленных им данных о потреблении ХФУ была допущена ошибка. Комитет с удовлетворением принял к сведению ответ Палау и подтвердил соблюдение этой Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ на 2003 год.

104. Представитель секретариата сообщил также, что Гвинея-Бисау представила информацию о своих мерах по поэтапному прекращению потребления ХФУ, изложив в ней два сценария, один из которых предусматривает ограничительные меры, а другой – предполагающий поэтапное прекращение – не предусматривает ограничительных мер. Представитель ПРООН,

указав, что согласно предложенному Гвинеей-Бисау сценарию поэтапного прекращения эта страна оставалась бы в состоянии несоблюдения до 2010 года, предположил, что при подготовке этой страной своих целевых показателей цифры могли быть ошибочно указаны в метрических тоннах вместо тонн ОРС.

105. Впоследствии выяснилось, что была допущена математическая ошибка, а в графу «Подпадающие под ограничения» таблицы на странице 9 документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/3 должны быть включены следующие откорректированные цифры: 26,275, 13,137, 13,137, 3,941, 3,941, 3,941 тонны ОРС. Было отмечено, что соблюдение этих целевых показателей позволит Гвинее-Бисау вернуться в рамки соблюдения в 2004 году и остаться в режиме соблюдения до даты прекращения использования с учетом сокращений, предусматриваемых в 2005 и 2007 годах.

106. Позднее в ходе совещания приглашенный на него по предложению Комитета представитель Гвинее-Бисау ответил на вопросы членов Комитета. Он вновь заявил, что несоответствие целевых показателей, отраженных в предлагаемом плане действий его страны мерам регулирования, предусмотренным в Протоколе, объясняется исключительно математической ошибкой, и подтвердил приверженность Гвинее-Бисау задаче защиты озонового слоя. Он пояснил, что Советом министров и президентом Республики утверждены проекты законов о потреблении ОРВ и о регулировании импорта ОРВ. Ожидалось, что оба закона вступят в силу в октябре 2004 года, однако в стране произошел переворот. Тем не менее предполагается, что эти законы вступят в силу в ближайшее время, возможно, уже на текущей неделе.

107. Комитет *постановил* препроводить Совещанию Сторон проект решения по Гвинее-Бисау, содержащийся в приложении I (раздел I) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/15

6. Лесото и Сомали (рекомендация 32/6)

108. Представитель секретариата сообщил, что в рекомендации 32/6 к Лесото и Сомали была обращена просьба представить разъяснения в связи с превышением ими уровней потребления галонов, а также планы действий, которые включали бы целевые показатели с указанием конкретных сроков, обеспечивающие их скорейшее возвращение в режим соблюдения. Лесото разъяснило, что впечатление о превышении им уровней потребления галонов в 2002 году возникло из-за технической ошибки в представленных данных, после чего представило план действий, включающий целевые показатели с указанием конкретных сроков и призванный обеспечить скорейшее возвращение в режим соблюдения. Согласно этому плану потребление галонов, за исключением основных видов применения, должно быть поэтапно полностью прекращено к 2008 году. План включает также систему квот.

109. Представитель секретариата отметил, что в соответствии с Протоколом исключения для основных видов применения допускаются только после завершения поэтапного отказа, который в развивающихся странах будет завершен лишь в 2010 году.

110. Представитель Лесото был приглашен присутствовать на совещании Комитета, с тем чтобы представить дополнительную информацию и ответить на вопросы, однако ни один из его представителей не прибыл на совещание.

111. Комитет *постановил* препроводить Совещанию Сторон содержащийся в приложении I (раздел I) к настоящему докладу проект решения по Лесото, который основан на положениях плана действий, включающего целевые показатели с указанием конкретных сроков, который был представлен Стороной в секретариат перед совещанием.

Рекомендация 33/16

112. В отношении Сомали представитель секретариата сообщил, что от этой Стороны не поступило ответа по поводу превышения ею уровней потребления галонов в 2002 и 2003 годах. В связи с этим Комитет *постановил* препроводить Совещанию Сторон пересмотренный вариант проекта решения, содержащегося в рекомендации 32/6. Этот проект решения приводится в приложении I (раздел C) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/17

7. Маршалловы Острова и Оман (рекомендация 32/7)

113. Представитель секретариата указал, что в рекомендации 32/7 содержалась просьба к Маршалловым Островам и Оману представить разъяснения в связи с превышением их уровней потребления метилхлороформа в 2003 году. Со времени последнего совещания Маршалловы Острова пояснили, что в представленных ими данных о потреблении была допущена ошибка. Комитет подтвердил соблюдение Маршалловыми Островами своих обязательств по поэтапному отказу от метилхлороформа на 2003 год и постановил исключить упоминание этой страны из проекта решения, содержащегося в рекомендации 32/7.

114. Представитель секретариата сообщил, что Оман, представивший данные о потреблении 0,003 тонны метилхлороформа сверх своего нулевого уровня потребления, указал также на отсутствие доступных заменителей, на то, что это вещество использовалось только для лабораторных исследований и в фармацевтическом производстве, а также что в стране были приняты все необходимые меры предосторожности и введен запрет на дальнейший импорт начиная с 2005 года.

115. Соответственно, Комитет *постановил* одобрить усилия Омана по возвращению в режим соблюдения и препроводить Совещанию Сторон проект решения по Оману, содержащийся в приложении I (раздел M) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/18

8. Конго и Мозамбик (рекомендация 32/8)

116. Представитель секретариата указал, что в своих данных за 2003 год Конго сообщило о потреблении бромистого метила, превышающем уровень замораживания. Секретариат просил эту Сторону представить разъяснение к 30 сентября. В ответ Конго указало, что вопрос о превышении уровней потребления некоторыми из импортеров расследуется и что результаты его изучения будут переданы в секретариат в возможно кратчайшие сроки. Из информации, полученной от ПРООН следует, что импортер, о котором идет речь, является нефтяной компанией, однако цели, для которых в данном случае используется бромистый метил, не указаны.

117. Представитель ПРООН позднее сообщил, что в октябре 2004 года в Конго была направлена миссия и проведено учебное рабочее совещание. Была выражена надежда, что в 2005 году страна выйдет из режима несоблюдения.

118. Комитет *постановил* препроводить Совещанию Сторон проект решения, содержащийся в приложении I (раздел E) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/19

119. Представитель секретариата сообщил, что Мозамбик представил данные, свидетельствующие о превышении уровней потребления бромистого метила в 2002 и 2003 годах. Секретариат обратился к Мозамбику с просьбой представить разъяснение к 30 сентября 2004 года. Мозамбик представил новые данные, подтверждающие, что в 2003 году он находился в режиме соблюдения, однако причины превышения уровней потребления в 2002 году остались без объяснения.

120. Представитель ЮНЕП заявил, что в ходе переговоров с Мозамбиком ЮНЕП получила дополнительную информацию, которую она затем просила представить в письменной форме. Применение бромистого метила возросло в связи с переселением в Мозамбик фермеров из соседней страны, в то время как имеющиеся в Мозамбике возможности для решения этой проблемы остались прежними. Представитель ЮНЕП предложил провести специальное обследование, касающееся бромистого метила.

121. Соответственно, Комитет *постановил* просить Мозамбик представить всю информацию, необходимую для выяснения причин превышения уровня потребления бромистого метила в 2002 году, и сообщить о мерах, которые ему необходимо принять для ограничения потребления этого вещества.

Рекомендация 33/20

VII. Рассмотрение вопросов соблюдения, возникающих в связи с докладом о данных

A. Представление данных

122. Представитель секретариата внес на рассмотрение пункт, касающийся вопросов соблюдения, которые возникают в свете доклада о данных. Подробная информация содержалась в документах UNEP/OzL.Pro.16/4, UNEP/OzL.Pro/16/4/Add.1 и UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/3. Три Стороны – Афганистан, Ниуэ и Острова Кука – вообще ни разу не представляли данные за базовые годы и базовые данные и, соответственно, находились в состоянии невыполнения требований статьи 7 о представлении данных. Поскольку вопрос о Ниуэ и Островах Кука уже был рассмотрен в рамках подпункта с) пункта 6 повестки дня, в рамках данного пункта оставалось рассмотреть только вопрос об Афганистане.

123. Представитель ЮНЕП пояснил, что Афганистан, как и Бутан, ратифицировал Монреальский протокол лишь недавно. В обоих указанных случаях Исполнительный комитет проявил большую оперативность и гибкость в деле оказания помощи этим странам. И для той, и для другой страны имеются страновые программы и планы регулирования хладагентов; в интересах обеих этих стран осуществляются проекты по укреплению организационного потенциала. Правительством создан национальный орган по озону и выделены сотрудники для надзора за осуществлением Протокола. Афганистан также подписал трехстороннее соглашение с Исламской Республикой Иран и Пакистаном, которое должно способствовать борьбе с незаконной торговлей. Однако несмотря на столь заметные успехи, ситуация в Афганистане остается неустойчивой, и его особые обстоятельства следует принимать во внимание.

124. Члены Комитета напомнили о положении Протокола, согласно которому Стороны должны представлять свои доклады о данных не позднее, чем через три месяца после ратификации; вместе с тем они отметили целеустремленные усилия, предпринятые Афганистаном за истекший период, и Комитет *постановил* не устанавливать крайнего срока для представления Афганистаном своих докладов о данных, но обратиться к данной Стороне с просьбой представить их как можно скорее. Это позволит завершить все обследования, обобщить данные и представить точные доклады. Соответствующий проект решения содержится в приложении I (раздел В) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/21

125. После этого представитель секретариата указал, что ежегодные данные не были представлены 10 Сторонами: Ботсваной, Федеративными Штатами Микронезии, Лесото, Туркменистаном – вопрос о котором был рассмотрен в рамках подпункта b) пункта 6 повестки дня – а также Либерией, Науру, Российской Федерацией, Саудовской Аравией, Соломоновыми Островами и Тувалу. Поэтому вопросы, касающиеся последних шести Сторон, предстояло рассмотреть в рамках данного пункта. Лихтенштейн, Республика Корея и Швейцария недавно представили данные и более не находились в состоянии несоблюдения.

126. Комитет с удовлетворением отметил резкое улучшение положения с представлением данных развивающимися странами. Усилия этих стран, особенно стран с малым потреблением и стран с экономикой переходного периода, следует признать и поощрять. Почти все такие страны представили базовые данные, а более 90 процентов из них уложились в крайний срок представления данных за 2003 год – 30 сентября. Комитет далее с удовлетворением отметил работу, проделанную Отделом технологии, промышленности и экономики ЮНЕП в рамках ее программы содействия соблюдению, и настоятельно призвал Отдел не ослаблять усилий и далее расширять круг стран, представляющих свои данные.

127. Комитет также с удовлетворением отметил, что 92 Стороны представили свои данные за 2003 год к 30 июня, в соответствии с просьбой, содержащейся в решении XV/15. Это облегчило работу не только Комитета, но и секретариата Многостороннего фонда. Комитет признал, что такое раннее представление данных иногда может быть связано с трудностями для некоторых Сторон, особенно для стран с низким объемом потребления и для малых островных государств, но при этом напомнил, что в решении XV/15 говорится о желательности, а не об обязательности представления Сторонами данных к 30 июня. Комитет *постановил* препроводить Советанию Сторон проект решения относительно представления данных, содержащийся в приложении I (раздел А) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/22

В. Соблюдение мер регулирования

128. Внося на рассмотрение данный подпункт, представитель секретариата отметил, что по части потребления ХФУ Азербайджан является единственной из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, кто был признан не соблюдающим нормы потребления. Этот случай уже рассматривался в рамках подпункта b) пункта 6.

129. Последним из оставшихся нерешенными вопросов была озабоченность относительно использования бромхлорметана Канадой. Сторона сообщила, что это вещество потребляется ею исключительно для лабораторных исследований и анализа. Согласно заявлению представителя секретариата, не удалось установить, соответствует ли потребление этого вещества Канадой решениям Сторон об исключениях из основных видов применения, касающихся лабораторных исследований и анализа.

130. Представитель секретариата далее пояснил, что все решения Совещания Сторон об исключениях, кроме решения XV/8, были приняты до введения регулирования в отношении бромхлорметана. Решением XV/8 действие исключений, касающихся лабораторных исследований, было продлено до 2007 года, однако его формулировка не дала ясного ответа на вопрос о том, распространяются ли они на бромхлорметан. Кроме того, для Европейского сообщества в экстренном порядке было сделано исключение в отношении использования подлежащих регулированию веществ для лабораторных исследований; в этой связи возник вопрос о том, подпадает ли использование соответствующих веществ Канадой под действие исключения и, соответственно, находится ли эта Сторона в состоянии соблюдения или нет.

131. По мнению Комитета, толкование Протокола или внесение в него поправок относится к компетенции исключительно Совещания Сторон и дальнейшее рассмотрение этого вопроса возможно только после его юридической проработки.

132. Затем один из членов Комитета попросил разъяснить, нельзя ли отнести бромхлорметан к категории «прочих веществ», перечисленных в положении об исключении, касающемся использования для лабораторных исследований и анализа, которое было согласовано шестым Совещанием Сторон. Представитель секретариата пояснил, что Сторонами были высказаны различные соображения на этот счет. С одной стороны, можно рассматривать категорию «прочие вещества» как включающую бромхлорметан. С другой же стороны, состоялись дискуссии по вопросу о целесообразности включения бромхлорметана в эту категорию, а на состоявшемся в 2003 году пятнадцатом Совещании Сторон было решено в экстренном порядке сделать для Европейского сообщества исключение в отношении использования бромхлорметана для лабораторных исследований и анализа; и то, и другое говорит в пользу того, что бромхлорметан, по мнению Сторон, в эту категорию еще не входит.

133. Соответственно, Комитет *постановил*:

- a) отложить принятие рекомендации о том, соблюдает ли Канада обязательства относительно потребления бромхлорметана, до получения от Совещания Сторон ориентировки по поводу того, в какой мере решения Сторон о глобальном исключении из основных видов применения, касающемся лабораторных исследований и анализа, относятся к бромхлорметану;
- b) просить шестнадцатое Совещание Сторон дать такую ориентировку.

Рекомендация 33/23

134. Некоторые из членов Комитета высказались в том плане, что чрезмерно большая доля бюджета и ресурсов секретариата затрачивается на рассмотрение случаев несоблюдения, касающихся весьма незначительных количеств регулируемых веществ, и что было бы целесообразно вместо нулевого базового уровня установить новый предельный уровень, ниже которого никакие меры не предпринимались бы. В качестве альтернативного варианта, в таких случаях можно было бы предусмотреть автоматическое направление письма с предостережением. По мнению членов Комитета, этот вопрос приобретет особую важность в предстоящие годы, когда ожидается представление Сторонами, действующими в рамках статьи 5, в частности странами с низким уровнем потребления, своих отчетов о соблюдении мер регулирования, определенных в 2005 и 2007 годах.

135. Другие члены Комитета высказали мнение, что случаи несоблюдения следует рассматривать вне зависимости от количеств соответствующих веществ, поскольку Протокол не дает оснований для какой-либо гибкости в этом отношении. По мнению ряда членов, по любому

подобному нововведению следует проконсультироваться в Управлении Организации Объединенных Наций по правовым вопросам, однако представитель секретариата пояснил, что высшей юридической инстанцией, определяющей деятельность Комитета по выполнению, является Сопредседание Сторон. Он также заметил, что, как подсказывает опыт, в случае несоблюдения речь зачастую сначала идет о небольших количествах, которые затем с годами неуклонно возрастают. Представитель напомнил членам Комитета, что в тех случаях, когда та или иная Страна была признана находящейся в состоянии несоблюдения, ей оказывалась помощь и поддержка с целью вернуть ее в режим соблюдения.

136. Представитель секретариата назвал Страны, действующие в рамках статьи 5, которые были признаны находящимися в состоянии несоблюдения; это Босния и Герцеговина, Гвинея-Бисау, Конго, Ливийская Арабская Джамахирия, Оман, Пакистан, Сент-Винсент и Гренадины и Сомали, которые стали предметом рассмотрения в рамках пункта 6 повестки дня, а также Бангладеш, Исламская Республика Иран, Йемен, Ливан, Таиланд, Фиджи, Филиппины, Чили и Эквадор, которые предстояло обсудить в рамках текущего пункта повестки дня.

1. Бангладеш

137. Бангладеш был признан допускающим несоблюдение по части метилхлороформа. Представитель ПРООН пояснил, что в июле 2004 года этой Страной был принят национальный план действий и что соответствующие документы будут подписаны в ближайшее время. Страна превысила установленный предельный уровень потребления на 25 кг, что может быть следствием ошибки, допущенной при округлении.

138. Соответственно, Комитет *постановил*, что следует включить упоминание Бангладеш в проект решения, который содержится в приложении I (раздел D) к настоящему докладу и будет препровожден Сопредседанию Сторон.

Рекомендация 33/24

2. Чили

139. Представитель секретариата по озону напомнил, что меры регулирования, применимые к Странам, действующим в рамках статьи 5, в 2003 году, включали требование о продлении действия решения о замораживании потребления бромистого метила на базовом уровне, а также - с 1 января 2003 года - о 20-процентном по сравнению с базовым уровнем сокращении потребления ими веществ, включенных в группу I приложения В (прочие полностью галогенированные ХФУ), наряду с замораживанием потребления метилхлороформа на базовом уровне. Согласно сообщению Чили, потребление веществ, включенных в группу I приложения В (прочие полностью галогенированные ХФУ), составило в 2002 году ноль тонн ОРС, потребление метилхлороформа в 2003 году по сравнению с 2002 годом возросло на 99 процентов, а бромистого метила - на 66 процентов. Сведения о допущенных Чили в 2003 году отклонениях в потреблении отражены в таблице 5, приведенной в документе UNEP/OzL.Pro.16/4/Add.1, но эта страна не отреагировала на просьбу секретариата пояснить причины отклонения в каждом из этих случаев.

140. Как заявил этот представитель, в Чили по линии Всемирного банка осуществляется демонстрационный проект по бромистому метилу, предметом которого является обработка почв под помидоры и перец; в этом деле наблюдается некоторый прогресс, и на своем 43-м совещании Исполнительный комитет постановил просить Всемирный банк представить на его 44-м совещании дополнительный доклад о ходе работы по проекту.

141. ПРООН также осуществляет в Чили демонстрационный проект по фумигации почв под посадку и пересадку деревьев, предусматривающий постепенный отказ от бромистого метила; согласно этому проекту, Чили обязалось сократить в 2003 году совокупное национальное потребление бромистого метила по линии регулируемого использования до уровня, не превышающего 170 тонн ОРС. Принимая во внимание высказанное секретариатом Многостороннего фонда на 43-м совещании Исполнительного комитета соображение о том, что, как свидетельствуют эти первоначальные цифры, объем чилийского импорта бромистого метила в 2003 году превысил базовый уровень его потребления, обеспечивающий соблюдение, а также уровень, установленный для 2003 года в соглашении, заключенном между правительством Чили и Исполнительным комитетом, Комитет решил принять к сведению, что эта Страна твердо намерена вернуться в режим соблюдения и обязалась представить на его 44-м совещании соответствующий план действий. Что касается допущенных Чили отклонений по веществам,

включенным в группу I приложения В (прочие полностью галоидированные ХФУ), и по метилхлороформу, то ПРООН разработан обеспеченный финансированием отраслевой план постепенного отказа от их использования.

142. Представитель Всемирного банка подтвердил, что Чили подготовлен отраслевой план, который имелось в виду представить вниманию Исполнительного комитета на его 44-м совещании; однако, как было указано, Всемирным банком и ПРООН допущены некоторое дублирование и несогласованность, вследствие чего было решено отложить рассмотрение отраслевого плана до проведения 44-го совещания. Ожидается, что осуществление этого плана позволит вернуть Чили в режим соблюдения.

143. Представитель ПРООН пояснил, что с подписанием документа о проекте возникли некоторые трудности. В национальном управлении, занимающемся вопросами озона, произошли кадровые перемены, что могло послужить причиной возможных несоответствий в представленных Чили сведениях.

144. Комитет *постановил* препроводить проект решения по Чили, содержащийся в приложении I (раздел G) к настоящему докладу, Совещанию Сторон.

Рекомендация 33/25

3. Эквадор

145. Представитель секретариата по озону напомнил, что применимые к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, меры регулирования, касающиеся веществ, включенных в группу III приложения В (метилхлороформ), содержат требование о замораживании потребления с 1 января 2003 года на базовых уровнях; при этом он отметил, что с 2002 по 2003 год потребление метилхлороформа в Эквадоре возросло на 25 процентов.

146. В своем ответе на просьбу секретариата Многостороннего фонда о представлении информации о характере факторов, препятствующих соблюдению Эквадором мер регулирования потребления метилхлороформа, эта страна сообщила, что введение ею в мае 2004 года системы лицензирования, охватывающей метилхлороформ, позволит ей обеспечить выполнение решения о замораживании потребления метилхлороформа.

147. В ноябре 2004 года Всемирным банком в Эквадор была направлена миссия, в задачи которой входило дополнительное изучение вопроса об отклонениях в потреблении и завершение приготовлений к проведению окончательной оценки потребления метилхлороформа в Эквадоре с целью добиться полного соблюдения норм в предстоящие годы. Позднее секретариат от имени Всемирного банка сообщил, что в мае 2004 года в Эквадоре обнародовано решение о введении новой системы квот и лицензирования, охватывающей и метилхлороформ.

148. В этой связи Комитет *постановил*, что следует включить упоминание Эквадора в проект решения, который содержится в приложении I (раздел D) к настоящему докладу и будет препровожден Совещанию Сторон

Рекомендация 33/26

4. Фиджи

149. Представитель секретариата по озону напомнил, что применимые к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, меры регулирования, касающиеся бромистого метила, содержат требование о сохранении в 2003 году действия решения о замораживании потребления на базовых уровнях. Сведения о потреблении за 2003 год были представлены Фиджи 26 октября 2004 года. Согласно этому сообщению, за период с 2002 по 2003 год потребление бромистого метила в Фиджи возросло с 0,3 до 1,506 тонны ОРС. Сведения об отклонении по потреблению этой Стороной бромистого метила в 2003 году приведены в таблице 5 документа UNEP/OzL.Pro.16/4/Add.1, но к моменту завершения работы над указанным документом она не откликнулась на просьбу секретариата пояснить причины такого отклонения. Впрочем, совсем недавно было получено письмо, где сообщается, что работа над составлением ответа ведется. Позднее такой ответ в секретариат поступил.

150. В докладе о проделанной работе, представленном ЮНЕП на рассмотрение Исполнительного комитета на его 43-м совещании, говорилось, что проект укрепления институционального потенциала предусматривает обсуждение со сторонами, для которых проблема бромистого метила представляет интерес, вопроса о совершенствовании нормативов

фумигации. Что касается выполнения относящегося к регулированию хладагентов компонента плана, то, согласно сообщению ЮНЕП, ассистент по проектам ОРВ представил в юридический отдел таможенной службы островов Фиджи копию меморандума о договоренности, который, впрочем, сможет быть подписан только после согласования всех вопросов с таможенной службой. В порядке реакции на указанный доклад о проделанной работе Исполнительный комитет просил ЮНЕП представить на его 44-м заседании дополнительный доклад о проделанной работе.

151. Представитель ЮНЕП напомнил, что Фиджи первыми из Сторон, действующих в рамках статьи 5, сообщили о нулевом потреблении ХФУ, причем такое положение сохраняется в течение последних трех лет. Поддержание такого потребления на нулевом уровне требует постоянных усилий, что, возможно, и стало причиной, по которой национальное управление по вопросам озона не уделяло полного внимания вопросам потребления бромистого метила. Представитель ПРООН сообщил, что его учреждению было предложено совместно с ЮНЕП решить проблему несоблюдения Фиджи норм потребления бромистого метила.

152. Соответственно, Комитет постановил препроводить Советанию Сторон проект решения по Фиджи, содержащийся в приложении I (раздел H) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/27

5. Исламская Республика Иран

153. Представитель секретариата по озону напомнил, что применимые к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, меры регулирования, касающиеся веществ, включенных в группу III приложения B (метилхлороформ), содержат требование о замораживании потребления с 1 января 2003 года на базовых уровнях и о сокращении с 1 января 2005 года потребления на 30 процентов, исчисляемых от установленного для Стороны базового уровня. 11 ноября 2004 года ЮНЕП представила данные о потреблении метилхлороформа Исламской Республикой Иран в 2003 году, которые не претерпели изменений с 2002 года. Сведения об отклонениях по потреблению метилхлороформа в 2003 году приведены в таблице 5 документа UNEP/OzL.Pro.16/4/Add.1, но к моменту завершения работы над указанным документом Исламская Республика Иран не откликнулась на просьбу секретариата о представлении разъяснений о причинах, по которым это имело место.

154. Учреждением-исполнителем, отвечавшим за осуществление проекта укрепления институционального потенциала в Исламской Республике Иран, была ПРООН. ЮНЕП, одно из учреждений, участвующих в осуществлении национального плана этой Стороны по постепенному отказу от ХФУ, проинформировала Многостороннего фонда о том, что рассматривается вопрос о введении системы лицензирования, охватывающей все ОРВ. Как сообщил на 43-м совещании Исполнительного комитета представитель Исламской Республики Иран, такую систему в его стране предполагается ввести не раньше, чем пройдут профессиональную подготовку работники таможенной службы, которую, впрочем, имеется в виду провести осенью 2004 года.

155. Учреждением, ответственным за оказание Стороне помощи в разработке проекта по постепенному отказу от тетрахлорметана и метилхлороформа, была ЮНИДО. Исламская Республика Иран проинформировала ЮНИДО о том, что еще до того, как 15-м Совещанием Сторон были приняты новые руководящие принципы представления запросов об изменении базового уровня, изложенные в решении XV/19, ею был направлен такой запрос, касающийся тетрахлорметана и метилхлороформа. ЮНИДО проинформировала секретариат Многостороннего фонда о малой вероятности того, чтобы данная Сторона смогла обеспечить соответствие требованиям решения XV/19 по всем аспектам своей просьбы, поскольку тетрахлорметан и метилхлороформ отчасти потребляется в военном секторе, указав при этом, что в определенной части просьба Стороны подкреплена соответствующими фактурами.

156. На своем 31-м совещании Комитет рассмотрел просьбу Исламской Республики Иран об изменении его базовых данных по тетрахлорметану и метилхлороформу. На том же совещании он постановил, что просьба, судя по всему, не подкреплена достаточной информацией и что после утверждения 15-м Совещанием Сторон методики представления запросов о пересмотре базовых данных секретариату надлежит довести эту методику до сведения Исламской Республики Иран и просить ее представить всеобъемлющий пакет информации, составленный в соответствии с этой методикой, к 33-му совещанию Комитета. Секретариату также следует пригласить Исламскую Республику Иран на это совещание для представления своего доклада.

157. Сообщение было получено только в ходе нынешнего совещания Комитета. Чтобы обеспечить адекватное рассмотрение указанного сообщения, Комитет принял решение отложить рассмотрение просьбы до своего 34-го совещания.

158. Соответственно, Комитет *постановил*:

a) включить вопрос о рассмотрении просьбы Исламской Республики Иран об изменении ее базовых данных по тетрахлорметану и метилхлороформу в повестку дня своего 34-го совещания;

b) просить Исламскую Республику Иран представить секретариату более всеобъемлющий пакет информации в соответствии с методикой, изложенной в решении XV/19, с приложением копий своего обзорного доклада или эквивалентной информации в порядке подкрепления просьбы об изменении базовых данных и с целью облегчить рассмотрение этой просьбы Комитетом;

c) включить упоминание Исламской Республики Иран в проект решения, который содержится в приложении I (раздел D) к настоящему докладу и будет препровожден Сопредседателями Сторон, отметив при этом в решении, что данная Сторона просила об изменении базовых данных.

Рекомендация 33/28

159. Было отмечено, что последние четыре Стороны, имеющие проблемы с соблюдением мер регулирования, а именно Йемен, Ливан, Таиланд и Филиппины, также подали просьбу об изменении базовых данных, вследствие чего вопрос о них может быть рассмотрен в рамках пункта 8 повестки дня.

VIII. Обзор информации, касающейся просьб об изменении базовых данных

A. Ливан (рекомендация 32/17)

160. Представитель секретариата по озону напомнил, что Ливан обратился с просьбой о пересмотре данных по бромистому метилу, касающихся каждого из четырех базовых лет, указанных в приложении XVII к документу UNEP/OzL.Pro.16/4. В рекомендации 32/17 Ливану было предложено в соответствии с подпунктом а) пункта 2 решения XV/19 представить через секретариат Комитету копию своего доклада о проведенном обследовании наряду с разъяснением использованной методики сбора и проверки предлагаемых новых базовых данных. Этот доклад воспроизведен в приложении IV к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/2.

161. Позднее в ходе совещания приглашенный на него по предложению Комитета представитель Ливана ответил на вопросы его членов. Члены Комитета поблагодарили Ливан за представленную Комитету весьма полную информацию и, очевидно, предшествовавшие этому напряженные усилия.

162. Отвечая на вопросы, представитель Ливана подтвердил, что просьба об изменении базовых данных объясняется исключительно тем, что были учтены важные сельскохозяйственные данные по южному Ливану, обнаруженные в 2000 году, а не пересмотром каких-либо данных по остальной части страны. Завершена продолжавшаяся более года работа над новыми правилами контроля над импортом; теперь они переданы в Совет министров, который, как ожидается, утвердит их в начале 2005 года.

163. Соответственно, Комитет *постановил* рекомендовать предложенные Ливаном изменения в его базовых данных, касающихся бромистого метила, в соответствии с изложенным в проекте решения, включенном в приложение I (раздел P) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/29

B. Филиппины (рекомендация 32/16)

164. Представитель секретариата по озону напомнил, что Филиппины обратились с просьбой о пересмотре данных о потреблении ими бромистого метила за базовый 1998 год в соответствии с изложенным в приложении XVII к документу UNEP/OzL.Pro/16/4.

165. В рекомендации 32/16 Филиппинам было предложено в соответствии с подпунктом а) пункта 2 решения XV/19 представить через секретариат Комитету разъяснение использованной методики сбора и проверки нынешних базовых данных, а также копию своего доклада о проведенном обследовании наряду с разъяснением использованной методики сбора и проверки предлагаемых новых базовых данных. Доклад об обследовании, представленный Филиппинами по просьбе Комитета, воспроизводится в приложении V к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/2.

166. В представленном Филиппинами ответе помимо прочего была исправлена выявленная на предыдущем совещании Комитета арифметическая ошибка в промежуточных итоговых данных за 2002 год по секторам, касающихся использования бромистого метила в целях, не связанных с карантинном и обработкой перед транспортировкой.

167. Представитель Всемирного банка сообщил, что Филиппины представили Исполнительному комитету свою стратегию постепенного отказа, взяв на себя обязательство о досрочном полном отказе. Было рекомендовано утвердить эту стратегию на 45-м совещании Исполнительного комитета независимо от вопроса об изменении базовых данных.

168. Позднее в ходе совещания приглашенный на него по предложению Комитета представитель Филиппин ответил на вопросы его членов. В ответ на просьбу пояснить причины происшедшего в 1997 году всплеска в применении бромистого метила в целях, не связанных с карантинном и обработкой перед транспортировкой, он сказал, что вероятнее всего это объясняется его более частым использованием на мукомольнях. Применение бромистого метила в подобных случаях не носит регулярного характера, поскольку оно является мерой реагирования на появление вредителей.

169. Соответственно, Комитет *постановил* рекомендовать предложенные Филиппинами изменения их базовых данных по бромистому метилу в соответствии с изложенным в проекте решения, включенном в приложение I (раздел P) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/30

С. Таиланд (рекомендация 32/18)

170. Представитель секретариата по озону напомнил, что Таиланд обратился с просьбой о пересмотре данных о потреблении им бромистого метила за все базовые годы с 1995 по 1998 год в соответствии с изложенным в приложении XVII к документу UNEP/OzL.Pro/16/4. В рекомендации 32/18 Стороне было предложено в соответствии с подпунктом а) пункта 2 решения XV/19 представить через секретариат Комитету копию своего доклада о проведенном обследовании наряду с разъяснением использованной методики сбора и проверки предлагаемых новых базовых данных. Указанный доклад об обследовании воспроизводится в приложении VI к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/2. Таиланду было предложено присутствовать на совещании Комитета и быть готовым представить любые разъяснения по его сообщению, которые могут потребоваться Комитету.

171. Всемирным банком, который являлся учреждением-исполнителем проекта по укреплению организационного потенциала Таиланда, был подготовлен проект постепенного отказа от использования бромистого метила в стране, который был представлен вниманию Исполнительного комитета на его 44-м совещании. Кроме того, ЮНЕП заявила о готовности оказать, по поступлении от Стороны соответствующей просьбы, помощь в осуществлении плана постепенного отказа от бромистого метила, а также решения XV/25 в качестве специальной программной инициативы по поддержке соблюдения.

172. Представитель Всемирного банка подтвердил, что Таиланд представил свой отраслевой план по бромистому метилу и что решение о его финансировании принято и вынесено на утверждение Исполнительным комитетом на его следующем совещании. Никакой пересмотр базовых данных не повлечет за собой изменения рекомендованных размеров финансирования.

173. Один из членов Комитета поинтересовался тем, располагает ли министерство обороны Таиланда, которое до 1997 года отвечало за контроль над импортом бромистого метила, соответствующей документацией за эти годы. Представитель секретариата по озону с сожалением ответил, что такая документация не существует.

174. Позднее на совещание по предложению Комитета был приглашен представитель Таиланда. Председатель спросил, не имеют ли члены Комитета к нему конкретных вопросов. После этого он поблагодарил представителя Таиланда за представленную информацию.

175. Соответственно, Комитет *постановил* рекомендовать предложенные Таиландом изменения в его базовых данных по бромистому метилу в соответствии с изложенным в проекте решения, включенном в приложение I (раздел P) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/31

D. Йемен

176. Представитель секретариата изложила просьбу Йемена о внесении изменений в его базовые данные по ХФУ, галонам и бромистому метилу за все соответствующие годы. Она напомнила, что рассмотрение этого вопроса перенесено с 30-го совещания Комитета, на котором эта просьба была изложена правительством Йемена. Комитетом была запрошена дополнительная информация, в частности, об источниках импорта ОРВ за период 1995-1997 годов, а также копии таможенной документации на импортные поставки ОРВ за 2001 и 2002 годы. Йемен был не в состоянии представить эту информацию в более короткие сроки, поскольку приоритетное внимание уделялось разработке новых правил; теперь же им представлена обширная информация, приводимая в приложении VII к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/2/Add.1.

177. Она добавила, что Йемен уже получает помощь от Многостороннего фонда, а ПРООН осуществляет проект по рециркуляции и рекуперации ХФУ. ЮНЕП и другие учреждения-исполнители оказали Йемену помощь в подготовке обзора. Франция и Германия участвуют в осуществлении двустороннего проекта по созданию банков галонов в регионе, но не смогли выявить источник потребления Йеменом галонов в 2003 году.

178. Некоторые из членов Комитета высоко оценили всесторонний характер представленной Йеменом информации, которая, на их взгляд, полностью отвечает требованиям решения XV/19. Вместе с тем члены Комитета поинтересовались, по какой причине изменения носят столь глубокий характер, а первоначальные базовые данные оказались столь неточными.

179. Представитель ЮНЕП напомнил Комитету предысторию вопроса об обращении Йемена с просьбой. Йемен ратифицировал Протокол в 1996 году и искренне стремился начать работу по постепенному вытеснению ОРВ, но примерно в это время страна столкнулась с серьезными политическими затруднениями. К 1998 году, когда были выделены средства на разработку программы для этой страны, эти затруднения приобрели еще более острый характер, вследствие чего правительство потеряло контроль примерно над половиной территории страны. Возникли серьезные трудности с подысканием консультантов, готовых вести работу в стране, и первое обследование проводилось в весьма сложных условиях. Когда началось осуществление проекта укрепления институционального потенциала, правительство поняло, насколько неточными были имеющиеся данные, и Йемен обратился с просьбой о внесении изменений в его базовые данные за период после 2000 года.

180. Представители ЮНИДО и ПРООН подтвердили точность этой исторической справки, добавив, что до 2001 года, когда закончилась гражданская война, доступ в страну был закрыт. Вскоре выяснилось, что первоначальные данные были неточными. По сравнению с некоторыми другими Сторонами, обратившимися с просьбой об изменении базовых данных, Йемен - это более крупная страна по численности населения, причем большая, чем у других, часть ее территории не была учтена в первоначальном обследовании.

181. Позднее на совещание по предложению Комитета был приглашен представитель Йемена. Председатель спросил, не имеют ли члены Комитета к нему конкретных вопросов. После этого он поблагодарил представителя Йемена за представленную информацию и напряженные усилия по подготовке документов.

182. Соответственно, Комитет *постановил* рекомендовать предлагаемые Йеменом изменения в его базовых данных по ХФУ, галонам и бромистому метилу в соответствии с изложенным в проекте решения, включенном в приложение I (раздел P) к настоящему докладу.

Рекомендация 33/32

IX. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению

183. На совещании по приглашению Комитета присутствовали представители девяти Сторон. Их сообщения и ответы на вопросы изложены выше, в следующих пунктах: Азербайджан (пп. 62-68), Гвинея-Бисау (пп. 103-107), Йемен (пп. 176-182), Ливан (пп. 160-163), Непал (пп. 75-79), Пакистан (пп. 80-82), Таджикистан (пп. 86-88), Таиланд (пп. 170-175) и Филиппины (пп. 164-169).

X. Принятие доклада совещания

184. Комитет принял доклад совещания, основанный на проекте, содержащемся в документах UNEP/OzL.Pro/ImpCom/33/L.1 и Add.1, которые были распространены на совещании, с тем пониманием, что завершить работу над докладом будет поручено докладчику, действующему на основе консультаций с секретариатом.

XI. Закрытие совещания

185. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в пятницу, 19 ноября 2004 года, в 17 час. 30 мин.

Приложение I

Проекты решений для рассмотрения Совещанием Сторон

A. Решение XVI/- Данные и информация, представляемые Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

1. Отметить, что осуществление Протокола теми Сторонами, которые представили данные, идет удовлетворительно;
2. с удовлетворением отметить, что 174 из 184 Сторон, которые должны были представить данные за 2003 год, сделали это, однако следующие Стороны не представили их до настоящего времени: Ботсвана, Лесото, Либерия, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Соломоновы Острова, Тувалу и Туркменистан;
3. отметить далее, что Федеративные Штаты Микронезии не представили до настоящего времени также данные за 2001 и 2002 годы;
4. отметить, что в результате такой ситуации эти Стороны переходят в режим несоблюдения своих обязательств в отношении представления данных, предусмотренных Монреальским протоколом, настоятельно призвать их, если это целесообразно, тесно взаимодействовать с учреждениями-исполнителями в целях безотлагательного представления секретариату требуемых данных и просить Комитет по выполнению на следующем совещании рассмотреть положение дел с представлением данных этими Сторонами;
5. отметить также, что отсутствие своевременно представляемых Сторонами данных препятствует проведению эффективного мониторинга и оценки соблюдения Сторонами их обязательств, предусмотренных Монреальским протоколом;
6. напомнить о решении XV/15, в котором был выдвинут настоятельный призыв в адрес Сторон представлять данные о потреблении и производстве по мере их поступления и предпочтительно до 30 июня каждого года, с тем чтобы Комитет по выполнению мог выносить рекомендации своевременно до начала Совещания Сторон;
7. отметить далее с удовлетворением, что 92 из 184 Сторон, которые могли представить данные до 30 июня 2004 года, успешно обеспечили соблюдение этого предельного срока;
8. отметить также, что представление данных до 30 июня каждого года значительно облегчает работу Исполнительного комитета Многостороннего фонда по оказанию помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в выполнении мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом;
9. призвать Стороны и далее представлять данные о потреблении и производстве по мере их поступления и предпочтительно до 30 июня каждого года, как это было установлено в решении XV/15.

B. Решение XVI/- Несоблюдение требований о представлении данных в соответствии со статьями 5 и 7 Монреальского протокола Сторонами, недавно ратифицировавшими Монреальский протокол

1. Отметить, что следующие Стороны, временно классифицированные как действующие в рамках статьи 5, не представили секретариату каких-либо данных о потреблении или производстве: Афганистан, Ниуэ и Острова Кука;
2. отметить, что в результате такой ситуации эти Стороны переходят в режим несоблюдения своих обязательств в отношении представления данных, предусмотренных Монреальским протоколом;
3. признать, что все эти Стороны лишь недавно ратифицировали Монреальский протокол, а также отметить, что Ниуэ и Острова Кука еще не получают помощь в отношении сбора данных от Многостороннего фонда через учреждения-исполнители;

4. настоятельно призвать указанные Стороны взаимодействовать с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в рамках программы оказания помощи по вопросам выполнения и с другими учреждениями - исполнителями Многостороннего фонда в целях скорейшего представления данных секретариату и просить Комитет по выполнению на его следующем совещании рассмотреть положение с представлением данных этими Сторонами.

С. Решение XVI/- Потенциальная возможность несоблюдения Сомали в 2002 и 2003 годах графика потребления озоноразрушающих веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что представленные Сомали ежегодные данные о потреблении в 2002 и 2003 годах озоноразрушающих веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), превышают потребности Сомали для замораживания потребления;

2. отметить далее, что в отсутствие дальнейших уточнений Сомали рассматривается как Сторона, не соблюдающая меры регулирования согласно Протоколу;

3. просить Сомали безотлагательно представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его следующем совещании разъяснения причин чрезмерного потребления, а также план действий с указанием конкретных по срокам контрольных показателей для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения. Сомали, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как установление импортных квот с целью замораживания импорта на базовых уровнях и оказания содействия выполнению графика поэтапного отказа от ОРВ, введение запрета на импорт оборудования, использующего озоноразрушающие вещества, а также директивные и нормативные документы, позволяющие добиться прогресса в обеспечении поэтапного отказа от ОРВ;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Сомали в области поэтапного отказа от галонов. В той мере, в какой Сомали будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, Сомали следует по-прежнему рассматривать как Сторону, добросовестно выполняющую свои обязательства. В этой связи Сомали следует и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Сомали в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если Сомали не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут включать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные на обеспечение того, чтобы поставки галонов (по которым отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Д. Решение XVI/- Потенциальная возможность несоблюдения в 2003 году графика потребления регулируемых веществ, включенных в группу III приложения В (метилхлороформ), Сторонами, действующими в рамках статьи 5, и просьбы о представлении планов действий

1. Отметить, что следующие Стороны, действующие в рамках статьи 5, представили ежегодные данные за 2003 год о потреблении регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), которые превышают их потребности для замораживания потребления: Бангладеш, Босния и Герцеговина, Исламская Республика Иран и Эквадор. В отсутствие дальнейших разъяснений эти Стороны рассматриваются как не соблюдающие меры регулирования согласно Протоколу. Вместе с тем отметить, что Исламская Республика Иран представила просьбу об изменении ее базовых данных о метилхлороформе, которая будет рассмотрена Комитетом по выполнению на его следующем совещании;

2. просить эти Стороны безотлагательно представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его следующем совещании разъяснение причин превышения их уровней потребления, а также планы действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения. Указанные Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о включении в свои планы действий таких

элементов, как установление импортных квот с целью замораживания импорта на базовых уровнях и содействия выполнению графика поэтапного отказа от ОРВ, а также директивные и нормативные документы, позволяющие добиться прогресса в обеспечении поэтапной ликвидации ОРВ;

3. внимательно следить за прогрессом, достигнутым этими Сторонами в области поэтапного отказа от метилхлороформа. В той мере, в какой эти Стороны будут стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, они должны будут по-прежнему рассматриваться как Стороны, добросовестно выполняющие свои обязательства. В этой связи эти Стороны должны и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает указанные Стороны в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если какая-либо Страна не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные на обеспечение того, чтобы поставки метилхлороформа (по которому отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Е. Решение XVI/- Потенциальная возможность несоблюдения Конго в 2003 году графика потребления регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что Конго представила ежегодные данные за 2003 год о регулируемом веществе, включенном в приложение Е (бромистый метил), превышающие ее потребности для замораживания потребления;

2. отметить далее, что в отсутствие дополнительных разъяснений Конго рассматривается как Страна, не соблюдающая меры регулирования, предусмотренные Протоколом;

3. просить Конго безотлагательно представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его следующем совещании разъяснение причин превышения уровня потребления, а также план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения. Конго, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как установление импортных квот с целью замораживания импорта на базовых уровнях и содействия выполнению графика поэтапного отказа от ОРВ, а также директивные и нормативные документы, позволяющие добиться прогресса в обеспечении поэтапной ликвидации ОРВ;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Конго в области поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой Конго будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, Конго должна будет по-прежнему рассматриваться как Страна, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Конго должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Конго в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила (по которому отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Ф. Решение XVI/- Несоблюдение Монреальского протокола Азербайджаном

1. Напомнить о том, что согласно решению X/20 Азербайджан обязался, в частности, обеспечить к 1 января 2001 года полный поэтапный отказ от веществ, включенных в группу I

приложения А (ХФУ), и ввести запрет на импорт веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), с тем чтобы обеспечить возвращение в режим соблюдения своих обязательств согласно статьям 2А и 2В Монреальского протокола;

2. с удовлетворением отметить, что Азербайджан в 1999 году запретил импорт галонов в соответствии с решением X/20;

3. в то же время с глубокой озабоченностью отметить, что данные, представленные за 2001, 2002 и 2003 годы, свидетельствуют о том, что уровни потребления ХФУ переводят Азербайджан в режим несоблюдения своих обязательств согласно статье 2А Монреальского протокола;

4. отметить также, что Азербайджан не выполнил свое обязательство, содержащееся в решении XV/28, запретить с января 2003 года потребление ХФУ;

5. отметить обязательство Азербайджана обеспечить полный поэтапный отказ от ХФУ к 1 января 2005 года и настоятельно призвать Азербайджан подтвердить введение запрета на импорт ХФУ в целях содействия выполнению этого обязательства;

6. настоятельно призвать Азербайджан представить секретариату свои данные о потреблении в 2004 году, как только они поступят, и просить Комитет по выполнению на его тридцать четвертом совещании рассмотреть положение дел с Азербайджаном.

G. Решение XVI/- Несоблюдение Монреальского протокола Чили

1. Отметить, что от Чили поступили ежегодные данные за 2003 год о регулируемых веществах, включенных в группу I приложения В (другие полностью галоидированные ХФУ), группу III приложения В (метилхлороформ) и приложение Е (бромистый метил), которые превышают потребности в этих веществах. Соответственно, в 2003 году Чили перешла в режим несоблюдения своих обязательств согласно статьям 2С, 2Е и 2Н Монреальского протокола;

2. просить Чили безотлагательно представить свой план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения. Чили, возможно, пожелает также рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как установление импортных квот в целях замораживания импорта на базовых уровнях и содействия выполнению графика поэтапного отказа от ОРВ, а также директивные и нормативные документы, позволяющие добиться прогресса в обеспечении поэтапного отказа от ОРВ;

3. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Чили в области поэтапного отказа от ХФУ, метилхлороформа и бромистого метила. В той мере, в какой Чили будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, эта страна должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Чили должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять эти обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Чили в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если Чили не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные на обеспечение того, чтобы поставки других ХФУ, метилхлороформа и бромистого метила (по которым отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

H. Решение XVI/- Несоблюдение Монреальского протокола Фиджи

1. Отметить, что от Фиджи поступили ежегодные данные за 2003 год о регулируемом веществе, включенном в приложение Е (бромистый метил), превышающие потребности в этом веществе. Соответственно в 2003 году эта Сторона перешла в режим несоблюдения своих обязательств согласно статье 2Н Монреальского протокола;

2. просить Фиджи безотлагательно представить свой план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения. Фиджи, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о

включении в свой план действий таких элементов, как установление импортных квот в целях замораживания импорта на базовых уровнях и содействия выполнению графика поэтапного отказа от ОРВ, а также директивные и нормативные документы, позволяющие добиться прогресса в обеспечении поэтапного отказа от ОРВ;

3. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Фиджи в области поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой Фиджи будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, эта страна должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Фиджи должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Фиджи в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если Фиджи не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила (по которому отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

I. Решение XVI/- Несоблюдение Монреальского протокола Гвинеи-Бисау

1. Отметить, что Гвинея-Бисау ратифицировала Монреальский протокол и Лондонскую, Копенгагенскую и Пекинскую поправки 12 ноября 2002 года. Гвинея-Бисау классифицируется как Сторона, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и программа по этой стране была утверждена Исполнительным комитетом в 2004 году. Исполнительный комитет одобрил выделение 669 593 долл. США из средств Многостороннего фонда, с тем чтобы создать условия для обеспечения соблюдения в соответствии со статьей 10 Протокола;

2. отметить также, что базовый уровень Гвинеи-Бисау в отношении регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составляет 26,275 тонны ОРС. Гвинея-Бисау сообщила о потреблении 29,446 тонны ОРС ХФУ в 2003 году, соответственно в 2003 году Гвинея-Бисау перешла в режим несоблюдения своих обязательств согласно статье 2А Монреальского протокола;

3. с удовлетворением отметить, что Гвинея-Бисау представила свой план действий по обеспечению скорейшего возвращения в режим соблюдения мер регулирования, касающихся регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и отметить далее, что в рамках этого плана без ущерба для функционирования механизма финансирования Монреальского протокола Гвинея-Бисау конкретно обязуется:

- a) сократить потребление ХФУ с 29,446 тонны ОРС к 2003 году следующим образом:
 - i) до 26,275 тонны ОРС в 2004 году;
 - ii) до 13,137 тонны ОРС в 2005 году;
 - iii) до 13,137 тонны ОРС в 2006 году;
 - iv) до 3,941 тонны ОРС в 2007 году;
 - v) до 3,941 тонны ОРС в 2008 году;
 - vi) до 3,941 тонны ОРС в 2009 году;
 - vii) отказаться от потребления ХФУ в 2010 году как это предусмотрено в Монреальском протоколе, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами;
- b) внедрить систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, включая квоты, к концу 2004 года;

4. отметить, что меры, перечисленные в пункте 3 выше, должны позволить Гвинеи-Бисау вернуться в режим соблюдения к 2004 году, и настоятельно призвать

Гвинею-Бисау сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях выполнения плана действий и поэтапного прекращения потребления ХФУ;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Гвинеей-Бисау в области выполнения своего плана действий и поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой Гвинея-Бисау будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Гвинея-Бисау должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять эти обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Гвинею-Бисау в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет оставаться в рамках режима соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ (по которым отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

J. Решение XVI/- Несоблюдение Монреальского протокола Лесото

1. Отметить, что Лесото ратифицировало Монреальский протокол 25 марта 1994 года. Лесото классифицируется как Сторона, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и программа по этой стране была утверждена Исполнительным комитетом в 1996 году. Исполнительный комитет одобрил выделение 311 332 долл. США из средств Многостороннего фонда, с тем чтобы создать условия для обеспечения соблюдения в соответствии со статьей 10 Протокола;

2. отметить, что базовый уровень для Лесото в отношении регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), составляет 0,2 тонны ОРС. Эта страна сообщила о потреблении 1,8 тонны ОРС галонов в 2002 году. Соответственно, в 2002 году Лесото перешла в режим несоблюдения своих обязательств, предусмотренных статьей 2В Монреальского протокола;

3. с удовлетворением отметить, что Лесото представило свой план действий для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения мер регулирования, касающихся контролируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), и отметить далее, что в рамках этого плана без ущерба для функционирования механизма финансирования Монреальского протокола Лесото конкретно обязуется:

- a) сократить потребление галонов с 1,8 тонны ОРС в 2002 году следующим образом:
 - i) до 0,8 тонны ОРС в 2004 году;
 - ii) до 0,2 тонны ОРС в 2005 году;
 - iii) до 0,1 тонны ОРС в 2006 году;
 - iv) до 0,1 тонны ОРС в 2007 году;
 - v) до нулевого уровня ОРС в 2008 году, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после 1 января 2010 года;
- b) установить систему квот в отношении импорта галонов;
- c) ввести запрет на импорт основанных на применении галонов оборудования и систем в 2005 году;

4. отметить, что меры, перечисленные в пункте 3 выше, должны позволить Лесото вернуться в режим соблюдения к 2006 году, и настоятельно призвать Лесото сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях выполнения своего плана действий и поэтапного отказа от потребления галонов;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Лесото в отношении осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от галонов. В той мере, в какой

Лесото будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, эта страна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Лесото следует и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять эти обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Лесото в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если Лесото не сможет оставаться в рамках режима соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные на обеспечение того, чтобы поставки галонов (по которым отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

К. Решение XVI/- Несоблюдение Монреальского протокола Ливийской Арабской Джамахирией

1. Отметить, что Ливийская Арабская Джамахирия представила ежегодные данные за 2003 год о регулируемых веществах, включенных в группу II приложения А (галоны), которые превышают потребности в этих веществах. Соответственно, в 2003 году Ливийская Арабская Джамахирия перешла в режим несоблюдения своих обязательств согласно статье 2В Монреальского протокола;

2. просить Ливийскую Арабскую Джамахирию безотлагательно представить план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения. Ливийская Арабская Джамахирия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как установление импортных квот в целях замораживания импорта на базовых уровнях и содействия выполнению графика поэтапного отказа от ОРВ, введение запрета на импорт оборудования, содержащего озоноразрушающие вещества, а также директивные и нормативные документы, позволяющие добиться прогресса в обеспечении поэтапного отказа от ОРВ;

3. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Ливийской Арабской Джамахирией в области поэтапного отказа от галонов. В той мере, в какой Ливийская Арабская Джамахирия будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Ливийская Арабская Джамахирия должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Ливийскую Арабскую Джамахирию в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные на обеспечение того, чтобы поставки галонов (по которым отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Л. Решение XVI/- Несоблюдение Монреальского протокола Непалом

1. Отметить, что Непал ратифицировал Монреальский протокол и Лондонскую поправку 6 июля 1994 года. Непал классифицируется как Сторона, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и программа по этой стране была утверждена Исполнительным комитетом в 1998 году. Исполнительный комитет одобрил выделение 453 636 долл. США из средств Многостороннего фонда, с тем чтобы создать условия для обеспечения соблюдения в соответствии со статьей 10 Протокола;

2. напомнить о том, что в своем решении XV/39 пятнадцатое Совещание Сторон поздравило Непал с изъятием 74 тонн ОРС импортированных ХФУ, которые были импортированы в 2000 году без импортной лицензии, и за сообщение этого количества в качестве незаконной торговли согласно положениям решения XIV/7;

3. напомнить о том, что в пункте 5 решения XV/39 Стороны заявили, что, если Непал примет решение реализовать на своем внутреннем рынке какую-либо часть изъятой партии ХФУ, он будет рассматриваться как находящийся в состоянии несоблюдения своих обязательств, предусмотренных в статье 2А Монреальского протокола, и в этой связи ему необходимо будет выполнить положения решения XIV/23, включая представление Комитету по выполнению плана действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванного обеспечить скорейшее возвращение в режим соблюдения;

[4. уточнить значение пункта 5 решения XV/39 следующим образом: Непал будет рассматриваться как находящийся в состоянии несоблюдения своих обязательств лишь в том случае, если количество реализованных на рынке ХФУ в любой отдельный год превысит допустимый согласно Протоколу уровень потребления на этот год;]

5. отметить далее, что базовый уровень потребления Непалом ХФУ составляет 27 тонн ОРС;

6. с удовлетворением отметить представление Непалом своего плана действий по регулированию реализации изъятых ХФУ и отметить далее, что согласно этому плану Непал конкретно обязуется:

a) ежегодно реализовывать не более нижеизложенного количества ХФУ следующим образом:

- i) 27,0 тонны ОРС в 2004 году;
- ii) 13,5 тонны ОРС в 2005 году;
- iii) 13,5 тонны ОРС в 2006 году;
- iv) 4,05 тонны ОРС в 2007 году;
- v) 4,05 тонны ОРС в 2008 году;
- vi) 4,00 тонны ОРС в 2009 году;
- vii) нулевой объем в 2010 году, исключая основные виды применения, которые могут быть разрешены Сторонами;

b) контролировать существующую систему лицензирования импорта озоноразрушающих веществ, включая введенные в 2001 году квоты, которая предусматривает обязательство не выдавать лицензии на импорт ХФУ для обеспечения дальнейшего соблюдения своего плана действий;

c) обеспечить, чтобы любое количество ХФУ, сохраняющихся до 2010 года, не реализовывалось на его рынке за исключением случаев соблюдения обязательств Непала согласно Монреальскому протоколу;

7. отметить, что меры, перечисленные в пункте 6 выше, позволят Непалу оставаться в режиме соблюдения;

8. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Непалом в области выполнения своего плана действий и поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой Непал будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, он должен будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Непал должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять эти обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Непал в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что в случае несоблюдения предельных уровней, установленных в его плане действий, Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ (по которым отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

M. Решение XVI/- Несоблюдение Монреальского протокола Оманом

1. Отметить, что Оман представил ежегодные данные за 2003 год о регулируемом веществе, включенном в группу III приложения В (метилхлороформ), которые превышают его потребности в этом веществе. Соответственно, в 2003 году Оман находился в режиме несоблюдения своих обязательств согласно статье 2E Монреальского протокола;
2. отметить, что в ответ на просьбу Комитета по выполнению разъяснить причины чрезмерного потребления и принять план действий в целях возвращения в режим соблюдения Оман ввел запрет на импорт метилхлороформа;
3. в связи с данным случаем несоблюдения не требуются никакие действия, однако Омону следует обеспечить, чтобы аналогичные случаи впредь не возникали.

N. Решение XVI/- Несоблюдение Монреальского протокола Пакистаном

1. Отметить, что Пакистан ратифицировал Монреальский протокол и Лондонскую поправку 18 декабря 1992 года, а Копенгагенскую поправку – 17 февраля 1995 года. Пакистан классифицируется как Страна, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и по этой стране программа была утверждена Исполнительным комитетом в 1996 году. Исполнительный комитет одобрил выделение 18 492 150 долл. США из средств Многостороннего фонда, с тем чтобы создать необходимые условия для обеспечения соблюдения в соответствии со статьей 10 Протокола;
2. отметить, что в соответствии с решением XV/22 пятнадцатого Совещания Сторон Пакистану было предложено представить Комитету по выполнению план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения;
3. с признательностью отметить представление Пакистаном своего плана действий, а также отметить, что в рамках этого плана Пакистан конкретно обязуется:
 - a) сократить потребление галонов с 15,0 тонны ОРС в 2003 году следующим образом:
 - i) до 14,2 тонны ОРС в 2004 году;
 - ii) до 7,1 тонны ОРС в 2005 году;
 - iii) отказаться от потребления галонов к 2010 году, как это предусмотрено в Монреальском протоколе, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Странами;
 - b) контролировать функционирование своей расширенной системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, включая квоты, которая была введена в 2004 году;
4. отметить, что меры, перечисленные в пункте 3 выше, должны позволить Пакистану вернуться в режим соблюдения в 2004 году, и настоятельно призвать Пакистан сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях выполнения плана действий и поэтапного прекращения потребления озоноразрушающих веществ, включенных в группу II приложения А (галоны);
5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Пакистаном в области выполнения своего плана действий и поэтапного отказа от галонов. В той мере, в какой Пакистан будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, он должен будет по-прежнему рассматриваться как Страна, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Пакистан должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять эти обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Пакистан в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет сохранять режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4,

направленные на обеспечение того, чтобы поставки галонов (по которым отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

О. Решение XVI/- Несоблюдение Монреальского протокола Сент-Винсентом и Гренадинами

1. Отметить, что Сент-Винсент и Гренадины ратифицировали Монреальский протокол и Лондонскую и Копенгагенскую поправки 2 декабря 1996 года. Сент-Винсент и Гренадины классифицируются в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, а программа по этой стране была утверждена Исполнительным комитетом в 1998 году. Исполнительный комитет одобрил выделение 166 019 долл. США из средств Многостороннего фонда, с тем чтобы создать условия для обеспечения соблюдения в соответствии со статьей 10 Протокола;

2. отметить, что в соответствии с решением XV/42 пятнадцатого Совещания Сторон Сент-Винсенту и Гренадинам было предложено представить Комитету по выполнению план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения;

3. с признательностью отметить представление Сент-Винсентом и Гренадинами своего плана действий и отметить также, что в рамках этого плана Сент-Винсент и Гренадины конкретно обязуются:

- a) сократить потребление ХФУ с 3,07 тонны ОРС в 2003 году следующим образом:
 - i) до 2,15 тонны ОРС в 2004 году;
 - ii) до 1,39 тонны ОРС в 2005 году;
 - iii) до 0,83 тонны ОРС в 2006 году;
 - iv) до 0,45 тонны ОРС в 2007 году;
 - v) до 0,22 тонны ОРС в 2008 году;
 - vi) до 0,1 тонны ОРС в 2009 году;
 - vii) отказаться от потребления ХФУ к 1 января 2010 года, как это предусмотрено в Монреальском протоколе, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами;
- b) контролировать свою действующую систему лицензирования импорта озоноразрушающих веществ и запрет на импорт оборудования, содержащего озоноразрушающие вещества, которые были введены в 2003 году;
- c) к четвертому кварталу 2004 года ввести систему квот на озоноразрушающие вещества, которая вступит в силу 1 января 2005 года;

4. отметить, что меры, перечисленные в пункте 3 выше, позволят Сент-Винсенту и Гренадинам вернуться в режим соблюдения к 2008 году, и призвать Сент-Винсент и Гренадины сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий и поэтапного отказа от потребления озоноразрушающих веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ);

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Сент-Винсентом и Гренадинами в области выполнения своего плана действий и поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой Сент-Винсент и Гренадины будут стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, они должны будут по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Сент-Винсенту и Гренадинам следует и далее получать международную помощь, с тем чтобы они имели возможность выполнять эти обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Сент-Винсент и Гренадины в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если они не смогут своевременно вернуться в режим соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер,

предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ (по которым отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Р. Решение XVI/- Просьбы об изменении базовых данных

1. Отметить, что в соответствии с решением XIII/15 тринадцатого Совещания Сторон Сторонам, обратившимся с просьбами об изменении представляемых базовых данных за базовые годы, было предложено представлять свои просьбы Комитету по выполнению, который в свою очередь будет взаимодействовать с секретариатом по озону и Исполнительным комитетом, с тем чтобы подтвердить обоснованность таких изменений и направить их на утверждение Совещанию Сторон;

2. отметить далее, что в решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон изложена методика представления таких просьб;

3. отметить, что следующие Стороны представили достаточную информацию в соответствии с решениями XIII/15 и XV/19 в обоснование своих просьб об изменении базовых уровней потребления соответствующих веществ:

a) Ливан сообщил об изменении своих базовых данных о потреблении регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), с 152,4 до 236,4 тонны ОРС;

b) Филиппины сообщили об изменении своих базовых данных о потреблении регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), с 8,0 до 10,3 тонны ОРС;

c) Таиланд сообщил об изменении своих базовых данных о потреблении регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), с 164,9 до 183,0 тонны ОРС;

d) Йемен сообщил об изменении своих базовых данных о потреблении веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), с 349,1 до 1 796,1 тонны ОРС; веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), с 2,8 до 140,0 тонны ОРС; и регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), с 1,1 до 54,5 тонны ОРС;

5. согласиться с этими просьбами об изменении соответствующих базовых данных;

6. отметить, что указанные изменения базовых данных обеспечивают режим соблюдения этими Сторонами своих соответствующих мер регулирования в 2003 году.

Q. Решение XVI/- Представление информации о создании систем лицензирования в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола

1. С удовлетворением отметить, что в 80 странах, являющихся Сторонами Монреальской поправки к Монреальскому Протоколу, созданы в соответствии с положениями этой Поправки системы лицензирования импорта и экспорта;

2. также с удовлетворением отметить, что 43 Стороны Монреальского протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, уже создали системы лицензирования импорта и экспорта;

3. признать, что системы лицензирования дают следующие преимущества: контроль за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ; предотвращение незаконной торговли; и создание условий для сбора данных;

4. настоятельно призвать все остальные 40 Сторон Монреальской поправки представить секретариату информацию о создании систем лицензирования импорта и экспорта и настоятельно призвать те Стороны, которые еще не создали такие системы, безотлагательно сделать это;

5. призвать все остальные Стороны Монреальского протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, ратифицировать ее и создать системы лицензирования импорта и экспорта, если они еще не сделали этого;

6. настоятельно призвать все Стороны, в которых уже действуют системы лицензирования, обеспечивать их эффективное соблюдение и применение;
7. проводить периодический обзор положения дел с созданием систем лицензирования всеми Сторонами Монреальского протокола, как это предусмотрено в статье 4В Протокола.

Приложение II

Список участников

A. Члены Комитета

Австралия

Mr. Patrick McInerney
 Director
 Ozone and Synthetic Gas Team
 Department of the Environment and
 Heritage
 GPO Box 787
 A.C.T. 2601
 Australia
 Tel: (612) 6274 1035
 Fax: (612) 6274 1610
 Email: patrick.mcinerney@deh.gov.au

Белиз

Mr. Martin Alegria
 National Ozone Officer
 Department of the Environment
 Ministry of Natural Resources
 and the Environment
 Belize
 Tel: 822-2542/2816
 Fax: 822- 2862
 E-mail: envirodept@btl.net

Эфиопия

Mr. Kinfe Hailemariam
 Team Leader, Technical Support Team
 National Meteorological Services Agency
 P.O. Box 1090,
 Addis Ababa, Ethiopia
 Tel: 251-1-615779
 Fax: 251-1-517066/625292
 Email: kinfe_hm@yahoo.com

Италия

Mr. Alessandro Giuliano Peru
 Ministry of the Environment and Territory
 Department for Environmental Research
 and Development
 Via Capitan Bavastro, 174
 00147 – Roma – Italy
 Tel: 39-06-5722 8166
 Fax: 39-06-5722 8178
 Email: peru.alessandro@minambiente.it

Mr. Riccardo Savigliano
 Ministry of the Environment and Territory
 Department for Environmental Research
 and Development
 Via Cristoforo Colombo, 44
 00174 – Rome
 Italy
 Tel: (+39 6) 5722 8124
 Fax: (+39 6) 5722 8178
 E-Mail: savigliano.riccardo@minambiente.it

Иордания

Eng. Ghazi Odat
 Assistant Secretary General
 Ministry of Environment
 P.O. Box 1408 Amman
 11941 Amman, Jordan
 Tel: 962-53- 50149
 Fax: 962-53-50084
 Email: odat@gov.jo

Мальдивские Острова

Mr. Mahmood Riyaz
 Deputy Director
 Coastal Management
 Ministry of Construction and Environment
 Environment Research Centre
 Jamaluddhin complex
 Male, Maldives
 Tel: (960) 335949
 Fax: (960) 335953
 Email: erc@avasmail.com.mv

Российская Федерация

Mr. Vassily Tselikov
 General Director
 Investment Centre of the Ozone-Depleting
 Substance Phase-out Projects
 Bldg. 13-2 Srednyaya
 Pereyaslavskaya Str.,
 129041 Moscow, Russian Federation
 Tel: (7-095) 789 5839
 Fax: (7-095) 400 8527
vassily@odsgef.dol.ru

Тунис

Mr. Hassen Hannachi
 Chef de departement technique
 Directeur du Bureau Ozone
 Agence Nationale de Protection
 de l'Environnement
 12, rue du Cameroun
 Boite postale 52 Tunis le Belvedere
 1002
 Tunis, Tunisia
 Tel: (216- 71) 802 843
 Fax: (216-71) 841-715
 Email: Dt.Dep@anpe.nat.tn

В. Стороны, участвующие в работе совещания по приглашению Комитета

Азербайджан

Mr. Maharram Mehtiev
 Director, Centre for Climate
 Change and Ozone
 Ministry of Ecology and Natural Resources
 AZ 1073
 Baku
 Azerbaijan
 Tel: (994 12) 98 27 95
 Fax: (994 12) 92 59 07
 Email:
 aliyeve@iglim.baku.az/climoz@online.az

Гвинея-Бисау

Mr. Injai Quecuta
 Coordinateur du Bureau National de
 l'Ozone
 Focal Point Ozone
 Direction Generale de L'Environnement
 BP 399 ou 225
 Guinea-Bissau
 Tel: (+245) 203 264
 Fax: (+245) 201 168
 Email: quecutainjai@yahoo.com.br

Ливан

Mr. Garo Haroutanian
 UNDP MeBr Project
 Ministry of Environment
 P.O. Box 701091
 Antelias
 Lebanon
 Tel: (+961 4) 522222
 Fax: (+961 4) 418910
 Email: garo@moe.gov.lb

Ms. Nada Sabra
 UNIDO MeBr Project
 Ministry of Environment
 P.O. Box 701091
 Antelias
 Lebanon
 Tel: (+961 4) 522222
 Fax: (+961 4) 418910
 Email: nada.sabra@moe.gov.lb

Непал

Dr. Sita Ram Joshi
 Chief, National Ozone Unit
 Ministry of Industry, Commerce and
 Supplies
 Nepal Bureau of Standards and Metrology
 Balaju, Kathmandu
 Nepal
 Tel: (+977 1) 4356672/4356810
 Fax: (+977 1) 4950689
 Email: ozone@ntc.net.np

Пакистан

Mr. Khalid Masood Ahmed
 Joint Secretary
 Ministry of Environment (Ozone Cell)
 Islamabad,
 Pakistan
 Tel: (92-51-922-4070
 Fax: 92-51-920-5883/7282
 Email: khalidmahmed@hotmail.com

Филиппины

Dr. Dario Sabularse
 Deputy Executive Director
 Department of Agriculture
 Fertilizer and Pesticides Authority
 FPA Bldg. BAi Cmpd., Visayas Ave.
 Diliman, Quezon City 1101
 Visayas Avenue, Diliman, Quezon City
 Philippines
 Tel: (632) 92 00068
 Fax: 632-922 3355/8573/8238
 Email: fpa_77@yahoo.com

Mr. Demetrio Ignacio, JR.
 Deputy Minister
 Department of Environment and Natural
 Resources
 2/f DENR main Building
 DENR Compound, Visayas Ave.
 Diliman, Quezon City,
 Philippines 1100
 Tel: (632) 928 4969/926 6576
 Fax: (632) 926 8094
 Email: udli@denr.gov.ph

Таджикистан

Abdukarim Kurbanov
 Head of Hydrometeorological Division,
 Head of National Ozone Unit
 State Committee for Environmental
 Protection and Forestry
 12, Bokhtar Street
 Dushanbe, 734025
 Tajikistan
 Tel: (+992 372) 34 12 07
 Fax: (+992 372) 25 28 18/25 41 93
 Email: abdu_karim@rambler.ru

Таиланд

Mrs. Somsri Suwanjaras
 Hazardous Substances Control Bureau
 Department of Industrial Works
 75/6 Rama VI Rd. Bangkok
 10400 Thailand
 Tel: (66 2) 202 4205
 Fax: (66 2) 202 4015
 Email: Suwanjaras@hotmail.com;
 Somsri@diw.go.th

Йемен

Mr. Faisal Ahmed N. Bin Ali Gaber
Ozone Officer
Environment Protection Authority
National Ozone Unit
Ministry of Water and Environment
P.O. Box 19719
Al-Zubairi Street
Sana'a
Yemen
Tel: (+967) 712 66061
Fax: (+967) 120 3714
Email: aligaber.nou@y.net.ye

Ms. Ellen von Zitzewitz
International Environment Expert
Ministry of Water and Environment
P.O. Box 19237
Sana'a
Yemen
Tel: (+967) 738 43376
Fax: (+967) 1 418 296
Email: evonzitzewitz@web.de

С. Многосторонний фонд и учреждения-исполнители**Секретариат Многостороннего фонда**

Ms. Maria Nolan
Chief Officer, Multilateral Fund for the
Implementation of the Montreal Protocol
1800 McGill College Avenue
27th Floor, Montreal Trust Building
Montreal, Quebec, Canada H3A 3J6
Tel: (1 514) 282 1122
Fax: (1 514) 282 0068
E-mail: maria.nolan@unmfs.org

Mr. Andrew Reed
Senior Programme Management Officer
Multilateral Fund for the Implementation
of the Montreal Protocol
1800 McGill College Avenue
27th Floor, Montreal Trust Building
Montreal, Quebec
Canada H3A 3J6
Tel: (1 514) 282 1122
Fax: (1 514) 282 0068
Email: areed@unmfs.org

**Председатель Исполнительного
комитета Многостороннего фонда**

Mrs. Marcia Levaggi
Ministerio de Relaciones Exteriores
Direccion General de Asuntos Ambientales
Esmeralda 1212, 14th Floor
1007 Buenos Aires, Argentina
Tel: (54-11) 4819 7414
Fax: (54-11) 4819 7413
Email: mle@mrecic.gov.ar

Всемирный банк

Mr. Erik Pedersen
Senior Environmental Engineer
Environment Department
World Bank
1818 H St. NW,
Washington, DC 20433, USA
Tel: (1 202) 473 5877
Fax: (1 202) 522 3258
Email: epedersen@worldbank.org

Mr. Viraj Vithoontien
Senior Regional Coordinator
Montreal Protocol Operations
World Bank
1818 H St. NW,
Washington, DC 20433, USA
Tel: (1 202) 473 6303
Fax: (1 202) 522 3258
Email: vvithoontien@worldbank.org

**Программа развития Организации
Объединенных Наций**

Mr. Jacques Van Engel
Programme Coordinator
Montreal Protocol Unit
UNDP
304 East 45th Street, 9th Floor
New York, NY 10017,
USA
Tel: (1 212) 906 57 82
Fax: (1 212) 906 69 47
Email: Jacques.van.engel@undp.org

**Организация Объединенных Наций по
промышленному развитию**

Mrs. Rana Ghoneim
Consultant
Multilateral Environmental Agreements
Branch
Programme Development and Technical
Cooperation
Division UNIDO
Wagramerstr. 5, POB 300
A-1400 Vienna
Austria.
Tel: (43-1) 26026-4356
Fax: (43-1) 26026- 6804
Email: R.Ghoneim@unido.org

Отдел технологии, промышленности и экономики Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Mr. Rajendra M. Shende
Chief, Energy and OzonAction Unit
Division of Technology, Industry and Economics, UNEP
Tour Mirabeau, 39-43 quai André Citroën
75739 Paris, Cedex 15, France
Tel: (33 1) 4437 1459
Fax: (33 1) 4437 1474
E-mail: rmshende@unep.fr

Mr. Thanavat Junchaya
Regional Network Coordinator (SEAP)
Division of Technology, Industry and Economics
UNEP Regional Office for Asia and the Pacific
United Nations Building
Rajadamnern Noh Avenue
Bangkok 10110, Thailand
Tel: (662) 288 2128
Fax: (662) 280 3829
Email: junchaya@un.org

D. Секретариат по озону

Mr. Marco González
Executive Secretary
Ozone Secretary, UNEP
P.O. Box 30552
Nairobi, Kenya
Tel: (254 20) 623885
Fax: (254 20) 62 4692/4693
Email: Marco.Gonzalez@unep.org

Mr. Michael Graber
Deputy Executive Secretary
Ozone Secretariat, UNEP
P.O. Box 30552
Nairobi, Kenya
Tel: (254 20) 623855
Fax: (254 20) 62 4692/4693
Email: Michael.Grabber@unep.org

Mr. Gerald Mutisya
Database Manager
Ozone Secretariat, UNEP
P.O. Box 30552
Nairobi, Kenya
Tel: (254 20) 62 4057
Fax: (254 20) 62 4692/4693
Email: Gerald.Mutisya@unep.org

Mr. Gilbert M. Bankobeza
Senior Legal Officer
Ozone Secretariat, UNEP
P.O. Box 30552
Nairobi, Kenya
Tel: (254 20) 623854
Fax: (254 20) 62 4692/4693
Email: Gilbert.Bankobeza@unep.org

Ms. Tamara Curll
Programme Officer for Monitoring and Compliance
Ozone Secretariat, UNEP
P.O. Box 30552
Nairobi, Kenya
Tel: (254 20) 62 3430
Fax: (254 20) 62 4692/4693
Email: Tamara.Curll@unep.org