



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
18 July 2005

Russian  
Original: English



**Комитет по выполнению в рамках  
процедуры, касающейся несоблюдения  
Монреальского протокола**  
Тридцать четвертое совещание  
Монреаль, 2 июля 2005 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,  
касающейся несоблюдения Монреальского протокола, о работе  
его тридцать четвертого совещания**

**I. Открытие совещания**

1. Тридцать четвертое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, состоялось в Монреале в штаб-квартире Международной организации гражданской авиации 2 июля 2005 года.

**A. Вступительные заявления**

2. Совещание было открыто 2 июля 2005 года в 10 ч. 05 м. Председателем Комитета г-ном Маасом Гуттом (Нидерланды), который приветствовал членов Комитета, Председателя Исполнительного комитета, а также представителей Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей.

3. Наряду с Председателем участников совещания также приветствовал г-н Марко Гонзалес, Исполнительный секретарь секретариата по озону. Он выразил признательность Комитету по выполнению за то, что он стал по-новому подходить к организации своей работы, - и это явилось проявлением его стремления к стратегически правильному использованию своего времени, с тем чтобы более сложные вопросы соблюдения могли рассматриваться соответствующим образом.

4. Более 120 Сторон представили свои данные за 2004 год в соответствии со статьей 7, и благодаря повышению эффективности представления данных Комитет взял на вооружение принципиально новый подход - и это явилось весьма своевременной мерой, - которая предусматривает проведение различия между рекомендациями, предполагающими общее утверждение, и рекомендациями, которые требуют отдельного рассмотрения. В помощь Комитету секретариат внедрил ряд нововведений, предназначенных для улучшения оказываемых Комитету услуг, и создал защищенный веб-сайт для размещения документов Комитета. Секретариат также изменил структуру документов для совещаний с целью обобщения информации по каждой стране в отдельности, с тем чтобы в максимально возможной степени избавиться от необходимости указывать ссылки на многочисленные документы.

**B. Участники**

5. На совещании были представлены следующие члены Комитета: Австралия, Белиз, Гватемала, Грузия, Иордания (заместитель Председателя и Докладчик), Камерун, Непал, Нидерланды, Российская Федерация и Эфиопия.

6. По приглашению Комитета при рассмотрении пункта 9 повестки дня на совещании также присутствовали представители Азербайджана, Бангладеш, Боснии и Герцеговины, Исламской Республики Иран, Сомали, Фиджи и Чили.

7. На совещании также присутствовали Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, представители секретариата Многостороннего фонда и учреждений - исполнителей Фонда - Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка. Полный список участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

## II. Утверждение повестки дня и организация работы

8. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, распространенной в качестве документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/34/1:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Сообщение секретариата о процедуре, касающейся несоблюдения
4. Доклад секретариата о данных
5. Информация:
  - a) секретариата Фонда о любых соответствующих решениях Исполнительного комитета, призванных облегчить Сторонам, не соблюдающим обязательства по поэтапному отказу от озоноразрушающих веществ, соблюдение этих обязательств;
  - b) учреждений-исполнителей (Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка) о деятельности, осуществляемой в целях облегчения соблюдения Монреальского протокола Сторонами, не соблюдающими его
6. Обзор положения дел с выполнением конкретных решений Сторон, касающихся несоблюдения:
  - a) несоблюдение требований в отношении представления данных за 2003 год (решение XVI/17):
    - i) Ботсвана;
    - ii) Лесото;
    - iii) Либерия;
    - iv) Федеративные Штаты Микронезии (также данных за 2001 и 2002 годы);
    - v) Науру;
    - vi) Российская Федерация;
    - vii) Соломоновы Острова;
    - viii) Туркменистан;
    - ix) Тувалу;
  - b) несоблюдение требований в отношении представления данных Сторонами, временно классифицированными как действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (решение XVI/18):
    - i) Афганистан;
    - ii) Острова Кука;
  - c) дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями, требующими от Сторон представить разъяснения или планы действий, призванные обеспечить их возвращение в режим соблюдения:
    - i) Бангладеш (решение XVI/20);

- ii) Босния и Герцеговина (решение XVI/20);
  - iii) Чили (решение XVI/23);
  - iv) Эквадор (решение XVI/20);
  - v) Фиджи (решение XVI/23);
  - vi) Исламская Республика Иран (решение XVI/20);
  - vii) Ливийская Арабская Джамахирия (решение XVI/26);
  - viii) Сомали (решение XVI/19);
- d) дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются соблюдения Сторонами обязательств, закрепленных в их утвержденных планах действий, призванных обеспечить их возвращение в режим соблюдения Монреальского протокола:
- i) Албания (решение XV/26 и рекомендация 33/1);
  - ii) Азербайджан (решение XVI/21);
  - iii) Белиз (решение XIV/33);
  - iv) Боливия (решение XV/29 и рекомендация 33/3);
  - v) Босния и Герцеговина (решение XV/30);
  - vi) Ботсвана (решение XV/31);
  - vii) Камерун (решение XV/32);
  - viii) Гватемала (решение XV/34);
  - ix) Гвинея-Бисау (решение XVI/24);
  - x) Гондурас (решение XV/25);
  - xi) Казахстан (решение XIII/19 и рекомендация 33/6);
  - xii) Лесото (решение XVI/25);
  - xiii) Ливийская Арабская Джамахирия (решение XV/36 и рекомендация 33/4 b);
  - xiv) Мальдивские Острова (решение XV/37);
  - xv) Мозамбик (рекомендация 33/20);
  - xvi) Намибия (решение XV/38);
  - xvii) Непал (решение XVI/27);
  - xviii) Нигерия (решение XVI/30);
  - xix) Пакистан (решение XVI/29);
  - xx) Папуа-Новая Гвинея (решение XV/40);
  - xxi) Сент-Винсент и Гренадины (решение XVI/30);
  - xxii) Таджикистан (решение XIII/20);
  - xxiii) Туркменистан (решение XI/25);
  - xxiv) Уганда (решение XV/43 и рекомендация 33/11);
  - xxv) Уругвай (решение XI/44)
7. Рассмотрение вопросов соблюдения, вытекающих из доклада о данных:
    - a) представление данных;
    - b) соблюдение мер регулирования
  8. Обзор информации в связи с просьбами об изменении базовых данных: Исламская Республика Иран
  9. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению
  10. Рассмотрение обновленной информации, представленной некоторыми Сторонами секретариату к 31 марта 2005 года во исполнение решения XV/3 (Обязательства Сторон Пекинской поправки в отношении гидрохлорфторуглеродов в соответствии со статьей 4 Монреальского протокола)
  11. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, внедривших систему лицензирования (пункт 4 статьи 4 В Монреальского протокола)
  12. Прочие вопросы
  13. Принятие доклада совещания
  14. Закрытие совещания.

### **III. Сообщение секретариата о процедуре, касающейся несоблюдения**

9. Представитель секретариата по озону изложил общую информацию по процедуре, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, для сведения новых членов Комитета в 2005 году.

### **IV. Доклад секретариата о данных**

10. Представитель секретариата по озону обратил внимание на доклад секретариата об информации, представленной Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола, которая содержится в его докладе о данных, а также в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/34/3. Что касается состояния ратификации, то почти половина Сторон ратифицировала все поправки к Монреальскому протоколу.

11. Что касается требований по представлению данных за базовые годы (за 1986 год для веществ, включенных в приложение А, за 1989 год - для приложений В и С и за 1991 год - для приложения Е), о чем говорится в пунктах 1 и 2 статьи 7, то они полностью выполнены 184 Сторонами. Пять Сторон - Афганистан, Кирибати, Науру, Острова Кука и Эритрея - еще не представили некоторые данные за базовые годы или вообще не представили никакие данные.

12. Базовые данные (определяемые как усредненные показатели за 1995-1997 годы для веществ, включенных в приложение А, за 1998-2000 годы - для веществ, включенных в приложение В, и за 1995-1998 годы - для вещества, включенного в приложение Е) были в полном объеме представлены 140 Сторонами, действующими в рамках статьи 5, что отражено в приложениях VIII и IX доклада о данных. Афганистан, Объединенные Арабские Эмираты, Острова Кука, Сербия и Черногория и Эритрея пока еще не представили некоторые базовые данные или не представили никакие данные. Исламская Республика Иран просила пересмотреть ее базовые данные по веществам, включенным в приложение В; соответствующие количества указаны в разделе R документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/34/2.

13. Что касается представления ежегодных данных, то их за 2004 год уже представили свыше 120 из 189 (64 процента) Сторон; соответствующие данные включены в приложения IA, IB и IC к докладу о данных. В последние годы значительно увеличилось число Сторон, представляющих свои данные к 30 июня, что явилось результатом поощрения Сторон к представлению данных в начале соответствующего года. За предыдущие годы 183 из 184 Сторон, которым надлежит представлять данные, полностью выполнили все свои требования по представлению данных в рамках пунктов 3 и 4 статьи 7. Только за Тувалу числятся непредставленные данные за 2003 год.

14. Что касается возможных случаев несоблюдения мер регулирования, то две Стороны, не действующие в рамках статьи 5, представили данные, свидетельствующие о допущенных ими отклонениях от графиков регулирования потребления за 2004 год; они были указаны в таблице 10 доклада о данных. Две Стороны, не действующие в рамках статьи 5, данные которых за 2003 год были получены слишком поздно, чтобы их можно было рассмотреть в 2004 году, представили данные, указывающие на допущенные ими отклонения от их графиков регулирования потребления или производства за 2003 год; они перечислены в таблице 14 указанного документа.

15. Аналогичным образом, семь Сторон, действующих в рамках статьи 5, представили данные, свидетельствующие об отклонениях от их графиков регулирования потребления или производства за 2004 год; они указаны в таблице 12 доклада о данных. Одна Сторона, действующая в рамках статьи 5, которая поздно сообщила свои данные за годы, предшествующие 2004, представила данные, свидетельствующие об отклонениях от ее графиков регулирования потребления за эти годы; она указана в таблице 13 этого документа.

**V. Информация секретариата Фонда и учреждений-исполнителей (ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирный банк) о деятельности, осуществляемой в целях облегчения соблюдения Монреальского протокола Сторонами, не соблюдающими его**

16. В соответствии с договоренностью, достигнутой в рамках Комитета, Руководитель и представитель секретариата Многостороннего фонда сделали по этому пункту повестки дня общее заявление от имени секретариата Фонда и учреждений-исполнителей, представив информацию о Сторонах, действующих в рамках статьи 5 Протокола, в дополнение к той информации, которая содержится в докладе секретариата об отклонениях от предусмотренных Протоколом графиков сокращения потребления и производства и выполнения требований по представлению данных (документы UNEP/OzL.Pro/ImpCom/34/2 и 34/2/Add.1), а также информацию в дополнение к данным о системах лицензирования, которые приводятся в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/34/5. Руководитель представил доклад Многостороннего фонда о статусе и перспективах Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, в том что касается обеспечения выполнения предусмотренных Протоколом мер регулирования (документ UNEP/OzL.Pro/ImpCom/34/INF/1). Согласно данным, представленным секретариату Фонда, Исполнительному комитету предстоит рассмотреть вопрос об оставшихся 16 372 тоннах ОРС, что свидетельствует о значительном сокращении по сравнению с 23 000 тоннами ОРС, информация о которых была сообщена на последнем совещании Комитета по выполнению. В бизнес-планах учреждений-исполнителей на 2005 год охвачены все выявленные на тот момент потребности в области поэтапной ликвидации, удовлетворение которых предусматривается либо за счет текущих или планируемых мероприятий, либо с помощью Программы ЮНЕП по содействию соблюдению.

17. Представитель секретариата Фонда сообщил о положении дел с осуществлением мероприятий в Сторонах, потребление которых в 2004 году превысило уровень, определяемый мерами регулирования в рамках Монреальского протокола. На основе данных, полученных секретариатом Многостороннего фонда от Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, и с учетом проведенного секретариатом обзора этих данных, касающихся обязательств Сторон в рамках Протокола, делается вывод о необходимости принятия дополнительных мер для оказания как Кыргызстану, так и Сомали помощи в обеспечении соблюдения требований по поэтапной ликвидации галонов, а Непалу, Сьерра-Леоне и Уганде - в соблюдении положений, касающихся поэтапного отказа от тетрахлорметана. В случае Эквадора, как он сообщил, проект Всемирного банка по метилхлороформу будет также охватывать тетрахлорметан.

18. Что касается ХФУ, то с учетом утверждения плана регулирования хладагентов для Сент-Винсента и Гренадин, который должен быть представлен Исполнительному комитету на его сорок седьмом совещании, все Стороны, находящиеся в состоянии несоблюдения, будут охвачены помощью по линии Многостороннего фонда. Было отмечено, что Федеративные Штаты Микронезии представили данные по потреблению ХФУ, превышающие их уровень замораживания, однако, как было указано этой Стороной, ее расчетный базовый уровень для ХФУ является неправильным, и ЮНЕП рекомендовала, чтобы эта Страна либо обратилась с просьбой об изменении своего базового уровня в соответствии с положениями решения XV/19, либо разработала новый план действий, призванный обеспечить возвращение в режим соблюдения.

19. Турция сообщила о предполагаемом сокращении потребления бромхлорметана на 16,4 тонны ОРС, и ЮНИДО включила просьбу относительно реализации такого проекта в свой бизнес-план на 2006 год. Вместе с тем Рабочая группа открытого состава указала, что бромхлорметан, используемый при производстве сульфамициллина, следует классифицировать как использование веществ в качестве исходного сырья, и, если семнадцатое Совещание Сторон согласится с этим, то предлагаемый проект более не будет удовлетворять критериям на получение финансирования.

20. Согласно представленным по статье 7 данным за 1994-2004 годы, имеющийся потенциал потребления галонов в Сторонах, действующих в рамках статьи 5 Протокола, составляет почти 300 000 тонн ОРС. За исключением Кыргызстана, Ливийской Арабской Джамахирии и Сомали, всем Сторонам, находящимся в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления галонов, была оказана помощь в вопросе создания банков галонов. Проект по созданию банка галонов был включен в бизнес-план на 2005 год для Ливийской Арабской Джамахирии, и ЮНЕП информировала секретариат Многостороннего фонда о том,

что потребление галонов в 2004 году составило в случае Кыргызстана не 2,4 тонны ОРС, а 0,75 тонны ОРС. Однако несмотря на это Кыргызстан по-прежнему может оказаться в состоянии несоблюдения в силу нулевого значения его базового уровня.

21. За исключением четырех Сторон, все Стороны, действующие в рамках статьи 5 Протокола, потребление которыми бромистого метила в 2004 году превысило либо их базовые уровни, либо показатели, закрепленные в их планах действий, имеют соглашение с Исполнительным комитетом или располагают проектами, которые призваны помочь им добиться цели замораживания потребления бромистого метила и соответствующих уровней сокращения в 2005 году. Исключение составляют Армения, Ливийская Арабская Джамахирия, Тунис и Фиджи.

22. Не было ни одного случая, чтобы Исполнительный комитет не решил вопрос, касающийся потребления бромистого метила, либо путем утверждения соответствующих проектов, либо осуществления мероприятий, предусмотренных в бизнес-планах учреждений-исполнителей, либо благодаря выполнению Программы по содействию соблюдению. В случае тетрахлорметана первая мера регулирования приходится на 2005 год, однако ряду Сторон может потребоваться принятие дополнительных мер для достижения цели 85-процентного сокращения. Всем этим Сторонам была оказана помощь по линии Исполнительного комитета, за исключением Зимбабве, проект по которой был включен в бизнес-план на 2005 год. Было также сообщено, что Эквадор располагает системой лицензирования для регулирования потребления тетрахлорметана и метилхлороформа и что Непал, Сьерра-Леоне и Уганда получают помощь благодаря осуществлению мероприятий в рамках Программы ЮНЕП по содействию соблюдению.

23. Было отмечено, что секретариат Фонда получил некоторые данные за 2004 год от Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, которые еще не представили секретариату свои данные. Согласно представленной информации, потребление Боснией и Герцеговиной ХФУ составило 163,73 тонны ОРС, что ниже предусмотренного в плане действий для этой страны показателя в 167 тонн ОРС, а потребление ХФУ Ливийской Арабской Джамахирией составило 459 тонн ОРС, что соответствует требованиям ее плана действий.

24. Была также представлена информация учреждениями-исполнителями по вопросу о созданных и реализуемых системах лицензирования. Эта информация согласуется с данными, представленными секретариатом по озону, за исключением того, что, как сообщила ЮНЕП, система лицензирования ОРВ была создана в Маршалловых Островах в 2004 году и что по представленным ПРООН данным Сьерра-Леоне принят законодательный акт о введении систем регулирования и лицензирования ОРВ, который все еще ждет своего подписания. Представитель секретариата по озону отметил, что путаница порой возникает в связи с тем, что не сообщаются сведения о том, когда системы лицензирования начинают функционировать. Он подчеркнул, что важно информировать секретариат по озону не только о создании систем лицензирования, но и том, когда они фактически начинают действовать.

25. Секретариату Многостороннего фонда, секретариату по озону и учреждениям-исполнителям была выражена признательность за их прекрасную работу.

## **VI. Обзор положения дел с выполнением конкретных решений Сторон, касающихся несоблюдения**

- A. Несоблюдение требований в отношении представления данных за 2003 год, что касается таких следующих Сторон, как Ботсвана, Лесото, Либерия, Науру, Российская Федерация, Соломоновы Острова, Тувалу, Туркменистан и Федеративные Штаты Микронезии (решение XVI/17)**
- B. Несоблюдение требований в отношении представления данных Сторонами, временно классифицированными как действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, что касается таких Сторон, как Афганистан и Острова Кука (решение XVI/18)**

**С. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями, требующими от Сторон представить разъяснения или планы действий, призванные обеспечить их возвращение в режим соблюдения, что касается таких следующих Сторон, как Бангладеш, Босния и Герцеговина, Чили, Эквадор, Фиджи, Исламская Республика Иран, Ливийская Арабская Джамахирия и Сомали**

**Д. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются соблюдения Сторонами обязательств, закрепленных в их утвержденных планах действий, призванных обеспечить их возвращение в режим соблюдения Монреальского протокола, что касается таких Сторон, как Албания, Азербайджан, Белиз, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Камерун, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гондурас, Казахстан, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Мальдивские Острова, Мозамбик, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Сент-Винсент и Гренадины, Таджикистан, Туркменистан, Уганда и Уругвай**

26. См. главу IX ниже.

## **VII. Рассмотрение вопросов соблюдения, вытекающих из доклада о данных**

**А. Представление данных**

**В. Соблюдение мер регулирования**

27. См. главу IX ниже.

## **VIII. Обзор информации в связи с просьбами об изменении базовых данных: Исламская Республика Иран**

28. См. главу IX ниже.

## **IX. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению**

29. Комитет постановил рассмотреть пункты 6-9 повестки дня в хронологическом порядке, но решил выносить соответствующие рекомендации по каждой Стороне в алфавитном порядке.

30. Один из членов Комитета задал вопрос насчет возможности реклассификации или какого-либо иного обозначения в повестке дня совещания тех Сторон, в отношении которых были приняты решения, устанавливающие конкретные по срокам контрольные целевые показатели поэтапной ликвидации ОРВ, но которые впоследствии вернулись в режим соблюдения Протокола. Существующий подход к перечислению этих Сторон в повестке дня может порой создавать ошибочное впечатление, что эти Стороны не вернулись в режим соблюдения и не прилагают значительных усилий для сохранения такого статуса. Председатель Комитета согласился провести консультации с заместителем Председателя и секретариатом относительно того, как можно было бы по-другому подойти к подготовке проекта повестки дня в будущем.

**А. Афганистан**

31. Афганистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, поскольку он фигурирует в решении XVI/18 о несоблюдении требований по представлению данных.

32. Представитель секретариата пояснил, что, как указано в решении XVI/18, эта Сторона была временно классифицирована как действующая в рамках статьи 5, поскольку она не представила секретариату никаких данных по потреблению или производству и в силу этого

оказалась в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом обязательств в отношении представления данных. В этом решении также отмечается, что Афганистан лишь недавно ратифицировал Протокол, и содержится обращенный к этой Стороне настоятельный призыв взаимодействовать с ЮНЕП в рамках ее Программы по оказанию содействия соблюдению и с другими учреждениями - исполнителями Многостороннего фонда в целях по возможности скорейшего представления данных секретариату для их рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать пятом совещании.

33. На сегодняшний день данная Сторона не представила секретариату никаких данных по потреблению или производству, направив, однако, заявление, в котором отражена глубокая приверженность Афганистана на политическом уровне делу осуществления Монреальского протокола, о трудностях, с которыми сталкивается эта Сторона в деле соблюдения своих обязательств по Протоколу, которые главным образом объясняются поздней ратификацией договоров по озону и его недавним трудным историческим прошлым, а также об усилиях, которые эта Сторона предпринимает или планирует предпринять для достижения цели соблюдения.

34. ЮНЕП информировала Комитет о том, что в Афганистане был создан национальный орган по озону, и выражает уверенность в том, что эта Сторона сможет сообщить секретариату по озону не представленные ею данные к 30 сентября 2005 года.

35. Комитет учел эту информацию, отметив, в частности, предпринятые этой Стороной усилия для представления базовых данных путем проведения анализа данных, собранных в результате обследования, которое было недавно завершено при техническом содействии со стороны ЮНЕП, и указал, что до тех пор, пока эти данные не будут представлены, было бы преждевременно рассматривать вопросы, касающиеся соблюдения Афганистаном предусмотренных Протоколом мер регулирования в отношении поэтапной ликвидации ОРВ.

36. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить предпринимаемые Афганистаном усилия по сбору и представлению данных в соответствии с его обязательствами, предусмотренными в рамках Протокола;

б) настоятельно призвать данную Сторону и далее предпринимать эти усилия для представления секретариату данных в соответствии с решением XVI/18, сделав это как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, с тем чтобы эти данные могли быть рассмотрены Комитетом на его тридцать пятом совещании.

**Рекомендация 34/1**

## **В. Албания**

37. Албания была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/26), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ, а также в связи с ранее вынесенной Комитетом рекомендацией (рекомендация 33/1), в которой к Албании обращен настоятельный призыв продолжать свои усилия для выполнения закрепленного в ее плане действий обязательства по введению системы лицензирования и квот и запрета на импорт содержащего ОРВ оборудования к 2004 году. Однако согласно ее сообщению о положении дел с выполнением этих обязательств в соответствии с рекомендацией 33/1 Албания не уложились в установленные сроки (2004 год), но предполагает, что система лицензирования и квот начнет действовать к июню 2005 года, а запрет на импорт будет введен к январю 2006 года.

38. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить успехи Албании в осуществлении своего плана действий по поэтапной ликвидации ХФУ и ее непрестанные усилия по соблюдению предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ;



б) рассмотреть на своем тридцать пятом совещании представленную Албанией информацию в ответ на рекомендацию 33/1 в свете закрепленного в решении XV/26 ее обязательства создать к 2004 году систему лицензирования импорта и экспорта ОРВ, включая установление квот и введение запрета на импорт оборудования, содержащего ОРВ.

Рекомендация 34/2

### С. Армения

39. Армения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с вопросами соблюдения, вытекающими из доклада о данных.

40. Представитель секретариата пояснил, что Армения представила данные, согласно которым ее потребление бромистого метила в 2004 году составило 1,020 тонны ОРС. Это означает отклонение от предусмотренного Протоколом обязательства этой Стороны обеспечить замораживание своего потребления на ее нулевом базовом уровне. Армения сообщила о потреблении 4,141 тонны ОРС бромистого метила в 2002 году, указав при этом нулевое потребление за любой другой год. В письме от 15 июня 2005 года секретариат обратился к Армении с просьбой дать разъяснения по поводу допущенного отклонения.

41. Армения пояснила, что потребление бромистого метила возникло неожиданно и этот факт был обнаружен национальным консультантом, занимающимся сбором данных. Хотя Армения и считает, что данные носят приблизительный характер, получить более точные данные за этот год не представляется возможным. Эта Сторона также заявила, что, как она ожидает, качество представляемых ею данных в 2005 году улучшится благодаря законодательству по озоноразрушающим веществам, которое должно быть введено в этом году.

42. Один из членов информировал Комитет о том, что Армения не представила данные о потреблении бромистого метила за период с 2002 по 2004 годы по той причине, что ее потребности в бромистом метиле покрывались за счет имевшихся запасов. Сегодня же, когда эти запасы исчерпаны, вполне вероятно, что потребление этой Стороной бромистого метила продолжится. Член Комитета также отметил, что помощь, оказанная Стороне по линии Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС) в деле обеспечения поэтапного отказа от ОРВ, не распространяется на бромистый метил, и обратился с просьбами, чтобы одно из учреждений-исполнителей начало работать с Арменией над вопросом предоставления помощи в проведении поэтапной ликвидации и чтобы секретариат Фонда дал заключение о том, имеет ли Армения право на получение помощи из Многостороннего фонда.

43. Представитель секретариата Многостороннего фонда пояснил, что предусмотренная в рамках ФГОС программа для Армении по поэтапной ликвидации ОРВ не включает бромистый метил, поскольку эта Сторона имеет нулевой базовый уровень. Кроме того, хотя Исполнительный комитет не обсуждал вопрос оказания помощи из Многостороннего фонда на цели осуществления будущих мероприятий по поэтапной ликвидации ОРВ в тех случаях, когда ФГОС уже была обеспечена программа по поэтапному отказу от ОРВ, этот вопрос, тем не менее, следует вынести на рассмотрение сорок шестого совещания Исполнительного комитета.

44. Представитель ПРООН пояснил, что поначалу возникли задержки с выполнением ее программы в Армении, поскольку необходимо было дождаться, пока Сторона не ратифицирует Лондонскую поправку, для того чтобы приступить к этой работе. Сегодня же осуществление проекта идет полным ходом.

45. Комитет решил, что после представления Арменией плана действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванного обеспечить возвращение в режим соблюдения, он вновь рассмотрит вопрос об имеющихся у этой Стороны потенциальных возможностях для получения помощи.

46. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением принять к сведению данные Арменией разъяснения по поводу допущенного ею отклонения от требуемого уровня потребления вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), о котором было сообщено в 2004 году;

б) просить Армению представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения скорейшего возвращения этой Стороны в режим соблюдения;

с) предложить Армении в случае необходимости направить своего представителя на тридцать пятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;

d) постановить, в случае непредставления плана действий, предложить семнадцатому Совещанию Сторон одобрить просьбу, изложенную в пункте b) выше, направив этому Совещанию на утверждение проект решения, содержащийся в приложении I (раздел A) к настоящему докладу.

**Рекомендация 34/3**

## **D. Азербайджан**

47. Азербайджан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым решением Сторон (решение XVI/21).

48. Представитель секретариата пояснил, что в соответствии с решением XVI/21 Азербайджан взял на себя обязательство обеспечить полный отказ от ХФУ к 1 января 2005 года, однако согласно представленным за 2004 год данным потребление за этот год составило 69,9 тонны ОРС, что представляет собой резкое увеличение по сравнению с 10,2 тонны ОРС в 2003 году и идет вразрез с тенденцией к уменьшению потребления, которая отмечалась на протяжении предыдущих четырех лет. Как было ранее сообщено, увеличение объема потребления ХФУ было вызвано введением в действие нового предприятия, однако неясно, какие меры предпринимаются этим предприятием для поэтапного отказа от использования ХФУ. В отношении изложенного в решении XVI/21 обязательства этой Стороны ввести запрет на импорт ХФУ в плане содействия тому, чтобы к 1 января 2005 года был обеспечен полный отказ от ХФУ, Сторона с сожалением сообщила секретариату о задержке с введением такого запрета, проинформировав о том, что соответствующими организациями по-прежнему ведутся консультации и созданы рабочие группы для рассмотрения этого вопроса.

49. Секретариат также принял к сведению недавно проведенную оценку помощи, полученной Азербайджаном из ФГОС, по результатам которой был сделан вывод о том, что, хотя многое из того, что было запланировано, удалось реализовать, национальный орган по озону перестал функционировать надлежащим образом и созданная в рамках этого проекта правовая база нуждается в дальнейшем совершенствовании. В ответ на просьбу секретариата сообщить о положении дел с основной инициативой Совета ФГОС по созданию потенциала - стратегический подход к активизации деятельности по созданию потенциала - секретариат ФГОС проинформировал, что Всемирный банк занимается подготовкой исследования для представления сведений о дальнейшей разработке стратегического подхода, а ЮНЕП разрабатывает проект по реализации этого стратегического подхода.

50. По приглашению Комитета на совещании присутствовал представитель Азербайджана, который ответил на поставленные вопросы. Он проинформировал Комитет о том, что благодаря выполнению в 2002 году инвестиционных проектов удалось успешно прекратить потребление ХФУ на всех предприятиях, за исключением одного, которое должно было полностью отказаться от использования ХФУ к 1 января 2005 года. Большие объемы импортных поставок ХФУ в 2004 году не предназначены для этих предприятий, и, как он предположил, они будут использованы для создания запасов. Вместе с тем он высказал сомнение относительно того, что показатели по импорту были действительно низкими в течение ряда лет, предшествующих 2004 году, как это было отмечено секретариатом. В ответ на дополнительный вопрос он согласился с тем, что, вероятно, возникла путаница с данными по потреблению и использованию.

51. Он узнал о предполагаемом новом предприятии на тридцать третьем совещании Комитета, однако справки, которые он пытался навести среди других министерств в Азербайджане, не дали никакой информации на этот счет. Он также отметил, что в его стране имеется много устаревшего холодильного оборудования, действующего еще с советских времен, которое по-прежнему необходимо обслуживать с помощью ХФУ. Вместе с тем в ответ на поступивший вопрос он согласился с тем, что эти потребности могут быть обеспечены за счет операций по рекуперации и рециркуляции, которые уже осуществляются.

52. Что касается запрета на импорт, то его ведомство проинформировало кабинет министров Азербайджана о необходимости введения запрета к 1 января 2005 года в соответствии с взятыми Стороной обязательствами, однако кабинет министров в ответ на это предложил его ведомству изучить ситуацию в консультации с другими правительственными учреждениями и

соответствующими заинтересованными субъектами. Окончательный ответ кабинета министров ожидается в ближайшее время.

53. Представитель Азербайджана отметил, что многие проблемы, с которыми столкнулась его страна в деле поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, возникли в связи с прекращением финансовой помощи по линии ФГОС на цели укрепления организационной структуры, и это привело к тому, что национальный орган по озону фактически перестал действовать. Теперь функции этого органа переданы его ведомству, но соответствующий отдел не доукомплектован кадрами и лишен необходимых финансовых средств; никто из ранее работавших сотрудников не остался, и этому отделу фактически приходится начинать всю работу с нуля.

54. Один из членов Комитета отметил, что прекращение поддержки ФГОС в деле укрепления организационного потенциала вызвало проблемы у большинства стран с переходной экономикой. Решение Совета ФГОС об оказании дальнейшей помощи приветствуется, однако пока еще не поступили никакие дополнительные финансовые средства, а ситуация уже приобретает неотложный характер. Представитель одного из учреждений-исполнителей добавил, что было бы полезно, если бы Стороны Монреальского протокола могли бы сделать акцент на том, что оказание непрерывной помощи по линии ФГОС необходимо для того, чтобы Стороны могли бы добиться успеха в обеспечении поэтапной ликвидации.

55. Комитет завершил проведение дискуссии при закрытых дверях. Он признал огромные проблемы, с которыми сталкивается Азербайджан, и тот факт, что присутствовавший на совещании по приглашению Комитета представитель начал проводить в своей стране работу по проблеме разрушения озона после трехлетнего перерыва, когда бездействовал национальный орган по озону. Тем не менее, пока еще недостаточно ясна аргументация в пользу увеличения объема потребления ХФУ, и по выступлению этого представителя возникли некоторые дополнительные вопросы, в связи с которыми Комитету необходимо будет запросить соответствующие разъяснения.

56. Комитет также выразил надежду на то, что учреждения-исполнители, занимающиеся реализацией на практике стратегического подхода ФГОС к активизации деятельности по созданию потенциала, будут держать секретариат по озону в курсе последних событий.

57. В связи с этим Комитет *постановил*:

a) отметить с обеспокоенностью, что Азербайджан сообщил об увеличении потребления ХФУ в 2004 году, но принять к сведению устные разъяснения по поводу такого увеличения, которые были даны Стороной;

b) принять далее к сведению сообщение Азербайджана о том, что им предпринимаются шаги для введения запрета на импорт ХФУ, отмечая при этом с обеспокоенностью тот факт, что ввиду отсутствия запрета на импорт эта Сторона может оказаться неспособной выполнить изложенное в решении XVI/21 свое обязательство обеспечить полный отказ от ХФУ к 1 января 2005 года;

c) настоятельно призвать Азербайджан и далее предпринимать усилия по введению запрета в срочном порядке и просить Азербайджан доложить секретариату о достигнутом прогрессе и предоставить в письменном виде дополнительную информацию с разъяснением причин сообщенного увеличения объема потребления ХФУ в период с 2003 по 2004 годы в сроки, позволяющие Комитету рассмотреть ее на своем тридцать пятом совещании;

d) напомнить Азербайджану о том, что ранее ему было высказано предупреждение Совещания Сторон в связи с несоблюдением положений Протокола и что в случае, если он не сможет выполнить свои обязательства, изложенные в решении XVI/21, то Стороны могут рассмотреть вопрос о принятии мер в соответствии с пунктом С примерного перечня мер в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Протокола. Эти меры предполагают возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4 Протокола, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ (по которым отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению;

е) поощрять Азербайджан к тому, чтобы он работал совместно с учреждениями-исполнителями над подготовкой просьбы об оказании дополнительной помощи по линии ФГОС в деле создания потенциала в целях содействия его усилиям по обеспечению своевременного возвращения в режим соблюдения Протокола.

Рекомендация 34/4

## В. Бангладеш

58. Бангладеш был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XVI/20), в котором к этой стране была обращена просьба представить соответствующие разъяснения или план действий, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа.

59. Как пояснил представитель секретариата, в решении XVI/20 указано, что Бангладеш предположительно находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа на 2003 год в связи с тем, что эта Страна представила данные по потреблению метилхлороформа за этот год, превышающие ее уровень замораживания. Исходя из этого, в решении к этой стране обращена просьба представить нынешнему совещанию Комитета разъяснения по поводу превышения установленного уровня потребления наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить возвращение в режим соблюдения.

60. Эта Страна направила запрашиваемую информацию, но, кроме того, она представила за 2004 год данные о потреблении метилхлороформа, составляющем 0,55 тонны ОРС, что свидетельствует о возвращении этой Страны в режим соблюдения и указывает на опережение ею графика выполнения конкретных по срокам контрольных целевых показателей на 2005 год, которые были включены этой Страной в ее план действий.

61. По приглашению Комитета представитель Бангладеш присутствовал на совещании и ответил на вопросы, связанные с представленным планом действий. Он пояснил, что созданная в Бангладеш система лицензирования озоноразрушающих веществ действительно включает систему квот и что Бангладеш не намерен превышать в 2005 году сообщенный уровень потребления метилхлороформа в 2004 году. Он также подтвердил приверженность его страны делу достижения конкретных по срокам контрольных целевых показателей, изложенных в национальном плане поэтапной ликвидации ОРВ, утвержденном Исполнительным комитетом. Он также высказал предположение, что полный отказ от ОРВ будет обеспечен задолго до согласованного предельного срока - 2015 года. По оценкам представителя ПРООН, на нулевой уровень потребления удастся выйти в 2006 году. Представитель Комитета напомнил членам о важности проводить различие между графиком поэтапной ликвидации, установленным согласно Протоколу, и любым другим графиком поэтапной ликвидации, согласованным между той или иной Страной и Исполнительным комитетом, поскольку в последнем случае рассмотрение такого графика не входит в сферу полномочий Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся невыполнения.

62. В связи с этим Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Бангладеш представил данные о потреблении метилхлороформа за 2004 год, которые свидетельствуют о возвращении этой страны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования данного вещества, и поздравить Бангладеш с этим достижением;

б) с удовлетворением отметить также представление Бангладеш плана действий по поэтапному прекращению потребления этой Страной метилхлороформа в соответствии с решением XVI/20;

в) направить содержащийся в приложении I (раздел В) к настоящему докладу проект решения с изложением плана действий Бангладеш семнадцатому Совещанию Сторон на утверждение.

Рекомендация 34/5

## Ф. Белиз

63. Белиз был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым решением Сторон (решение XIV/33), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

64. Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Белиз по-прежнему опережает предусмотренный Протоколом график выполнения обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ, который изложен в решении XIV/33.

**Рекомендация 34/6**

## Г. Боливия

65. Боливия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/29), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

66. Комитет *постановил* настоятельно призвать Боливию представить секретариату свои данные за 2004 год, сделав это как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, с тем чтобы Комитет мог на своем тридцать пятом совещании дать оценку выполнению этой Стороной изложенного в решении XV/29 своего обязательства сократить в 2004 году потребление ХФУ до 47,6 тонны ОРВ.

**Рекомендация 34/7**

## Н. Босния и Герцеговина

67. Босния и Герцеговина была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/30), содержащим обязательства этой Стороны, выполнение которых позволило бы ей вернуться в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ и бромистого метила, а также в связи с другим решением (решение XVI/20), в котором к этой стране была обращена просьба представить разъяснения или план действий, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа.

68. Представитель секретариата пояснил, что в решении XV/30 было с удовлетворением отмечено взятое Боснией и Герцеговиной обязательство, в частности, сократить свое потребление ХФУ с 243,6 тонны ОРС в 2002 году до 167 тонн ОРС в 2004 году и создать к 2004 году систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты. Однако выполнить это оказалось невозможным в связи с трудной политической обстановкой, сложившейся в этой Стране.

69. За период после подготовки документов для совещания Босния и Герцеговина сообщила о потреблении в 2004 году ХФУ в объеме 187,9 тонны ОРС. Хотя эта Страна и не смогла выполнить свои обязательства по соблюдению мер регулирования по причинам, обусловленным тем, что ее экономика находится на переходном этапе, это заявленное количество на 42,1 тонны ОРС меньше по сравнению с ее уровнем в 2003 году.

70. Как указано в решении XVI/20, Босния и Герцеговина предположительно также находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа на 2003 год, поскольку она представила за этот год данные по потреблению метилхлороформа, составляющие 3,6 тонны ОРС, что превышает ее уровень замораживания. В связи с этим в указанном решении к Стране была обращена просьба представить Комитету на его нынешнем совещании разъяснения по поводу превышения своего уровня потребления наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения.

71. Как сообщила Босния и Герцеговина, превышение установленного уровня потребления вызвано тем, что в ходе разработки национального плана поэтапной ликвидации было обнаружено предприятие, на котором используется метилхлороформ. ЮНИДО дополнительно проинформировала секретариат Многостороннего фонда о том, что оказалось невозможным, как хотелось, быстро завершить реализацию предусмотренного в плане компонента, касающегося

метилхлороформа, поскольку после утверждения проекта на соответствующих предприятиях шла приватизация и невозможно было начать обсуждение технических вопросов до второй половины 2004 года.

72. Хотя эта Сторона по-прежнему находится в состоянии несоблюдения, она представила данные по потреблению метилхлороформа в 2004 году, согласно которым объем сократился до 2,44 тонны ОРС, и секретариат был проинформирован о том, что при условии своевременного оказания технической помощи, являющейся одним из компонентов ее национального плана поэтапной ликвидации, Босния и Герцеговина может вернуться в режим соблюдения к концу 2005 года.

73. По приглашению Комитета представитель Боснии и Герцеговины присутствовала на совещании и ответила на поставленные вопросы. Она пояснила, что в пересмотренном плане поэтапного отказа от бромистого метила, который фигурировал в письменных материалах, распространенных среди членов Комитета, был ошибочно указан целевой показатель в 6 тонн ОРС на 2005 год. Эта ошибка была допущена при округлении, и Сторона действительно привержена выполнению своего первоначального обязательства по достижению указанного в решении XV/30 целевого показателя в 5,6 тонны ОРС в 2005 году.

74. Относительно пересмотренного плана поэтапного отказа от ХФУ представитель пояснила, что компании, которые должны обеспечить совместное финансирование этого плана, борются за выживание на рынке. Тем не менее, Сторона привержена делу выполнения своих обязательств по соблюдению мер регулирования к началу 2009 года. Она подчеркнула, что положение осложняется весьма низким базовым уровнем Стороны, что обусловлено ситуацией, сложившейся в послевоенный период, и отсутствием какой-либо процедуры проверки. Однако в 2006 году ХФУ будут использоваться только в секторе обслуживания оборудования.

75. Комитет завершил проводимые им обсуждения при закрытых дверях. Он пришел к выводу, что предлагаемый план действий в отношении метилхлороформа вполне приемлем, при этом, однако, высказал обеспокоенность тем, как идет поэтапная ликвидация ХФУ. Хотя ее план действий в отношении ХФУ был согласован на Совещании Сторон лишь два года назад, Босния и Герцеговина, как представляется, уже хотела бы пересмотреть предусмотренные в этом плане целевые показатели. Представитель секретариата отметил, что согласованный Совещанием Сторон план действий по поэтапной ликвидации, предназначенный для той или иной Стороны, находящейся в состоянии несоблюдения, никогда впоследствии не пересматривался, и если мы начнем сейчас этим заниматься, то будет создан весьма тревожный прецедент, говорящий о том, что Стороны, испытывающие трудности с возвращением в режим соблюдения, могут по желанию просто пересмотреть свои контрольные целевые показатели.

76. Комитет пришел к выводу о том, что прежде, чем он решит, как поступать дальше, ему необходимо полностью понять те причины, по которым Босния и Герцеговина, как ожидается, не сможет выполнить изложенные в решении XV/30 взятые перед Совещанием Сторон обязательства, которые предусматривают обеспечение возвращения этой Стороны в режим соблюдения мер регулирования ХФУ в рамках Протокола. Прежде чем Комитет вернется к рассмотрению данного вопроса на своем тридцать пятом совещании, необходимо провести дополнительный диалог с этой Стороной и через Исполнительный комитет с учреждениями-исполнителями, с которыми она взаимодействует.

77. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Босния и Герцеговина представила разъяснения по поводу превышения уровня ее потребления метилхлороформа в 2003 году, а также план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения;

б) просить секретариат подготовить проект решения с изложением плана действий Стороны для рассмотрения Комитетом на его тридцать пятом совещании;

в) напомнить о решении XV/30, в котором, в частности, изложено взятое Боснией и Герцеговиной обязательство выполнить конкретные по срокам контрольные целевые показатели для возвращения в режим соблюдения своих обязательств в рамках Протокола, предусматривающие поэтапное прекращение потребления веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и на данном этапе продолжать отслеживать достигнутый Стороной прогресс в деле поэтапного отказа от ХФУ исходя из этих контрольных целевых показателей;

d) отметить, что Босния и Герцеговина представила данные о потреблении ХФУ в 2004 году, которые не соответствуют предусмотренным на этот год конкретным по срокам контрольным целевым показателям, изложенным в решении XV/30, и в свете письменных и устных разъяснений, предоставленных этой Стороной, вновь рассмотреть данный вопрос на тридцать пятом совещании Комитета с учетом любой соответствующей информации, направленной Исполнительному комитету в соответствии с пунктом 7 f) процедуры, касающейся несоблюдения Протокола;

e) отметить, что, как ожидает Босния и Герцеговина, она выполнит к концу 2005 года свое изложенное в решении XV/30 обязательство создать систему лицензирования и квот ОРВ, и просить эту Сторону представить секретариату обновленную информацию о состоянии выполнения этого обязательства в сроки, позволяющие Комитету рассмотреть ее на своем тридцать пятом совещании.

**Рекомендация 34/8**

## **I. Ботсвана**

78. Ботсвана была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что она фигурирует в решении XVI/17 по причине несоблюдения требований в отношении представления данных за 2003 год, а также в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/31), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила.

79. Представитель секретариата пояснил, что в соответствии с этим планом действий Ботсвана взяла на себя обязательство сократить потребление бромистого метила до 0,4 тонны ОРС в 2003 году и до 0,2 тонны ОРС в 2004 году, однако она не представила данные за 2003 год к тридцать пятому совещанию Комитета. На сегодняшний же день Ботсвана представила данные по потреблению как за 2003, так и 2004 годы, согласно которым объем ее потребления намного ниже разрешенных для Стороны уровней, однако она еще не представила, как это было запрошено, информацию о реализации своей системы лицензирования и квот.

80. В этой связи Комитет *постановил*:

a) с удовлетворением отметить представление Ботсваной своих несообщенных данных за 2003 год в соответствии с решением XVI/17;

b) с удовлетворением отметить также, что представленные этой Стороной данные за 2003 год позволили ей перейти в режим соблюдения изложенных в решении XV/31 обязательств по сокращению потребления бромистого метила, а согласно ее сообщенным данным за 2004 год она вернулась в режим соблюдения мер регулирования бромистого метила, предусмотренных Протоколом;

c) настоятельно призвать Ботсвану представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, обновленную информацию о прогрессе в деле создания системы лицензирования и квот ОРВ, с тем чтобы Комитет на своем тридцать пятом совещании мог дать оценку выполнению этой Стороной данного обязательства, изложенного в решении XV/31.

**Рекомендация 34/9**

## **J. Камерун**

81. Камерун был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/32), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов.

82. Представитель секретариата пояснил, что Камерун представил данные, согласно которым потребление галонов за 2004 год намного ниже уровня, разрешенного согласно его плану действий. В ответ на просьбу одного из членов Комитета представитель секретариата Многостороннего фонда пояснил, что Камерун был включен в список Сторон, которым, возможно, потребуются дополнительная помощь для достижения цели 50-процентного сокращения потребления галонов, как это требуется Протоколом, исходя из неточных данных, представленных в начале года. На сегодняшний день эти данные исправлены и свидетельствуют

о том, что Камерун уже сократил свое потребление галонов более чем на 50 процентов, что позволяет исключить его из этого списка.

83. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Камерун по-прежнему с опережением выполняет изложенные в решении XV/32 свои обязательства по поэтапной ликвидации галонов, как это предусмотрено Протоколом.

**Рекомендация 34/10**

## **К. Чили**

84. Чили была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением Сторон (решение XVI/22), в котором было отмечено, что эта Сторона представила данные за 2003 год по потреблению веществ, включенных в группу I приложения В (другие полностью галоидированные ХФУ), бромистого метила и метилхлороформа, согласно которым в указанном году она оказалась в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования этих веществ. В решении содержится адресованная Стороне просьба представить разъяснения или план действий для обеспечения возвращения в режим соблюдения.

85. Представитель секретариата пояснил, что Чили в ответ на решение XVI/22 сообщила, что ее потребление в 2003 году веществ, включенных в группу I приложения В (другие полностью галоидированные ХФУ), фактически было на нулевом уровне. После шестнадцатого Совещания Сторон национальная таможенная служба Чили проверила свою учетную документацию и сообщила, что весь объем, ранее сообщенный под таможенным кодом, выделенным для включенного в группу I приложения В вещества ХФУ-112, на самом деле должен был быть указан под таможенным кодом, присвоенным ГФУ-134а.

86. По вопросу о допущенном Стороной в 2003 году отклонении от выполнения требований в отношении метилхлороформа Чили пояснила, что объемы ее импортных поставок данного ОРВ меняются от года к году, поскольку компании используют весьма незначительные количества ОРВ и поэтому откладывают осуществление импортной операции до тех пор, пока речь не будет идти о достаточном количестве, которое оправдывало бы расходы на таможенную очистку. Секретариат далее информировал Комитет о том, что Сторона впоследствии предоставила данные за 2004 год, согласно которым потребление метилхлороформа составило 3,605 тонны ОРС, что позволило Стороне вернуться в указанный год в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа.

87. В отношении допущенного Стороной в 2003 году отклонения от соблюдения мер регулирования бромистого метила Чили пояснила, что допущенное в 2003 году несоблюдение может объясняться, с одной стороны, стабильным ростом производства в сельскохозяйственном секторе этой Стороны, речь, в частности, идет о выращивании клубники и фруктов, а с другой - слабостью нормативной базы. Сторона также представила свои данные за 2004 год, согласно которым потребление бромистого метила составило 262,78 тонны ОРС, что по-прежнему превышает ее базовый уровень, на котором по Протоколу Чили должна заморозить свое потребление бромистого метила, однако представленные данные свидетельствуют о сокращении потребления начиная с 2003 года.

88. Секретариат далее отметил, что Чили представила Комитету сообщение, в котором говорится о том, что данная Сторона намеревается использовать ряд мер регулирования и помощь по линии Многостороннего фонда для обеспечения возвращения в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа и бромистого метила. В марте 2005 года она внесла в парламент страны законопроект, дающий право устанавливать графики поэтапного отказа и вводить запреты, а также квоты "для обеспечения соблюдения графика регулирования, предусмотренного в рамках Протокола". В отношении бромистого метила Сторона также сообщила, что начиная с апреля и до конца 2005 года она приостановила импортные поставки бромистого метила для его использования в целях фумигации почвы.

89. Комитет также отметил, что Исполнительный комитет на своем сорок пятом совещании одобрил достигнутую с Чили договоренность по бромистому метилу, согласно которой она взяла на себя обязательство стабильно обеспечивать ежегодное сокращение потребления бромистого метила и добиться полного отказа от этого вещества к 2013 году и что затем Чили заявила в своем представленном Комитету по выполнению сообщении, что она не может больше следовать этой договоренности. Комитет также принял к сведению проект решения, подготовленный секретариатом, с учетом мер, принятых Чили в ответ на решение XVI/22.



90. По приглашению Комитета представитель Чили присутствовала на совещании и кратко изложила представленные совещанию материалы, подчеркнув, что в отношении бромистого метила ее правительство приступило в конце 2004 года к разработке и реализации стратегии поэтапного прекращения потребления бромистого метила. Говоря о законопроекте по вопросам лицензирования и квот, который был представлен национальному законодательному органу, и временном запрете, введенном на дальнейшие импортные поставки бромистого метила в 2005 году, она выразила надежду, что эти меры окажутся достаточными для того, чтобы в 2005 году Чили вернулась в режим соблюдения.

91. Что касается проекта решения, подготовленного секретариатом, Чили предложила внести исправления в изложенные в этом решении конкретные по срокам контрольные целевые показатели как по метилхлороформу, так и бромистому метилу, с тем чтобы они отражали установленные Протоколом для этой Стороны графики поэтапного отказа от этих веществ. Представитель Чили отметила, что эти корректировки могут привести к незначительному увеличению потребления метилхлороформа в 2005 году по сравнению с 2004 годом, и сообщила, что иметь такую гибкость необходимо, поскольку помощь, которую страна получает из Многостороннего фонда, представляет собой не проект по оказанию технической помощи, а инвестиционный проект, предусматривающий запланированные меры по поэтапной ликвидации. Касаясь вопроса о предполагаемой дате введения в Чили системы лицензирования и квот, она сообщила, что соответствующие законодательные нормы начнут осуществляться как можно скорее, однако в силу суверенности национального законодательного органа Чили установить точную дату пока не представляется возможным.

92. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить представление Чили пересмотренных данных за 2003 год по потреблению веществ, включенных в группу I приложения В (другие полностью галоидированные ХФУ), которые свидетельствуют о том, что в указанном году данная Сторона находилась в состоянии соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования этих веществ;

б) с удовлетворением отметить также разъяснения, которые были даны Чили по поводу допущенных ею в 2003 году отклонений от предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа и бромистого метила, и представление ею плана действий, призванного обеспечить скорейшее возвращение в режим соблюдения мер регулирования в соответствии с решением XVI/22, включая введение до декабря 2005 года запрет на импорт бромистого метила;

с) с удовлетворением отметить далее представление Чили данных за 2004 год, свидетельствующих о ее возвращении в этом году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа;

д) направить изложенный в приложении I (раздел С) к настоящему докладу проект решения, включающий план действий Чили, семнадцатому Совещанию Сторон на утверждение.

**Рекомендация 34/11**

## **L. Острова Кука**

93. Острова Кука были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что эта Сторона фигурирует в решении XVI/18 о несоблюдении требований в отношении представления данных, поскольку она не представила секретариату никакие данные по потреблению или производству.

94. Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить представление Островами Кука данных, которые подтвердили ее статус Стороны, действующей в рамках статьи 5 Протокола;

б) настоятельно призвать Острова Кука как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, представить свои базовые данные по озоноразрушающим веществам, включенным в приложения А, В и Е к Протоколу, а также данные по веществам, включенным в приложение А, за базовый 1986 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать пятом совещании мог дать оценку соблюдению этой Стороной положений Протокола.

**Рекомендация 34/12**

## М. Эквадор

95. Эквадор был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с решением, принятым Сторонами (решение XVI/20), в котором ему была адресована просьба представить разъяснения или план действий, призванный обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа.

96. Представитель секретариата пояснил, что, как указано в решении XVI/20, Эквадор предположительно находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа на 2003 год, поскольку он сообщил о потреблении метилхлороформа, превышающем его уровень замораживания. В свой доклад Исполнительному Комитету от 6 июня 2005 года, представленный на его сорок шестом совещании, секретариат Многостороннего фонда включил полученную от Всемирного банка информацию, согласно которой Эквадор в мае 2005 года собирался представить секретариату по озону план действий, испрошенный в указанном решении, и что данный план включал информацию о системе импортных квот, которая была введена начиная с 14 мая 2004 года, технических семинарах-практикумах, предназначенных для конечных пользователей, а также о посещении Эквадора международным экспертом с целью оценки необходимости в реализации инвестиционного проекта в данном секторе.

97. В ходе нынешнего совещания Комитета по выполнению Всемирный банк представил секретариату по озону копию подготовленного Стороной в ответ на решение XVI/20 письма на испанском языке, которое было направлено секретариату в мае, но не было получено. Сторона, однако, не представила свои данные за 2004 год, для того чтобы проанализировать предпринимаемые ею усилия, позволяющие продвинуться в деле соблюдения положений данного решения. Эта Сторона была также приглашена для участия в совещании Комитета, но она не смогла присутствовать.

98. Один из членов Комитета заявил, что ему хотелось бы понять причину, лежащую в основе наблюдающейся начиная с 2001 года тенденции к увеличению потребления ХФУ, о чем было сообщено Эквадором.

99. В этой связи Комитет *постановил*:

а) отметить, что на своем совещании он получил подготовленный Эквадором документ в ответ на изложенную в решении XVI/20 просьбу о том, чтобы Сторона представила разъяснения по поводу превышения уровня потребления метилхлороформа в 2003 году или план действий с изложением конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения;

б) отметить также, что в отсутствие достаточного времени для перевода этого документа с испанского на другие языки он рассмотрит представленные Стороной материалы на своем тридцать пятом совещании;

в) предложить Эквадору направить своего представителя на тридцать пятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

**Рекомендация 34/13**

## Н. Федеративные Штаты Микронезии

100. Федеративные Штаты Микронезии были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, поскольку эта Сторона фигурирует в решении XVI/17 по причине несоблюдения требований в отношении представления данных за 2001, 2002 и 2003 годы.

101. Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что эта Сторона направила свои непредставленные данные за 2001, 2002 и 2003 годы в соответствии с решением XVI/17, а также представила свои данные по ОРВ за 2004 год;

б) отложить до своего тридцать пятого совещания рассмотрение вопроса о соблюдении Стороной в эти годы предусмотренных Протоколом мер регулирования, поскольку Федеративные Штаты Микронезии не имели достаточно времени для анализа докладов о данных, подготовленных секретариатом, на основе представленных этой Стороной данных за 2001-2004 годы, и подготовки ответа на запрос секретариата о разъяснении причин допущенного

в эти годы явного отклонения от своего базового уровня, на котором ей следовало заморозить потребление веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ).

#### Рекомендация 34/14

### О. Фиджи

102. Фиджи была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с принятым Сторонами решением (решение XVI/23), в котором к этой Стороне была обращена просьба представить разъяснения или план действий, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила.

103. Представитель секретариата пояснил, что, как отмечено в решении XVI/23, Фиджи представила данные по потреблению бромистого метила в 2003 году, согласно которым в 2003 году она находилась в режиме несоблюдения мер регулирования по Протоколу. Был представлен испрошенный в этом решении план действий с наряду описанием принятых на сегодняшний день мер для устранения ранее выявленной причины допущенного страной несоблюдения. Завершено проведение анализа данных по бромистому метилу, по результатам которого были скорректированы показатели потребления Стороной бромистого метила в 2004 году с 2,100 тонны ОРС до 1,609 тонны ОРС, и Сторона приняла решение не добиваться изменения своих базовых данных по бромистому метилу. Была создана техническая рабочая группа по бромистому метилу, перед которой была поставлена задача следить за разработкой и осуществлением национального плана действий Фиджи по поэтапной ликвидации бромистого метила. Разработка этого плана при содействии ПРООН и ЮНЕП начнется в июле 2005 года, и предполагается, что он будет представлен сорок седьмому совещанию Исполнительного комитета. Проект положений системы квот в отношении импортных поставок бромистого метила для некарантинной обработки и обработки перед транспортировкой был подготовлен и представлен технической рабочей группе и, как ожидается, начнет выполняться в январе 2006 года.

104. В плане изложены конкретные по срокам контрольные целевые показатели для обеспечения возвращения в режим соблюдения с указанием мероприятий, которые, как ожидает Сторона, позволят ей выполнить каждый из контрольных целевых показателей. Выполнение этих контрольных целевых показателей позволит Фиджи вернуться в режим соблюдения в 2008 году.

105. По приглашению Комитета представитель Фиджи присутствовал на совещании и ответил на поставленные вопросы. Он проинформировал Комитет о том, что его правительство создало рабочую группу по бромистому метилу в составе членов, представляющих правительственные ведомства, промышленные круги, импортеров и пользователей. Благодаря проведению широких консультаций предусмотренные в проекте плана действий контрольные целевые показатели носят реалистичный характер и отражают все то, чего на сегодняшний день может добиться Фиджи. Вместе с тем он подчеркнул, что эти контрольные целевые показатели будут вновь проанализированы в свете рекомендаций консультанта, который планирует посетить Фиджи в июле 2005 года для оказания Стороне содействия в подготовке ее национального плана действий по поэтапному отказу от бромистого метила. Фиджи обязуется уведомить Комитет через секретариат до его тридцать пятого совещания о предполагаемом изменении ее контрольных целевых показателей, если таковое будет иметь место.

106. В этой связи Комитет *постановил*:

а) отметить, что данные Фиджи по бромистому метилу за 2004 год были пересмотрены, в результате чего ее потребление в 2004 году составило 1,609 тонны ОРС, и отметить, что это представляет собой отклонение от обязательства Стороны заморозить в 2004 году свое потребление бромистого метила на базовом уровне, составляющим 0,671 тонны ОРС;

б) с удовлетворением отметить, однако, что Фиджи представила план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила в соответствии с решением XVI/23;

в) препроводить содержащийся в приложении I (раздел D) к настоящему докладу проект решения с изложением плана действий Фиджи семнадцатому Совещанию Сторон на утверждение в том случае, если Сторона не уведомит Комитет до завершения его тридцать

пятого совещания о своем желании пересмотреть изложенные в проекте решения конкретные по срокам контрольные целевые показатели.

**Рекомендация 34/15**

**Р. Гватемала**

107. Гватемала была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/34), в котором изложен план действий Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом обязательств по поэтапному отказу от ХФУ и бромистого метила.

108. Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить достигнутый Гватемалой прогресс в деле выполнения обязательств, закрепленных в ее плане действий и указанных в решении XV/34;

б) напомнить Стороне о ее изложенном в решении XV/34 обязательстве ввести к 2005 году запрет на импорт оборудования, содержащего ОРВ, и просить Гватемалу доложить через секретариат Комитету на его тридцать пятом совещании о положении дел с выполнением этого обязательства.

**Рекомендация 34/16**

**Q. Гвинея-Бисау**

109. Гвинея-Бисау была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XVI/24), в котором изложен план действий Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ.

110. Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Гвинея-Бисау представила данные по потреблению в 2004 году веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют об опережающем выполнении обязательства, изложенного в решении XVI/24, и позволили этой Стороне вернуться в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ;

б) отметить далее с удовлетворением, что эта Сторона сообщила о создании системы лицензирования импорта и экспорта ОРВ в соответствии с решением XVI/24;

с) настоятельно призвать Гвинею-Бисау представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, доклад о состоянии выполнения изложенного в решении XVI/24 ее обязательства внедрить к концу 2004 года систему квот в отношении ОРВ для рассмотрения Комитетом на его тридцать пятом совещании.

**Рекомендация 34/17**

**R. Гайана**

111. Гайана была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с вопросами соблюдения, вытекающими из доклада о данных за 2004 год, представленного Стороной в соответствии со статьей 7 Протокола.

112. Представитель секретариата пояснил, что Гайана представила данные, согласно которым ее потребление в 2004 году веществ, включенных в группу I приложения В (другие полностью галоидированные ХФУ), составило 6,300 тонны ОРС. Это указывает на отклонение от предусмотренного Протоколом обязательства Стороны добиться 20-процентного сокращения в рамках Протокола. Эта Сторона первоначально сообщила о нулевом базовом уровне потребления других полностью галоидированных ХФУ. Это явилось первым случаем, когда Гайана сообщила о каком-либо потреблении веществ, включенных в группу I приложения В.

113. Гайана также представила данные о потреблении метилхлороформа в объеме 0,085 тонны ОРС, что представляет собой отклонение от обязательства Стороны заморозить свое потребление на нулевом базовом уровне и является первым случаем за период после 1996 года,

когда Гайана сообщила о каком-либо потреблении метилхлороформа. В письме от 13 июня 2005 года секретариат просил Гайану дать разъяснения по поводу допущенных отклонений.

114. Гайана проинформировала секретариат о том, что после повторного анализа данных она обнаружила, что импортированные объемы были зарегистрированы под неправильными таможенными кодами, в связи с чем они были ошибочно представлены как данные по ОРВ. Согласно пересмотренным данным эта Сторона в 2004 году не потребляла метилхлороформ или вещества, включенные в группу I приложения В, и поэтому находилась в этом году в состоянии соблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом.

115. Комитет *постановил* отметить, что Гайана представила пересмотренные данные за 2004 год для исправления ошибки, допущенной в классификации импортированных объемов, которые были зарегистрированы как метилхлороформ и вещества, включенные в группу I приложения В (другие полностью галогенированные ХФУ), и что эти пересмотренные данные позволили Стороне перейти в 2004 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

**Рекомендация 34/18**

## **S. Гондурас**

116. Гондурас был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/35), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом обязательств по поэтапному отказу от бромистого метила.

117. Комитет *постановил* настоятельно призвать Гондурас представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, свои данные за 2004 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать пятом совещании мог проанализировать выполнение этой Стороной своих обязательств, изложенных в решении XV/35.

**Рекомендация 34/19**

## **T. Исламская Республика Иран**

118. Исламская Республика Иран была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с принятым Сторонами решением (решение XVI/20), в котором к этой Стороне была обращена просьба представить разъяснения или план действий, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа, а также ввиду того, что она обратилась с просьбой об изменении ее базовых данных как по метилхлороформу, так и по тетрахлорметану.

119. Представитель секретариата пояснил, что, как указано в решении XVI/20, предполагается, что Исламская Республика Иран находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа на 2003 год, поскольку она сообщила о потреблении метилхлороформа, превышающем ее уровень замораживания. В пункте b) рекомендации 33/28 Стороне была адресована просьба представить секретариату более полный набор информационных материалов в соответствии с методикой, изложенной в решении XV/19, в порядке обоснования просьбы об изменении базовых данных.

120. В ответ на это Исламская Республика Иран предоставила план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, подготовленный исходя из того предположения, что ее базовые данные будут пересмотрены, но контрольные целевые показатели не позволят ей вернуться в режим соблюдения, и в любом случае эта Сторона также проинформировала секретариат о том, что она по-прежнему находится в процессе проверки своих испрошенных показателей.

121. В связи с более полным набором информационных материалов этой Стороны, представленных в обоснование ее просьбы о пересмотре базовых данных, возник целый ряд вопросов, касающихся: методологии, используемой для сбора и проверки первоначальных и предлагаемых базовых данных, которая полностью приводится в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/34/2; наличия документации, подтверждающей процедуры, применяемые для сбора и проверки предлагаемых базовых данных и связанных с ними сведений; и, в частности, вопрос о том, насколько полно была представлена информация по каждой

категории используемых химических веществ компаниями, которые были охвачены обследованием с целью сбора данных.

122. Представитель ЮНИДО в плане ответа на вопрос о наличии подтверждающей документации сообщил о том, что накладные имеются лишь начиная с 2000 года. Кроме того, представитель проинформировал, что завершена работа по разработке положений сферы охвата мероприятия по проверке предлагаемых базовых данных по метилхлороформу и, как ожидается, проведение этого мероприятия будет завершено в сроки, позволяющие представить полученные результаты и соответствующие выводы Комитету на его тридцать пятом совещании в декабре 2005 года.

123. По приглашению Комитета представитель Исламской Республики Иран присутствовал на совещании и ответил на поставленные вопросы, в том числе на те, которые изложены в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/34/2. Он информировал Комитет о том, что, возможно, возникло недоразумение в связи с возможным пересмотром просьбы об изменении базовых данных. Его страна исходила из тех данных, которые были установлены на 2002 год, и проанализировала динамику увеличения объема использования в последующие годы, проведя экстраполяцию в обратном хронологическом порядке для расчета ориентировочных базовых данных. Имеющиеся базовые данные не могут рассматриваться как точные, поскольку они являются лишь повторением представленных за 1998 год данных применительно к другим базовым годам - 1999 и 2000 году.

124. Хотя и справедливо, что в ходе проведенного обследования не удалось посетить все потребляющие ОРВ предприятия, доклады были подготовлены на основе анализа довольно репрезентативной выборки; письменные запросы были направлены более 300 компаниям, и большинство из них представили ответы. После получения многих ответов проводились также телефонные опросы для проверки точности представленных данных. Получение данных об импорте на основе таможенных кодов оказалось невозможным, поскольку такие данные не были представлены таможенными органами, вместе с тем полученные по итогам обследования оценочные показатели были согласованы с таможной и могут считаться достаточно точными. Кроме того, обследование было проведено международными экспертами, занимающимися проблематикой разрушения озона, а также национальными экспертами, которые хорошо знают специфику секторов и ранее участвовали в реализации проектов, финансируемых Многосторонним фондом, и он полностью уверен, что благодаря их участию полученные данные будут отличаться надежностью и точностью.

125. В ответ на дополнительный вопрос о том, могли ли импортированные объемы для целей создания запасов быть учтены как потребление за базовые годы, представитель ответил, что зачастую компании одновременно импортируют объемы, превышающие уровень потребления, рассчитанный на один год. В ходе обследования был охвачен довольно широкий круг предприятий, дистрибьюторов и торговых ассоциаций, а также конечных пользователей, и он уверен, что были представлены достоверные ежегодные показатели.

126. Комитет завершил проведение своей дискуссии при закрытых дверях. По вопросу об испрашиваемых изменениях базовых данных секретариат напомнил Комитету о том, что, как было решено на шестнадцатом Совещании Сторон, в докладе Комитета должна быть резюмированно изложена подтверждающая информация, предоставленная соответствующей Стороной, с тем чтобы Стороны могли понять аргументацию, руководствуясь которой Комитет смог удовлетворить направленные просьбы.

127. Члены Комитета пришли к выводу о том, что требуется дополнительная информация, включая, в частности, результаты проведенной ЮНИДО проверки данных, что позволило бы им принять окончательное решение в отношении просьб об изменении базовых данных.

128. В этой связи Комитет *постановил*:

а) отметить представление Исламской Республикой Иран материалов во исполнение решения XVI/20 и рекомендации 33/28 b);

б) с удовлетворением отметить представленную Стороной информацию о том, что в декабре 2004 года она создала систему лицензирования импорта и экспорта ОРВ и планирует установить в октябре 2005 года квоты на импортные поставки с целью замораживания импортируемых объемов метилхлороформа на уровнях потребления за 2003 год;

с) вновь рассмотреть просьбу Исламской Республики Иран об изменении ее базовых данных на тридцать пятом совещании Комитета с учетом представленных Стороной материалов во исполнение рекомендации 33/28 b), проведенного Комитетом диалога с этой Стороной на своем тридцать четвертом совещании и результатов проводимой проверки предлагаемых Стороной базовых данных по метилхлороформу;

d) настоятельно призвать Сторону представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, результаты проведенной проверки ее данных;

e) просить Исламскую Республику Иран в срочном порядке представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его тридцать пятом совещании пересмотренный план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа, как это испрашивается в решении XVI/20, с учетом того, что изложенные в ее существующем плане действий конкретные по срокам контрольные целевые показатели не позволяют ей вернуться в режим соблюдения.

**Рекомендация 34/20**

## U. Казахстан

129. Казахстан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XIII/19), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования веществ, включенных в приложения А и В, а также в связи с ранее вынесенной Комитетом рекомендацией (рекомендация 33/6), в которой к Казахстану обращен настоятельный призыв и далее предпринимать усилия для, по возможности, скорейшего выполнения закрепленного в решении XIII/19 своего обязательства запретить импорт оборудования с использованием ОРВ.

130. Представитель секретариата пояснил, что Казахстан, будучи Стороной, не действующей в рамках статьи 5, в своем плане действий обязался прекратить к 2004 году потребление ХФУ и бромистого метила, а к 2003 году - ввести запрет на импорт оборудования с использованием ОРВ. Несмотря на напоминания, он пока еще не представил данные по потреблению за 2004 год и не сообщил о состоянии выполнения своего обязательства о введении запрета на импорт оборудования с использованием ОРВ. Вместе с тем ЮНЕП сообщила, что нормативный акт о запрете импорта такого оборудования находится в процессе принятия, хотя с введением этого запрета, по всей видимости, возникают трудности ввиду большого объема потребляемых Стороной ОРВ и в силу экономических факторов. Согласно предоставленным ФГОС справочным материалам, под эгидой этого учреждения ЮНЕП и ПРООН в настоящее время осуществляется ряд мероприятий, направленных на поэтапное прекращение потребления ХФУ и бромистого метила.

131. Вместе с тем, один из членов Комитета заявил, что, поскольку Казахстан пока еще не ратифицировал Копенгагенскую поправку, он не имеет права на получение помощи по линии ФГОС для реализации мероприятий по поэтапному отказу от бромистого метила; и в этой связи представляется ошибочным упоминание такой помощи в докладе секретариата. Он проверил этот вопрос с сотрудником по озону из Казахстана, которая подтвердила, что ее страна не запрашивала и не получала никакой такой помощи; это также подтвердил представитель ПРООН. Комитет согласился учесть ошибку, допущенную в докладе секретариата.

132. Комитет *постановил* настоятельно призвать Казахстан представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, свои данные за 2004 год и доклад о положении дел с введением запрета на импорт оборудования с использованием ОРВ, с тем чтобы Комитет мог на своем тридцать пятом совещании проанализировать состояние выполнения этой Стороной своих обязательств, изложенных в решении XIII/19.

**Рекомендация 34/21**

## V. Кыргызстан

133. Кыргызстан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с вопросами соблюдения, вытекающими из доклада о данных за 2004 год, представленного Стороной в соответствии со статьей 7 Протокола.

134. Представитель секретариата пояснил, что Кыргызстан представил данные, согласно которым потребление галонов в 2004 году составило 2,400 тонн ОРС. Это означает отклонение от обязательства Стороны в рамках Протокола обеспечить замораживание потребления галонов на своем нулевом базовом уровне и явилось первым случаем, когда Сторона сообщила о каком-либо потреблении галонов. В письме от 13 июня 2005 года секретариат просил Кыргызстан представить разъяснения по поводу допущенного отклонения.

135. Кыргызстан информировал секретариат о том, что благодаря новым практическим навыкам по сбору данных, которые были приобретены на недавно проведенном региональном семинаре-практикуме, Стороне впервые удалось собрать данные о применении веществ в военной сфере. Поскольку военные поставки не регулируются таможенными процедурами и о них не сообщается министерству внешней торговли и промышленности, то раньше такого рода поставки не отслеживались в ходе процесса сбора данных.

136. Как пояснил представитель секретариата, секретариат Фонда рекомендовал, чтобы в страновой программе Стороны было указано, что в Кыргызстане нет ни установок, ни соответствующих мастерских для повторной загрузки галонов в оборудование, работающее на этом веществе, а импорт галонов был запрещен в 1994 или 1995 году. ЮНЕП также сообщила, что Кыргызстан в настоящее время пересматривает свою систему лицензирования, и в ноябре 2004 года был введен запрет на импорт и экспорт оборудования, содержащего озоноразрушающие вещества, включенные в приложения А и В к Протоколу. ЮНЕП работает в тесном контакте с этой Стороной, с тем чтобы помочь ей подготовить план действий, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения.

137. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением принять к сведению предоставленные Кыргызстаном разъяснения по поводу отклонения от его уровня потребления галонов, сообщенного за 2004 год, и поздравить эту Сторону с улучшением процесса сбора данных;

б) просить Кыргызстан как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, представить секретариату план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

в) предложить Кыргызстану в случае необходимости направить своего представителя на тридцать пятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;

г) постановить, в случае непредставления плана действий, предложить семнадцатому Совещанию Сторон одобрить просьбу, изложенную в пункте б) выше, направив этому Совещанию на утверждение проект решения, содержащийся в приложении I (раздел E) к настоящему докладу.

**Рекомендация 34/22**

## W. Лесото

138. Лесото было включено в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что оно фигурирует в решении XVI/17 по причине несоблюдения требований в отношении представления данных за 2003 год, а также в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XVI/25), в котором изложен план действий Стороны, призванный обеспечить возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов.

139. Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Лесото направило свои непредставленные данные за 2003 год и свои данные за 2004 год, которые в последнем случае указывают на опережающее выполнение этой Стороной в 2004 году своих обязательств по поэтапной ликвидации галонов, которые изложены в ее плане действий, а также на возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов;

б) принять к сведению информацию о том, что Лесото создало систему лицензирования импорта в отношении галонов и ХФУ;



с) настоятельно призвать Лесото как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, доложить секретариату о состоянии выполнения изложенного в решении XVI/25 своего обязательства ввести запрет на импорт оборудования и систем, работающих на основе галонов, а также включает ли его механизм лицензирования галонов систему установления квот в соответствии с его обязательством, изложенным в решении XVI/25.

**Рекомендация 34/23**

## **Х. Либерия**

140. Либерия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что она фигурирует в решении XVI/17 по причине несоблюдения требований в отношении представления данных за 2003 год.

141. Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Либерия направила свои непредставленные данные в соответствии с решением XVI/17.

**Рекомендация 34/24**

## **У. Ливийская Арабская Джамахирия**

142. Ливийская Арабская Джамахирия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/36), в котором изложен план действий Стороны, призванный обеспечить возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ, а также в связи с ранее вынесенной Комитетом рекомендацией (рекомендация 33/4 b), в которой Комитет напомнил Стороне о ее обязательстве, изложенном в решении XV/36, ввести систему лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ и доложить о выполнении этого обязательства. В другом решении (решение XVI/26) к ней также была обращена просьба представить разъяснения или план действий, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов.

143. Представитель секретариата пояснил, что в решении XV/36 закреплено обязательство Стороны сократить потребление ХФУ с 985,0 тонны ОРС в 2001 году до 610,0 тонны ОРС в 2004 году и создать к 2004 году систему лицензирования импорта и экспорта ОРВ, включая квоты.

144. На своем тридцать третьем совещании Комитет с удовлетворением отметил, что Ливийская Арабская Джамахирия представила данные за 2003 год, согласно которым потребление ХФУ составило 704,1 тонны ОРС, что соответствует ее контрольному целевому показателю по потреблению на этот год согласно решению XV/36 и позволяет ей вернуться в режим соблюдения своих обязательств по Протоколу, касающихся поэтапной ликвидации ХФУ. Комитет отметил, что ЮНИДО впоследствии представила данные этой Стороны за 2004 год и что эти данные еще не были обработаны секретариатом для обзора Стороной.

145. Кроме того, Ливийская Арабская Джамахирия в ответ на рекомендацию 33/4 b) сообщила, что подготовлен проект нормативного акта, касающегося системы лицензирования. В нем предусмотрены положения, касающиеся выделения квот импортерам и производителям озоноразрушающих веществ, а также импорта и экспорта продуктов, содержащих такие вещества. Сторона ожидает, что этот нормативный акт будет принят и введен в действие в 2005 году.

146. Как было отмечено в решении XVI/26, Ливийская Арабская Джамахирия представила данные, согласно которым потребление галонов в 2003 году превысило установленный для нее уровень замораживания, в результате чего эта Сторона перешла в режим несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов. В ответ на просьбу в срочном порядке представить план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения возвращения Стороны в режим соблюдения эта Сторона сообщила, что она не может подготовить запрашиваемый план действий, пока Исполнительный комитет Многостороннего фонда не утвердит ее план действий по поэтапной ликвидации галонов. Исполнительный комитет на своем сорок пятом совещании, состоявшемся в апреле 2005 года, утвердил выделение ЮНИДО финансовых средств для оказания Ливийской Арабской Джамахирии помощи в подготовке плана поэтапной ликвидации галонов, и эта Сторона рассчитывает представить данный план на утверждение Исполнительного комитета на его сорок седьмом совещании в ноябре 2005 года.

147. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением принять к сведению доклад Ливийской Арабской Джамахирии о состоянии выполнения ее обязательства, касающегося создания системы лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ, а также указать на свою рекомендацию, касающуюся осуществления решения XVI/26, в котором к Ливийской Арабской Джамахирии обращена просьба подготовить план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения возвращения в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов;

б) настоятельно призвать Ливийскую Арабскую Джамахирию подготовить запрашиваемый план действий и как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, представить его секретариату для рассмотрения Комитетом на его тридцать пятом совещании, учитывая, что это совещание и семнадцатое Совещание Сторон будут проходить после сорок седьмого совещания Исполнительного комитета;

с) настоятельно призвать Ливийскую Арабскую Джамахирию не позднее 30 сентября 2005 года представить обновленную информацию о состоянии выполнения своего обязательства о введении системы лицензий и квот на импорт и экспорт ОРВ для рассмотрения этой информации Комитетом на его следующем совещании;

д) предложить Ливийской Арабской Джамахирии в случае необходимости направить своего представителя на тридцать пятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

**Рекомендация 34/25**

## **Z. Мальдивские Острова**

148. Мальдивские Острова были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/37), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

149. Комитет *постановил* с удовлетворением отметить достигнутый Мальдивскими Островами прогресс в деле выполнения своего плана действий, изложенного в решении XV/37, и их непрестанные усилия по соблюдению предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

**Рекомендация 34/26**

## **АА. Мозамбик**

150. Мозамбик был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее вынесенной Комитетом рекомендацией (рекомендация 33/20), в которой вновь указывается на ранее высказанную Комитетом просьбу о том, чтобы Мозамбик представил всю необходимую информацию для разъяснения причин превышения уровня потребления бромистого метила в 2002 году и чтобы эта Сторона изложила меры, принятые ею для ограничения такого потребления.

151. Представитель секретариата пояснил, что Комитет на своем тридцать третьем совещании постановил обратиться к Мозамбик с просьбой разъяснить, как ему удалось в такие кратчайшие сроки вернуться в режим соблюдения, что помогло бы Комитету обогатить свой опыт работы, однако, хотя устные разъяснения и были даны ЮНЕП, в письменном виде секретариатом пока не было получено никакой информации.

152. Представитель ЮНЕП подтвердил, что пока еще не было получено никаких разъяснений в письменном виде. Вместе с тем ЮНЕП оказывает Стороне содействие в проведении национального обследования по потреблению бромистого метила, результаты которого, как ожидается, будут получены в ближайшее время; ЮНЕП также планирует направить в Мозамбик миссию для анализа результатов обследования и оказания Стороне помощи в подготовке проекта ее национального плана поэтапной ликвидации. Официальный ответ на эту просьбу ожидается получить по завершении данного процесса.

153. В этой связи Комитет *постановил* настоятельно призвать Мозамбик как можно скорее представить секретариату информацию, требуемую в соответствии с рекомендацией 33/20, отметив, что такая информация запрашивается для того, чтобы у Комитета сложилось более четкое представление о том, какие действия были предприняты Стороной для своевременного возвращения в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила.

**Рекомендация 34/27**

## **ВВ. Намибия**

154. Намибия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/38), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

155. Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Намибия намного опережает график выполнения изложенных в решении XV/38 своих обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ, которые предусмотрены Протоколом.

**Рекомендация 34/28**

## **СС. Науру**

156. Науру была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что она фигурирует в решении XVI/17 по причине несоблюдения ее обязательства в отношении представления данных за 2003 год.

157. Комитет *постановил*:

- а) с удовлетворением отметить, что Науру направила свои непредставленные данные в соответствии с решением XVI/17;
- б) напомнить Науру о необходимости как можно скорее представить секретариату свои несообщенные данные за базовый год, ссылаясь на то, что, как предусмотрено в пунктах 1 и 2 статьи 7 Протокола, Стороны представляют наиболее надежные оценочные данные за базовый год, если фактические данные отсутствуют.

**Рекомендация 34/29**

## **DD. Непал**

158. Непал был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XVI/27), в котором изложен план действий Стороны по регулированию реализации изъятых 27 тонн ОРС ХФУ, ранее конфискованных Непалом.

159. Комитет *постановил* с удовлетворением отметить достигнутый Непалом прогресс в деле выполнения своих обязательств, изложенных в решении XVI/27.

**Рекомендация 34/30**

## **ЕЕ. Нигерия**

160. Нигерия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XIV/30), в котором изложен план действий Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

161. Комитет *постановил* настоятельно призвать Нигерию как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, представить секретариату свои данные за 2004 год, для того чтобы Комитет на своем тридцать пятом совещании мог дать оценку выполнению Стороной своих обязательств, изложенных в решении XIV/30.

**Рекомендация 34/31**

## FF. Пакистан

162. Пакистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XVI/29), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

163. Комитет *постановил* настоятельно призвать Пакистан как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, представить секретариату свои данные за 2004 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать пятом совещании мог дать оценку выполнению этой Стороной своих обязательств, изложенных в решении XVI/29.

**Рекомендация 34/32**

## GG. Панама

164. Панама была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с вопросами соблюдения, вытекающими из доклада о данных за 2004 год, представленного Стороной в соответствии со статьей 7 Протокола.

165. Представитель секретариата пояснил, что Панама представила данные о потреблении бромистого метила в 2004 году, которые, как представляется, свидетельствуют об отклонении Стороны от своего обязательства обеспечить замораживание своего потребления. В ответ на просьбу дать соответствующие разъяснения Сторона пояснила, что были представлены неправильные данные по потреблению бромистого метила, которой на самом деле был предназначен для принятия мер в целях обработки перед транспортировкой и карантинной обработки; в 2004 году в Панаме не имело место потребление бромистого метила в рамках регулируемых видов применения.

166. В этой связи Комитет *постановил* отметить, что Панама представила пересмотренные данные за 2004 год, исправив допущенную ошибку в ранее представленных ею данных по импортным поставкам бромистого метила, использованным для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и что благодаря этим пересмотренным данным эта Сторона в 2004 году вернулась в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

**Рекомендация 34/33**

## HH. Папуа-Новая Гвинея

167. Папуа-Новая Гвинея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/40), в котором изложен план действий Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

168. Комитет *постановил* с удовлетворением отметить достигнутый Папуа-Новой Гвинеей прогресс в осуществлении своего плана действий по поэтапной ликвидации ХФУ и ее непрерывные усилия по соблюдению предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

**Рекомендация 34/34**

## II. Российская Федерация

169. Российская Федерация была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи несоблюдением требований в отношении представления данных за 2003 год, а также в связи с вопросами соблюдения, вытекающими из доклада о данных за 2004 год, представленного Стороной в соответствии со статьей 7 Протокола.

170. Представитель секретариата пояснил, что после того, как в решении XVI/17 было отмечено, что Российская Федерация не представила данные за 2003 год, эта Сторона направила несообщенные данные, согласно которым как потребление, так и производство тетрахлорметана в 2003 году составило 40,37 тонны ОРС. Это представляет собой отклонение от обязательства Стороны придерживаться полного отказа от потребления и производства.

171. Представитель секретариата также отметил, что Российская Федерация продолжает получать помощь в рамках специальной инициативы по сворачиванию производства ОРВ, что содействовало ее возвращению в режим соблюдения за счет закрытия на постоянной основе ее

мощностей по производству ХФУ и галонов. Ежегодные миссии по мониторингу продолжают сообщать о том, что все предприятия, охваченные специальной инициативой, полностью выполнили согласованный план закрытия мощностей и нет никаких фактов, свидетельствующих о производстве ХФУ или галонов.

172. Представитель Российской Федерации, являющейся членом Комитета, пояснил, что 40,37 тонны ОРС тетрахлорметана представляют собой побочный продукт, который был произведен в 2003 году и был употреблен в последующем 2004 году в качестве исходного сырья. Именно поэтому, как считает Сторона, ею была допущена ошибка в классификации избыточного объема производства и потребления. Тетрахлорметан производится Стороной на протяжении всего года в качестве побочного продукта и используется как исходное сырье национальными предприятиями или Сторонами, в которые Российская Федерация осуществляет экспортные поставки. Таким образом, у Российской Федерации в конце каждого года постоянно будет оставаться определенное количество побочного продукта в виде тетрахлорметана, которое не может быть использовано по своему предназначению, т.е. в качестве исходного сырья, до следующего года. Представитель проинформировал Комитет, что эта информация пока еще официально не была доведена до сведения секретариата.

173. В этой связи Комитет *постановил*:

- a) напомнить о том, что, как было с удовлетворением отмечено в решении XIV/35 четырнадцатого Совещания Сторон в 2002 году, Российская Федерация представила данные за 2001 год, которые подтверждают, что она полностью прекратила производство и потребление ОРВ, включенных в приложения А и В;
- b) отметить, что Российская Федерация представила свои данные за 2003 год в соответствии с решением XVI/17;
- c) отметить с обеспокоенностью, что Российская Федерация представила данные по потреблению и производству тетрахлорметана за 2003 год, которые указывают на допущенные Стороной отклонения от своих обязательств по Протоколу придерживаться полного отказа от потребления и производства;
- d) просить Сторону представить как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, официальное разъяснение по поводу отклонений по потреблению и производству тетрахлорметана, а также свои данные за 2004 год и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения ее скорейшего возвращения в режим соблюдения;
- e) предложить Российской Федерации в случае необходимости направить своего представителя на тридцать пятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;
- f) постановить в отсутствие официального разъяснения причин допущенного Стороной избыточного потребления предложить семнадцатому Совещанию Сторон одобрить изложенную в пункте d) выше просьбу, направив ему на утверждение проект решения, содержащийся в приложении I (раздел F) к настоящему докладу.

**Рекомендация 34/35**

## **JJ. Сент-Винсент и Гренадины**

174. Сент-Винсент и Гренадины были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XVI/30), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

175. Комитет *постановил*:

- a) с удовлетворением отметить представление Сент-Винсентом и Гренадинами своих данных за 2004 год, согласно которым потребление этой Стороны соответствует изложенному в решении XVI/30 ее контрольному целевому показателю на 2004 год по сокращению потребления ХФУ;
- b) призвать Сент-Винсент и Гренадины к тому, чтобы они и далее предпринимали усилия по выполнению своего изложенного в решении XVI/30 обязательства внедрить к последнему кварталу 2004 года систему квот на ОРВ и представили секретариату как можно

скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, доклад о положении дел с решением этого вопроса для его рассмотрения Комитетом на его тридцать пятом совещании.

**Рекомендация 34/36****КК. Сьерра-Леоне**

176. Сьерра-Леоне была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с вопросами соблюдения, вытекающими из доклада о данных за 2004 год, представленного Стороной в соответствии со статьей 7 Протокола.

177. Комитет *постановил*:

а) просить Сьерра-Леоне представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, разъяснения по поводу причин допущенного отклонения по потреблению галонов за 2004 год согласно представленным данным и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения;

б) предложить Сьерра-Леоне в случае необходимости направить своего представителя на тридцать пятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;

в) постановить в случае отсутствия разъяснений по поводу избыточного потребления предложить семнадцатому Совещанию Сторон одобрить изложенную в пункте а) просьбу, направив этому Совещанию на утверждение проект решения, содержащийся в приложении I (раздел G) к настоящему докладу.

**Рекомендация 34/37****ЛЛ. Соломоновы Острова**

178. Соломоновы Острова были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что они фигурируют в решении XVI/17 по причине несоблюдения требований в отношении представления данных за 2003 год.

179. Комитет *постановил* с удовлетворением отметить представление Соломоновыми Островами своих несообщенных данных в соответствии с решением XVI/17.

**Рекомендация 34/38****ММ. Сомали**

180. Сомали была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XVI/19), в котором к этой Стороне была обращена просьба представить разъяснения или план действий, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов.

181. Представитель секретариата пояснил, что, как отмечено в решении XVI/19, Сомали представила данные по потреблению галонов за 2002 и 2003 годы, исходя из которых эта Сторона оказалась в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования. Сомали было предложено дать соответствующие разъяснения, что она и сделала; избыточное потребление галонов было объяснено большим числом пожаров, которые имели место в столице и по всей стране, что привело к необходимости использования противопожарного оборудования на основе галонов и к увеличению импортных поставок галонов. Сомали планирует создать систему лицензирования ОРВ и занимается разработкой предложения относительно запрещения импорта продуктов и оборудования, использующих галоны, и вскоре введет временную меру, устанавливающую квоты на импорт, что позволит заморозить потребление галонов на базовых уровнях и будет содействовать выполнению графика поэтапного отказа в рамках Протокола.

182. По приглашению Комитета представитель Сомали присутствовал на совещании и ответил на поставленные вопросы. Он подтвердил, что планируемая система лицензий и квот на импорт и положение о запрете импорта оборудования на основе галонов были утверждены исполнительным органом Стороны и, как ожидается, будут введены к декабрю 2005 года. Кроме того, данные по озоноразрушающим веществам за 2004 год будут представлены до сентября 2005 года. Сомали испытывала трудности со сбором данных, что объясняется затянувшимся

периодом гражданской войны и отсутствием подготовленного персонала и необходимых финансовых и технических ресурсов, и обратился с просьбой об оказании помощи для устранения этих проблем. По мере восстановления мирной жизни отмечалось увеличение объемов потребления ОРВ, при этом ОРВ были импортированы до того, как правительство оказалось способным обеспечить пограничный контроль.

183. Один из членов Комитета предложил Сомали работать совместно с региональными сетями в рамках Программы ЮНЕП по содействию соблюдению для оказания содействия в создании потенциала для технического персонала этой Стороны. Представитель секретариата Фонда проинформировал Комитет, что, как ожидается, страновая программа и план регулирования хладагентов для Сомали будут представлены Исполнительному комитету на его сорок седьмом совещании. Представитель ЮНЕП добавил, что идет выполнение рассчитанной на один год программы по укреплению организационного потенциала Сомали и что эта Сторона является весьма активным членом региональной сети.

184. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением принять к сведению меры, принятые Сомали в ответ на решение XVI/19, в том числе ее сообщение о том, что она планирует к декабрю 2005 года ввести предлагаемый запрет на импорт оборудования на основе галонов и создать временную систему квот на импорт;

б) просить Сомали после внедрения своей временной системы квот на импорт представить секретариату подробные данные о конкретных по срокам контрольных целевых показателях, включенных в эту систему, отметив, что данная информация требуется для того, чтобы определить конкретные по срокам контрольные целевые показатели, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения, - показатели, которые шестнадцатое Совещание Сторон просило Сомали включить в свой план действий;

с) отметить, что Сомали приходится действовать в трудных условиях, но все же настоятельно призвать эту Сторону приложить максимум усилий для представления секретариату к 30 сентября 2005 года своих данных за 2004 год, что помогло бы Комитету в рассмотрении вопроса о положении Сомали на своем тридцать пятом совещании.

**Рекомендация 34/39**

## **NN. Швейцария**

185. Швейцария была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с вопросами соблюдения, вытекающими из доклада о данных за 2004 год, представленный этой Стороной в соответствии со статьей 7 Протокола.

186. Комитет *постановил* отложить рассмотрение вопроса о соблюдении этой Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования в 2004 году до своего тридцать пятого совещания ввиду того, что Швейцария не имела достаточно времени, чтобы проанализировать доклады о данных, подготовленные секретариатом на основе представленных ею данных за 2004 год, и ответить на просьбу секретариата о предоставлении информации, разъясняющей причины очевидных отклонений от выполнения требования, предусматривающего сохранение в этом году полного отказа от тетрахлорметана и метилхлороформа.

**Рекомендация 34/40**

## **ОО. Таджикистан**

187. Таджикистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XIII/20), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования веществ, включенных в приложения А и В.

188. Комитет *постановил* настоятельно призвать Таджикистан представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, свои данные за 2004 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать пятом совещании мог дать оценку выполнению Стороной своих обязательств, изложенных в решении XIII/20.

**Рекомендация 34/41**

## РР. Турция

189. Турция была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с вопросами соблюдения, вытекающими из доклада о данных за 2004 год, который Сторона представила в соответствии со статьей 7 Протокола.

190. Представитель секретариата пояснила, что Турция представила данные, согласно которым потребление в 2004 году бромхлорметана составило 16,44 тонны ОРС. Эта Сторона пояснила, что данное вещество было импортировано для производства сультамициллина<sup>1</sup>; 14,04 тонны ОРС было использовано для этих целей в 2004 году, а оставшаяся часть предназначена для использования в тех же целях в 2005 году. Она отметила, что Рабочая группа открытого состава на ее двадцать пятом совещании рассмотрела доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, в котором установлено, что использование бромхлорметана для производства сультамициллина не является видом применения веществ в качестве технологических агентов, а подпадает под категорию использования в качестве исходного сырья, и при этом Турция пока еще не сообщила секретариату, следует ли ему пересмотреть положения доклада Стороны о данных, в том что касается этого вещества.

191. В связи с импортированием Турцией и созданием запасов бромхлорметана для его вполне очевидного использования в качестве исходного сырья в течение последующего года возник вопрос более общего характера о том, должен ли секретариат - в тех случаях, когда такой вид складирования вещества приводится в качестве причины допущенного отклонения от соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования производства или потребления, - сообщать Комитету о таком случае отклонения как о потенциальном несоблюдении. Секретариат хотел бы получить руководящие указания Комитета по данному вопросу.

192. Комитет постановил включить данный вопрос в повестку дня своего тридцать пятого совещания и просил секретариат распространить посвященный этой теме информационный документ до этого совещания Комитета.

193. Комитет также *постановил*:

- а) с удовлетворением принять к сведению данное Турцией разъяснение по поводу допущенного ею отклонения от мер регулирования потребления бромхлорметана в 2004 году согласно представленным ею данным, но в то же время отметить, что представленная информация не снимает вопрос о том, что допущенное отклонение несовместимо с обязательствами Стороны в рамках предусмотренных Протоколом мер регулирования бромхлорметана;
- б) предложить Турции представить дополнительную информацию с целью разъяснения допущенного отклонения, приняв к сведению, что Группа по техническому обзору и экономической оценке проанализировала использование Турцией бромхлорметана для производства сультамициллина и пришла к выводу о том, что это вещество используется не в качестве технологического агента, а применяется как исходное сырье;
- в) предложить Турции в случае необходимости направить своего представителя на тридцать пятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

**Рекомендация 34/42**

## QQ. Туркменистан

194. Туркменистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что он фигурирует в решении XVI/17 по причине несоблюдения требований в отношении представления данных за 2003 год, а также в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XI/25), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования веществ, включенных в приложения А и В.

195. Представитель секретариата пояснил, что Туркменистан, который первоначально был классифицирован в качестве Стороны, не действующей в рамках статьи 5, строил свою работу в соответствии с согласованным в решении XI/25 планом действий, в котором закреплено

<sup>1</sup> В первоначально представленном Стороной сообщении фигурирует как "сультамиллицин".



обязательство добиться к 2003 году полного отказа от веществ, включенных в приложения А и В. Согласно представленным данным за 2003 год потребление ХФУ составило 43,39 тонны ОРС, что не соответствует данному обязательству. Вместе с тем на шестнадцатом Совещании Сторон Туркменистан был реклассифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5; это означает, что ее статус соблюдения будет определяться на основе графиков поэтапного отказа, применимых к Сторонам, действующим в рамках статьи 5. Однако ее статус соблюдения в 2003 и 2004 годах следует по-прежнему анализировать с помощью контрольных целевых показателей, согласованных в ее ранее представленном плане действий.

196. Комитет, однако, признал, что, поскольку Туркменистану лишь недавно было предложено дать соответствующие разъяснения по поводу допущенного отклонения в его данных за 2003 год, представляется необоснованным рассматривать на нынешнем совещании статус соблюдения этой Стороны. Один из членов Комитета отметил, что в рамках региональной сети Восточной Европы и Центральной Азии была создана специальная рабочая группа для оказания содействия Туркменистану. Представитель секретариата Многостороннего фонда добавил, что эта Сторона обратилась с просьбой об оказании помощи в деле укрепления организационного потенциала, которая будет рассмотрена сорок шестым совещанием Исполнительного комитета на следующей неделе, и это может также изменить ситуацию, которую будет рассматривать Комитет по выполнению.

197. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Туркменистан направил свои непредставленные данные за 2003 год в соответствии с решением XVI/17;

б) отложить до своего следующего совещания рассмотрение вопроса о соблюдении Стороной в 2003 году этого обязательства, исходя из того, что у Туркменистана не было достаточно времени для того, чтобы ответить на просьбу секретариата о представлении разъяснений по поводу допущенного Стороной очевидного отклонения в 2003 году от ее изложенного в решении XI/25 обязательства обеспечить к 1 января 2003 года полный отказ от веществ, включенных в приложение А и приложение В;

с) настоятельно призвать Туркменистан направить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, разъяснения по поводу этого отклонения, а также свои данные за 2004 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать пятом совещании мог бы проанализировать статус соблюдения данной Стороны;

д) напомнить Туркменистану, что в силу его классификации в качестве Стороны, не действующей в рамках статьи 5, на 2003 и 2004 годы Комитет обязан рассматривать статус соблюдения данной Стороной в эти годы на основе выполнения обязательств, изложенных в решении XI/25; и

е) напомнить, что в соответствии с решением XVI/39 Комитет будет рассматривать статус соблюдения Туркменистана в 2005 году в привязке к предусмотренным Протоколом мерам регулирования, применимым к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, что требует от Туркменистана сократить объем потребления ХФУ в 2005 году до 18,666 тонны ОРС, чтобы добиться цели соблюдения в этом году.

**Рекомендация 34/43**

## **RR. Тувалу**

198. Тувалу была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с тем, что она фигурирует в решении XVI/17 по причине несоблюдения требований в отношении представления данных за 2003 год.

199. Комитет *постановил* отметить с сожалением, что Тувалу не представила свои данные за 2003 год, как это было запрошено шестнадцатым Совещанием Сторон, и настоятельно призвать эту Сторону представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, указанную информацию, а также свои данные за 2004 год, с тем чтобы Комитет на своем тридцать пятом совещании мог проанализировать статус соблюдения данной Стороны.

**Рекомендация 34/44**

## SS. Уганда

200. Уганда была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/43), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, а также в связи с ранее вынесенной Комитетом рекомендацией (рекомендация 33/11), в которой Уганде напоминает о ее обязательстве докладывать о выполнении своего изложенного в решении XV/43 обязательства о введении запрета на импорт оборудования с использованием ОРВ.

201. Комитет *постановил* с удовлетворением отметить неуклонный прогресс Уганды в осуществлении своего плана действий по поэтапной ликвидации бромистого метила, включая выполнение обязательства о введении запрета на импорт оборудования с использованием ОРВ, как это предусмотрено в решении XV/43 и испрашивается в рекомендации 33/11.

**Рекомендация 34/45**

## ТТ. Уругвай

202. Уругвай был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ранее принятым Сторонами решением (решение XV/44), в котором изложен план действий этой Стороны, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила.

203. Уругвай представил данные за 2004 год, согласно которым его потребление бромистого метила составило 11,1 тонны ОРС. Такой уровень потребления соответствует предусмотренному Протоколом требованию, согласно которому Уругваю надлежит заморозить потребление бромистого метила в 2004 году на своем базовом уровне в 11,202 тонны ОРС, однако он не согласуется с обязательством Стороны, изложенным в ее плане действий, согласно которому ее потребление бромистого метила в 2004 году не должно превышать 4,0 тонны ОРС, и что это представляет собой увеличение объема потребления по сравнению с 2003 годом.

204. В ответ на просьбу секретариата разъяснить причины очевидного отклонения и увеличения объема потребления бромистого метила по сравнению с 2003 годом Уругвай сообщил, что некоторые из альтернатив бромистому метилу, которые первоначально были выявлены в рамках осуществляемого по линии Многостороннего фонда проекта поэтапной ликвидации, цель которого - перейти в секторе садоводства на заменители бромистого метила, оказались неприменимыми ко всем случаям, и поэтому было сложно добиться каких-либо результатов или же речь шла о довольно неоднозначных результатах. Кроме того, альтернативные вещества, которые прошли апробирование в полевых условиях и дали обнадеживающие результаты, пока еще не зарегистрированы в Уругвае. Эта Сторона также отметила, что некоторые фермеры скорректировали сроки проведения уборочных работ с учетом требований новых рынков. Новые сроки не учитывают период обработки, необходимый для использования первоначально предложенных альтернатив. То, что сегодня в Стороне по-прежнему имеется бромистый метил по доступным ценам, также сыграло свою роль в том, что Уругвай не смог выполнить свое обязательство по сокращению потребления бромистого метила в 2004 году до 4,0 тонны ОРС.

205. Для исправления сложившейся ситуации данная Сторона работает над реализацией ряда мер, включая: укрепление связей с ассоциацией садоводческих хозяйств в том районе, где дела обстоят наиболее серьезно, в целях развития успеха, достигнутого в деле поэтапного отказа от бромистого метила и дальнейшего продвижения по пути внедрения альтернатив; упрощение процедур регистрации и обеспечение на рынке наличия новых альтернативных химических веществ, демонстрационные испытания которых дали весьма обнадеживающие результаты; а также принятие мер по укреплению в координации с министерством сельского хозяйства системы осуществления контроля за импортом бромистого метила, созданной органом по озону.

206. Уругвай также сообщил, что, исходя из довольно слабых результатов, достигнутых на сегодняшний день в деле применения отдельных предлагаемых альтернатив в одном конкретном районе страны, занимающемся производством садоводческой продукции, и с учетом предполагаемого времени, необходимого для регистрации, коммерциализации и внедрения новых альтернатив и завершения процесса связанной с этим профессиональной подготовки и обучения, он представил для рассмотрения Исполнительным комитетом на его сорок шестом совещании, которое состоится на следующей неделе, просьбу пересмотреть конкретные по

срокам контрольные целевые показатели, указанные в его соглашении, достигнутом с Комитетом.

207. Пересмотренные контрольные целевые показатели соответствуют предусмотренным Протоколом обязательствам Уругвая по поэтапной ликвидации бромистого метила и позволяют этой Стороне добиться полного отказа с опережением выполнения ее обязательств по Протоколу. Уругвай и ЮНИДО заявили о своей готовности представить в 2010 году полный доклад о выполнении пересмотренного соглашения наряду с докладом о ходе работы над имеющимися в Уругвае альтернативами бромистому метилу, а также рассмотреть возможность завершения процесса полного отказа от бромистого метила на более раннем этапе, чем 2013 год.

208. Комитет *постановил*:

а) отметить с обеспокоенностью, что, хотя представленные Уругваем данные по потреблению бромистого метила в 2004 году соответствуют предусмотренному Протоколом требованию о замораживании потребления на базовом уровне этой Стороны, они не согласуются с изложенными в решении XV/44 ее обязательствами по сокращению потребления и указывают на увеличение объема потребления по сравнению с 2003 годом;

б) с удовлетворением отметить, что Уругваем оперативно были представлены разъяснения причин допущенного отклонения по потреблению бромистого метила, а также описание мер, принимаемых для исправления такого положения;

в) просить Уругвай представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, свой предлагаемый пересмотренный план действий, заменяющий собой план, изложенный в решении XV/44, с тем чтобы Комитет мог рассмотреть его на своем тридцать пятом совещании;

г) напомнить Уругваю о том, что в соответствии с мерами регулирования по Протоколу требуется, чтобы в 2005 году он сократил потребление бромистого метила на 20 процентов, и что, как предусмотрено в пункте 5 решения XV/44, в той мере, в какой Уругвай стремится к осуществлению и фактически осуществляет конкретные меры регулирования по Протоколу, он должен будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства, но в то же время эта Сторона предупреждается, что в случае если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер в соответствии с пунктом С примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила (по которому отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

**Рекомендация 34/46**

## **UU. Представление данных**

209. В рамках пункта б а) повестки дня представитель секретариата внесла на рассмотрение доклад о данных, изложенный в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/34/3. Она обратила внимание Комитета на вытекающие из этого доклада вопросы, в частности, на несоблюдение требования о представлении данных за базовый год и несоблюдение требования в отношении представления базовых данных.

210. Комитет *постановил* просить секретариат напомнить Сторонам, находящимся в состоянии несоблюдения своих обязательств по Протоколу, касающихся представления данных, о том, что им надлежит направить свои непредставленные данные как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2005 года, для их рассмотрения Комитетом на тридцать пятом совещании.

**Рекомендация 34/47**

## **Х. Рассмотрение обновленной информации, представленной некоторыми Сторонами секретариату во исполнение решения XV/3 (Обязательства Сторон Пекинской поправки в отношении гидрохлорфторуглеродов в соответствии со статьей 4 Монреальского протокола)**

211. Рабочая группа открытого состава Сторон Монреальского протокола на своем двадцать пятом совещании, состоявшемся 27-30 июня 2005 года, отметила, что нынешнее совещание Комитета рассмотрит информацию, представленную секретариату за период после тридцать второго совещания Комитета в соответствии с решением XV/3. Однако ввиду ограниченного времени Комитет просил секретариат включить в настоящий доклад материалы с изложением фактов по этой информации и решил вновь рассмотреть данный вопрос на своем тридцать пятом совещании. Эти факты изложены ниже.

212. Как предусмотрено в пункте 1 с) решения XV/3, термин "государство, не являющееся Стороной Протокола" не применяется к Стороне, не действующей в рамках статьи 5 Протокола, которая не ратифицировала Копенгагенскую и Пекинскую поправки к Протоколу, для целей торговли гидрохлорфторуглеродами (ГХФУ), до семнадцатого Совещания Сторон, если такая Сторона представила информацию, изложенную в подпунктах с) i)-iii) пункта 1 этого решения, первоначально к 31 марта 2004 года с последующим представлением обновленных материалов по этой информации к 31 марта 2005 года. В соответствии с положениями подпунктов с) i)-iii) пункта 1 требуется, чтобы каждая Сторона:

- i) уведомила секретариат о том, что она намеревается как можно скорее ратифицировать Пекинскую поправку, присоединиться к ней или принять этот документ;
- ii) подтвердила, что она полностью соблюдает положения статей 2, 2A-2G и статьи 4 Протокола с изменениями, внесенными на основе Копенгагенской поправки;
- iii) представила секретариату данные по подпунктам i) и ii) выше.

213. В соответствии с пунктом 3 решения XV/3 тридцать второе совещание Комитета, состоявшееся в июле 2004 года, направило свои замечания по тем Сторонам, которые представили в 2004 году информацию во исполнение положений пункта 1 с) решения XV/3, которые были предложены вниманию шестнадцатого Совещания Сторон в документе UNEP/OzL.Pro.16/9.

214. Комитет на своем тридцать втором совещании в июле 2004 года установил, что Австралия, Греция, Италия, Казахстан, Польша, Португалия, Российская Федерация и Украина являются Сторонами, которые, как представляется, не подпадают под определение термина "государство, не являющееся Стороной настоящего Протокола" до семнадцатого Совещания Сторон исходя из информации, представленной этими Сторонами до 31 марта 2004 года, при условии, что они направят секретариату до 31 марта 2005 года обновленную информацию по представленным ими материалам в соответствии с решением XV/3. После этого совещания:

- a) Италия ратифицировала Пекинскую поправку;
- b) Австралия, Греция, Польша, Португалия, Российская Федерация и Украина направили обновленную информацию по представленным ими материалам до 31 марта 2005 года. В соответствии с подпунктами с) i) и ii) пункта 1 все Стороны уведомили секретариат о своем намерении ратифицировать Пекинскую поправку и подтвердили, что они полностью соблюдают положения Протокола с изменениями, внесенными на основе Копенгагенской поправки. Согласно подпункту с) iii) пункта 1 Австралия и Российская Федерация представили обновленные данные, которые в первом случае подтверждают полное соблюдение Копенгагенской поправки, однако во втором - ставят под сомнение соблюдение, что будет проанализировано Комитетом по выполнению на его тридцать пятом совещании. Греция и Португалия представили обновленные данные по производству, но не направили данные о потреблении, заявив, что эти данные были представлены Европейским сообществом. Европейское сообщество представило данные в соответствии со статьей 7 Протокола после 31 марта 2005 года, которые еще обрабатываются секретариатом. Украина тоже не представила никакие данные наряду с обновленной информацией по представленным материалам, однако 6 июня 2005 года она направила секретариату свои данные за 2004 год в соответствии со

статьей 7 Протокола, которые подтверждают полное соблюдение Украиной положений Протокола с изменениями, внесенными на основе Копенгагенской поправки;

с) Казахстан не направил обновленную информацию по представленным им материалам.

215. Комитет на своем тридцать втором совещании в июле 2004 года установил, что Австрия, Азербайджан, Беларусь, Бельгия, Ирландия, Латвия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан являются Сторонами, которые, как представляется, подпадают под определение термина "государство, не являющееся Стороной настоящего Протокола", поскольку они не представили секретариату до 31 марта 2004 года информацию, требуемую в соответствии с пунктом 1 с) решения XV/3. После этого совещания:

а) Австрия и Латвия ратифицировали Пекинскую поправку;

б) Туркменистан был реклассифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, на шестнадцатом Совещании Сторон;

с) Ирландия и Таджикистан представили информацию в соответствии с пунктом 1 с), однако лишь информация Таджикистана была представлена до 31 марта 2005 года. Обе эти Стороны уведомили секретариат об их намерении ратифицировать Пекинскую поправку и подтвердили, что они полностью соблюдают положения Протокола с изменениями, внесенными на основе Копенгагенской поправки. Таджикистаном не были представлены данные в соответствии с подпунктом с) iii) пункта 1 решения XV/3, а Ирландия, не являясь производителем озоноразрушающих веществ, заявила, что ее данные по потреблению были сообщены Европейским сообществом;

д) из оставшихся Сторон - Азербайджан, Беларусь, Бельгия и Узбекистан - Бельгия является государством - членом Европейского сообщества, которое стало Стороной Монреальской поправки 11 августа 2004 года.

## **XI. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, внедривших систему лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола)**

216. В связи с отсутствием времени Комитет решил отложить рассмотрение данного пункта до своего тридцать пятого совещания.

## **XII. Прочие вопросы**

217. Представитель Австралии предложил Комитету проанализировать возможность подготовки документа по типу руководства, составленного для Исполнительного комитета Многостороннего фонда, в котором разъяснялись бы и уточнялись функции и оперативные процедуры Комитета по выполнению. Такого рода документ позволит обеспечить, чтобы выносимые на рассмотрение Комитета вопросы рассматривались последовательным и транспарентным образом, и он также был бы хорошим подспорьем для новых членов. Комитет приветствовал это предложение, и представитель Австралии дал согласие подготовить в сотрудничестве с секретариатом дискуссионный документ по данному вопросу для его рассмотрения Комитетом на его тридцать пятом совещании.

## **XIII. Принятие доклада совещания**

218. Комитет рассмотрел и утвердил текст проектов рекомендаций. Он решил поручить секретариату завершить работу над докладом совещания в консультации с заместителем Председателя, выступающим также в качестве Докладчика, и с Председателем.

## **XIV. Закрытие совещания**

219. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в субботу, 2 июля 2005 года, в 21 ч. 30 м.

## Приложение I

### Проекты решений для рассмотрения Совещанием Сторон

#### **А. Решение XVII/\_\_\_: Несоблюдение Арменией в 2004 году графика потребления регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), и просьба о представлении плана действий**

1. Отметить, что Армения ратифицировала Монреальский протокол 1 октября 1999 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола. Совет Фонда глобальной окружающей среды утвердил выделение 2 090 000 долл. США, с тем чтобы Армения могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Армения представила данные за 2004 год, согласно которым ее годовое потребление озоноразрушающего вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), составило 1,020 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для Стороны уровень потребления, составляющий 0 тонн ОРС для данного регулируемого вещества за этот год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Армения, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила;

3. просить Армению в срочном порядке представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его следующем совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения. Армения, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как установление импортных квот в целях содействия выполнению графика поэтапного отказа, а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного прекращения потребления;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Арменией в деле поэтапного отказа от вещества, включенного в приложение E (бромистый метил). В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Армения должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Армению в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки вещества, включенного в приложение E (бромистый метил) (по которому отмечается несоблюдение обязательств), были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

#### **В. Решение XVII/\_\_\_: Несоблюдение Монреальского протокола Бангладеш**

1. Отметить, что Бангладеш ратифицировал Монреальский протокол 2 августа 1990 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в сентябре 1994 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 1 852 552 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить также, что базовый уровень Бангладеш в отношении регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), составляет 0,8667 тонны ОРС. Поскольку эта Сторона сообщила, что в 2003 году ее потребление метилхлороформа составило 0,892 тонны ОРС, она находилась в состоянии несоблюдения своих обязательств в рамках статьи 2E Монреальского протокола;

3. с удовлетворением отметить представление Бангладеш плана действий, призванного обеспечить скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Бангладеш берет на себя следующие конкретные обязательства:

- a) сократить потребление метилхлороформа с 0,550 тонны ОРС в 2004 году следующим образом:
  - i) до 0,550 тонны ОРС в 2005 году;
  - ii) до 0,2600 тонны ОРС в 2010 году;
  - iii) до 0 тонн ОРС в 2015 году, как это предусмотрено Монреальским протоколом, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после этой даты;
- b) следить за функционированием своей действующей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

4. отметить, что меры, указанные в пункте 3 выше, уже позволили Бангладеш вернуться в режим соблюдения в 2004 году; поздравить Бангладеш с достигнутыми успехами и настоятельно призвать Бангладеш сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях реализации оставшихся положений плана действий и поэтапного прекращения потребления озоноразрушающих веществ, включенных в группу III приложения В;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Бангладеш в области осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от метилхлороформа. В той мере, в какой эта Страна будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Страна, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Бангладеш должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Сессией Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Бангладеш в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки метилхлороформа (по которому отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Страны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

### **С. Решение XVII\_: Несоблюдение Монреальского протокола Чили**

1. Отметить, что Чили ратифицировала Монреальский протокол 26 марта 1990 года, что она классифицирована как Страна, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в июне 1992 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 10 388 451 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Страна могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить также, что базовый уровень Чили для регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), составляет 6,445 тонны ОРС, а ее базовый уровень для регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), - 212,510 тонны ОРС. Поскольку согласно представленным этой Страной данным ее потребление в 2003 году метилхлороформа составило 6,967 тонны ОРС, а бромистого метила - 274,302 тонны ОРС, она находилась в этом году в состоянии несоблюдения своих обязательств в рамках статей 2Е и 2Н Монреальского протокола;

3. с удовлетворением отметить представление Чили плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа и бромистого метила, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Чили берет на себя следующие конкретные обязательства:

- a) сократить потребление метилхлороформа с 3,605 тонны ОРС в 2004 году следующим образом:
- i) до 4,512 тонны ОРС в 2005 году;
  - ii) до 1,934 тонны ОРС в 2010 году;
  - iii) до 0 тонн ОРС к 1 января 2015 года, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после этой даты;
- b) сократить потребление бромистого метила с 262,776 тонны ОРС в 2004 году следующим образом:
- i) до 170 тонн ОРС в 2005 году;
  - ii) до 0 тонн к 1 января 2015 года, за исключением важнейших видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после этой даты;
- c) внедрить усовершенствованную систему лицензий в отношении озоноразрушающих веществ и квот на импортные поставки после того, как соответствующий законопроект пройдет утверждение в парламенте, а также обеспечить соблюдение в переходный период путем введения регламентационных мер, которые правительство уполномочено принимать;

4. отметить, что Чили представила данные за 2004 год, согласно которым она уже вернулась в режим соблюдения своих предусмотренных статьей 2Е Протокола обязательств по поэтапному отказу от метилхлороформа; поздравить Чили с достигнутыми успехами и настоятельно призвать эту Сторону сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях выполнения оставшихся положений плана действий для обеспечения полного отказа от метилхлороформа;

5. отметить также, что меры, указанные в пункте 3 выше, должны позволить Чили вернуться в режим соблюдения своих предусмотренных статьей 2Н Протокола обязательств по поэтапному отказу от бромистого метила к 2005 году и настоятельно призвать Чили сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий для обеспечения полного отказа от бромистого метила;

6. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Чили в области осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от метилхлороформа и бромистого метила. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Чили должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Чили в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки метилхлороформа и бромистого метила (по которым отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

#### **D. Решение XVII\_\_ : Несоблюдение Монреальского протокола Фиджи**

1. Отметить, что Фиджи ратифицировала Монреальский протокол 23 октября 1989 года, а Копенгагенскую поправку к Протоколу - 17 мая 2000 года, что она классифицирована как Сторона, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в июне 1993 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 542 908 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;



2. отметить также, что базовый уровень Фиджи для регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), составляет 0,6710 тонны ОРС. Поскольку согласно представленным этой Стороной данным ее потребление бромистого метила в 2003 году составило 1,506 тонны ОРС, а в 2004 году - 1,609 тонны ОРС, она находилась в эти годы в состоянии несоблюдения своих обязательств, предусмотренных статьей 2Н Монреальского протокола;

3. с удовлетворением отметить представление Фиджи плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, а также отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Фиджи берет на себя следующие конкретные обязательства:

- a) сократить потребление бромистого метила с 1,609 тонны ОРС в 2004 году следующим образом:
  - i) до [1,5] тонны ОРС в 2005 году;
  - ii) до [1,3] тонны ОРС в 2006 году;
  - iii) до [1,0] тонны ОРС в 2007 году;
  - iv) до [0,5] тонны ОРС в 2008 году;
- b) следить за функционированием своей действующей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ;
- c) приступить в 2006 году к реализации системы квот на импортные поставки бромистого метила;

4. отметить, что меры, указанные в пункте 3 выше, должны позволить Фиджи вернуться в режим соблюдения в 2008 году, и настоятельно призвать Фиджи сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий и обеспечения поэтапного прекращения потребления бромистого метила;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Фиджи в области осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Фиджи должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Фиджи в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила (по которому отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

#### **Е. Решение XVII/\_\_\_: Несоблюдение Кыргызстаном в 2004 году графика потребления регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), и просьба о представлении плана действий**

1. Отметить, что Кыргызстан ратифицировал Монреальский протокол 31 мая 2000 года, что он классифицирован как Сторона, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в июле 2002 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 1 206 732 долл. США в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Кыргызстан представил данные за 2004 год, согласно которым годовое потребление озоноразрушающих веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), составило 2,40 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий для этих регулируемых веществ за этот год 0 тонн ОРС, и что в силу этого Кыргызстан находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом;

3. просить Кыргызстан в срочном порядке представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его тридцать шестом совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить его скорейшее возвращение в режим соблюдения. Кыргызстан, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление импортных квот с целью содействия выполнению графика поэтапного отказа; введение запрета на импортные поставки оборудования с использованием озоноразрушающих веществ; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в деле обеспечения поэтапного отказа;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Кыргызстаном в деле поэтапного отказа от веществ, включенных в группу II приложения А (галоны). В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Кыргызстан должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Кыргызстан в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки веществ, включенных в группу II приложения А (галоны) (по которым отмечается несоблюдение обязательств), были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

#### **Ф. Решение XVII/\_\_\_: Потенциальная возможность несоблюдения Российской Федерацией в 2004 году графика потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), и просьба о представлении плана действий**

1. Отметить, что Российская Федерация ратифицировала Монреальский протокол 10 октября 1988 года и что она классифицирована как Сторона, не действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола;

2. напомнить, что в решении XIV/35 Совещание Сторон в 2002 году с удовлетворением отметило, что Российская Федерация представила данные за 2001 год, подтверждающие ее полное прекращение производства и потребления озоноразрушающих веществ, включенных в приложения А и В;

3. отметить в этой связи с обеспокоенностью, что Российская Федерация представила ежегодные данные за 2004 год по озоноразрушающему веществу, включенному в группу II приложения В (тетрахлорметан), которые указывают на превышение установленного для нее требования, предусматривающего полное прекращение потребления и производства, за исключением тех видов применения, которые по решению Сторон являются основными, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений предполагается, что Российская Федерация находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом;

4. просить Российскую Федерацию в срочном порядке представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его тридцать шестом совещании официальные разъяснения по поводу превышения уровня потребления и производства наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения. При подготовке своего плана действий Российской Федерации настоятельно рекомендуется воспользоваться помощью, предоставляемой этой Стороне в рамках "Специальной инициативы по закрытию производства ОРВ в Российской Федерации", которая была подписана в октябре 1998 года и продолжает осуществляться;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Российской Федерацией в деле поэтапного отказа от озоноразрушающего вещества, включенного в группу II приложения В. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Российская Федерация должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Российскую Федерацию в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана (по которому отмечается несоблюдение обязательств) были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

**G. Решение XVII/\_\_\_: Потенциальная возможность несоблюдения Сьерра-Леоне в 2004 году графика потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения А (галоны), и просьба о представлении плана действий**

1. Отметить, что Сьерра-Леоне ратифицировала Монреальский протокол 29 августа 2001 года, что она классифицирована как Сторона, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в декабре 2003 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 660 021 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, для того чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Сьерра-Леоне представила данные за 2004 год, согласно которым годовое потребление озоноразрушающих веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), составило 18,45 тонны ОРС, что превышает установленный для этой Стороны максимально допустимый уровень потребления, составляющий для этих регулируемых веществ за этот год 16,00 тонны ОРС, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Сьерра-Леоне, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом;

3. просить Сьерра-Леоне в срочном порядке представить Комитету по выполнению для рассмотрения на его следующем совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения. Сьерра-Леоне, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление квот на импортные поставки в целях содействия выполнению графика поэтапного отказа; введение запрета на импортные поставки оборудования с использованием озоноразрушающих веществ; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в деле обеспечения поэтапного отказа;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Сьерра-Леоне в деле поэтапного отказа от веществ, включенных в группу II приложения А (галоны). В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Сьерра-Леоне должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои

обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Сьерра-Леоне в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки веществ, включенных в группу II приложения А (галоны) (по которым отмечается несоблюдение), были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

## Приложение II

### Перечень участников

#### A. Члены Комитета

##### Австралия

Mr. Patrick McInerney  
Director  
Ozone and Synthetic Gas Team  
Department of the Environment and  
Heritage  
GPO Box 787  
A.C.T. 2601  
Australia  
Tel: (612) 6274 1035  
Fax: (612) 6274-1610  
E-mail: patrick.mcinerney@deh.gov.au

Ms. Lesley Dowling  
Assistant Director  
Ozone and Synthetic Gas Team  
Department of Environment and Heritage  
GPO Box 787  
Canberra 2614  
Australia  
Tel: 61-2-62-6274-1701  
Fax: 61-2-62-6274-1610  
E-mail: lesley.dowling@deh.gov.au

##### Белиз

Mr. Martin Alegria  
National Ozone Officer  
Department of the Environment  
Ministry of Natural Resources  
and the Environment  
Belize  
Tel: 822-2542/2816  
Fax: 822- 2862  
E-mail: envirodept@btl.net/  
noubelize@btl.net

##### Камерун

Mr. Enoh Peter Ayuk  
Coordinator, Cameroon Ozone Office  
National Focal Point for Ozone  
Ministry of Environment and Nature  
Protection  
Yaounde  
Cameroon  
Tel: 237- 222-1106/969 1025  
Fax: 237- 222-1106  
E-mail: enohpeter@yahoo.fr

##### Эфиопия

Mr. Kinfe Hailemariam  
Team Leader, Technical Support Team

National Meteorological Services Team  
P.O. Box 1090,  
Addis Ababa, Ethiopia  
Tel: 251-1-517066/625292  
Fax: 251-1-615779  
E-mail: kinfe\_hm@yahoo.com

##### Грузия

Mr. Mikheil Tushishvili  
The Head of Ozone Unit  
Department of Air Protection  
Ministry of Environment  
68A Kostava Street  
0171 Tbilisi  
Georgia  
Tel: (+995 32) 333 952  
Fax: (+995 32) 333 952  
E-mail: geoairdept@caucasus.net

##### Гватемала

Mr. Hugo Figueroa  
Official ODS - Protocolo de Montreal  
24 Calle 10-80 zona 13  
0013 Guatemala  
Guatemala  
Tel: (+502)332 5222  
Fax: (+502)332 5222  
E-mail: techam@itelgua.com

Ms. Maria Jose Iturbide Flores  
Natural Resources Advisor for the Ministry  
of Agriculture, Livestock and Food  
7 Ave 12-90 Zona 13 Edificio Monja  
Blanca FM  
Guatemala  
Tel: +(502) 362 4759

##### Иордания

Eng., Ghazi Al Odat  
Minister Advisor  
Head of Ozone Unit  
Ministry of Environment  
P.O. BOX 1408  
Amman 11941  
Jordan  
Tel: (+9626) 552 1931  
Fax: (+9626) 556 0288  
E-mail: odat@go.com.jo

**Непал**

Dr. Sita Ram Joshi  
 Chief, National Ozone Unit  
 Ministry of Industry, Commerce &  
 Supplies  
 Nepal Bureau of Standards & Metrology,  
 P.O.BOX 985  
 Kathmandu  
 Nepal  
 Tel: (+977 1) 4356672/356810  
 Fax: (+977 1) 435 0689  
 E-mail: ozone@ntc.net.np

**Нидерланды**

Mr. Martijn Hildebrand  
 Policy Advisor  
 Directorate for Climate Change and  
 Industry  
 Ministry of Environment  
 P.O. Box 30945  
 The Hague  
 2500 GX  
 Netherlands  
 Tel: (+31 70) 339 4071  
 Fax: (+31 70) 339 1310  
 E-mail: martijn.hildebrand@minvrom.nl

Mr. Maas Goote  
 Legal Counsel  
 Directorate Legal Affairs, International  
 Section  
 Ministry of Housing Spatial Planning and  
 the  
 Environment  
 P.O. Box 30945, IPC 115  
 The Hague  
 2500 GX The Hague  
 Netherlands  
 Tel: (+31 70) 3395 183  
 Fax: (+31 70) 3391 592  
 E-mail: maas.goote@minvrom.nl

**Российская Федерация**

Mr. Vasily Tselikov  
 General Director  
 Investment Centre of the Ozone Depleting  
 Substances Phase-out Projects (ICP  
 "Ozone")  
 Building 4/6  
 Gruzinskaya Str.  
 P.O. BOX 123812  
 Moscow, D-242, GSP-S, 123995  
 Russian Federation  
 Tel: (7-095) 789 5839  
 Fax: (7-095) 400 8527  
 E-mail: vassily@odsget.dol.ru

**V. Стороны, участвующие в работе совещания по приглашению Комитета**

**Азербайджан**

Mr. Maharram Mehtiyev  
 Director of Centre for Climate  
 Change and Ozone  
 Ministry of Ecology and Natural Resources  
 AZ 1073  
 Baku  
 Azerbaijan Republic  
 Tel: (+994 12) 498 27 95  
 Fax: (+ 994 12) 492 59 07  
 E-mail:  
 aliyev@iglim.baku.az/climoz@online.az

**Бангладеш**

H.E. Jafal Ahmed Chowdhury  
 Secretary-in-Charge  
 Ministry of Environment and Forests  
 Government of the People's Republic of  
 Bangladesh  
 Ministry of Environment and Forests  
 Dhaka - 1000  
 Bangladesh  
 Tel: (+880-2) 7160481/7161881  
 Fax: (+880-2) 716 9210  
 E-mail: secretary@moef.gov.bd

**Босния и Герцеговина**

Ms. Azra Rogović  
 Expert Adviser  
 Ministry of Foreign Trade and Economic  
 Relations  
 Department of Environmental Protection  
 Musala No. 9  
 71 000 Sarajevo  
 Bosnia and Herzegovina  
 Tel: (+387) 33 211 852  
 Fax: (+387) 33 211 852  
 E-mail: azrarogovic@yahoo.co.uk/  
 ozoneunit.bih@iweb.ba

**Чили**

Mr. Pablo Romero  
 Consul General of Chile  
 Consulate General of Chile in Montreal  
 1010 Sherbrooke West Suite 710  
 Montreal H3A 2R7  
 Canada  
 Tel: (+514) 499-0405  
 Fax: (+514) 499 8914  
 E-mail: pablo.romero@qc.aira.com

Mr. Hugo Martinez  
National Deputy Director  
Agrarian Studies and Policies Bureau  
(ODEPA)  
Teatinos 40, 8th floor  
Santiago  
Chile  
Tel: (+562) 397 3008  
Fax: (+562) 671 0953  
E-mail: hmartine@odepa.gob.cl

Mr. Arturo Correa  
Jefe Subdepartamento Plaguicidas y  
Fertilizantes  
Servicio Agrícola y Ganadero  
Avenida Bulnes 140, Tercer Piso  
Santiago  
Chile  
Tel: (+562) 695 0805  
Fax: (+562) 687 9607  
E-mail: arturo.correa@sag.gob.cl

Ms. Ana Zuniga  
Ozone Program Coordinator  
Department of Pollution Control  
Comisión Nacional de Medio Ambiente  
(CONAMA)  
Teatinos 254  
Santiago  
Chile  
Tel: (+562) 240 5700  
Fax: (+562) 241 1824  
E-mail: azuniga@conama.cl

#### **Фиджи**

Mr. Epli Nasome  
Director of Environment  
Department of Environment  
Ministry of Local Government, Housing  
and Squatter Settlement and Environment  
P.O. BOX 2131  
Government Buildings  
Suva  
Fiji  
Tel: (+679) 3311 699  
Fax: (+679) 3312 879  
E-mail: enasome@govnet.gov.fj

#### **Иран (Исламская Республика)**

Mr. Fereidoun Rostami-Nasfi  
OLPU  
Department of the Environment  
Environmental Research Centre  
Pardisan Park, Hemmat Highway  
Tehran  
Iran (Islamic Republic of)  
Tel: (+98 21) 826 1116  
Fax: (+98 21) 826 1117  
E-mail: ozone@accir.com

#### **Сомали**

Mr. Qasim Hersi Farah  
Director General  
Ministry of Environment and Disaster  
Management  
C/O UNDP Somalia through Nairobi  
Office  
P.O. BOX 28832-0020  
Nairobi  
Kenya  
E-mail: qasimheresi@yahoo.com

### **C. Секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители**

#### **Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)**

Mr. William Kwan  
Deputy Chief  
Montreal Protocol Unit/EEG/BDP  
UNDP  
304 East 45<sup>th</sup> Street, Room FF968A  
New York, NY 10017  
USA  
Tel: (+1) 212 906 5150  
Fax: (+1) 212 906 6947  
E-mail: william.kwan@undp.org

Mr. Jacques Van Engel  
Programme Coordinator  
Montreal Protocol Unit/EEG/BDP  
304 East 45<sup>th</sup> Street FF-972

New York, New York 10017  
Tel: (212) 906 5782  
Fax: (212) 906 6947  
E-mail: Jacques.van.engel@undp.org

#### **Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)**

Mr. Suresh Raj  
Capacity Building Manager  
OzonAction Programme  
Division of Technology, Industry and  
Economics (DTIE)  
Tour Mirabeau, 39-43 quai André Citroën  
75739 Paris, Cedex 15, France  
Tel: (33 1) 4437 7611

Fax: (33 1) 4437 1474  
E-mail: suresh.raj@unep.fr

Mr. Rwothumio Thomiko  
Regional Network Coordinator  
OzonAction Compliance Assistance  
Programme  
P.O. Box 47074  
Nairobi 00100  
Kenya  
Tel: (+254) 20 62 4293  
Fax: (+254) 20 62 3928/3165  
E-mail: Rwothumio.Thomiko@unep.org

Mrs. Emma Mario  
Climate Change Section  
Assistant Project Officer  
Ozone depleting substances Project  
South Pacific Regional Environment  
Programme  
Box 240 Apia, Samoa  
Tel: (685) 21929  
Fax: ( 685) 20231  
E-mail:  
emmas@sprep.org.ws/mario\_emfj@yahoo.com

**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
промышленному развитию (ЮНИДО)**

Mrs. Rana Ghoneim  
Consultant  
Multilateral Environmental Agreements  
Branch  
Wagramerstr. 5, POB 300  
A-1400 Vienna  
Austria.  
Tel: (43-1) 26026 4356  
Fax: (43-1) 26026 6804  
E-mail: R.Ghoneim@unido.org

**Всемирный банк**

Mr. Steve Gorman  
GEF Executive Coordinator and Team  
Leader  
Environment Department  
Environment/Montreal Protocol  
World Bank  
1818 H St., NW, Room mc4-10y  
220 Washington, DC  
United States of America  
Tel: (+1 202) 473 5865  
Fax: (+1 202) 522 3258  
E-mail: sgorman@worldbank.org

Mr. Erik Pedersen  
Senior Environmental Engineer  
Environment Department  
Montreal Protocol Unit  
World Bank

1818 H St., NW  
20433 Washington, DC  
United States of America  
Tel: (+1 202) 473-5877  
Fax: (+1 202) 522-3258  
E-mail: epedersen@worldbank.org

Mr. Viraj Vithoontien  
Sr. Regional Coordinator  
Montreal Protocol Operations  
World Bank  
1818 H. St., NW, Washington, DC  
20433  
United States of America  
Tel: (+1 202) 473-6303  
Fax: (+1 202) 522-3258  
E-mail: vvithoontien@worldbank.org

**Секретариат Многостороннего фонда  
для осуществления Монреальского  
протокола**

Ms. Maria Nolan  
Chief Officer, Multilateral Fund for the  
Implementation of the Montreal Protocol  
1800 McGill College Avenue  
27<sup>th</sup> Floor, Montreal Trust Building  
Montreal, Quebec, Canada H3A 3J6  
Tel: (1 514) 282 1122  
Fax: (1 514) 282 0068  
E-mail: maria.nolan@unmfs.org

Mr. Andrew Reed  
Senior Programme Management Officer  
Multilateral Fund for the Implementation  
of the Montreal Protocol  
1800 McGill College Avenue  
27th floor, Montreal Trust Building  
Montreal, Quebec H3A 3J6  
Canada  
Tel: (+1 514) 282 1122 Ext. 224  
Fax: (+1 514) 282 0068  
E-mail: areed@unmfs.org

Mr. Eduardo Ganem  
Senior Project Management Officer  
Multilateral Fund for the Implementation  
Chief Officer of the Montreal Protocol  
1800 McGill College Avenue  
27th floor, Montreal Trust Building  
Montreal Quebec H3A 3J6  
Canada  
Tel: (+1 514) 282 7860  
Fax: (+1 514) 282 0068  
E-mail: eganem@unmfs.org



**Председатель Исполнительного  
комитета**

Mr. Paul Krajnik  
Chairman of the Executive Committee  
Federal Ministry of Agriculture, Forestry  
Environment

And Water Management  
A1010 Vienna  
Austria  
Tel: +431 515 22 2350  
Fax: +431 515 22 7334  
E-mail: paul.krajnik@lebensministerium.at

**D. Секретариат по озону**

Mr. Marco González  
Executive Secretary  
Ozone Secretariat, UNEP  
P.O. Box 30552  
Nairobi, Kenya  
Tel: (254 20) 623885  
Fax: (254 20) 62 4691/4692/4693  
E-mail: Marco.Gonzalez@unep.org

Mr. Gerald Mutisya  
Database Manager  
Ozone Secretariat, UNEP  
P.O. Box 30552  
Nairobi, Kenya  
Tel: (254 20) 62 4057  
Fax: (254 20) 62 4692/4693  
E-mail: Gerald.Mutisya@unep.org

Mr. Gilbert M. Bankobeza  
Senior Legal Officer  
Ozone Secretariat, UNEP  
P.O. Box 30552  
Nairobi, Kenya  
Tel: (254 20) 623 854  
Fax: (254 20) 62 4691/4692/4693  
E-mail: Gilbert.Bankobeza@unep.org

Ms. Tamara Curll  
Monitoring and Compliance Officer  
Ozone Secretariat, UNEP  
P.O. Box 30552  
Nairobi, Kenya  
Tel: (254 20) 62 3430  
Fax: (254 20) 62 4691/4692/4693  
E-mail: [Tamara.Curll@unep.org](mailto:Tamara.Curll@unep.org)