



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
30 October 2006

Russian
Original: English



**Комитет по выполнению в рамках
процедуры, касающейся несоблюдения
Монреальского протокола**
Тридцать седьмое совещание
Дели, 25-27 и 30 октября 2006 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского протокола,
о работе его тридцать седьмого совещания**

I. Открытие совещания

1. Тридцать седьмое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, было проведено в конференционном центре "Вигиян Баван" в Дели, Индия, 25-27 и 30 октября 2006 года.

A. Вступительные заявления

2. Совещание было открыто Председателем Комитета г-ном Михаилом Тушишвили (Грузия) 25 октября в 10 ч. 15 м. Он приветствовал членов Комитета и представителей Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, а также учреждений-исполнителей и выразил признательность правительству Индии за организацию проведения восемнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола и связанных с ним совещаний. Отметив, что развивающиеся страны и страны с переходной экономикой сталкиваются с особыми трудностями в деле осуществления природоохранных соглашений, он заявил, что Комитету следует прилагать усилия для осуществления тесного сотрудничества со Сторонами, которые, как считается, находятся в состоянии несоблюдения. В рамках другой работы Комитета в ходе нынешнего совещания предстоит рассмотреть руководство для Комитета по выполнению и унифицированные рекомендации, касающиеся случаев несоблюдения, а также те проблемы и задачи, с которыми столкнется Монреальский протокол на протяжении следующего десятилетия. В заключение он воздал должное Комитету за достигнутые им успехи и настоятельно призвал членов с удвоенной силой добиваться обеспечения эффективного осуществления Протокола.

3. Наряду с Председателем участников совещания также приветствовал г-н Марко Гонзалес, Исполнительный секретарь секретариата по озону, который выразил признательность правительству Индии за организацию проведения совещания. Он поздравил Комитет за достигнутые им на сегодняшний день успехи, подчеркнув важность проводимой им межсессионной работы, что способствовало подготовке руководства для Комитета по выполнению и унифицированных рекомендаций, а также компиляции представленных Сторонами документов по вопросам, выносимым на рассмотрение Комитета. Все эти документы, как ожидается, помогут Комитету в его работе и обеспечат ее более продуктивный характер. К двум новым вопросам, предложенным для рассмотрения в ходе нынешнего совещания, относятся уведомление о предполагаемом несоблюдении, которое было представлено Бангладеш, а также подготовленный правительством Новой Зеландии документ о

проблемах с осуществлением процедуры, касающейся несоблюдения, и возможных ответных мерах по их устранению. В заключение он воздал должное Комитету за достигнутые им успехи и призвал членов сохранить в предстоящем году набранные в работе темпы.

В. Участники

4. На совещании присутствовали представители таких следующих членов Комитета, как Аргентина, Гватемала, Грузия, Камерун, Ливан, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия и Польша.

5. По приглашению Комитета на совещании также присутствовали представители Бангладеш, Доминики, Кении, Мексики, Пакистана и Чили.

6. На совещании также присутствовали представители секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда и представители учреждений - исполнителей Многостороннего фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка. Полный список участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

II. Утверждение повестки дня и организация работы

7. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/1:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола
4. Информация, представленная секретариатом Фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола
5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:
 - a) обязательства, касающиеся представления данных:
 - i) Канада (рекомендация 36/50);
 - ii) Эритрея (решение XVII/21 и рекомендация 36/14);
 - iii) Мозамбик (решение XVII/20 и рекомендация 36/31);
 - iv) Новая Зеландия (рекомендация 36/50);
 - v) Сербия (решение XVII/22 и рекомендация 36/40);
 - vi) Швейцария (рекомендация 36/50);
 - b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
 - i) Армения (решение XVII/25 и рекомендация 36/2);
 - ii) Азербайджан (решение XVII/26 и рекомендация 36/3);
 - iii) Бангладеш (решение XVII/27 и рекомендация 36/4);
 - iv) Боливия (решение XV/29 и рекомендация 36/6);
 - v) Босния и Герцеговина (решения XV/30 и XVII/28 и рекомендация 36/7);

- vi) Ботсвана (решение XV/31 и рекомендация 36/8);
 - vii) Чили (решение XVII/29 и рекомендация 36/9);
 - viii) Эквадор (решение XVII/31 и рекомендация 36/13);
 - ix) Федеративные Штаты Микронезии (решение XVII/32 и рекомендация 36/16);
 - x) Гватемала (решение XV/34 и рекомендация 36/19);
 - xi) Гвинея-Бисау (решение XVI/24 и рекомендация 36/20);
 - xii) Гондурас (решение XVII/34 и рекомендация 36/21);
 - xiii) Ливийская Арабская Джамахирия (решения XV/36 и XVII/37 и рекомендация 36/27);
 - xiv) Нигерия (решение XIV/30 и рекомендация 36/36);
 - xv) Пакистан (решение XVI/29 и рекомендация 36/37);
 - xvi) Папуа-Новая Гвинея (решение XV/40 и рекомендация 36/38);
 - xvii) Таджикистан (решение XIII/20 и рекомендация 36/43);
 - xviii) Уругвай (решение XVII/39 и рекомендация 36/48);
- c) проекты планов действий, призванных обеспечить возвращение в режим соблюдения:
- i) Доминика (рекомендация 36/12);
 - ii) Исламская Республика Иран (решение XVI/20 и рекомендация 36/22);
 - iii) Зимбабве (рекомендация 36/49);
- d) другие рекомендации по вопросам несоблюдения:
- i) Греция (рекомендация 36/18);
 - ii) Кения (рекомендация 36/24);
 - iii) Мексика (рекомендация 36/30);
 - iv) Нигер (рекомендация 36/35);
 - v) Сомали (рекомендация 36/42);
 - vi) Турция (рекомендация 36/45)
6. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных
7. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению
8. Рассмотрение пересмотренного проекта руководства для Комитета по выполнению (рекомендация 36/51)
9. Унифицированное изложение рекомендаций Комитета по выполнению, касающихся рассмотрения обычных процедурных вопросов несоблюдения (рекомендация 36/52)
10. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, которые создали системы лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола)
11. Прочие вопросы
12. Принятие доклада совещания
13. Закрытие совещания.

III. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

8. Представитель секретариата по озону обратил внимание на доклад секретариата об информации, представленной Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола, которая содержится в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/2 и в добавлении к нему. Переходя к рассмотрению требований по представлению данных за базовые годы, он пояснил, что ни одной из Сторон не было нарушено выполнение своих обязательств относительно представления данных в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 7 (за 1986 год для веществ, включенных в приложение А, за 1989 год для веществ, перечисленных в приложениях В и С, и за 1991 год для вещества, указанного в приложении Е). Вместе с тем, поскольку такие обязательства, как правило, надлежит выполнять новым ратифицировавшим Сторонам, существует вероятность того, что Экваториальная Гвинея вскоре окажется в числе Сторон, находящихся в состоянии несоблюдения.

9. Что касается базовых данных (определяемых как усредненные показатели за 1995-1997 годы для веществ, включенных в приложение А, за 1998-2000 годы для веществ, перечисленных в приложении В, и за 1995-1998 годы для вещества, указанного в приложении Е) Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, то все такие Стороны, за исключением Лаосской Народно-Демократической Республики и Сербии, в полном объеме представили все свои базовые данные, что отражено в приложениях VIII и IX к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/2. С учетом того, что Экваториальная Гвинея недавно ратифицировала Протокол, она также может в ближайшее время оказаться в числе Сторон, находящихся в состоянии несоблюдения.

10. Из 189 стран, которым надлежит представлять ежегодные данные, 179 (95 процентов) стран выполнили все свои обязательства в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 7 Протокола, касающиеся представления данных за период 1986-2005 годов. Представленные Сторонами данные по потреблению и производству в 2005 году изложены в приложениях Ia, Ib и Ic к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/2 и в приложении I к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/2/Add.1. В состоянии несоблюдения своих обязательств по представлению данных находятся следующие десять Сторон: Венесуэла (Боливарианская Республика), Гамбия, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мавритания, Мальта, Саудовская Аравия, Соломоновы Острова, Сомали и Узбекистан. Вместе с тем было отмечено, что эти Стороны еще могут представить свои данные до принятия решений на восемнадцатом Совещании Сторон Монреальского протокола.

11. Случаи возможного несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, перечислены в таблице 8 (по потреблению) и в таблице 9 (по производству) в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/2 и Add.1. Если учитывать разрешенные объемы и исключения, то по потреблению только Азербайджан по-прежнему остается в состоянии несоблюдения, при этом Российская Федерация представляет собой случай возможного несоблюдения. Если учитывать разрешенные объемы и исключения, включая санкционированное производство для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, то по производству только Греция по-прежнему остается в состоянии возможного несоблюдения. От Европейского сообщества были получены разъяснения и скорректированные данные по потреблению, которые подтверждают, что данная Страна находится в состоянии соблюдения.

12. Случаи возможного несоблюдения в 2005 году мер регулирования Сторонами, действующими в рамках статьи 5, перечислены в таблице 11 (по потреблению) и в таблице 12 (по производству) в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/2. Что касается потребления, то 16 Сторон, действующих в рамках статьи 5, по-прежнему находятся в состоянии несоблюдения или возможного несоблюдения (Боливия, Гватемала, Демократическая Республика Конго, Доминика, Иран (Исламская Республика), Кения, Мексика, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Турция, Чили, Эквадор, Эритрея и Южная Африка). От Зимбабве были получены разъяснения и скорректированные данные по потреблению, которые подтвердили, что данная Страна находится в состоянии соблюдения.

13. В ходе развернувшейся затем дискуссии секретариат решил проанализировать некоторые несоответствия в данных, которые приводятся в приложениях 3 и 4 к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/2, включая разночтения между показателями по общемировым объемам импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ. Представитель

Всемирного банка заявил, что пересмотр базовых данных Китая по производству тетрахлорметана до ноля тонн ОРС за 1999 год может поставить под угрозу выполнение плана действий по сектору технологических агентов, который осуществляется Банком совместно с этой Стороной. В этой связи Банк направил правительству Китая соответствующее уведомление и рекомендовал ему связаться с секретариатом.

IV. Информация, представленная секретариатом Фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола

14. Представитель секретариата Многостороннего фонда сделал сообщение по данному пункту повестки дня, пояснив, что здесь будут рассматриваться три вопроса: актуальность данных по страновым программам и разница между ними и данными, собранными во исполнение статьи 7 Протокола; существующее положение дел с обеспечением Сторонами, действующими в рамках статьи 5, соблюдения мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом, и имеющиеся у них дальнейшие перспективы достижения этой цели; а также краткое изложение недавно принятых решений по вопросам соблюдения и соответствующих мер, связанных с работой тридцать седьмого совещания Комитета по выполнению.

15. Относительно данных по страновым программам представитель секретариата Многостороннего фонда напомнил о том, что был разработан новый формат для представления данных, который дает возможность для сбора большего объема данных. Из тех стран, которые пользуются новым форматом, 80 процентов располагают действующими системами лицензирования, а 65 процентов создали соответствующие системы квот. Был также подготовлен анализ затрат на озоноразрушающие вещества и их заменители, которые свидетельствуют о весьма большом разбросе цен по различным странам, но в то же время указывают на то, что средние цены на заменители уже ненамного превышают цены на те вещества, для замены которых они предназначены. Данные по страновым программам могут быть полезны Комитету по выполнению с точки зрения раннего оповещения о случаях несоблюдения, выявления разночтений между данными по страновым программам и данными, представляемыми в соответствии со статьей 7, а также оказания содействия в проведении секторальных анализов и оценки дальнейших перспектив соблюдения. Вместе с тем данные, представляемые во исполнение статьи 7, имеют важное значение для работы секретариата Многостороннего фонда, поскольку они используются в проведении обзора многолетних соглашений.

16. Что касается проводимой секретариатом Многостороннего фонда оценки перспектив соблюдения мер регулирования Сторонами, действующими в рамках статьи 5, то данные по страновым программам свидетельствуют о том, что Танзании следует принять соответствующие меры для обеспечения соблюдения мер регулирования тетрахлорметана и метилхлороформа. В подготовленном для нынешнего совещания докладе секретариата (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/INF/4) выявлены другие Стороны как находящиеся в состоянии возможного несоблюдения. Вместе с тем, согласно дополнительным разъяснениям положения дел с этими Сторонами уже предприняты меры для устранения возникшей ситуации.

17. Представитель секретариата отметил, что благодаря данным по страновым программам можно получить информацию, которая могла бы помочь в оценке вероятности соблюдения в будущем своих обязательств Сторонами, действующими в рамках статьи 5, а также в выявлении Сторон, которые превысили установленные мерами регулирования показатели в тех случаях, когда представляемые согласно статье 7 данные отсутствуют. Исходя из такой информации Сомали, как представляется, находится в состоянии несоблюдения мер регулирования галонов. В более широком контексте, согласно предварительным оценкам Фонда, имеющийся потенциал

потребления галонов сократился на 16 процентов, но по-прежнему характеризуется значительными масштабами.

18. Что касается ХФУ, то 13 Сторон находились в состоянии несоблюдения мер регулирования, при этом всем им, за исключением Эритреи, была оказана помощь, имеющаяся в рамках Многостороннего фонда. Согласно анализу будущих перспектив с соблюдением, необходимо будет предпринять совместные усилия для предотвращения в 2007 году резкого увеличения числа Сторон, находящихся в состоянии несоблюдения, исходя из новых целевых показателей поэтапного отказа, соблюдение которых необходимо будет обеспечить начиная с 1 января указанного года. Что касается бромистого метила, то все страны, превысившие максимально допустимые уровни, имеют соглашения с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда, которые должны позволить им по крайней мере добиться соблюдения мер регулирования, предусмотренных на 2005 год. Тот факт, что данные по страновым программам в отличие от данных, представляемых в соответствии со статьей 7, указывают на большее число стран, находящихся в состоянии несоблюдения, говорит о том, что в первом случае данные играют важную роль в качестве инструмента, предназначенного для раннего предупреждения о возникновении случаев несоблюдения.

19. Переходя к вопросу о решениях, касающихся соблюдения, представитель секретариата Фонда отметил, что в случае стран, находящихся в состоянии несоблюдения, Исполнительный комитет согласился продлить оказание поддержки в деле укрепления организационной структуры вместо двух лет лишь на один год. Исходя из этого, было рекомендовано, чтобы продление на один год было предоставлено двум странам - Исламской Республике Иран и Кении. В заключение она заявила, что, как было решено, планы организации мероприятий по окончательной ликвидации должны охватывать озоноразрушающие вещества, причем не только ХФУ, но и тетрахлорметан и метилхлороформ, особенно в тех случаях, когда данные указывают на имевшее в последнее время место потребление регулируемого вещества в стране с нулевым базовым уровнем в отношении такого регулируемого вещества. Это позволит эффективно решать вопрос с потреблением в странах с низким объемом потребления.

20. В ходе последующей дискуссии представители с удовлетворением отметили новый формат представления данных по страновым программам и оценку затрат на озоноразрушающие вещества и их заменители. В ответ на поступившие вопросы по этим тематическим направлениям представитель секретариата Многостороннего фонда заявил, что в настоящее время предпринимаются усилия для поощрения большего числа Сторон к использованию нового формата отчетности и что ЮНЕП было предложено включить данный вопрос в повестку дня всех сетевых совещаний по озону в 2006 году. Представитель секретариата Фонда согласился с тем, что, как было отмечено рядом членов, диапазон разброса цен на заменители говорит о необходимости тщательной проверки представленных оценочных данных.

V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения

VI. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных

VII. Информации о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению

21. Комитет постановил провести совместное рассмотрение пунктов 5, 6 и 7 повестки дня и решил принять соответствующие рекомендации по каждой Стороне в английском алфавитном порядке.

A. Армения

22. Армения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 36/2.

23. Как было отмечено в рекомендации 36/2, Армения представила данные, согласно которым ее потребление бромистого метила в 2005 году составило ноль тонн ОРС, и таким

образом эта Сторона вернулась в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила в указанном году. Вместе с тем в рекомендации признается, что Армения выразила обеспокоенность по поводу своей способности сохранить статус соблюдения в 2006 году в отсутствие содействующих регламентирующих мер, и в этой связи с удовлетворением отмечается, что эта Сторона представила план действий, призванный обеспечить достижение этой цели начиная с 2007 года. В рекомендации также отмечается, что Комитет постановил направить проект решения с изложением плана действий восемнадцатому Сессии Сторон, и содержится адресованная Армении просьба представить секретариату к 30 сентября 2006 года обновленную информацию относительно предполагаемой даты внедрения системы лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ.

24. Ко времени проведения нынешнего совещания эта Сторона сообщила, что ее общий закон по веществам, разрушающим озоновый слой, был утвержден национальной ассамблеей этой страны 2 октября 2006 года и что она может согласиться с тем, что указанная в подпункте 4 б) проекта решения дата - 1 июля 2007 года - является тем сроком, к которому она внедрит свою систему лицензирования и квот. В ранее направленной корреспонденции она представила ЮНЕП и секретариату для соответствующих замечаний подзаконные акты, в которых озоноразрушающие вещества будут выделены в качестве регулируемых веществ в рамках новой системы лицензирования и квот и предусмотрены процедуры установления импортных квот и выдачи лицензий на импорт и экспорт, и сообщила, что положения общего закона и подзаконных актов стали предметом консультаций с участием общественности. В качестве временной меры министерство сельского хозяйства решило ввести запрет на импорт бромистого метила, изъяв его из перечня пестицидов, которые разрешено импортировать, и, как она заявила, можно надеяться на то, что благодаря осуществляемым в настоящее время информационно-пропагандистским и другим мероприятиям удастся убедить потребителей перейти на использование соответствующих альтернатив.

25. В этой связи Комитет *постановил*:

a) с удовлетворением отметить, что в соответствии с рекомендацией 36/2 Армения установила дату, к которой она обязуется внедрить систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, предусматривающую импортные квоты, принимая при этом с удовлетворением к сведению представленный Стороной доклад о прогрессе, достигнутом в деле создания такой системы;

b) направить на рассмотрение восемнадцатого Сессии Сторон изложенный в приложении (раздел А) к настоящему докладу проект решения, содержащий план действий.

Рекомендация 37/1

В. Азербайджан

26. Азербайджан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/26 и рекомендации 36/3.

27. В решении XVII/26 было отмечено, что Азербайджан ввел запрет на импорт ХФУ в соответствии с решением XVI/21, но было также отмечено с обеспокоенностью, что эта Сторона не добилась к 1 января 2005 года полного отказа от ХФУ, как это предусмотрено указанным решением. В этом решении к Азербайджану также была обращена просьба представить секретариату доклад о ходе предпринимаемых им в сотрудничестве с ЮНЕП усилиях для получения помощи по линии Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС) в целях развития экспертного потенциала, позволяющего отслеживать озоноразрушающие вещества, что необходимо для обеспечения соблюдения введенного этой Стороной запрета на импорт. В решении также содержится адресованная экспортирующим Сторонам просьба прекратить экспорт ХФУ в эту Сторону и указано, что если эта Сторона не добьется к 1 января 2006 года полного отказа от ХФУ, то восемнадцатое Сессии Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, направленных на прекращение поставок ХФУ в Азербайджан, а также других мер.

28. Представитель этой Стороны на тридцать пятом совещании Комитета подчеркнул, что успех соблюдения запрета на импорт ХФУ будет зависеть от подготовки сотрудников таможни и других сотрудников по таможенным кодам и другим вопросам, касающимся идентификации озоноразрушающих веществ, и заявил, что Азербайджану требуется помощь в организации такой учебной подготовки, а также финансовое содействие в связи с осуществлением операций по рециркуляции и переработке озоноразрушающих веществ и с соблюдением Протокола в целом.

В ответ на это ЮНЕП предложила секретариату ФГОС трехлетний проект по оказанию содействия в укреплении организационной структуры и создании потенциала, с тем чтобы завершить поэтапный отказ от озоноразрушающих веществ в Азербайджане, Таджикистане, Узбекистане и Казахстане; резюме указанного проекта было подготовлено для рассмотрения Комитетом на его нынешнем совещании. Секретариат ФГОС сообщил секретариату, что проект прошел техническую проверку и был рассмотрен Советом ФГОС и готов для утверждения главным административным сотрудником ФГОС, который выделил его в качестве приоритетного проекта, подлежащего утверждению, как только будут получены финансовые средства после недавно одобренного пополнения ФГОС.

29. В рекомендации 36/3 было отмечено, что, хотя Азербайджан не представил доклад, испрошенный в решении XVII/26, информация, полученная от ЮНЕП и секретариата ФГОС, подтвердила, что просьба об оказании дополнительной помощи находится на рассмотрении на предмет ее утверждения Советом ФГОС. В рекомендации также содержится обращенная к Азербайджану просьба представить секретариату информацию о положении дел с введением запрета на импорт ХФУ и выполнением его обязательства добиться к 1 января 2006 года полного отказа от ХФУ.

30. В ответ на рекомендацию 36/3 Сторона подтвердила, что по-прежнему действует запрет на импорт ХФУ и что президентский указ, изданный 29 марта 2006 года, преследует цель расширить полномочия соответствующих государственных учреждений для обеспечения выполнения обязательств Стороны по Протоколу. Сторона также приняла предложение об оказании содействия по линии ЮНЕП, указав, что она хотела бы воспользоваться этой помощью для укрепления своего национального органа по озону, анализа того, насколько успешно идет осуществление силами ФГОС проекта в области рекуперации и рециркуляции, для улучшения работы по представлению данных и рассмотрения той роли, которую мог бы сыграть проект по укреплению организационного потенциала в деле оказания содействия действующей в рамках национального климатического центра Стороны национальной организационной структуры в вопросах дальнейшего осуществления и координации мероприятий, направленных на поэтапный отказ от озоноразрушающих веществ. ЮНЕП впоследствии направила секретариату ФГОС до последнего совещания Комитета просьбу об оказании дополнительной помощи в укреплении организационной структуры и создании потенциала.

31. Секретариат на нынешнем совещании отметил, что восемнадцатое Совещание Сторон будет проведено до конца 2006 года и поэтому оно не сможет проанализировать выполнение Азербайджаном своего обязательства полностью отказаться от ХФУ к 1 января 2006 года.

32. В ходе нынешнего совещания один из представителей подчеркнул важность изложенной в решении XVII/26 просьбы относительно того, чтобы экспортирующие Стороны не осуществляли поставки ХФУ в данную Сторону, в том случае, если она не добьется полного отказа от ХФУ к 1 января 2006 года. Было также решено, что эта обеспокоенность должна найти отражение в рекомендации, согласованной Комитетом. Была также высказана мысль о том, что Стороны могли бы предотвратить осуществление таких экспортных поставок, если они не будут предоставлять экспортные лицензии, и что в рекомендацию следует включить положение о том, что ЮНЕП предлагается расширить мероприятия по созданию потенциала для сотрудников таможенных служб в этой Стороне с целью усиления способности этой Стороны обеспечить соблюдение введенного ею запрета на импорт.

33. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением отметить, что Азербайджан отреагировал на рекомендацию 36/3 тридцать шестого совещания Комитета по выполнению, подтвердив, что эта Сторона продолжила принятие мер по обеспечению соблюдения запрета на импорт регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), который был введен в ноябре 2005 года, и что она проводит линию на утверждение дополнительных мер, позволяющих добиться более эффективной реализации и обеспечения соблюдения такого запрета;

б) сослаться на пункт 5 решения XVII/26, которое гласит, что в том случае, если Азербайджан не добьется к 1 января 2006 года полного отказа от ХФУ, то восемнадцатое Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, изложенных в пункте С примерного перечня мер, предусмотренных процедурой, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, что может предполагать действия согласно статье 4, направленные на прекращение поставок ХФУ в Азербайджан;

с) отметить, что восемнадцатое Совещание Сторон планируется провести до конца 2006 года и что до тех пор, пока Азербайджан не представит свои данные по потреблению ХФУ за 2006 год, не может быть рассмотрен вопрос о выполнении этой Стороной изложенного в решении XVII/26 ее обязательства добиться полного отказа от ХФУ к 1 января 2006 года;

д) просить секретариат в интересах оказания поддержки соблюдению Азербайджаном Монреальского протокола напомнить Сторонам по каналам официальной связи о том, что в пункте 5 решения XVII/26 также содержится обращенная к экспортирующим Сторонам просьба оказать Азербайджану содействие в выполнении его обязательства путем прекращения экспорта ХФУ в эту Сторону, и учесть, что данная просьба может быть выполнена, если не будут выдаваться лицензии на экспорт ХФУ в Азербайджан;

е) просить ЮНЕП ускорить реализацию в Азербайджане дополнительных компонентов представленного Фонду глобальной окружающей среды (ФГОС) проекта по оказанию содействия в создании потенциала, которые касаются укрепления организационной структуры и учебной подготовки сотрудников таможенных служб, в случае утверждения этого проекта ФГОС.

Рекомендация 37/2

С. Бангладеш

34. Бангладеш был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной решения XVII/27 и рекомендации 36/4.

35. В решении XVII/27 Совещание Сторон поздравило Сторону с ее возвращением в 2004 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа в соответствии с ранее представленным ею планом действий, согласно которому Бангладеш взял на себя обязательство ограничить в 2005 году потребление метилхлороформа до уровня 2004 года, составляющего 0,550 тонны ОРС.

36. В рекомендации 36/4 отмечается, что Сторона представила доклад о ходе осуществления своего плана действий, который свидетельствует об успешном выполнении этой Стороной своего обязательства ограничить в 2005 году потребление метилхлороформа уровнем в 0,550 тонны ОРС и об опережающем выполнении своих обязательств по поэтапному отказу от метилхлороформа, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год.

37. Ко времени проведения нынешнего совещания эта Сторона представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о потреблении метилхлороформа в размере 0,500 тонны ОРС, что указывает на опережающее выполнение изложенного в решении XVII/27 ее обязательства, а также свидетельствует об опережающем выполнении предусмотренных Протоколом обязательств в отношении поэтапной ликвидации метилхлороформа.

38. В этой связи Комитет *постановил*:

a) поздравить Бангладеш с представленными им данными по потреблению в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XVII/27 ее обязательства сохранить свое потребление в 2005 году метилхлороформа на уровне, не превышающем 0,550 тонны ОРС в указанном году;

b) поздравить также Бангладеш с тем, что он сохраняет опережающие темпы соблюдения мер регулирования метилхлороформа, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год.

Рекомендация 37/3

Д. Боливия

39. Боливия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/29 и рекомендации 36/6, а также в связи с пунктом 6 повестки дня, посвященным другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

40. В решении XV/29 было отмечено, что Боливия представила план действий, согласно которому эта Сторона взяла на себя обязательство сократить свое потребление ХФУ с 65,5 тонны ОРС в 2002 году до 37,84 тонны ОРС в 2005 году. В рекомендации 36/6 содержится

обращенный к Боливии настоятельный призыв представить секретариату к 30 сентября 2006 года свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

41. Боливия впоследствии представила данные, согласно которым ее потребление ХФУ в 2005 году составило 26,730 тонны ОРС, что свидетельствует об опережающем выполнении изложенного в решении XV/29 ее обязательства и предусмотренных в Протоколе обязательств по поэтапному прекращению потребления ХФУ. Вместе с тем Боливия также сообщила о потреблении в 2005 году тетрахлорметана в размере 0,11 тонны ОРС, что превышает установленный на 2004 год уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС, а также превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления на 2005 год, составляющий 0,045 тонны ОРС.

42. В корреспонденции от 19 сентября 2006 года секретариат предложил Боливии представить разъяснения по поводу ее потребления тетрахлорметана. В своей ответной корреспонденции от 18 октября 2006 года эта Сторона пояснила, что превышение уровня потребления тетрахлорметана возникло в результате использования этого вещества для лабораторных и аналитических целей, указав, что исходя из этого должны применяться положения решения XVII/13. Как предусмотрено в этом решении, Комитету следует отложить рассмотрение любого отклонения, допущенного Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, которое вызвано применением тетрахлорметана в аналитических и лабораторных процессах, и вопрос с перенесением сроков следует вновь рассмотреть на девятнадцатом Совещании Сторон, с тем чтобы охватить период 2007-2009 годов. В подготовленном для нынешнего совещания докладе секретариата было отмечено, что два вида применения - испытание смеси дорожного покрытия методом экстракции асфальтоцемента и проведение лабораторных анализов на предмет содержания углеводородов, - которые были выделены этой Стороной в качестве аналитических и лабораторных видов применения, были изъяты начиная с 2002 года в соответствии с решением XI/15 из перечня видов применения, которые охвачены глобальным исключением в отношении лабораторных и аналитических видов применения. В ходе состоявшейся на нынешнем совещании дискуссии было отмечено, что данный факт указывает на отсутствие необходимости в использовании озоноразрушающих веществ для этих целей.

43. На нынешнем совещании один из членов Комитета отметил, что поскольку речь идет о весьма небольших количествах, то, вероятно, было бы целесообразно отложить обсуждение ситуации с этой Стороной до тех пор, пока Стороны не решат вопрос о том, как следует рассматривать случаи несоблюдения в отношении количеств *de minimis* регулируемых веществ.

44. В связи с этим Комитет *постановил*:

a) поздравить Боливию с представленными ею данными по потреблению в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XV/29 ее обязательства сократить свое потребление ХФУ в 2005 году до 37,84 тонны ОРС в указанном году;

b) поздравить также Боливию с сохранением опережающих темпов соблюдения мер регулирования ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год;

c) отметить, однако, что Боливия представила данные по потреблению в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в размере 0,11 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения потребления тетрахлорметана до уровня, не превышающего 15 процентов от базового уровня этой Стороны в указанном году, т.е. 0,045 тонны ОРС;

d) согласиться с тем, что положения решения XVII/13 об использовании тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях Сторонами, действующими в рамках статьи 5 Протокола, применимы к избыточному потреблению Боливией тетрахлорметана в указанном году, исходя из результатов проведенного им анализа особых обстоятельств, связанных с потреблением тетрахлорметана Боливией в 2005 году;

e) отложить до 2007 года в соответствии с положениями решения XVII/13 рассмотрение вопроса о состоянии соблюдения Боливией предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана, обратившись с настоятельным призывом к этой Стороне продолжать тем временем предпринимать усилия по поэтапному отказу от тетрахлорметана, особенно учитывая тот факт, что одиннадцатое Совещание Сторон в 1999 году в решении XI/15 постановило изъять из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических

видов применения озоноразрушающих веществ начиная с 2002 года определение содержания дегтя в материалах, используемых для дорожных покрытий, и проведение испытаний на содержание общего количества нефтяных углеводородов в воде, исходя из того, что должна быть возможность осуществлять упомянутые Стороной эти два вида применения тетрахлорметана в лабораторных целях без использования этого озоноразрушающего вещества.

Рекомендация 37/4

Е. Босния и Герцеговина

45. Босния и Герцеговина была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/30, решения XVII/28 и рекомендации 36/7.

46. В решении XV/30 было отмечено, что Страна представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление ХФУ с 243,6 тонны ОРС в 2002 году до 102,1 тонны ОРС в 2005 году и потребление бромистого метила - с 11,8 тонны ОРС в 2002 году до 5,61 тонны ОРС в 2005 году.

47. В решении XVII/28 было отмечено, что эта Страна представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление метилхлороформа с 2,44 тонны ОРС в 2004 году до 1,3 тонны ОРС в 2005 году и создать к концу января 2006 года систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ.

48. В рекомендации 36/7 было отмечено, что Страна не представила доклад о выполнении ее обязательства создать к концу января 2006 года систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ в соответствии с решением XVII/28 и к этой Стране была обращена просьба представить такой доклад секретариату в срочном порядке для рассмотрения на нынешнем совещании.

49. Страна представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, согласно которым она перешла в режим опережающего выполнения изложенных в решении XV/30 и решении XVII/28 ее обязательств по сокращению потребления ХФУ, бромистого метила и метилхлороформа. Представленные Страной данные по потреблению метилхлороформа за 2005 год также указывают на то, что Страна вернулась в режим соблюдения мер регулирования метилхлороформа, предусмотренных Протоколом на 2005 год.

50. Вместе с тем эта Страна представила доклад о выполнении ее обязательства создать к концу января 2006 года систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ. На своем тридцать шестом совещании Комитет был проинформирован о том, что Страна добилась утверждения закона, устанавливающего систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ, в двух из трех инстанций на уровне министерств, которые требуются для его представления в законодательный орган, и что Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и ЮНЕП направили в эту страну в июле 2006 года миссию высокого уровня для содействия своевременному принятию соответствующих нормативных положений и других необходимых мер, включая, в частности, представление предлагаемого законодательства, касающегося системы лицензирования и квот; в ходе миссии Страна выразила готовность следовать рекомендациям, которые были вынесены этими учреждениями. Впоследствии национальный орган по озону проинформировал ЮНЕП о том, что ожидается окончательное утверждение кабинетом министров регламентационных мер.

51. В этой связи Комитет *постановил*:

а) поздравить Боснию и Герцеговину с представленными ею данными по потреблению в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), группу III приложения В (метилхлороформ) и приложение Е (бромистый метил), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Страной изложенных в решении XV/30 и решении XVII/28 ее обязательств сократить в 2005 году потребление ХФУ до 102,1 тонны ОРС, потребление бромистого метила - до 5,61 тонны ОРС и потребление метилхлороформа - до 1,3 тонны ОРС;

б) поздравить Боснию и Герцеговину с возвращением в 2005 году в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования метилхлороформа;

в) отметить, однако, с глубокой обеспокоенностью, что Босния и Герцеговина не представила в соответствии с рекомендацией 36/7 доклад о выполнении изложенного в решении XVII/28 своего обязательства создать к концу января 2006 года систему

лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот;

d) отметить, что согласно имеющейся информации Сторона еще не создала свою систему лицензирования и квот, и в этой связи решительно призвать Боснию и Герцеговину предпринять в сотрудничестве с соответствующими учреждениями-исполнителями все возможные усилия для выполнения этого обязательства, исходя из важности эффективных регламентирующих мер для достижения и сохранения Стороной соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования;

e) просить Боснию и Герцеговину представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, доклад, упомянутый в подпункте с), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать восьмом совещании.

Рекомендация 37/5

Ф. Ботсвана

52. Ботсвана была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/31 и рекомендации 36/8.

53. В решении XV/31 было отмечено, что Ботсвана представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление бромистого метила с 0,6 тонны ОРС в 2002 году до нуля тонн ОРС в 2005 году и создать систему лицензирования и квот в отношении бромистого метила.

54. В рекомендации 36/8 содержится обращенный к Ботсване настоятельный призыв представить секретариату не позднее 30 сентября 2006 года свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год. В ней также отмечается, что, как было сообщено этой Стороной, она пока еще не создала систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ, но намеревается приступить к осуществлению процесса, позволяющего добиться этой цели, после получения средств, необходимых для укрепления организационной структуры. В этой связи в рекомендации содержится обращенная к Ботсване просьба и далее сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях создания в срочном порядке системы лицензирования и квот и представить секретариату не позднее 16 августа 2006 года доклад о ходе выполнения этой работы.

55. Ботсвана впоследствии представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о нулевом потреблении бромистого метила. Ко времени проведения нынешнего совещания Ботсвана, однако, не представила испрошенный доклад о ходе проводимой ею работы совместно с учреждениями-исполнителями в целях обеспечения выполнения ее обязательства относительно создания системы лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ; вместе с тем секретариат Многостороннего фонда в своей записке для совещания Исполнительного комитета в ноябре 2006 года сообщил, что он был проинформирован Стороной о том, что ее система лицензирования и квот пока еще не действует.

56. В этой связи Комитет *постановил*:

a) поздравить Ботсвану с завершением выполнения изложенных в решении XV/31 всех конкретных по срокам обязательств в отношении сокращения потребления регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), и с достижением в 2005 году цели полного прекращения потребления бромистого метила с опережением графика выполнения предусмотренных Монреальским протоколом ее обязательств по поэтапному отказу от бромистого метила;

b) отметить с сожалением, что Ботсвана не представила в соответствии с рекомендацией 36/8 доклад о ходе проводимой совместно с учреждениями-исполнителями работы по обеспечению соблюдения изложенного в решении XV/31 ее обязательства создать систему лицензирования импортных и экспортных поставок бромистого метила, которая предусматривает установление квот;

c) просить Ботсвану представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, доклад, упомянутый в подпункте b), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать восьмом совещании, исходя из важности регламентирующих мер

для достижения и сохранения Стороной соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 37/6

Г. Канада

57. Канада была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 36/50, согласно которой Канаде надлежало представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 16 августа 2006 года, свои отчетные данные по исключениям в отношении важнейших видов применения бромистого метила, которые были предоставлены ей на 2005 год.

58. В корреспонденции от 20 июля 2006 года Канада представила отсутствующие отчетные данные.

59. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить представление Канадой в соответствии с рекомендацией 36/50 своих отчетных данных по исключениям в отношении важнейших видов применения бромистого метила, которые были предоставлены этой Стороне на 2005 год.

Рекомендация 37/7

Н. Чили

60. Чили была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVII/29 и рекомендации 36/9.

61. В решении XVII/29 было отмечено, что Чили представила план действий, в соответствии с которым эта Сторона взяла на себя обязательство обеспечить в 2005 году потребление метилхлороформа на уровне, не превышающем 4,152 тонны ОРС, сократить потребление бромистого метила с 262,776 тонны ОРС в 2004 году до 170 тонн ОРС в 2005 году, внедрить усовершенствованную систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ после того, как соответствующий законопроект пройдет утверждение законодательным органом этой Стороны, а также обеспечить соблюдение в переходный период путем введения регламентирующих мер, которые правительство уполномочено принимать. В этом решении Совещание Сторон также поздравило Сторону с тем, что изложенные в ее плане меры уже обеспечили возвращение этой Стороны в 2004 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления метилхлороформа.

62. В рекомендации 36/9 было отмечено, что Чили представила данные, свидетельствующие об опережающем выполнении ее обязательства сократить в 2005 году потребление бромистого метила до 170 тонн ОРС, а также сообщила, что ею внедрена усовершенствованная система лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ. Вместе с тем в этой рекомендации с обеспокоенностью отмечается, что Чили также сообщила о потреблении в 2005 году метилхлороформа в размере 5,225 тонны ОРС, что превышает уровень потребления в предыдущем году и не соответствует положениям решения XVII/29 и что согласно предположениям этой Стороны не исключается дальнейшее превышение уровня потребления метилхлороформа в 2006 году ввиду задержек с внедрением и реализацией усовершенствованной системы лицензирования и квот. В этой связи в рекомендации Чили предлагается направить представителя на нынешнее совещание Комитета для обсуждения данного вопроса, в частности, тех мер, которые она принимает или планирует принять для обеспечения возвращения в 2006 году в режим соблюдения своих обязательств по поэтапному отказу от метилхлороформа в соответствии с решением XVII/29, а также хода выполнения проекта по оказанию технического содействия, который осуществляется этой Стороной в сотрудничестве с ПРООН в целях поэтапного отказа от метилхлороформа.

63. По приглашению Комитета представитель этой Стороны присутствовала на совещании и ответила на поставленные вопросы. Рассказав об успехах, достигнутых Стороной на сегодняшний день в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана, она заявила, что начиная с 2006 года Сторона по своей инициативе проводит информационно-пропагандистскую работу со всеми заинтересованными правительственными ведомствами и импортерами о важности соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила и метилхлороформа. И результаты не замедлили сказаться: как видно из данных этой Стороны по потреблению за первые десять месяцев 2006 года, она будет находиться в состоянии соблюдения

своих обязательств на 2006 год в отношении этих веществ и, как ожидается, сохранит режим соблюдения в 2007 году. Отмечая вместе с тем, что принятые Стороной меры для достижения такого успеха являются добровольными и поэтому лишены стабильности, она заявила, что в долгосрочной перспективе требуется эффективная законодательно-нормативная система и что, как она ожидает, такая система будет создана в ближайшем будущем.

64. В ответ на поступившие вопросы она заявила, что в настоящее время идет работа по представлению положений этой законодательно-нормативной системы на рассмотрение руководителей шести министерств, утверждение которых необходимо для ее окончательного принятия и реализации, после чего они будут подписаны президентом страны и проверены на предмет их конституционности. Она заявила, что не может указать точной даты завершения этой работы, подчеркнув, что Сторона осознает важность внедрения такой системы к 2007 году на фоне более масштабных мер регулирования, которые вступят в силу к тому времени; и поэтому Сторона стремится к тому, чтобы окончательно подготовить этот закон к концу нынешнего года.

65. Она также привела обновленную информацию о ходе реализации проекта по оказанию технической помощи, который осуществляется Стороной в сотрудничестве с ПРООН в целях создания условий, позволяющих производителям выпускать продукцию без использования растворителей на основе озоноразрушающих веществ. Лабораторные испытания заменителей дали свои успешные результаты, и производителям после некоторых административных задержек были предоставлены достаточные партии заменителей, с тем чтобы они могли провести промышленные испытания; эти испытания уже идут полным ходом, и эта Сторона, исходя из лабораторных опытов, ожидает, что результаты будут положительными.

66. В этой связи Комитет *постановил*:

- a) с удовлетворением принять к сведению информацию, предоставленную представителем Чили Комитету на его тридцать седьмом совещании, в частности:
 - i) тот факт, что Сторона предполагает вернуться в 2006 году в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования метилхлороформа;
 - ii) предпринимаемые Стороной усилия по введению административных и регламентирующих мер, необходимых для установления квот на импорт метилхлороформа, и до тех пор, пока такие квоты не начнут использоваться, ее готовность добиваться сохранения соблюдения на основе добровольного соглашения с импортерами метилхлороформа;
 - iii) сообщение Стороны о том, что, хотя осуществляемый Программой развития Организации Объединенных Наций проект по оказанию технического содействия не преследует цель добиться отказа от какого-то определенного количества метилхлороформа, он предоставит соответствующим предприятиям технический экспертный потенциал, необходимый для обеспечения перехода на альтернативы, не оказывающие озоноразрушающего воздействия;
- b) просить Чили представить секретариату к 31 марта 2007 года обновленную информацию о предпринимаемых ею усилиях по внедрению системы импортных квот и о прогрессе в деле внедрения альтернатив метилхлороформу в секторе растворителей;
- c) предложить Чили направить в случае необходимости своего представителя на тридцать восьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 37/8

I. Демократическая Республика Конго

67. Демократическая Республика Конго была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в рамках пункта 6 повестки дня, посвященного другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

68. Эта Сторона сообщила о потреблении в 2005 году тетрахлорметана в размере 16,500 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для нее уровень потребления, составляющий 2,288 тонны ОРС, а также уровень потребления в 2004 году, составляющий

11,000 тонны ОРС. Сторона также сообщила о потреблении в 2005 году метилхлороформа в размере 4,000 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для нее уровень потребления, составляющий 3,300 тонны ОРС, а также уровень потребления в 2004 году, составляющий 0,400 тонны ОРС.

69. В ответ на просьбу секретариата Сторона пояснила, что превышение уровня потребления в 2005 году тетрахлорметана и метилхлороформа вызвано потреблением этих веществ в восточной части страны, где в результате гражданских волнений не удалось обеспечить сбор данных, и, как следствие, данные по потреблению этих веществ в указанном регионе не были включены в доклады Стороны по данным, которые представлены секретариату за период 2001-2004 годов. Вместе с тем после 2005 года правительству вновь удалось получить доступ к этому региону, и соответствующие данные были включены в доклад Стороны по данным за 2005 год.

70. После этого в своем письме от 20 сентября 2006 года секретариат предложил Стороне представить план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана и метилхлороформа.

71. В ответ на это данная Сторона пояснила, что по причинам отсутствия безопасности произошла задержка с окончательной подготовкой проектного предложения по сектору растворителей, призванного оказать содействие в возвращении этой Стороны в режим соблюдения, однако, несмотря на это, она предполагает вернуться в 2007 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа и тетрахлорметана и добиться полного отказа от этих веществ в 2008 году с опережением выполнения своих обязательств по Протоколу при условии утверждения Исполнительным комитетом Многостороннего фонда проекта по сектору растворителей на его первом совещании в 2007 году. Исходя из этого, Сторона взяла на себя обязательство достичь следующие конкретные по срокам контрольные целевые показатели поэтапного отказа от метилхлороформа и тетрахлорметана:

Год	Метилхлороформ (в тоннах ОРС)	Тетрахлорметан (в тоннах ОРС)
2006 год	4,0	16,5
2007 год	3,3	2,2
2008 год	0	0

72. В свете направленного этой Стороной ответа секретариат предложил Стороне высказать свои замечания по проекту решения, в который вошли указанные выше контрольные целевые показатели сокращения потребления, и подтвердить, что Сторона установит свои ежегодные импортные квоты на уровнях, соответствующих этим контрольным целевым показателям. Он также вновь сослался на свою ранее направленную просьбу о представлении дополнительной информации о мерах, которые будут предприняты Стороной для улучшения функционирования ее системы лицензирования, и предложил Стороне направить своего представителя на нынешнее совещание. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания эта Сторона никоим образом не отреагировала на это.

73. В этой связи Комитет постановил заключить в квадратные скобки изложенный в пункте 4 с) проекта решения текст, касающийся обязательства Демократической Республики Конго следить за функционированием своей системы лицензирования и квот, и просил Председателя в сотрудничестве с секретариатом получить у представителя этой Стороны на восемнадцатом Совещании Сторон подтверждение того, что данный текст является приемлемым. Комитет принял решение, что в случае несогласия с текстом он будет изъят из проекта решения с включением нового пункта, в котором к Демократической Республике Конго будет обращен настоятельный призыв следить за функционированием своей системы лицензирования и квот.

74. В этой связи Комитет постановил:

а) с удовлетворением принять к сведению данное Демократической Республикой Конго разъяснение по поводу ее сообщенного уровня потребления в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в размере 16,500 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно

сокращения потребления до уровня, не превышающего 15 процентов от базового уровня потребления тетрахлорметана для этой Стороны в указанном году, т.е. 2,288 тонны ОРС;

b) с удовлетворением принять к сведению данное Демократической Республикой Конго разъяснение по поводу сообщенного этой Стороной потребления в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), в размере 4,000 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения потребления до уровня, не превышающего 70 процентов от базового уровня потребления метилхлороформа для этой Стороны в указанном году, т.е. 3,330 тонны ОРС;

c) отметить далее с удовлетворением представление Демократической Республикой Конго плана действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванного обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения в 2007 году;

d) отметить, однако, с обеспокоенностью, что согласно имеющейся информации созданная Демократической Республикой Конго система лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ действует плохо, и в этой связи настоятельно призвать эту Сторону предпринять в сотрудничестве с соответствующими учреждениями-исполнителями все возможные усилия для обеспечения эффективного функционирования своей системы лицензирования и импортных квот, исходя из важности действенных регламентирующих мер для создания условий, позволяющих Стороне вернуться в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования;

e) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел В) к настоящему докладу проект решения, включающий план действий.

Рекомендация 37/9

Ж. Доминика

75. Доминика была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 36/12.

76. В рекомендации 36/12 были с удовлетворением приняты к сведению представленные Доминикой разъяснения по поводу сообщенного этой Стороной потребления ХФУ в 2005 году в размере 1,388 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для нее уровень потребления, составляющий 0,740 тонны ОРС, и к этой Стороне обращена просьба представить к 16 августа 2006 года план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения.

77. В своем письме от 2 августа 2006 года Доминика представила план действий и в ответ на последующие запросы секретариата направила письмо от 4 сентября 2006 года с изложением дополнительной информации по этому плану. План позволит Доминике вернуться в 2006 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ.

78. В ответ на запрос секретариата о представлении соответствующих разъяснений Сторона пояснила, что ее план действий призван охватить все ХФУ, включая ХФУ-115, и что, хотя в этом плане предусмотрены в случае возникновения стихийных бедствий национального масштаба определенные послабления с точки зрения указанных конкретных по срокам контрольных целевых показателей, тем не менее, она обеспечит, чтобы ее годовые квоты не превышали установленные для Доминики максимально допустимые уровни потребления, предусмотренные Протоколом или иным образом разрешенные Сторонами.

79. По приглашению Комитета представитель этой Стороны присутствовал на совещании и ответил на поставленные вопросы. Он заявил, что его правительство принимает необходимые меры для обеспечения возвращения этой Стороны в режим соблюдения своих обязательств. Ситуация с несоблюдением возникла в результате того, что не удалось принять законодательство по соответствующей системе лицензирования. Вместе с тем, как ожидается, такое законодательство будет утверждено в течение четвертого квартала 2006 года. Представитель подтвердил, что 31 декабря 2006 года может быть включено в проект решения по этой Стороне в качестве той даты, к которой Доминика обязуется внедрить свою систему лицензирования и квот. Министерство сельского хозяйства планирует обеспечить выполнение законодательства в сотрудничестве с различными государственными учреждениями и неправительственными органами, включая таможенную и органы, занимающиеся вопросами стандартов, а также

организации, представляющие промышленные и коммерческие круги. Импортерам и экспортерам необходимо будет представлять данные для их сопоставления с показателями, скомпилированными таможенными органами.

80. В этой связи Комитет *постановил*:

- a) с удовлетворением отметить представление Доминикой в соответствии с рекомендацией 36/12 плана действий, призванного обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ);
- b) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон проект решения, изложенный в приложении (раздел С) к настоящему докладу.

Рекомендация 37/10

К. Эквадор

81. Эквадор был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/31 и рекомендации 36/13, а также в связи с пунктом 6 повестки дня, посвященным другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

82. В решении XVII/31 было с удовлетворением отмечено, что Эквадор представил план действий, согласно которому он взял на себя обязательство сократить потребление метилхлороформа с 2,50 тонны ОРС в 2004 году до 1,3979 тонны ОРС в 2005 году. В рекомендации 36/13 было отмечено, что Эквадор представил доклад о ходе осуществления указанного плана действий, который свидетельствует об опережающем выполнении Стороной ее обязательства, закрепленного в решении XVII/31, а также ее обязательств в отношении поэтапного отказа от метилхлороформа, предусмотренных Монреальским протоколом на этот год.

83. Ко времени проведения нынешнего совещания Эквадор представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о потреблении метилхлороформа в размере 0,817 тонны ОРС, что свидетельствует о его опережающем выполнении изложенного в плане действий своего обязательства по сокращению потребления и позволило Эквадору перейти в режим опережающего выполнения предусмотренных Протоколом обязательств в отношении поэтапного отказа.

84. Вместе с тем эта Сторона также сообщила о потреблении в 2005 году метилхлороформа в размере 153,000 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для нее уровень потребления, составляющий 52,982 тонны ОРС, а также представляет собой увеличение по сравнению с сообщенным ею уровнем потребления в 2004 году, составляющим ноль тонн ОРС. Сторона пояснила, что допущенное ею отклонение возникло в связи с тем, что компания, которой было импортировано 153,000 тонны ОРС бромистого метила, зарегистрировала это количество, используя неправильный таможенный код, и поэтому в 2005 году оно не было обнаружено правительственным органом, отвечающим за функционирование созданной этой Стороной системы лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ. По итогам последующего обследования Сторона обнаружила допущенную ошибку, представила скорректированные данные и заявила о своей приверженности делу возвращения в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования бромистого метила.

85. В ответ на сообщенные Стороной данные секретариат предложил ей представить план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения, а также дать разъяснения по поводу значительного увеличения объема потребления бромистого метила за период с 2004 по 2005 годы с нуля до 153,000 тонны ОРС. Ко времени проведения нынешнего совещания никакого ответа получено не было.

86. Один из членов Комитета отметил, что проблема с использованием неправильных таможенных кодов, как представляется, носит распространенный характер и, вероятно, характерна также и для других Сторон. Бромистый метил может нередко регистрироваться под таможенным кодом, соответствующим его применению, несмотря на то, что четырнадцатым Совещанием Сторон было принято решение XIV/7, согласно которому все озоноразрушающие

вещества должны проходить под кодами, установленными для веществ, а не для видов применения. Он также поинтересовался, может ли нулевое потребление в 2004 году объясняться аналогичным случаем неправильного использования таможенных кодов.

87. Как сообщил представитель Всемирного банка, правительство Эквадора считает, что на самом деле потребление в 2003 и 2004 годах, вероятно, объясняется использованием бромистого метила, импортированного в 2001 году и сохраненного в запасах для использования в последующие годы. Он далее сообщил, что в настоящее время правительство завершает работу над своим планом действий.

88. В этой связи Комитет *постановил*:

a) поздравить Эквадор с представлением данных по потреблению в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XVII/31 своего обязательства сократить в указанном году потребление метилхлороформа до 1,3979 тонны ОРС;

b) поздравить также Эквадор не только с возвращением в 2005 году в режим соблюдения мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом в отношении этого регулируемого вещества, но и с опережающим выполнением этих мер регулирования в указанном году;

c) с удовлетворением принять к сведению данное Эквадором разъяснение по поводу сообщенного этой Стороной потребления в 2005 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), в размере 153,000 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения потребления до уровня, не превышающего 80 процентов от базового уровня потребления бромистого метила для этой Стороны в указанном году, т.е. 52,982 тонны ОРС;

d) просить Эквадор представить секретариату как можно скорее, но не позднее 31 марта 2007 года, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения, для рассмотрения Комитетом на его тридцать восьмом совещании;

e) предложить Эквадору, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать восьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;

f) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел D) к настоящему докладу проект решения, в котором к этой Стороне обращена просьба предпринять действия в соответствии с подпунктом d) выше.

Рекомендация 37/11

L. Эритрея

89. Эритрея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVII/21 и рекомендации 36/14, а также в связи с пунктом 6 повестки дня, посвященным другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

90. В решении XVII/21 Совещание отметило, что эта Сторона не представила секретариату никакие данные по потреблению или производству, признав в то же время, что она недавно ратифицировала Протокол и было утверждено оказание ей помощи в сборе данных по линии Многостороннего фонда. В решении также содержится обращенная к Комитету по выполнению просьба рассмотреть на нынешнем совещании положение дел с представлением данных этой Стороной.

91. В рекомендации 36/14 было с сожалением отмечено, что Эритрея не представила секретариату никакие данные по потреблению или производству в соответствии с решением XVII/21, и в этой связи к Эритрее была обращена просьба представить отсутствующие данные для рассмотрения Комитетом на нынешнем совещании.

92. Ко времени проведения нынешнего совещания Эритрея представила все отсутствующие данные, подтверждающие, что она является Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и позволяющие ей вернуться в режим соблюдения предусмотренных Протоколом ее обязательств в отношении представления данных. Вместе с тем Эритрея сообщила о

потреблении ХФУ в 2005 году в размере 30,220 тонны ОРС, что превышает установленный для нее максимально допустимый уровень потребления, составляющий 20,574 тонны ОРС.

93. В корреспонденции от 22 августа 2006 года секретариат предложил Эритрее представить разъяснения по поводу такого явного отклонения. Ко времени проведения нынешнего совещания эта Сторона не представила никакого ответа.

94. В этой связи Комитет *постановил*:

a) с удовлетворением отметить представление Эритреей всех не сообщенных данных в соответствии с ее обязательствами по представлению данных в рамках Протокола, решением XVII/21 и рекомендацией 36/14 и что эти данные подтверждают ее статус Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола;

b) отметить, однако, с обеспокоенностью, что Эритрея сообщила о потреблении в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), в размере 30,220 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения потребления этих веществ в указанном году до уровня, не превышающего 50 процентов от базового уровня этой Стороны;

c) просить Эритрею представить секретариату как можно скорее, но не позднее 31 марта 2007 года, разъяснение по поводу допущенного ею такого отклонения и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения;

d) предложить Эритрее, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать восьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;

e) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел E) к настоящему докладу проект решения, в котором к этой Стороне обращена просьба предпринять действия в соответствии с подпунктом c) выше;

Рекомендация 37/12

М. Европейское сообщество

95. Европейское сообщество было включено в список Сторон, подлежащих обсуждению в рамках пункта 6 повестки дня, посвященного другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

96. Эта Сторона сообщила о потреблении бромистого метила в 2005 году в размере 1554,520 тонны ОРС. Будучи Стороной, не действующей в рамках статьи 5 Протокола, Европейское сообщество обязано было сохранить полный отказ от потребления бромистого метила, за исключением тех случаев, когда потребление предназначено для применения этого вещества для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой или соответствует представленным Сторонами исключениям в отношении важнейших видов применения.

97. В соответствии с решениями Ex.I/3 и XVI/2 Европейскому сообществу было предоставлено исключение в отношении потребления бромистого метила в объеме до 2575,658 тонны ОРС для обеспечения важнейших видов применения в 2005 году. Согласно отчетным данным по исключениям в отношении важнейших видов применения бромистого метила, предоставленным этой Стороне на 2005 год, ее потребление составило 1457,8 тонны ОРС, таким образом 86,7 тонны ОРС остаются неучтенными.

98. В ответ на просьбу секретариата дать соответствующие разъяснения эта Сторона направила письмо от 17 октября 2006 года, пояснив, что ею был завершен обзор отчетных данных всех ее государств-членов с перекрестной проверкой в сопоставлении с имеющейся у нее базой данных по лицензированию озоноразрушающих веществ, в результате чего были отслежены все озоноразрушающие вещества, регулируемые в рамках законодательной системы, созданной этой Стороной в целях осуществления Протокола. По итогам этого обзора Сторона пришла к выводу о том, что были допущены ряд ошибок в ранее представленном ею докладе за 2005 год по системе учета данных в отношении исключений по важнейшим видам применения бромистого метила, а также в ее докладе о данных, представляемых в соответствии со статьей 7. В этой связи Сторона представила доклады с пересмотренными данными, в которых объем регулируемого потребления бромистого метила в 2005 году был скорректирован с 1544,520 тонны ОРС до 1404,724 тонны ОРС.

99. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Европейское сообщество представило пересмотренные данные по импорту бромистого метила за 2005 год, исправив ошибки, допущенные при внутренней регистрации данных; и пересмотренные данные подтвердили, что эта Сторона находилась в 2005 году в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 37/13

Н. Федеративные Штаты Микронезии

100. Федеративные Штаты Микронезии были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной решения XVII/32 и рекомендации 36/16.

101. В решении XVII/32 было с удовлетворением отмечено, что эта Сторона представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление ХФУ с 1,451 тонны ОРС в 2004 году до 1,351 тонны ОРС в 2005 году и внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования озоноразрушающих веществ.

102. В рекомендации 36/16 с сожалением отмечается, что Федеративные Штаты Микронезии не внедрили к 1 января 2006 года систему лицензирования озоноразрушающих веществ, и в этой связи содержится обращенная к этой Стороне просьба представить секретариату доклад о создании такой системы для рассмотрения Комитетом на его нынешнем совещании.

103. Ко времени проведения нынешнего совещания Федеративные Штаты Микронезии представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о потреблении ХФУ в размере 0,380 тонны ОРС, что свидетельствует об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XVII/32 ее обязательства и о ее возвращении в режим соблюдения предусмотренных Протоколом ее обязательств по поэтапному отказу от ХФУ. Вместе с тем Сторона представила испрошенный доклад о выполнении ее обязательства создать систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ. ЮНЕП проинформировала секретариат о том, что прохождение требуемого для создания такой системы проекта нормативных положений через Генеральную прокуратуру затянулось в связи с разногласиями между министерством юстиции и национальным органом по озону.

104. В этой связи Комитет *постановил*:

a) поздравить Федеративные Штаты Микронезии с сообщенными этой Стороной данными по потреблению в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют о ее опережающем выполнении изложенного в решении XVII/32 своего обязательства сократить в 2005 году потребление ХФУ до уровня, не превышающего 1351,0 тонны ОРС в указанном году;

b) поздравить также Федеративные Штаты Микронезии с возвращением в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления ХФУ;

c) отметить, однако, с обеспокоенностью, что Федеративные Штаты Микронезии не представили испрошенный в соответствии с рекомендацией 36/16 доклад о выполнении изложенного в решении XVII/32 своего обязательства внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты на импорт;

d) просить Федеративные Штаты Микронезии представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, доклад, упомянутый в подпункте c), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать восьмом совещании, исходя из важности эффективных регламентирующих мер для обеспечения условий, позволяющих Федеративным Штатам Микронезии сохранить свое возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 37/14

О. Греция

105. Греция была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 36/18, в которой отмечается, что Сторона не представила разъяснения по поводу ее объема производства ХФУ в 2004 году, предназначенного для

удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, в соответствии с рекомендацией 35/15, или разъяснения относительно передачи находящимся в Соединенном Королевстве предприятием права на производство ХФУ соответствующему предприятию в Греции. В этой рекомендации испрашиваются дополнительные разъяснения относительно соблюдения Стороной положений пункта 7 статьи 2 Протокола, которые устанавливают условия на передачу между Сторонами разрешений на производство регулируемых веществ, включая требование, согласно которому соответствующие Стороны обязаны уведомлять секретариат о любых такого рода передачах не позднее момента осуществления передачи.

106. В рекомендации также отмечается с обеспокоенностью, что эта Сторона представила данные, согласно которым ее производство ХФУ в 2005 году составило 2142,000 тонны ОРС, что не соответствует требованию Протокола относительно сохранения полного отказа от производства ХФУ в указанном году, за исключением утвержденных основных видов применения и тех случаев, когда это разрешено в соответствии с положениями Протокола, касающимися основных внутренних потребностей. Установленный для Греции максимально допустимый уровень производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, составил в 2005 году 730,000 тонны ОРС. В этой рекомендации к Стороне также обращена просьба представить разъяснения по поводу такого явного отклонения и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения, и этой Стороне было предложено направить своего представителя на нынешнее совещание для обсуждения данного вопроса.

107. В своем ответе на рекомендацию 36/18 Сторона сообщила о том, что Соединенным Королевством были переданы разрешения на производство ХФУ в размере 1786 тонны ОРС в 2004 году и 1374 тонны ОРС в 2005 году. В обоих случаях разрешения были согласованы компетентными органами двух стран и утверждены Европейской комиссией. Греция признала, что в нарушение требований статьи 2 Протокола она не уведомила секретариат до осуществления какой-либо из передач, и принесла свои извинения за задержку с направлением уведомления, заявив, что она приложит усилия для обеспечения оперативного уведомления в отношении любых будущих передач.

108. В ответ на это секретариат, касаясь вопроса о передаче прав на производство ХФУ в 2004 году, отметил, что показатель в 1786 тонн ОРС отличается от показателя, составляющего 1503 тонны ОРС, который фигурирует в письме от 29 марта 2005 года, приложенном к докладу Греции о данных за 2005 год, представляемых в соответствии со статьей 7, а также отличается от показателя в 1641 тонну ОРС, приведенного в полученном от Греции письме от 2 декабря 2005 года с изложением соответствующих разъяснений. В этой связи секретариат предложил Греции представить разъяснения по поводу такого разброса данных и дать определенного рода заверения о том, что 1786 тонн ОРС является официальным показателем. В последующей корреспонденции, направленной в сентябре 2006 года, Стороны подтвердила, что показатель в 1786 тонн ОРС является правильным.

109. Относительно передачи прав на производство ХФУ в 2005 году секретариат отметил, что если количество 1374 тонны ОРС, указанное в передаче разрешения на производство, прибавить к максимально допустимому для Стороны уровню производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей, составляющему 730 тонн ОРС в указанном году, то получится максимально допустимый уровень производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей в размере 2104 тонны ОРС, что полностью не покрывается сообщенным Стороной объемом производства в 2005 году в размере 2142 тонны ОРС. В этой связи секретариат просил Грецию представить разъяснение по поводу допущенного ею явного превышения уровня производства на 38 тонн ОРС.

110. В ответ на просьбу секретариата о предоставлении информации Соединенное Королевство подтвердило передачу Греции в 2004 году прав на производство 1786 тонн ОРС ХФУ и принесло извинения за то, что оно не уведомило секретариат в соответствии со статьей 2 Протокола. Вместе с тем оно отметило, что до осуществления передачи уведомление было направлено Европейской комиссии. Оно также отметило, что в своей корреспонденции от 28 июня 2006 года оно уведомило секретариат о передаче Греции в 2005 году прав на производство 1374 тонн ОРС ХФУ.

111. С согласия правительств Греции и Соединенного Королевства Европейская комиссия представила секретариату копии ее решений, которые соответствуют информации, направленной

обеими Сторонами. Комиссия просила секретариат не разглашать текст решений по соображениям конфиденциальности коммерческой информации.

112. В корреспонденции от 12 октября 2006 года Греция сообщила, что она не может послать представителя на нынешнее совещание ввиду ограниченности ресурсов. По вопросу о превышении уровня производства ХФУ в 2005 году на 38 тонн ОРС, она высказала мнение о том, что ее базовый уровень производства ХФУ должен составлять не 1460 тонн ОРС, рассчитанный секретариатом, а 1536 тонн ОРС, в результате чего установленный для нее максимально допустимый объем производства ХФУ в 2005 году для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, увеличится до уровня, который будет перекрывать весь сообщенный Стороной объем производства ХФУ в указанном году. Сторона заявила, что она использовала базовый показатель 1536 тонн ОРС в соответствии с направленной Европейской комиссией просьбой от 26 ноября 2003 года пересмотреть годовые разрешенные объемы ХФУ, которые были выделены ею для своих внутренних производителей. Комиссия получила этот показатель базового уровня на основе обзора объема производства Стороной ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей в базовые 1995, 1996 и 1997 годы. Греция также заявила, что согласно сложившемуся у нее впечатлению Комиссия представила секретариату пересмотренные данные по базовым годам, и поэтому от нее не требуется принятия никаких дополнительных мер для пересмотра своего базового уровня производства ХФУ с 1460 тонн ОРС до 1536 тонн ОРС. Сторона и секретариат просили Европейскую комиссию предоставить секретариату копию корреспонденции от 26 ноября 2003 года. Секретариат также просил Комиссию направить копию представления, которое, как было сообщено Грецией, послано Комиссии для пересмотра данных по производству Стороной ХФУ за базовый период.

113. В представленных Грецией материалах от 12 октября 2006 года также содержится информация о мерах, принятых Стороной для ускорения процесса поэтапного прекращения производства ХФУ, включая договоренность, достигнутую с ее единственным производителем ХФУ, относительно ограничения производства ХФУ в 2006 году уровнем в 690 тонн ОРС, что ниже допустимого для этой Стороны уровня производства в 2006 году для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5. Как отметила Сторона, эта договоренность позволит обеспечить, чтобы максимально допустимый объем производства Грецией ХФУ за период 2005-2006 годов, за исключением объема производства в 2005 году, образовавшегося за счет передачи Соединенным Королевством прав на производство ХФУ, был меньше, чем совокупный разрешенный для этой Стороны объем производства ХФУ, рассчитанный секретариатом на эти два года.

114. В этой связи Комитет *постановил*:

- a) с удовлетворением принять к сведению дополнительные разъяснения, представленные Грецией в ответ на рекомендацию 36/18;
- b) отметить, что дополнительная информация подтвердила, что в 2004 году Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии было передано Греции разрешение на производство соответствующих количеств регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), для производства в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Монреальского протокола, на основе чего можно установить, что весь объем производства Грецией ХФУ в 2004 году соответствует предусмотренным Протоколом мерам регулирования ХФУ, изложенным в статье 2А;
- c) с удовлетворением принять к сведению дополнительную информацию, представленную Грецией в порядке разъяснения допущенного Стороной в 2005 году явного превышения уровня производства ХФУ в размере 38 тонн ОРС, и просить Грецию принять необходимые меры для представления секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, документации, упоминаемой Стороной при обосновании данного ею разъяснения, для рассмотрения Комитетом на его следующем совещании, речь идет о полученной от Европейской комиссии корреспонденции от 26 ноября 2003 года, в которой она просила Грецию пересмотреть свои годовые разрешенные объемы производства ХФУ, а также о представлении, которое, как было сообщено Грецией, Комиссия направила секретариату с целью пересмотра данных этой Стороны по производству ХФУ за базовый период;
- d) напомнить о том, что в статье 2 Протокола оговаривается процедура передачи между Сторонами прав на производство озоноразрушающих веществ и что такая процедура, в частности, предусматривает, что каждая Сторона такой передачи должна уведомлять

секретариат об условиях любой такой передачи и сроке ее действия не позднее момента осуществления передачи;

е) отметить с обеспокоенностью, что дополнительная информация, представленная Грецией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, подтвердила, что Стороны не выполнили предусмотренные в статье 2 Протокола требования относительно передачи прав на производство ХФУ, а именно требование об уведомлении секретариата не позднее момента осуществления передачи, но в то же время принять к сведению высказанные обеими Сторонами искренние извинения по этому поводу и их заверения в том, что они обеспечат соблюдение этого требования в отношении любых будущих передач;

f) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон проект решения, изложенный в приложении (раздел F) к настоящему докладу.

Рекомендация 37/15

Р. Гватемала

115. Гватемала была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/34 и рекомендации 36/19.

116. В решении XV/34 было отмечено, что Сторона представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление ХФУ в 2005 году с 239,6 тонны ОРС в 2002 году до 85 тонн ОРС в 2005 году, сократить потребление бромистого метила в 2005 году с 709,4 тонны ОРС в 2002 году до 360 тонн ОРС в 2005 году и ввести к 2005 году запрет на импорт оборудования, в котором используются озоноразрушающие вещества.

117. В рекомендации 36/19 содержится обращенный к этой Стороне настоятельный призыв представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год и представить секретариату не позднее 16 августа 2006 года доклад о ходе выполнения своего обязательства относительно введения к 2005 году запрета на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ. Ко времени проведения нынешнего совещания эта Сторона не представила обновленную информацию о ходе выполнения своего обязательства, однако в докладе секретариата Многостороннего фонда для сорок седьмого совещания Исполнительного комитета, проходившего в ноябре 2005 года, отмечается, что закон о запрещении импорта технологий и оборудования на основе ХФУ был утвержден и вступит в силу после того, как будут установлены таможенные идентификационные коды и решены другие административные вопросы.

118. Вместе с тем эта Сторона представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о потреблении ХФУ в размере 57,5 тонны ОРС, что свидетельствует о дальнейшем опережающем выполнении как своих обязательств по сокращению потребления ХФУ, изложенных в решении XV/34, так и мер регулирования этих веществ, предусмотренных Протоколом. Сторона, однако, сообщила о потреблении бромистого метила в 2005 году в размере 522,792 тонны ОРС, что свидетельствует об отклонении от изложенного в решении XV/34 контрольного целевого показателя, установленного на 2005 год, согласно которому Сторона взяла на себя обязательство сократить потребление бромистого метила до уровня, не превышающего 360 тонн ОРС в указанном году.

119. Относительно этого допущенного отклонения Сторона направила просьбу о пересмотре конкретных по срокам контрольных целевых показателей, изложенных в решении XV/34. К этой просьбе был приложен дополнительный документ, представленный в начале нынешнего совещания, цель которого - предложить вниманию новые данные вместо ранее представленного графика пересмотренных конкретных по срокам контрольных целевых показателей сокращения потребления бромистого метила. Представитель Стороны (член Комитета) предоставил дополнительную информацию.

120. Представленная Стороной информация позволила получить представление о том, что предшествовало предпринимаемым Стороной усилиям по сокращению потребления бромистого метила. Работа по поэтапному отказу в секторе небольших фермерских хозяйств, на который приходится 5 процентов от общего объема потребления, идет довольно неплохо, при этом полной ликвидации удалось добиться в подсекторах по выращиванию томатов, декоративных растений и клубники, однако в подсекторах цветов и декоративных растений этот процесс идет более медленными темпами.

121. Деятельность сектора по выращиванию дынь, на который приходится оставшиеся 95 процентов потребления бромистого метила, является важным фактором экономического роста и значительным источником экспортной выручки. Квоты, установленные для этого сектора министерством окружающей среды и природных ресурсов, ежегодно превышались в период с 2003 по 2006 годы, что, как было объяснено правительством, вызвано расширением обрабатываемых площадей, используемых для выращивания дынь, высокой стоимостью некоторых экспериментальных альтернатив и нежеланием принимать меры по поэтапному отказу на фоне утверждения исключений в отношении важнейших видов применения для основного рынка экспортной продукции этой Стороны.

122. Было также отмечено, что ранее закрепленные целевые показатели поэтапной ликвидации не были согласованы на основе консенсуса и что в связи с этим у фермеров, занимающихся выращиванием дынь, ощущалось недостаточное приверженности достижению этих целевых показателей. Представитель этой Стороны подчеркнул, что новые предлагаемые контрольные целевые показатели сокращения потребления бромистого метила впервые являются итогом работы по достижению консенсуса с участием всех заинтересованных субъектов, включая правительство и частный сектор, которые заявили о своей всеобщей приверженности делу их реализации. Как считается, новые предлагаемые контрольные целевые показатели являются реалистичными и могут быть достигнуты этой Стороной и позволяют ей вернуться в режим соблюдения не в 2007 году, как это было ранее предусмотрено в плане действий, изложенном в решении XV/34, а в 2008 году.

123. Отвечая на поставленные вопросы, представитель этой Стороны подтвердил, что со всеми соответствующими заинтересованными субъектами была достигнута договоренность с изложением конкретных квот, установленных как для национальных импортеров, так и всех компаний, использующих бромистый метил. Министр окружающей среды и природных ресурсов сыграл решающую роль в деле достижения этой договоренности, и в настоящее время министерство работает над опубликованием его содержания в официальном бюллетене для придания ему официального статуса.

124. Что касается запрета на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ, представитель этой Стороны подтвердил, что соответствующие законодательные нормы уже существуют, однако в настоящее время они находятся в процессе объединения и рационализации. Кроме того, в соответствующих учреждениях идет перестройка работы с целью улучшения сотрудничества между таможенными органами и национальным органом по озону и внедрения электронной системы лицензирования.

125. Представитель секретариата Многостороннего фонда пояснил, что финансовая поддержка для осуществления мероприятий по поэтапному отказу от бромистого метила была первоначально утверждена лишь для частичного поэтапного отказа и что Исполнительный комитет отложил рассмотрение вопроса об оказании дальнейшей помощи в деле обеспечения полного отказа до тех пор, пока он не сможет проанализировать результаты осуществления первоначального этапа. Исполнительный комитет рассмотрит этот вопрос в свете любого решения, которое будет принято Совещанием Сторон относительно возможного пересмотра плана действий этой Стороны по поэтапной ликвидации.

126. Члены Комитета выразили свою поддержку представлению пересмотренных контрольных целевых показателей восемнадцатому Совещанию Сторон, которые позволят закрепить консенсусное соглашение, достигнутое между заинтересованными субъектами. Вместе с тем они также отметили трудности, связанные с соответствующим рассмотрением новых документов, представленных на самом последнем этапе, и выразили надежду на то, что на нынешнем совещании удастся решить вопрос с поздними представлениями.

127. В этой связи Комитет *постановил*:

a) отметить, что Гватемала представила в соответствии с рекомендацией 36/19 доклад о выполнении изложенного в решении XV/34 ее обязательства ввести к 2005 году запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ, и отметить, что, как было сообщено этой Стороной, закон, устанавливающий запрет, был уже утвержден, но он не может вступить в силу до тех пор, пока не будут установлены таможенные идентификационные коды и приняты другие меры административного характера;

b) просить Гватемалу представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, обновленную информацию по докладу, упомянутому в подпункте a), для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать восьмом совещании, указав в этом

докладе дату, к которой, как ожидается, будет обеспечено введение запрета, исходя из важности эффективных регламентирующих мер для достижения и сохранения Стороной соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования;

c) поздравить Гватемалу с сообщенными этой Стороной данными о потреблении в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют об опережающем выполнении изложенного в решении XV/34 ее обязательства сократить свое потребление ХФУ в 2005 году до уровня, не превышающего 85 тонн ОРС в указанном году;

d) поздравить также Гватемалу с сохранением опережающего графика выполнения мер регулирования ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год;

e) отметить, однако, с обеспокоенностью, что Гватемала сообщила о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), в размере 522,792 тонны ОРС, что не соответствует изложенному в решении XV/34 ее обязательству сократить свое потребление бромистого метила в 2005 году до уровня, не превышающего 360 тонн ОРС в указанном году;

f) принять к сведению просьбу Гватемалы относительно пересмотра изложенных в решении XV/34 конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванных обеспечить возвращение этой Стороны в 2007 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, и с удовлетворением принять к сведению представленную Стороной в обоснование этой просьбы информацию, которая поясняет, среди прочего, что Сторона не смогла обеспечить соблюдение существующих контрольных целевых показателей по бромистому метилу в связи с усилением воздействия сельскохозяйственных вредителей и патогенов, что вызвало необходимость в более частом проведении фумигации возделываемых площадей, ввиду необходимости того, чтобы альтернативы учитывали жесткие график проведения уборочных работ, определяемый характерными для Гватемалы двумя вегетационными периодами, а также в связи с недавним расширением земельных площадей, предназначенных для выращивания дынь, расходами на альтернативы и противодействием мерам по поэтапной ликвидации в силу того, что, как известно действующему в этой Стороне сектору по выращиванию дынь, основному экспортному рынку Стороны, были предоставлены исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила;

g) отметить далее с удовлетворением, что пересмотренные конкретные по срокам контрольные целевые показатели и мероприятия, предусмотренные для достижения этих контрольных целевых показателей, были согласованы со всеми соответствующими заинтересованными субъектами;

h) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел G) к настоящему докладу проект решения, содержащий конкретные по срокам контрольные целевые показатели.

Рекомендация 37/16

Q. Гвинея-Бисау

128. Гвинея-Бисау была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVI/24 и рекомендации 36/20.

129. В решении XVI/24 было с удовлетворением отмечено, что эта Сторона представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление ХФУ с 29,446 тонны ОРС в 2003 году до 13,137 тонны ОРС в 2005 году и внедрить к концу 2004 года систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ.

130. В рекомендации 36/20 отмечается, что эта Сторона приняла законодательство, обеспечивающее создание системы квот на озоноразрушающие вещества, и обращена к ней просьба сообщить секретариату к 16 августа 2006 года о том, начала ли функционировать эта система квот. На своем тридцать четвертом совещании в июле 2005 года Комитет с удовлетворением отметил, что в этой Стороне была создана система лицензирования.

131. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о потреблении ХФУ в размере 12,5 тонны ОРС, что позволило ей сохранить опережающие темпы выполнения как изложенных в

решении XVI/24 обязательств по сокращению потребления ХФУ, так и меры регулирования ХФУ, предусмотренные Протоколом.

132. Сторона также представила обновленную информацию о внедрении своей системы квот на озоноразрушающие вещества, сообщив, что законодательство, регулирующее вопросы создания такой системы, вступило в силу 1 января 2006 года и что министерство природных ресурсов установило квоту в отношении потребления ХФУ на 2006 год в размере 13,13 тонны ОРС, что соответствует обязательствам, закрепленным в изложенном в решении XVI/24 плане действий этой Стороны.

133. В этой связи Комитет *постановил*:

а) поздравить Гвинею-Бисау с представленными ею данными по потреблению в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XVI/24 ее обязательства сократить свое потребление ХФУ в 2005 году до уровня, не превышающего 13,137 тонны ОРС в указанном году;

б) поздравить также Гвинею-Бисау с сохранением опережающих темпов соблюдения мер регулирования ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год;

в) с удовлетворением отметить, что Гвинея-Бисау завершила в 2006 году выполнение изложенного в решении XVI/24 обязательства относительно внедрения системы квот на озоноразрушающие вещества.

Рекомендация 37/17

R. Гондурас

134. Гондурас был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/34 и рекомендации 36/21.

135. В решении XVII/34 было отмечено, что Гондурас представил пересмотренный план действий, согласно которому эта Сторона взяла на себя обязательство сократить потребление бромистого метила с 340,80 тонны ОРС в 2004 году до 327,6000 тонны ОРС в 2005 году. В рекомендации содержится обращенный к этой Стороне настоятельный призыв представить к 30 сентября 2006 года свои данные по озоноразрушающему веществу за 2005 год.

136. Ко времени проведения нынешнего совещания Гондурас представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о потреблении бромистого метила в размере 315,6 тонны ОРС.

137. В этой связи Комитет *постановил* поздравить Гондурас с сообщенными им данными по потреблению в 2005 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XVII/34 ее обязательства сократить свое потребление бромистого метила до уровня, не превышающего 327,600 тонны ОРС в указанном году, и указывают на прогресс, достигнутый в деле соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования в отношении бромистого метила.

Рекомендация 37/18

S. Исламская Республика Иран

138. Исламская Республика Иран была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVI/20 и рекомендации 36/22, а также в связи с пунктом 6 повестки дня, посвященным другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

139. В решении XVI/20 отмечается, что Сторона сообщила о потреблении метилхлороформа в 2003 году, которое не соответствует ее обязательству заморозить потребление в указанном году на своем базовом уровне, и обращен к ней призыв представить разъяснение по поводу превышения уровня потребления и план действий, призванный обеспечить возвращение в режим соблюдения. В этом решении также отмечается, что Сторона направила просьбу об изменении ее базовых данных по метилхлороформу и тетрахлорметану.

140. В рекомендации 36/22 отмечается, что эта Сторона отозвала просьбу о пересмотре своих базовых данных по метилхлороформу и тетрахлорметану, содержится напоминание о том, что

Сторона представила данные о потреблении метилхлороформа в 2004 году в размере 386,8 тонны ОРС, принимается к сведению сообщение Стороны о том, что она намеревается добиться к январю 2007 года полного прекращения потребления метилхлороформа, а также предлагается ей направить своего представителя на нынешнее совещание.

141. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о потреблении метилхлороформа в размере 4,290 тонны ОРС и тетрахлорметана в объеме 13,640 тонны ОРС, при этом, хотя в последнем случае показатель меньше уровня потребления Стороны в 2004 году, составляющий 2169,200 тонны ОРС, он превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень в 2005 году, составляющий 11,550 тонны ОРС.

142. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не отреагировала на просьбу секретариата о представлении соответствующих разъяснений.

143. В этой связи Комитет *постановил*:

a) поздравить Исламскую Республику Иран с ее возвращением в 2005 году в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), в указанном году;

b) отметить, однако, с обеспокоенностью, что Исламская Республика Иран сообщила о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), которое не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о сокращении потребления в указанном году до уровня, не превышающего 15 процентов от базового уровня этой Стороны;

c) просить Исламскую Республику Иран представить секретариату как можно скорее, но не позднее 31 марта 2007 года, разъяснения по поводу допущенного ею такого отклонения и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения;

d) предложить Исламской Республике Иран, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать восьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;

e) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел Н) к настоящему докладу проект решения, в котором к этой Стороне обращена просьба предпринять действия в соответствии с подпунктом c) выше.

Рекомендация 37/19

Т. Кения

144. Кения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с рекомендацией 36/24, в которой Комитет постановил отложить рассмотрение вопроса о соблюдении Стороной мер регулирования в 2005 году до нынешнего совещания исходя из того, что у Кении не было достаточно времени для того, чтобы рассмотреть доклады по данным, подготовленные секретариатом на основе представленных этой Стороной данных за 2005 год, и ответить на просьбу секретариата относительно представления информации в связи с допущенным явным отклонением от предусмотренного для этой Стороны требования сократить в 2005 году свое потребление ХФУ до уровня, не превышающего 50 процентов от ее базового уровня, составляющего 239,456 тонны ОРС.

145. Эта Сторона впоследствии сообщила о потреблении ХФУ в 2005 году в размере 162,210 тонны ОРС, что превышает как уровень потребления в 2004 году, составляющий 131,072 тонны ОРС, так и максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления в размере 119,728 тонны ОРС.

146. В ответ на просьбу секретариата Сторона пояснила, что допущенное ею несоблюдение вызвано задержками с выполнением ее плана действий по окончательной ликвидации ХФУ, который осуществляется Германией от имени Франции; эти задержки связаны с тем, что, как было решено Исполнительным комитетом Многостороннего фонда, выделение средств на цели реализации этого проекта обусловлено утверждением нормативных положений, касающихся

озоноразрушающих веществ. Она также сообщила, что, хотя с реализацией процесса утверждения этих нормативных положений сначала возникли задержки в силу неизбежных обстоятельств, теперь его осуществление идет полным ходом.

147. По приглашению Комитета представитель Кении присутствовал на совещании и ответил на поставленные вопросы. Он подчеркнул, что его правительство полностью привержено делу выполнения своих обязательств по Монреальскому протоколу. Он пояснил, что новый нормативно-правовой акт, на окончательную подготовку которого ушло значительное время в связи с проведением консультаций с заинтересованными субъектами и необходимостью тщательной проработки правовых положений, был подписан в конце августа 2006 года министром, отвечающим за эти вопросы, и теперь он должен быть опубликован в официальном правительственном бюллетене. Он не смог указать точную дату его опубликования, поскольку это зависит от того, каков объем других материалов, которые предстоит опубликовать, но считает, что это должно произойти не позднее середины ноября 2006 года.

148. Отвечая на поставленные вопросы, он пояснил, что Кения уже располагает системой мониторинга импортных поставок и использования озоноразрушающих веществ, в реализации которой, в зависимости от того, о каком веществе идет речь, участвуют сотрудники таможенных служб, национальный орган по озону и различные органы, занимающиеся вопросами стандартизации. Кения не смогла обеспечить контроль за импортными поставками в 2005 году в связи приостановлением осуществления плана организации деятельности по поэтапной ликвидации ХФУ, и таким образом значительные объемы ХФУ были импортированы и складированы для использования в будущем. Вместе с тем, хотя новый нормативно-правовой акт еще не вступил в силу, таможенным органам удалось обеспечить успешный контроль за импортными поставками в 2006 году, в результате чего уже отказано во ввозе в страну одной значительной партии груза.

149. Согласно его высказанным предположениям, потребление Кенией ХФУ в 2006 году составит не более 60 тонн ОРС, что позволит этой Стороне вернуться в режим соблюдения, и он изложил целый ряд дополнительных целевых показателей по потреблению ХФУ, которые соответствуют положениям плана организации деятельности по окончательной ликвидации ХФУ, что даст возможность добиться к 2009 году полной ликвидации, за исключением любых объемов, разрешенных в рамках основных видов применения. Представитель секретариата Многостороннего фонда подтвердил, что в плане организации мероприятий по окончательной ликвидации ХФУ предусмотрено положение о выплате штрафа в размере 10 000 долл. США за каждую тонну ОРС сверх ежегодных целевых уровней потребления.

150. В этой связи Комитет *постановил*:

a) с удовлетворением принять к сведению данные Кенией разъяснения по поводу сообщенного этой Стороной потребления в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в размере 162,210 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения ее потребления в указанном году до уровня, не превышающего 50 процентов от базового уровня Стороны, включая ее усилия по внедрению системы лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты на импорт;

b) отметить далее с удовлетворением, что Кения уведомила секретариат по озону о внедрении и реализации ею регламентирующих мер в отношении озоноразрушающих веществ в соответствии с ее обязательствами Стороны Монреальской поправки к Протоколу;

c) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел I) к настоящему докладу проект решения, содержащий план действий, призванный обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ.

Рекомендация 37/20

U. Лаосская Народно-Демократическая Республика

151. Лаосская Народно-Демократическая Республика была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с выполнением ее обязательств по представлению данных для целей установления базовых уровней в рамках пунктов 3 и 8-тер d) статьи 5.

152. Поскольку эта Сторона ратифицировала Копенгагенскую поправку 28 июня 2006 года, ее обязательства по этому документу вступили в силу 7 сентября 2006 года. Сторона не представила данные за 1995 и 1996 годы, требуемые для установления ее базового уровня в отношении вещества, включенного в приложение E.

153. Комитет пришел к выводу о том, что целесообразность в рассмотрении Комитетом вопроса о соблюдении Стороной требования в отношении представления базовых данных возникнет лишь к тому времени, когда он будет обсуждать положение дел с выполнением Стороной мер регулирования вещества, включенного в приложение E, что произойдет не раньше 2007 года, в отношении данных этой Стороны за 2006 год.

V. Ливийская Арабская Джамахирия

154. Ливийская Арабская Джамахирия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/36, решения XVII/37 и рекомендации 36/27.

155. В решении XV/36 с удовлетворением отмечается, что эта Сторона представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление ХФУ с 985 тонн ОРС в 2001 году до 303,0 тонны ОРС в 2005 году и создать к 2004 году систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ.

156. В решении XVII/37 с удовлетворением отмечается, что Сторона представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сохранить свое потребление галонов в 2005 году на уровне, не превышающем 714,500 тонны ОРС, а потребление бромистого метила в 2005 году на уровне, не превышающем 96,000 тонны ОРС, и подтвердила свое обязательство создать систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ.

157. В рекомендации 36/27 к этой Стороне обращен настоятельный призыв представить к 30 сентября 2006 года свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год и вновь содержится ранее обращенная к Стороне просьба представить доклад о положении дел с созданием системы лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ с напоминанием о том, что согласно предположениям этой Стороны законодательство, обеспечивающее внедрение такой системы, будет принято не позднее 31 января 2006 года.

158. Ко времени проведения нынешнего совещания Ливийская Арабская Джамахирия представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о потреблении ХФУ в размере 252,000 тонны ОРС, о потреблении галонов в объеме 714,500 тонны ОРС и потреблении метилхлороформа на уровне, составляющем 96,000 тонны ОРС, что соответствует обязательствам Стороны, изложенным в решениях XV/36 и XVII/37, а в случае ХФУ свидетельствует об опережающем выполнении ее обязательства, закрепленного в решении XV/36.

159. Вместе с тем Сторона пока еще не представила доклад о ходе выполнения своего обязательства создать систему лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ. Ранее Сторона сообщила на тридцать пятом совещании Комитета о том, что законодательство, требуемое для внедрения такой системы, как ожидается, будет принято не позднее конца января 2006 года и что в ожидании этого Сторона принимает временные меры по выдаче разрешений на осуществление импортных поставок. В докладе секретариата Многостороннего фонда для совещания Исполнительного комитета в ноябре 2006 года отмечается, что ситуация с органом по озону этой Стороны остается неясной. Сотрудник по озону недавно ушел с гражданской службы, но утверждает, что по-прежнему исполняет обязанности руководителя органа по озону. В этой связи ЮНИДО планировала во время проведения нынешнего совещания связаться с ливийскими учреждениями для получения разъяснений относительно структуры органа по озону в целом и его штатного расписания в частности. В своем докладе для совещания Исполнительного комитета в ноябре 2006 года, посвященном проектам, по которым отмечаются задержки с осуществлением, секретариат Фонда рекомендовал Комитету обратиться к ЮНИДО с просьбой представить доклад о ходе реализации проекта по укреплению организационной структуры, который осуществляется ею в этой Стороне.

160. В этой связи Комитет постановил:

а) с удовлетворением отметить, что Ливийская Арабская Джамахирия завершила в 2005 году выполнение изложенных в решении XVII/37 обязательств сохранить в 2005 году потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), на уровне,

не превышающем 714,500 тонны ОРС, и свое потребление в 2005 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), на уровне, не превышающем 96,000 тонны ОРС;

b) поздравить Ливийскую Арабскую Джамахирию с представленными этой Стороной данными по потреблению в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют о ее опережающем выполнении изложенного в решении XVII/37 и предусмотренного в Протоколе обязательства сократить потребление ХФУ в указанном году до уровня, составляющего 303,0 тонны ОРС;

c) отметить с глубокой обеспокоенностью, что Ливийская Арабская Джамахирия не представила испрошенный в рекомендации 36/27 доклад о положении дел с выполнением изложенного в решении XV/36 ее обязательства создать систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты, напомнив, что, согласно предположениям этой Стороны, такая система будет внедрена не позднее 31 января 2006 года;

d) просить Ливийскую Арабскую Джамахирию представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, доклад, упомянутый в подпункте c) выше, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать восьмом совещании, исходя из важности эффективных регламентирующих мер для достижения и сохранения Стороной соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 37/21

W. Мексика

161. Мексика были включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 36/30.

162. В рекомендации 36/30 отмечается, что Мексика не представила информацию в соответствии с решением XV/19 и рекомендацией 35/25, с тем чтобы Комитет смог проанализировать ранее представленную Стороной просьбу о пересмотре ее базовых данных по тетрахлорметану за 1998 год. Первоначально Сторона просила пересмотреть ее базовый уровень с ноля до 184,32 тонны ОРС, что эквивалентно 202,752 тонны ОРС, однако в последующей корреспонденции она указала, что теперь заявка подается на пересмотр базового уровня с ноля до 187,517 тонны ОРС.

163. В июле 2006 года Сторона предоставила дополнительную информацию, во исполнение рекомендации 36/30 и в ответ на полученную от секретариата позднее корреспонденцию, с описанием используемой ею методологии сбора и проверки базовых данных по потреблению тетрахлорметана, пояснив следующее: тот факт, что она не обнаружила потребление 170,470 метрических тонн тетрахлорметана в 1998 году, в результате чего была подана заявка о пересмотре ее базового уровня на этот год, целиком и полностью объясняется ошибочной классификацией национальным органом по озону сообщенного использования импортированного количества тетрахлорметана в качестве исходного сырья, которое не учитывается в расчетах регулируемого потребления, тогда как на самом деле импорт был предназначен для регулируемого использования вещества в качестве технологического агента.

164. В ответ на дополнительную просьбу секретариата о представлении информации относительно методологии, использованной Мексикой для сбора и проверки ее новых предложенных базовых данных за 1998 год, Сторона сообщила, что сбор и проверка данных осуществлялись по каналам письменной переписки с компанией, которая сообщила об ошибочно классифицированном потреблении, а также путем последующих посещений производственных объектов компании. Мексика также пояснила, что одно из предприятий компании по производству хлора является единственным в стране предприятием, производящим хлор на уровнях, требующих использования тетрахлорметана в качестве технологического агента, - на основе этого национальный орган по озону этой Стороны пришел к выводу о том, что никакая другая компания в течение базового периода не импортировала тетрахлорметан для его использования в рамках видов применения, отличных от использования тетрахлорметана в качестве исходного сырья.

165. В ответ на просьбу разъяснить любые принимаемые Стороной регламентирующие или другие меры с целью проверки того, что этой Стороной не был произведен тетрахлорметан в течение базового периода, и направить подробную информацию о ежегодном представлении данных предприятиями химической промышленности Мексика пояснила, что ее

нефтехимическая промышленность целиком и полностью находится в государственной собственности и что вся информация об этой отрасли имеется в открытом доступе. Она также заявила, что ее нефтехимическая промышленность прекратила производство тетрахлорметана в 1997 году и что компания, импортировавшая тетрахлорметан в 1998 году, не осуществляла такие импортные поставки ни в 1999, ни в 2000 годах, поскольку она уже располагала достаточными запасами для удовлетворения своих потребностей в указанный период. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания Мексика не представила испрошенную секретариатом информацию в плане разъяснения вопроса о том, выдаются ли ею импортные лицензии на ежегодной основе, на каждую партию груза или имеет место и то, и другое.

166. В рекомендации 36/30 также отмечается, что Сторона сообщила о потреблении тетрахлорметана в 2005 году в размере 89,540 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС в указанном году, содержится обращенная к этой Стороне просьба представить секретариату к 16 августа 2006 года отсутствующие данные наряду с разъяснением по поводу допущенного этой Стороной отклонения в 2005 году и, в случае целесообразности, план действий, призванный обеспечить возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана, и этой Стороне также предлагается направить своего представителя на нынешнее совещание.

167. Впоследствии Мексика пояснила, что потребление тетрахлорметана в 2005 году было предназначено для видов применения этого вещества в качестве технологического агента, и отметила, что для полного отказа от тетрахлорметана потребуется завершить конверсию производственных мощностей во избежание серьезных экономических и экологических последствий. С этой целью ЮНИДО в сентябре 2006 года направила в Мексику миссию для обсуждения проекта по осуществлению конверсии для его представления Исполнительному комитету Многостороннего фонда в случае утверждения Комитетом по выполнению и Совещанием Сторон испрошенного пересмотра базового уровня по тетрахлорметану. Мексика указала на то, что проект позволит ей вернуться в 2008 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана и добиться к концу указанного года полного прекращения потребления тетрахлорметана.

168. За исключением сообщенного потребления тетрахлорметана в 2005 году, Сторона в последний раз представила данные по регулируемому потреблению тетрахлорметана в 2002 году. Утверждение испрошенного пересмотра базовых данных Стороны за 1998 год в отношении тетрахлорметана повлечет за собой изменение базового уровня потребления этой Стороной тетрахлорметана с нуля тонн ОРС до 62,506 тонны ОРС. В этом случае максимально допустимый для Мексики уровень потребления тетрахлорметана в 2005 году составит 9,376 тонны ОРС. Таким образом, утверждение испрошенного Стороной пересмотра базовых данных не позволит ей перейти в режим соблюдения предусмотренного Протоколом требования относительно сокращения потребления тетрахлорметана до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня в 2005 году.

169. По приглашению Комитета представитель Мексики присутствовал на совещании и ответил на поставленные вопросы. Он подтвердил, что, для того чтобы немедленно прекратить в Мексике потребление тетрахлорметана, необходимо полностью закрыть предприятие, на которое приходится практически весь объем потребляемого в стране тетрахлорметана. Вместе с тем при содействии Многостороннего фонда можно будет внедрить иной технологический процесс, не требующий использования тетрахлорметана, что позволит к 2009 году добиться цели полного отказа. Оставшийся используемый объем будет составлять лишь несколько килограмм, применяемых в лабораторных и аналитических целях.

170. Он далее подтвердил, что действующая в Мексике система лицензирования и квот охватывает тетрахлорметан и что лицензии выдаются не по каждой партии груза, а на ежегодной основе по каждой компании в отдельности. Было выражено полное согласие с конкретными по срокам контрольными целевыми показателями, изложенными в проекте решения, направленном его правительству для получения соответствующих замечаний. В заключение он пояснил, что термин "песо", используемый на некоторых накладных, представленных Комитету, означает "вес" и его не следует понимать как единица измерения валюты.

171. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с удовлетворением принять к сведению информацию, представленную Мексикой в ответ на рекомендацию 36/30 в связи с ее просьбой о пересмотре ее данных по потреблению

тетрахлорметана за 1998 год с нуля тонн ОРС до 187,517 тонны ОРС, и прийти к заключению о том, что теперь Стороной представлена достаточная информация согласно решению XV/19 в обоснование ее просьбы;

b) принять также с удовлетворением к сведению разъяснение Мексики по поводу представленных ею данных, согласно которым потребление этой Стороной в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 89,540 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения потребления в указанном году до уровня, не превышающего 15 процентов от базового уровня этой Стороны;

c) принять далее с удовлетворением к сведению информацию, представленную Стороной в отношении мер, которые она планирует принять для возвращения в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана в случае, если просьба этой Стороны о пересмотре ее данных по потреблению тетрахлорметана за 1998 год будет удовлетворена;

d) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел J) к настоящему докладу проект решения, в котором удовлетворена просьба Мексики относительно пересмотра ее базовых данных по тетрахлорметану за 19978 год;

e) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел K) к настоящему докладу проект решения, в котором содержится план действий, призванный обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана.

Рекомендация 37/22

X. Мозамбик

172. Мозамбик был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/20 и рекомендации 36/31.

173. В решении XVII/20 было отмечено, что Сторона не представила данные в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола за 2004 год и к ней был обращен настоятельный призыв сделать это в срочном порядке. В рекомендации 36/31 было отмечено, что Сторона не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2004 год в соответствии с решением XVII/20 и к Стороне была обращена просьба сделать это к 16 августа 2006 года.

174. Вместе с тем ко времени проведения нынешнего совещания Сторона представила свои отсутствующие данные за 2004 год, а также данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, которые свидетельствуют о том, что она находилась в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования в указанные годы.

175. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением принять к сведению представление Мозамбиком всех своих несообщенных данных в соответствии с обязательствами этой Стороны по представлению данных в рамках Протокола и согласно рекомендации 36/31, которые свидетельствуют о том, что Мозамбик находился в 2004 и 2005 годах в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 37/23

Y. Новая Зеландия

176. Новая Зеландия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 36/50, в которой к Стороне была обращена просьба представить секретариату к 16 августа 2006 года свои отчетные данные по исключениям в отношении важнейших видов применения бромистого метила, которые были предоставлены этой Стороне на 2005 год.

177. В корреспонденции, представленной секретариату 1 июля 2006 года, Новая Зеландия сообщила отсутствующие отчетные данные.

178. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением принять к сведению представление Новой Зеландией в соответствии с рекомендацией 36/50 своих отчетных данных по

исключениям в отношении важнейших видов применения бромистого метила, которые были предоставлены этой Стороне на 2005 год.

Рекомендация 37/24

Z. Нигер

179. Нигер был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 36/35, в которой Комитет постановил отложить рассмотрение вопроса о соблюдении Стороной в 2005 году мер регулирования, предусмотренных Протоколом, до своего тридцать седьмого совещания исходя из того, что у этой Стороны не было достаточно времени для рассмотрения докладов о данных, подготовленных секретариатом на основе представленных Стороной данных в 2005 году, и подготовки ответа на просьбу секретариата о представлении информации по поводу явного отклонения от выполнения ее обязательства сократить свое потребление ХФУ в 2005 году до уровня, не превышающего 50 процентов от ее базового уровня.

180. До тридцать шестого совещания Комитета Сторона сообщила о потреблении ХФУ в 2005 году в размере 22,680 тонны ОРС, что представляет собой количество, которое хотя и меньше ее объема потребления в 2004 году, составляющего 22,986 тонны ОРС, но превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления в 2005 году, составляющий 16,011 тонны ОРС. После этого 7 августа 2006 года Нигер вновь представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о том, что по причине отсутствия его национального сотрудника по озону данные, представленные до последнего совещания Комитета, не были обработаны с использованием обычных процедур проверки и поэтому в этих данных имеются ошибки. Вновь представленные Стороной данные свидетельствуют о том, что эта Сторона находилась в 2005 году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

181. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением принять к сведению вновь представленные Нигером данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, согласно которым эта Сторона находилась в указанном году в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 37/25

AA. Нигерия

182. Нигерия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XIV/30 и рекомендации 36/36.

183. В решении XIV/30 было отмечено, что эта Сторона представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление ХФУ с 3666 тонн ОРС в 2001 году до 1800,0 тонны ОРС в 2005 году. В рекомендации 36/36 с удовлетворением отмечены предпринимаемые Нигерией усилия по внедрению усовершенствованной системы лицензирования озоноразрушающих веществ, включая запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ и штрафные санкции за нарушение норм, установленных усовершенствованной системой, и содержится обращенный к этой Стороне настоятельный призыв представить к 30 сентября 2006 года свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

184. Впоследствии эта Сторона представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, свидетельствующие о ее опережающем выполнении как своего обязательства, изложенного в решении XIV/30, так и обязательств по поэтапному отказу от ХФУ, предусмотренных Протоколом.

185. В этой связи Комитет *постановил*:

а) поздравить Нигерию с сообщенными этой Стороной данными по потреблению в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют о ее опережающем выполнении изложенного в решении XIV/30 своего обязательства сократить потребление ХФУ в 2005 году до уровня, не превышающего 1800,0 тонны ОРС в указанном году;

б) поздравить также Нигерию с сохранением опережающих темпов соблюдения мер регулирования потребления ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год.

Рекомендация 37/26

ВВ. Пакистан

186. Пакистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVI/29 и рекомендации 36/37, а также в связи с пунктом 6 повестки дня, посвященном другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

187. В решении XVI/29 было отмечено, что Сторона представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление галонов с 15,0 тонны ОРС в 2003 году до 7,1 тонны ОРС в 2005 году. В рекомендации 36/37 содержится обращенный к Пакистану настоятельный призыв представить к 30 сентября 2006 года свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

188. Впоследствии Пакистан представил свои данные за 2005 год, сообщив о потреблении галонов в размере ноля тонн ОРС, что свидетельствует об опережающем выполнении его обязательств по сокращению потребления, изложенных в решении XVI/29, а также его обязательств, предусмотренных Протоколом.

189. Вместе с тем Пакистан сообщил о потреблении в 2005 году тетрахлорметана в размере 148,500 тонны ОРС, что хотя и меньше уровня его потребления в 2004 году, составляющего 752,400 тонны ОРС, но превышает установленный для этой Стороны максимально допустимый объем потребления в 61,930 тонны ОРС. Сторона заявила, что превышение уровня потребления было вызвано практическими проблемами с сокращением больших объемов быстрыми темпами, трудностями с осуществлением правоприменительных мер таможенными органами и задержками в реализации ее проекта по поэтапному отказу от тетрахлорметана. Сторона также отметила, что ее показатели по потреблению тетрахлорметана в 2006 году находятся в пределах тех величин, которые установлены Протоколом на этот год.

190. Впоследствии Сторона проинформировала секретариат о том, что ею были установлены конкретные по срокам контрольные целевые показатели по поэтапному отказу от тетрахлорметана в качестве составной части согласованного с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда предназначенного для сектора тетрахлорметана плана действий по поэтапному отказу, который, как она заявила, позволит этой Стороне сохранить режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования и добиться к 1 января 2009 года полного отказа. В нем также подробно изложены те меры, которые она приняла или планирует принять для возвращения в режим соблюдения. Вместе с тем она отметила, что ввиду нестабильной ситуации на границе этой страны с Афганистаном может оказаться практически невозможным обеспечить достаточный контроль за перевозкой грузов в целях предотвращения незаконной торговли озоноразрушающими веществами, и предложила рассмотреть вопрос о возможности выделения дополнительной помощи по линии Многостороннего фонда в целях устранения такой ситуации.

191. По приглашению Комитета представитель Пакистана присутствовал на совещании и ответил на поставленные вопросы. Он заявил, что имеются необходимые нормативные положения для обеспечения контроля за импортными поставками, однако они недостаточно эффективны ввиду слабого осуществления правоприменительных мер, - это вызвано прежде всего отсутствием профессиональной подготовки и координации работы сотрудников таможенных служб, что усугубляется проницаемыми границами этой страны. Несмотря на превышение предельных уровней потребления тетрахлорметана в 2005 году, эта Сторона добилась значительного сокращения объема потребления, по сравнению с предыдущим годом, благодаря тому, что улучшение учебной подготовки и координации деятельности сотрудников таможенных органов стало давать свои плоды. Импортные поставки были ограничены одним единственным пунктом пересечения границы, и предусмотрены жесткие дисциплинарные меры в отношении сотрудников, которые обеспечивают слабый контроль. К дополнительным мерам относятся выполнение проектов по повышению информированности, предназначенных для всех заинтересованных субъектов и средств массовой информации, а также содействие проведению диалога между таможенными органами в Пакистане и соседних странах; эта деятельность осуществляется в сотрудничестве с ЮНЕП. Неизменный успех реализации всех таких мер будет зависеть от обеспечения достаточной финансовой поддержки по линии Многостороннего фонда.

В заключение он призвал к принятию мер, позволяющих обеспечить, чтобы Стороны, экспортирующие регулируемые вещества, несли соответствующую ответственность.

192. В ходе развернувшейся затем дискуссии высоко были оценены усилия этой Стороны по введению эффективных мер по борьбе с незаконными импортными поставками. Вместе с тем Комитет подчеркнул, что отсутствие системы лицензирования экспортных поставок может подорвать предпринимаемые усилия по борьбе с незаконной торговлей, отметив, что, хотя данная Сторона не является производителем, нельзя исключать возможность осуществления реэкспорта в будущем. В ответ на это представитель Пакистана признал отсутствие мер контроля за экспортными поставками, но в то же время заявил, что объем реэкспорта, как считается, довольно небольшой. Комитет также отметил, что выделение единственного пункта пересечения границ может дать обратные результаты, если это просто-напросто будет поощрять незаконных импортеров к тому, чтобы они переправляли товары под ложными таможенными кодами через другие пункты въезда.

193. В этой связи Комитет *постановил*:

a) поздравить Пакистан с сообщенными им данными по потреблению в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенных в решении XVI/29 и предусмотренных Протоколом ее обязательств сократить потребление галонов в 2005 году до уровня, не превышающего 7,1 тонны ОРС в указанном году;

b) с удовлетворением принять к сведению данное Пакистаном разъяснение по поводу представленных этой Стороной данных, согласно которым ее потребление в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 148,500 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения ее потребления в указанном году до уровня, не превышающего 15 процентов от базового уровня этой Стороны;

c) принять также с удовлетворением к сведению представление Пакистаном информации с подробным изложением конкретных по срокам контрольных целевых показателей, которые эта Сторона обязалась достичь в целях обеспечения ускоренного поэтапного прекращения потребления тетрахлорметана, а также мер, которые Пакистан уже принял или планирует принять для возвращения к 2006 году в режим соблюдения этих контрольных целевых показателей и предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана;

d) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел L) к настоящему докладу проект решения, включающий эти контрольные целевые показатели и содействующие меры.

Рекомендация 37/27

СС. Папуа-Новая Гвинея

194. Папуа-Новая Гвинея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/40 и рекомендации 36/38.

195. В решении XV/40 с удовлетворением отмечается, что эта Сторона представила план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление ХФУ с 35,0 тонны ОРС в 2002 году до 17,0 тонны ОРС в 2005 году и ввести до 31 декабря 2004 года или раньше запрет на импорт оборудования, в котором используются озоноразрушающие вещества.

196. В рекомендации 36/38 отмечается, что Сторона представила данные по потреблению ХФУ за 2005 год, которые свидетельствуют об опережающем выполнении как ее обязательства, изложенного в решении XV/40, так и своих обязательств по поэтапному отказу от ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год. Вместе с тем в этой рекомендации отмечается, что Сторона не ввела к 31 декабря 2004 года запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ, хотя, как ею было сообщено, нормативные положения, требуемые для установления запрета, были представлены на утверждение кабинета министров к концу марта 2006 года. В этой связи в рекомендации содержится обращенная к Стороне просьба представить на рассмотрение Комитета по выполнению на нынешнем совещании доклад о выполнении ею обязательства относительно введения запрета.

197. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не представила информацию в ответ на рекомендацию 36/38.

198. В этой связи Комитет *постановил*:

а) с сожалением отметить, что Папуа-Новая Гвинея не представила испрошенный в рекомендации 36/38 доклад о выполнении изложенного в решении XV/40 ее обязательства ввести 31 декабря 2004 года или раньше запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ, напомнив о том, что, как было сообщено этой Стороной Комитету на его тридцать шестом совещании, нормативные положения, необходимые для введения запрета, были представлены в кабинет министров на утверждение к концу марта 2006 года;

б) просить Папуа-Новую Гвинею представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, доклад, упомянутый в подпункте а) выше, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать восьмом совещании, исходя из важности эффективных регламентирующих мер для достижения и сохранения Стороной соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 37/28

DD. Парагвай

199. Парагвай был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в рамках пункта 6 повестки дня, посвященного другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

200. Сторона сообщила о потреблении в 2005 году ХФУ в размере 250,748 тонны ОРС, что превышает установленный для нее максимально допустимый уровень потребления, составляющий 105,280 тонны ОРС, а также ее объем потребления в 2004 году, составляющий 141,030 тонны ОРС. Она также сообщила о потреблении в 2005 году тетрахлорметана в размере 6,842 тонны ОРС, что превышает ее максимально допустимый уровень потребления в 0,090 тонны ОРС и ее объем потребления за 2004 год, составляющий 1,155 тонны ОРС.

201. В ответ на просьбу секретариата представить разъяснения по поводу допущенных ею явных отклонений от выполнения своих обязательств Сторона пояснила, что она испытывала трудности с имеющейся у нее системой контроля. Превышение уровня потребления ХФУ было вызвано отсутствием компьютеризированной системы мониторинга с перекрестными ссылками на импортные поставки, лицензии и потребляемые количества, а также отсутствием руководства с изложением процедур и круга обязанностей занимающегося этой работой персонала наряду с проблемой постоянной текучести кадров на соответствующих должностях. В настоящее время принимаются меры по исправлению создавшегося положения, цель которых ограничить импортные поставки ХФУ в 2006 году до уровня, не превышающего 69 тонн, и обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения к концу года.

202. Сторона также пояснила, что была допущена ошибка в сообщенном показателе по потреблению тетрахлорметана в 2005 году, который на самом деле должен составлять 0,684 тонны ОРС. Вместе с тем Комитет отметил, что ее потребление по-прежнему превышает установленный для нее максимально допустимый уровень.

203. Отвечая на вопросы членов Комитета, представитель секретариата Многостороннего фонда указал на то, что Сторона, как представляется, действительно обеспокоена тем, что она находится в состоянии несоблюдения, и готова принять соответствующие меры для скорейшего возвращения в режим соблюдения.

204. В этой связи Комитет *постановил*:

а) отметить с обеспокоенностью, что Парагвай представил данные о потреблении в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в размере 250,748 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сокращения потребления этой Стороной ХФУ до уровня, не превышающего 105,208 тонны ОРС в указанном году;

б) отметить далее с обеспокоенностью, что Парагвай сообщил о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в размере 0,6842 тонны ОРС, что не соответствует требованию Протокола относительно сокращения потребления этой Стороной тетрахлорметана до уровня, не превышающего 0,090 тонны ОРС в указанном году;

- с) просить Парагвай представить секретариату как можно скорее, но не позднее 31 марта 2007 года, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения, для рассмотрения Комитетом на его тридцать восьмом совещании;
- d) предложить этой Стороне, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать восьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;
- e) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел М) к настоящему докладу проект решения, в котором к этой Стороне обращена просьба предпринять действия в соответствии с подпунктом с) выше.

Рекомендация 37/29

ЕЕ. Российская Федерация

205. Российская Федерация была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в рамках пункта 6 повестки дня, посвященного другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.
206. Сторона сообщила о потреблении ХФУ в 2005 году в размере 349,000 тонны ОРС, что превышает установленный для нее максимально допустимый уровень потребления, утвержденный для основных видов потребления, как это указано в решении XV/42, в котором были утверждены 336 тонн ОРС ХФУ для потребления Российской Федерацией в 2005 году в рамках основных видов применения.
207. Сторона направила корреспонденцию от 19 сентября 2006 года, в английском переводе которой указывается, что допущенное Стороной отклонение было вызвано тем, что одной из ее фармацевтических компаний в конце 2005 года были импортированы 18,26 тонны ОРС ХФУ, которые предназначались для производства дозированных ингаляторов в течение первого квартала 2006 года, но на самом деле были использованы в этих целях в 2005 году. В переведенном варианте корреспонденции было также указано, что Сторона изъявила намерение изменить классификацию 18,26 метрических тонн и зарегистрировать это количество не как имеющееся для использования в 2005 году, а как находящееся в наличии на конец 2005 года, и что она также высказала пожелание исключить 18,26 метрических тонн из сообщенного объема потребления ХФУ за 2005 год. После закрытия нынешнего совещания было обнаружено, что в переведенном варианте представленной Стороной корреспонденции от 19 сентября 2006 года была допущена существенная ошибка.
208. В своем ответном письме от 26 сентября 2006 года секретариат, не подозревая об ошибке, допущенной в переведенном варианте корреспонденции Стороны от 19 сентября, отметил, что поскольку Российская Федерация импортировала 18,26 метрических тонн в 2005 году, то это количество обоснованно было учтено при расчете регулируемого объема потребления этой Стороны в указанном году и что таким образом Сторона поступила правильно, включив эти 18,26 метрических тонн в данные об импорте за 2005 год, представленные по официальной форме согласно статье 7. Секретариат также отметил, что поскольку Российская Федерация использовала упомянутое количество в 2005 году для производства дозированных ингаляторов, то эта Сторона поступила верно, указав 18,26 метрических тонн в своей официальной отчетности по основным видам применения за 2005 год.
209. В этой связи секретариат призвал Сторону представить дополнительную информацию в обоснование своей просьбы относительно реклассификации рассматриваемого количества и вновь представить свой доклад о данных согласно статье 7, отразив в нем эту просьбу. Он также призвал Сторону предоставить более подробную информацию об обстоятельствах, которые привели к превышению уровня потребления ХФУ в 2005 году, в частности в плане разъяснения того, почему импортирующая компания не задержала импорт 18,26 метрических тонн до 2006 года и почему импорт сверх максимального количества разрешенного этой Стороне для основных видов применения на 2005 год оказался возможным, при том, что эта Сторона уведомила секретариат о создании ею системы лицензирования и квот в отношении импорта и экспорта озоноразрушающих веществ. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не отреагировала на просьбу секретариата.
210. Комитет вновь собрался для проведения краткого совещания в конференционном центре "Вегиан Баван" во второй половине дня 30 октября 2006 года для обсуждения того, какие

следует предпринять меры исходя из ошибки, допущенной в английском переводе корреспонденции Стороны от 19 сентября 2006 года.

211. В этой связи Комитет *постановил*:

a) с удовлетворением принять к сведению представленное Российской Федерацией разъяснение по поводу сообщенных этой Стороной данных, согласно которым ее потребление в 2005 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), составило 349,000 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию относительно сохранения полного отказа от данных регулируемых веществ в указанном году и превышает объем потребления для основных видов применения, который был разрешен Стороне на этот год;

b) отложить оценку положения дел с соблюдением Российской Федерацией в 2005 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ до своего следующего совещания ввиду ошибки, допущенной в переведенном варианте представленного Стороной разъяснения, в связи с чем у Комитета не было достаточно времени для рассмотрения ситуации с этой Стороной на нынешнем совещании.

Рекомендация 37/30

FF. Сербия¹

212. Сербия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVII/22 рекомендации 36/40.

213. В решении XVII/22 было отмечено, что бывшая Сербия и Черногория не представила данные по одному или нескольким годам, которые требуются для установления базовых уровней в отношении регулируемых веществ, включенных в приложения В (другие ХФУ, тетрахлорметан и метилхлороформ) и Е (бромистый метил) к Протоколу; было признано, что Сербия и Черногория лишь недавно ратифицировала поправки к Протоколу, обязывающие ее представлять данные по веществам, включенным в приложение В и приложение Е, но в то же время отмечено, что эта Сторона получила помощь в сборе данных по линии Многостороннего фонда; а также к Сербии и Черногории был обращен настоятельный призыв сотрудничать с ЮНЕП и другими учреждениями-исполнителями Многостороннего фонда, с тем чтобы в срочном порядке представить соответствующие данные.

214. В рекомендации 36/40 отмечается, что Сербия не представила числящиеся за ней базовые данные по регулируемым веществам, включенным в приложение В и приложение Е, в соответствии с решением XVII/22, но в то же время она направила разъяснения по поводу непредставления данных. В рекомендации также содержится обращенная к этой Стороне просьба представить отсутствующие данные к 16 августа 2006 года.

215. Впоследствии Сербия направила ответ на рекомендацию 36/40, заявив секретариату, что помощь в сборе данных, которая была ей оказана Многосторонним фондом, должна позволить этой Стороне представить к концу сентября 2006 года информацию о потреблении бромистого метила за все годы, в том числе базовые годы, до 2005 года включительно, что исследование с целью сбора несообщенных базовых данных по регулируемым веществам, указанным в приложении В, будет завершено в течение трех месяцев и что эта Сторона сообщит о результатах предпринятых ею действий, как только они будут завершены. Впоследствии Сербия проинформировала секретариат Многостороннего фонда о том, что данные по веществу, включенному в приложение Е, будут получены к концу октября 2006 года, а данные по веществам, указанным в приложении В, - к концу ноября 2006 года, однако эта Сторона не направила секретариату по озону указанную информацию. В любом случае, ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не представила базовые данные по регулируемым

¹ 30 июня 2006 года президент Сербии направил письмо Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в его качестве депозитария договоров по озону, сообщив о том, что "все договора, по которым Сербия и Черногория взяла на себя обязательства, будут продолжать оставаться в силе в отношении Республики Сербии начиная с 3 июня 2006 года" и что Республика Сербия "продолжает осуществлять свои права и обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных Сербией и Черногорией". Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, действуя исходя из представления Сербии, признал это обязательство и, соответственно, исключил Черногорию из перечня Сторон договоров по озону, оставив лишь название Сербии.

веществам, включенным в приложение В, за 1998 и 1999 годы или по бромистому метилу за 1995-1998 годы.

216. В ответ на решение XVII/22 Сторона изложила ранее предпринятые ею усилия по охране озонового слоя и пояснила, что сбору данных препятствовали задержки с получением помощи, что было вызвано теми многочисленными изменениями в политической и организационной сферах, которые произошли в стране за последнее десятилетие, отсутствием координации между национальным органом по озону и соответствующими министерствами, а также тем, что тетрахлорметан и метилхлороформ не попадали под осуществляемые правительством меры регулирования до тех пор, пока Сербия не ратифицировала соответствующую поправку к Протоколу. Сторона также изложила принимаемые ею меры для обеспечения соблюдения и заверила, что она сделает все возможное для представления отсутствующих данных. До своего распада Сербия и Черногория представила данные за 2005 год, согласно которым она перешла в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тех озоноразрушающих веществ, по которым эта Сторона сообщила базовые данные.

217. Отвечая на вопросы членов Комитета, представитель секретариата пояснил, что в соответствии с пунктом d) проекта рекомендации в случае представления всех недостающих данных до принятия проекта решения Совещанием Сторон отпадет необходимость в этом решении и оно будет отозвано. Указать конкретную дату представления данных оказалось невозможным, поскольку неясно, сколько времени потребуется для редактирования и перевода документов.

218. В этой связи Комитет *постановил*:

a) принять к сведению представленную Сербией информацию о положении дел с предпринимаемыми этой Стороной усилиями по сбору числящихся за ней базовых данных по регулируемым веществам в приложении В (другие ХФУ, тетрахлорметан и метилхлороформ) за 1998 и 1999 годы и приложении Е (бромистый метил) за 1995-1998 годы, в соответствии с решением XVII/22 и рекомендацией 36/40;

b) отметить, однако, с сожалением, что, хотя, как было указано этой Стороной, доклад о соответствующих данных по потреблению бромистого метила будет завершен к концу сентября, данная Сторона еще не представила секретариату эти и другие несообщенные базовые данные по веществам, включенным в приложение В, за 1998 и 1999 годы;

c) признать, что эта Сторона лишь недавно взяла на себя обязательство представить данные по веществам, включенным в приложение В и приложение Е, и что в последнее время в этой стране произошли значительные изменения, вследствие которых она взяла на себя обязательство продолжить осуществление правосубъектности бывшей Сербии и Черногории в том, что касается Монреальского протокола в отношении находящейся под ее контролем территории, начиная с 3 июня 2003 года, признавая при этом, что эти факторы могли повлиять на способность Стороны обеспечить своевременное выполнение своих обязательств по представлению данных в рамках Протокола;

d) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон проект решения, изложенный в приложении (раздел N) к настоящему докладу, в том случае, если Сторона не представит секретариату до принятия проекта решения восемнадцатым Совещанием Сторон данные по регулируемым веществам в приложении В (другие ХФУ, тетрахлорметан, метилхлороформ) за 1998 и 1999 годы и приложении Е (бромистый метил) за 1995-1998 годы.

Рекомендация 37/31

GG. Сомали

219. Сомали была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной рекомендации 36/42. В этой рекомендации, хотя признаются трудности, с которыми сталкивается Сторона, включая тот факт, что в связи с изменениями в организационной сфере возникла необходимость в пересмотре ранее представленного плана действий по галонам, в то же время отмечается, что Сторона еще не дала разъяснений по поводу статуса этого плана действий, как это было испрошено в рекомендации 35/36, и содержится обращенный к ней настоятельный призыв представить к 30 сентября 2006 года свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год и обновленную информацию по своему плану действий, включая информацию о том, правильно ли были рассчитаны секретариатом контрольные целевые показатели, изложенные в плане действий Стороны, который позволит ей

вернуться в режим соблюдения в 2007 году, а также информацию о том, были ли приняты законодательным органом Стороны необходимые меры для введения ранее предложенного запрета на импорт оборудования, основанного на использовании галонов, для внедрения временной системы квот и создания системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ.

220. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год и никаким иным образом не отреагировала на рекомендацию 36/42. В докладе, представленном секретариату Многостороннего фонда в мае 2006 года, ЮНЕП подтвердила, что в национальном органе по озону Сомали полностью изменился кадровый состав, сообщила, что новые сотрудники находятся за пределами Сомали и, как представляется, практически не имеют каких-либо экспертных знаний или опыта в деле выполнения функций национального органа по озону, а также высказала мысль о том, что в условиях отсутствия государственных учреждений или неэффективности функционирования, политической нестабильности и существования ряда администраций, контролирующих различные регионы и города страны, пока неясно, может ли этой Стороной в ближайшем будущем быть создана система лицензирования озоноразрушающих веществ.

221. В своем докладе о проектах, по которым имеются задержки с осуществлением, подготовленном для совещания Исполнительного комитета в ноябре 2006 года, секретариат Фонда рекомендовал, чтобы Комитет обратился к секретариату с просьбой направить письмо правительству Сомали о возможном аннулировании проекта по оказанию технического содействия в разработке для Сомали национальной стратегии поэтапного отказа, который был утвержден для осуществления ЮНЕП на тридцать пятом совещании Исполнительного комитета.

222. В этой связи Комитет *постановил*:

a) с сожалением отметить, что Сомали не ответила на изложенную в рекомендации 36/42 просьбу представить секретариату как можно скорее, но не позднее 30 сентября 2006 года, свои данные по регулируемому веществу за 2005 год, а также обновленную информацию по ее плану действий, призванному обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, включая регламентирующие меры по содействию запланированным мероприятиям в области поэтапного отказа и обеспечению их стабильного осуществления;

b) принять, однако, к сведению проблемы, с которыми сталкивается Сомали в деле выполнения своих обязательств по Монреальскому протоколу, в том числе тот факт, что в силу изменений в организационной сфере возникла необходимость в проведении пересмотра ранее представленного Стороной плана действий и что, как ожидается, в связи с недавними изменениями в кабинете министров переходного правительства Сомали могут возникнуть задержки с внедрением регламентирующих мер в поддержку соблюдения Стороной Протокола;

c) настоятельно призвать Сомали представить секретариату как можно скорее, но не позднее 31 марта 2007 года, обновленную информацию по ее плану действий, призванному обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, включая регламентирующие меры по содействию запланированным мероприятиям в области поэтапного отказа и обеспечению их стабильного осуществления, для рассмотрения Комитетом на его следующем совещании;

d) включить Сомали в содержащийся в приложении (раздел Р) к настоящему докладу проект решения с указанием тех Сторон, которые еще не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола до принятия проекта решения восемнадцатым Совещанием Сторон и в силу этого находятся в состоянии несоблюдения своих обязательств по представлению данных в рамках Монреальского протокола, - и такое положение будет сохраняться до тех пор, пока секретариат не получит числящиеся за ними данные.

Рекомендация 37/32

НН. Южная Африка

223. Южная Африка была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в рамках пункта 6 повестки дня, посвященного другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

224. Эта Сторона сообщила о потреблении в 2005 году бромхлорметана в размере 20,784 тонны ОРС, что хотя и меньше ее объема потребления в 2004 году, составляющего 36,000 тонны ОРС, но, тем не менее, превышает установленный для нее предельно допустимый нулевой уровень.

225. В свете сообщенного Южной Африкой потребления в 2004 году бромхлорметана в размере 36,000 тонны ОРС секретариат запросил у национального органа по озону этой Стороны информацию о принимаемых мерах для обеспечения соблюдения в 2005 году. Национальный орган по озону сообщил, что, как известно, имеется один импортер данного вещества и что импортер, он же потребитель, из телекоммуникационного сектора был уведомлен о том, что не будут разрешены никакие дальнейшие импортные поставки. Национальный орган по озону взялся произвести консультации с потребителем, с тем чтобы выяснить, найдена ли им альтернатива бромхлорметану. С тех пор от этой Стороны не было получено никакого дополнительного сообщения по данному вопросу.

226. В корреспонденции от 17 октября 2006 года секретариат просил Сторону представить разъяснения по поводу допущенного ею в 2005 году явного отклонения. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не отреагировала на эту просьбу. Вместе с тем Комитет отметил, что у Стороны было лишь три недели для того, чтобы ответить на просьбу секретариата до нынешнего совещания.

227. В этой связи Комитет *постановил* отложить до своего тридцать восьмого совещания рассмотрение вопроса о соблюдении Южной Африкой в 2005 году мер регулирования, предусмотренных Протоколом, исходя из того, что у этой Стороны не было достаточно времени для того, чтобы ответить на просьбу секретариата о представлении информации относительно допущенного этой Стороной явного отклонения от соблюдения требования сохранить полный отказ от потребления регулируемого вещества (бромхлорметан), включенного в группу III приложения С.

Рекомендация 37/33

II. Швейцария

228. Швейцария была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 36/50, в которой в соответствии с решением Ex.I/4 к этой Стороне была обращена просьба представить к 16 августа 2006 года свои отчетные данные по исключениям в отношении важнейших видов применения бромистого метила, которые были предоставлены Стороне на 2005 год. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не отреагировала на рекомендацию 36/50.

229. В решении Ex.I/4 первого внеочередного Совещания Сторон ко всем Сторонам, которым было предоставлено исключение в отношении важнейших видов применения бромистого метила, была обращена просьба представлять после конца 2005 года информацию в отношении этого исключения наряду с любой новой заявкой на предоставление исключения с использованием системы учета, рекомендованной Группой по техническому обзору и экономической оценке. Решением XVI/6 Совещание Сторон утвердило рекомендованную Группой систему учета.

230. В своем докладе, подготовленном для нынешнего совещания, секретариат отметил, что данные, полученные на основе систем учета в отношении исключений по важнейшим видам применения, могут помочь Сторонам в проведении мониторинга таких видов применения точно так же, как данные, содержащиеся в системах учета по разрешениям в отношении основных видов применения, помогли им в деле отслеживания ситуации с поэтапным отказом от ХФУ в дозированных ингаляторах. Вместе с тем секретариат также отметил, что, хотя Стороны имеют наибольшие полномочия в вопросах интерпретации решений Совещания Сторон, согласно постановляющей части решений Ex.I/4 и XVI/6 Швейцария, судя по всему, не обязана представить свою систему учета в отношении исключений по важнейшим видам применения, которые ей были предоставлены в 2005 году, до тех пор, пока и в том случае, если она не направит новую заявку на предоставление исключения, что ею не было сделано ни на 2006, ни на 2007 годы.

231. В ответ на вопросы членов Комитета представитель секретариата пояснил, что этот вопрос обсуждался со Швейцарией по телефону. Комитет был также проинформирован о том, что все Стороны, которые направили заявки в отношении важнейших видов применения на 2006

или 2007 годы, представили требуемую информацию по их исключениям в отношении важнейших видов применения в 2005 году.

232. В этой связи Комитет *постановил*:

а) напомнить о том, что в соответствии с решением Ex.I/4 по окончании 2005 года каждой Стороне, которой было предоставлено исключение в отношении важнейших видов применения бромистого метила, надлежит представлять информацию в отношении этого исключения, наряду с любой новой заявкой на предоставление исключения с использованием системы учета, принятой на шестнадцатом Сессии Сторон в решении XVI/6;

б) отметить, что Швейцария не представила свою систему учета в отношении исключений по важнейшим видам применения бромистого метила, которые были предоставлены этой Стороне на 2005 год, отметив вместе с тем, что на сегодняшний день Сторона не представила никакие новые заявки на предоставление исключений;

в) отметить в связи с этим, что до тех пор, пока и в том случае, если Швейцария не направит новую заявку на предоставление исключения, то эта Сторона не обязана представить секретариату по озону свою систему учета в отношении исключений по важнейшим видам применения бромистого метила, которые были предоставлены этой Стороне на 2005 год.

Рекомендация 37/34

Ж. Таджикистан

233. Таджикистан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XIII/20 и рекомендации 36/43.

234. В решении XIII/20 было отмечено, что Сторона представила данные за 1999 год, согласно которым она перешла в режим несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования, а также ранее взятого ею обязательства полностью прекратить потребление бромистого метила к 1 января 2005 года. В рекомендации 36/43 содержится обращенный к этой Стороне настоятельный призыв представить секретариату к 30 сентября 2006 года свои данные по озоноразрушающему веществу за 2005 год.

235. Эта Сторона впоследствии представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, сообщив о нулевом потреблении бромистого метила, что соответствует ее обязательству, изложенному в решении XIII/20, и, поскольку эта Сторона еще не ратифицировала Копенгагенскую поправку к Протоколу, свидетельствует также об опережающем выполнении ее обязательств по потреблению бромистого метила.

236. В этой связи Комитет *постановил* поздравить Таджикистан с представленными им данными по озоноразрушающим веществам за 2005 год, которые свидетельствуют о том, что эта Сторона добилась полного отказа от регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), в указанном году, завершив тем самым выполнение изложенных в решении XIII/20 всех своих обязательств по возвращению в режим соблюдения Протокола, и в силу этого Таджикистан перешел в режим опережающего выполнения предусмотренных Протоколом своих обязательств в отношении поэтапного отказа от бромистого метила.

Рекомендация 37/35

КК. Турция

237. Турция была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 36/45, в которой Комитет постановил отложить оценку соблюдения Стороной в 2004 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромхлорметана до тех пор, пока он не сможет проанализировать положение дел с этой Стороной в свете руководящих указаний, вынесенных Сессией Сторон после рассмотрения проведенного Группой по техническому обзору и экономической оценке последнего анализа использования бромхлорметана при производстве сульфамициллина. В этой рекомендации Комитет постановил отложить оценку соблюдения Турцией предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромхлорметана в 2005 году до нынешнего совещания исходя из того, что у этой Стороны не было достаточно времени для рассмотрения докладов о данных, подготовленных секретариатом на основе представленных ею данных за 2005 год, и для направления ответа на просьбу секретариата о представлении

информации в связи с явным отклонением от соблюдения установленного для нее требования сохранить полный отказ от потребления бромхлорметана в указанном году.

238. В докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы за 2005 год бромхлорметан не был признан в качестве технологического агента, используемого при производстве сульфамициллина. Вместе с тем в своем докладе о ходе работы за 2006 год Группа пересмотрела сделанные ею выводы исходя из той роли, которую играет бромхлорметан в качестве хлорметилирующего агента, и пришла к заключению о том, что при производстве сульфамициллина большая часть бромхлорметана использовалась Турцией в качестве технологического агента и лишь незначительное количество было использовано в качестве исходного сырья. В докладе также было отмечено, что выбросы, обусловленные использованием вещества в качестве технологического агента, находились в пределах от 30 до почти 200 тонн за период 1999-2002 годов и составили в среднем 110,2 тонны за период 2002-2004 годов и что сульфамициллин производится в двух Сторонах без использования бромхлорметана или других озоноразрушающих веществ, при этом другие Стороны сократили до весьма низких уровней выбросы бромхлорметана, образующиеся при производстве сульфамициллина.

239. Затем выводы Группы были представлены на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава в июле 2006 года, на котором Рабочая группа решила, что они могут быть рассмотрены восемнадцатым Совещанием Сторон или проанализированы в 2007 году в контексте проводимого ГТОЭО двухгодичного обзора перечня утвержденных видов применения веществ в качестве технологических агентов.

240. Ко времени проведения нынешнего совещания Турция не ответила на предложение секретариата представить любую дополнительную информацию, относящуюся к рассмотрению Комитетом положения дел с этой Стороной.

241. В этой связи Комитет *постановил*:

a) отметить с обеспокоенностью, что Турция представила данные, согласно которым ее потребление в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу III приложения С (бромхлорметан), составило 18,480 тонны ОРС, что не соответствует требованию Протокола относительно сохранения потребления в указанном году на нулевом уровне;

b) отметить, однако с удовлетворением, что Турция представила разъяснение по поводу допущенного ею превышения уровня потребления, пояснив, что потребление было предназначено для производства сульфамициллина;

c) напомнить, что Стороны на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола приняли к сведению изложенные в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы за 2006 год выводы, согласно которым при производстве сульфамициллина большая часть бромхлорметана использовалась в качестве технологического агента и лишь незначительное количество было использовано в качестве исходного сырья, при том понимании, что эти выводы могут быть рассмотрены восемнадцатым Совещанием Сторон или же, если это не будет сделано, то они могут быть проанализированы в 2007 году в контексте проводимого Группой по техническому обзору и экономической оценке двухгодичного обзора перечня утвержденных видов применения веществ в качестве технологических агентов;

d) отложить в этой связи оценку соблюдения Турцией предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления вещества, включенного в группу III приложения С (бромхлорметан), в 2005 году до тех пор, пока он не сможет проанализировать положение дел с этой Стороной в свете руководящих указаний, вынесенных Совещанием Сторон.

Рекомендация 37/36

LL. Объединенные Арабские Эмираты

242. Объединенные Арабские Эмираты были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с пунктом 6 повестки дня, посвященным другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

243. Сторона сообщила о потреблении ХФУ в 2005 году в размере 264,760 тонны ОРС, что хотя и меньше ее объема потребления в 2004 году, составляющего 291,040 тонны ОРС, но превышает установленный для нее максимально допустимый уровень потребления,

составляющий 264,630 тонны ОРС. Сторона также сообщила о потреблении тетрахлорметана в размере 0,385 тонны ОРС, что превышает ее потребление в 2004 году в объеме ноля тонн ОРС и установленный для нее максимально допустимый уровень потребления, составляющий ноля тонн ОРС. В письме от 20 октября 2006 года секретариат предложил Объединенным Арабским Эмиратам представить разъяснения по поводу допущенных этой Стороной явных отклонений.

244. Секретариат также ответил на полученную от Стороны корреспонденцию от 19 октября 2006 года, в которой Сторона заявила, что вопреки тому, что изложено в докладах о данных, опубликованных секретариатом, она никогда не представляла данные по тетрахлорметану за базовые 1998, 1999 и 2000 годы и просила секретариат включить в свои отчетные данные показатели по импорту тетрахлорметана, составляющие 6,7, 0,3 и ноля метрических тонн за 1998, 1999 и 2000 годы, соответственно, и исходя из этого пересмотреть ее базовые показатели по потреблению тетрахлорметана.

245. В случае утверждения пересмотров, испрошенных Стороной, изменится ее базовый показатель по потреблению тетрахлорметана с ноля до 2,567 тонны ОРС и ее максимально допустимый уровень потребления тетрахлорметана за указанный год до 0,385 тонны ОРС и эта Сторона перейдет в режим соблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом на этот год.

246. К своему ответу секретариат приложил копию доклада о данных за 1998 год, представленного Стороной в корреспонденции от 25 ноября 1999 года, в котором зарегистрирован нулевой объем импортных поставок тетрахлорметана за 1998 год, и отметил, что, если Сторона пожелает пересмотреть свои базовые данные за указанный год, ей необходимо будет направить просьбу в соответствии с решением XV/19, в котором изложена методика представления просьб о пересмотре базовых данных, включая требования, касающиеся информации и документации. Что касается 1999 и 2000 годов, секретариат отметил в своей корреспонденции, что согласно ее учетным материалам Сторона оставила свободными графы для заполнения данных по тетрахлорметану в своих докладах о данных за эти годы, и предположил, что эти пустые графы обозначают нулевое потребление. Он соответственно указал ноля в соответствующих графах доклада о данных и направил эти доклады Стороне, с тем чтобы она подтвердила их правильность. Сторона, однако, не направила никакого ответа, и до получения от Стороны письма от 19 октября 2006 года секретариат не был проинформирован о том, что его предположение оказалось правильным.

247. Впоследствии секретариат предложил Стороне представить любую дополнительную информацию или замечания, которые она хотела бы предоставить для рассмотрения Комитета на нынешнем совещании. У Стороны, однако, было менее трех недель для подготовки и представления испрошенного разъяснения, и ко времени проведения совещания она не направила никакого ответа.

248. В этой связи Комитет постановил:

a) отложить до тридцать восьмого совещания Комитета вопрос о соблюдении Объединенными Арабскими Эмиратами в 2005 году предусмотренных Протоколом мер регулирования исходя из того, что у Объединенных Арабских Эмиратов не было достаточно времени для направления ответа на просьбу секретариата о представлении информации относительно допущенных Стороной явных отклонений от установленного Протоколом требования, согласно которому Объединенные Арабские Эмираты обязаны сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня, не превышающего 50 процентов от их базового уровня для этих веществ, т.е. 264,630 тонны ОРС, а также сократить потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), до уровня, не превышающего 15 процентов от их базового уровня для этого вещества, т.е. ноля тонн ОРС;

b) принять к сведению просьбу Объединенных Арабских Эмиратов относительно пересмотра данных этой Стороны по тетрахлорметану за базовые 1998-2000 годы включительно и предложить этой Стороне представить секретариату к 31 марта 2007 года информацию в соответствии с решением XV/19, в котором изложена методика представления просьб о пересмотре базовых данных, для рассмотрения Комитетом на его тридцать восьмом совещании.

Рекомендация 37/37

ММ. Объединенная Республика Танзания

249. Объединенная Республика Танзания была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в рамках пункта 6 повестки дня, посвященного другим вопросам несоблюдения, вытекающим из доклада о данных.

250. Эта Сторона сообщила о потреблении тетрахлорметана в 2005 году в размере 4,785 тонны ОРС, что превышает ее потребление в 2004 году, составляющее ноль тонн ОРС, а также максимально допустимый для нее уровень потребления в 0,018 тонны ОРС. Она также сообщила о потреблении метилхлороформа в 2005 году в размере 0,994 тонны ОРС, что является первым случаем представления данных о потреблении этого регулируемого вещества, которые свидетельствуют о превышении максимально допустимого для Стороны уровня потребления, составляющего ноль тонн ОРС.

251. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона не ответила на просьбу секретариата представить разъяснения по поводу допущенных явных отклонений. Вместе с тем в записке секретариата Многостороннего фонда для совещания Исполнительного комитета в ноябре 2006 года было указано, что Сторона проинформировала ЮНЕП о том, что она отзовет свои данные за 2005 год. Однако ко времени проведения нынешнего совещания эта Сторона не связалась с секретариатом по данному вопросу.

252. В этой связи Комитет *постановил*:

a) отметить с обеспокоенностью, что Объединенная Республика Танзания представила данные, согласно которым ее потребление в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 4,785 тонны ОРС, что не соответствует требованию Протокола о сокращении потребления этой Стороной тетрахлорметана до уровня, не превышающего 0,018 тонны ОРС в указанном году;

b) отметить далее с обеспокоенностью, что эта Сторона сообщила о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), в размере 0,994 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о сокращении ее потребления тетрахлорметана до уровня, не превышающего нуля тонн ОРС в указанном году;

c) просить Объединенную Республику Танзания представить секретариату как можно скорее, но не позднее 31 марта 2007 года, разъяснения по поводу допущенных ею этих отклонений и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения, для рассмотрения Комитетом на его тридцать восьмом совещании;

d) предложить Стороне, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать восьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;

e) направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении (раздел О) к настоящему докладу проект решения, в котором к этой Стороне обращена просьба предпринять действия в соответствии с подпунктом c) выше.

Рекомендация 37/38

NN. Уругвай

253. Уругвай был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/39 и рекомендации 36/48.

254. В решении XVII/39 было с удовлетворением отмечено, что после допущенного в 2004 году отклонения от своего первоначального плана действий, призванного обеспечить возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, эта Сторона представила пересмотренный план действий, согласно которому она взяла на себя обязательство сократить потребление бромистого метила с 11,1 тонны ОРС в 2004 году до 8,9 тонны ОРС в 2005 году.

255. В рекомендации 36/48 с удовлетворением отмечается, что Уругвай представил доклад о ходе выполнения изложенного в решении XVII/39 плана действий, который свидетельствует об опережающем выполнении этой Стороной, как ее обязательства, изложенного в указанном решении, так и обязательств по поэтапному отказу от бромистого метила, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год, и содержится обращенный к этой Стороне

настоятельный призыв представить к 30 сентября 2006 года свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год.

256. После тридцать шестого совещания Комитета стало ясно, что Уругвай представил свои данные за 2005 год до завершения совещания. Однако ввиду отсутствия времени, необходимого для обработки данных, их не удалось представить на совещании. Согласно этим данным потребление Стороны бромистого метила в 2005 году составило 8,640 тонны ОРС, что свидетельствует об опережающем выполнении ее обязательства, изложенного в решении XVII/39, и ее обязательств по поэтапному отказу от бромистого метила, предусмотренных Протоколом.

257. В этой связи Комитет *постановил*:

- a) поздравить Уругвай с представлением данных о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), которые свидетельствуют об опережающем выполнении изложенного в решении XVII/39 его обязательства сократить потребление бромистого метила до 8,9 тонны ОРС в указанном году;
- b) поздравить также Уругвай с сохранением опережающих темпов выполнения мер регулирования бромистого метила, предусмотренных Монреальским протоколом на 2005 год;
- c) отметить, что Уругвай представил секретариату свои данные за 2005 год до завершения тридцать шестого совещания Комитета по выполнению, однако эти данные не удалось обработать в сроки, позволяющие рассмотреть их на этом совещании.

Рекомендация 37/39

ОО. Зимбабве

258. Зимбабве была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 36/49, в которой принято к сведению данное Стороной разъяснение по поводу превышения уровня потребления тетрахлорметана и метилхлороформа в 2005 году и обращена к ней просьба представить к 16 августа 2006 года план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей для обеспечения скорейшего возвращения Стороны в режим соблюдения.

259. Впоследствии Сторона представила план действий, который позволит ей вернуться в 2006 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа и тетрахлорметана и сохранить соблюдение в будущем. Этим планом предусматривается создание системы лицензирования и квот в отношении озоноразрушающих веществ, введение запрета на импорт тетрахлорметана в 2010 году и запрета на импорт метилхлороформа в 2015 году.

260. В ответ на направленную после этого просьбу секретариата Сторона заявила, что она согласна с подготовленным секретариатом проектом решения, включающим план действий, и приняла предложение Комитета направить представителя на нынешнее совещание.

261. В последующей корреспонденции от 12 октября 2006 года Сторона представила пересмотренные данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, свидетельствующие о потреблении тетрахлорметана и метилхлороформа в размере ноля тонн ОРС и позволяющие ей перейти в 2005 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования этих веществ. Сторона пояснила, что ранее представленные данные по потреблению этих двух веществ были получены от сотрудников ее таможни, которые ошибочно указали растворители, не являющиеся озоноразрушающими веществами, включая перхлорэтилен и трихлорэтилен, как тетрахлорметан и метилхлороформ; эта ошибка была обнаружена в ходе посещений компаний, которыми были импортированы растворители, не являющиеся озоноразрушающими веществами. Сторона также отметила, что пересмотренные данные соответствуют результатам обследования и выводам семинара-практикума, проведенного правительством в 2006 году в сотрудничестве с ПРООН под эгидой Многостороннего фонда, который пришел к заключению о том, что в Стороне не осуществлялись импортные поставки тетрахлорметана или метилхлороформа и что использование этих веществ было ограничено применением в лабораториях, которые приобретали химические вещества у компании, последний раз импортировавшей их в 2004 году. Кроме того, ни в контексте состоявшегося в августе 2006 года семинара-практикума, предназначенного для конечных пользователей в секторе растворителей, ни в ходе проведенных с помощью средств массовой информации мероприятий по повышению

информированности общественности о потенциальной помощи, которая может быть предоставлена компаниями в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана и метилхлороформа, ни одному из предприятий не было предложено определить, являются ли они пользователями или импортерами тетрахлорметана или метилхлороформа.

262. В этой связи Комитет *постановил* с удовлетворением отметить, что Зимбабве представила пересмотренные данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год, устранив ошибку в классификации импортированных растворителей, не являющихся озоноразрушающими веществами, в качестве регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан) и группу III приложения В (метилхлороформ), которые подтвердили, что данная Страна находилась в 2005 году в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

Рекомендация 37/40

РР. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных: непредставление данных за 2005 год

263. Ссылаясь на доклад о данных, изложенный в документах UNEP/OzL.Pro/18/9 и UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/2 и Add.1, Комитет *постановил* включить в проект решения, изложенный в разделе Р приложения I к настоящему докладу, те Стороны, которые не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2005 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола до принятия проекта решения восемнадцатым Совещанием Сторон.

Рекомендация 37/41

VIII. Рассмотрение пересмотренного проекта руководства для Комитета по выполнению (рекомендация 36/51)

264. Представитель секретариата представила проект руководства для Комитета по выполнению, который был пересмотрен, с тем чтобы отразить итоги проходивших на тридцать шестом совещании Комитета обсуждений по этому руководству, а также полученные впоследствии дополнительные замечания. Она пояснила, что работа над двумя документами, которые будут прилагаться к руководству, речь идет о компиляции рекомендаций, принятых Комитетом по выполнению, и компиляции соответствующих решений, принятых совещаниями Сторон, будет завершена после нынешнего совещания и что проект положений содержания первого из двух документа был распространен в информационных целях.

265. Члены выразили признательность секретариату и воздали ему должное за проделанную им непростую работу по подготовке руководства, отметив, что он окажет членам Комитета, особенно новым, немалую помощь в их будущей работе. Было предложено внести в текст два небольших исправления, при этом были даны разъяснения о том, что, хотя компиляции рекомендаций и решений будут размещены на общедоступном веб-сайте секретариата, третий прилагаемый документ - перечень контактных данных - будет иметься лишь на защищенном веб-сайте Комитета по выполнению, что позволит избежать проблем с незапрашиваемыми электронными сообщениями.

266. В этой связи Комитет *постановил* обратиться к секретариату с просьбой разместить на общедоступном и защищенном веб-сайте секретариата руководство для Комитета по выполнению и, в случае необходимости, соответствующие документы, с поправками, внесенными на основе замечаний членов, высказанных в ходе тридцать седьмого совещания Комитета.

Рекомендация 37/42

IX. Унифицированное изложение рекомендаций Комитета по выполнению, касающихся рассмотрения обычных процедурных вопросов несоблюдения (рекомендация 36/52)

267. Представитель секретариата представила унифицированные рекомендации, которые были пересмотрены, с тем чтобы отразить итоги проходивших на тридцать шестом совещании Комитета обсуждений, напомнив, что, как было признано Комитетом, хотя, безусловно, и далее

будут учитываться и рассматриваться специфические условия каждой Стороны, перечисленные в документе шестнадцать унифицированных рекомендаций, содержат конструктивные положения, которые могут использоваться в соответствующих случаях. Она пояснила, что после окончательной подготовки этих рекомендаций они будут включены в текст руководства и предложены для общедоступного пользования.

268. В соответствии с полученными впоследствии дополнительными замечаниями будет пересмотрен характер форматирования рекомендаций Комитета, с тем чтобы оно соответствовало тому, которое используется в решениях Совещания Сторон, при этом будет также изменена нумерация во избежание путаницы между решениями и рекомендациями. В ответ на вопрос об используемой в проектах решений формулировке относительно направления Сторонам запроса о представлении ответов она пояснила, что фраза "как можно скорее" использовалась в первом запросе, направляемом той или иной Стороне, тогда как фраза "в срочном порядке" - во втором запросе.

269. В этой связи Комитет *постановил* отметить, что текст унифицированных рекомендаций с изменениями, внесенными в ходе нынешнего совещания, будет включен в пересмотренное руководство для Комитета по выполнению, которое подлежит размещению на веб-сайте секретариата.

Рекомендация 37/43

Х. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, которые создали системы лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола)

270. Представитель секретариата внес на рассмотрение данный в пункт повестки дня, сделав краткий обзор записки секретариата, посвященный Сторонам, которые создали систему лицензирования, и отметил, что этот вопрос обсуждается на каждом Совещании Сторон в соответствии с пунктом 4 статьи 4В Протокола, что требует от секретариата предоставлять Сторонам и Комитету перечень Сторон, которые представили ему доклад о положении дел с их системами лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ. В приложении I к документу приводится перечень Сторон Монреальской поправки к Протоколу с указанием того, были ли ими созданы системы лицензирования; такие системы были созданы 120 Сторонами, при этом 23 - не сделали этого. В приложении II содержится перечень из 34 государств, не являющихся Сторонами Поправки, в которых были созданы такие системы. После подготовки и распространения документа Вьетнам, будучи Стороной Монреальской поправки, сообщил о создании системы лицензирования.

271. Члены Комитета заявили о своей обеспокоенности по поводу того, что прошло уже семь лет после ратификации Поправки, а ряд Сторон Монреальской поправки еще не создали систему лицензирования. Поскольку это означает, что они находятся в состоянии несоблюдения статьи 4В Протокола, Комитет обязан рассматривать их так же, как и другие случаи несоблюдения. Речь идет о важном вопросе, поскольку без систем лицензирования Стороны никак не смогут обеспечить контроль за импортом и экспортом, и это может усугубить проблему незаконной торговли. Комитет решил усилить проект решения, в котором указывалось бы на то, что в случае несоздания Сторонами Монреальской поправки систем лицензирования возникает ситуация несоблюдения, которая может задействовать процедуру, касающуюся несоблюдения.

272. В ответ на просьбу о представлении информации представитель секретариата Многостороннего фонда пояснил, что начиная с 2000 года создание систем лицензирования является одним из основных вопросов, которым занимается Исполнительный комитет. Сторонам, особенно с низким объемом потребления и новым Сторонам, оказывалась помощь, и Исполнительный комитет все больше требует от Сторон наличия систем лицензирования, прежде чем он сможет выделить средства на реализацию проектов в области поэтапного отказа. Члены Комитета отметили, что было бы полезно, если бы секретариат Фонда представлял на будущих совещаниях Комитета информацию о тех Сторонах Монреальской поправки, которые не создали систему лицензирования, что поможет Комитету выявить практические трудности, с которыми сталкиваются эти Стороны.

273. В этой связи Комитет *постановил* направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон проект решения по данному вопросу, изложенный в приложении (раздел Q) к настоящему докладу.

Рекомендация 37/44

XI. Прочие вопросы

A. Потенциальная возможность несоблюдения Бангладеш в период 2007-2009 годов

274. Представитель секретариата представил подготовленную им записку (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/37/Inf/3) об уведомлении правительства Бангладеш относительно потенциальной возможности несоблюдения. В записке кратко изложены обстоятельства, которые выделены Стороной в качестве причины предполагаемого несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ в период 2007-2009 годов, информация о действующем в этой Стороне секторе потребления ХФУ, предпринятые на сегодняшний день усилия по поэтапному отказу от ХФУ, а также соответствующая информация, представленная секретариатом Многостороннего фонда сорок девятому совещанию Исполнительного комитета в июле 2006 года.

275. Свое предполагаемое в будущем несоблюдение данная Сторона объясняет следующими тремя основными причинами. Во-первых, Стороне лишь в 2004 году стало известно о потреблении ХФУ в ее секторе по производству фармацевтических дозированных ингаляторов, что ограничило ее во времени, имеющемся для достижения целей поэтапного отказа от ХФУ, что требуется для соблюдения установленного Протоколом предельного срока - 2007 год для обеспечения 85-процентного сокращения потребления ХФУ. Во-вторых, Сторона не получила помощь в деле поэтапного прекращения потребления ХФУ в ее секторе по изготовлению дозированных ингаляторов. И, в-третьих, как предполагает Сторона, ее общий годовой объем потребления исходя из расчетных потребностей ХФУ для производства дозированных ингаляторов в 2007, 2008 и 2009 годах превысит максимальные уровни, установленные Протоколом для Бангладеш.

276. После 2002 года Бангладеш опережающими темпами выполняет свои обязательства по поэтапному отказу от ХФУ, что явилось результатом успешно предпринимаемых усилий по ограничению потребления в секторах холодильного оборудования и аэрозолей. Однако, когда было обнаружено потребление ХФУ для изготовления дозированных ингаляторов, стало ясно, что произойдет существенное увеличение объема предполагаемого годового потребления. Дозированные ингаляторы изготавливаются четырьмя компаниями, причем на одну из них приходится 75 процентов производства всего сектора.

277. Бангладеш оказывалась помощь в укреплении организационной структуры по линии ПРООН, и Всемирный банк под эгидой Многостороннего фонда должен обеспечить дополнительную помощь для сектора холодильного оборудования. ЮНЕП также представила просьбу Исполнительному комитету на совещании в ноябре 2006 года относительно выделения финансовых средств на цели разработки совместно с ПРООН стратегии перехода, призванной решить вопросы, связанные с потреблением в секторе дозированных ингаляторов. Секретариат Фонда рекомендовал утвердить эту просьбу. Хотя национальный план поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ был утвержден в 2004 году и должен быть реализован в сотрудничестве с ПРООН и ЮНЕП, его выполнение пока еще не началось, поскольку Сторона не подписала соглашение.

278. По приглашению Комитета представители Стороны присутствовали на совещании и ответили на поставленные вопросы. Один из представителей отметил успехи, достигнутые в деле сокращения потребления ХФУ вне сектора дозированных ингаляторов, на который приходится значительный объем потребления. Вместе с тем на фоне растущей потребности в ингаляторах и в отсутствие мер по сдерживанию роста в предстоящие годы может наблюдаться дальнейшее увеличение объема ХФУ, обусловленное функционированием этого сектора, с превышением нынешнего уровня в 70-75 метрических тонн. В то же время в 2009 году разрешенный для этой Стороны уровень потребления сократится до 53 метрических тонн. Осуществление перехода с использования ХФУ на ГХФУ-134а при производстве дозированных ингаляторов сопряжено с большими расходами и затратами времени. Кроме того, хотя как было подтверждено, самый крупный производитель дозированных ингаляторов на основе ХФУ провел

конверсию предприятия с целью перехода на изготовление дозированных ингаляторов с использованием ГХФУ-134а, их внедрение на рынке идет довольно медленно, поскольку врачи и пациенты не знакомы с этим продуктом. В связи с этим указанное предприятие намеревается продолжить изготовление вариантов продукции на основе ХФУ.

279. Отвечая на вопросы Комитета, представитель Бангладеш заявил, что его правительство не в состоянии определить, насколько будут превышены предельные уровни потребления ХФУ в 2007-2009 годах, поскольку им не рассчитан предполагаемый объем потребления за пределами сектора дозированных ингаляторов. Вместе с тем он ожидает, что внедрение продуктов на основе ГХФУ-134а, что уже началось, может позволить сократить потребление на 17 метрических тонн. В контексте обсуждений вопроса о том, что пациенты неохотно идут на использование конвертированных продуктов, было отмечено, что на этикетке дозированных ингаляторов без ХФУ указывается тип использованного пропеллента, в то время как маркировка ингаляторов на основе ХФУ не содержит этой информации.

280. Представитель секретариата распространил полученный от секретариата Многостороннего фонда пресс-релиз, выпущенный в сентябре 2006 года самым крупным в этой Стороне производителем дозированных ингаляторов. В пресс-релизе подтверждается, что этот производитель приступил к маркетингу двух типов дозированных ингаляторов без использования ХФУ. Секретариат отметил, что в них будут использоваться два наиболее распространенных активных ингредиента - салбутамол и беклометазон - и что, поскольку на дозированные ингаляторы, содержащие эти ингредиенты, приходится 80 процентов потребления ХФУ в секторе дозированных ингаляторов, переход на ингаляторы без использования ХФУ позволит добиться значительного сокращения потребления ХФУ. Вместе с тем члены Комитета пришли к выводу о том, что пока не ясно, каково будет превышение объема потребления, которое может иметь место в этой Стороне.

281. В этой связи Комитет постановил:

a) отметить, что Бангладеш уведомил секретариат в соответствии с пунктом 4 процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, что несмотря на предпринятые им добросовестные усилия эта Сторона, согласно ее предположениям, не сможет обеспечить в полном объеме соблюдение предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления озоноразрушающих веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), как это предусмотрено статьями 2А и 5 Протокола на 2007, 2008 и 2009 годы;

b) с удовлетворением принять к сведению предоставленную Бангладеш информацию о тех обстоятельствах, которые, как считает Сторона, являются причиной того, что она неизбежно окажется в состоянии несоблюдения;

c) отметить принятое Исполнительным комитетом на его сорок девятом совещании решение, в котором к правительству Бангладеш обращена просьба включить в годовые программы осуществления этой Стороной национальных планов поэтапного отказа от ХФУ на 2007 и 2008 годы следующие элементы:

- i) конкретные технически осуществимые и экономически обоснованные мероприятия, которые могут быть реализованы по возможности в кратчайшие сроки для достижения цели максимального сокращения потребления ХФУ, речь в частности идет о внедрении отличных от ХФУ адекватных хладагентов для обслуживания холодильного оборудования или о рентабельном модифицировании оборудования;
- ii) оценка практической возможности осуществления импорта рекуперированных и рециркулированных ХФУ для обслуживания существующего холодильного оборудования;
- iii) с учетом имеющейся гибкости в отношении перераспределения утвержденных бюджетных средств, предусмотренных в соглашениях между соответствующими правительствами и Исполнительным комитетом, рассмотрение возможности создания запасов ХФУ фармацевтического класса для использования на предприятиях по производству дозированных ингаляторов, если это представляется обоснованным и целесообразным с экономической и технической точек зрения;

d) просить Бангладеш представить секретариату как можно скорее, но не позднее 31 марта 2007 года, копию упомянутых в пункте с) годовых программ, а также расчетные данные по общему объему, на который, согласно предположениям Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать восьмом совещании;

e) просить далее Бангладеш представить секретариату свою стратегию перехода, предусматривающую отказ от дозированных ингаляторов на основе ХФУ, для рассмотрения Комитетом по выполнению;

f) просить секретариат распространить подготовленный для тридцать седьмого совещания Комитета информационный документ о потенциальной возможности несоблюдения Стороной своих обязательств (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/Inf/3) [и полученную от правительства Бангладеш соответствующую корреспонденцию от 19 октября 2006 года] на восемнадцатом Совещании Сторон для содействия рассмотрению участниками совещания ситуации с Бангладеш;

g) предложить Бангладеш, в случае необходимости, направить своего представителя на тридцать восьмое совещание Комитета для дальнейшего обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 37/45

В. Представленный Новой Зеландией документ о проблемах, связанных с осуществлением процедуры, касающейся несоблюдения

282. Представитель Новой Зеландии внесла на рассмотрение документ с изложением ряда проблем, связанных с осуществлением процедуры, касающейся несоблюдения. Она принесла извинения за позднее распространение этого документа, пояснив, что его цель - предложить идеи относительно усовершенствования процедур и повышения эффективности деятельности Комитета по выполнению, особенно исходя из его возросшего объема работы, с учетом обеспечения того, чтобы процедура, касающаяся несоблюдения, по-прежнему осуществлялась гибким, транспарентным и справедливым образом. Предложения касались следующих трех вопросов: установление предельных сроков представления данных и информации для рассмотрения Комитетом; предусмотренное процедурой несоблюдения, но не выполняемое в настоящее время, требование относительно того, чтобы Комитет представлял доклады о работе своих совещаний Сторонам за шесть недель до любого Совещания Сторон; и формат этих докладов.

283. Члены Комитета поблагодарили представителя Новой Зеландии за то, что ею были подняты эти вопросы и предложены изложенные в документе конструктивные варианты их решения. Хотя идея установления предельного срока для представления информации Комитету и получила поддержку, было сочтено, что предложенные в документе десять недель - это слишком большой срок и что в любом случае следует сохранить достаточную гибкость, позволяющую Комитету рассматривать важную информацию, даже в том случае, если она представлена непосредственно перед совещанием. По вопросу о шестинедельном предельном сроке для распространения доклада Комитета члены высказали мнение о том, что было бы более практично придерживаться существующей практики проведения совещаний в увязке с совещаниями Сторон, отметив вместе с тем, что на вопросы, поднятые Новой Зеландией, следует обратить внимание Совещания Сторон. Как было предложено в документе Новой Зеландии, можно было бы воспользоваться форматом используемых в докладе Комитета сводных таблиц, однако здесь необходимо следить за тем, чтобы характерные для каждого случая обстоятельства по-прежнему находили свое четкое отражение.

284. В этой связи Комитет *постановил*:

a) с удовлетворением принять к сведению представленный Новой Зеландией документ о проблемах, связанных с осуществлением в будущем процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, и возможных вариантах решения этих проблем;

b) продолжить в межсессионный период диалог по данному вопросу и включить его в повестку дня тридцать восьмого совещания Комитета.

Рекомендация 37/46

XII. Принятие доклада совещания

285. Комитет рассмотрел и утвердил текст проектов рекомендаций. Он постановил поручить секретариату завершить работу над докладом совещания в консультации с заместителем Председателя, выступающим также в качестве Докладчика, и с Председателем.

XIII. Закрытие совещания

286. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в пятницу, 27 октября 2006 года, в 18 ч. 25 м.

Приложение I

Проекты решений

А. Проект решения XVIII/___ : Несоблюдение Монреальского протокола Арменией

1. Отметить, что Армения ратифицировала Монреальский протокол 1 октября 1999 года и Лондонскую и Копенгагенскую поправки к Протоколу - 26 ноября 2003 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола;

2. отметить также, что Совет Фонда глобальной окружающей среды утвердил выделение 2 090 000 долл. США, с тем чтобы Армения могла обеспечить соблюдение положений Протокола;

3. отметить далее, что Армения представила данные за 2004 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), составило 1,020 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Армения находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила;

4. с удовлетворением принять к сведению представление Арменией плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Армения берет на себя следующие конкретные обязательства:

а) сохранить потребление бромистого метила на уровне не более ноля тонн ОРС начиная с 2007 года, за исключением важнейших видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после 1 января 2015 года;

б) внедрить к 1 июля 2007 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

5. отметить, что Армения представила данные по потреблению бромистого метила за 2005 год, которые свидетельствуют о ее возвращении в режим соблюдения в указанном году, и поздравить эту Сторону с таким достижением, приняв, однако, к сведению обеспокоенность Стороны тем, что до тех пор, пока меры, изложенные в подпункте 4 б) настоящего решения, не вступят в силу, Страна не может быть уверена в своей способности сохранить возвращение в режим соблюдения, и в этой связи настоятельно призвать Армению сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления остальных положений плана действий, с тем чтобы сохранить курс на поэтапное прекращение потребления бромистого метила;

6. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Арменией в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой эта Страна будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Страна, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Армения должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Армению в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Страны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

В. Проект решения XVIII/ __ : Несоблюдение Демократической Республикой Конго в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу II приложения В (тетрахлорметан) и группу III приложения В (метилхлороформ)

1. Отметить, что Демократическая Республика Конго ратифицировала Монреальский протокол и Лондонскую и Копенгагенскую поправки 30 ноября 1994 года и Монреальскую и Пекинскую поправки - 23 марта 2005 года, что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и что ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в марте 1999 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 2 974 819,30 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить также, что Демократическая Республика Конго представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 16,500 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 2,288 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Демократическая Республика Конго находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрачлорметана;

3. отметить далее, что Демократическая Республика Конго представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), составило 4,000 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 3,330 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Демократическая Республика Конго находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования метилхлороформа;

4. с удовлетворением принять к сведению представление Демократической Республикой Конго плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрачлорметана и метилхлороформа, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола эта Сторона берет на себя следующие конкретные обязательства:

a) сохранить потребление тетрачлорметана в 2006 году на уровне, не превышающем 16,500 тонны ОРС, а затем сократить потребление следующим образом:

i) до 2,2 тонны ОРС в 2007 году;

ii) до нуля тонн ОРС в 2008 году;

b) сохранить потребление метилхлороформа в 2006 году на уровне, не превышающем 4,000 тонны ОРС, а затем сократить потребление следующим образом:

i) до 3,3 тонны ОРС в 2007 году;

ii) до нуля тонн ОРС в 2008 году;

c) следить за функционированием своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

5. отметить, что меры, указанные в пункте 4 выше, должны позволить Демократической Республике Конго вернуться в режим соблюдения Протокола в 2007 году, и настоятельно призвать Сторону сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления тетрачлорметана и метилхлороформа;

6. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Демократической Республикой Конго в деле поэтапного отказа от тетрачлорметана и метилхлороформа. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как

Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи эта Сторона должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Демократическую Республику Конго в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана и метилхлороформа, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

С. Проект решения XVIII/ __: Несоблюдение Доминикой в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ)

1. Отметить, что Доминика ратифицировала Монреальский протокол и Лондонскую поправку 31 марта 1993 года и Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки - 7 марта 2006 года, что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в ноябре 1998 года. Исполнительный комитет одобрил выделение 232 320 долл. США из Многостороннего Фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Доминика могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Доминика представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 1,388 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 0,740 тонны ОРС для данных регулируемых веществ за указанный год, и что таким образом Доминика находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ;

3. с удовлетворением принять к сведению представление Доминикой плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Доминика берет на себя следующие конкретные обязательства:

- a) сократить потребление ХФУ с 1,388 тонны ОРС в 2005 году следующим образом:
 - i) до 0,45 тонны ОРС в 2006 году;
 - ii) до нуля тонн ОРС начиная с 2007 года, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после 1 января 2010 года;
- b) внедрить к 31 декабря 2006 года систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт всех озоноразрушающих веществ, включенных в Монреальский протокол. В отношении ХФУ Доминика введет годовые квоты в соответствии с уровнями, указанными в пункте 3 а) настоящего решения, за исключением того, когда речь идет об удовлетворении потребностей при возникновении любых стихийных бедствий национального масштаба и связанных с ними чрезвычайных ситуаций; в этом случае Доминика будет обеспечивать, чтобы годовые квоты не превышали установленные для нее максимально допустимые уровни потребления, предусмотренные в статье 2А Протокола, или такие уровни, которые могут быть иным образом разрешены Сторонами;
- c) следить за соблюдением введенного ею запрета на импорт оборудования, для функционирования которого требуются поставки озоноразрушающих веществ, учитывая, что запрет не распространяется на оборудование, предназначенное для медицинских целей;

4. отметить, что меры, указанные в пункте 3 выше, должны позволить Доминике вернуться в режим соблюдения в 2006 году, и настоятельно призвать Доминику сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления ХФУ;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Доминикой в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Доминика должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Доминику в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

D. Проект решения XVIII/___ : Несоблюдение Эквадором в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что Эквадор ратифицировал Монреальский протокол 10 апреля 1990 года, Лондонскую поправку - 30 апреля 1990 года и Копенгагенскую поправку - 24 ноября 1993 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в феврале 1992 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 5 737 500 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Эквадор мог обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Эквадор представил данные за 2005 год, согласно которым его годовое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), составило 153,000 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 52,892 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Эквадор находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила;

3. просить Эквадор в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, представить секретариату для рассмотрения Комитетом по выполнению на своем следующем совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения. Эквадор, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий такого элемента, как принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Эквадором в деле поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Эквадор должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Эквадор в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут

предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Е. Проект решения XVIII/___: Потенциальная возможность несоблюдения Эритреей в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что Эритрея ратифицировала Монреальский протокол 10 марта 2005 года и Лондонскую, Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки - 5 июля 2005 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола. Исполнительный комитет утвердил выделение 106 700 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить, что Эритрея представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 30,220 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 20,574 тонны ОРС для данных регулируемых веществ за указанный год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Эритрея, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования;

3. просить Эритрею представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании разъяснения по поводу допущенного ею превышения уровня потребления, наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения. Эритрея, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление импортных квот в целях содействия выполнению графика поэтапного отказа; введение запрета на импортные поставки оборудования, в котором используются озоноразрушающие вещества; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Эритреей в деле поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Эритрея должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Эритрею в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Ф. Проект решения XVIII/___: Несоблюдение Грецией положений, касающихся передачи прав на производство ХФУ

1. Отметить, что Греция ратифицировала Монреальский протокол 29 декабря 1988 года, Лондонскую поправку - 11 мая 1993 года, Копенгагенскую поправку - 30 января 1995 года, Монреальскую поправку - 27 января 2006 года и Пекинскую поправку - 27 января

2006 года и что она классифицирована в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола;

2. отметить далее, что Греция представила данные, согласно которым ее годовое производство регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, составило 2793,000 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны объем производства данных регулируемых веществ, составляющий 1168 тонн ОРС;

3. с удовлетворением принять к сведению представленное Стороной разъяснение, согласно которому Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии были переданы этой Стороне права на производство ХФУ в 2004 году в объеме 1786 тонн ОРС, в результате чего максимально допустимый для этой Стороны уровень производства ХФУ в указанном году увеличился до 2954 тонны ОРС, что превышает совокупный объем производства ХФУ, сообщенный Грецией за 2004 год;

4. отметить, однако, с обеспокоенностью, что Греция не направила секретариату уведомление до наступления даты осуществления передачи и в этой связи она находится в состоянии несоблюдения положений статьи 2 Протокола, которые устанавливают процедуру передачи прав на производство, учитывая в то же время высказанное Стороной сожаление по поводу того, что она не смогла выполнить предусмотренное в статье 2 требование, касающееся уведомления, и данные этой Стороной заверения в том, что она обеспечит осуществление любых будущих передач в соответствии с указанной статьей.

Г. Проект решения XVIII/___: Пересмотренный план действий, призванный обеспечить возвращение Гватемалы в режим соблюдения мер регулирования, предусмотренных статьей 2Н Монреальского протокола

1. Отметить, что Гватемала ратифицировала Монреальский протокол 7 ноября 1989 года и Лондонскую, Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки - 21 января 2002 года. Гватемала классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в 1993 году. После утверждения страновой программы Исполнительный комитет одобрил выделение 6 366 065 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Сторона могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. сослаться на решение XV/34, в котором отмечается, что Гватемала находилась в 2002 году в состоянии несоблюдения предусмотренных в статье 2Н Монреальского протокола ее обязательств относительно замораживания своего потребления регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), на ее базовом уровне в 400,7 тонны ОРС, но вместе с тем с удовлетворением принять к сведению представленный Гватемалой план действий, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения в 2007 году предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила;

3. отметить, однако, с обеспокоенностью, что Гватемала сообщила о потреблении в 2005 году бромистого метила в размере 522,792 тонны ОРС, что не соответствует изложенному в решении XV/34 ее обязательству сократить свое потребление бромистого метила в 2005 году до 360 тонн ОРС;

4. отметить далее, что, как было сообщено Гватемалой, все соответствующие заинтересованные субъекты заявили о своей приверженности делу поэтапного отказа от бромистого метила в соответствии с изложенными в пункте 5 настоящего решения конкретными по срокам контрольными целевыми показателями сокращения потребления, которые дают этой Стороне еще один год на решение технических, экономических и политических проблем, явившихся причиной допущенного Стороной отклонения от выполнения своих обязательств, изложенных в решении XV/34;

5. отметить также с удовлетворением, что Гватемала представила пересмотренный план действий по поэтапному отказу от бромистого метила в рамках регулируемых видов применения, и отметить, что в соответствии с пересмотренным планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Гватемала берет на себя следующие конкретные обязательства:

а) сократить потребление бромистого метила с 709,4 тонны ОРС в 2002 году следующим образом:

- i) до 400,70 тонны в 2006 году;
- ii) до 361 тонны ОРС в 2007 году;
- iii) до 320,56 тонны ОРС в 2008 году;
- iv) отказаться от потребления бромистого метила к 1 января 2015 года согласно требованиям Монреальского протокола, за исключением важнейших видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами;

б) следить за функционированием своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, включая квоты;

6. отметить, что меры, указанные в пункте 5 выше, должны позволить Гватемале вернуться в 2008 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, и настоятельно призвать Гватемалу сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий и поэтапного прекращения потребления бромистого метила;

7. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Гватемалой в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой Гватемала будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Страна, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Гватемала должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Стран в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Страны предупреждают Гватемалу в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Страны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Страны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Н. Проект решения XVIII/___ : Потенциальная возможность несоблюдения Исламской Республикой Иран в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что Исламская Республика Иран ратифицировала Монреальский протокол 3 октября 1990 года, Лондонскую и Копенгагенскую поправки - 4 августа 1997 года, Монреальскую поправку - 17 октября 2001 года, что она классифицирована как Страна, действующая в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в июне 1993 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 59 507 714 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы эта Страна могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить, что Исламская Республика Иран представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 13,640 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Страны уровень потребления, составляющий 11,550 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Исламская Республика Иран, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования;

3. просить Исламскую Республику Иран представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления, наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение в режим соблюдения. Исламская Республика Иран, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление квот на импорт в порядке содействия выполнению графика поэтапного отказа; введение запрета на импортные поставки оборудования, в котором используются озоноразрушающие вещества; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволило бы добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Исламской Республикой Иран в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Исламская Республика Иран должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Исламскую Республику Иран в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

I. Проект решения XVIII/___ : Несоблюдение Монреальского протокола Кенией

1. Отметить, что Кения ратифицировала Монреальский протокол 9 ноября 1988 года, Лондонскую и Копенгагенскую поправки - 27 сентября 1994 года и Монреальскую поправку - 12 июля 2000 года, что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в июле 1994 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 4 579 057 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Кения могла обеспечить соблюдение своих обязательств;

2. отметить также, что Кения представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 162,210 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 119,728 тонны ОРС для данных регулируемых веществ за указанный год, и что таким образом Кения находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ;

3. с удовлетворением принять к сведению представление Кенией плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Кения берет на себя следующие конкретные обязательства:

a) сократить потребление ХФУ с 162,210 тонны ОРС в 2005 году до 60 тонн ОРС в 2006 году;

b) дополнительно сократить потребление ХФУ с 60,00 тонны ОРС в 2006 году до 30,00 тонны ОРС в 2007 году;

c) дополнительно сократить потребление ХФУ с 30,00 тонны ОРС в 2007 году до 10,00 тонны ОРС в 2008 году;

d) дополнительно сократить потребление ХФУ с 10,00 тонны ОРС в 2008 году до нуля (0,00) тонн ОРС в 2009 году, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами после 1 января 2010 года;

е) следить за функционированием своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

4. настоятельно призвать Кению опубликовать в официальном бюллетене регламентирующие меры в отношении озоноразрушающих веществ, требуемые для создания и внедрения ее системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт, как можно скорее, но предпочтительно не позднее 31 декабря 2006 года;

5. отметить, что меры, указанные в пункте 3 выше, должны позволить Кении вернуться в режим соблюдения Протокола в 2006 году, и настоятельно призвать Кению сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления ХФУ;

6. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Кенией в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Кения должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Сессией Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Кению в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Ж. Проект решения XVIII/___: Просьба Мексики об изменении базовых данных

1. Отметить, что Мексика представила в соответствии с решением XV/19 пятнадцатого Сессии Сторон достаточную информацию в обоснование своей просьбы об изменении базовых данных за 1998 год по потреблению регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), с нуля тонн ОРС до 187,517 тонны ОРС;

2. исходя из этого удовлетворить просьбу Стороны об изменении ее базовых данных;

3. отметить, что пересмотренные базовые данные будут использованы для расчета базового уровня потребления этой Стороны в отношении тетрахлорметана на 2005 год и в дальнейшем.

К. Проект решения XVIII/___: Несоблюдение Мексикой в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан)

1. Отметить, что Мексика ратифицировала Монреальский протокол 31 марта 1988 года, Лондонскую поправку - 11 октября 1991 года и Копенгагенскую поправку - 16 сентября 1994 года, что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в феврале 1992 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 83 209 107 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Мексика могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Мексика представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 89,540 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 9,376 тонны ОРС для данного регулируемого

вещества за указанный год, и что таким образом Мексика находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана;

3. с удовлетворением принять к сведению представление Мексикой плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Мексика берет на себя следующие конкретные обязательства:

a) сократить потребление тетрахлорметана с 89,540 тонны ОРС в 2005 году следующим образом:

i) до 9,376 тонны ОРС в 2008 году;

ii) до нуля тонн ОРС в 2009 году;

b) следить за функционированием своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

4. отметить, что меры, указанные в пункте 3 выше, должны позволить Мексике вернуться в режим соблюдения Протокола в 2008 году, и настоятельно призвать Мексику сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления тетрахлорметана;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Мексикой в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Мексика должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Мексику в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

L. Проект решения XVIII/___ : Несоблюдение Монреальского протокола Пакистаном

1. Отметить, что Пакистан ратифицировал Монреальский протокол и Лондонскую поправку 18 декабря 1992 года, Копенгагенскую поправку - 17 февраля 1995 года, а Монреальскую и Пекинскую поправки - 2 сентября 2005 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в 1996 году. Исполнительный комитет утвердил выделение 20 827 626 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Пакистан мог обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Пакистан представил данные за 2005 год, согласно которым его годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 148,500 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 61,930 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Пакистан находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана;

3. с удовлетворением принять к сведению представление Пакистаном плана действий, призванного обеспечить его скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана, и отметить, что в соответствии с этим планом и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Пакистан берет на себя следующие конкретные обязательства:

a) сократить потребление тетрахлорметана со 148,500 тонны ОРС в 2005 году до 41,800 тонны ОРС в 2006 году;

b) следить за функционированием своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, которая предусматривает установление квот на импорт;

4. отметить, что меры, указанные в пункте 3 выше, должны позволить Пакистану вернуться в режим соблюдения Протокола в 2006 году, и настоятельно призвать Пакистан сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления своего плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления тетрахлорметана;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Пакистаном в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от тетрахлорметана. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Пакистан должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Стороны предупреждают Пакистан в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

М. Проект решения XVIII/ __ : Несоблюдение Парагваем в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ) и группу II приложения В (тетрахлорметан), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что Парагвай ратифицировал Монреальский протокол и Лондонскую поправку к нему 3 декабря 1992 года, Копенгагенскую и Монреальскую поправки - 27 апреля 2001 года и Пекинскую поправку - 18 июля 2006 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в феврале 1997 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 1 768 840 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Парагвай мог обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Парагвай представил данные за 2005 год, согласно которым его годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу I приложения А (ХФУ), составило 250,748 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 105,280 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Парагвай находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ;

3. отметить также, что Парагвай представил данные за 2005 год, согласно которым его годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 6,842 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 0,090 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом Парагвай находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования тетрахлорметана;

4. просить Парагвай представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на своем следующем совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения. Парагвай, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление импортных квот в порядке содействия выполнению графика поэтапного

отказа, изложенного в его плане действий; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Парагваем в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана и ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Парагвай должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Парагвай в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана и ХФУ, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

N. Проект решения XVIII/___: Несоблюдение Сербией требований в отношении представления данных для целей установления базовых уровней в соответствии с пунктами 3 и 8-тер d) статьи 5

1. Отметить, что Сербия не представила данные, которые требуются для установления базовых уровней в отношении регулируемых веществ, включенных в приложение В (другие ХФУ, тетрахлорметан и метилхлороформ), за 1998 и 1999 годы, как это предусмотрено в пунктах 3 и 8-тер d) статьи 5;

2. отметить, что в связи с непредставлением таких данных Сербия переходит в режим несоблюдения предусмотренных Монреальским протоколом ее обязательств по представлению данных и будет находиться в таком положении до тех пор, пока секретариат не получит отсутствующие данные;

3. подчеркнуть, что в отсутствие таких данных не представляется возможным определить, соблюдает ли Сербия положения Монреальского протокола;

4. признать, что Сербия лишь недавно ратифицировала поправки к Протоколу, которые обязывают ее представлять данные по регулируемым веществам, указанным в пункте 1 настоящего решения, и что в последнее время в этой стране произошли значительные изменения, в связи с чем Сербия взяла на себя обязательство продолжить осуществление правосубъектности бывшей Сербии и Черногории в отношении Монреальского протокола на находящейся под ее контролем территории начиная с 3 июня 2006 года, но отметить при этом, что эта Сторона получила помощь в сборе данных, которая была предоставлена Многосторонним фондом через учреждения-исполнители;

5. настоятельно призвать Сербию сотрудничать с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в рамках Программы по содействию соблюдению, а также с другими учреждениями-исполнителями Многостороннего фонда, с тем чтобы в срочном порядке представить секретариату требуемые данные;

6. просить Комитет по выполнению рассмотреть на своем следующем совещании ситуацию с Сербией, в том что касается представления данных.

О. Проект решения XVIII/___ : Потенциальная возможность несоблюдения Объединенной Республикой Танзания в 2005 году предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу II приложения В (тетрахлорметан) и группу III приложения В (метилхлороформ), и просьба о представлении плана действий

1. Отметить, что Объединенная Республика Танзания ратифицировала Монреальский протокол и Лондонскую поправку к нему 16 апреля 1993 года, а Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки - 6 декабря 2002 года, что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в октябре 1996 года. Исполнительный комитет утвердил выделение 2 145 198 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Объединенная Республика Танзания могла обеспечить выполнение своих обязательств;

2. отметить далее, что Объединенная Республика Танзания представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), составило 4,785 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 0,018 тонны ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Объединенная Республика Танзания, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования;

3. отметить также, что Объединенная Республика Танзания представила данные за 2005 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), составило 0,994 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС для данного регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Объединенная Республика Танзания, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования;

4. просить Объединенную Республику Танзания представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2007 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании разъяснения по поводу допущенного ею превышения уровня потребления, наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения. Объединенная Республика Танзания, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как: установление импортных квот в порядке содействия выполнению графика поэтапного отказа; а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в достижении цели поэтапного отказа;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Объединенной Республикой Танзания в деле поэтапного отказа от тетрахлорметана и метилхлороформа. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Объединенная Республика Танзания должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем настоящим решением Совещание Сторон предупреждает Объединенную Республику Танзания в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки тетрахлорметана и метилхлороформа, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

Р. Проект решения XVIII/ __ : Данные и информация, представляемые Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

1. Отметить с удовлетворением, что [170] Сторон из 189 Сторон, которые должны были представить данные за 2005 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, сделали это и что 104 из этих Сторон представили свои данные к 30 июня 2006 года во исполнение решения XV/15;
2. отметить, однако, что следующие Стороны пока еще не представили свои данные за 2005 год: [Венесуэла (Боливарианская Республика), Гамбия, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальта, Саудовская Аравия, Соломоновы Острова, Сомали, Узбекистан];
3. отметить, что в результате непредставления своих данных за 2005 год в соответствии со статьей 7 перечисленные в пункте 2 Стороны переходят в режим несоблюдения предусмотренных Монреальским протоколом своих обязательств в отношении представления данных и будут оставаться в таком положении до тех пор, пока секретариат не получит их отсутствующие данные;
4. отметить, что отсутствие своевременно представляемых Сторонами данных препятствует проведению эффективного мониторинга и оценки соблюдения Сторонами своих обязательств по Монреальскому протоколу;
5. отметить далее, что представление данных до 30 июня каждого года значительно облегчает работу Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола по оказанию помощи Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в выполнении мер регулирования, предусмотренных Протоколом;
6. настоятельно призвать перечисленные в настоящем решении Стороны, если это целесообразно, тесно сотрудничать с учреждениями-исполнителями в целях безотлагательного представления секретариату требуемых данных;
7. просить Комитет по выполнению рассмотреть положение дел со Сторонами, перечисленными в пункте 2, на своем следующем совещании;
8. настоятельно рекомендовать Сторонам и далее представлять данные о потреблении и производстве по мере их поступления и предпочтительно до 30 июня каждого года, как это было установлено в решении XV/15.

Q. Проект решения XVIII/ __ : Представление информации о создании систем лицензирования в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола

1. Отметить, что, как предусмотрено в пункте 3 статьи 4В Монреальского протокола, каждая Сторона в течение трех месяцев после даты внедрения ею системы лицензирования экспорта и импорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных веществ, включенных в приложения А, В, С и Е к Протоколу, обязана представлять секретариату информацию о создании и функционировании такой системы;
2. отметить с удовлетворением, что 124 Стороны Монреальской поправки к Монреальскому протоколу создали системы лицензирования импорта и экспорта, как это требуется в соответствии с положениями Поправки;
3. отметить также с удовлетворением, что 30 Сторон Монреальского протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, также создали системы лицензирования импорта и экспорта;
4. признать тот факт, что использование систем лицензирования дает следующие преимущества: контроль за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ; предотвращение незаконной торговли; и создание условий для сбора данных;
5. отметить, что Стороны Монреальской поправки к Протоколу, которые еще не создали системы лицензирования, находятся в состоянии несоблюдения положений статьи 4В Протокола и к этим Сторонам может быть применена предусмотренная Протоколом процедура, касающаяся несоблюдения;

6. настоятельно призвать все оставшиеся 23 Стороны Монреальской поправки предоставить секретариату информацию о создании систем лицензирования импорта и экспорта, а те Стороны, которые еще не создали такие системы, - сделать это в срочном порядке;
7. настоятельно рекомендовать всем оставшимся Сторонам Монреальского протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, ратифицировать ее и создать, если они еще не сделали этого, системы лицензирования импорта и экспорта;
8. настоятельно призвать все Стороны, в которых уже действуют системы лицензирования, обеспечить их эффективное функционирование и соблюдение;
9. проводить периодический обзор положения дел с созданием систем лицензирования всеми Сторонами Монреальского протокола, как это предусмотрено в статье 4В Протокола.

Приложение II

Список участников

А. Стороны, являющиеся членами Комитета

Аргентина

Mrs. Marcia Levaggi
Counselor
Office of the Special Representative for International
Negotiations
Ministry of Foreign Affairs
Esmeralda 1212, 14 Floor
Buenos Aires 1007
Argentina
Tel: + (54 11) 4819 7414
Fax: + (54 11) 4819 7413
E-Mail: mle@mrecic.gov.ar

Камерун

Mr. Peter Ayuk Enoh
Chief of Brigade for Environmental Inspection and
Coordinator National Ozone Office
Dept. of Standards and Control
Ministry of Environment and Protection of Nature
Yaounde
Cameroon
Tel: +(237) 222 1106
Fax: +(237) 222 1106
E-Mail: enohpeter@yahoo.fr

Грузия

Mr. Mikheil Tushishvili
Head
Air Protection Division of Integrated Environmental
Management Department
Ministry of Environment Protection and Natural
Resources
6 Gulua Street,
Tbilisis 0114
Georgia
Tel: +(99 532) 27 5728
Fax: +(99 532) 27 57 28
E-Mail: geoairdept@caucasus.net

Гватемала

Mr. Erwin Gomez Delgado
Asesor Ambiental
Unidad Tecnica Especializada de Ozono
Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales
20 Calle 28-58 zona 10, Edificio MARN
Guatemala
Fax: + (502) 2423 0500 ext. 2205
E-Mail: erwingomezdelgado@yahoo.com

Mr. Marban- Marbam Mendoza
Expert Consultant for Guatemala
Professor, Universidad Autonoma Chapingo
Posgrado en Proteccion Vegetal
Chapingo, Edo. de Mexico,
Mexico
E-Mail: nmarbanm@yahoo.com.mx

Ливан

Mr. Mazen Hussein
Project Manager
Ministry of Environment
Institutional Strengthening for the Implementation of
the Montreal Protocol Ozone Office
Lazarieh Bldg. P.O. Box 11
Beirut 2727
Lebanon
Tel: +(961 1) 976555 Ext. 432, 204318; +(961 1) 3
204318
Fax: +(961 1) 98 1534
E-Mail: mkhussein@moe.gov.lb

Ms. Roula El Cheikh
National Focal Point
Environment and Technology
Ministry of Environment
Lazarieh Building, P.O.Box 11-2727 Beirut, Lebanon
Beirut
Lebanon
Tel: +(961 1) 976555 Ext 434
Fax: +(961 1) 976530
E-Mail: rola.sh@moe.gov.lb

Непал

Dr. Sita Ram Joshi
Chief, National Ozone Unit
Nepal Bureau of Standards and Metrology
Ministry of Industry, Commerce and Supplies
P.O. Box 985
Kathmandu
Nepal
Tel: + (977 1) 435 6672
Fax: + (977 1) 435 0689
E-Mail: ozone@ntc.net.np

Нидерланды

Mr. Maas Goote
 Coordinating Senior Legal Counsel
 Ministry of the Environment
 Directorate International Affairs
 Rijnstraat 8 ipc - 670
 The Hague 2500 EZ
 Netherlands
 Tel: +(31 70) 339 5183
 Fax: +(31 70) 339 1306
 E-Mail: maas.goote@minvrom.nl

Новая Зеландия

Ms. Robyn Washbourne
 Ministry of Economic Development
 P.O. Box 1473
 Wellington
 New Zealand
 Tel: + (64 4) 472 0030
 Fax: + (64 4) 473 7010
 E-Mail: robyn.washbourne@med.govt.nz

Польша

Mr. Janusz Kozakiewicz
 Head of Ozone Layer Protection Unit
 Ozone Layer Protection Unit
 Director's Plenipotentiary for Ozone Layer Protection
 Affairs
 Industrial Chemistry Research Institute
 Warszawa, Rydygiera Street 8
 Warsaw
 Poland
 Tel: + (48) 2 2568 2845
 Fax: + (48) 2 2633 9291
 E-Mail: kozak@ichp.pl

Mr. Purski Ryszard
 Ministry of the Environment
 Wawelska Street 52/54
 Warsaw
 Poland
 Tel: + (48 22) 57 92 425
 Fax: + (48 22) 57 92 463
 E-Mail: ryszard.purski@mos.gov.pl

В. Стороны, участвующие в совещании по приглашению Комитета**Чили**

Ms. Ana Isabel Zuñiga
 Coordinadora Programa Ozono
 Comisión Nacional de Medio Ambiente
 Chile
 Tel: +(56 2) 405 700
 Fax: + (56 2) 241 1824
 Email: azuniga@conama.cl

Доминика

Ms. Collin Guiste
 National Focal Point Officer
 Environmental Coordinating Unit
 Ministry of Agriculture, Fisheries and the Environment
 Roseau, Dominica
 Fax: + (767) 448 4577
 Tel: + (767) 448 2401 ext 5256

Кения

Dr. David Okioga
 Coordinator
 National Ozone Unit
 P.O. Box 247 - 00618
 Nairobi
 Kenya
 Tel: + (254 20) 7228 67651
 Fax: + (254 20) 7512 123
 E-Mail: DMOkioga@wananchi.com

Мексика

Mr. Agustín Sánchez Guevara
 Ozone Unit Coordinator
 Environment and Natural Resources Secretariat
 Air Quality General Directorate Ozone Unit
 Av. Revolucion Mo. 1425/ Col. Tlacopac, Sn. Angel

Mexico D.F. 01040
 Mexico
 Tel: + (52 55) 5624 3552
 Fax: + (52 55) 5624 3583
 E-Mail: agustin.sanchez@semarnat.gob.mx

Mr. Alberto Cruzado
 Specialist
 Ozone Unit
 General Director
 Environment and Natural Resources Secretariat
 Av Revolucion, N. 1425// Col. Tlacopac,
 Sn. Angel
 Mexico
 Tel: +(52 55) 5624 3552
 Fax: +(52 55) 5624 3583

Пакистан

Mr. Tanweer Afzal
 First Secretary (visa)
 Pakistan
 Mr. Muhammad Masqood Akhtar
 Deputy Programme Manager
 Ozone Cell
 Ministry of Environment
 Enercon Building, Sector G-5/2
 Islamabad 4400
 Pakistan
 Tel: + (92 51) 920 5884
 Fax: + (92 51) 920 5883
 E-Mail: ozoncell@comsats.net.pk

C. Многосторонний фонд и учреждения-исполнители

Многосторонний фонд

Mr. M. Khaled Klaly
Chairman of the Executive Committee
Director, National Ozone Unit
General Commission for Environmental Affairs
Ministry of Local Administration and Environment
Mazraa St.
P.O. Box 3773
Damascus
Syrian Arab Republic
Tel: +(963 11) 331 4393
Fax: +(963 11) 331 4393
E-mail: syro3u@mail.sy or khaled65@scs-net.org

Ms. Maria Nolan
Chief Officer
Multilateral Fund Secretariat
1800 McGill College Avenue, 27th Floor
Montreal, Quebec H3A 3J6
Canada
Tel: + (514) 282 1122
Fax: + (514) 282 0068
E-Mail: Maria.Nolan@unmfs.org

Mr. Eduardo Ganem
Senior Programme Management Officer
Multilateral Fund Secretariat
1800 McGill College Avenue, 27th Floor,
Montreal, H3A 3J6
Tel: +(1 514) 282 1122
Fax: +(1 514) 282 0068
E-mail: Eganem@unmfs.org

Mr. Andrew Reed
Senior Programme Management Officer
Multilateral Fund Secretariat
1800 McGill College Avenue 27th Floor
Montreal H3A 3J6
Canada
Tel: 514-282-1122
Fax: 514-282-0068
E-Mail: areed@unmfs.org

Программа развития Организации Объединенных Наций

Ms. Dominique Kayser
Programme Coordinator
Montreal Protocol Unit, UNDP
304 East 45th Street, FF-974
New York 10017
United States of America
Tel: +(212) 906 5005
Fax: +(212) 906 6947
E-mail: Dominique.kayser@undp.org

Mr. Anil Sookdeo
Regional Coordinator
Montreal Protocol Unit and GEF

Chemicalk Asisa and Pacific
United Nations Services Building, 3rd Floor
Rajdamnern Nok Avenue, Bangkok 10200
GPO Box 618, Box 10501
Thailand
Tel: +(66) (0) 2288 2718
Fax: +(66) (0) 2288 302
Email: anil.sookdeo@undp.or.th

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде/Отдел технологий, промышленности и экономики

Mr. Thanavat Junchaya
Regional Network Coordinator
Division of Technology, Industry and Economics
South East Asia and Pacific
UN Building, 2B
Rajadamnern Nox Avenue
Bangkok 10110, Thailand
Tel: +(662) 288 2128
Fax: +(662) 288 3041
E-Mail: junchaya@un.org

Mr. Yerzhan Aisabayev
Programme Officer
Division of Technology, Industry and Economics
OzonAction Branch
Tour Mirabeau, 39-43 Quai Andre Citroen
75739 Paris, Cedex 15
Paris, France
Tel: +(331) 4437 1450
Fax: +(331) 4437 1474
E-Mail: unep.tie@unep.fr

Организации Объединенных Наций по промышленному развитию

Mr. Yury Sorokin
Associate Industrial Development Officer
Multilateral Environmental Agreements Branch
UNIDO
A-1400 Vienna, Austria
Tel: +(43 1) 26026 3624
Fax: +(43 1) 26026 6804

Всемирный банк

Mr. Viraj Vithoontien
Senior Environmental Specialist
Montreal Protocol Operations
Environment Department
The World Bank
1818 H Street, N.W.
Washington DC 20433, United States of America
Fax: +(1 202) 522 3258
E-Mail: vvithoontien@worldbank.org

D. Секретариат по озону

Mr. Marco Gonzalez
Executive Secretary
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + (254 20) 762 3885/3848
Fax: + (254 20) 762 4691/2/3
E-Mail: Marco.Gonzalez@unep.org

Mr. Gilbert Bankobeza
Senior Legal Officer
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + (254 20) 762 3854
Fax: + (254 20) 762 4691/2/3
E-Mail: Gilbert.Bankobeza@unep.org

Mr. Gerald Mutisya
Database Manager
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + (254 20) 762 4057
Fax: + (254 20) 762 4691/2/3
E-Mail: Gerald.Mutisya@unep.org

Ms. Tamara Curll
Monitoring and Compliance Officer
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + (254 20) 762 3430
Fax: + (254 20) 762 4691/2/3
E-Mail: Tamara.Curll@unep.org