



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
9 July 2008

Russian
Original: English



**Комитет по выполнению в рамках
процедуры, касающейся несоблюдения
Монреальского протокола**
Сороковое совещание
Бангкок, 2-4 июля 2008 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского протокола,
о работе его сорокового совещания**

I. Открытие совещания

1. Сороковое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, было проведено в Конференционном центре Организации Объединенных Наций в Бангкоке 2-4 июля 2008 года.

A. Вступительные заявления

2. Г-н Хассан Ханначи (Тунис), Председатель Комитета по выполнению, открыл совещание в 10 ч. 10 м. в среду, 2 июля, приветствовав членов Комитета и представителей Фонда глобальной окружающей среды, Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и учреждений-исполнителей Фонда. Он также приветствовал г-жу Софию Милона, которая недавно была избрана на должность сотрудника по вопросам соблюдения и мониторинга в секретариате по озону и присутствует на этом совещании в качестве наблюдателя, готовясь к выполнению своих обязанностей в секретариате.

3. Г-н Марко Гонзалес, Исполнительный секретарь секретариата по озону, приветствовал новых членов Комитета и обратил внимание членов Комитета на пересмотренный формат основного справочного документа для совещания: доклад секретариата о случаях отклонения от соблюдения предусмотренных Протоколом графиков сокращения потребления и производства и требований, касающихся представления данных, который изложен в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/3. Он пояснил, что документ был в значительной степени усовершенствован и сокращен, с тем чтобы сконцентрировать внимание на наиболее актуальной информации, отметив, однако, что сокращение объема изложенных в документе материалов предполагает, что больший упор будет делаться на данные и разъяснения, представляемые представителями Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей при рассмотрении Комитетом вопросов, касающихся несоблюдения.

4. В этом контексте он выразил оптимизм по поводу общего вопроса соблюдения, отметив неуклонное сокращение числа Сторон, находящихся в состоянии несоблюдения, указав на то, что длинный перечень стран, включенных в повестку дня нынешнего совещания, отражает не дальнейшее несоблюдение или новые случаи несоблюдения, а ранее имевшие место случаи, которые надлежит вновь рассмотреть с учетом новой информации и многие из которых были успешно урегулированы. В то же время до наступления целевой даты полного отказа - 1 января 2010 года - осталось лишь 18 месяцев, и этот период имеет решающее значение для обеспечения

успеха Протокола. В этой связи как от Комитета, так и от Многостороннего фонда и его учреждений-исполнителей потребуются согласованные усилия для оказания Сторонам содействия в деле возвращения в режим соблюдения.

5. Он также обратил внимание на изменение методов работы секретариата с переходом на более региональный подход, предназначенный для обеспечения основы, позволяющей добиться более высокого уровня координации: так, за отдельными сотрудниками секретариата следующим образом закреплены конкретные регионы, в которых они будут координировать деятельность совместно с региональными группами Программы по содействию соблюдению:

англоязычные страны Африки и Западной Азии	- г-н Гилберт Банкобеза
франкоязычные страны Африки	- г-н Джеральд Мутисия
Европа	- новый сотрудник по вопросам соблюдения
Азиатско-Тихоокеанский регион	- г-жа Мегуми Секи
Северная и Южная Америка и Карибский бассейн	- г-н Пол Хорвитц.

6. В заключение, касаясь пункта 9 предварительной повестки дня, посвященного трудностям, с которыми сталкиваются некоторые действующие в рамках статьи 5 Стороны, производящие дозированные ингаляторы на основе хлорфторуглеродов (ХФУ), он обратил внимание на семинар-практикум, который будет проведен в воскресенье, 6 июля 2008 года; он завершает серию региональных совещаний по данному вопросу.

В. Участники

7. На совещании присутствовали представители следующих членов Комитета: Боливии, Индии, Иордании, Маврикия, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии и Туниса. Не смогли присутствовать представители Грузии и Российской Федерации.

8. По предварительному приглашению Комитета на совещании присутствовал также представитель Бангладеш. Саудовской Аравии было также предложено направить своего представителя, однако ей не удалось это сделать в силу непредвиденных обстоятельств.

9. На совещании также присутствовали представители секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Председатель и заместитель Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда, представитель Фонда глобальной окружающей среды и представители учреждений - исполнителей Многостороннего фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка. Полный перечень участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

10. По приглашению Председателя г-жа София Милоня, будущий сотрудник по вопросам соблюдения и мониторинга секретариата по озону, присутствовала на совещании в качестве наблюдателя.

II. Утверждение повестки дня и организация работы

11. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/1, с внесенными поправками:

1. Открытие совещания
2. Принятие повестки дня и организация работы
3. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола
4. Информация, представленная секретариатом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программой развития Организации Объединенных Наций, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирным банком) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола

5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения
- a) обязательства, касающиеся представления данных: решение XIX/25 и рекомендация 39/41;
 - b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
 - i) Албания (решение XV/26);
 - ii) Армения (решение XVIII/20);
 - iii) Азербайджан (рекомендация 39/3);
 - iv) Бангладеш (решение XVII/27);
 - v) Белиз (решение XIV/33);
 - vi) Боливия (решение XV/29);
 - vii) Босния и Герцеговина (решение XV/30);
 - viii) Ботсвана (решение XV/31 и рекомендация 39/7);
 - ix) Чили (решение XVII/29 и рекомендация 39/8);
 - x) Демократическая Республика Конго (решение XVIII/21);
 - xi) Доминика (решение XVIII/22);
 - xii) Эфиопия (решение XIV/34);
 - xiii) Федеративные Штаты Микронезии (решение XVII/32 и рекомендации 38/17 и 39/14);
 - xiv) Фиджи (решение XVII/33);
 - xv) Гватемала (решения XV/34 и XVIII/26 и рекомендации 38/19 и 39/17);
 - xvi) Гвинея-Бисау (решение XVI/24);
 - xvii) Гондурас (решение XVII/34);
 - xviii) Исламская Республика Иран (решение XIX/27);
 - xix) Кения (решение XVIII/28);
 - xx) Кыргызстан (решение XVII/36);
 - xxi) Лесото (решение XVI/25);
 - xxii) Ливийская Арабская Джамахирия (решения XV/36 и XVII/37 и рекомендация 39/22);
 - xxiii) Мальдивские Острова (решение XV/37);
 - xxiv) Намибия (решение XV/38);
 - xxv) Непал (решение XVI/27);
 - xxvi) Нигерия (решение XIV/30);
 - xxvii) Папуа-Новая Гвинея (решение XV/40);
 - xxviii) Парагвай (решение XIX/22);
 - xxix) Сент-Винсент и Гренадины (решение XVI/30);
 - xxx) Уганда (решение XV/43);

- c) проекты планов действий, призванных обеспечить возвращение в режим соблюдения:
 - i) Эквадор (рекомендация 39/9);
 - ii) Эритрея (рекомендация 39/12);
 - iii) Саудовская Аравия (решение XIX/23);
 - d) другие рекомендации и решения по вопросам соблюдения:
 - i) Бангладеш (рекомендация 39/4);
 - ii) Сомали (рекомендация 39/32);
 - iii) Объединенные Арабские Эмираты (рекомендация 39/36);
 - iv) план действий по созданию и функционированию систем лицензирования озоноразрушающих веществ (решение XIX/26, пункт 2);
 - e) просьбы об изменении базовых данных: Украина (рекомендация 39/35)
6. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных
 7. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению
 8. План действий по созданию и обеспечению функционирования систем лицензирования озоноразрушающих веществ
 9. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, которые создали системы лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола)
 10. Трудности, с которыми сталкиваются некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, производящие дозированные ингаляторы на основе хлорфторуглеродов (решение XVIII/16, пункт 3)
 11. Прочие вопросы
 12. Принятие доклада совещания
 13. Закрытие совещания.

12. По предложению Председателя Комитет решил рассмотреть в рамках пункта 11 повестки дня "Прочие вопросы" поднятый одной из Сторон вопрос, касающийся просьб и указаний относительно информации, представляемой Сторонами, которые изложены в решениях совещаний Сторон, и того, в какой степени они являются обязательными.

III. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

13. Представитель секретариата по озону сделал резюме информации, изложенной в докладе секретариата об информации, представляемой Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/2). Он кратко изложил требования относительно представления данных, которые Сторонам надлежит выполнять, и пояснил, что в докладе содержится информация о данных, представленных за 2006 год, а также за 2007 год, поскольку Совещание Сторон в 2007 году было проведено раньше обычного до предельного срока представления данных и в этой связи ряд Сторон не смогли сообщить свои данные за 2006 год.

14. Он был рад сообщить, что все Стороны представили свои данные за базовый год и базовые данные по всем регулируемым веществам. Что касается данных по потреблению и производству за 2006 год, только две Стороны - Тувалу и Вануату - не представили данные, при этом Объединенные Арабские Эмираты не сообщили данные по тетрахлорметану. В этой связи все три Стороны находятся в состоянии несоблюдения требований в отношении представления данных. Относительно данных за 2007 год, предельный срок представления которых - 30 сентября 2008 года, на сегодняшний день данные представили 76 Сторон.

15. Что касается отклонений от соблюдения графиков регулирования, он разъяснил исключения, разрешенные объемы и особые случаи, санкционированные в рамках

Монреальского протокола. Сюда входят исключения в отношении основных видов применения ХФУ, исключения по важнейшим видам применения бромистого метила, глобальное исключение для лабораторных и аналитических видов применения, а также разрешенные объемы производства для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5. Рассмотрение случаев отклонения, вызванных созданием запасов в соответствии с положениями решения XVIII/17, было отложено до Совещания Сторон в 2009 году, а в случае Сторон, действующих в рамках статьи 5, рассмотрение отклонений в связи с лабораторными видами применения тетрахлорметана было отложено до 2010 года. В отношении Сторон, действующих в рамках планов действий, включенных в решения совещаний Сторон, для определения соблюдения обязательств использовались не предусмотренные Протоколом меры регулирования, а соответствующие контрольные целевые показатели.

16. С учетом всех этих разрешенных отклонений ни одна из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, не находилась в состоянии несоблюдения требований в отношении производства или потребления на 2006 год или, исходя из представленных на сегодняшний день данных, - на 2007 год. Аналогичным образом, ни одна из Сторон, действующих в рамках статьи 5, не находилась в состоянии несоблюдения требований в отношении производства, предусмотренных на 2006 год, или, исходя из представленных на сегодняшний день данных, - на 2007 год.

17. Что касается 2006 года, четыре Стороны, действующие в рамках статьи 5, находились в состоянии возможного несоблюдения требований, касающихся потребления: Саудовская Аравия (бромистый метил), Соломоновы Острова (ХФУ), Сомали (галоны) и Объединенные Арабские Эмираты (тетрахлорметан). В то же время Саудовская Аравия обратилась с просьбой о пересмотре своих базовых данных по бромистому метилу, а Соломоновы Острова лишь недавно представили свои данные, и секретариат по-прежнему пытается получить разъяснения относительно допущенного отклонения.

18. Что касается 2007 года, то в случае четырех Сторон, действующих в рамках статьи 5, были допущены без соответствующих разъяснений отклонения от соблюдения требований в отношении потребления: Чили (тетрахлорметан), Куба (тетрахлорметан), Эквадор (бромистый метил) и Сальвадор (бромистый метил). Секретариат пытается получить разъяснения по поводу всех этих отклонений.

19. В заключение было отмечено, что в решении XVII/16 к Сторонам был обращен настоятельный призыв сообщать об экспортных поставках и пунктах назначения всех регулируемых веществ и в рекомендации 39/41 содержится адресованная секретариату просьба включать в свой доклад информацию о Сторонах, которые не сообщили об этом. Вместе с тем одна Сторона впоследствии заявила о том, что, как она считает, использование формулировки "настоятельно призывает" означает, что представление такой информации не носит обязательного характера. Комитет вернется к рассмотрению этого вопроса на более позднем этапе работы совещания.

20. Таким образом, секретариат проинформировал о том, что из 32 Сторон, сообщивших об экспортных поставках за 2006 год, 30 представили информацию о пунктах назначения экспорта некоторых или всех из этих экспортных поставок. В случае 11 Сторон по некоторым экспортным поставкам не были указаны их пункты назначения. В качестве приведенных экспортирующими Сторонами некоторых причин непредставления информации о пунктах назначения был отмечен тот факт, что информация о продажах сообщалась по транспортным компаниям, а не конкретным странам, а в случае одной Стороны ссылка была сделана на соображения конфиденциальности представляемой информации.

21. Члены Комитета поблагодарили представителя секретариата за его четкий и полный доклад. Отвечая на один из вопросов о представлении информации о продажах транспортным компаниям, он пояснил, что секретариат всегда рекомендовал таким Сторонам, чтобы эти данные регистрировались как экспортные поставки в страну происхождения или в страну регистрации транспортной компании.

IV. Информация, представленная секретариатом Фонда, о соответствующих решениях Исполнительного комитета и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программой развития Организации Объединенных Наций, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирным банком) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола

22. Главный сотрудник и старший сотрудник по управлению программой секретариата Многостороннего фонда представили доклад по данному пункту повестки дня. Перейдя в первую очередь к решениям пятьдесят третьего и пятьдесят четвертого совещаний Исполнительного комитета, касающимся вопросов соблюдения, главный сотрудник отметил, что Исполнительный комитет в своем решении 53/4 просил секретариат Фонда пересмотреть статус документа, касающегося соблюдения, включив оценку рисков несоблюдения, и доложить Исполнительному комитету на его пятьдесят седьмом совещании о продуктивности и уровне предпринимаемых усилий по подготовке этой оценки. Оценка рисков впервые была представлена на пятьдесят четвертом совещании, и в решении 54/4 Исполнительный комитет просил секретариат Фонда продолжить предпринимаемые им усилия по получению в рамках обратной связи информации от Сторон, действующих в рамках статьи 5, которая касается оценки рисков, содержащихся в ней показателей и способности Сторон добиться соблюдения.
23. В решении 53/39 Исполнительный комитет просил секретариат проанализировать уровни создания потенциала и изучить масштабы, характер и правомочность любых дополнительных требований в отношении поэтапного отказа от гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ), соответствующих руководящим положениям, касающимся мероприятий по укреплению организационной структуры, которые должны быть согласованы Исполнительным комитетом, и доложить по данному вопросу пятьдесят седьмому совещанию Исполнительного комитета.
24. Исполнительный комитет утвердил оказание Вануату, находящейся в состоянии несоблюдения, содействия в укреплении организационной структуры сроком на один год вместо двух лет, а также утвердил на определенных условиях продление на один год такого рода проектов для Эритреи и Тонга. Решение по Тонга стало прецедентом.
25. Исполнительный комитет просил включать информацию обо всех озоноразрушающих веществах, в том числе ГХФУ и их альтернативах, в доклады о данных по страновым программам (решение 54/4) и постановил, что анализ ГХФУ должен входить в будущие варианты, ориентированные на соблюдение модели, указав, что Исполнительный комитет в настоящее время рассматривает мероприятия в отношении ГХФУ, как это требуется для обеспечения соблюдения с учетом замораживания к 2013 году.
26. Переходя к вопросу о данных по страновым программам, главный сотрудник заявил, что 72 из 141 Стороны, действующей в рамках статьи 5, представили данные по страновым программам за 2007 год с использованием нового формата. Для обеспечения более своевременного представления данных Исполнительный комитет постановил обязать Стороны, действующие в рамках статьи 5, представлять данные по страновым программам не позднее проводимого в году третьего совещания Исполнительного комитета.
27. Продолжая сообщение, старший сотрудник по управлению программой заявил, что в общей сложности 132 Стороны представили информацию о регламентирующих мерах; 92 процента этих Сторон располагают действующими системами лицензирования, а 79 процентов имеют созданные системы квот. Средние цены на заменители в странах, действующих в рамках статьи 5, пока еще выше цен на ХФУ-11. Хотя ряд Сторон еще не представили данные за 2007 год в соответствии со статьей 7, их данные по страновым программам за 2007 год указывают на вероятное соблюдение. К этим Сторонам относятся Албания (ХФУ), Армения (бромистый метил), Доминика (ХФУ), Фиджи (бромистый метил), Гондурас (бромистый метил), Исламская Республика Иран (тетрахлорметан), Кения (ХФУ), Кыргызстан (галоны) и Папуа-Новая Гвинея (ХФУ).
28. Переходя затем к вопросу о состоянии и перспективах обеспечения соблюдения, он заявил, что на основе проведенной Исполнительным комитетом оценки самых последних

данных он оказал помощь всем Сторонам, которым она может потребоваться для достижения целевых показателей по соблюдению; исключение здесь представляют Сомали - содействие в отношении галонов будет оказано, когда позволят условия, а также Сальвадор, в случае которого содействие может не понадобиться, поскольку потребление тетрахлорметана приходилось на лабораторные и аналитические виды применения. Соломоновы Острова не представили данные за 2006 год в соответствии со статьей 7, однако данные по страновой программе за 2006 год свидетельствуют о возможном несоблюдении; и данные по страновой программе не были представлены за 2006 или 2007 годы по Вануату, Объединенным Арабским Эмиратам и Тувалу. В 38 странах, не представивших данные за 2007 год, потребление за 2006 год превысило 85-процентное сокращение базового уровня; вместе с тем всем этим странам было предоставлено финансирование на реализацию проектов по поэтапному отказу.

29. По оценкам секретариата Фонда, имеющийся объем задействованных галонов в странах, действующих в рамках статьи 5, составляет 188,697 тонны ОРС, что на 38,523 тонны ОРС меньше по сравнению с расчетными данными за предыдущий год. Что касается бромистого метила, то все Стороны, потребление которых в последнее время превышает их базовые уровни или 20-процентное сокращение базового уровня (Гондурас, Саудовская Аравия и Эквадор), располагают либо соглашениями с Исполнительным комитетом, либо утвержденными проектами, которые должны помочь им в достижении целевого показателя по сокращению, предусмотренного на 2005 год. Относительно тетрахлорметана все Стороны, за исключением Сальвадора, которым угрожает перспектива нарушения требования о 85-процентном сокращении в 2005 году (Боливия, Куба, Мексика, Сальвадор, Чили и Эфиопия), располагают проектами, призванными оказать им соответствующее содействие. Ни одной из стран не угрожает перспектива нарушения требования о замораживании или обязательств по достижению целевых показателей, предусматривающих 30-процентное сокращение базового уровня.

30. Рассматривая следующую оценку факторов риска несоблюдения, он заявил, что за период после пятидесяти третьего совещания Исполнительного комитета секретариат Фонда подготовил оценку факторов риска на основе общих показателей риска и показателей риска в разбивке по озоноразрушающим веществам. Семьдесят Сторон, направивших свои ответы на данный момент, указали, что у них либо нет сомнения, либо они достаточно уверены в том, что им удастся обеспечить или сохранить соблюдение.

31. После сделанного сообщения состоялась обширная дискуссия по будущим вопросам соблюдения и трудностям, стоящим перед Сторонами, предпринимающими усилия по поэтапному прекращению потребления ХФУ к 1 января 2010 года, а также по вопросу о том, как секретариат по озону и секретариат Фонда могли бы наилучшим образом помочь в устранении этих трудностей. Некоторые члены обратили внимание на негативные явления, которые могут возникнуть вследствие того, что ряд Сторон по-прежнему находятся в состоянии несоблюдения; речь в том числе идет о незаконном обороте и возникновении соблазна продолжать незаконное производство, особенно в той ситуации, когда сохраняются высокие цены на заменители.

32. Отвечая на поднятые вопросы, Исполнительный секретарь секретариата по озону отметил, что успех, достигнутый Монреальским протоколом на сегодняшний день, получил общемировое признание, и с учетом того, что многие договора и соглашения отслеживают прогресс в деле окончательного достижения поставленных целей, важно сохранить набранные темпы на последних этапах ликвидации ХФУ и сохранить такую динамику в ходе осуществления ускоренного процесса поэтапного отказа от ГХФУ. Ответственность за достижение поставленных Протоколом целей несут не только его органы, но и сами Стороны; и в этой связи Стороны, действующие в рамках статьи 5, продемонстрировали, что при наличии соответствующей финансовой и технической поддержки они являются прекрасными партнерами по решению глобальных экологических проблем. В заключение было отмечено, что за обеспечение своевременных действий по соблюдению мер регулирования отвечают Стороны. Говоря о достигнутом на сегодняшний день прогрессе в деле улучшения координации и расширения связей между организациями и соглашениями в рамках системы Организации Объединенных Наций, он подчеркнул важность разработки более долгосрочных официальных процедур координации между различными органами Монреальского протокола в целях оказания более эффективных услуг Сторонам, особенно на региональной основе.

33. Представитель секретариата по озону заявил, что в рамках Монреальского протокола отсутствует какой-либо механизм обеспечения коллективного соблюдения; вопросы соблюдения анализируются и оцениваются по каждой Стороне в индивидуальном порядке. Он заявил, что проводимая по просьбе Исполнительного комитета секретариатом Фонда оценка

факторов риска несоблюдения может послужить основой для оценки соблюдения на национальном уровне и оказать Сторонам, находящимся в состоянии возможного несоблюдения, содействие в выполнении предусмотренного для них графика поэтапной ликвидации.

34. В ответ на это один из членов заявил, что хотя соблюдение - это вопрос каждой Стороны в отдельности, важно сохранять программу обеспечения широкомасштабной поддержки, в том числе через региональные сети, в интересах оказания содействия тем Сторонам, которые не в состоянии добиться соблюдения своими силами. Он заявил, что на начальном этапе можно было бы, используя имеющиеся данные и факторы риска, составить перечень тех Сторон, которые, скорее всего, окажутся в состоянии несоблюдения, и сформировать целевую группу в составе членов Комитета по выполнению, секретариата по озону, секретариата Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей, которая могла бы посетить страны, находящиеся в состоянии несоблюдения, и оказать им необходимую помощь, включая разработку плана организации деятельности по окончательной ликвидации.

35. Представитель секретариата Фонда заявил, что большинство Сторон, действующих в рамках статьи 5, располагают утвержденными планами организации деятельности по окончательной ликвидации. Относительно соблюдения в будущем Фонд, опираясь на полномочия, данные ему Исполнительным комитетом, вышел за рамки традиционных методов работы с целью оказания содействия развивающимся странам путем финансирования конкретных проектов и мероприятий. Оценка факторов риска несоблюдения помогла учреждениям-исполнителям и Сторонам в определении возможных трудностей в обеспечении соблюдения и тех мер, которые потребуются в этой связи, а также послужила источником полезной информации для Программы ЮНЕП по содействию соблюдению. Вопрос о том, будет ли поручено Исполнительным комитетом секретариату Фонда продолжить проведение этой оценки, будет решаться на пятьдесят седьмом совещании Исполнительного комитета.

36. Представитель ЮНЕП заявил, что в отношении оценки рисков несоблюдения следует проявлять осторожность, с тем чтобы работа по вопросам соблюдения проводилась в рамках полномочий соответствующих сотрудников и органов; это позволило бы обеспечить, чтобы у Сторон сложилось правильное восприятие предпринимаемых усилий и чтобы надлежащим образом определить виды помощи, в которых они нуждаются. Относительно посещения стран он заявил, что такие миссии организуются в рамках Программы по содействию соблюдению, согласившись, однако, что визиты на высоком уровне помогли бы тем Сторонам, которые рискуют оказаться в состоянии несоблюдения и нуждаются в принятии неотложных мер. Он предложил рассмотреть данный вопрос в качестве пункта повестки дня на региональных сетевых совещаниях в предстоящие месяцы.

37. Председатель просил членов из Индии, Иордании и Маврикия подготовить памятную записку с кратким изложением вопросов, поднятых в ходе дискуссии, которая могла бы послужить основой для выработки рекомендаций для возможного представления Рабочей группе открытого состава.

38. На последнем заседании совещания во второй половине дня в пятницу, 4 июля 2008 года, был распространен и обсужден проект текста и было решено провести его дальнейшее рассмотрение на сорок первом совещании Комитета.

V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения

39. Комитет решил рассмотреть пункт 5 совместно с пунктом 7 (Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению) и постановил принять соответствующие рекомендации по каждой Стороне в алфавитном порядке. Соответственно, отчет об обсуждениях, проведенных в рамках этих двух пунктов повестки дня, приводится в главе VII ниже.

VI. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных

A. Вопросы соблюдения

40. В ходе подготовки доклада секретариата о данных, представленных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, секретариат выявил следующие отклонения согласно данным, сообщенным рядом стран, включая Чили и Кубу.

41. Чили сообщила о потреблении в 2007 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в объеме 0,7 тонны ОРС. Это указывает на отклонение от выполнения Стороной обязательства в рамках Протокола относительно ограничения своего потребления тетрахлорметана уровнем не более 15 процентов от ее базового уровня потребления данного вещества, а именно 0,1 тонны ОРС. В своем докладе эта Сторона указала на то, что она в курсе видимого несоблюдения и занимается дополнительным изучением этого вопроса; возможно, что указанное количество может быть отнесено к категории лабораторных и аналитических видов применения, однако это еще требует своего подтверждения.

42. Куба сообщила о потреблении в 2007 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в объеме 1,6 тонны ОРС. Это означает, что Стороной было допущено отклонение от выполнения своего обязательства по Протоколу относительно ограничения потребления тетрахлорметана уровнем не более 15 процентов от ее базового уровня потребления данного вещества, а именно 0,4 тонны ОРС. В корреспонденции от 5 мая 2008 года к Кубе была обращена просьба представить разъяснения по поводу допущенного ею отклонения, и ожидается получение соответствующего ответа.

43. После подготовки доклада о данных другие Стороны представили данные, свидетельствующие о допущенных ими отклонениях от предусмотренных Протоколом своих обязательств либо за 2006, либо за 2007 годы. Секретариат представил эти новые случаи, которые затрагивают Эквадор и Сальвадор в отношении потребления бромистого метила за 2007 год и Соломоновы Острова - по потреблению ХФУ за 2006 год.

B. Рекомендация

44. В этой связи Комитет постановил:

а) принять к сведению случаи видимого отклонения от соблюдения обязательств по потреблению согласно данным, представленным Кубой, Сальвадором, Соломоновыми Островами, Чили и Эквадором, которые пока еще находятся на рассмотрении секретариата и соответствующих Сторон;

б) если по итогам проводимого рассмотрения не будет урегулирован нерешенный вопрос отклонения от уровня потребления ко времени проведения следующего совещания Комитета по выполнению, то изложенный в приложении I (раздел C) к настоящему докладу проект рекомендации может быть рассмотрен Комитетом по каждой из Сторон, перечисленных в подпункте а) выше.

Рекомендация 40/1

VII. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению

A. Стороны, фигурирующие в решениях Совещания Сторон, которые не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год

1. Вопрос соблюдения

45. В решении XIX/25 Совещание настоятельно призвало Стороны, которые еще не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, направить требуемые данные секретариату в соответствии с положениями статьи 7 Монреальского протокола, а также призвало их и далее представлять данные о потреблении и производстве по мере их поступления и предпочтительно до 30 июня каждого года согласно решению XV/15. На сегодняшний день следующие Стороны – Вануату, Объединенные Арабские Эмираты и Тувалу – не сообщили

секретариату некоторые или все свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, в связи с чем не представляется возможным подтвердить выполнение ими своих обязательств в отношении предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования на указанный год.

2. Рекомендация

46. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что следующие Стороны - Вануату, Объединенные Арабские Эмираты и Тувалу – не представили некоторые или все свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола и что не представляется возможным подтвердить выполнение ими своих обязательств по ограничению потребления или производства определенных озоноразрушающих веществ теми уровнями, которые указаны в Протоколе,

отмечая также, что в результате непредставления некоторых или всех данных за 2006 год к 30 сентября 2007 года эти Стороны оказались в положении несоблюдения предусмотренных Протоколом обязательств по представлению данных,

настоятельно призывает Вануату, Объединенные Арабские Эмираты и Тувалу представить секретариату по озону свои несообщенные данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год как можно скорее, но не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать соблюдение этими Сторонами предусмотренных Протоколом мер регулирования озоноразрушающих веществ.

Рекомендация 40/2

В. Стороны, по которым ранее были приняты решения совещаний Сторон и рекомендации Комитета по выполнению по вопросам, касающимся несоблюдения

1. Албания

47. Албания была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/26.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

48. Как это указано в решении XV/26, Албания взяла на себя обязательство сократить потребление ХФУ с 15,2 тонны ОРС в 2006 году до 6,2 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

49. Албания не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств по сокращению потребления озоноразрушающих веществ.

с) Рекомендация

50. В этой связи Комитет постановил напомнить Албании о том, что ей необходимо представить секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании оценить соблюдение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления хлорфторуглеродов.

Рекомендация 40/3

2. Армения

51. Армения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/20.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: обновленная информация о выполнении обязательства, касающегося непревышения нулевого уровня потребления бромистого метила начиная с 2007 года

52. Как это указано в решении XVIII/20, Армения взяла на себя обязательство сохранить потребление бромистого метила на уровне не более ноля тонн ОРС начиная с 2007 года.

б) Состояние вопроса соблюдения

53. Армения представила свои данные по этому озоноразрушающему веществу за 2007 год, сообщив о потреблении бромистого метила в объеме 0,0 тонны ОРС. Эта информация свидетельствует о том, что данная Сторона находится в состоянии соблюдения своего обязательства, изложенного в решении XVIII/20.

с) Рекомендация

54. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Армения представила данные по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), в 2007 году, которые свидетельствуют о том, что эта Сторона находится в состоянии соблюдения изложенного в решении XVIII/20 своего обязательства сохранить потребление бромистого метила на уровне не более 0,0 тонны ОРС и опережающими темпами выполняет свои обязательства в соответствии с предусмотренными на этот год мерами регулирования бромистого метила согласно Монреальскому протоколу.

Рекомендация 40/4

3. Азербайджан

55. Азербайджан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 39/3.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: видимое отклонение от соблюдения мер регулирования потребления веществ, включенных в группу I приложения В (другие ХФУ)

56. В рекомендации 39/3 к Азербайджану был обращен настоятельный призыв работать совместно с ЮНЕП над ускорением осуществления утвержденного Фондом глобальной окружающей среды дополнительного проекта по укреплению организационной структуры и представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, доклад о реализации этих усилий для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании.

б) Состояние вопроса соблюдения

57. В сообщении секретариату от 27 марта 2008 года Азербайджан отметил, что он был проинформирован Отделом ЮНЕП по координации вопросов Фонда глобальной окружающей среды о том, что было запланировано проектное финансирование и проект соглашения получен для ознакомления и замечаний. Часть финансовых средств была выделена Отделу ЮНЕП по технологии, промышленности и экономике для обеспечения участия представителей сектора по озону Азербайджана в отдельных мероприятиях Региональной сети по озону для Европы и Центральной Азии. Благодаря этому сотрудник по озону из Азербайджана принял участие в сетевом совещании для Европы и Центральной Азии, проходившем в Тиране, Албания, в марте 2008 года, которое, в частности, было посвящено стратегиям перехода в отношении дозированных ингаляторов, политике и альтернативам, связанным с ГХФУ, а также анализу систем лицензирования импорта и экспорта. Азербайджан также пояснил, что подписание недавно утвержденного проекта по укреплению организационной структуры не должно ставиться в зависимость от доклада о финансовом закрытии аналогичного старого проекта. Сторона предполагает, что после перевода этого соглашения на азербайджанский язык правительство сможет подписать его с последующим уведомлением секретариата по озону.

58. Последующим сообщением, полученным от Отдела ЮНЕП по координации вопросов Фонда глобальной окружающей среды, было разъяснено, что он направит все новые финансовые средства за вычетом всех тех средств, по которым Азербайджан не смог отчитаться в рамках финансовой отчетности по старому проекту. Согласно условиям предыдущего проекта, если Сторона не может отчитаться по расходованию полученных средств, то они должны быть возвращены. Азербайджан представил независимый отчет аудиторов, отражающий получение

соответствующих средств, однако национальный орган по озону не смог представить доклады по расходам, для того чтобы продемонстрировать, как были использованы полученные средства.

с) Обсуждение на нынешнем совещании

59. Представитель секретариата подчеркнул, что Азербайджан в настоящее время полностью соблюдает положения своего плана действий. Вместе с тем тот факт, что национальный орган по озону, как представляется, не функционирует надлежащим образом, о чем говорит его неспособность полностью отчитаться по расходам в рамках старого проекта, что сдерживает выделение новых финансовых средств, вызывает обеспокоенность по поводу возможного несоблюдения в будущем. Представитель ЮНЕП подтвердил, что национальному органу по озону Азербайджана не оказывалась никакая финансовая поддержка после завершения в 2005 году первого проекта по укреплению организационной структуры. Отдел ЮНЕП по координации вопросов Фонда глобальной окружающей среды работает над завершением соглашения о финансировании с Азербайджаном. Национальный орган по озону представил замечания по проекту соглашения, и выражается надежда, что в ближайшем будущем может быть выработано окончательное соглашение. Члены Комитета отметили, что полномасштабное функционирование национального органа по озону имеет решающее значение с точки зрения перспектив соблюдения Азербайджаном Монреальского протокола, и они надеются, что можно будет завершить работу над соглашением о финансировании до их следующего совещания.

d) Рекомендация

60. В этой связи Комитет постановил:

с удовлетворением принимая к сведению обновленную информацию Азербайджана об осуществлении дополнительного проекта по укреплению организационной структуры, утвержденного Фондом глобальной окружающей среды для выполнения Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде,

просить Азербайджан в сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Фондом глобальной окружающей среды окончательно урегулировать формальности, необходимые для подписания находящегося на рассмотрении соглашения, с тем чтобы можно было начать полномасштабную реализацию проекта.

Рекомендация 40/5

4. Бангладеш

61. Бангладеш был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением рекомендации 38/4.

a) Обязательство по сокращению потребления метилхлороформа

62. Как это указано в решении XVII/27, Бангладеш взял на себя обязательство сохранить в 2007 году свое потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне, не превышающем 0,550 тонны ОРС.

b) Уведомление о потенциальной возможности несоблюдения в будущем мер регулирования ХФУ

63. Бангладеш уведомил Комитет по выполнению на его тридцать седьмом совещании о том, что, несмотря на предпринятые им добросовестные усилия, эта Сторона предполагает, что она не сможет в полной мере выполнить все закрепленные Протоколом меры регулирования потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), как это предусмотрено в статьях 2А и 5 Протокола на 2007, 2008 и 2009 годы. На этом совещании Комитет просил Бангладеш представить копию годовых программ осуществления на 2007 и 2008 годы по реализации национальных планов поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, а также расчетные данные по общему объему, на который, согласно предположениям Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов. К этой Стороне также была обращена просьба представить секретариату свою стратегию перехода, предусматривающую отказ от дозированных ингаляторов на основе ХФУ, для рассмотрения Комитетом по выполнению.

64. Кроме того, Комитет по выполнению в своей рекомендации 39/4 просил Бангладеш представить секретариату по озону доклад об осуществлении своего национального плана поэтапной ликвидации, а также о любых корректировках, которые могут быть внесены, с учетом прогресса, достигнутого в деле реализации этого плана, в расчетные данные по объему, на который, согласно предположениям Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании.

65. Комитет по выполнению также настоятельно призвал Бангладеш представить обновленную информацию о достигнутом прогрессе в деле осуществления своей национальной стратегии перехода и проекта по конверсии, включая любые корректировки, которые могут быть внесены в расчетные данные по объему, на который, согласно предположениям Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании. К Стороне также была обращена просьба представить информацию по следующим вопросам, поднятым членами Комитета в ходе обсуждения ситуации с этой Стороной:

a) подтверждение того, что Бангладеш начиная с 2010 года введет запрет на импорт ХФУ для использования при производстве дозированных ингаляторов, по которым имеются соответствующие альтернативы;

b) дополнительные разъяснения по поводу того, почему предполагается увеличение объема потребления ХФУ в период 2007-2009 годов;

c) разъяснение относительно того, почему на фоне того, что уже осуществляются проекты и имеются альтернативы, не ожидается сокращение потребления ХФУ в период 2007-2009 годов;

d) график внедрения ожидаемых регламентирующих мер по контролю за поставками ХФУ, продажами дозированных ингаляторов с использованием ХФУ и мер по содействию переходу на альтернативы без ХФУ;

e) разъяснение принятого Стороной решения о создании запасов ХФУ в период 2007-2009 годов для удовлетворения потребностей в течение периода 2010-2012 годов вместо обеспечения поставок ХФУ в рамках предусмотренного Протоколом процесса предоставления исключений в отношении основных видов применения с учетом того, что получение ХФУ с помощью процесса предоставления исключений в отношении основных видов применения могло бы дать Стороне возможность избежать или по крайней мере свести к минимуму несоблюдение предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ в период 2007-2009 годов.

c) Состояние вопросов соблюдения

i) Обязательство по сокращению потребления метилхлороформа

66. Бангладеш пока еще не представил свои данные по этому озоноразрушающему веществу за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решении XVII/27.

ii) Уведомление о потенциальной возможности несоблюдения в будущем мер регулирования ХФУ

67. В ответ на рекомендацию 39/4 Бангладеш представил 28 февраля 2008 года изложенный в приложении I к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/INF/3 доклад об осуществлении своего национального плана поэтапной ликвидации.

iii) Содействие соблюдению

68. В 2006 году ЮНЕП проинформировала секретариат по озону о том, что она планирует оказать этой Стороне содействие в завершении работы по подготовке ее национальной стратегии перехода, предусматривающей ликвидацию к ноябрю 2007 года дозированных ингаляторов на основе ХФУ. На своем пятидесятом совещании в ноябре 2006 года Исполнительный комитет утвердил выделение финансирования на разработку стратегии, а также подготовку проекта по поэтапному отказу от ХФУ в секторе этой Стороны по производству дозированных ингаляторов на том условии, что Бангладеш подпишет с ПРООН проектный документ по национальному

плану поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ и приступит к осуществлению мероприятий в других секторах, что позволит сократить потребление ХФУ. Как было указано ПРООН в ее бизнес-плане на 2007-2009 годы, она намеревается представить Исполнительному комитету для утверждения на его совещании в июле 2007 года проект по поэтапной ликвидации ХФУ в секторе Бангладеш по производству дозированных ингаляторов.

iv) Справочная информация о потреблении ХФУ в Бангладеш

69. В соответствии с национальным планом поэтапной ликвидации, согласованным Бангладеш и Исполнительным комитетом, были введены более жесткие ограничения в отношении потребления по сравнению с предусмотренными Протоколом мерами регулирования, которые требуют от этой Стороны сократить свое потребление ХФУ до уровня не более 87,1 тонны ОРС в 2007 году, 71,0 тонны ОРС в 2008 году и 53,0 тонны ОРС в 2009 году.

d) Обсуждение на нынешнем совещании

70. По приглашению Комитета представитель Бангладеш присутствовал на нынешнем совещании. Он пояснил, что производство дозированных ингаляторов на основе ХФУ началось в его стране только в 1997 году и поэтому потребление в рамках данного вида применения не нашло отражения в установленном в 1995-1997 годах показателе по базовому уровню потребления ХФУ. В настоящее время такие ингаляторы производятся тремя компаниями, и если Сторона обеспечит соблюдение целевого показателя по поэтапной ликвидации, предусматривающего 85-процентное сокращение потребления ХФУ к 2007 году, то она лишит эти компании поставок ХФУ, в которых они нуждаются. Поэтому она решила продолжать санкционировать производство дозированных ингаляторов на основе ХФУ и в этой связи окажется в состоянии несоблюдения после того, как будут представлены данные за 2007 год, что, как она ожидает, будет сделано в ближайшее время.

71. Впервые Бангладеш поднял этот вопрос в 2004 году и с тех пор обращал на него внимание на каждом Совещании Сторон. В решении XVIII/16 содержится обращенная к Комитету по выполнению просьба уделять "особое внимание" положению таких Сторон, как Бангладеш. Он выразил надежду на то, что удастся осуществить стратегию перехода в отношении сектора дозированных ингаляторов с таким же успехом, как и в случае выполняемого в настоящее время национального плана поэтапной ликвидации по сектору холодильного оборудования.

72. Отвечая на вопросы членов Комитета, представитель Бангладеш пояснил, что, поскольку потребуется время для утверждения альтернатив дозированным ингаляторам на основе ХФУ, он не ожидает, что в 2008 или 2009 годах произойдет сокращение потребления ХФУ в этом секторе. Уровень потребления в 2010 году, возможно, окажется ниже, но в любом случае оно может быть охвачено исключениями в отношении основных видов применения. Все используемые в этом секторе ХФУ предназначены для внутреннего потребления; никакие дозированные ингаляторы на основе ХФУ не экспортируются. Он счел, что предусмотренные в стратегии перехода объемы позволят Бангладеш обеспечить свою самодостаточность в том, что касается производства дозированных ингаляторов. Относительно плана поэтапной ликвидации в секторе обслуживания холодильного оборудования он предполагает, что полный отказ будет обеспечен к 2010 году в соответствии с требованиями Протокола.

73. В ходе развернувшейся затем дискуссии члены Комитета выразили то мнение, что ситуация с Бангладеш могла бы стать типичной для других Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые производят дозированные ингаляторы на основе ХФУ, и поэтому решение здесь нужно принимать осторожно и может быть с этим следует повременить, по крайней мере до проведения всесторонней дискуссии по данному вопросу на специальном семинаре-практикуме в предстоящее воскресенье и на двадцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава на следующей неделе. Уже имеются прецеденты, когда рассмотрение вопроса откладывалось до последующего совещания, включая то, как совещания Сторон решили рассматривать использование бромистого метила для обработки фиников с высоким содержанием влаги, а также тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях.

74. Вместе с тем представитель секретариата по озону отметил, что на сегодняшний день фактически отсутствуют какие-либо другие примеры действующей в рамках статьи 5 Стороны, производящей дозированные ингаляторы на основе ХФУ, которая официально заявила о том, что она сталкивается с теми же проблемами, что и Бангладеш. Эта страна представляет собой особый случай, и данный вопрос потребует тщательного контроля и проработки на каждом

совещании Комитета. Представители секретариата Многостороннего фонда и ПРООН подтвердили, что финансирование стратегии перехода было одобрено Исполнительным комитетом Многостороннего фонда, однако в настоящее время этот процесс затормозился в связи с тем, что Бангладеш пока еще не подписал соглашение; в этой Стороне действует довольно сложная процедура оформления такого рода документов, которая требует получения санкций ряда правительственных ведомств.

75. После того как начнется осуществление проекта по конверсии, он поможет в финансировании деятельности по разработке альтернатив дозированным ингаляторам без использования ХФУ; этот процесс может оказаться довольно длительным как в связи с тем, что большинство такого рода альтернатив, используемых в настоящее время в странах, не действующих в рамках статьи 5, уже запатентованы и поэтому не могут разрабатываться с нуля для Сторон, действующих в рамках статьи 5, так и по той причине, что в случае медицинских видов применения, как правило, действуют более длительные процедуры утверждения. Вместе с тем на два основных лекарственных препарата, используемых в дозированных ингаляторах в Бангладеш - салбутамол и беклометазон, в общей сложности приходится около 80 процентов рынка и, как ожидается, может быть проведена конверсия с переходом на альтернативы без ХФУ в 2010 или 2011 году.

е) Рекомендация

76. В этой связи Комитет постановил:

с удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную Бангладеш во исполнение рекомендации 39/4 Комитета по выполнению,

а) настоятельно призвать Бангладеш продолжать совместно с Программой развития Организации Объединенных Наций и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде работать над ускорением процесса осуществления проектов по поэтапному отказу от хлорфторуглеродов при производстве дозированных ингаляторов, включая - в качестве первого незамедлительного шага и в порядке срочности - подписание по проектным документам соглашений с Программой развития Организации Объединенных Наций и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

б) следить за осуществлением предусмотренной для этой Стороны стратегии перехода в отношении поэтапного отказа от дозированных ингаляторов на основе хлорфторуглеродов, и с этой целью просить Бангладеш представлять Комитету по выполнению через секретариат по озону на каждом совещании Комитета, начиная с сорок первого совещания, обновленную информацию о реализации этой Стороной стратегии перехода в отношении дозированных ингаляторов;

в) провести дальнейшее рассмотрение данного вопроса после обсуждения на двадцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава трудностей, с которыми сталкиваются Стороны, действующие в рамках статьи 5, в деле осуществления стратегий перехода в отношении дозированных ингаляторов;

д) напомнить Бангладеш о том, чтобы он представил секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог проанализировать на своем сорок первом совещании соблюдение этой Стороной изложенного в решении XVII/27 своего обязательства по регулированию потребления метилхлороформа.

Рекомендация 40/6

5. Белиз

77. Белиз был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной решения XIV/33.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

78. Как указано в решении XIV/33, Белиз взял на себя обязательство сократить в 2007 году потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня, не превышающего 3,66 тонны ОРС.

b) Состояние вопроса соблюдения

79. Белиз представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне 2,2 тонны ОРС. Эта информация свидетельствовала о том, что данная Сторона находится в режиме опережающего выполнения своего обязательства, изложенного в решении XIV/33, а также предусмотренных Протоколом обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ.

c) Рекомендация

80. В этой связи Комитет постановил поздравить Белиз с сообщенными этой Стороной данными по потреблению в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), которые свидетельствуют о ее опережающем выполнении как своего изложенного в решении XIV/33 обязательства сократить потребление хлорфторуглеродов до уровня, не превышающего 3,7 тонны ОРС, так и своих обязательств по мерам регулирования хлорфторуглеродов, предусмотренных Монреальским протоколом на указанный год.

Рекомендация 40/7**6. Боливия**

81. Боливия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/29.

a) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

82. Как указано в решении XV/29, Боливия взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 11,35 тонны ОРС в 2007 году.

b) Состояние вопроса соблюдения

83. Боливия представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год.

c) Рекомендация

84. В этой связи Комитет постановил поздравить Боливию с представленными ею данными по потреблению в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной как изложенного в решении XV/29 своего обязательства сократить потребление хлорфторуглеродов до уровня не более 11,35 тонны ОРС, так и своих обязательств по мерам регулирования хлорфторуглеродов, предусмотренных Монреальским протоколом на указанный год.

Рекомендация 40/8**7. Босния и Герцеговина**

85. Босния и Герцеговина была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решений XV/30 и XVII/28.

a) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

86. Как указано в решении XV/30, Босния и Герцеговина взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 3,0 тонны ОРС в 2007 году, а также сократить свое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), до уровня не более 0,0 тонны ОРС. Как указано в решении XVII/28, Босния и Герцеговина взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), до уровня не более 0,0 тонны ОРС в 2007 году.

b) Состояние вопроса соблюдения

87. Босния и Герцеговина не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной изложенных в решениях XV/30 и XVII/28 своих обязательств по сокращению потребления.

c) Рекомендация

88. В этой связи Комитет постановил напомнить Боснии и Герцеговине о том, чтобы эта Страна представила секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение этой Стороной своих обязательств, изложенных в решениях XV/30 и XVII/28.

Рекомендация 40/9

8. Ботсвана

89. Ботсвана была включена в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 39/7.

a) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: создание системы лицензирования и квот

90. Как указано в решении XV/31, Ботсвана взяла на себя обязательство создать систему лицензирования импортных и экспортных поставок бромистого метила, включая квоты. Как это отражено в рекомендации 39/7, Комитет по выполнению просил эту Страну представить секретариату по озону не позднее 29 февраля 2008 года для рассмотрения на нынешнем совещании информацию в плане разъяснения функционирования ее системы лицензирования в отношении контроля за экспортными поставками бромистого метила и контроля за импортом и экспортом смесей, содержащих бромистый метил. Аналогичная просьба была адресована этой Стране Комитетом в рекомендации 38/7.

b) Состояние вопросов соблюдения

91. Ботсвана пока еще не представила информацию в ответ на рекомендацию 39/7 Комитета по выполнению, несмотря на многочисленные попытки получить у нее требуемую информацию. Страна также еще не представила свои данные за 2007 год, которые могли бы дать представление о достигнутом этой Стороной прогрессе в деле поэтапного прекращения потребления бромистого метила, даже в случае отсутствия системы лицензирования и квот.

c) Обсуждение на нынешнем совещании

92. Члены Комитета выразили свою обеспокоенность по поводу того, что Ботсвана неоднократно игнорировала просьбы о представлении требуемой информации, и предложили секретариату по озону обратиться к этой Стране, самым серьезным образом призвав ее сделать это до следующего совещания Комитета, а также направить на совещание представителя соответствующего высокого уровня, с тем чтобы можно было бы провести всестороннее обсуждение данного вопроса.

d) Рекомендация

93. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Ботсвана не представила в соответствии с рекомендациями Комитета по выполнению, вынесенными на двух совещаниях подряд, информацию в плане разъяснения функционирования своей системы лицензирования,

a) просить Ботсвану представить секретариату по озону в соответствии с рекомендациями 38/7 и 39/7 информацию в плане разъяснения функционирования своей системы лицензирования в отношении контроля за экспортными поставками бромистого метила не позднее 1 сентября 2008 года для рассмотрения Комитетом на его сорок первом совещании;

b) напомнить Ботсване о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании

проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XV/31 своего обязательства по сокращению потребления бромистого метила;

с) предложить Ботсване в случае необходимости направить своего представителя соответствующего высокого уровня на сорок первое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 40/10

9. Чили

94. Чили была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной рекомендации 39/8.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления метилхлороформа и внедрение системы квот

95. Как указано в решении XVII/29, Чили взяла на себя обязательство сохранить потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне не более 4,512 тонны ОРС в 2007 году.

96. Как это отражено в рекомендации 39/8, к Чили была обращена просьба представить секретариату к 29 февраля 2008 года обновленную информацию о предпринимаемых ею усилиях по внедрению системы импортных квот и о прогрессе в деле перехода на альтернативы метилхлороформу в секторе растворителей. В соответствии с решением XVII/29 Чили взяла на себя обязательство внедрить усовершенствованную систему лицензирования озоноразрушающих веществ и квот на импортные поставки после того, как соответствующий законопроект о внедрении такой системы, который подготавливался Стороной на момент принятия решения XVII/29, пройдет утверждение в парламенте, а также обеспечить соблюдение в переходный период путем введения регламентирующих мер, которые правительство уполномочено принимать.

б) Состояние вопросов соблюдения

i) Сокращение потребления озоноразрушающего вещества (метилхлороформ) в 2007 году

97. Чили представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении метилхлороформа в объеме 3,5 тонны ОРС, что ниже уровня, предусмотренного ее обязательством по сокращению потребления на указанный год, изложенным в решении XVII/29.

ii) Обновленная информация об усилиях по внедрению альтернатив метилхлороформу

98. Как указано в содержащемся в приложении II к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/INF/3 представлении, потребление метилхлороформа в 2007 году приходится на единственного импортера, с которым правительство проводит постоянную работу с целью сокращения импортных поставок бромистого метила и распространения среди его клиентов вспомогательной информации относительно возможных альтернатив. В рамках проекта по линии ПРООН по оказанию технического содействия в деле поэтапного отказа от озоноразрушающих растворителей в Чили четыре из шести участвующих компаний прекратили импортировать в Чили такие растворители.

iii) Обновленная информация об усилиях по внедрению системы импортных квот

99. В соответствии с рекомендацией 39/8 Чили также представила документацию, изложенную в приложении II к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/INF/3. В этой документации содержится информация о принятом правительством указе, который вступил в силу 11 сентября 2007 года. В соответствии с этим указом вводятся импортные квоты на озоноразрушающие вещества, устанавливается максимальный объем импортных поставок и критерии их распределения. Эта система лицензирования применяется ко всем озоноразрушающим веществам, в отношении которых Монреальским протоколом предусмотрены соответствующие целевые показатели по сокращению, за исключением гидрохлорфторуглеродов, контроль за импортными и экспортными поставками которых осуществляется на основе регистра и в отношении которых после установления базового уровня будут действовать максимальные объемы импорта. С помощью системы, устанавливающей максимально допустимые объемы импортных поставок, Чили сможет обеспечить соблюдение

Монреальского протокола и вернется в 2008 году в режим соблюдения требований по поэтапному отказу от метилхлороформа.

с) Рекомендация

100. В этой связи Комитет постановил:

а) поздравить Чили с представленными ею данными по потреблению регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне 3,5 тонны ОРС, что меньше объема, предусмотренного изложенным в решении XVII/29 ее обязательством по сокращению потребления на указанный год, который составляет 4,5 тонны ОРС;

б) отметить далее с удовлетворением, что Чили представила обновленную информацию о прогрессе в деле внедрения системы импортных квот и реализации альтернатив метилхлороформу в секторе растворителей во исполнение ее обязательств, изложенных в решении XVII/29, и в соответствии с рекомендацией 39/8 Комитета по выполнению.

Рекомендация 40/11

10. Демократическая Республика Конго

101. Демократическая Республика Конго была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/21.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: обязательство по сокращению потребления тетрахлорметана и метилхлороформа

102. Как указано в решении XVIII/21, Демократическая Республика Конго взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), до уровня не более 2,2 тонны ОРС в 2007 году и потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), до уровня не более 3,3 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопросов соблюдения

103. Демократическая Республика Конго представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении тетрахлорметана на уровне 2,2 тонны ОРС и потреблении метилхлороформа в объеме 3,3 тонны ОРС, что соответствует обязательству Стороны, изложенному в решении XVIII/21.

с) Рекомендация

104. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Демократическая Республика Конго представила свои данные за 2007 год, которые свидетельствуют о выполнении Стороной своего обязательства на этот год, изложенного в решении XVIII/21.

Рекомендация 40/12

11. Доминика

105. Доминика была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/22.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

106. Как указано в решении XVIII/22, к Доминике была обращена просьба сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до 0,45 тонны ОРС в 2006 году и до нуля тонн ОРС начиная с 2007 года.

б) Состояние вопроса соблюдения

107. Доминика представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 и 2007 годы. Комитет постановил, что после принятия восемнадцатым Совещанием Сторон решения относительно упрощения представляемых показателей по уровням потребления путем округления значений до одного десятичного знака, контрольный целевой показатель по

Доминике за 2006 год после его округления составляет 0,5 тонны ОРС; таким образом, уровень ее потребления за 2006 год будет соответствовать этому контрольному целевому показателю. Что касается 2007 года, Доминика сообщила о нулевом потреблении. В этой связи Комитет постановил, что Доминика соблюдает свои обязательства, изложенные в решении XVIII/22.

с) Содействие соблюдению

108. ЮНЕП под эгидой Многостороннего фонда оказывает Доминике содействие в укреплении организационной структуры и в сотрудничестве с ПРООН осуществляет план организации деятельности по окончательной ликвидации, который был утвержден на сорок восьмом совещании Исполнительного комитета Многостороннего фонда в апреле 2006 года. ПРООН также завершает выполнение утвержденного для Доминики плана регулирования хладагентов. В бизнес-планах обоих учреждений на 2007-2009 годы намечено оказание Доминике содействия в выполнении ее обязательств, изложенных в решении XVIII/22.

d) Рекомендация

109. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Доминика представила данные, согласно которым потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), составило в 2006 году 0,5 тонны ОРС и в 2007 году – 0,0 тонны ОРС, что соответствует предусмотренным в решении XVIII/22 обязательствам по сокращению потребления.

Рекомендация 40/13

11. Эквадор

110. Эквадор был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVIII/23.

a) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: просьба о представлении плана действий по бромистому метилу

111. Как это указано в решении XVIII/23, к Эквадору была обращена просьба представить план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления регулируемого вещества, включенного в приложения Е (бромистый метил).

b) Состояние вопроса соблюдения

112. Эквадор представил испрошенный план действий, содержащийся в приложении III к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/INF/3. Сторона сообщила, что имевшее место в 2005 году несоблюдение предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила было вызвано ошибкой, допущенной импортером при вводе данных. После этого Сторона представила свои данные по озоноразрушающим веществам как за 2006, так и 2007 годы, которые свидетельствуют о потреблении 51,0 тонны ОРС в 2006 году и 122,4 тонны ОРС в 2007 году. Хотя данные за 2006 год указывают на то, что эта Сторона находилась в режиме соблюдения 20-процентного сокращения потребления бромистого метила, как это требуется согласно мерам регулирования, применимым к бромистому метилу, потребление этого вещества в 2007 году увеличилось на 84,8 процента с 51,0 тонны ОРС в 2006 году до 122,4 тонны ОРС в 2007 году, в результате чего эта Сторона оказалась в состоянии несоблюдения.

с) Конкретные по срокам контрольные целевые показатели, призванные обеспечить возвращение Эквадора в режим соблюдения

113. В пересмотренном плане действий, представленном Эквадором, предусмотрены следующие объемы по импорту бромистого метила, которые призваны обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения закрепленных в Протоколе мер регулирования бромистого метила не в 2010 году, а к 2008 году.

Год	Импортные поставки бромистого метила	
	В метрических тоннах	В тоннах ОРС
2007	204	122,4
2008	88	52,8

d) Вопросы, на которые секретариат обратил внимание Эквадора в контексте его плана действий

114. В свете рассмотрения представленного Эквадором плана действий секретариат обратил внимание этой Стороны на отдельные аспекты и вопросы для рассмотрения и принятия возможных мер, и в ответ на это Эквадор представил материалы, включая информацию о ряде организованных им семинаров.

115. Он также указал, что, хотя он не может согласиться на ускоренный график поэтапной ликвидации бромистого метила до тех пор, пока будут отсутствовать альтернативы бромистому метилу, им предлагается уровень импортных поставок бромистого метила в 2008 году, составляющий 52,8 тонны ОРС, который позволит этой Стороне вернуться в режим соблюдения.

116. Среди прочего, Эквадор также сообщил о том, что им были установлены максимальные квоты на ежегодное потребление бромистого метила путем внесения изменений в существующую систему квот: эта Сторона фактически скорректировала свои квоты по потреблению, с тем чтобы они соответствовали ее установленным контрольным целевым показателям. Сторона также указала на то, что, хотя речь идет об автоматизированной системе лицензирования, которая в настоящее время контролируется таможенной корпорацией Эквадора, вопрос утверждения или отклонения просьбы относительно импорта веществ, регулируемых Монреальским протоколом, решается действующим в Эквадоре координационным центром по Монреальскому протоколу.

e) Рекомендация

117. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что Эквадор представил в соответствии с рекомендацией 39/9 Комитета по выполнению пересмотренный план действий, призванный обеспечить возвращение этой Стороны к 2008 году в режим соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил),

направить на рассмотрение двадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел A) к настоящему докладу проект решения, включающий план действий.

Рекомендация 40/14

12. Эритрея

118. Эритрея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 39/12 и решения XVIII/24.

a) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: план действий для решения вопроса отклонения от уровня потребления ХФУ и создание системы лицензирования

119. Как это указано в рекомендации 39/12 Комитета по выполнению, к Эритрее была обращена просьба сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями, с тем чтобы представить секретариату как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ХФУ, в соответствии с решением XVIII/24.

b) Создание и реализация системы лицензирования

120. Эритрея, будучи Стороной Монреальской поправки к Монреальскому протоколу, обязана создать и внедрить систему лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, включенных в приложения A, B, C и E к Протоколу. Это обязательство изложено в статье 4B Протокола, в соответствии с которым Стороне также надлежит в течение трех месяцев после введения своей системы лицензирования

представить секретариату по озону информацию о создании и функционировании такой системы.

с) Состояние вопросов соблюдения

121. В ответ на рекомендацию 39/12 и решение XVIII/24 Эритрея представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год 8 марта 2008 года. Согласно представленным данным потребление ХФУ в 2006 году составило 4,2 тонны ОРС, что свидетельствует об опережении Стороной графика выполнения предусмотренных Протоколом своих обязательств по поэтапной ликвидации ХФУ на 50 процентов по сравнению с базовым уровнем в 41,1 тонны ОРС. Эти данные также свидетельствуют о значительном сокращении потребления ХФУ по сравнению с 2005 годом, по которому Эритрея сообщила о потреблении ХФУ на уровне 30,2 тонны ОРС.

122. Эритрея пока еще не создала систему лицензирования, как это требуется в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола. 7 апреля 2008 года Эритрея сообщила, что окончательный проект положений системы лицензирования был представлен министерству юстиции для согласования с другими официальными уведомлениями и последующего утверждения. Сторона также сообщила о соответствующих осуществляемых мероприятиях, включая информационно-пропагандистские и просветительские мероприятия, посвященные охране озонового слоя.

d) Содействие соблюдению

123. В бизнес-плане ЮНЕП на 2007-2009 годы было заявлено о намерении этого учреждения оказать Эритрее содействие в разработке и обеспечении выполнения нормативных положений, касающихся озоноразрушающих веществ.

e) Рекомендация

124. В этой связи Комитет постановил:

принимая с удовлетворением к сведению информацию, представленную Эритреей в соответствии с рекомендацией 39/12 Комитета по выполнению, в которой испрашивается план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения мер регулирования потребления хлорфторуглеродов, в соответствии с решением XVIII/24,

отмечая также с удовлетворением представление Эритреей своих данных по озоноразрушающим веществам за 2006 и 2007 годы, которые свидетельствуют о потреблении хлорфторуглеродов на уровне 4,2 и 3,1 тонны ОРС, соответственно, что указывает на опережающее выполнение Стороной предусмотренных Протоколом своих обязательств по поэтапной ликвидации хлорфторуглеродов,

напоминая также о том, что Эритрея является Стороной Монреальской поправки к Монреальскому протоколу и поэтому должна представить информацию о создании и функционировании системы лицензирования импорта и экспорта регулируемых озоноразрушающих веществ в соответствии со своими обязательствами по статье 4В Протокола,

поздравить Эритрею с сообщенными ею данными по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), в 2006 и 2007 годах, которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной в указанные годы своих обязательств, предусмотренных Монреальским протоколом в отношении мер регулирования хлорфторуглеродов.

Рекомендация 40/15

13. Эфиопия

125. Эфиопия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XIV/34.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

126. Как это указано в решении XIV/34, к Эфиопии была обращена просьба сократить потребление в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до 5,0 тонны ОРС.

б) Состояние вопроса соблюдения

127. Эфиопия пока еще не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, и в этой связи не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств на указанный год по сокращению потребления ХФУ.

с) Рекомендация

128. В этой связи Комитет постановил напомнить Эфиопии о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать соблюдение этой Стороной своих обязательств, изложенных в решении XIV/34.

Рекомендация 40/16

14. Федеративные Штаты Микронезии

129. Федеративные Штаты Микронезии были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной решения XVII/32.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

130. Как указано в решении XVII/32, Федеративные Штаты Микронезии взяли на себя обязательство обеспечить поэтапное прекращение потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), к 1 января 2006 года, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами. Эта Сторона также взяла на себя обязательство внедрить к 1 января 2006 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая систему квот. В своей рекомендации 38/17 Комитет по выполнению отметил с обеспокоенностью, что эта Сторона не представила в соответствии с его рекомендацией, вынесенной на двух совещаниях подряд, и во исполнение решения XVII/32 доклад о выполнении своего обязательства относительно внедрения системы лицензирования к 1 января 2006 года. На своем тридцать девятом совещании Комитет по выполнению напомнил об этой рекомендации и в рекомендации 39/14 настоятельно призвал Федеративные Штаты Микронезии представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, информацию, запрошенную в рекомендации 38/17. Комитет также настоятельно призвал Сторону представить секретариату по озону свои данные за 2006 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола не позднее 30 сентября 2007 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сороковом совещании проанализировать выполнение Стороной своих обязательств, изложенных в решении XVII/32.

б) Состояние вопроса соблюдения

131. Федеративные Штаты Микронезии представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), на уровне нуля тонн ОРС. Согласно этим данным указанная Сторона перешла в режим соблюдения изложенного в решении XVII/32 ее обязательства относительно поэтапного прекращения потребления этих веществ к 1 января 2006 года. Сторона также сообщила о создании и функционировании системы лицензирования в соответствии с решением XVII/32.

с) Рекомендация

132. В этой связи Комитет постановил поздравить Федеративные Штаты Микронезии с сообщенными этой Стороной данными по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), в 2006 году, согласно которым она прекратила

потребление хлорфторуглеродов с опережением графика выполнения своих обязательств в отношении мер регулирования хлорфторуглеродов, предусмотренных Монреальским протоколом на указанный год, и о создании и функционировании системы лицензирования в соответствии с обязательством, закрепленным в решении XVII/32.

Рекомендация 40/17

15. Фиджи

133. Фиджи была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVII/33.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления бромистого метила (решение XVII/33)

134. Как указано в решении XVII/33, Фиджи взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), с 1,3 тонны ОРС в 2006 году до 1,0 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

135. Фиджи не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств на указанный год по сокращению потребления озоноразрушающих веществ.

с) Рекомендация

136. В этой связи Комитет постановил напомнить Фиджи о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение этой Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила.

Рекомендация 40/18

16. Гватемала

137. Гватемала была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решений XV/34 и XVIII/26.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: сокращение потребления ХФУ и бромистого метила и введение запрета на импорт оборудования с использованием ОРВ

138. Как указано в решении XV/34, Гватемала взяла на себя обязательство сократить свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 20,0 тонны ОРС в 2007 году. В соответствии с этим решением Гватемала также взяла на себя обязательство ввести к 2006 году запрет на импорт оборудования, в котором используются озоноразрушающие вещества, и в этой связи Комитет по выполнению в своей рекомендации 38/19 просил Сторону представить секретариату разъяснение относительно того, почему этот запрет не распространяется также на импорт оборудования с использованием других озоноразрушающих веществ в соответствии с обязательством, подробно изложенным в пункте 3 d) решения XV/34. К Гватемале также была обращена просьба представить секретариату разъяснение относительно того, почему максимально допустимый предельный уровень потребления ХФУ на 2007 год, предусмотренный ее регламентирующими мерами в отношении озоноразрушающих веществ, как представляется, не соответствует положениям решения XV/34, согласно которому Гватемала взяла на себя обязательство ограничить свое потребление ХФУ в 2007 году уровнем в 20,0 тонны ОРС.

139. Как указано в решении XVIII/26, Гватемала также взяла на себя обязательство сократить свое потребление бромистого метила до 361,0 тонны ОРС в 2007 году в соответствии с пересмотренным планом действий, призванным обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения мер регулирования потребления бромистого метила.

b) Состояние вопроса соблюдения**i) Обязательства по сокращению потребления ХФУ и бромистого метила**

140. Гватемала представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 5,9 тонны ОРС и потреблении бромистого метила на уровне 290,8 тонны ОРС, что указывает на опережающее выполнение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решениях XV/34 и XVIII/26, и предусмотренных Протоколом своих обязательств по поэтапному отказу от ХФУ и бромистого метила.

ii) Введение запрета на импорт оборудования с использованием ОРВ

141. Гватемала представила доклад от 17 октября 2007 года о выполнении своего обязательства относительно введения запрета на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ в ответ на рекомендации 38/19 и 39/17 (изложен в приложении I к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/INF/3). В нем подтверждается, что данная Сторона находится в состоянии соблюдения обязательства, согласованного в решении XV/34, поскольку, как в нем указано, в ранее принятом министерском указе о запрещении оборудования с использованием озоноразрушающих веществ была непреднамеренно допущена ошибка в отношении нормативных положений, регулирующих импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ, в том что касается квот на 2007 год и перечисленного оборудования. Впоследствии эта ошибка была исправлена в пересмотренном министерском указе с изложением национального графика сокращения и поэтапного отказа от ХФУ и ограничения потребления ХФУ в 2007 году уровнем в 20,0 тонны ОРС, что соответствует решению XV/34. В соответствии с этим министерским указом также вводится запрет на импорт оборудования с использованием озоноразрушающих веществ, включая ХФУ, а также другого оборудования на основе озоноразрушающих веществ, как это подробно изложено в решении XV/34.

c) Рекомендация

142. В этой связи Комитет постановил:

a) поздравить Гватемалу с сообщенными этой Стороной данными за 2007 год, которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной как своего обязательства, изложенного в решениях XV/34 и XVIII/26, так и обязательств в отношении мер регулирования хлорфторуглеродов и бромистого метила, предусмотренных Монреальским протоколом на указанный год;

b) поздравить также Гватемалу с введением запрета на импорт всех видов оборудования с использованием озоноразрушающих веществ в соответствии с обязательством, закрепленным в решении XV/34.

Рекомендация 40/19

17. Гвинея-Бисау

143. Гвинея-Бисау была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVI/24.

a) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

144. Как указано в решении XVI/24, Гвинея-Бисау взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 3,941 тонны ОРС в 2007 году.

b) Состояние вопроса соблюдения

145. Гвинея-Бисау представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, согласно которым потребление ХФУ составило 2,9 тонны ОРС, что меньше предусмотренного для этой Стороны контрольного целевого показателя на этот год.

с) Рекомендация

146. В этой связи Комитет постановил поздравить Гвинею-Бисау с сообщенными этой Стороной данными по потреблению в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), которые свидетельствуют о ее опережающем выполнении как своего обязательства, изложенного в решении XVI/24, так и своих обязательств в отношении предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования хлорфторуглеродов в указанном году.

Рекомендация 40/20**18. Гондурас**

147. Гондурас был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/34.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления бромистого метила

148. Как указано в решении XVII/34, Гондурас взял на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), до уровня не более 255,0 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

149. Гондурас не представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств за указанный год в отношении сокращения потребления озоноразрушающих веществ.

с) Состояние вопроса соблюдения

150. В этой связи Комитет постановил напомнить Гондурасу о том, чтобы он представил секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила.

Рекомендация 40/21**19. Исламская Республика Иран**

151. Исламская Республика Иран была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XIX/27.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потреблению тетрахлорметана

152. Как указано в решении XIX/27, Исламская Республика Иран взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), до уровня не более 11,6 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

153. Исламская Республика Иран не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представляется возможным подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств на указанный год в отношении сокращения потребления озоноразрушающих веществ.

с) Рекомендация

154. В этой связи Комитет постановил напомнить Исламской Республике Иран о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение этой Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана.

Рекомендация 40/22

20. Кения

155. Кения была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/28.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

156. Как указано в решении XVIII/28, Кения взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 30,0 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

157. Кения не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств на указанный год в отношении сокращения потребления озоноразрушающих веществ.

с) Рекомендация

158. В этой связи Комитет постановил напомнить Кении о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления хлорфторуглеродов.

Рекомендация 40/23

21. Кыргызстан

159. Кыргызстан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/36.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления галонов

160. Как указано в решении XVII/36, Кыргызстан взял на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня не более 0,60 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

161. Кыргызстан не представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств на указанный год в отношении сокращения потребления озоноразрушающих веществ.

с) Рекомендация

162. В этой связи Комитет постановил напомнить Кыргызстану о том, чтобы он представил секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления галонов.

Рекомендация 40/24

22. Лесото

163. Лесото была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVI/25.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления галонов

164. Как указано в решении XVI/25, Лесото взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня не более 0,1 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

165. Лесото не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств на указанный год в отношении сокращения потребления озоноразрушающих веществ.

с) Рекомендация

166. В этой связи Комитет постановил напомнить Лесото о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение этой Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления галонов.

Рекомендация 40/25

23. Ливийская Арабская Джамахирия

167. Ливийская Арабская Джамахирия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решений XV/36 и XVII/37.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ, галонов и бромистого метила

168. Как в указано в решении XV/36, Ливийская Арабская Джамахирия взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 107,0 тонны ОРС в 2007 году. Как отражено в решении XVII/37, эта Сторона также взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня не более 653,910 тонны ОРС в 2006 году и 316,533 тонны ОРС в 2007 году, а потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), до уровня не более 96,0 тонны ОРС в 2006 году и 75,0 тонны ОРС в 2007 году. В рекомендации 39/22 Комитет по выполнению отметил с обеспокоенностью, что Ливийская Арабская Джамахирия не отреагировала на ранее высказанную просьбу Комитета, изложенную в рекомендации 38/24, представить свои данные за 2006 год. К Ливийской Арабской Джамахирии была обращена настоятельная просьба представить секретариату по озону свои данные за 2006 год к 30 сентября 2007 года.

б) Состояние вопросов соблюдения

169. Ливийская Арабская Джамахирия не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной изложенных в решениях XV/36 и XVII/37 своих обязательств по сокращению потребления. Вместе с тем эта Сторона представила данные за 2006 год, подтверждающие выполнение ее обязательства по сокращению потребления галонов с 714,5 тонны ОРС в 2004 году до 304,5 тонны ОРС в 2005 году и бромистого метила с 96,0 тонны ОРС в 2004 году до 72,0 тонны ОРС в 2006 году. Эти уровни ниже, чем предусмотренные обязательством в решении XVII/37 контрольные целевые показатели по потреблению, составляющие 653,910 тонны ОРС для галонов и 96,0 тонны ОРС для бромистого метила. Сторона также сообщила о потреблении ХФУ в объеме 115,7 тонны ОРС в 2006 году, что соответствует показателю в 303,0 тонны ОРС согласно обязательству, закрепленному в решении XV/36.

с) Рекомендация

170. В этой связи Комитет постановил:

а) поздравить Ливийскую Арабскую Джамахирию с представлением данных за 2006 год, которые свидетельствуют о том, что эта Сторона находится в режиме опережающего выполнения как своего обязательства, изложенного в решениях XV/36 и XVII/37, а также своих обязательств в отношении мер регулирования хлорфторуглеродов, галонов и бромистого метила, предусмотренных Монреальским протоколом на указанный год;

б) напомнить Ливийской Арабской Джамахирии о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать соблюдение этой Стороной своих обязательств по сокращению потребления хлорфторуглеродов до уровня не более 316,533 тонны ОРС и потребления бромистого метила до уровня не более 75,0 тонны ОРС в 2007 году, как это изложено в решениях XV/36 и XVII/37.

Рекомендация 40/26

24. Мальдивские Острова

171. Мальдивские Острова были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной решения XV/37.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

172. Как указано в решении XV/37, Мальдивские Острова взяли на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 0,69 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

173. Мальдивские Острова не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств на указанный год в отношении сокращения потребления озоноразрушающих веществ.

с) Рекомендация

174. В этой связи Комитет постановил напомнить Мальдивским Островам, чтобы они представили секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение этой Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления хлорфторуглеродов.

Рекомендация 40/27

25. Намибия

175. Намибия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/38.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ (решение XV/38)

176. Как указано в решении XV/38, Намибия взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), с 9,0 тонны в 2006 году до 3,2 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

177. Намибия представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), на уровне нуля тонн ОРС. Эта информация свидетельствует о том, что продолжает сохраняться

тенденция на полный отказ этой Стороны от ХФУ, которая была отмечена согласно данным за 2006 год, когда также было сообщено о нулевом потреблении ХФУ, и указывает на опережающее выполнение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решении XV/38.

с) Рекомендация

178. В этой связи Комитет постановил поздравить Намибию с сообщением нулевого уровня потребления за 2007 год, что свидетельствует об опережающем выполнении Стороной как изложенного в решении XV/38 своего обязательства сократить потребление хлорфторуглеродов до уровня не более 3,2 тонны ОРС, так и своих обязательств в отношении мер регулирования хлорфторуглеродов, предусмотренных Монреальским протоколом на указанный год.

Рекомендация 40/28

26. Непал

179. Непал был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVI/27.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ (решение XVI/27)

180. Как указано в решении XVI/27, Непал взял на себя обязательство выпустить в 2007 году на свой рынок не более 4,05 тонны ОРС регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые были конфискованы в 2000 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

181. Непал представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне ноля тонн ОРС. Эта Сторона также сообщила о том, что ею было реализовано 4,0 метрической тонны ХФУ из того количества, которое было конфисковано в 2000 году. Эта информация свидетельствует о сохранении тенденции на полный отказ этой Стороны от ХФУ, которая была отмечена согласно данным за 2006 год, когда было также сообщено о нулевом потреблении ХФУ, что соответствует изложенному в решении XVI/27 обязательству относительно постепенной реализации конфискованных ХФУ.

с) Рекомендация

182. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Непал представил данные за 2007 год, которые свидетельствуют о том, что эта Сторона выполняет изложенное в решении XVI/27 свое обязательство обеспечить поступление на местный рынок в указанном году не более 4,05 тонны ОРС хлорфторуглеродов.

Рекомендация 40/29

27. Нигерия

183. Нигерия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XIV/30.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

184. Как указано в решении XIV/30, Нигерия взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), с 1100,0 тонны ОРС в 2006 году до не более 510,0 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

185. Нигерия не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной своих обязательств на указанный год по сокращению потребления озоноразрушающих веществ.

с) Рекомендация

186. В этой связи Комитет постановил напомнить Нигерии о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение этой Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления хлорфторуглеродов.

Рекомендация 40/30

28. Папуа-Новая Гвинея

187. Папуа-Новая Гвинея была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/40.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

188. Как указано в решении XV/40, Папуа-Новая Гвинея взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), с 8,0 тонны ОРС в 2006 году до не более 4,5 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

189. Папуа-Новая Гвинея представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне 4,5 тонны ОРС. Эта информация свидетельствует о том, что данная Сторона находится в режиме соблюдения своего обязательства, изложенного в решении XV/40.

с) Рекомендация

190. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Папуа-Новая Гвинея сообщила о потреблении в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), в объеме 4,5 тонны ОРС, что соответствует обязательствам по сокращению потребления, изложенным в решении XV/40.

Рекомендация 40/31

29. Парагвай

191. Парагвай был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XIX/22.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ и тетрахлорметана

192. Как указано в решении XIX/22, Парагвай взял на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 31,6 тонны ОРС в 2007 году и потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), до уровня не более 0,1 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

193. Парагвай не представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной изложенных в решении XIX/22 своих обязательств по сокращению потребления.

с) Рекомендация

194. В этой связи Комитет постановил напомнить Парагваю о том, чтобы он представил секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение этой Стороной изложенных в решении XIX/22 своих обязательств по сокращению потребления хлорфторуглеродов и тетрахлорметана.

Рекомендация 40/32

30. Сент-Винсент и Гренадины

195. Сент-Винсент и Гренадины были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной решения XVI/30.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

196. Как указано в решении XVI/30, Сент-Винсент и Гренадины взяли на себя обязательство сократить свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 0,45 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

197. Сент-Винсент и Гренадины представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 0,2 тонны, что указывает на опережающее выполнение своего обязательства, изложенного в решении XVI/30, и своих обязательств по поэтапному отказу от ХФУ, предусмотренных Протоколом.

с) Рекомендация

198. В этой связи Комитет постановил поздравить Сент-Винсент и Гренадины с представлением данных за 2007 год, которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной как своего обязательства, изложенного в решении XVI/30, так и своих обязательств в отношении мер регулирования хлорфторуглеродов, предусмотренных Протоколом на указанный год.

Рекомендация 40/33

31. Саудовская Аравия

199. Саудовская Аравия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XIX/23.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: избыточное потребление бромистого метила и представление плана действий

200. Как указано в решении XIX/23, к Саудовской Аравии была обращена просьба представить секретариату разъяснение по поводу потребления этой Стороной бромистого метила в 2005 году в объеме 27,6 тонны ОРС, которое превышает максимально допустимый на этот год уровень потребления, составляющий 0,5 тонны ОРС, наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения. К Стороне также была обращена просьба рассмотреть вопрос о включении в свой план действий таких элементов, как установление импортных квот в целях содействия выполнению графика поэтапного отказа, а также принятие директивных и нормативных документов, что позволит добиться прогресса в деле достижения цели поэтапного отказа от бромистого метила.

201. До принятия решения XIX/23 Саудовская Аравия уведомила секретариат о своей просьбе относительно пересмотра существующих данных по потреблению бромистого метила, сообщенных по каждому из базовых 1995-1998 годов. На основе информации, полученной в ходе подготовки своей страновой программы, Страна пришла к выводу о том, что существующие базовые данные неправильны. Секретариат пояснил этой Стороне, что в решении XV/19 указана информация, которую Саудовская Аравия должна представить через секретариат Комитету по выполнению, с тем чтобы он смог рассмотреть просьбу Стороны, и направил Саудовской Аравии копию этого решения.

б) Состояние вопроса соблюдения

202. Саудовская Аравия представила доклад от 5 марта 2008 года по потреблению и использованию бромистого метила (изложен в приложении V к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/INF/3). Документ подготовлен на основе национального обследования, касающегося использования бромистого метила в Саудовской Аравии, которое было проведено при содействии Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и ЮНЕП и финансировании со стороны Многостороннего фонда. В

таблице 1 указанного доклада выделены данные за базовые годы (1995-1998), которые считаются неправильными, и предлагаются новые показатели по этим годам в соответствии с требованием, изложенным в подпункте 2 а) i) решения XV/19. В таблице приводится дополнительная разбивка по количеству бромистого метила, импортированным Саудовской Аравией в течение периода 1993-2006 годов, в сопоставлении с объемами, которые были сообщены секретариату по озону за этот период.

203. В этом докладе на стр. 4-10 англ. текста также даются подробные разъяснения по поводу того, почему существующие базовые данные неправильны, включая информацию о методологии, использованной для сбора и проверки данных. Среди причин возникшей неточности данных по бромистому метилу, представленных секретариату за период 1993-2006 годов, было отмечено отсутствие соответствующей координации между министерством сельского хозяйства, отвечающим за осуществлением контроля за импортом и использованием бромистого метила в Саудовской Аравии, и Руководящим советом по метеорологии и окружающей среде, куда должны были быть направлены данные по импортным поставкам бромистого метила в течение периода 1993-2004 годов. Что касается этого периода, Руководящий совет по метеорологии и окружающей среде представил секретариату по озону данные по бромистому метилу в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола на основе наиболее точных оценочных данных по потреблению, которое было ограничено исключительно видами применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой.

204. В качестве других причин представления неправильных данных было указано отсутствие специального национального органа по озону и страновой программы по поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, а также приоритетное решение вопроса поэтапного отказа от других озоноразрушающих веществ, таких как ХФУ и галоны. В качестве одной из причин также было упомянуто решение министерства сельского хозяйства относительно применения поэтапного подхода к сокращению импорта и использования бромистого метила в Саудовской Аравии, начиная с 2001 года, путем ограничения использования значимыми видами применения и секторами, поскольку нереально ввести в Стороне полный запрет на использование бромистого метила до внедрения приемлемых альтернатив. Вспомогательная документация, содержащаяся в приложении V к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/INF/3, как представляется, удовлетворяет требованиям, предусмотренным в подпункте 2 а) ii) решения XV/19.

205. В докладе поясняется, почему запрашиваемые изменения данных следует считать правильными, включая методологию, использованную для сбора и проверки точности предлагаемых измененных данных, как это требуется в соответствии с подпунктом 2 а) iii) решения XV/19. В рамках методологии, использованной при сборе данных, предусматривалось проведение обследования с целью анализа ранее использованных Саудовской Аравией количеств бромистого метила с 1993 по 2006 годы во всех секторах, проверка точности объемов бромистого метила, сообщенных национальными органами, а также сопоставление показателей с фактически имеющимися место видами применения, анализ количеств, использованных каждым сектором в отдельности, а также технический анализ потребления по различным секторам.

206. В докладе приводится документация в обоснование используемых процедур сбора и оценки и полученные на их основе результаты по всем импортным поставкам, перечисленным в таблицах 2-4, в отношении трех импортирующих компаний, как это требуется в соответствии с подпунктом 2 а) iii) решения XV/19. К докладу также прилагаются копии вопросников, использованных для сбора данных. Сбор данных осуществлялся путем посещения соответствующих субъектов и проведения встреч с представителями правительственных органов и зарегистрированных импортеров бромистого метила, наряду с основными пользователями. В ходе обследования были собраны данные у импортеров и пользователей бромистого метила, и для проверки их точности была проведена перекрестная сверка с учетными данными, имеющимися у министерства сельского хозяйства.

207. В докладе также содержится информация о тенденциях потребления озоноразрушающих веществ и экономической деятельности в секторе бромистого метила, как это требуется в соответствии с подпунктом 2 а) iv) с) решения XV/19. В этом докладе тенденции в области потребления и экономическая деятельность на сельскохозяйственных предприятиях, включая ирригационные системы, производство сельхозпродукции и сельскохозяйственные уголья, а также фумигация, проводимая в секторе фиников, были проанализированы с учетом соответствующих видов применения бромистого метила. В ходе обследования была также рассмотрена процедура, используемая тремя импортерами бромистого метила.

208. В качестве одного из основных выводов, сделанных по итогам проведенного обследования, было отмечено широкое применение бромистого метила в период, предшествующий 2000 году, в связи с масштабной фумигацией почв и ведением тепличных хозяйств. Вместе с тем, в соответствии с королевской рекомендацией от 2000 года, в которой к министерству сельского хозяйства была обращена просьба уменьшить зависимость от бромистого метила путем содействия внедрению приемлемых альтернатив, импортные поставки бромистого метила существенно сократились в последующие годы.

209. Саудовская Аравия также представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив о потреблении регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), в объеме 30,4 тонны ОРС. Этот показатель намного выше ожидаемого для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, 20-процентного сокращения потребления бромистого метила начиная с 1 января 2005 года. В этой связи данная Страна, как представляется, находится в состоянии несоблюдения предусмотренных на 2006 год своих обязательств по потреблению бромистого метила. Вместе с тем, если Комитет по выполнению удовлетворит просьбу Саудовской Аравии относительно изменения ее базовых данных за период 1995-1998 годов, то базовый уровень потребления составит [204,1] тонны ОРС и таким образом Страна вернется в режим соблюдения своих обязательств по сокращению потребления бромистого метила в соответствии с предусмотренными Монреальским протоколом мерами регулирования.

с) Содействие соблюдению

210. ЮНИДО и ЮНЕП оказывают Саудовской Аравии содействие в подготовке национального плана поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, финансирование которого было утверждено Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его сорок девятом совещании в июле 2006 года. План предполагалось завершить к январю 2008 года. В бизнес-план на 2007-2009 годы, представленный ЮНЕП Исполнительному комитету на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, было включено предложение запросить для Саудовской Аравии оказание в 2007 году помощи в укреплении организационной структуры. В бизнес-плане также указано, что ЮНЕП планирует оказать Стране поддержку по вопросам представления данных и политики в рамках своей программы по содействию соблюдению.

211. Саудовская Аравия сообщила о создании системы лицензирования озоноразрушающих веществ.

d) Обсуждение на нынешнем совещании

212. Отвечая на вопросы членов Комитета, представители ЮНИДО и ЮНЕП подтвердили, что в ноябре 2007 год Исполнительный комитет утвердил финансирование национального плана поэтапной ликвидации, однако компонент, охватывающий бромистый метил, является весьма незначительным. Было также утверждено выделение средств на укрепление организационной структуры, и ЮНЕП совместно с правительством Саудовской Аравии работает над созданием национального органа по озону, который позволит усилить потенциал действующих сотрудников, занимающихся вопросами поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ.

213. Члены Комитета постановили, что Саудовская Аравия в полной мере выполнила требования, предусмотренные в решении XV/19, и представила достаточную информацию в обоснование своей просьбы об изменении базовых данных.

e) Рекомендация

214. В этой связи Комитет постановил:

с удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную Саудовской Аравией в обоснование своей просьбы относительно пересмотра базовых данных по потреблению за период 1995-1998 годов в отношении регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), и в соответствии с решением XIX/23,

отмечая, что в решении XV/19 изложена методология, которую следует использовать при рассмотрении просьб относительно пересмотра базовых данных,

отмечая далее с удовлетворением предпринятые Саудовской Аравией огромные усилия для выполнения предусмотренных в решении XV/19 требований в отношении представления информации, в частности, усилия этой Страны по проверке точности своих новых

предложенных базовых данных на основе национального обследования по вопросам применения бромистого метила в Саудовской Аравии, которое было проведено при содействии Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и финансировании со стороны Многостороннего фонда,

направить на рассмотрение двадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел В) к настоящему докладу проект решения, в котором утверждается просьба Саудовской Аравии относительно пересмотра ее базовых данных по потреблению за период 1995-1998 годов в отношении регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), с 0,7 до [204,1] тонны ОРС на основе усредненного расчетного уровня потребления для следующего четырехлетнего периода: 1995 год – [161.8] тонны ОРС; 1996 год – [222.5] тонны ОРС; 1997 год – [210.4] тонны ОРС; и 1998 год – [221.7] тонны ОРС.

Рекомендация 40/34

32. Сомали

215. Сомали была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 39/32.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: просьба о представлении плана действий по галонам

216. Как указано в рекомендации 39/32 Комитета по выполнению, к Сомали была обращена просьба представить секретариату по озону к 29 февраля 2008 года доклад о предпринимаемых ею усилиях в сотрудничестве с соответствующими учреждениями-исполнителями с целью подготовки плана действий, призванного обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, а также создания системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ.

б) Состояние вопроса соблюдения

217. Сомали не отреагировала на рекомендацию 39/32.

с) Содействие соблюдению

218. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНЕП оказывает Сомали содействие в укреплении организационной структуры. В своем бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, ЮНЕП указала, что если в 2007 году позволят обстоятельства, то она предоставит национальному органу по озону Сомали руководящие указания по вопросам повышения уровня информированности и профессиональной подготовки, а также окажет техническую поддержку, в том что касается создания системы лицензирования озоноразрушающих веществ, в рамках своей Программы по содействию соблюдению. В бизнес-плане также указано, что ЮНЕП запланировала направить в Сомали миссию в 2007 году.

д) Обсуждение на нынешнем совещании

219. Была проведена обширная дискуссия по вопросу о трудностях, с которыми сталкивается Сомали в деле обеспечения соблюдения, в условиях весьма нестабильной политической обстановки. Хотя и было признано, что необходимо следовать соответствующим процедурам, ряд членов настоятельно призвали придерживаться прагматического подхода.

220. Представитель ЮНЕП заявил, что группе, действующей в рамках Программы ЮНЕП по содействию соблюдению, регулярно приходится общаться с людьми, располагающими документами, удостоверяющими личность, или не имеющими таковые, которые утверждают, что они являются национальными сотрудниками по озону Сомали. Им в соответствующих случаях предоставлялись руководящие указания, однако затем контакты неизменно утрачивались. С точки зрения безопасности Сомали отнесена Организацией Объединенных Наций к категории стран, находящихся в фазе 5, и в этой связи посещение этой страны не представляется возможным. ЮНЕП следит за развитием ситуации и будет вновь готова оказать Сомали непосредственную помощь в деле содействия соблюдению, как только позволят условия. По вопросу об использовании неофициальной системы предварительного обоснованного соглашения для получения информации об импортных и экспортных поставках Сомали представитель

ЮНЕП заявил, что такая система в настоящее время используется лишь в Азиатско-Тихоокеанском регионе и на данный момент не применима к Сомали.

221. Представитель секретариата Многостороннего фонда заявил, что Исполнительный комитет утвердил финансирование для Сомали, однако выделение средств откладывается до тех пор, пока учреждения-исполнители не смогут посетить Сомали и обеспечить реализацию проектов. Тем временем не рассматривался вопрос о выделении никакого дополнительного финансирования.

222. В качестве мер по продвижению в этой работе предлагается использовать данные по экспортным поставкам других Сторон в Сомали, с тем чтобы получить оценочные показатели по потреблению, а также воспользоваться сотрудничеством по линии Юг-Юг для проведения работы с Сомали с помощью дружественной страны. Один из членов отметил, что с учетом всей серьезности сложившейся в Сомали ситуации данный вопрос лучше всего рассмотреть на Совещании Сторон.

е) Рекомендация

223. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Сомали не представила доклад о предпринимаемых ею усилиях в сотрудничестве с соответствующими учреждениями-исполнителями с целью подготовки плана действий, призванного обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, а также создания системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ,

отмечая, однако, серьезные трудности, с которыми сталкивается Сомали в деле выполнения своих обязательств по Монреальскому протоколу,

a) настоятельно призвать Сомали представить секретариату в неотложном порядке, но не позднее 1 сентября 2008 года, доклад о предпринимаемых ею усилиях в сотрудничестве с соответствующими учреждениями-исполнителями с целью разработки плана действий, призванного обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, а также создания системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ;

b) настоятельно призвать далее Сомали представить секретариату по озону как можно скорее и предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии с изложенными в статье 7 Протокола обязательствами по представлению данных, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение Стороной положений Протокола;

c) просить Исполнительный комитет рассмотреть вопрос о том, чтобы предложить учреждениям-исполнителям, в настоящее время работающим с Сомали, подготовить план чрезвычайных мер для оказания этой Стороне экстренной помощи в решении вопросов несоблюдения, когда в этой стране сложатся условия, благоприятные для осуществления Монреальского протокола. Эта просьба адресована без ущерба для решений, которые могут быть приняты по этому вопросу Исполнительным комитетом Многостороннего фонда.

Рекомендация 40/35

33. Уганда

224. Уганда была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/43.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления бромистого метила

225. Как указано в решении XV/43, Уганда взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), с 4,8 тонны ОРС в 2006 году до нуля тонн ОРС к 1 января 2007 года.

б) Состояние вопроса соблюдения

226. Уганда не представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, в связи с чем не представлялось возможным подтвердить выполнение этой Стороной предусмотренных на этот год своих обязательств по сокращению потребления озоноразрушающих веществ.

с) Рекомендация

227. В этой связи Комитет постановил напомнить Уганде о том, чтобы она представила секретариату по озону свои данные за 2007 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола как можно скорее и предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать выполнение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила.

Рекомендация 40/36

34. Украина

228. Украина была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендации 39/35.

229. Как указано в рекомендации 39/35 Комитета по выполнению, Украине соответственно было предложено, если она по-прежнему желает добиваться удовлетворения своей просьбы о пересмотре базовых данных по бромистому метилу, представить секретариату по озону как можно скорее, но не позднее 29 февраля 2008 года, информацию, испрашенную в рекомендации 38/46 Комитета по выполнению, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: просьба об изменении базовых данных по бромистому метилу

230. Испрошенная в рекомендации 38/46 недостающая информация касается пункта 2 а) iv) решения XV/19. Как предусмотрено в этом пункте, Стороны, направляющие просьбы о пересмотре базовых данных, обязаны представить вспомогательную документацию, подтверждающую точность новых предлагаемых данных. На эту просьбу было обращено внимание Украины в корреспонденции секретариата от 29 мая 2007 года, и это вновь было сделано Комитетом в ходе дискуссии с представителями Украины на тридцать восьмом совещании Комитета. Комитет высказал предложение о том, что данное требование могло бы быть выполнено путем представления накладных на выпущенную продукцию Сакским государственным химзаводом за 1991 год. Представители Украины на совещании обязались определить, имеется ли такая документация, и в случае ее наличия представить копии секретариату для рассмотрения Комитетом на его следующем совещании.

б) Состояние вопроса соблюдения

231. Украина не отреагировала на рекомендацию 38/46. Вместе с тем Сторона представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, сообщив данные в соответствии с предусмотренными Протоколом своими обязательствами по поэтапной ликвидации этих веществ. Представленная Стороной на сегодняшний день информация относительно ее просьбы о пересмотре базовых данных по бромистому метилу была проанализирована секретариатом по озону на основе требований, предусмотренных в решении XV/19.

с) Решение XV/19

232. Как предусмотрено в пункте 2 а) i) решения XV/19, Сторона, направляющая просьбу о пересмотре своих базовых данных, обязана определить, какие базовые данные за определенный(ые) год или годы считаются неверными, и предоставить новые предлагаемые данные. Базовый уровень по потреблению и производству бромистого метила для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, определяется на основе расчетных уровней производства и потребления, сообщенных этими Сторонами за 1991 год.

233. Украина сочла, что как данные по потреблению, так и производству за 1991 год, составляющие ноль тонн ОРС, являются ошибочными. Сторона предложила изменить свой уровень производства и потребления за 1991 год, с тем чтобы он составлял 2087,6 тонны ОРС.

234. Предлагаемый уровень, составляющий 2087,6 тонны ОРС, получен на основе пересмотренных официальных форм для представления данных, которые Украина направила в качестве приложений к письму от 14 февраля 2007 года. Согласно этим формам Украина произвела в 1991 году 3607 метрических тонн бромистого метила, из которых 127,7 метрической тонны были произведены для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Поскольку производство бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой не подпадает под предусмотренные Монреальским протоколом меры регулирования, объем регулируемого производства Украиной бромистого метила за базовый 1991 год составляет 3479,3 метрических тонны (2087,6 тонны ОРС). Также согласно пересмотренным формам для представления данных Украина не импортировала, не экспортировала и не уничтожала бромистый метил в 1991 году. Соответственно, регулируемое потребление бромистого метила Украиной за базовый 1991 год также составило 3479,3 метрической тонны (2087,6 тонны ОРС).

235. Секретариат обратил внимание Стороны на необходимость представления вспомогательной документации, там где она имеется, для подтверждения точности новых предлагаемых данных. Представители Стороны на тридцать восьмом совещании Комитета заявили, что будет проведена дополнительная работа для поиска имеющихся более первичный характер данных, касающихся производства и потребления бромистого метила на тот момент.

е) Рекомендация

236. В этой связи Комитет постановил:

напоминая о том, что в рекомендации 38/46 Комитета по выполнению к Украине была обращена просьба представить секретариату не сообщенную информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, с тем чтобы Комитет на своем тридцать девятом совещании мог завершить рассмотрение просьбы Стороны относительно пересмотра ее базовых данных по потреблению бромистого метила,

отмечая с обеспокоенностью, что Украина не ответила на изложенные в рекомендациях 38/46 и 39/35 Комитета по выполнению просьбы представить секретариату как можно скорее числящуюся за этой Стороной информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, с тем чтобы Комитет на своем сороковом совещании смог завершить рассмотрение просьбы этой Стороны относительно пересмотра ее базовых данных по потреблению бромистого метила,

сообщить Украине о том, что дальнейшее рассмотрение ее просьбы относительно изменения базовых данных по бромистому метилу невозможно без наличия дополнительной информации, запрошенной в рекомендации 38/46.

Рекомендация 40/37

35. Объединенные Арабские Эмираты

237. Объединенные Арабские Эмираты были включены в список Сторон, подлежащих осуждению, в связи с осуществлением этой Стороной рекомендации 39/36.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: отклонения от уровня потребления ХФУ и тетрахлорметана

238. Как указано в рекомендации 39/36 Комитета по выполнению, к Объединенным Арабским Эмиратам была обращена просьба представить секретариату по озону не позднее 29 февраля 2008 года информацию, запрошенную в рекомендации 38/47 Комитета по выполнению.

239. Объединенные Арабские Эмираты сообщили о потреблении в 2005 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), в объеме 0,4 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом обязательству Стороны сократить свое потребление тетрахлорметана в указанном году до уровня, не превышающего 15 процентов от ее базового уровня по данному веществу, т.е. ноля тонн ОРС.

б) Просьба о замене базовых данных по тетрахлорметану

240. Объединенные Арабские Эмираты обратились с просьбой о замене базовых данных по потреблению тетрахлорметана за каждый из базовых 1998, 1999 и 2000 годов на том основании,

что имеющиеся у секретариата данные не были представлены Стороной. В ответ на полученное от Объединенных Арабских Эмиратов письмо от 19 октября 2006 года секретариат направил копию доклада о данных за 1998 год, представленного Объединенными Арабскими Эмиратами в корреспонденции от 25 ноября 1999 года, в котором зарегистрирован нулевой объем импортных поставок тетрахлорметана за 1998 год.

241. Что касается 1999 и 2000 годов, секретариат сообщил, что согласно его учетным материалам Объединенные Арабские Эмираты оставили свободными графы для заполнения данных по тетрахлорметану в своих докладах о данных за эти годы, и поскольку эта Сторона сообщила о нулевом потреблении тетрахлорметана в 1998 году, секретариат предположил, что эти пустые графы в докладах о данных за 1999 и 2000 годы вновь означали нулевое потребление, и, соответственно, указал нулевое потребление Объединенными Арабскими Эмиратами тетрахлорметана в эти годы. С тем чтобы удостовериться в правильности своего предположения, секретариат, следуя своей обычной процедуре, направил Объединенным Арабским Эмиратам доклады о данных для рассмотрения. До получения от Стороны письма от 19 октября 2006 года секретариат не уведомлялся о том, что сделанное им предположение носит ошибочный характер.

c) Состояние вопроса соблюдения

i) Отклонение от уровня потребления тетрахлорметана

242. В первоначальной корреспонденции не были даны разъяснения по поводу видимого отклонения Объединенных Арабских Эмиратов от соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления тетрахлорметана в 2005 году, вместо этого в корреспонденции более подробно изложена точка зрения Стороны о том, что необходимо заменить базовые данные, имеющиеся у секретариата по озону. Предлагаемая Стороной замена базовых данных по потреблению тетрахлорметана приведет к пересмотру базового уровня потребления до 2,6 тонны ОРС, в результате чего Объединенные Арабские Эмираты перейдут в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования указанного вещества в 2005 году.

ii) Просьба о замене базовых данных по тетрахлорметану

243. Вместе с тем в представлении Объединенных Арабских Эмиратов от 12 мая 2008 года, направленном в соответствии с рекомендацией 39/36, было разъяснено, что результаты дополнительных исследований, проведенных для проверки точности данных, представленных секретариату в мае 2007 года, свидетельствуют о том, что сообщенные данные были указаны неправильно под ошибочным таможенным кодом. В этой связи Сторона теперь просит секретариат указать нулевое потребление тетрахлорметана Объединенными Арабскими Эмиратами за 1998, 1999 и 2000 годы.

d) Обсуждение на нынешнем совещании

244. Отвечая на вопросы членов Комитета, представитель секретариата по озону подтвердил, что при нулевом базовом уровне потребления данные по потреблению за 2005 год указывают на то, что Объединенные Арабские Эмираты находятся в состоянии несоблюдения, вместе с тем вполне возможно, что вновь возникли ошибки с указанием таможенных кодов, если исходить из того, что, как утверждает Сторона, компании, импортирующие эти продукты, не имеют дело с химическими веществами (тетрахлорметан). Секретариат просил дать разъяснение в отношении данных по тетрахлорметану за 2005 и 2006 годы, но пока еще не получил от Стороны никакого ответа. Как отмечено в пункте 44, данные за 2006 год пока еще не были представлены.

e) Рекомендация

245. В этой связи Комитет постановил:

a) отметить с удовлетворением, что Объединенные Арабские Эмираты представили секретариату по озону информацию, испрошенную в рекомендациях 38/47 и 39/36 Комитета по выполнению, пояснив тем самым, что в 1998, 1999 и 2000 годах имел место нулевой базовый уровень потребления тетрахлорметана;

b) принять к сведению видимое отклонение от требуемого уровня потребления, о чем свидетельствуют данные по тетрахлорметану, представленные Объединенными Арабскими

Эмиратами за 2005 год, а также отсутствие представленных данных по тетрахлорметану за 2006 год - оба эти вопроса пока еще находятся на рассмотрении секретариата и Стороны;

с) что если по итогам проводимого рассмотрения не будет урегулирован нерешенный вопрос отклонения от уровня потребления ко времени проведения следующего совещания Комитета по выполнению, то изложенный в разделе С приложения I к настоящему докладу проект решения может быть рассмотрен Комитетом в отношении этой Стороны.

Рекомендация 40/38

VIII. План действий по созданию и обеспечению функционирования систем лицензирования озоноразрушающих веществ

246. Следующие Стороны были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с их осуществлением решения XIX/26 о создании системы лицензирования в соответствии требованиями, предусмотренными в статье 4В Монреальской поправки к Монреальскому протоколу: Барбадос, Гаити, Кирибати, Науру, Ниуэ, Объединенная Республика Танзания, Острова Кука, Сан-Томе и Принсипи, Сомали, Тонга, Узбекистан и Эритрея.

A. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: план действий по созданию и обеспечению функционирования системы лицензирования

247. Как указано в пункте 2 решения XIX/26, к Сторонам была обращена просьба представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 29 февраля 2008 года, план действий, призванный обеспечить скорейшее создание и функционирование системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ.

B. Состояние вопроса соблюдения

248. Кирибати, Ниуэ, Объединенная Республика Танзания, Сан-Томе и Принсипи и Узбекистан сообщили секретариату о создании и функционировании системы лицензирования всех озоноразрушающих веществ и таким образом находятся в состоянии соблюдения положений статьи 4В Протокола.

249. Эритрея сообщила 7 апреля 2008 года о том, что окончательный проект положений ее системы лицензирования был представлен в министерство юстиции для согласования с другими официальными сообщениями и утверждения. Страна также сообщила о соответствующих проводимых мероприятиях, в том числе о мероприятиях по повышению уровня информированности и просвещению общественности в интересах охраны озонового слоя. Аналогичным образом, в корреспонденции от 20 июня 2008 года Барбадос сообщил, что действующее законодательство этой Стороны в отношении мер контроля за импортными поставками уже позволяет ей ограничить импорт ХФУ, вместе с тем также ведется разработка специально предназначенных для регулирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ нормативных положений, которые дадут этой Стране возможность осуществлять контроль за всеми веществами, включенными в Монреальский протокол. От Гаити, Науру, Островов Кука, Сомали или Тонга не были получены доклады относительно создания систем лицензирования.

C. Содействие соблюдению

250. Всем Сторонам, перечисленным в решении XIX/26, было оказано финансовое содействие в деле создания и реализации системы лицензирования.

D. Обсуждение на нынешнем совещании

251. Члены Комитета подчеркнули исключительно важное значение создания Сторонами систем лицензирования, особенно с учетом приближающегося срока – 2010 года – полного отказа от ХФУ и других озоноразрушающих веществ, и отметили, что следует в максимально возможной степени оказывать поддержку тем Сторонам, в которых еще отсутствуют такие системы. Отвечая на поступившие вопросы, представитель ЮНЕП подтвердил, что региональная стратегия для островных стран Тихоокеанского региона предусматривает разработку типовых нормативных положений, касающихся систем лицензирования, а также проведение обсуждений с соответствующими специалистами по правовым вопросам,

работающими в государственных учреждениях. Эти страны сталкиваются с такими проблемами, как нехватка людских ресурсов, отсутствие надлежащего законодательства, наделяющего правительство необходимыми полномочиями, а также другие конкурирующие приоритеты; например, проблема изменения климата, по общему мнению, носит более неотложный характер.

Е. Рекомендация

252. В этой связи Комитет постановил:

принимая с удовлетворением к сведению представленную Кирибати, Ниуэ, Объединенной Республикой Танзания, Сан-Томе и Принсипи и Узбекистаном информацию о создании своих систем лицензирования в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола, как это описано в решении XIX/26,

принимая также с удовлетворением к сведению представленную Барбадосом и Эритреей информацию о предпринимаемых ими шагах по созданию систем лицензирования,

отмечая с обеспокоенностью, что Гаити, Науру, Острова Кука, Сомали и Тонга не отреагировали на содержащуюся в решении XIX/26 просьбу сообщить о создании и функционировании системы лицензирования импорта и экспорта регулируемых озоноразрушающих веществ в соответствии со своими обязательствами по статье 4В Протокола,

a) поздравить Кирибати, Ниуэ, Объединенную Республику Танзания, Сан-Томе и Принсипи и Узбекистан с созданием и функционированием системы лицензирования импорта и экспорта регулируемых озоноразрушающих веществ в соответствии с их обязательствами по статье 4В Протокола;

b) просить Барбадос и Эритрею завершить создание и начать реализацию систем лицензирования импорта и экспорта регулируемых озоноразрушающих веществ в соответствии со своими обязательствами по статье 4В Протокола не позднее 1 сентября 2008 года и сразу же уведомить об этом секретариат, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать выполнение Протокола этими Сторонами;

c) просить Гаити, Науру, Острова Кука, Сомали и Тонга представить секретариату по озону в срочном порядке, но не позднее 1 сентября 2008 года, предусмотренные в решении XIX/26 планы действий, призванные обеспечить скорейшее создание и функционирование систем лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать соблюдение Протокола этими Сторонами.

Рекомендация 40/39

IX. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, которые создали системы лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола)

А. Введение

253. Представитель секретариата представил доклад по этому пункту, изложенный в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/4. Согласно статье 4В Протокола, которая была введена на основе Монреальской поправки, каждая Страна обязана создать систему лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ к 1 января 2000 года или в течение трех месяцев после даты вступления в силу для этой Страны статьи 4В.

254. В докладе перечислены 165 Сторон Монреальской поправки наряду с изложением информации о том, созданы ли ими системы лицензирования, а также указаны 19 Сторон Протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, но тем не менее создали системы лицензирования. Семь из Сторон, которые ратифицировали Монреальскую поправку, но еще не создали системы лицензирования, перечислены в решении XIX/26 и рассмотрены Комитетом в рекомендации 40/39 выше. Еще одна Страна – Экваториальная Гвинея – ратифицировала Поправку в июле 2007 года и поэтому не обязана была создавать свою систему лицензирования ко времени проведения последнего совещания Комитета, поскольку Монреальская поправка пока еще не вступила для нее в силу, однако теперь указанная Страна

обязана сделать это; секретариат запросит соответствующую информацию ко времени проведения следующего совещания Комитета. Еще одна Сторона – Святейший Престол – ратифицировала Монреальскую поправку в мае 2008 года, и поэтому на нее пока еще не распространяется обязательство по созданию системы лицензирования.

В. Обсуждение

255. Отвечая на вопросы об оставшихся Сторонах Протокола, которые еще не указаны ни в одном из двух приложений к докладу, представитель секретариата пояснил, что речь идет о Сторонах, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку или не создали системы лицензирования. Они не обязаны создавать такие системы до тех пор, пока не ратифицируют Монреальскую поправку. Вместе с тем последующие совещания Сторон приняли решения, призывающие все Стороны как можно скорее ратифицировать Монреальскую поправку и создать соответствующие системы лицензирования. Один из членов Комитета обратил внимание на различные процедуры, используемые Сторонами при ратификации поправок; в некоторых случаях требуется утверждение парламента, что может потребовать определенного времени.

С. Рекомендация

256. В этой связи Комитет постановил:

а) с удовлетворением отметить предпринятые Сторонами Монреальского протокола огромные усилия по созданию и обеспечению функционирования систем лицензирования в рамках статьи 4В Протокола;

б) отметить, что ряд Сторон Монреальского протокола, которые еще не являются Сторонами Монреальской поправки, тем не менее создали системы лицензирования, и поздравить их с этим;

в) просить Экваториальную Гвинею представить секретариату, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, доклад о ходе создания и обеспечения функционирования своей системы лицензирования озоноразрушающих веществ, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать соблюдение Протокола этой Стороной;

г) направить на рассмотрение двадцатого Совещания Сторон изложенный в приложении I (раздел D) к настоящему докладу проект решения, в котором, в частности, указано число Сторон Монреальской поправки, которые сообщили секретариату о создании и функционировании систем лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола, и просить те Стороны Монреальской поправки, которые еще не сделали этого, представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 1 марта 2009 года, планы действий, призванные обеспечить скорейшее создание и функционирование таких систем лицензирования, для рассмотрения Комитетом на его сорок втором совещании.

Рекомендация 40/40

Х. Трудности, с которыми сталкиваются некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, производящие дозированные ингаляторы на основе хлорфторуглеродов (решение XVIII/16, пункт 5)

257. Представитель секретариата внес на рассмотрение его записку по данному вопросу, изложенную в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/5. В решении XVIII/16 к Комитету по выполнению была обращена просьба проанализировать все возможные варианты устранения потенциальных проблем с несоблюдением, которые испытывают некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, в связи с их высокой долей потребления ХФУ в секторе дозированных ингаляторов, а также уделять особое внимание положению таких Сторон, прежде всего в контексте пункта 4 процедуры, касающейся несоблюдения Протокола, в свете информации, получаемой от соответствующих Сторон, и с должным учетом соображений, касающихся здоровья человека.

258. В этом же решении было также предусмотрено, чтобы Стороны вновь рассмотрели данный вопрос на двадцатом Совещании Сторон. На сегодняшний день секретариат получил информацию только от Бангладеш, который в 2007 году уведомил Комитет по выполнению о том, что он ожидает увеличения спроса на дозированные ингаляторы, что в свою очередь повлечет за собой увеличение потребления ХФУ после 2010 года.

259. Он также пояснил, что в своем докладе о ходе работы за 2008 год Группа по техническому обзору и экономической оценке проанализировала достигнутый прогресс и имеющиеся проблемы в деле конверсии предприятий по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, и обратил внимание на резюме доклада о ходе работы, содержащееся в приложении к записке секретариата.

260. Он отметил, что этот вопрос будет рассматриваться на предстоящем совещании Рабочей группы открытого состава, а также станет предметом обсуждения на семинаре-практикуме, который будет организован ЮНЕП в Бангкоке в воскресенье, 6 июля 2008 года.

261. После проведенной дискуссии, в ходе которой ряд членов отметили, что данный вопрос имеет архиважное значение, причем не только для одной или двух стран, а в глобальном масштабе, с учетом растущей потребности в дозированных ингаляторах, что обусловлено различными экологическими факторами. Было также отмечено, что, хотя и имеются технологии для проведения конверсии, для их внедрения необходимы большие инвестиции, и пользователям потребуется значительное время для того, чтобы адаптироваться к таким технологиям. В этой связи было сочтено, что в течение какого-то времени необходимо будет продолжить производство дозированных ингаляторов на основе ХФУ.

262. Было также отмечено, что с учетом сложности и важности этого вопроса Комитету следует отложить его дальнейшее рассмотрение до получения по возможности самой полной информации, включая результаты обсуждений на предстоящем совещании Рабочей группы открытого состава, а также любые выводы и заключения, сделанные по итогам проведения семинара-практикума ЮНЕП. В этой связи Комитет решил отложить рассмотрение данного вопроса до своего следующего совещания.

XI. Прочие вопросы

A. Просьбы и требования, изложенные в предыдущих решениях

1. Справочная информация

263. Представитель секретариата по озону напомнил участникам совещания относительно поднятого в ходе доклада о данных, представленных Сторонами, вопроса, касающегося представления информации о местах назначения экспортных поставок в соответствии с решением XVII/16 (см. пункт 19 выше). Одна из Сторон считала, что использование фразы "настоятельно призвать" означает, что представление такой информации не носит обязательного характера, и привела перечень других такого рода просьб и требований, отметив те, которые, по ее мнению, носят обязательную силу, и те, которые имеют добровольный характер.

264. Представитель секретариата по озону отметил, что было бы полезно, если бы Комитет взял на вооружение более комплексный подход к рассмотрению данного вопроса, с тем чтобы на своем сорок первом совещании провести обзор всех решений совещаний Сторон, в которых содержатся просьбы или требования относительно представления информации и других продолжающихся мероприятий, а также определить, насколько он хотел бы продолжить работу по осуществлению контроля за выполнением таких просьб и требований. Опираясь на предложения, уже выдвинутые соответствующей Стороной, секретариат мог бы подготовить документ, который служил бы ориентиром при проведении этой дискуссии.

2. Рекомендация

265. В этой связи Комитет постановил просить секретариат по озону подготовить для обсуждения на его сорок первом совещании полный перечень всех решений совещаний Сторон, которые обязывают, настоятельно призывают, просят, предлагают или каким-либо иным образом нацелены на то, чтобы привлечь Стороны к осуществлению продолжающихся или повторяющихся действий или мероприятий, с тем чтобы он смог обсудить вопрос о том, какие из них следует отслеживать или рассматривать на регулярной основе.

Рекомендация 40/41

XII. Принятие доклада совещания

266. Комитет рассмотрел и утвердил текст проектов рекомендаций и решил поручить секретариату завершить работу над докладом совещания в консультации с Председателем.

XIII. Закрытие совещания

267. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в пятницу, 4 июля 2008 года, в 15 ч. 30 м.

Приложение I

Проекты решений

A. Проект решения XX/-: Несоблюдение Монреальского протокола Эквадором

Отмечая, что Эквадор ратифицировал Монреальский протокол 30 апреля 1990 года, Лондонскую поправку – 23 февраля 1993 года, Копенгагенскую поправку – 24 ноября 1993 года и Монреальскую поправку – 16 февраля 2007 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в феврале 1992 года,

отмечая также, что Исполнительный комитет одобрил выделение из Многостороннего фонда [XX-----] долл. США в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Эквадор смог обеспечить выполнение своих обязательств,

1. что Эквадор представил данные за 2007 год, согласно которым годовое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), составило 122,4 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления данного регулируемого вещества в указанном году, составляющий 53,0 тонны ОРС, и что в этой связи Эквадор находится в состоянии несоблюдения мер регулирования бромистого метила, предусмотренных Протоколом в отношении этого вещества на 2007 год;

2. с удовлетворением отметить представление Эквадором плана действий, призванного обеспечить его скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, в соответствии с которым и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Эквадор берет на себя следующие конкретные обязательства:

- a) сократить потребление бромистого метила до уровня, не превышающего:
 - i) 52,8 тонны ОРС в 2008 году и в каждом последующем календарном году до 2014 года;
 - ii) ноля тонн ОРС в 2015 году, за исключением важнейших видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами;
- b) следить за функционированием своей системы лицензирования импортных поставок озоноразрушающих веществ;

3. настоятельно призвать Эквадор сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления своего плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления бромистого метила;

4. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Эквадором в деле осуществления своего плана действий и поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Эквадор должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

5. предупредить Эквадор в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, что если он не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

В. Проект решения XX/-: Просьба Саудовской Аравии об изменении базовых данных

Отмечая, что Саудовская Аравия представила просьбу о пересмотре ее данных по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), за базовые 1995-1998 годы с 0,7 тонны ОРС до [204,1] тонны ОРС,

отмечая также, что в решении XV/19 изложена методика представления и рассмотрения таких просьб,

отмечая с удовлетворением активные усилия, предпринятые Саудовской Аравией для выполнения требований о представлении информации, изложенных в решении XV/19, в частности ее усилия по проверке точности своих новых предлагаемых базовых данных на основе национального обследования по вопросам применения бромистого метила, которое было проведено при содействии Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и финансировании со стороны Многостороннего фонда,

1. установить, что Саудовская Аравия представила достаточную информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своей просьбы об изменении базовых данных по потреблению бромистого метила;

2. изменить базовые данные Саудовской Аравии по потреблению бромистого метила за 1995-1998 годы с 0,7 до 204,1 тонны ОРС на основе усредненного расчетного уровня потребления, для следующего четырехлетнего периода: 1995 год – [161.8] тонны ОРС; 1996 год – [222.5] тонны ОРС; 1997 год – [210,4] тонны ОРС; 1998 год – [221.7] тонны ОРС.

С. Проект решения XX/-: Потенциальная возможность несоблюдения [XX] в [2007] году положений Протокола, регулирующих потребление регулируемого вещества, включенного в группу [II] приложения [B] [(тетрахлорметан)], и просьба о представлении плана действий

Отмечая, что [XX] ратифицировала Монреальский протокол [XX], Лондонскую поправку - [XX] и Копенгагенскую поправку - [XX] и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и ее страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в [XX],

отмечая, что Исполнительный комитет утвердил выделение [xxx] долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы [XX] смогла обеспечить выполнение своих обязательств,

отмечая далее, что [XX] представила свои данные за [YYYY год], согласно которым ее годовое потребление регулируемого вещества, включенного в группу [XX] приложения [XX] [(XX)], составило [XX] тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий [XX] тонны ОРС для этого регулируемого вещества за указанный год, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений [XX], как предполагается, находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом,

1. просить [XX] представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 1 марта 2009 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

2. внимательно следить за прогрессом, достигнутым [XX] в деле поэтапного отказа от [XX]. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи [XX] должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

3. предупредить [XX] в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит

вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы были прекращены поставки тетрахлорметана, по которому отмечается несоблюдение, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

D. Проект решения XX/-: Доклад о создании систем лицензирования в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола

Отмечая, что пункт 3 статьи 4В Монреальского протокола обязывает каждую Сторону в течение трех месяцев после создания ею системы лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных веществ, включенных в приложения А, В, С и Е к Протоколу, сообщать секретариату о создании и функционировании такой системы,

с удовлетворением отмечая, что [156] Сторон Монреальской поправки к Протоколу создали системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в соответствии с требованиями Поправки,

с удовлетворением отмечая также, что [19] Сторон Протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, также создали системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ,

признавая, что системы лицензирования позволяют обеспечить контроль за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ, предотвратить незаконную торговлю и создать условия для сбора данных,

1. призвать все остальные Стороны Протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, ратифицировать ее и создать системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, если они еще не сделали этого;

2. настоятельно призвать все Стороны, в которых уже действуют системы лицензирования озоноразрушающих веществ, обеспечить, чтобы в структурном плане они были построены с учетом требований статьи 4В Протокола, и добиться их эффективного функционирования и соблюдения;

3. периодически рассматривать вопрос о положении дел с созданием систем лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ всеми Сторонами Протокола, как это предусмотрено статьей 4В Протокола.

Приложение II

Список участников

А. Члены Комитета

Боливия

Mr. Alex Suarez
National Coordinator
Ozone Governmental Commission, Land
and Environmental Planning Vice
ministry, Development Planning Ministry
Av. Mcal. Santa Cruz esq. Oruro 1092
Plazuela del Obelisco, edificio ex Comibol
La Paz, Bolivia
Tel: + 591 2 241 2949/242 0296
Fax: + 591 2 241 4301
E-mail: asuarez@ozono.gov.bo

Индия

Dr. Sachidananda Satapathy
Joint Director, Ozone Cell
Ministry of Environment and Forests
Core 4 B, 2nd Floor, India Habitat Centre,
Lodhi Road
New Delhi 110003
India
Tel: + 91 11 2464 1687
Fax: + 91 11 2463 5794
E-mail: ssatapathy-mef@nic.in

Mr. R. Srinivas
Coordinator
Project Management Unit
Ozone Cell
Ministry of Environment and Forests
Core 4B, 2nd Floor, India Habitat Centre,
Lodhi Road
New Delhi 110003
India
Tel: + 91 11 2464 3325
Fax: + 91 11 2464 3318
E-mail: pmucfc-mef@nic.in

Иордания

Mr. Ghazi Al Odat
Ministry Adviser, Head of Ozone Unit
Ministry of Environment
P.O. Box 1401
Amman 11941
Jordan
Tel: + 9626 552 1931
Fax: + 9626 553 1996
E-mail: odat@moenv.gov.jo

Маврикий

Mr. Sateev Seebaluck
Permanent Secretary
Ministry of Environment and National
Development Unit
10th Floor, Ken Lee Tower, Barracks Street
Port Louis, Mauritius
Tel: + 230 2127181
Fax: + 230 2128324
E-mail: sseebaluck@mail.gov.mu

Mr. Yahyah Pathel
Division Environmental Officer
Coordination and Project Implementation Division
Department of Environment
Barracks Street
Port Louis
Mauritius
Tel: + 230 211 3198 / 230 9189 254
Fax: + 230 210 6687
E-mail: ypathel@mail.gov.mu

Мексика

Mr. Wilehaldo Cruz-Bressant
Boulevard Adolfo Ruiz Cortines 4209
2nd floor
Fracc. Jardines en la Montaña,
México, D. F. 14210
Tel: + 52 55 56280831
Fax: + 52 55 56280832
E-mail: wilehaldo.cruz@semarnat.gob.mx

Mr. Agustin Sánchez-Guevara
Av. Revolución 1425 nivel 39
Col. Tlacopac, San. Angel
México, D.F. 01040
Tel: + 52 55 56243552
Email: agustin.sanchez@semarnat.gob.mx

Нидерланды

Mr. Philip J.J. Drost
Senior Legal Counsel
Ministry of Housing, Spatial Planning and the
Environment
Rijnstraat 8 P.O. Box 20951
Internal postcode 670
Den Haag 2500EZ
Netherlands
Tel: + 31 70 3392381
Fax: + 31 070339 13 06
E-mail: philip.drost@minvrom.nl

Новая Зеландия

Ms. Robyn Washbourne
 Small & Medium Enterprises
 Effective Markets Branch
 Ministry of Economic Development
 P.O. Box 1473
 Wellington
 New Zealand
 Tel: + 64 4 472 0030
 E-mail: robyn.washbourne@med.govt.nz

Тунис

Dr. Hassen Hannachi
 Chef de Département Technique et Directeur du
 Bureau National d'Ozone
 Agence Nationale de Protection de
 l'Environnement
 Ministère de l'Environnement et du
 Développement Durable
 Centre Urbain Nord, immeuble ICF 2080 Ariana
 Tunis, Tunisie
 Tel: + 216 71 231 813
 Fax: + 216 71 231 960
 E-mail: dt.dep@anpe.nat.tn

В. Секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители**Секретариат Многостороннего фонда (СМФ)**

Ms. Maria Nolan
 Chief Officer, Multilateral Fund for the
 Implementation of the Montreal Protocol
 1800 McGill College Avenue
 27th Floor, Montreal Trust Building
 Montreal, Quebec
 Canada H3A 3J6
 Tel: + 514 282 1122
 Fax: + 514 282 0068
 E-mail: Maria.Nolan@unmfs.org

Mr. Andrew Reed
 Senior Programme Management Officer
 1800 McGill College Ave, 27th floor
 Montreal, Quebec
 Canada H3A 3J6
 Tel: + 514 282 1122
 Fax: + 514 282 0068
 E-mail: areed@unmfs.org

**Заместитель Председателя
Исполнительного комитета**

Dr. Husamuddin Ahmadzai
 Senior Adviser
 Enforcement and Implementation
 Swedish Environmental Protection
 Agency
 SE-106 48
 Stockholm SE 106 48
 Sweden
 Tel: + 46 8 698 1145
 Fax: + 46 8 698 1602
 E-mail: husamuddin.ahmadzai@
 naturvardsverket.se

**Программа развития Организации
Объединенных Наций (ПРООН)**

Mr. Anil Sookdeo
 Programme Specialist
 Montreal Protocol and Chemicals Unit
 UNDP Regional Centre in Bangkok
 Tel: + 66 2 288 2718

Fax: + 66 2 280 3032
 Mobile: + 668 1817 1834 (M)
 E-mail: anil.sookdeo@undp.org

Ms. Panida Charotok
 Programme Assistant – MPU
 UNDP Regional Centre in Bangkok
 Tel: + 66 2288 1461
 Fax: + 66 2288 3032
 E-mail: panida.charotok@undp.org

**Отдел технологии, промышленности и
экономики (ОТПЭ) Программы
Организации Объединенных Наций по
окружающей среде**

Mr. James S. Curlin
 Capacity Building Manager
 OzonAction Branch, Division of Technology,
 Industry and Economics (DTIE)
 United Nations Environment Programme
 15 rue Milan 75441 Cedex 09
 Paris, France
 Tel: + 33 1 4437 1455
 Fax: + 33 1 4437 1474
 E-mail: jcurlin@unep.fr

Mr. Atul Bagai
 Regional Coordinator (Networking) for South Asia
 Regional Office for Asia/Pacific
 Compliance Assistant Programme, OzonAction
 Branch
 Division of Technology, Industry and Economics
 (DTIE)
 United Nations Environment Programme
 UN Building, Rajdamnern Nok Avenue
 Bangkok 10200
 Thailand
 Tel: + 662 288 1662
 Fax: + 662 280 3829 / 288 3041
 E-mail: bagai@un.org

Mr. Thanavat Junchaya
 Regional Network Coordinator for South East Asia
 and the Pacific
 Compliance Assistant Programme, OzonAction
 Branch

Division of Technology, Industry and
Economics
UN Building, 2B
Rajadamnern Nok Avenue
Bangkok 10200
Thailand
Tel: + 662 288 2128
Fax: + 662 288 3041
E-mail: junchaya@un.org

**Организация Объединенных Наций
по промышленному развитию
(ЮНИДО)**

Ms. Rana Ghoneim
Associate Industrial Development Officer
Programme Development and Technical
Cooperation Division, Montreal Protocol
Vienna International Centre,
P.O.Box: 300

Vienna A-1400
Austria
Tel: + 431 260 2643 56
Fax: + 431 213 464 356
E-mail: R.Ghoneim@unido.org

Всемирный банк

Mr. Viraj Vithoontien
Senior Regional Coordinator
MP/POPs Operations, Environment Department
1818 H Street, N.W.
DC Washington 20433
United States of America
Tel: + 1 202 473 6303
Fax: + 1 202 522 3258
E-mail: vvithoontien@worldbank.org

C. Приглашенные Стороны

Бангладеш

Dr. Satyendra Kumar Purkayastha
Senior Officer
Department of Environment
Ozone Cell
Ministry of Environment and Forests
E/16 Agargaon, Sher-e-Bangla Nagar

Dhaka 1207
Bangladesh
Tel: + 88 02 9124005, + 88 02 900 7403
Fax: + 88 02 9124005, + 88 02 911 8682
E-mail: purkayastha@doe-bd.org

D. Секретариат по озону

Mr. Marco Gonzalez
Executive Secretary
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + 254 20 762 3885/3848
Fax: + 254 20 762 4691/2/3
E-mail: Marco.Gonzalez@unep.org

Mr. Gilbert Bankobeza
Senior Legal Officer
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + 254 20 762 3854
Fax: + 254 20 762 4691/2/3
E-mail: Gilbert.Bankobeza@unep.org

Mr. Gerald Mutisya
Database Manager
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + 254 20 762 4057
Fax: + 254 20 762 4691/2/3
E-mail: Gerald.Mutisya@unep.org