



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.: General
4 December 2008

Russian
Original: English

**Комитет по выполнению в рамках процедуры, касающейся
несоблюдения Монреальского протокола
Сорок первое совещание
Доха, 12-14 ноября 2008 года**

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского протокола, о работе
его сорок первого совещания**

I. Открытие совещания

1. Сорок первое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, было проведено в гостинице "Шератон" и в Конференционном центре в Дохе, Катар, 12-14 ноября 2008 года.

A. Вступительные заявления

2. Председатель Комитета по выполнению г-н Хассен Ханначи (Тунис) открыл совещание в 10 ч. 00 м. в среду, 22 ноября, приветствовав Стороны и выразив признательность правительству Катара за проведение у себя нынешнего совещания.

3. Исполнительный секретарь секретариата по озону г-н Марко Гонзалес приветствовал членов Комитета и других представителей и поблагодарил как членов, так и правительство Катара за то, что они поддержали предложение секретариата по озону относительно проведения нынешнего и последующих совещаний Сторон и Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя в "безбумажном" формате, что станет первым шагом на пути к созданию "безбумажной" культуры в Организации Объединенных Наций.

4. Он отметил, что нынешнее совещание проходит незадолго до наступления одной из важнейших вех в осуществлении Протокола: полный отказ от хлорфторуглеродов (ХФУ), галонов и тетрахлорметана всеми Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5). Комитет, который благодаря своей работе помог за прошедшие годы многим Сторонам вернуться в режим соблюдения своих обязательств по Протоколу, поддерживая их и избегая конфликтных ситуаций, будет играть важнейшую роль в усилиях, направленных на достижение этой вехи.

5. Он был рад сообщить, что 187 из 191 Стороны Протокола, которые должны были представить данные за 2007 год о потреблении и производстве озоноразрушающих веществ в соответствии со статьей 7 Протокола, сделали это, благодаря чему показатель соблюдения превысил 97 процентов. Отметив, что сотрудничество с региональными группами по содействию соблюдению играет ключевую роль в обеспечении успешного осуществления Протокола и функционирования его механизма соблюдения, он объявил о том, что секретариатом создана новая административная структура с акцентом на проблемы соблюдения, включающая сектор по правовым вопросам и аспектам соблюдения, который будет работать совместно с регионами, охватываемыми Программой по содействию соблюдению, над достижением цели 100-процентного соблюдения Протокола.

6. Затем он кратко изложил вопросы, которые будут рассмотрены Комитетом, и пожелал членам успешной работы.

В. Участники

7. На совещании присутствовали представители следующих членов Комитета: Грузии, Индии, Иордании, Маврикия, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Российской Федерации и Туниса. Представитель Боливии не смог присутствовать на совещании. Перечень участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

II. Утверждение повестки дня и организация работы

8. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/1:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола
4. Информация, представленная секретариатом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола
5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:
 - a) обязательства, касающиеся представления данных: Вануату, Объединенными Арабскими Эмиратами и Тувалу (решение XIX/25 и рекомендация 40/2);
 - b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
 - i) Албания (решение XV/26);
 - ii) Бангладеш (решение XVII/27 и рекомендация 40/6);
 - iii) Босния и Герцеговина (решение XV/30 и рекомендация 40/9);
 - iv) Ботсвана (решение XV/31 и рекомендация 40/10);
 - v) Эфиопия (решение XIV/34 и рекомендация 40/16);
 - vi) Фиджи (решение XVII/33 и рекомендация 40/18);
 - vii) Гондурас (решение XVII/34 и рекомендация 40/21);
 - viii) Исламская Республика Иран (решение XIX/27 и рекомендация 40/22);
 - ix) Кения (решение XVIII/28 и рекомендация 40/23);
 - x) Кыргызстан (решение XVII/36 и рекомендация 40/24);
 - xi) Лесото (решение XVI/25 и рекомендация 40/25);
 - xii) Ливийская Арабская Джамахирия (решения XV/36 и XVII/37 и рекомендация 40/26);
 - xiii) Мальдивские Острова (решение XV/37 и рекомендация 40/27);
 - xiv) Нигерия (решение XIV/30 и рекомендация 40/30);
 - xv) Парагвай (решение XIX/22 и рекомендация 40/32);

- xvi) Уганда (решение XV/43 и рекомендация 40/36);
- c) планы действий по созданию и обеспечению функционирования систем лицензирования озоноразрушающих веществ (пункт 2 решения XIX/26 и рекомендации 40/39 и 40/40): Барбадос, Гаити, Науру, Острова Кука, Сомали, Тонга, Экваториальная Гвинея и Эритрея;
- d) другие рекомендации и решения по вопросам соблюдения:
 - i) Бангладеш (рекомендация 40/6);
 - ii) Куба, Сальвадор, Соломоновы Острова, Чили и Эквадор (рекомендация 40/1);
 - iii) Сомали (рекомендация 40/35);
 - iv) Объединенные Арабские Эмираты (рекомендации 40/2 и 40/38)
- 6. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных:
 - a) обязательства по представлению данных;
 - b) меры регулирования производства и потребления
- 7. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, которые создали системы лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола и рекомендация 40/40)
- 8. Трудности, которые испытывают некоторые Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, производящие дозированные ингаляторы на основе хлорфторуглеродов (пункт 5 решения XVIII/16 и пункт 262 доклада Комитета по выполнению на его сороковом совещании, документ UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/6)
- 9. Рассмотрение решений Совещаний Сторон о повторяющихся мерах или мероприятиях, которые Комитету по выполнению следует контролировать или рассматривать на регулярной основе
- 10. Доклады Сторон, представленные в соответствии со статьей 9 Монреальского протокола, касающиеся исследований, разработок, информирования общественности и обмена информацией
- 11. Информация о соблюдении положений Сторонами, присутствующими по приглашению Комитета по выполнению
- 12. Прочие вопросы
- 13. Принятие доклада совещания
- 14. Закрытие совещания.

9. Согласно предложениям секретариата и члена Комитета из Иордании Комитет решил рассмотреть в рамках пункта 12 повестки дня "Прочие вопросы" два вопроса: документ секретариата о количествах *de minimis* озоноразрушающих веществ при анализе состояния соблюдения, а также вопрос о веществах, имеющих низкий показатель озоноразрушающей способности (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/INF/4). Комитет также решил рассмотреть поднятый Иорданией вопрос, касающийся регистрации и сообщения Сторонами секретариату информации о пунктах назначения экспортных поставок озоноразрушающих веществ.

III. Доклад секретариата о данных, представляемых в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

10. Представитель секретариата по озону сделал резюме информации, изложенной в докладе секретариата об информации, представляемой Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/2 и 41/2/Add.1). Он кратко изложил требования относительно представления данных, которые Сторонам надлежит выполнять, и пояснил, что в докладе содержится информация о данных, представленных за 2006 год, а также за 2007 год, поскольку Совещание Сторон в 2007 году было проведено раньше обычного до предельного срока представления данных за 2006 год, и в этой связи ряд Сторон не смогли сообщить свои данные.

11. Он сообщил о том, что все Стороны, которым надлежало сообщить свои данные за базовый год и базовые данные ко времени проведения нынешнего совещания, представили эти данные по всем регулируемым веществам. Две Стороны (Саудовская Аравия и Украина) обратились с просьбой об изменении своих базовых данных по бромистому метилу. На своем последнем совещании Комитет постановил рекомендовать удовлетворить просьбу Саудовской Аравии, вместе с тем, что касается просьбы Украины - провести ее дальнейшее рассмотрение не представлялось возможным ввиду отсутствия дополнительной информации.
12. Кроме того, все Стороны, которым надлежало это сделать, представили свои данные по потреблению и производству за 2006 год, при этом 187 из 191 Стороны сообщили свои данные за 2007 год; 4 оставшиеся Стороны: Науру, Саудовская Аравия, Соломоновы Острова и Тонга по-прежнему находятся в состоянии несоблюдения своих обязательств по представлению данных.
13. Что касается отклонений от соблюдения графиков регулирования, он кратко изложил применимые меры регулирования на 2006-2007 годы, а также исключения, разрешенные объемы и особые случаи, которые были учтены при оценке состояния соблюдения мер регулирования производства и потребления веществ, подпадающих под действие Монреальского протокола. Сюда входят исключения в отношении основных видов применения ХФУ, исключения по важнейшим видам применения бромистого метила, глобальное исключение для лабораторных и аналитических видов применения для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, а также разрешенные объемы производства для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5. Рассмотрение случаев отклонения, вызванных созданием запасов в соответствии с положениями решения XVIII/17, было отложено до Совещания Сторон в 2009 году, а в случае Сторон, действующих в рамках статьи 5, рассмотрение отклонений в связи с лабораторными видами применения тетрахлорметана было отложено до 2010 года. В отношении Сторон, действующих в рамках планов действий, включенных в решения Сторон, для определения соблюдения этими Сторонами своих обязательств использовались предусмотренные в этих планах соответствующие контрольные целевые показатели поэтапной ликвидации.
14. С учетом мер регулирования и всех этих разрешенных отклонений ни одна из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, не находилась в состоянии несоблюдения установленных для нее предельных показателей по производству или потреблению за 2006 или 2007 годы. Аналогичным образом, ни одна из Сторон, действующих в рамках статьи 5, не находилась в состоянии несоблюдения предельных показателей по производству за 2006 или 2007 годы.
15. Что касается потребления, то лишь две Стороны, действующие в рамках статьи 5, находились в состоянии несоблюдения соответствующих требований на 2006 год: Соломоновы Острова - по ХФУ; и Сомали - в отношении галонов. Аналогичным образом, две Стороны, действующие в рамках статьи 5, находились в состоянии возможного несоблюдения в отношении требований по потреблению на 2007 год: Эквадор - по бромистому метилу; и Сомали - в том, что касается галонов.
16. В соответствии с решением XVII/12 в доклад секретариата вошла информация об уровне производства ХФУ в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, в сопоставлении с разрешенным для них объемом производства. В 2006 году Стороны, использующие положение, касающееся основных внутренних потребностей, произвели 3254 тонны ОРС озоноразрушающих веществ в рамках разрешенных для них объемов, в то время как их санкционированный объем производства составлял 15 408 тонн ОРС. В 2007 году эти Стороны произвели 1725 тонн ОРС, в то время как разрешенный объем производства составлял 4622 тонны ОРС. В доклад также была включена информация о передаче прав на производство ХФУ между Сторонами, которая также была испрошена в решении XVII/12. В 2006 году между тремя Сторонами была произведена передача прав на производство в общей сложности 3257 тонн ОРС ХФУ, в то время как в 2007 году четыре Стороны осуществили аналогичную операцию общим объемом в 1457 тонн ОРС.
17. В пункте 2 решения XVII/12 также содержится обращенная к секретариату просьба прилагать копии письменных подтверждений, полученных экспортирующими Сторонами от потенциальных импортирующих Сторон, о том, что в экспортированных ХФУ для удовлетворения их основных внутренних потребностей существует необходимость и что они не приведут к возникновению несоблюдения. Лишь Испания представила копии таких подтверждений за 2006 и 2007 годы. Информация, полученная от Испании, вошла в

информационную записку (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/INF/5), однако копии подтверждений не были включены по соображениям конфиденциальности.

18. В заключение в доклад также была включена информация, представленная в соответствии с решением XVIII/17, в котором к секретариату была обращена просьба вести сводный отчет о тех случаях, когда Стороны объясняют избыточные объемы производства созданием запасов озоноразрушающих веществ для использования в будущем или удаления. В 2007 году четырьмя Сторонами были созданы запасы общим объемом в 1956,8 тонны ОРС.

19. Выразив признательность представителю секретариата за его доклад, Председатель Комитета заявил, что прекрасная работа по учету представляемых данных и соблюдению обязательств, касающихся поэтапной ликвидации, является свидетельством реальной приверженности Сторон целям Монреальского протокола, а также является отражением многолетней напряженной деятельности Комитета по выполнению.

IV. Информация, представленная секретариатом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола

20. Представитель секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола представил доклад в рамках этого пункта повестки дня. Говоря о касающихся соблюдения решениях Исполнительного комитета, принятых на его пятьдесят пятом и пятьдесят шестом совещаниях, он, во-первых, отметил, что в решении 55/4 Исполнительного комитета к секретариату Многостороннего фонда была обращена просьба пересмотреть показатели возникновения риска несоблюдения с учетом замечаний Сторон. Он добавил, что на своем пятьдесят шестом совещании Исполнительный комитет продолжил рассмотрение этих показателей, уделив основное внимание их использованию на постоянной основе, а также вопросу о том, следует ли Сторонам продолжить представление по ним своих замечаний до пятьдесят седьмого совещания Исполнительного комитета.

21. В продолжение обсуждения решений, касающихся соблюдения, старший сотрудник по управлению программой напомнил о том, что Исполнительный комитет утвердил на индивидуальной основе финансирование на цели укрепления организационной структуры на один год, вместо двух лет, по тем странам, которые были заявлены как находящиеся в состоянии несоблюдения. На своем пятьдесят шестом совещании Исполнительный комитет рассмотрел возможность утверждения для Эквадора финансирования сроком на один год с учетом потенциальной возможности несоблюдения этой Стороной мер регулирования в отношении бромистого метила.

22. Он заявил, что некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, обратились с просьбой об оказании помощи по вопросам, касающимся производства дозированных ингаляторов на основе ХФУ. На своем пятьдесят пятом совещании Исполнительный комитет постановил не удовлетворять просьбы семи Сторон относительно подготовки инвестиционных проектов или стратегии перехода по дозированным ингаляторам, утвердив, однако, все такого рода просьбы, представленные на его пятьдесят шестом совещании. На своем пятьдесят шестом совещании Комитет также решил, что он не будет рассматривать на своих будущих совещаниях вопрос об утверждении проектов по дозированным ингаляторам в связи с приближающейся датой окончательной ликвидации ХФУ - 1 января 2010 года.

23. Переходя к вопросу о данных по страновым программам, представитель заявил, что 113 из 142 Сторон, действующих в рамках статьи 5, сообщили свои данные за 2007 год и что 110 Сторон воспользовались новым форматом для представления данных и включили информацию о регламентирующих мерах. Из 131 Стороны, которая представила данные по страновым программам, 123 (94 процента) сообщили о действующих системах лицензирования,

отметив, что 89 процентов из них работают удовлетворительно или весьма успешно. В 80 процентах стран, представивших соответствующие данные, действуют системы квот.

24. Он представил данные о ценах на озоноразрушающие вещества и их заменители, включая ряд новых впервые проанализированных веществ, в соответствии с решением 54/4 Исполнительного комитета. За период после подготовки последнего доклада по страновым программам произошло увеличение средних цен на ХФУ-11, ХФУ-12, R-502 и ГХФУ-22, в то время как средняя цена на ГФУ-134a упала.

25. Переходя к вопросу о состоянии и перспективах обеспечения соблюдения, он отметил, что Исполнительный комитет оказал помощь тем странам, которым она может потребоваться для выполнения своих показателей по соблюдению; исключение здесь составляет Сомали, содействие которой будет оказано, как только позволят условия безопасности.

26. Относительно обновленной информации о странах, подпадающих под действие решений, касающихся соблюдения, он обратил внимание на документ UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/INF/7 о состоянии выполнения отложенных проектов и о перспективах обеспечения странами, действующими в рамках статьи 5, выполнения предусмотренных Протоколом мер регулирования, отметив, что 61 из 75 поднятых в этом документе вопросов уже были сняты. Он также представил краткое резюме полученной от учреждений-исполнителей дополнительной информации о положении дел со странами, которые являются предметом рассмотрения Комитета по выполнению на его нынешнем совещании.

27. Он отметил, что три страны (Босния и Герцеговина, Соломоновы Острова и Сомали) превысили установленные для них показатели по потреблению ХФУ на 2007 год; что Сомали превысила свой показатель по потреблению галонов на 2007 год; что Эквадор превысил установленный для него целевой уровень по потреблению бромистого метила на 2007 год; и что четыре страны (Боливия, Индонезия, Куба и Чили) превысили свои целевые показатели по потреблению тетрахлорметана на 2007 год.

28. В заключение он отметил, что проведенная секретариатом Многостороннего фонда оценка факторов рисков несоблюдения свидетельствует о том, что 78 стран либо твердо убеждены, либо уверены в том, что им удастся добиться или сохранить статус соблюдения. Из 17 факторов, использованных для компиляции оценки, один из них, согласно которому большинству стран грозит несоблюдение, - это "проекты, утвержденные менее чем год назад". Шестьдесят четыре проекта, касающиеся потребления ХФУ, были утверждены менее чем год назад, что, вероятно, означает отсутствие достаточного времени, позволяющего избежать несоблюдения. В заключение он отметил, что оценка факторов риска несоблюдения периодически обновляется для обеспечения того, чтобы она всегда была актуализированной, и подтвердил, что секретариат Многостороннего фонда будет стараться поощрять Стороны, которые еще не сделали этого, представить свои ответы на вопросник об оценке рисков.

29. В ходе развернувшейся затем дискуссии один из членов Комитета по выполнению призвал учреждения-исполнителей обеспечить, чтобы они вели эффективную переписку со Сторонами и регулярно содействовали подготовке страновых докладов для Многостороннего фонда, что позволило бы добиться своевременного выполнения обязательств в отношении страновой отчетности. Другой член согласился с тем, что необходимость включения замечаний учреждений-исполнителей в страновые доклады, равно как и представления документов как в печатном виде, так и в электронной форме, а также процедуры выполнения этой работы создают проблемы и должны быть упрощены. Вместе с тем другой представитель отметил, что эти трудности можно избежать, поддерживая эффективные каналы связи с учреждениями-исполнителями. В ответ на это представитель секретариата Многостороннего фонда заявил, что секретариату известно о проблемах с существующими процессами отчетности и он продолжает прилагать усилия для их совершенствования.

30. По вопросу о ценах на озоноразрушающие вещества и их заменители один из членов подтвердил, что низкие цены на некоторые озоноразрушающие вещества, а именно ХФУ-12 и ГХФУ-22, вызывают немалую обеспокоенность. Согласившись с этим, другой член отметил, что в его стране цена на ГХФУ-22 составляет лишь 3 долл. США, при этом другой заявил, что, помимо учета цены на озоноразрушающие вещества, важно проверять их качество. Представитель секретариата Многостороннего фонда отметил, что за низкими средними показателями по затратам на отдельные вещества в некоторых случаях кроется значительный разброс цен по странам. Как отметил в дополнение к этому представитель ЮНЕП, имеющийся

опыт свидетельствует о том, что во многих случаях вещества имеют ложную маркировку, что повышает вероятность представления неправильной информации о ценах и потреблении.

V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения

A. Обязательства, касающиеся представления данных: Вануату, Объединенными Арабскими Эмиратами и Тувалу (решение XIX/25 и рекомендация 40/2)

1. Вопрос соблюдения

31. Секретариат напомнил о том, что в решении XIX/25 и рекомендации 40/2 содержится обращенный к Вануату, Объединенным Арабским Эмиратам и Тувалу, которые еще не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, настоятельный призыв сообщить требуемые данные секретариату в соответствии с положениями статьи 7 Монреальского протокола предпочтительно к 1 сентября 2008 года после рассмотрения Комитетом по выполнению положения дел с этими странами в июле 2008 года. Три Стороны впоследствии представили секретариату свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год, которые подтверждают выполнение ими своих обязательств в отношении мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом на указанный год.

2. Рекомендация

32. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Вануату, Объединенные Арабские Эмираты и Тувалу представили в соответствии с решением XIX/25 и рекомендацией 40/2 свои данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола.

Рекомендация 41/1

V. Существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения

1. Албания (решение XV/26)

33. Албания была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/26 и рекомендации 40/3.

a) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

34. Как указано в решении XV/26 пятнадцатого Совещания Сторон, Албания взяла на себя обязательство сократить потребление хлорфторуглеродов (ХФУ) с 15,2 тонны ОРС в 2006 году до 6,2 тонны ОРС в 2007 году. Как отмечено в рекомендации 40/3 сорокового совещания Комитета по выполнению, этой Стороне было адресовано напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решении XV/26.

b) Состояние вопроса соблюдения

35. Албания впоследствии представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ на уровне 4,1 тонны ОРС. Согласно этим данным Сторона перешла в режим опережающего выполнения как своего обязательства, изложенного в решении XV/26, так и своих обязательств по поэтапному отказу от ХФУ, предусмотренных Монреальским протоколом на 2007 год.

с) Рекомендация

36. В этой связи Комитет постановил поздравить Албанию с представленными ею данными по потреблению веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2007 году, которые свидетельствуют о том, что эта Страна находится в режиме опережающего выполнения изложенного в решении XV/26 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 6,2 тонны ОРС в указанном году, а также своих обязательств по мерам регулирования ХФУ, предусмотренным Монреальским протоколом на упомянутый год.

Рекомендация 41/2

2. Бангладеш (решение XVII/26 и рекомендация 40/6)

37. Бангладеш был включен в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/27 и рекомендации 40/6.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: обязательство по сокращению потребления метилхлороформа и уведомление о потенциальной возможности несоблюдения в будущем мер по поэтапной ликвидации ХФУ**б) Обязательство по сокращению потребления метилхлороформа**

38. Как отражено в решении XVII/27 семнадцатого Совещания Стран, Бангладеш взял на себя обязательство сохранить в 2007 году свое потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), на уровне, не превышающем 0,550 тонны ОРС. Как отражено в рекомендации 40/6 сорокового совещания Комитета по выполнению, этой Стране было сделано напоминание о представлении ею данных об озоноразрушающем веществе за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы на своем сорок первом совещании Комитет мог провести оценку соблюдения Страной обязательств, содержащихся в решении XVII/27.

с) Уведомление о потенциальной возможности несоблюдения в будущем мер по поэтапной ликвидации ХФУ

39. Бангладеш уведомил Комитет по выполнению на его тридцать седьмом совещании, что эта Страна ожидает несоблюдение своего графика поэтапного отказа, предусмотренного на 2007, 2008 и 2009 годы, по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения А (ХФУ). Впоследствии к этой Стране была обращена просьба в рекомендации 39/4 тридцать девятого совещания Комитета по выполнению представить секретариату по озону не позднее 29 февраля 2008 года доклад о выполнении своего плана поэтапной ликвидации, а также о любых корректировках, которые могут быть внесены, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании.

40. После дополнительного рассмотрения этого вопроса на своем сороковом совещании Комитет по выполнению в рекомендации 40/6 настоятельно призвал Бангладеш продолжать совместно с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) работать над ускорением процесса осуществления проектов по поэтапному отказу от использования ХФУ при производстве дозированных ингаляторов, включая - в качестве первого незамедлительного шага и в порядке срочности - подписание по проектным документам соглашений с ПРООН и ЮНЕП. К этой Стране также была обращена просьба представлять Комитету по выполнению на каждом его совещании через секретариат по озону обновленную информацию о реализации этой Страной стратегии перехода в отношении дозированных ингаляторов. Бангладеш было также сделано напоминание о том, чтобы он представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог провести оценку соблюдения этой Страной своих обязательств, изложенных в решении XVII/27.

д) Состояние вопросов соблюдения**і) Обязательство по сокращению потребления метилхлороформа**

41. Бангладеш представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год 14 октября 2008 года, сообщив о потреблении метилхлороформа на уровне 0,5 тонны ОРС.

Согласно этим данным Сторона перешла в режим соблюдения изложенного в решении XVII/27 своего обязательства сохранить потребление метилхлороформа на уровне не более 0,550 тонны ОРС в 2007 году и своих обязательств по мерам регулирования метилхлороформа, предусмотренным Монреальским протоколом на указанный год.

ii) Уведомление о потенциальной возможности несоблюдения в будущем мер по поэтапной ликвидации ХФУ

42. Как отмечалось выше, Бангладеш уведомил Комитет по выполнению на его тридцать седьмом совещании о том, что, несмотря на предпринятые им добросовестные усилия, он предполагает, что не сможет в полной мере выполнять все закрепленные Протоколом меры регулирования потребления ХФУ, как это предусмотрено в статьях 2А и 5 Протокола, в 2007, 2008 и 2009 годах. На этом совещании Комитет просил Бангладеш представить секретариату, как это указано в рекомендации 37/45, копию годовых программ осуществления на 2007 и 2008 годы национальных планов Стороны, касающихся поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, а также расчетные данные по объему, на который, согласно предположениям Бангладеш, будет превышен установленный для него максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его тридцать восьмом совещании. К Стороне также была обращена просьба представить секретариату свою стратегию перехода, предусматривающую отказ от дозированных ингаляторов на основе ХФУ, для рассмотрения Комитетом по выполнению.

43. Информация, представленная Бангладеш в соответствии с рекомендацией 37/45, была рассмотрена Комитетом по выполнению на его тридцать восьмом совещании. Эта информация, первоначально содержащаяся в приложении к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/38/INF/3 и воспроизведенная в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/INF/3 для удобства работы, свидетельствует о том, что эта Сторона не смогла в полной мере выполнить все вышеупомянутые просьбы. Таким образом, принимая во внимание информацию, представленную приглашенным представителем Бангладеш, Комитет просил эту Сторону, как это отражено в рекомендации 38/3, представить три дополнительных информационных сообщения секретариату, с тем чтобы помочь Комитету сформулировать рекомендацию Совещанию Сторон.

44. Дополнительная информация содержит, после ее утверждения Исполнительным комитетом, экземпляр стратегии перехода, предусматривающей отказ от дозированных ингаляторов на основе ХФУ, в том числе изложение планируемых мер регулирования, призванных ограничить потребление дозированных ингаляторов на основе ХФУ и ускорить переход на альтернативные ингаляторы без ХФУ.

45. Другое требуемое информационное сообщение представляло собой доклад об осуществлении Стороной национального плана поэтапной ликвидации и о любых изменениях, которые могли бы быть внесены с учетом прогресса, достигнутого в ходе осуществления плана в отношении расчетных данных по общему объему, на который, согласно предположениям этой Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов. Кроме того, Бангладеш было предложено представить резюме проекта этой Стороны о конверсии сектора производства дозированных ингаляторов на основе ХФУ в случае утверждения этого проекта Исполнительным комитетом на его пятьдесят втором совещании, в том числе подробности, касающиеся планируемой продолжительности проекта, и любые изменения, которые могли бы быть внесены в предполагаемый объем, на который, согласно предположениям этой Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов.

46. В ответ на рекомендацию 38/3 Бангладеш представил секретариату информацию, которая изначально была изложена в приложении к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/39/INF/3 и для удобства работы воспроизведена в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/INF/3. Эта информация включала в себя копии его национальной стратегии перехода, предусматривающей поэтапный отказ от использования дозированных ингаляторов на основе ХФУ, и его проект по конверсии производственного сектора, выпускающего дозированные ингаляторы на основе ХФУ. Вместе с тем, в том что касается выполнения этой Стороной плана поэтапной ликвидации, Бангладеш сообщил, что план находится на этапе пересмотра и что по завершению этой работы пересмотренный план будет представлен секретариату.

47. Принимая во внимание ответ Стороны на рекомендацию 38/3, а также информацию, предоставленную представителем Бангладеш, Комитет по выполнению постановил на своем тридцать девятом совещании просить Бангладеш, как это указано в рекомендации 39/4, представить секретариату по озону доклад об осуществлении своего национального плана поэтапной ликвидации, а также о любых корректировках, которые могут быть внесены, с учетом прогресса, достигнутого в деле реализации этого плана, в расчетные данные по объему, на который, согласно предположениям Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании. Комитет также настоятельно призвал Бангладеш представить обновленную информацию о достигнутом прогрессе в деле осуществления своей национальной стратегии перехода и проекта конверсии, включая любые корректировки, которые могут быть внесены в расчетные данные по объему, на который, согласно предположениям Стороны, будет превышен установленный для нее максимально допустимый годовой уровень потребления ХФУ в каждом из 2007-2009 годов, для рассмотрения Комитетом на его сороковом совещании.

48. К Стороне также была обращена просьба представить информацию по следующим вопросам, затронутым членами Комитета при рассмотрении положения Стороны:

- a) подтверждение того, что Бангладеш начиная с 2010 года введет запрет на импорт ХФУ для использования при производстве дозированных ингаляторов, по которым имеются соответствующие альтернативы;
- b) дополнительные разъяснения по поводу того, почему предполагается увеличение объема потребления ХФУ в период 2007-2009 годов;
- c) разъяснение относительно того, почему на фоне уже осуществляемых проектов и имеющихся альтернатив не ожидается сокращение потребления ХФУ в период 2007-2009 годов;
- d) график внедрения ожидаемых регламентирующих мер по контролю за поставками ХФУ, продажами дозированных ингаляторов с использованием ХФУ и мер по содействию переходу на альтернативы без ХФУ;
- e) разъяснение принятого Стороной решения о создании запасов ХФУ в период 2007-2009 годов для удовлетворения потребностей в период 2010-2012 годов вместо обеспечения поставок ХФУ в рамках предусмотренного Протоколом процесса предоставления исключений в отношении основных видов применения, с учетом того, что получение ХФУ с помощью процесса предоставления исключений в отношении основных видов применения могло бы дать Стороне возможность избежать или по крайней мере свести к минимуму несоблюдение предусмотренных Протоколом мер регулирования ХФУ в период 2007-2009 годов.

49. Доклад, представленный Стороной в ответ на рекомендацию 39/4, первоначально изложенный в приложении к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/INF/3 и воспроизведенный для удобства работы в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/INF/3, был рассмотрен Комитетом по выполнению на его сороковом совещании наряду с информацией, предоставленной представителем Бангладеш, который присутствовал на совещании по приглашению Комитета. В ходе этого совещания Комитет был также проинформирован о том, что финансирование трех проектов, согласованных Исполнительным комитетом Многостороннего фонда, было приостановлено по причине задержек в подписании соответствующих договорных документов. Эти соглашения касаются координируемого ЮНЕП проекта по стратегии перехода в отношении дозированных ингаляторов и координируемых ПРООН двух проектов по укреплению организационной структуры и конверсии дозированных ингаляторов.

50. С учетом новой информации Комитет по выполнению в своей рекомендации 40/6 настоятельно призвал Бангладеш продолжать совместно с ПРООН и ЮНЕП работать над ускорением процесса осуществления проектов по поэтапному отказу от ХФУ при производстве дозированных ингаляторов, включая - в качестве первого незамедлительного шага и в порядке срочности - подписание по проектным документам соглашений с ПРООН и ЮНЕП. К Стороне также была обращена просьба представлять Комитету по выполнению через секретариат по озону на каждом совещании Комитета обновленную информацию о реализации этой Стороной стратегий перехода в отношении дозированных ингаляторов. Комитет также напомнил Бангладеш о том, чтобы он представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог оценить на своем сорок первом совещании соблюдение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решении XVII/27.

51. В корреспонденции от 14 октября 2008 года Бангладеш сообщил секретариату свой ответ на рекомендацию 40/6, который изложен в приложении к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/INF/3. В этом сообщении содержатся представленные Стороной данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, а также обновленные данные о реализации ею проектов в отношении дозированных ингаляторов. Данные этой Стороны свидетельствуют о потреблении ХФУ в 2007 году в объеме 154,9 тонны ОРС, что на 67,7 тонны ОРС превышает максимально допустимый для этой Стороны объем потребления исходя из предусмотренного Протоколом ее обязательства сократить потребление в 2007 году до уровня не более 85 процентов от ее базового уровня потребления этих веществ, а именно 87,2 тонны ОРС.

52. В своем докладе Бангладеш отметил, что из общего импортированного объема ХФУ в 155,135 метрической тонны 71,88 метрической тонны (ХФУ-11: 20,76 и ХФУ-12: 51,12) были предназначены для изготовления дозированных ингаляторов на основе ХФУ. Сторона также сообщила о том, что ее правительством и ПРООН был подписан проектный документ по проекту конверсии в отношении дозированных ингаляторов, который был одобрен Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его пятьдесят втором совещании, и что уже началась реализация этого проекта. Сторона также проинформировала секретариат в корреспонденции от 22 октября 2008 года о том, что ее правительство и ЮНЕП подписали в тот же день проектный документ о стратегии перехода в отношении дозированных ингаляторов.

53. Для содействия Комитету в рассмотрении вопроса о потенциальной возможности несоблюдения Бангладеш своих обязательств по поэтапному отказу от ХФУ секретариат подготовил справочный документ о трудностях, с которыми сталкиваются некоторые действующие в рамках статьи 5 Стороны, производящие дозированные ингаляторы на основе ХФУ (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/4).

е) Обсуждение на нынешнем совещании

54. Представитель секретариата напомнил о том, что в соответствии с решением XVIII/16 к Комитету была обращена просьба проанализировать все возможные варианты при рассмотрении потенциального несоблюдения действующими в рамках статьи 5 Сторонами, производящими дозированные ингаляторы на основе ХФУ, и уделять особое внимание положению таких Сторон в свете получаемой от них информации, с должным учетом соображений, касающихся здравоохранения. Однако на сегодняшний день ни одна Сторона, помимо Бангладеш, не направила уведомление о потенциальной возможности несоблюдения. Секретариат также обратил внимание на некоторые факторы, которые Комитет, возможно, пожелает рассмотреть в ходе своей работы, речь, например, идет о: важности дозированных ингаляторов для здоровья пациентов; первоначальном согласии Бангладеш обеспечить поэтапный отказ от ХФУ без дополнительного финансирования; осуществлении начального этапа создания мощностей Стороны по производству дозированных ингаляторов на основе ХФУ намного позже после того, как стала известна дата поэтапной ликвидации; задержках с осуществлением проектов, утвержденных Исполнительным комитетом в 2007 году, ввиду задержек с подписанием проектных документов; полном соблюдении Стороной положений рекомендации 40/6; а также о последовательном подходе, которого по сей день придерживается Комитет по выполнению в деле принятия мер в отношении всех Сторон в случае возникновения несоблюдения. Секретариат также высказал мысль о том, что Комитет, возможно, пожелает рассмотреть два варианта: принять в отношении Бангладеш меры в соответствии с установленной процедурой, касающейся несоблюдения, которая будет предполагать проведение соответствующей работы с этой Стороной в целях согласования плана действий, призванного обеспечить ее возвращение в режим соблюдения; или отложить рассмотрение положения дел с Бангладеш до 2010 года, при условии, что эта Сторона не будет увеличивать свой объем потребления ХФУ для использования в дозированных ингаляторах свыше уровня, сообщенного за 2007 год.

55. Некоторые члены Комитета отметили, что в целом довольно сложно реализовать проекты перехода на дозированные ингаляторы без ХФУ, которые требуют не только необходимого финансирования и передачи технологии, но и осуществления потенциально громоздких процедур регистрации новых видов лекарств и длительного времени, прежде чем пациенты смогут приступить к их использованию. Они заявили, что Комитет должен признать приверженность Бангладеш целям и задачам Монреальского протокола, о чем ярко свидетельствует возвращение этой Стороны в режим соблюдения своих обязательств по поэтапному отказу от метилхлороформа, с удовлетворением отметить достигнутый ею на

сегодняшний день прогресс и отложить дальнейшее рассмотрение положения дел с этой Стороной.

56. Представитель Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) проинформировал Комитет о том, что, хотя соглашения Бангладеш, касающиеся конверсии и стратегии перехода, были подписаны лишь в октябре 2008 года, как ПРООН, так и ЮНЕП начали заранее проводить работу с Бангладеш для подготовки к их оперативному выполнению. Что касается проекта по конверсии, то уже назначен технический консультант, который работает с соответствующими предприятиями в деле разработки необходимых технических спецификаций. Аналогичным образом, на стадии разработки находится план коммуникационных мероприятий по реализации стратегии перехода, выполнение которого должно начаться в следующие несколько недель. ЮНЕП также оказывает содействие в разработке новых нормативных положений. Кроме того, потребление ХФУ в 2007 году на деле оказалось ниже предельных уровней по потреблению ХФУ, согласованных с Исполнительным комитетом как на 2008, так и 2009 годы.

57. С учетом этой информации, свидетельствующей о позитивных результатах, другие члены Комитета заявили, что Комитету следует прибегнуть к первому варианту, изложенному секретариатом, а именно принять в отношении Бангладеш меры в соответствии с обычной процедурой, касающейся несоблюдения, и провести с этой Стороной работу для подготовки плана действий, призванного обеспечить ее возвращение в режим соблюдения. Они также отметили, что если действовать согласно второму варианту, то это может быть неправильно истолковано другими Сторонами. Они хотели бы сохранить целостность предусмотренной Протоколом процедуры, касающейся несоблюдения, которая функционировала довольно неплохо на протяжении многих лет. Члены Комитета также напомнили о том, что после 2010 года у Бангладеш будет возможность подавать заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения ХФУ в дозированных ингаляторах.

58. Отвечая на вопросы относительно достигнутого Бангладеш прогресса в деле поэтапного отказа от видов применения ХФУ, отличных от дозированных ингаляторов, представитель ЮНИДО пояснил, что Исполнительный комитет уже утвердил национальный план поэтапной ликвидации ХФУ, используемых в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, - единственном другом секторе, в котором используются ХФУ. Хотя задержки с подписанием соглашения поначалу сдерживали выполнение этого плана, сейчас его реализация идет удовлетворительным образом. Избыточное потребление Бангладеш ХФУ исключительно обусловлено деятельностью сектора дозированных ингаляторов.

59. По приглашению Комитета представитель Бангладеш присутствовал на нынешнем совещании. Он заявил, что его страна проводит огромную работу по выполнению Монреальского протокола с самого момента ее присоединения к этому соглашению. В секторе аэрозолей, на который приходится 50 процентов потребления ХФУ этой страны, полный отказ был обеспечен в 2002 году. Это, наряду с мерами по сокращению потребления ХФУ в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, позволило Бангладеш выполнить установленный на 2005 год целевой показатель по 50-процентному сокращению ХФУ. Реализуемый в настоящее время национальный план поэтапной ликвидации позволит добиться к 2010 году полного отказа от использования ХФУ в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха.

60. Вместе с тем с проведением поэтапной ликвидации в секторе дозированных ингаляторов связаны более серьезные трудности, поскольку дозированные ингаляторы играют важнейшую роль в обеспечении охраны здоровья населения. В настоящее время резко возрос спрос на дозированные ингаляторы, и, хотя его правительство и ограничивает потребляемые объемы ХФУ уровнями ниже тех, которые испрошены фармацевтическими компаниями, невозможно будет сократить потребление в достаточной степени, для того чтобы достичь целевые показатели по поэтапной ликвидации, установленные на 2007 или 2010 годы.

61. И поэтому уже с 2004 года Бангладеш начал поднимать вопрос о потенциальной возможности несоблюдения в будущем на совещаниях Комитета по выполнению, Рабочей группы открытого состава и Совещании Сторон. Были приняты ряд рекомендаций и решений и в конечном счете - решение XVIII/16, которое, по его мнению, явилось весьма позитивным моментом. Кроме того, за период после проведения последнего совещания Комитета был достигнут определенный прогресс и, как он ожидает, первые дозированные ингаляторы без ХФУ начнут появляться в течение 2010 года. Он выразил надежду, что Комитет положительно оценит

тот факт, что Бангладеш прилагает усилия для поэтапной ликвидации ХФУ, принимая в то же время меры по охране здоровья населения.

62. Отвечая на вопросы членов Комитета, представитель Бангладеш пояснил, что если все будет идти без срывов, то к 2010 году удастся полностью прекратить потребление ХФУ во всех секторах, помимо дозированных ингаляторов. Вместе с тем проблемы, существующие с качеством воздуха, ведут к увеличению числа респираторных заболеваний, - и эта тенденция, скорее всего, сохранится в будущем. В настоящее время число больных, нуждающихся в дозированных ингаляторах, увеличивается примерно на 20 процентов в год.

63. На данный момент уже подписано соглашение с ПРООН по проекту конверсии в отношении дозированных ингаляторов и отобран международный консультант (ввиду отсутствия на национальном уровне экспертов, специализирующихся на альтернативах, отличных от ХФУ), который проведет оценку имеющихся потребностей, вынесет руководящие указания и проведет учебную подготовку по вопросам изготовления новых медицинских препаратов. Согласованная с ЮНЕП стратегия перехода включает информационно-просветительскую программу, а также мероприятия по пропаганде альтернатив, и в настоящее время ведется ее разработка совместно с Фондом Бангладеш по борьбе с легочными болезнями и всеми другими соответствующими заинтересованными субъектами, включая врачей и фармацевтические компании. Как ожидается, первые дозированные ингаляторы без ХФУ появятся к концу 2010 года и выполнение этого проекта завершится к 2012 году.

64. Отвечая на вопрос о том, были ли Бангладеш установлены контакты с другими Сторонами, действующими в рамках статьи 5, которые выполняют свои целевые показатели по поэтапной ликвидации, в том числе в отношении использования ХФУ при производстве дозированных ингаляторов, представитель заявил, что Бангладеш установил контакты со многими другими странами и экспертами. Исходя из опыта других стран, у него сложилось то понимание, что разработка новых дозированных ингаляторов является непростой задачей, что зачастую альтернативы без ХФУ защищены пакетами и что в этой связи потребуется время, для того чтобы отказаться от применения ХФУ в этом секторе. Он надеется, что сможет получить более четкое представление о возможных темпах поэтапной ликвидации в 2009 году. Как он отметил в заключение, Бангладеш не намеревается подавать заявку на предоставление исключения в отношении основных видов применения, но согласно сложившемуся у него пониманию Бангладеш, будучи Стороной, действующей в рамках статьи 5, будет располагать этим вариантом лишь после 2010 года.

65. В ходе последующих дискуссий члены Комитета обсудили предложенные секретариатом два варианта проекта решения. Некоторые члены заявили, что, поскольку разработка альтернатив дозированным ингаляторам на основе ХФУ потребует длительного времени, для Бангладеш окажется невозможным обеспечить соблюдение обязательства по ликвидации ХФУ к 2010 году. В решении XVIII/16 содержится обращенная к Комитету просьба "уделять особое внимание положению таких Сторон в свете информации, получаемой от соответствующих Сторон"; это означает, что ситуации, подобно той, которая сложилась с Бангладеш, будут рассматриваться Комитетом отлично от обычных случаев несоблюдения. В этой связи запрашивается соответствующий вывод о том, что следует взять на вооружение второй вариант и отложить дальнейшее рассмотрение ситуации с Бангладеш до 2010 года.

66. В ответ на вопрос о том, как можно было бы отслеживать выполнение предусмотренного во втором варианте требования о том, чтобы потребление Бангладеш ХФУ для использования в дозированных ингаляторах не превышало его уровень 2007 года, представитель секретариата заявил, что Бангладеш не составит труда представлять секторальные данные по потреблению наряду с обычными данными в соответствии со статьей 7 (без разбивки по секторам) и что после этого секретариат мог бы представлять соответствующие данные Комитету. Уже имеются прецеденты представления такого рода дополнительной отчетности.

67. Вместе с тем другие члены считали, что рассмотрение ситуации с Бангладеш в таких мельчайших подробностях на протяжении стольких лет уже само по себе говорит о том, что Комитет действительно уделил особое внимание положению этой Стороны. И теперь, если будет отложено дальнейшее рассмотрение, то у Бангладеш и у всех других Сторон сложится впечатление, что Комитет больше ничего не может поделать с Бангладеш; что другим оказавшимся в аналогичной ситуации Сторонам, действующим в рамках статьи 5, нет необходимости пытаться обеспечить выполнение положений Протокола; что Сторонам, действующим в рамках статьи 5, которым удалось выполнить свои обязательства, не нужно было

предпринимать такие усилия; и что сам Комитет считает, что предусмотренные Протоколом процедуры, касающиеся несоблюдения, лишены какой-либо ценности.

68. Если, с другой стороны, Комитет возьмет на вооружение первый вариант и будет рассматривать ситуацию с Бангладеш в соответствии с обычной процедурой, касающейся несоблюдения, то Сторона останется в "системе" и Комитет сможет продолжить работу по отслеживанию сложившейся ситуации и будет сотрудничать с Бангладеш на дружеских началах в интересах поэтапного прекращения использования ХФУ. Это принесет намного больше пользы Бангладеш, нежели простое решение отложить дальнейшее рассмотрение. Ситуация с Бангладеш не представляет собой настолько исключительный случай, который каким-то образом мог бы оправдать отклонение от соблюдения процедуры, касающейся несоблюдения, которая на протяжении стольких лет исправно служила делу обеспечения выполнения Протокола.

69. Члены Комитета признали, что используемую в решении XVIII/16 фразу "особое внимание" можно интерпретировать различным образом. Вместе с тем вопрос охраны здоровья пациентов, страдающих респираторными заболеваниями, имеет исключительно важное приоритетное значение. С учетом этого и исходя из используемых в решении формулировок большинство членов Комитета выступили в поддержку второго варианта, который заключается в том, чтобы отложить дальнейшее рассмотрение.

70. Откликаясь на просьбу Председателя Комитета, который настоятельно призвал, чтобы Комитет старался творчески подходить к поиску решений, позволяющих помочь этой Стороне, два члена Комитета, которые первоначально не поддержали второй вариант, заявили, что они пойдут на это в духе компромиссного урегулирования ситуации. Вместе с тем оба высказали оговорки, обратившись с просьбой отразить их в настоящем докладе.

71. Член Комитета, представляющий Новую Зеландию, заявила, что, по ее мнению, второй вариант - это не лучшее решение вопроса для Бангладеш. Первый вариант, согласно которому в отношении Бангладеш была бы применена процедура несоблюдения, полностью соответствовал бы изложенному в решении XVIII/16 требованию, касающемуся "особого внимания", и в то же время позволил бы предоставить обширную помощь Бангладеш в деле поэтапного отказа от ХФУ.

72. Член Комитета, представляющий Нидерланды, заявил, что исходя из некоторых высказанных в ходе дискуссии замечаний, создается впечатление, что принятие первого варианта поставит под угрозу здоровье пациентов в Бангладеш. Как он заявил, это совсем не так, поскольку ничто в первом варианте не мешает Бангладеш и далее обеспечивать для своего населения поставки дозированных ингаляторов на основе ХФУ, поэтому нет никакой опасности для их здоровья. Не были выдвинуты никакие новые аргументы в поддержку второго варианта, и нет сомнения в том, что Комитет может уделить "особое внимание" случаю с Бангладеш и тем не менее принять решение о применении обычной процедуры, касающейся несоблюдения.

73. После проведенных дискуссий Председатель отметил, что Комитет будет рекомендовать Совещанию Сторон проект решения, в котором, в частности, предусматривается отложить до 2010 года рассмотрение статуса соблюдения Бангладеш мер регулирования, применимых к ХФУ.

f) Рекомендация

74. В этой связи Комитет постановил направить проект решения, изложенный в приложении I (раздел C) к настоящему докладу, для рассмотрения двадцатым Совещанием Сторон.

Рекомендация 41/3

3. Босния и Герцеговина (решение XV/30 и рекомендация 40/9)

75. Босния и Герцеговина была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решений XV/30 и XVII/28 и рекомендации 40/9.

a) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

76. Как указано в решении XV/30, Босния и Герцеговина взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения A (ХФУ), до уровня не более 3,0 тонны ОРС в 2007 году, а также сократить свое потребление регулируемого

вещества, включенного в группу I приложения E (бромистый метил), до уровня не более ноля тонн ОРС в том же году. Как указано в решении XVII/28, Страна также взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в группу III приложения B (метилхлороформ), до ноля тонн ОРС в 2006 году.

b) Состояние вопроса соблюдения

77. Ко времени проведения нынешнего совещания Босния и Герцеговина представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении 22,1 тонны ОРС хлорфторуглеродов (ХФУ), ноля тонн ОРС бромистого метила и ноля тонн ОРС метилхлороформа. Сообщенные Страной данные по потреблению ХФУ не соответствовали предусмотренному в решении XV/30 ее обязательству сократить потребление до уровня не более 3,0 тонны ОРС в 2007 году. Согласно данным по потреблению бромистого метила эта Страна перешла в режим соблюдения своего обязательства, изложенного в решении XV/30, и исходя из данных по потреблению метилхлороформа она перешла в режим соблюдения изложенного в решении XVII/28 своего обязательства по поэтапному отказу от этого вещества.

c) Обсуждение на нынешнем совещании

78. В ответ на просьбу одного из членов Комитета представитель ЮНИДО предоставил информацию о событиях и изменениях, имевших место в Боснии и Герцеговине. Он отметил, что эта Страна не внедрила до мая 2007 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, в результате чего возникла ситуация несоблюдения, заявив однако, что, как ожидается, положение должно улучшиться в 2008 году. Страна пока еще не подписала соглашение о разработке ее проекта по укреплению организационной структуры и как следствие этого на протяжении четырех лет действует без какой-либо поддержки, что создало для нее дополнительные проблемы и усугубило положение с несоблюдением. Кроме того, в ноябре 2007 года была внедрена весьма сложная и громоздкая система регулирования импортных поставок, что вызвало задержки с импортом оборудования, необходимого для выполнения проекта по профессиональной подготовке технических кадров. Как он предложил, для решения этих проблем необходимо проведение дискуссий с высокопоставленными представителями этой Страны.

79. Представитель секретариата Многостороннего фонда сообщил о том, что Исполнительный комитет Фонда утвердил национальный план этой Страны по поэтапной ликвидации и три транша проектного финансирования, на которые приходится более 50 процентов от общего объема финансовых средств. В связи с третьим траншем было отмечено, что потребление ХФУ в этой стране увеличилось ввиду недостаточной поддержки в решении различных вопросов, низкого уровня информированности сотрудников таможенных служб и неспособности обеспечить реализацию целого ряда проектных мероприятий. Соответственно, Комитет выплатил третий транш в рамках проектного финансирования, при условии завершения учебной подготовки сотрудников таможенных служб и принятия аналогичных мер.

80. Один из членов Комитета отметил, что сменился сотрудник по озону этой Страны, что создало дополнительные трудности, с которыми она сталкивается в деле выполнения своих обязательств, предусмотренных Протоколом. Он также поставил под сомнение полезность и целесообразность осуществления дополнительных контактов на высоком уровне, отметив, что ЮНЕП и ЮНИДО уже направили две миссии на высоком уровне, которые не дали каких-либо существенных результатов. Он заявил, что, хотя и поддерживает предложенный секретариатом проект рекомендации, в нем следует учесть особые обстоятельства, сложившиеся в этой Стране. Другой член поинтересовался, будет ли в рекомендации, подлежащей принятию Комитетом, содержаться обращенный к Стране призыв представить план действий, призванный обеспечить ее возвращение в режим соблюдения, или будет содержаться лишь просьба предоставить разъяснения по поводу допущенного ею несоблюдения.

81. После данного секретариатом разъяснения имеющихся вариантов Комитет решил, что Стране следует предложить дать разъяснения по поводу допущенного ею отклонения от выполнения своих обязательств, предусмотренных Протоколом.

d) Рекомендация

82. В этой связи Комитет постановил:

отмечая, что Босния и Герцеговина представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в объеме 22,1 тонны ОРС, что представляет собой сокращение потребления по сравнению с предыдущим годом,

вместе с тем отмечая с обеспокоенностью, что уровень потребления этой Стороной ХФУ не соответствует изложенному в решении XV/30 ее обязательству ограничить потребление указанных веществ в этом году уровнем не более 3,0 тонны ОРС и не свидетельствует о прогрессе в деле соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования,

a) поздравить Боснию и Герцеговину с представленными ею данными по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу III приложения В (метилхлороформ) и приложение Е (бромистый метил), в 2006 году, которые свидетельствуют о том, что эта Страна находится в состоянии соблюдения изложенного в решении XVIII/28 своего обязательства сократить потребление метилхлороформа до уровня не более ноля тонн ОРС в указанном году и предусмотренного в решении XV/30 своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня не более ноля тонн ОРС в 2007 году;

b) просить Боснию и Герцеговину представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2009 года, разъяснение по поводу допущенного этой Стороной отклонения от соблюдения своего обязательства, изложенного в решении XV/30;

c) предложить Боснии и Герцеговине, в случае необходимости, направить своего представителя на сорок второе совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 41/4

4. Ботсвана (решение XV/31 и рекомендация 40/10)

83. Ботсвана была включена в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/31 и рекомендации 40/10.

a) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: создание системы лицензирования и квот и представление данных

84. Как указано в решении XV/31 пятнадцатого Совещания Стран, Ботсвана взяла на себя обязательство создать систему лицензирования импортных и экспортных поставок бромистого метила, включая квоты. В рекомендации 40/10 сорокового совещания Комитета по выполнению к этой Стране была обращена просьба представить секретариату по озону не позднее 1 сентября 2008 года для рассмотрения Комитетом на его сорок первом совещании информацию в плане разъяснения функционирования своей системы лицензирования в отношении контроля за экспортными поставками бромистого метила и контроля за импортом и экспортом смесей, содержащих бромистый метил. Аналогичные просьбы были ранее высказаны Комитетом в его рекомендациях 38/7 и 39/7, на которые Страна никак не отреагировала. К этой Стране было также обращено напоминание представить секретариату данные за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать выполнение этой Стороной изложенного в решении XV/31 своего обязательства в отношении бромистого метила. Ботсване было предложено в случае необходимости направить своего представителя соответствующего высокого уровня на сорок первое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

b) Состояние вопроса соблюдения

85. Ко времени проведения нынешнего совещания Ботсвана отреагировала на рекомендацию 40/10, представив доклад о ходе разработки законодательства, регулирующего лицензирование торговли озоноразрушающими веществами, а также представила секретариату свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год.

i) Система лицензирования

86. Как сообщила Ботсвана, в настоящее время осуществляется консультативный процесс по разработке законодательства, касающегося контроля за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ, включая бромистый метил. Кабинет министров уже утвердил закон 2008 года о национальной метеорологической службе, и в этой связи был издан президентский указ № 25 (В)/2008. Этот закон будет представлен на следующей сессии парламента в ноябре 2008 года для обсуждения и принятия, после чего начнет функционировать система лицензирования импортных и экспортных поставок бромистого метила наряду с другими озоноразрушающими веществами. Секретариат сообщил Стороне о том, что до тех пор, пока это законодательство не будет принято парламентом, официально опубликовано и не вступит полностью в силу, Ботсвана не может рассматриваться в качестве Стороны, в которой в полной мере функционирует система лицензирования, как это предусмотрено в соответствующих рекомендациях Комитета по выполнению и статьей 4В Монреальского протокола.

ii) Представление данных

87. Ко времени проведения нынешнего совещания Ботсвана представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении бромистого метила в объеме ноля тонн ОРС. Согласно этим данным Сторона перешла в режим соблюдения своих обязательств по поэтапному отказу от бромистого метила в рамках Монреальского протокола, которые предусматривают сокращение потребления бромистого метила до уровня не более 80 процентов от ее годового расчетного уровня потребления бромистого метила в 2007 году.

с) Рекомендация

88. В этой связи Комитет постановил:

отмечая сообщенный Ботсваной прогресс в деле создания и обеспечения функционирования системы лицензирования,

отмечая с удовлетворением, что Ботсвана выполнила предусмотренное Монреальским протоколом обязательство по сокращению потребления регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), до уровня не более 80 процентов от ее годового расчетного уровня потребления бромистого метила в 2007 году,

просить Ботсвану завершить процесс создания и обеспечения функционирования системы лицензирования и уведомить секретариат об этом не позднее 31 марта 2009 года в соответствии со своими обязательствами в рамках статьи 4В Протокола.

Рекомендация 41/5

5. Эфиопия (решение XIV/34 и рекомендация 40/16)

89. Эфиопия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XIV/34 и рекомендации 40/16.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления хлорфторуглеродов

90. Как указано в решении XIV/34 четырнадцатого Совещания Сторон, к Эфиопии была обращена просьба сократить потребление в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до 5,0 тонны ОРС. В рекомендации 40/16 Комитет напомнил этой Стороне, чтобы она представила секретариату по озону свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать соблюдение этой Стороной своих обязательств, изложенных в решении XIV/34.

б) Состояние вопроса соблюдения

91. Ко времени проведения нынешнего совещания Эфиопия представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 4,0 тонны

ОРС. Согласно этим данным Страна перешла в режим соблюдения изложенного в решении XIV/34 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 5,0 тонны ОРС.

с) Рекомендация

92. В этой связи Комитет постановил поздравить Эфиопию с представленными ею данными по потреблению в 2007 году веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Страной изложенного в решении XIV/34 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 5,0 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/6

6. Фиджи (решение XVII/33 и рекомендация 40/18)

93. Фиджи была включена в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVII/33 и рекомендации 40/18.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления бромистого метила

94. Как указано в рекомендации 40/18 сорокового совещания Комитета по выполнению, к этой Стране было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать соблюдение этой Страной изложенного в решении XVII/33 семнадцатого Совещания Стран своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня не более 1,0 тонны ОРС в 2007 году.

б) Состояние вопроса соблюдения

95. Ко времени проведения нынешнего совещания Фиджи представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении бромистого метила в объеме 0,4 тонны ОРС. Согласно этим данным Страна перешла в режим соблюдения своего обязательства, изложенного в решении XVII/33.

с) Рекомендация

96. В этой связи Комитет постановил поздравить Фиджи с представленными этой Страной данными по потреблению в 2007 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), согласно которым она находится в режиме опережающего выполнения изложенного в решении XVII/33 своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня не более 1,0 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/7

7. Гондурас (решение XVII/34 и рекомендация 40/21)

97. Гондурас был включен в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/34 и рекомендации 40/21.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления бромистого метила

98. Как указано в решении XVII/34 семнадцатого Совещания Стран, Гондурас взял на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), до уровня не более 255,0 тонны ОРС в 2007 году. Как отражено в рекомендации 40/21 сорокового совещания Комитета по выполнению, к этой Стране было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать соблюдение Страной своего обязательства, изложенного в решении XVII/34.

b) Состояние вопроса соблюдения

99. Ко времени проведения нынешнего совещания Гондурас представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении бромистого метила в объеме 248,2 тонны ОРС. Согласно этим данным Страна перешла в режим соблюдения изложенного в решении XVII/34 своего обязательства по сокращению потребления бромистого метила до уровня не более 255,0 тонны ОРС в 2007 году.

c) Рекомендация

100. В этой связи Комитет постановил поздравить Гондурас с представленными им данными по потреблению в 2007 году вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Страной изложенного в решении XVII/34 своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня не более 255,0 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/8

8. Исламская Республика Иран (решение XIX/27 и рекомендация 40/22)

101. Исламская Республика Иран была включена в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XIX/27 и рекомендации 40/22.

a) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления тетрахлорметана

102. Как указано в решении XIX/27 девятнадцатого Совещания Стран, Исламская Республика Иран взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), до уровня не более 11,6 тонны ОРС в 2007 году. Как отражено в рекомендации 40/22 сорокового совещания Комитета по выполнению, к этой Стране было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать выполнение этой Страной своего обязательства, изложенного в решении XIX/27.

b) Состояние вопроса соблюдения

103. Ко времени проведения нынешнего совещания Исламская Республика Иран представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении тетрахлорметана в объеме 0,4 тонны ОРС. Согласно этим данным Страна перешла в режим соблюдения изложенного в решении XIX/27 своего обязательства сократить потребление тетрахлорметана до уровня не более 11,6 тонны ОРС в 2007 году.

c) Рекомендация

104. В этой связи Комитет постановил поздравить Исламскую Республику Иран с представленными ею данными по потреблению в 2007 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), согласно которым эта Страна находится в режиме опережающего выполнения изложенного в решении XIX/27 своего обязательства сократить потребление тетрахлорметана до уровня не более 11,6 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/9

9. Кения (решение XVIII/28 и рекомендация 40/23)

105. Кения была включена в список Стран, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVIII/28 и рекомендации 40/23.

a) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

106. Как указано в решении XVIII/28 восемнадцатого Совещания Стран, Кения взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I

приложения А (ХФУ), до уровня не более 30,0 тонны ОРС в 2007 году. Как отражено в рекомендации 40/23 сорокового совещания Комитета по выполнению, к этой Стороне было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать выполнение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решении XVIII/28.

б) Состояние вопроса соблюдения

107. Ко времени проведения нынешнего совещания Кения представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 22,7 тонны ОРС. Согласно этим данным Сторона перешла в режим соблюдения изложенного в решении XVIII/28 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 30,0 тонны ОРС в 2007 году.

с) Рекомендация

108. В этой связи Комитет постановил поздравить Кению с представленными ею данными по потреблению в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), согласно которым эта Сторона находится в режиме опережающего выполнения изложенного в решении XVIII/28 своего обязательства по сокращению потребления ХФУ до уровня не более 30,0 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/10

10. Кыргызстан (решение XVII/36 и рекомендация 40/24)

109. Кыргызстан был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XVII/36 и рекомендации 40/24.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления галонов

110. Как указано в решении XVII/36 семнадцатого Совещания Сторон, Кыргызстан взял на себя обязательство сократить потребление в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня не более 0,60 тонны ОРС. Как отражено в рекомендации 40/24 сорокового совещания Комитета по выполнению, к этой Стороне было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать соблюдение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решении XVII/36.

б) Состояние вопроса соблюдения

111. Ко времени проведения нынешнего совещания Кыргызстан представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении галонов в объеме ноля тонн ОРС. Согласно этим данным Сторона перешла в режим соблюдения изложенного в решении своего обязательства сократить свое потребление галонов до уровня не более 0,60 тонны ОРС в 2007 году.

с) Рекомендация

112. В этой связи Комитет постановил поздравить Кыргызстан с представленными этой Стороной данными по потреблению в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), которые свидетельствуют об опережающем выполнении Стороной изложенного в решении XVII/36 своего обязательства сократить потребление галонов до уровня не более 0,60 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/11

11. Лесото (решение XVI/25 и рекомендация 40/25)

113. Лесото была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XVI/25 и рекомендации 40/25.

a) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления галонов

114. Как отражено в решении XVI/25 шестнадцатого Совещания Сторон, Лесото взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня не более 0,1 тонны ОРС в 2007 году. Как указано в рекомендации 40/25 сорокового совещания Комитета по выполнению, к этой Стороне было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать выполнение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решении XVI/25.

b) Состояние вопроса соблюдения

115. Ко времени проведения нынешнего совещания Лесото представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении галонов в объеме ноля тонн ОРС. Согласно этим данным Сторона перешла в режим опережающего выполнения изложенного в решении XVI/25 своего обязательства сократить потребление галонов до уровня не более 0,1 тонны ОРС в 2007 году.

c) Рекомендация

116. В этой связи Комитет постановил поздравить Лесото с представленными этой Стороной данными по потреблению в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), которые свидетельствуют об опережающем выполнении ею изложенного в решении XVI/25 своего обязательства сократить потребление галонов до уровня не более 0,1 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/12

12. Ливийская Арабская Джамахирия (решения XV/36 и XVII/37 и рекомендация 40/26)

117. Ливийская Арабская Джамахирия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решений XV/36 и XVII/37 и рекомендации 40/26.

a) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ, галонов и бромистого метила

118. Как указано в решении XV/36 пятнадцатого Совещания Сторон, Ливийская Арабская Джамахирия взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 107,0 тонны ОРС в 2007 году. Как указано в решении XVII/37 семнадцатого Совещания Сторон, эта Сторона также взяла на себя обязательство сократить свое потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), до уровня не более 653,910 тонны ОРС в 2006 году и 316,533 тонны ОРС в 2007 году, а потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), - до уровня не более 96,0 тонны ОРС в 2006 году и 75,0 тонны ОРС в 2007 году. В рекомендации 39/22 Комитет по выполнению отметил с обеспокоенностью, что Ливийская Арабская Джамахирия не отреагировала на ранее высказанную просьбу Комитета, изложенную в рекомендации 38/24, представить свои данные за 2006 год. Как отмечено в рекомендации 40/26 сорокового совещания Комитета по выполнению, к этой Стороне было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать выполнение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решениях XV/36 и XVII/37.

b) Состояние вопросов соблюдения

119. Ко времени проведения нынешнего совещания Ливийская Арабская Джамахирия представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении 57,50 тонны ОРС ХФУ, 291,50 тонны ОРС галонов и 67,60 тонны ОРС бромистого метила. Согласно этим данным Сторона перешла в режим соблюдения изложенного в решении XV/36 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 107,0 тонны ОРС и потребление галонов до уровня не более 653,910 тонны ОРС, а также изложенного в решении XVII/37 своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня не

более 75,0 тонны ОРС в 2007 году. Сторона также представила данные за 2006 год, заявив, что она сократила свое потребление галонов с 714,5 тонны ОРС в 2004 году до 304,5 тонны ОРС в 2006 году, а потребление бромистого метила - с 96,0 тонны ОРС в 2004 году до 72,0 тонны ОРС в 2006 году. Это потребление меньше установленного на указанный год для данной Стороны в соответствии с решением XVII/37 максимально допустимого уровня потребления, составляющего для галонов 653,9 тонны ОРС, а для бромистого метила - 96,0 тонны ОРС. Сторона также сообщила о потреблении в 2006 году ХФУ в объеме 115,7 тонны ОРС, что находится в пределах того объема, который предусмотрен взятым обязательством на указанный год в решении XV/36.

с) Рекомендация

120. В этой связи Комитет постановил поздравить Ливийскую Арабскую Джамахирию с представленными ею данными по потреблению в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), и регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XV/36 своего обязательства по сокращению потребления ХФУ до уровня не более 107,0 тонны ОРС, потребления галонов до уровня не более 653,910 тонны ОРС и изложенного в решении XVII/37 своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня не более 75,0 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/13

13. Мальдивские Острова (решение XV/37 и рекомендация 40/27)

121. Мальдивские Острова были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с осуществлением этой Стороной решения XV/37 и рекомендации 40/27.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

122. Как указано в решении XV/37 пятнадцатого Совещания Сторон, Мальдивские Острова взяли на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 0,69 тонны ОРС в 2007 году. Как отражено в рекомендации 40/27 сорокового совещания Комитета по выполнению, к этой Стороне было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать выполнение Стороной своего обязательства, изложенного в решении XV/37.

б) Состояние вопроса соблюдения

123. Ко времени проведения нынешнего совещания Мальдивские Острова представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме нуля тонн ОРС. Согласно этим данным Сторона перешла в режим соблюдения изложенного в решении XV/37 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 0,69 тонны ОРС в 2007 году.

с) Рекомендация

124. В этой связи Комитет постановил поздравить Мальдивские Острова с представленными ею данными по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в 2007 году, которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в решении XV/37 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 0,69 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/14

14. Нигерия (решение XIV/30 и рекомендация 40/30)

125. Нигерия была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XIV/30 и рекомендации 40/30.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ

126. Как указано в решении XIV/30 четырнадцатого Совещания Сторон, Нигерия взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), с 1100,0 тонны ОРС в 2006 году до не более 510,0 тонны ОРС в 2007 году. Как отражено в рекомендации 40/30 сорокового совещания Комитета по выполнению, к Стороне было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать выполнение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решении XIV/30.

б) Состояние вопроса соблюдения

127. Ко времени проведения нынешнего совещания Нигерия представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 17,50 тонны ОРС. Согласно этим данным Сторона перешла в режим соблюдения изложенного в решении XIV/30 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 510,0 тонны ОРС в 2007 году.

с) Рекомендация

128. В этой связи Комитет постановил поздравить Нигерию с представленными этой Стороной данными по потреблению в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), которые свидетельствуют о ее опережающем выполнении изложенного в решении XIV/30 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 510,0 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/15

15. Парагвай (решение XIX/22 и рекомендация 40/32)

129. Парагвай был включен в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с его осуществлением решения XIX/22 и рекомендации 40/32.

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению: обязательство по сокращению потребления ХФУ и тетрахлорметана

130. Как указано в решении XIX/22 девятнадцатого Совещания Сторон, Парагвай взял на себя обязательство сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), до уровня не более 31,6 тонны ОРС в 2007 году и потребление регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), до уровня не более 0,1 тонны ОРС в 2007 году. Как отражено в рекомендации 40/32 сорокового совещания Комитета по выполнению, к Стороне было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение этой Стороной своего обязательства, изложенного в решении XIX/22.

б) Состояние вопроса соблюдения

131. Ко времени проведения нынешнего совещания Парагвай представил свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении ХФУ в объеме 12,3 тонны ОРС и тетрахлорметана в объеме ноля тонн ОРС. Согласно этим данным указанная Сторона перешла в режим соблюдения изложенного в решении XIX/22 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 31,6 тонны ОРС и потребление тетрахлорметана до уровня не более 0,1 тонны ОРС в 2007 году.

с) Рекомендация

132. В этой связи Комитет постановил поздравить Парагвай с представленными им данными по потреблению в 2007 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), которые свидетельствуют об опережающем выполнении этой Стороной изложенного в

решении XIX/22 своего обязательства сократить потребление ХФУ до уровня не более 31,6 тонны ОРС и потребление тетрахлорметана до уровня не более ноля тонн ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/16

16. Уганда (решение XV/43 и рекомендация 40/36)

133. Уганда была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением решения XV/34 и рекомендации 40/36.

а) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению потребления бромистого метила

134. Как указано в решении XV/43 пятнадцатого Совещания Сторон, Уганда взяла на себя обязательство сократить потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), с 4,8 тонны ОРС в 2006 году до ноля тонн ОРС к 1 января 2007 года. Как отмечается в рекомендации 40/36 сорокового совещания Комитета по выполнению, к Стороне было обращено напоминание представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать выполнение Стороной своего обязательства, изложенного в решении XV/43.

б) Состояние вопроса соблюдения

135. Ко времени проведения нынешнего совещания Уганда представила свои данными по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении бромистого метила в объеме ноля тонн ОРС. Согласно этим данным Сторона перешла в режим соблюдения изложенного в решении XV/43 своего обязательства сократить потребление бромистого метила до уровня не более ноля тонн ОРС в 2007 году.

с) Рекомендация

136. В этой связи Комитет постановил поздравить Уганду с представленными ею данными по потреблению в 2007 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), которые свидетельствуют о соблюдении этой Стороной изложенного в решении XV/43 своего обязательства по сокращению потребления бромистого метила до уровня не более ноля тонн ОРС в указанном году.

Рекомендация 41/17

С. Планы действий по созданию и обеспечению функционирования систем лицензирования озоноразрушающих веществ Барбадосом, Гаити, Науру, Островами Кука, Сомали, Тонга, Экваториальной Гвинеей и Эритреей (пункт 2 решения XIX/26 и рекомендации 40/39 и 40/40)

137. Барбадос, Гаити, Науру, Острова Кука, Сомали, Тонга и Эритрея были включены в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с их осуществлением решения XIX/26 и рекомендации 40/39.

1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению

138. Как указано в пункте 2 решения XIX/26 девятнадцатого Совещания Сторон, к каждой из Сторон, перечисленных в предыдущем пункте, была обращена просьба представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 29 февраля 2008 года, план действий, призванный обеспечить скорейшее создание и функционирование системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ. В своей рекомендации 40/39 Комитет по выполнению, в частности, отметил с обеспокоенностью, что некоторые из этих Сторон не отреагировали на содержащуюся в решении XIX/26 просьбу сообщить о создании своих систем лицензирования. В этой же рекомендации Комитет просил Барбадос и Эритрею завершить создание и начать реализацию систем лицензирования импорта и экспорта регулируемых озоноразрушающих веществ не позднее 1 сентября 2008 года и уведомить об этом секретариат. В этой же рекомендации Комитет просил Гаити, Науру, Острова Кука, Сомали и Тонга

представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 1 сентября 2008 года, предусмотренные в решении XIX/26 планы действий, призванные обеспечить скорейшее создание и функционирование систем лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок первом совещании проанализировать соблюдение Протокола этими Сторонами.

139. Поскольку Экваториальная Гвинея не ратифицировала Монреальскую поправку к Монреальскому протоколу до июля 2007 года, она не обязана была создавать систему лицензирования ко времени принятия Совещанием Сторон решения XIX/26 и в этой связи не была включена в указанное решение. Однако по прошествии требуемого периода времени ее обязательство по созданию системы лицензирования стало актуальным, и, как это отражено в рекомендации 40/40, к этой Стороне была обращена соответствующая просьба представить доклад о состоянии своей системы лицензирования Комитету на его сорок первом совещании. Однако ко времени проведения нынешнего совещания эта Сторона не представила никакой информации в соответствии с рекомендацией 40/40, и, как это было указано представителем секретариата Многостороннего фонда в ходе его сообщения, эта Сторона ко времени проведения нынешнего совещания, по-видимому, не создала систему лицензирования.

2. Состояние вопроса соблюдения

а) Острова Кука и Науру

140. Ко времени проведения нынешнего совещания Острова Кука и Науру сообщили секретариату в сентябре и ноябре 2008 года, соответственно, что они создали системы лицензирования импортных и экспортных поставок регулируемых озоноразрушающих веществ, которые начали функционировать в 2008 году.

б) Эритрея

141. Ко времени проведения нынешнего совещания Эритрея пока еще не создала систему лицензирования, как это требуется в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола, и пока еще не отреагировала на рекомендацию 40/39, вместе с тем эта Сторона сообщила в апреле 2008 года о том, что окончательный проект системы лицензирования был представлен министерству юстиции для согласования с другими официальными уведомлениями и последующего утверждения. Сторона также сообщила о соответствующих осуществляемых мероприятиях, включая информационно-пропагандистские и просветительские мероприятия, посвященные охране озонового слоя.

с) Барбадос

142. Барбадос сообщил секретариату в августе 2008 года о том, что он создал систему лицензирования импорта и экспорта регулируемых озоноразрушающих веществ; соответствующие положения, по возможности, в ближайшее время будут опубликованы в официальном органе печати, после чего эта система вступит в действие. Секретариат сообщил Стороне о том, что до тех пор, пока соответствующие нормативные положения не будут официально опубликованы и полностью не вступят в действие, Барбадос не может рассматриваться в качестве Стороны, располагающей полностью функционирующей системой лицензирования, как это предусмотрено статьей 4В Монреальского протокола.

д) Гаити

143. Гаити через Программу ЮНЕП по содействию соблюдению для стран Латинской Америки и Карибского бассейна уведомила секретариат в сентябре 2008 года о том, что она решила обеспечить функционирование своей системы лицензирования на основе действующего законодательства, в рамках которого все регулируемые озоноразрушающие вещества и содержащее такие вещества оборудование будут квалифицироваться как товары, подпадающие под ограничение согласно закону о таможене. Таким образом, любое лицо, желающее импортировать или экспортировать регулируемые вещества, должно иметь соответствующую лицензию, и национальный орган по озону будет определять квоты, предоставляемые каждому импортеру. Соответствующее соглашение между министерством окружающей среды и министерством финансов будет окончательно подготовлено в сентябре 2008 года. От правительства Гаити не было получено по данному вопросу никакого прямого сообщения.

е) Сомали

144. Комитет постановил обсудить ситуацию в Сомали в рамках настоящего подпункта наряду с обсуждением положения дел с этой Стороной в рамках подпункта 5 d) iii) и пункта 8 повестки дня. Его обсуждение этих трех пунктов изложено в разделе D 3 главы V настоящего доклада

ф) Экваториальная Гвинея и Тонга

145. Ко времени проведения нынешнего совещания ни от Экваториальной Гвинеи, ни от Тонга не были получены никакие сообщения о создании систем лицензирования.

3. Содействие соблюдению

146. Всем Сторонам, перечисленным в рекомендации 40/39, была оказана финансовая помощь в целях финансирования деятельности по созданию и обеспечению функционирования систем лицензирования.

4. Рекомендация

147. В этой связи Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая, что Острова Кука и Науру выполнили предусмотренное статьей 4В Монреальского протокола обязательство по созданию и обеспечению функционирования систем лицензирования,

отмечая с глубокой обеспокоенностью, что Экваториальная Гвинея и Тонга ко времени проведения нынешнего совещания не сообщили о состоянии выполнения своих обязательств по представлению плана действий, призванного обеспечить скорейшее создание и обеспечение функционирования системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в соответствии с рекомендацией 40/40,

отмечая также прогресс в деле создания и обеспечения функционирования систем лицензирования, о чем было сообщено Барбадосом, Гаити и Эритреей,

а) настоятельно призвать каждую из Сторон: Тонга и Экваториальную Гвинею представить секретариату в приоритетном порядке, но не позднее 31 марта 2009 года, план действий, призванный обеспечить скорейшее создание и функционирование системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, для рассмотрения Комитетом на его сорок втором совещании;

б) просить каждую из Сторон: Барбадос, Эритрею и Гаити, завершить процесс создания и начать реализацию системы лицензирования и уведомить секретариат сразу же после того, как такая система лицензирования начнет функционировать в соответствии со своими обязательствами по статье 4В Протокола.

Рекомендация 41/18

D. Другие рекомендации и решения по вопросам соблюдения

1. Бангладеш (рекомендация 40/6)

148. Комитет рассмотрел ситуацию с Бангладеш в рамках данного подпункта наряду с подпунктом 5 b) ii). Его обсуждение этих двух подпунктов изложено в разделе В 2 главы V настоящего доклада.

2. Куба, Сальвадор, Соломоновы Острова, Чили и Эквадор (рекомендация 40/1)

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

149. При подготовке секретариатом доклада о данных, представленных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, для сорокового совещания Комитета по выполнению секретариат отметил, что сообщенные данные свидетельствуют о том, что рядом Сторон (которые не фигурировали в ранее принятых решениях или рекомендациях и поэтому не обсуждались в главе II настоящего доклада), как представляется, были допущены отклонения от выполнения своих обязательств в отношении потребления озоноразрушающих веществ. Кроме того, после завершения подготовки доклада о данных две Стороны представили данные,

указывающие на случаи видимого отклонения от выполнения своих обязательств, предусмотренных Протоколом на 2006 и 2007 годы. Секретариат впоследствии провел консультации с соответствующими Сторонами - Кубой, Сальвадором, Соломоновыми Островами, Чили и Эквадором. В рекомендации 40/1 Комитет по выполнению принял к сведению эти случаи видимого отклонения и тот факт, что на тот момент они пока еще находились на рассмотрении секретариата и соответствующих Сторон. В той же рекомендации Комитет заявил, что если ко времени проведения сорок первого совещания не будет решен вопрос с допущенными отклонениями, то он рассмотрит изложенный в приложении I (раздел B) к настоящему докладу проект решения по каждой из перечисленных выше Сторон. Ко времени проведения нынешнего совещания ни одна из указанных Сторон не отреагировала на рекомендацию 40/1.

b) Статус соблюдения

i) Чили

150. Чили сообщила о потреблении в 2007 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения B (тетрахлорметан), в объеме 0,7 тонны ОРС. Эти данные указывают на допущенное Стороной отклонение от выполнения своего обязательства по Протоколу ограничить потребление тетрахлорметана уровнем, не превышающим 15 процентов от ее базового уровня потребления для этого вещества, а именно 0,1 тонны ОРС. Представляя свои данные, Страна указала, что она в курсе допущенного видимого отклонения, и заявила, что изучает возможность того, что данное отклонение было вызвано лабораторными и аналитическими видами применения. Завершив изучение данного вопроса, Страна подтвердила, что потребление 0,7 тонны ОРС тетрахлорметана целиком и полностью приходилось на применение в лабораторных и аналитических целях. Согласно решению XIX/17 девятнадцатого Совещания Сторон, Стороны отложили до 2010 года рассмотрение состояния соблюдения мер регулирования тетрахлорметана в отношении Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, которые представляют данные, свидетельствующие о том, что любое допущенное отклонение от соответствующих целевых показателей по потреблению вызвано использованием тетрахлорметана в аналитических и лабораторных целях.

ii) Куба

151. Куба сообщила о потреблении в 2007 году регулируемого вещества, включенного в группу II приложения B (тетрахлорметан), в объеме 1,6 тонны ОРС. Это свидетельствует о допущенном Стороной отклонении от выполнения своего обязательства по Протоколу ограничить потребление тетрахлорметана уровнем, не превышающим 15 процентов от своего базового уровня потребления для этого вещества, а именно 0,4 тонны ОРС. В корреспонденции от 5 мая 2008 года секретариат просил Кубу представить разъяснения по поводу такого допущенного отклонения. Секретариат пока еще не получил никакого ответа. Страна пояснила в своем ответе, что ее потребление тетрахлорметана было предназначено для аналитических и лабораторных процессов.

iii) Эквадор

152. Эквадор сообщил о потреблении в 2007 году вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), в объеме 122,4 тонны ОРС. Эти данные свидетельствуют о допущенном Стороной отклонении от выполнения своего обязательства по Протоколу ограничить потребление бромистого метила уровнем, не превышающим 80 процентов от базового уровня, составляющего 66,2 тонны ОРС. В корреспонденции от 5 мая 2008 года секретариат просил Эквадор представить разъяснения по поводу такого отклонения. В ответ на это Страна связалась с секретариатом, сообщив, что она вновь заявляет о своей приверженности вернуться в 2008 году в режим соблюдения своих обязательств по Монреальскому протоколу в соответствии с планом действий, представленным ею в феврале 2008 года. Этот план был рассмотрен на сороковом совещании Комитета, который в рекомендации 40/14 выработал проект решения с указанием согласованных контрольных целевых показателей для рассмотрения на двадцатом Совещании Сторон. В ходе нынешнего совещания секретариат предложил - с чем Комитет согласился - что, поскольку в последнем полученном от Стороны сообщении не содержится никакой новой информации, Комитет, возможно, пожелает не отступать от рекомендации (40/14) и соответствующего проекта решения (приложение I, раздел A, к докладу сорокового совещания Комитета UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/6), который им был согласован на сороковом совещании.

iv) Сальвадор

153. Сальвадор первоначально сообщил о потреблении в 2007 году вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), в объеме 19,2 тонны ОРС. Эти данные указывают на допущенное Стороной отклонение от выполнения своего обязательства по Протоколу ограничить потребление бромистого метила уровнем, не превышающим 80 процентов от ее базового уровня, составляющего 0,0 тонны ОРС. В ходе последующего пересмотра данных Сальвадор отнес весь потребляемый объем бромистого метила в 2007 году на счет видов применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, которые не подпадают под меры регулирования, предусмотренные Протоколом. Эти данные подтвердили, что Сальвадор находится в состоянии соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила.

v) Соломоновы Острова

154. Соломоновы Острова сообщили о потреблении в 2006 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), в объеме 1,4 тонны ОРС. Эти данные указывают на допущенное Стороной отклонение от выполнения своего обязательства по Протоколу ограничить потребление ХФУ уровнем, не превышающим 50 процентов от ее базового уровня, составляющего 2,1 тонны ОРС. В корреспонденции от 3 июля 2008 года секретариат просил Соломоновы Острова представить разъяснение по поводу допущенного отклонения. Секретариат пока еще не получил никакого ответа.

c) Рекомендация

155. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Соломоновы Острова ко времени проведения нынешнего совещания не ответили на изложенную в рекомендации 40/1 сорокового совещания Комитета по выполнению просьбу о том, чтобы они урегулировали нерешенные вопросы с допущенными этой Стороной отклонениями в отношении потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ),

направить проект решения, изложенный в приложении I (раздел А) к настоящему докладу, для рассмотрения на двадцатом Совещании Сторон.

Рекомендация 41/19

3. Сомали (рекомендация 40/35)

156. Комитет постановил рассмотреть настоящий подпункт вместе с подпунктом 5 с) повестки дня в той мере, в какой он касается Сомали.

157. Сомали была включена в список Сторон, подлежащих обсуждению, в связи с ее осуществлением рекомендаций 39/32 и 40/35.

a) Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: просьба о представлении плана действий по галонам

158. Как указано в рекомендациях 39/32 и 40/35 тридцать девятого и сорокового совещаний Комитета по выполнению, к Сомали была обращена просьба представить секретариату по озону не позднее 1 сентября 2008 года доклад о предпринимаемых ею усилиях в сотрудничестве с соответствующими учреждениями-исполнителями с целью подготовки плана действий, призванного обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов. К этой Стороне была также обращена просьба представить свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола, предпочтительно не позднее 1 сентября 2008 года, с тем чтобы Комитет на своем сорок первом совещании смог проанализировать выполнение этой Стороной своих обязательств по Протоколу.

b) Состояние вопроса соблюдения

159. Ко времени проведения нынешнего совещания Сомали представила свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год, сообщив о потреблении галонов в объеме 13,2 тонны ОРС. Незадолго до совещания Сторона также представила данные, согласно которым ее

потребление ХФУ составило 79,50 тонны ОРС. Представленные Стороной данные по потреблению как галонов, так и ХФУ не соответствуют ее обязательству сократить потребление до уровня, не превышающего максимально допустимые значения, предусмотренные Монреальским протоколом.

160. Сомали также представила план действий по галонам в соответствии с рекомендациями 39/42 и 40/35. Этот план изложен в приложении I к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/INF/3 и кратко резюмируется ниже.

i) Выявление потребителей галонов

161. В плане изложена комплексная стратегия, которая охватывает шесть основных областей:

- a) осуществление контроля за поставками внутри страны товаров и услуг, связанных с использованием озоноразрушающих веществ, за счет непосредственного технического и финансового содействия, направленного на оказание помощи потребителям озоноразрушающих веществ в деле усовершенствования применяемой ими технологии;
- b) проведение детального обследования с целью сбора точных данных по потреблению озоноразрушающих веществ в 2008 и 2009 годах;
- c) осуществление контроля за спросом на товары и услуги, связанные с использованием озоноразрушающих веществ, за счет повышения информированности потребителей озоноразрушающих веществ, широкой общественности и промышленных кругов в целях содействия изменению моделей потребления озоноразрушающих веществ;
- d) регулирование импорта, распределения, реализации на рынке и использования озоноразрушающих веществ на основе соответствующей нормативно-правовой базы в целях содействия и поощрения технологических изменений;
- e) оказание содействия развитию альтернативного рынка конвертированного оборудования, а также осуществлению рекуперации и рециркуляции хладагентов;
- f) проведение на непрерывной основе регулярного мониторинга и контроля предлагаемых в рамках стратегий мероприятий в целях обеспечения достижения желаемых результатов.

ii) Выявление причин несоблюдения

162. Сомали сообщила о потреблении 18,8 тонны галонов в 2006 году, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию, обязывающему Сомали ограничить потребление этих веществ в указанном году уровнем, не превышающим 50 процентов от ее базового уровня для этих веществ, а именно 8,85 тонны ОРС. Сторона объяснила допущенное несоблюдение развалом системы государственных и частных учреждений Сомали, который произошел в 1991 году. В наибольшей степени пострадали, в частности, такие сектора, как производственный, экономический, окружающая среда, инфраструктура и социальный сектор.

c) Конкретные по срокам контрольные целевые показатели, призванные обеспечить возвращение Стороны в режим соблюдения

163. В плане этой Стороны закреплены следующие контрольные по срокам контрольные целевые показатели по потреблению галонов, которые - согласно этой Стороне - позволят ей вернуться в 2010 году в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования.

<i>Год</i>	<i>Потребление в тоннах ОРС</i>
2008	9,4
2009	9,4

164. Изложенные в плане конкретные по срокам конкретные целевые показатели по потреблению галонов не соответствуют предусмотренной Монреальским протоколом окончательной дате поэтапной ликвидации галонов - 1 января 2010 года.

iii) Меры по реализации конкретных по срокам контрольных целевых показателей

165. Ко времени проведения нынешнего совещания Сомали пока еще не внесла никакие изменения в организационную структуру, которые позволили бы устранить ее избыточное

потребление галонов. Согласно этой Стороне, в качестве первоначальных шагов, которые будут предприняты национальным органом по озону для выполнения плана поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, предусматривается разработка страновой программы с изложением стратегий и мер регулирования, а также обеспечение общего осуществления плана поэтапной ликвидации. Национальный орган по озону сконцентрирует свои действия на координации мероприятий по поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ путем мобилизации усилий, ресурсов и экспертного потенциала всех соответствующих заинтересованных субъектов, включая государственные учреждения, промышленность, экспертные органы, производителей и дистрибьюторов химических веществ, неправительственные организации, гражданское общество и учреждения - исполнители Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола.

166. Цели и мероприятия в рамках организационной структуры предусматривают следующее:

- a) активизация проекта Стороны по укреплению организационной структуры в целях эффективного усиления национального организационного потенциала для координации изложенных в страновых программах мероприятий и осуществления административного руководства ими;
- b) создание отраслевых министерств и координационных комитетов для осуществления в сотрудничестве с министерством окружающей среды и национальным органом по озону надзора за выполнением в стране мероприятий, касающихся озоноразрушающих веществ;
- c) разработка политики, нормативно-правовой базы и стратегии;
- d) поощрение добровольного соблюдения закрепленных в плане целевых показателей по сокращению и поэтапной ликвидации;
- e) эффективное участие в осуществлении соответствующих международных конвенций и в деятельности форумов в интересах обеспечения эффективного вклада в реализацию целей Протокола;
- f) оказание содействия осуществлению просветительских и общественно-пропагандистских программ по вопросам охраны озонового слоя и сокращения озоноразрушающих веществ с помощью школ, преподавателей, практикумов и семинаров, сотрудников таможенных служб, сотрудников ведомств, занимающихся контролем за импортом и экспортом, техников, медико-санитарных служб и за счет проведения мероприятий в общественных местах, а также обеспечение соответствующего уровня информированности благодаря проведению выставок и выпуску материалов в печатном и электронном виде;
- g) реализация проекта по подготовке инструкторов, благодаря которому персоналу, занимающемуся обслуживанием оборудования в секторе холодильных систем, будет предоставлена техническая информация и профессиональная подготовка в целях сокращения потребления озоноразрушающих веществ. Персонал пройдет обучение по рациональным видам практики, касающимся холодильного оборудования, видам применения озоноразрушающих веществ и вопросам ликвидации. В рамках этого проекта будет предоставлено оборудование для использования в учебных целях;
- h) поощрение университетов, соответствующих промышленных предприятий и исследовательских институтов к проведению мероприятий в области научных исследований и разработок по внедрению озонобезопасных технологий, соответствующих внутренним потребностям.

iv) Регламентирующий механизм

167. В рамках нормативной основы по осуществлению плана действий Сторона будет стремиться осуществлять контроль за производством и потреблением озоноразрушающих веществ. В 2009 году правительство примет соответствующие национальные нормативные положения, нормативно-правовые акты и административные распоряжения. Регламентирующие меры будут учитывать необходимость обеспечения важнейших и основных видов применения, влияющих на вопросы безопасности в целом и национальной безопасности в частности. Первоочередное внимание будет уделено принятию мер контроля по прекращению потребления галонов. В качестве первой инициативы правового характера станет усиление режима таможенных пошлин. В качестве одной из основных мер контроля в отношении

озоноразрушающих веществ в Сомали станет система разрешений на импортные поставки, которая будет внедрена в 2009 году; в рамках этой системы все импортеры озоноразрушающих веществ должны будут иметь импортные лицензии, выдаваемые министерством торговли и промышленности. Основные функции регламентирующего механизма, который будет внедрен в Сомали, заключаются в следующем:

- a) осуществление мониторинга за импортом озоноразрушающих веществ и оборудования, содержащего такие вещества, а также регистрация соответствующих данных;
- b) налогообложение импортных поставок озоноразрушающих веществ, позволяющее получать средства для обеспечения соблюдения целевых сроков поэтапной ликвидации;
- c) введение запрета на все импортные поставки содержащего озоноразрушающие вещества оборудования в целях поощрения использования существующих запасов и разработка нормативных положений, касающихся окончательного удаления таких запасов. Импорт галонов будет разрешен только для технического обслуживания существующего оборудования и систем. Разрешения на импорт будут выдаваться министерством окружающей среды;
- d) создание к 2009 году системы лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая квоты, и выдача импортных лицензий импортерам оборудования, содержащего озоноразрушающие вещества, в целях осуществления контроля и регулирования видов применения, распределения и импорта озоноразрушающих веществ;
- e) введение новых нормативных положений, касающихся осуществления Монреальского протокола;
- f) оказание содействия в реализации проектов по поэтапному отказу от озоноразрушающих веществ в соответствующих секторах.

v) Механизм осуществления

168. Осуществление плана действий будет проходить под контролем министерства по окружающей среде и чрезвычайным ситуациям, которое будет отвечать за осуществление надзора и мониторинг в отношении озоноразрушающих веществ в тесном сотрудничестве со всеми соответствующими заинтересованными субъектами. Национальный орган по озону, действующий в рамках министерства по окружающей среде и чрезвычайным ситуациям, будет работать в тесном взаимодействии с соответствующими отраслевыми министерствами, отвечающими за создание страновой программы и разработку стратегий, политики и нормативных положений, которые следует учитывать, а также за осуществление контроля в отношении выполнения плана поэтапной ликвидации. Совместная программа будет размещена в министерстве по окружающей среде и чрезвычайным ситуациям и действовать во взаимосвязи с портами, аэропортами и будет обеспечивать соответствующий персонал необходимым оборудованием и технологией. Вместе с тем, согласно Стороне, с финансированием деятельности по осуществлению плана действий возникнет серьезная проблема, поскольку отсутствуют какие-либо бюджетные ассигнования на цели осуществления Монреальского протокола, за исключением деятельности координационного центра и сотрудника по вопросам лицензирования. В этой связи партнерам и учреждениям-исполнителям отводится существенная роль в обеспечении успеха выполнения этого национального плана действий.

vi) Вопросы, на которые секретариат обратил внимание Сомали

169. В ответ на представление Сомали секретариат включил предлагаемый Стороной план действий в проект решения для рассмотрения Комитетом на его нынешнем совещании, хотя на том этапе проект решения не содержал никакого текста, касающегося несоблюдения в отношении потребления ХФУ. Секретариат предложил Сомали проанализировать проект решения и сообщить секретариату, согласна ли она с его текстом. Секретариат обратил внимание Сомали, в частности, на тот факт, что изложенные в подпунктах a) и b) показатели, предусмотренные графиком поэтапной ликвидации, округлены до одного десятичного знака согласно указанию восемнадцатого Совещания Сторон, и предложил Сомали назначить представителя для участия в сорок первом совещании Комитета по выполнению с целью оказания Комитету содействия в рассмотрении плана действий Стороны.

vii) Содействие соблюдению

170. Под эгидой Многостороннего фонда ЮНЕП оказывает Сомали содействие в укреплении организационной структуры. В своем бизнес-плане на 2007-2009 годы, представленном Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его пятьдесят первом совещании в марте 2007 года, ЮНЕП указала, что если в 2007 году позволят обстоятельства, то она предоставит национальному органу Сомали руководящие указания по вопросам повышения уровня информированности и профессиональной подготовки, а также окажет техническую поддержку, в том что касается создания системы лицензирования озоноразрушающих веществ, в рамках своей Программы по содействию соблюдению. В бизнес-плане также указано, что ЮНЕП запланировала направить в Сомали миссию в 2007 году.

4. Обсуждение на нынешнем совещании

171. Представитель секретариата Многостороннего фонда разъяснил ситуацию с финансовой поддержкой. Исполнительный комитет утвердил финансирование на цели укрепления организационной структуры еще в 2001 году, и средства уже были использованы для подготовки проекта страновой программы. Однако работа над страновой программой не была завершена ввиду политической нестабильности, и в связи с небезопасной обстановкой в Сомали был введен запрет на поездки сотрудников ООН в эту страну. В этой связи ЮНЕП не смогла провести свою миссию, которая первоначально была запланирована на 2007 год. Соответственно, Исполнительный комитет решил отодвинуть сроки окончательной подготовки страновой программы на шесть месяцев после того, как ЮНЕП сможет завершить свою миссию.

172. Члены Комитета высказали сомнения относительно достоверности представленных данных. В ответ на предложение о том, что эти данные можно было бы проверить путем сопоставления сообщенных показателей по потреблению с полученными от других Сторон представленными данными по экспортным поставкам, представитель секретариата отметил, что ни одна Сторона до настоящего времени не сообщала о каких-либо экспортных поставках в Сомали. К тому же отчетность по пунктам назначения экспортных поставок является неполной - лишь в случае 60 процентов сообщенных экспортных поставок были указаны их пункты назначения в 2006 году - и в любом случае торговые данные, как правило, грешат ошибками и расхождениями.

173. Члены Комитета также усомнились, реалистично ли с учетом тех огромных трудностей и проблем, с которыми сталкивается Сторона, и довольно низким приоритетом, который она может уделить вопросам охраны озонового слоя, ожидать, что предусмотренный в проекте решения план действий будет выполнен в полном объеме. Некоторые члены Комитета считали, что было бы разумно просто отложить рассмотрение данного вопроса до тех пор, пока в Сомали не будет восстановлена политическая стабильность.

174. Вместе с тем было отмечено, что даже в условиях отсутствия какой-либо финансовой поддержки деятельности по поэтапной ликвидации Сторона за период после 2003 года сократила свое потребление ХФУ и галонов почти на 30 процентов и 50 процентов, соответственно. Здесь, быть может, положительную роль сыграл тот факт, что в соседних странах потребление в целом упало. Было также отмечено, что несмотря на трудности, с которыми сталкивается Сомали, она существенно продвинулась в деле составления своего плана действий и должна быть поддержана в его выполнении. Хотя и действует запрет на поездки в Сомали, учреждения-исполнители могли бы поддерживать контакты с этой Стороной с помощью региональных сетевых совещаний.

175. По приглашению Комитета представитель Сомали принял участие в нынешнем совещании. Он пояснил, что, хотя Сомали присоединилась к Монреальскому протоколу в 2001 году, политическая нестабильность, возникшая в этой стране в связи с гражданской войной в 1991 году, наряду с отсутствием технической и финансовой помощи по линии Международного сообщества, крайне затруднили задачу по его осуществлению. Тем не менее Сомали сотрудничала с секретариатом в сборе данных и подготовке плана действий, включая системы лицензирования. Был создан национальный орган по озону наряду с министерским руководящим комитетом, были установлены контакты с Управлением аэропортов и морских портов и были назначены конкретные лица в каждом из 18 национальных регионов для осуществления контроля за мероприятиями по поэтапной ликвидации и содействия их реализации. Потребление галонов фактически упало за период после 2005 года, и Сомали ставит перед собой цель полностью прекратить его к 2010 году. Однако без технической и финансовой помощи эта цель не может быть достигнута.

176. Члены Комитета поблагодарили представителя Сомали за присутствие на нынешнем совещании и поздравили его со значительным прогрессом, достигнутым его страной несмотря на огромные трудности, с которыми она сталкивается. Отвечая на вопросы о надежности собранных данных и практической возможности осуществления плана поэтапной ликвидации, представитель заявил, что нестабильность в его стране в настоящее время имеет место в 8 из 18 национальных регионов; обстановка в других районах, включая, в частности, Пунтленд и Сомалиленд, носит довольно мирный характер. Большинство аэропортов и морских портов функционирует в нормальном режиме. Как он пояснил, национальным органом по озону были выделены в каждом регионе контактные лица, которые могли бы обеспечить эффективное выполнение работы, особенно с учетом того, что они являются местными кадрами.

177. Он отметил, что ряд органов Организации Объединенных Наций осуществляют свою работу в стране, включая Всемирную продовольственную программу, Детский фонд Организации Объединенных Наций и ПРООН, наряду со многими международными неправительственными организациями, высказав мысль о том, что сотрудники учреждений-исполнителей могли бы последовать их примеру. Однако представители ПРООН и ЮНЕП пояснили, что только сотрудники Организации Объединенных Наций, занятые в проектах по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи, которые считаются основным персоналом, имеют допуск к работе в Сомали, что вызвано отсутствием безопасности в стране.

178. Отвечая на дополнительные вопросы, представитель Сомали пояснил, что галоны используются не для военных, а гражданских целей; 70 процентов общего объема потребления приходится на столицу Могадишо, однако ввиду происходящих в последнее время в городе боев их потребление сократилось. Вместе с тем отмечается довольно низкий уровень информированности об альтернативных технологиях и об использовании рециркулированных веществ как в отношении галонов, так и ХФУ, и в отсутствие финансовой помощи не представляется возможным проведение кампаний по повышению осведомленности населения. Он признал, что существующий план действий охватывает лишь галоны, заявив при этом, что включение ХФУ в этот план действий не должно вызвать особых проблем, но высказал, однако, сомнение относительно возможности достижения к 2010 году цели полной ликвидации ХФУ.

179. Представитель ЮНЕП отметил, что одной из проблем является то, что новые национальные координационные центры назначались несколько раз и что до последнего времени региональной группе, действующей в рамках Программы по оказанию содействия соблюдению, было сложно осуществлять взаимодействие с этой страной. Вместе с тем в последние месяцы представитель Сомали дважды посетил Найроби и получил руководящие указания относительно требований, касающихся проекта по укреплению организационной структуры, и выделения финансовых средств. В настоящее время средства переводятся в Отделение ПРООН в Сомали на цели оказания содействия в укреплении организационного потенциала, что позволит обеспечить сбор более точных данных. Хотя ЮНЕП и не имеет возможности работать внутри страны, она по-прежнему готова сделать все возможное для оказания Сомали помощи извне. Представитель Многостороннего фонда подтвердил, что Исполнительный комитет утвердил два транша объемом в 26 000 долл. США на цели укрепления организационной структуры в 2002 и 2004 годах. Дополнительное финансирование для завершения страновой программы будет предоставлено после того, как ЮНЕП сможет посетить эту страну.

180. Представитель ПРООН добавил, что в связи со сложившейся в стране небезопасной ситуацией была отложена разработка инвестиционных проектов, предназначенных для Сомали. Он отметил, что непрактично вести подготовку таких проектов, находясь за пределами страны, поскольку необходимо направить экспертов в Сомали для обеспечения их выполнения.

181. Представитель Сомали подчеркнул, что ситуацию в стране нельзя назвать безнадежной. Как он заявил, можно осуществлять сбор данных и проекты могут выполняться; не хватает только технической и финансовой помощи со стороны международного сообщества. Сомали сотрудничает с ЮНЕП и ПРООН начиная с 2006 года. Он отметил, что если они не могут посетить его страну, то, быть может, они смогут обеспечить оказание помощи иным образом; в конце концов, в Сомали существует Отделение ПРООН, и, безусловно, в страну поступает финансовая помощь на иные цели. Он заявил, что обе стороны должны совместно работать над решением этой проблемы и что Сомали готова сотрудничать с международным сообществом.

182. В ходе развернувшейся затем дискуссии члены Комитета воздали должное Сомали за достигнутый прогресс, признав вместе с тем трудности, с которыми сталкиваются учреждения-исполнители, которым правилами Организации Объединенных Наций запрещено посылать своих сотрудников в эту страну. Было сочтено, что значительное содействие и

руководящие указания можно было бы обеспечить с помощью региональных сетевых совещаний для Африки, в которых Сомали не участвовала в последние месяцы. Профессиональную подготовку также можно было бы организовать за пределами Сомали, например, в Найроби; в этой связи член Комитета, представляющий Индию, заявил, что его правительство готово обеспечить такую профессиональную подготовку. Сославшись на то, что некоторые из этих вопросов входят в сферу компетенции Исполнительного комитета, представитель секретариата Многостороннего фонда пояснил, что финансирование на цели реализации инвестиционных проектов может быть предоставлено только внутри страны.

5. Рекомендация

183. В этой связи Комитет постановил:

- а) с удовлетворением отметить предоставление Сомали в соответствии с рекомендациями 39/32 и 40/35 плана действий, призванного обеспечить возвращение этой Стороны в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов и создание системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ;
- б) отметить также с удовлетворением данное Сомали разъяснение по поводу сообщенного этой Стороной потребления в 2007 году регулируемых веществ, включенных в приложение А (ХФУ), в объеме 79,5 тонны ОРС, что превышает установленное Протоколом требование сократить потребление до уровня не более 15 процентов от базового уровня потребления этой Стороной ХФУ в указанном году, а именно 36,2 тонны ОРС;
- с) направить двадцатому Совещанию Сторон для рассмотрения изложенный в приложении I (раздел В) к настоящему докладу проект решения, включающий план действий Стороны по галонам, с поправками, внесенными по мере необходимости, с учетом разъяснений, предоставленных Сомали на сорок первом совещании Комитета, наряду с просьбой о представлении плана действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванного обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения своих обязательств по поэтапному отказу от ХФУ, для рассмотрения Комитетом на его сорок втором совещании.

Рекомендация 41/20

6. Объединенные Арабские Эмираты (рекомендации 40/2 и 40/38)

а) Вопросы соблюдения, подлежащие рассмотрению

184. Объединенные Арабские Эмираты были включены в список Сторон, подлежащих осуждению, в связи с их осуществлением рекомендаций 40/2 и 40/38.

185. В рекомендации 40/2 Комитет обратился к Стороне с просьбой представить свои несообщенные данные по озоноразрушающим веществам за 2006 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола. В рекомендации 40/38 он отметил, что эта Сторона не представила свои данные по потреблению регулируемого вещества, включенного в группу II приложения В (тетрахлорметан), за 2006 год и что на стадии изучения находится вопрос о допущенном Стороной видимом отклонении от выполнения обязательств по потреблению указанного вещества в 2005 году.

б) Статус соблюдения

186. Ко времени проведения нынешнего совещания Сторона подтвердила, что на самом деле она не потребляла тетрахлорметан ни в 2005, ни в 2006 годах.

с) Рекомендация

187. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Объединенные Арабские Эмираты представили секретариату по озону испрошенную в рекомендациях 40/2 и 40/38 информацию, которая свидетельствует о том, что потребление этой Стороной тетрахлорметана в 2005 и 2006 годах составляло ноль тонн ОРС.

Рекомендация 41/21

VI. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных

A. Обязательства по представлению данных

188. Открывая обсуждение по данному пункту, представитель секретариата отметил, что 187 из 191 Стороны представили свои ежегодные доклады по данным за 2007 год до нынешнего совещания. Лишь четыре Стороны (Науру, Саудовская Аравия, Соломоновы Острова и Тонга) еще не выполнили свои обязательства по отчетности за 2007 год.

189. Ссылаясь на изложенный в документах UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/2 и Add.1 доклад по данным, Комитет решил включить в проект решения содержащийся в разделе E главы II документа UNEP/OzL.Pro.20/3 те Стороны, которыми не будут представлены данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола до принятия указанного проекта решения на двадцатом Совещании Сторон.

Рекомендация 41/22

B. Меры регулирования производства и потребления

190. В рамках данного подпункта не были рассмотрены никакие вопросы.

VII. Рассмотрение доклада секретариата о Сторонах, которые создали системы лицензирования (пункт 4 статьи 4B Монреальского протокола и рекомендация 40/40)

191. Открывая обсуждение по данному пункту, представитель секретариата обратил внимание на документ UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/6, в приложении к которому содержится таблица с информацией о положении дел с системами лицензирования Сторон Монреальской поправки к Монреальскому протоколу. Он отметил, что ряд государств создали системы лицензирования после выпуска этого документа и что в настоящее время 159 Сторон этой Поправки располагают действующими системами лицензирования. Кроме того, дополнительно 18 государств, пока еще не являющихся Сторонами Поправки, уже создали и обеспечивают функционирование систем лицензирования.

192. В этой связи Комитет постановил в случае необходимости внести изменения в проект решения, изложенный в разделе D приложения I к докладу его сорокового совещания, и вновь представить его двадцатому Совещанию Сторон.

Рекомендация 41/23

VIII. Трудности, которые испытывают некоторые Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, производящие дозированные ингаляторы на основе хлорфторуглеродов (пункт 5 решения XVIII/16 и пункт 262 доклада Комитета по выполнению на его сороковом совещании, документ UNEP/OzL.Pro/ImpCom/40/6)

193. Поскольку Бангладеш является единственной Стороной, которая в настоящее время сталкивается с трудностями в деле изготовления дозированных ингаляторов на основе ХФУ, Комитет постановил рассмотреть пункт 8 повестки дня вместе с подпунктами 5 b) ii) и 5 d) i), посвященными соблюдению Монреальского протокола Бангладеш.

IX. Рассмотрение решений Совещаний Сторон о повторяющихся мерах или мероприятиях, которые Комитету по выполнению следует контролировать или рассматривать на регулярной основе

194. Открывая обсуждение по данному пункту, представитель секретариата сделал резюме документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/7 по данному вопросу, напомнив о том, что в рекомендации 40/41 Комитет по выполнению просил секретариат подготовить полный перечень всех решений совещаний Сторон, которые обязывают, настоятельно призывают, просят, предлагают или каким-либо иным образом нацелены на то, чтобы привлечь Стороны к осуществлению продолжающихся или повторяющихся действий или мероприятий.

195. Представитель секретариата заявил, что за последние 20 лет Стороны приняли около 700 решений. В ответ на просьбу Комитета секретариат пришел к выводу о том, что если просто сгруппировать все решения с указанием элемента отчетности, то получится перечень, включающий более 200 решений, который будет иметь довольно ограниченную ценность. Секретариат проанализировал различные варианты изложения вопросов в более удобном формате, в том числе речь идет о том, чтобы полностью отказаться от отчетности по решениям с истекшим сроком действия или не имеющим обязательной силы и сгруппировать оставшиеся решения по принципу, что можно ожидать от Сторон исходя из этих решений. Здесь секретариат пришел к выводу о том, что такой подход требует правового толкования этих решений и Протокола, что является исключительной епархией Сторон. В этой связи секретариат запросил руководящие указания Комитета относительно того, как следует продолжить работу, в том что касается рассмотрения решений.

196. Комитет поблагодарил секретариат за проделанную им работу по данному вопросу и постановил отложить дальнейшее обсуждение этой проблематики до своих последующих совещаний.

X. Доклады Сторон, представленные в соответствии со статьей 9 Монреальского протокола, касающиеся исследований, разработок, информирования общественности и обмена информацией

197. Открывая обсуждение по данному пункту, представитель секретариата сделал резюме документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/41/5, в приложении к которому изложен краткий обзор представлений Сторон в соответствии со статьей 9 Монреальского протокола. Он напомнил о том, что статья 9 призывает Стороны сотрудничать в деле содействия проведению научных исследований, разработок, повышению уровня осведомленности общественности и обмену информацией. Он отметил, что в соответствии с пунктом 3 статьи 9 и в отличие от других предусмотренных Протоколом требований в отношении отчетности Стороны представляют такую информацию раз в два года после даты вступления Протокола в силу в их странах. Отчетность в рамках статьи 9 считается некоторыми Сторонами как имеющая относительно низкую приоритетность; отчасти это объясняется тем, что это требование воспринимается некоторыми как дублирование других обязательств в рамках Протокола. Как следствие этого секретариат получил представления лишь от 18 Сторон в течение двухгодичного периода 2007-2008 годов.

198. Представитель секретариата отметил, что некоторые Стороны призвали к тому, чтобы упразднить обязательства по отчетности в рамках статьи 9. Вместе с тем он высказал мысль о том, что в качестве альтернативного варианта можно было бы повысить эффективность процесса обмена информацией за счет использования электронных средств и обеспечить немедленный доступ ко всем представлениям через веб-сайт секретариата.

199. Затем последовало детальное обсуждение данного вопроса. Было выражено широкое согласие с тем, что предусмотренный в рамках статьи 9 обмен информацией представляет значительную потенциальную ценность для всех Сторон. Некоторые члены Комитета отметили, что можно было бы привлечь большее число Сторон к представлению докладов, если процесс будет формализован путем разработки унифицированного формата и ежегодно будет устанавливаться неофициальный предельный срок для подачи представлений. Другие отметили,

что наличие широкого круга вопросов, по которым могут представляться материалы в рамках статьи 9, означает, что разработка стандартной формы может оказаться непрактичной. Некоторые также подчеркнули важность обеспечения гибкости, в том что касается формата и содержания представлений в рамках статьи 9, которые могут охватывать научные исследования, доклады, руководящие принципы или резюме мероприятий. Ряд членов высказали мысль о том, что региональные сети по озону могли бы сыграть полезную роль в деле оказания поддержки обеспечению отчетности в рамках статьи 9.

200. В этой связи Комитет постановил направить проект решения, изложенный в приложении I (раздел D) к настоящему докладу, на рассмотрение двадцатым Совещанием Сторон.

Рекомендация 41/24

XI. Информация о соблюдении положений Сторонами, присутствующими по приглашению Комитета по выполнению

201. Представители Бангладеш и Сомали присутствовали на совещании по приглашению Комитета. Предоставленная ими информация обсуждается в разделах B 2 и D 3, соответственно, главы V настоящего доклада.

XII. Прочие вопросы

A. Вопрос о количествах de minimis при рассмотрении соблюдения и вопрос о веществах, имеющих низкую озоноразрушающую способность

202. Открывая обсуждение по данному пункту, представитель секретариата напомнил о том, что в 2006 году Комитет и Совещание Сторон обсудили вопрос анализа данных в отношении весьма небольших (de minimis) количеств озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения Монреальского протокола. Совещание Сторон постановило вновь использовать метод округления значений до одного десятичного знака (см. пункт 147 доклада восемнадцатого Совещания Сторон). В этой связи, однако, возник ряд вопросов.

203. Во-первых, при анализе данных Стороны с точки зрения соблюдения, округляя соответствующие показатели до одного десятичного знака, мы можем столкнуться с ситуацией, когда Страна потребляет до 0,0499 тонны ОРС того или иного вещества после соответствующей даты ликвидации и, несмотря на это, по-прежнему считается в состоянии соблюдения, поскольку этот показатель округляется до нуля. И объемы здесь могут оказаться значительными; например, в случае ГХФУ-22 речь идет о 907 кг.

204. Во-вторых, в некоторых прошлых решениях о соблюдении Протокола отдельными Сторонами, принятых до восемнадцатого Совещания Сторон, предусматривались меры по сокращению уровней потребления с указанием показателя с точностью до трех десятичных знаков. В последнее время секретариат округлял контрольные целевые показатели в этих ранее принятых решениях до одного десятичного знака, прежде чем проводить контрольные оценки статуса соблюдения, однако у него не было уверенности относительно того, соответствует ли это ожиданиям Сторон.

205. В-третьих, при округлении значений до одного десятичного знака, скорее всего, возникнет вполне определенная проблема с отчетностью по потреблению ГХФУ, поскольку ГХФУ характеризуются низким показателем озоноразрушающей способности, находящимся в пределах от 0,001 до 0,52, при этом озоноразрушающая способность наиболее часто используемого вещества - ГХФУ-22 - составляет 0,055. Таким образом, Страна может потреблять до 909 кг ГХФУ-22 и по-прежнему значиться как имеющая нулевое потребление при округлении соответствующих показателей до одного десятичного знака.

206. В этой связи к секретариату были обращены ряд просьб выяснить число Сторон, имеющих видимое нулевое потребление, и тех Сторон, которые характеризуются фактическим нулевым потреблением. За последние три года расчетный уровень потребления ГХФУ в среднем 27 Сторон составил 0,00 тонны ОРС, однако потребление 11 из этих Сторон на самом деле было отлично от нулевого и составляло 20 кг - 900 кг. И, скорее всего, в будущем мы все больше будем сталкиваться с такой ситуацией на фоне принятия мер по сокращению ГХФУ в

рамках графика поэтапной ликвидации, ведущих к увеличению числа таких Сторон на каждом этапе сокращения.

207. В этой связи секретариат запросил руководящие указания по трем вопросам, а именно: следует ли и в дальнейшем округлять значения до одного десятичного знака даже после наступления сроков поэтапной ликвидации; соответствует ли округление закрепленных в ранее принятых решениях контрольных целевых показателей до одного десятичного знака ожиданиям Сторон; а также подход, которого следует придерживаться в вопросе опубликования и обнародования расчетных уровней потребления и производства веществ, характеризующихся низким показателем озоноразрушающей способности, особенно это касается ГХФУ. По третьему вопросу Стороны могли бы рассмотреть возможность разрешить, чтобы данные по потреблению и производству опубликовывались с точностью до большего числа десятичных знаков, исходя из того, что данный вопрос отличается от тех, которые возникли в связи с проверкой статуса соблюдения, или же Стороны могли бы дать руководящие указания относительно альтернативных критериев опубликования данных.

208. Члены Комитета высказали мысль о том, что одним из возможных вариантов решения было бы вернуться к использованию трех десятичных знаков после 2010 года, после поэтапной ликвидации ХФУ, галонов и тетрахлометана. Комитет решил, что Совещанию Сторон следует рассмотреть и обсудить этот вопрос.

В. Регистрация пунктов назначения экспортных поставок

209. Член Комитета, представляющий Иорданию, поднял вопрос по поводу направляемых секретариатом Сторонам писем, которые информируют их о сообщенных экспортных поставках озоноразрушающих веществ, предназначенных для их стран. Исходя из своего опыта, он придерживается мнения, что такая информация зачастую оказывается ошибочной. Так, например, Иордания импортировала бромистый метил из Бельгии, Китая и Израиля, при этом секретариат направил ему письмо, сообщив о том, что бромистый метил, согласно имеющимся данным, экспортируется в его страну из Соединенных Штатов Америки, что, как он заявил, не соответствует действительности. Кроме того, он обсудил этот вопрос с коллегами из других стран, которые сослались на аналогичный опыт.

210. Он заявил, что в связи с этой ситуацией возникает ряд вопросов относительно регистрации данных по экспорту и импорту, и поинтересовался, может ли секретариат проверять достоверность такой информации у импортирующих стран до рассылки соответствующих писем. Он также высказал мысль о том, что, возможно, торговые операции, осуществляемые через зоны свободной торговли, затрудняют выяснение стран происхождения, и поинтересовался, следует ли Сторонам Протокола рассмотреть возможность внедрения процедуры предварительного обоснованного согласия, аналогичной той, которая используется в рамках Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Он также высказал сомнение относительно достоверности данных по торговле в целом, приведя в качестве примера случай, когда один из сотрудников таможи в его стране зарегистрировал импорт химических веществ под ошибочной аббревиатурой.

211. Поблагодарив представителя Иордании за то, что он поднял этот вопрос, другие члены Комитета сошлись во мнении, что существует реальная проблема. Председатель отметил, что его страна - Тунис - получила письмо от секретариата, информирующее его об экспорте 12 000 тонн бромистого метила из Соединенных Штатов Америки, о чем ему было совершенно неизвестно. Член Комитета, представляющий Маврикий, заявил, что по его стране в 90 процентах случаев отмечаются разночтения в сообщаемых данных по экспортным и импортным поставкам. Он согласился с представителем Иордании в том, что торговля, осуществляемая через зоны свободной торговли, может быть основным источником ошибочных данных; например, Маврикий импортировал из Сингапура озоноразрушающие вещества, однако в письмах, полученных от секретариата, не было никакого упоминания этой страны; при этом в качестве источника экспортных поставок была указана лишь Индия. Теперь его правительство запрашивает информацию о странах происхождения всех импортных поставок.

212. Представитель ЮНЕП отметил, что созданная в рамках Программы по содействию соблюдению в Азиатско-Тихоокеанском регионе неофициальная процедура предварительного обоснованного согласия могла бы послужить полезной моделью метода, позволяющего отслеживать импортные и экспортные поставки. Экспортирующие и импортирующие страны этого региона находятся в контакте друг с другом для передачи неофициальных

заблаговременных уведомлений о поставках, тем самым предоставляя сотрудникам по озону возможность проверить, охвачены ли соответствующие объемы системами квот и лицензирования импортирующих стран.

213. Представитель секретариата пояснил, что информация об экспортных поставках, которую секретариат направляет импортирующим странам, получена от самих экспортирующих Сторон, как это предусмотрено во исполнение их обязательства по отчетности в рамках статьи 7 Протокола. Направляя такую информацию, секретариат действует в соответствии с положениями решения XVII/16, в котором указано, что он должен сообщать импортирующим Сторонам лишь агрегированные информационные данные по экспорту. Более подробная информация, например, об экспортирующих компаниях, не может быть сообщена, поскольку такая информация не имеется у секретариата, и в связи с тем, что экспортирующие страны волнует вопрос коммерческой конфиденциальности. Кроме того, информация об экспортных поставках не сообщается в общедоступном режиме и предоставляется лишь импортирующим Сторонам. Указанное решение не предусматривает принятия секретариатом последующих мер в связи с разночтениями, выявленными экспортирующими или импортирующими Сторонами, - единственное, что он может сделать в соответствии с этим решением - это предоставить информацию в распоряжение соответствующих Сторон. Вместе с тем, если Стороны сочтут, что для выработки возможного варианта решения этой проблемы потребуются более активные контакты между импортирующими и экспортирующими Сторонами, то в этой связи мог бы оказаться полезным перечень координационных центров по системам лицензирования, который секретариат ведет на своем веб-сайте.

214. Ряд членов Комитета заинтересовались, могут ли возникающие разночтения быть отчасти вызваны незаконной торговлей. Один из членов Комитета поднял связанный с этим вопрос о том, как Сторонам следует поступать с незаконными импортированными партиями, конфискованными соответствующими органами. Если эти вещества поступят на внутренний рынок, то они будут засчитываться по статье потребления Стороны; если они должны быть уничтожены, то потребуются соответствующее финансирование; и они не всегда могут быть возвращены в страну происхождения, поскольку таковая не всегда известна. В ответ на это представитель секретариата отметил, что в ранее принятых решениях Сторон не предусматриваются какие-либо четкие указания по данному вопросу и что каждый случай следует рассматривать в индивидуальном порядке.

215. Резюмируя итоги обсуждения, Председатель отметил, что, хотя данный вопрос, безусловно, имеет важное значение, Комитет на данном этапе не в состоянии вынести какие-либо рекомендации. Он, однако, поднимет этот вопрос в своем выступлении на двадцатом Сессии Сторон.

XIII. Принятие доклада совещания

216. Комитет рассмотрел и утвердил текст проектов рекомендаций и решил поручить секретариату подготовить доклад совещания в консультации с Председателем и заместителем Председателя, выступающим также в качестве Докладчика.

XIV. Закрытие совещания

217. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в пятницу, 14 ноября 2008 года, в 16 ч. 30 м.

Приложение

Проекты решений, утвержденные Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на его сорок первом совещании для рассмотрения двадцатым Совещанием Сторон

А. Проект решения XX/-: Потенциальная возможность несоблюдения Соломоновыми Островами в 2006 году положений Монреальского протокола, касающихся потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и просьба о представлении плана действий и данных за 2007 год

Отмечая, что Соломоновы Острова ратифицировали Монреальский протокол 17 июня 1993 года, Лондонскую поправку - 17 августа 1999 года и Копенгагенскую поправку - 17 августа 1999 года и что они классифицированы в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и их страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом на его тридцать шестом совещании в марте 2002 года,

отмечая, что Исполнительный комитет утвердил выделение 119 233 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Соломоновы Острова смогли обеспечить выполнение своих обязательств,

отмечая далее, что Соломоновы Острова представили свои данные за 2006 год, согласно которым их годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 1,4 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 1,1 тонны ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что, таким образом, в отсутствие дополнительных разъяснений Соломоновы Острова, как предполагается, находятся в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом,

отмечая также, что Соломоновы Острова пока еще не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 и в связи с этим эта Сторона переходит в состояние несоблюдения своих обязательств по представлению данных в рамках Монреальского протокола,

1. просить Соломоновы Острова представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2009 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления в 2006 году наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

2. просить далее Соломоновы Острова представить несообщенные данные за 2007 год в срочном порядке, и предпочтительно не позднее 31 марта 2009 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его сорок втором совещании;

3. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Соломоновыми Островами в деле поэтапного отказа от ХФУ. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Соломоновы Острова должны и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

4. предупредить Соломоновы Острова в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если они не смогут своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы были прекращены поставки ХФУ, по которым отмечается несоблюдение, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

В. Проект решения XX/-: Несоблюдение Сомали положений Монреальского протокола, касающихся потребления регулируемых веществ, включенных в группу I (ХФУ) и группу II (галоны) приложения А

Отмечая, что Сомали ратифицировала Монреальский протокол и Лондонскую, Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки к нему 1 августа 2001 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

отмечая, что Сомали не располагает страновой программой, утвержденной Исполнительным комитетом Многостороннего фонда,

признавая серьезные трудности и проблемы, с которыми сталкивается Сомали в деле выполнения своих обязательств по Монреальскому протоколу, и также отмечая прогресс, достигнутый этой Стороной несмотря на эти трудности и проблемы,

отмечая, что Сомали представила данные за 2007 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), составило 79,5 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления данных регулируемых веществ в указанном году, составляющий 36,2 тонны ОРС, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Сомали, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом,

отмечая, что Сомали представила данные, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), составило 18,8 тонны ОРС в 2006 году и 13,2 тонны ОРС в 2007 году, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления данных регулируемых веществ за указанный год, составляющий 8,8 тонны ОРС, и что в этой связи Сомали находится в состоянии несоблюдения мер регулирования галонов, предусмотренных Протоколом,

1. отметить с удовлетворением представление Сомали плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, в соответствии с которым и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Сомали берет на себя следующие конкретные обязательства

a) сократить потребление галонов до уровня, не превышающего:

i) 9,4 тонны ОРС в 2008 году;

ii) 9,4 тонны ОРС в 2009 году;

iii) ноля тонн ОРС в 2010 году, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами;

b) внедрить к концу декабря 2009 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая импортные квоты;

2. просить Сомали представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2009 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения своих обязательств по потреблению ХФУ;

3. настоятельно призвать Сомали сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления своего плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления галонов и реализации своей системы лицензирования, а также участвовать в мероприятиях региональных сетей;

4. просить Исполнительный комитет без ущерба для функционирования механизма финансирования рассмотреть новаторские пути осуществления с помощью своих учреждений-исполнителей плана действий Стороны в целях поэтапного отказа от галонов и обеспечения функционирования ее системы лицензирования, включая, но не ограничиваясь этим, мероприятия по повышению уровня информированности, укреплению организационной структуры и оказанию технического содействия;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Сомали в деле выполнения своего плана действий и поэтапного отказа от галонов, а также обеспечения функционирования своей системы лицензирования;

6. в той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Сомали должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

7. предупредить Сомали в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки галонов, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

С. Проект решения XX/-: Несоблюдение Бангладеш в 2007 году положений Монреальского протокола, касающихся потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (ХФУ), и просьба о представлении плана действий

Учитывая, что Бангладеш в 2006 году в соответствии с пунктом 4 процедуры, касающейся несоблюдения, уведомил Комитет по выполнению о потенциальной возможности несоблюдения в будущем предусмотренного Монреальским протоколом своего обязательства в отношении потребления ХФУ,

отмечая, что Бангладеш представил свои данные по ОРВ за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола,

отмечая с удовлетворением, что сообщенный объем потребления регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ), составляющий 0,5 тонны ОРС, соответствует изложенному в решении XVIII/27 обязательству Стороны сократить потребление этого регулируемого вещества до уровня не более 0,55 тонны ОРС в 2007 году,

отмечая вместе с тем, что потребление Стороной в 2007 году ХФУ в объеме 154,9 тонны ОРС не соответствует предусмотренному Монреальским протоколом ее обязательству сократить свое потребление в указанном году до уровня не более 87,2 тонны ОРС,

отмечая, что Бангладеш также представил данные, согласно которым его потребление ХФУ в секторе ДИ в 2007 году составило [xx] тонны ОРС, и что, таким образом, оставшийся объем потребления в других секторах не превышает максимальный уровень потребления для этой Стороны, установленный согласно Монреальскому протоколу,

принимая во внимание, что в решении XVIII/16 содержится обращенная к Комитету по выполнению просьба уделять особое внимание Сторонам, испытывающим трудности с обеспечением соблюдения, связанные с их высокой долей потребления хлорфторуглеродов в секторе дозированных ингаляторов,

1. отложить рассмотрение статуса соблюдения Бангладеш мер регулирования, применимых к ХФУ, до 2010 года, при условии, что эта Сторона не будет повышать свой уровень потребления ХФУ для использования в дозированных ингаляторах сверх объема, который был сообщен за 2007 год;

2. просить Сторону работать оперативно вместе с соответствующими учреждениями-исполнителями для реализации своих проектов, утвержденных Исполнительным комитетом Многостороннего фонда, в целях поэтапного прекращения потребления ХФУ в дозированных ингаляторах.

D. Проект решения XX/-: Отчеты Сторон, представляемые в соответствии со статьей 9 Монреальского протокола

1. С удовлетворением отметить отчеты, представленные в 2007 и 2008 годах в соответствии со статьей 9 Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, такими следующими 18 Сторонами, как: Аргентина, Белиз, Босния и Герцеговина, Замбия, Испания, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Ливан, Литва, Мексика, Намибия, Норвегия, Оман, Таиланд, Швеция, Шри-Ланка и Уганда;

2. напомнить, что пункт 3 статьи 9 гласит, что раз в два года после вступления Монреальского протокола в силу (1989 год) каждая Сторона представляет секретариату краткий отчет о мероприятиях, проведенных ею в соответствии с указанной статьей и что соответствующие мероприятия включают развитие исследований и разработок, обмен информацией о технологиях сокращения выбросов озоноразрушающих веществ, альтернативах использованию регулируемых веществ и затратах и выгодах соответствующих стратегий регулирования, а также повышение уровня осведомленности об экологических последствиях выбросов регулируемых веществ и других веществ, разрушающих озоновый слой;

3. признать, что информация, касающаяся обязательства по представлению отчетов согласно пункту 3 статьи 9, может быть получена с помощью совместных усилий, предпринятых в контексте региональных сетей по озону, деятельности руководителей исследований по озону в соответствии со статьей 3 Венской конвенции об охране озонового слоя, участия Сторон в работе по оценке как Группы по техническому обзору и экономической оценке, так и Группы по научной оценке в соответствии со статьей 6 Монреальского протокола и национальных инициатив по повышению уровня осведомленности общественности;

4. отметить, что отчеты в рамках пункта 3 статьи 9 Протокола могут представляться с использованием электронных средств;

5. просить секретариат осуществлять обмен информацией, представляемой в соответствии с пунктом 3 статьи 9 Протокола, с другими Сторонами через веб-сайт секретариата.

Приложение II

Список участников

А. Члены Комитета

Грузия

Mr. Mikheil Tushishvili
 Head, Air Protection Division
 Ministry of Environment of Georgia
 6, Gulua Str. 0114
 Georgia
 Tel: + 995 32 727 228
 Fax: + 995 32 727 228
 E-mail: geoairdept@caucasus.net

Индия

Dr. A. Duraisamy
 Director, Ozone Cell
 Ministry of Environment and Forests
 Core 4B, 2nd Floor, India Habitat
 Centre, Lodhi Road
 New Delhi 110003, India
 Tel: +91 112464 2176 / +91
 9811304722
 Fax: +91 11 2464 2175
 E-mail: ozone-mef@nic.in

Mr. R. Srinivas
 Project Coordinator
 Project Management Unit
 Ozone Cell, Ministry of Environment
 and Forests
 2nd Floor, Core 4B,
 India Habitat Centre
 Lodhi Road, New Delhi- 110003
 Tel: 91 11- 24643325
 Fax: 91 11- 24643318

Иордания

Mr. Ghazi Al Odat
 Ministry Adviser, Head of Ozone Unit
 Ministry of Environment
 P.O. Box 1401
 Amman 11941, Jordan
 Tel: + 9626 552 1931
 Fax: + 9626 553 1996
 E-mail: odat@moenv.gov.jo

Маврикий

Mr. Yahyah Pathel
 Division Environmental Officer
 Coordination and Project
 Implementation Division
 Department of Environment
 Barracks Street
 Port Louis, Mauritius
 Tel: + 230 211 3198 / 230 9189 254
 Fax: + 230 210 6687
 E-mail: ypathel@mail.gov.mu

Мексика

Mr. Agustín Sánchez
 Coordinator, Ozone Protection Unit
 General Directorate for Air Quality
 Management
 Environment and Natural Resources
 Secretariat
 Av. Revolución 1425 Nivel 39 Col.
 Tlacopac San. Angel
 México D.F. 01040
 Tel: +52 55 5624 3552
 Fax: +52 55 5624 3583
 E-mail:
 agustin.sanchez@semarnat.gob.mx

Нидерланды

Mr. Philip J.J. Drost
 Senior Legal Counsel
 Ministry of Housing, Spatial Planning
 and the Environment
 Rijnstraat 8 P.O. Box 20951
 Internal postcode 670
 Den Haag 2500EZ
 Netherlands
 Tel: + 3170 3392381
 Fax: + 31 070339 13 06
 E-mail: philip.drost@minvrom.nl

Новая Зеландия

Ms. Robyn Washbourne
 Small & Medium Enterprises
 Effective Markets Branch
 Ministry of Economic Development
 P.O. Box 1473
 Wellington
 New Zealand
 Tel: + 64 4 472 0030
 E-mail:
 robyn.washbourne@med.govt.nz

Российская Федерация

Mr. Sergey Vasiliev
 Focal Point
 Deputy Chief of Division,
 Department of International
 Cooperation of the Ministry of Natural
 Resources and Environment of the
 Russian Federation
 Tel: +7 (495) 252 09 88
 Fax: +7 (495) 254 82 83
 E-mail: svas@mnr.gov.ru

Тунис

Dr. Hassen Hannachi
 Chief, Department of Environmental
 Testing and Cleanup
 Director, National Ozone Office,
 National Environmental Protection
 Agency and Ministry for Sustainable
 Development
 ICF Building
 Northern Urban Zone (Centre Urbain
 Nord)
 2080 Ariana
 Tunis, Tunisia
 Tel: + 216 71 231 813
 Fax: + 216 71 231 960
 E-mail: dt.dep@anpe.nat.tn

В. Секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители**Секретариат Многостороннего фонда (СМФ)**

Ms. Maria Nolan
 Chief Officer, Multilateral Fund for the
 Implementation of the Montreal
 Protocol
 1800 McGill College Avenue
 27th Floor, Montreal Trust Building
 Montreal, Quebec
 Canada H3A 3J6
 Tel: + 514 282 1122
 Fax: + 514 282 0068
 E-mail: Maria.Nolan@unmfs.org

Mr. Andrew Reed
 Senior Programme Management
 Officer
 1800 McGill College Ave, 27th floor
 Montreal, Quebec
 Canada H3A 3J6
 Tel: + 514 282 1122
 Fax: + 514 282 0068
 E-mail: areed@unmfs.org

Mr. Eduardo Ganem
 Senior Programme Management
 Officer
 1800 McGill College Ave, 27th floor
 Montreal, Quebec
 Canada H3A 3J6
 Tel: +1 514 282 1122
 Fax: +1 514 282 0068
 E-mail: eganem@unmfs.org

Председатель Исполнительного комитета

Mr. Albert Rombonot
 Conseiller du Vice Premier Ministre en
 charge de l'Environnement
 Point Focal Ozone Gabon
 Ministère de l'Environnement et du
 Développement Durable
 BP 9336
 Libreville, Gabon
 Tel: +241 0739 1053 / 0697 0613
 Fax: +241 73 01 48
 E-mail: albert_rombonot@yahoo.fr

**Заместитель Председателя
Исполнительного комитета**

Dr. Husamuddin Ahmadzai
Senior Adviser
Enforcement and Implementation
Swedish Environmental Protection
Agency
Stockholm SE 106 48
Sweden
Tel: + 46 8 698 1145
Fax: + 46 8 698 1602
E-mail:
husamuddin.ahmadzai@naturvardsverk
et.se

**Программа развития Организации
Объединенных Наций (ПРООН)**

Mr. Anil Sookdeo
Programme Specialist
Montreal Protocol and Chemicals Unit
UNDP Regional Centre in Bangkok
Thailand
Tel: +66 2 288 2718
Fax: +66 2 280 3032
Mobile: +668 1817 1834 (M)
E-mail: anil.sookdeo@undp.org

Ms. Linda Cauvin
Deputy Chief Montreal Protocol Unit
Energy and Environment Group, BDP
304 East 45th St. Room FF-969
New York, NY 10017
Tel: +212 906 5150
E-mail: linda.cauvin@undp.org

**Отдел технологии,
промышленности и экономики
(ОТПЭ) Программы Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Mr. James S. Curlin
Capacity Building Manager
OzonAction Branch, Division of
Technology, Industry and Economics
(DTIE)
United Nations Environment
Programme
15 rue Milan 75441 Cedex 09
Paris, France
Tel : + 33 1 4437 1455
Fax: + 33 1 4437 1474
E-mail: jcurlin@unep.fr

Mr. Ayman El-Talouny
Programme Officer
Regional Office for West Asia
Compliance Assistance Programme
P.O. Box 10880
Manama
Kingdom of Bahrain
Tel: +973 17812777 – Ext. 765 (Main)
Tel: +973 17812765 (direct)
Fax: +973 17825110/17825111
E-mail: ayman.eltalouny@unep.org.bh

**Организация Объединенных
Наций по промышленному
развитию (ЮНИДО)**

Mr. Yury Sorokin
Associate Industrial Development
Officer
Program Development & Technical
Cooperation Division, Montreal
Protocol
Vienna International Center, P.O.Box:
300
Vienna A-1400
Austria
Tel: + 431 260 263624
Fax: + 431 260 266084
E-mail: y.sorokin@unido.org

Всемирный банк

Mr. Viraj Vithoontien
Senior Regional Coordinator
MP/POPs Operations, Environment
Department
1818 H Street, N.W.
DC Washington 20433
United States of America
Tel: + 202 473 6303
Fax: + 202 522 3258
E-mail: vvithoontien@worldbank.org

Ms. Mary Ellen Foley
Operations Officer
MP/POPs Operations, Environment
Department
1818 H Street, N.W.
DC Washington 20433
United States of America
Tel: + 202 458 0445
Fax: + 202 522 3258
E-mail: mfoley1@worldbank.org

C. Приглашенные Стороны

Бангладеш

Dr. Khandaker Rashedul Haque
 Director General
 Department of Environment
 Ministry of Environment and Forests
 E/16 Agargaon, Sher-e-Bangla Nagar
 Dhaka 1207
 Government of the People's Republic
 of Bangladesh
 Tel: +880 2 88112461
 Mobile: +880 1715766917
 Fax: +880 2 9118682
 E-mail: krh@doe-bd.org

Dr. Satyendra Kumar Purkayastha
 Senior Officer
 Ozone Cell
 Department of Environment
 Dhaka 1207
 People's Republic of Bangladesh
 Tel: +880 2 9124005
 Mobile: +880 1713013310
 Fax: +880 2 9118682
 E-mail: Purkayastha@doe-bd.org

Сомали

Dr. Abdulahi Mohammed Issa
 Director of Environment and Natural
 Resources
 Ministry of Livestock, Fisheries
 Environment and Natural Resources
 P. O. Box 40886 - 00100
 Nairobi
 Kenya
 Tel : +254 721729333/+2521 5534431
 E-mail : lasarooni60@yahoo.com

D. Секретариат по озону

Mr. Marco Gonzalez
 Executive Secretary
 Ozone Secretariat
 United Nations Environment
 Programme
 P.O. Box 30552, 00100 GPO
 Nairobi
 Kenya
 Tel: + 254 20 762 3885/3848
 Fax: + 254 20 762 4691/2/3
 E-mail: Marco.Gonzalez@unep.org

Mr. Paul Horwitz
 Deputy Executive Secretary
 Ozone Secretariat
 United Nations Environment
 Programme
 900 17th Street NW
 Suite 506
 Washington DC, 2006
 Tel: + 1202 621 5039
 E-mail: Paul.Horwitz@unep.org

Mr. Gilbert Bankobeza
 Senior Legal Officer
 Ozone Secretariat
 United Nations Environment
 Programme
 P.O. Box 30552, 00100 GPO
 Nairobi
 Kenya
 Tel: + 254 20 762 3854
 Fax: + 254 20 762 4691/2/3
 E-mail: Gilbert.Bankobeza@unep.org

Ms. Megumi Seki
 Senior Scientific Affairs Officer
 United Nations Environment
 Programme
 P.O. Box 30552, 00100 GPO
 Nairobi
 Kenya
 Tel: + 254 20 762 3452
 Fax: + 254 20 762 4691/2/3
 E-mail: Meg.Seki@unep.org

Mr. Gerald Mutisya
Database Manager
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + 254 20 762 4057
Fax: + 254 20 762 4691/2/3
E-mail: Gerald.Mutisya@unep.org

Ms. Sophia Mylona
Monitoring and Compliance Officer
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme
P.O. Box 30552, 00100 GPO
Nairobi
Kenya
Tel: + 254 20 762 3430
Fax: + 254 20 762 4691/2/3
E-mail: Sophia.Mylona@unep.org
