



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
31 July 2014

Russian  
Original: English

**Комитет по выполнению в рамках процедуры,  
касающейся несоблюдения Монреальского  
протокола**  
**Пятьдесят второе совещание**  
Париж, 9 и 10 июля 2014 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,  
касающейся несоблюдения Монреальского протокола,  
о работе его пятьдесят второго совещания**

**I. Открытие совещания**

**A. Вступительные заявления**

1. Пятьдесят второе совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, состоялось в штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры 9 и 10 июля 2014 года в Париже.
2. Председатель Комитета г-жа Азра Рогович-Грубич (Босния и Герцеговина) открыла совещание 9 июля 2014 года в 10 ч. 00 м.
3. В своем вступительном слове Исполнительный секретарь секретариата по озону г-жа Тина Бирмпили приветствовала представителей членов Комитета, заявив, что ее решимость оказать Комитету поддержку, необходимую для того, чтобы он мог работать эффективно, подкрепляется важностью проводимой Комитетом работы. Недавно заняв этот пост, она активно участвовала в разработке договорного режима, который получил всеобщую ратификацию и чьи институты, включая, в частности, Комитет по выполнению, завоевали широкое признание и уважение за их эффективность. Соблюдение обязательств, предусмотренных Монреальским протоколом, находится на исторически высоком уровне, составляя более 90 процентов, и в последние годы достигло 99 процентов по некоторым ключевым направлениям, таким как создание и функционированием систем лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ. Изложив повестку дня нынешнего совещания, она приветствовала представителей новых членов Комитета – Ганы, Доминиканской Республики и Канады – и обратила внимание на руководство по работе Комитета, в котором содержится полезная информация о функциях и методах его работы. Призвав участников активно выдвигать предложения о совершенствовании методов работы, она пожелала им успехов в работе, которые будут способствовать успешному осуществлению Монреальского протокола.

**B. Участники**

4. В работе совещания участвовали представители следующих членов Комитета: Бангладеш, Босния и Герцеговина, Гана, Доминиканская Республика, Италия, Канада, Куба, Марокко и Польша. До начала совещания представитель Ливана проинформировал секретариат о том, что он не сможет принять участие в совещании.

5. Представительница Казахстана приняла участие в совещании по приглашению Комитета для того, чтобы представить информацию о ситуации в ее стране.
6. На совещании также присутствовали представители секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и представители учреждений – исполнителей Многостороннего фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка.
7. Перечень участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

## **II. Утверждение повестки дня и организация работы**

### **A. Утверждение повестки дня**

8. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/52/R.1/Rev.1):
  1. Открытие совещания
  2. Утверждение повестки дня и организация работы
  3. Сообщение секретариата по данным и информации, представленным согласно статье 7 Монреальского протокола, и по связанным с этим вопросам
  4. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами
  5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:
    - a) обязательства в отношении представления данных:
      - i) Эритрея (решение XXV/14);
      - ii) Южный Судан (решение XXV/14);
      - iii) Йемен (решение XXV/14);
    - b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
      - i) Эквадор (решение XX/16);
      - ii) Украина (решение XXIV/18);
      - ii) Уругвай (решение XVII/39);
    - c) прочие рекомендации и решения по соблюдению: Казахстан (решение XXV/12);
  6. Возможное несоблюдение режима поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов Корейской Народно-Демократической Республикой и просьба об оказании помощи
  7. Обзор информации, касающейся просьб об изменении базовых данных (решения XIII/15 и XV/19):
    - a) Ливия;
    - b) Мозамбик (рекомендация 51/4)
  8. Рассмотрение других возможных вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных

9. Положение дел с созданием систем лицензирования в рамках статьи 4В Монреальского протокола в Ботсване и Южном Судане (решение XXV/15)
10. Рассмотрение дополнительной информации о сообщениях, связанных с соблюдением, представленных Сторонами, участвующими в совещании по приглашению Комитета по выполнению
11. Прочие вопросы
12. Принятие рекомендаций и доклада совещания
13. Закрытие совещания.

## **В. Организация работы**

9. Комитет решил придерживаться своих обычных процедур и осуществлять работу согласно установившемуся графику проведения двух трехчасовых заседаний в день с учетом корректировок по мере необходимости.

## **Ш. Сообщение секретариата по данным и информации, представленным согласно статье 7 Монреальского протокола, и по связанным с этим вопросам**

10. Представитель секретариата выступил с кратким изложением содержания доклада секретариата по данным, представленным Сторонами согласно статье 7 Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/52/R.2).
11. Относительно положения дел с ратификацией он сообщил, что единственной поправкой, которая не была ратифицирована Сторонами, является Пекинская поправка, которую пока не ратифицировали Казахстан и Мавритания.
12. По вопросу о ежегодном представлении данных согласно пункту 3 статьи 7, по его словам, 82 Стороны из 197 до сих пор не представили данные за 2013 год, предельным сроком для представления которых является 30 сентября 2014 года. Данные за 2012 год пока не представил Южный Судан. Эритрея и Йемен представили данные за 2012 год, как это было испрошено в решении XXV/14. За все остальные годы (1986-2011) все Стороны представили все необходимые данные.
13. Что касается мер контроля в 2013 году в соответствии с Протоколом, то лишь в отношении одной Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Сторона, не действующая в рамках статьи 5), – Казахстана – имелись вопросы, связанные с несоблюдением, которые касались избыточного потребления гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) и бромистого метила. Члены Комитета и участники Совещания Сторон обсудили этот вопрос на предыдущем совещании, и он станет предметом дальнейшего рассмотрения на нынешнем совещании. Представленные данные также свидетельствуют о наличии нескольких Сторон, действующих в рамках статьи 5, в отношении которых имеются вопросы, связанные с возможным несоблюдением. Секретариат поддерживал контакты с этими Сторонами; поскольку минимальный трехмесячный период, предусмотренный в соответствии с процедурой несоблюдения для консультаций между этими Сторонами и секретариатом, еще не истек, связанная с ними ситуация не станет предметом обсуждения на нынешнем совещании, а будет рассмотрена на пятьдесят третьем совещании Комитета.
14. Относительно отчетности об исключениях в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ) он заявил, что две Стороны, которых это касается, – Китай и Российская Федерация – представили свои доклады за 2013 год. Помимо этого все четыре Стороны, которым были предоставлены исключения в отношении важнейших видов применения, а именно Австралия, Канада, Соединенные Штаты Америки и Япония, представили требуемые доклады за 2013 год. Что касается вопроса об экспорте и странах назначения в соответствии с решением XVII/16, то никаких сообщений об экспорте за 2012 год в государства, не являющиеся Сторонами, не поступало. Из 32 Сторон, сообщивших об экспорте в 2012 году, 29 представили данные о назначении всего или части экспорта; в отношении 98 процентов всего экспорта, если считать по весу, были указаны конкретные места назначения. Данные об импорте представили 162 Стороны (включая Европейский союз от имени своих государств-членов), 30 из которых представили полную или частичную информацию об источниках; в отношении 43 процентов импорта, если считать по весу, были

конкретно указаны страны-источники. Данных об импорте из стран, не являющихся Сторонами, не имеется.

15. Что касается отчетности о превышении объема производства или потребления озоноразрушающих веществ за счет запасов в соответствии с решением XXII/20, то в 2012 году были получены данные о пяти случаях, касающихся четырех Сторон – Европейского союза, Израиля, Соединенных Штатов и Франции. Из них Европейский союз, Соединенные Штаты и Франция подтвердили, что ими были приняты меры по обеспечению того, чтобы эти вещества не использовались для иных целей, чем те, о которых говорится в пункте 1 решения XVIII/17; Израиль, между тем, таких данных не представил, и связанный с ним случай станет предметом обсуждения по пункту 8 повестки дня.

16. Что касается отчетности о применении в качестве технологических агентов, то все четыре Стороны, которым было разрешено такое применение в соответствии с решением XXIII/7, а именно Европейский союз, Израиль, Китай и Соединенные Штаты, представили свои отчеты за 2012 год, как это было предусмотрено решением X/14. Все другие Стороны ранее подтвердили, что они не используют озоноразрушающие вещества для видов применения в качестве технологических агентов и поэтому не видят необходимости в представлении новых отчетов о применении в качестве технологических агентов, если только они вновь не начнут применять озоноразрушающие вещества в качестве технологических агентов.

17. В заключение он представил дополнительную информацию о производстве ХФУ, галонов, тетрахлорметана и других поэтапно ликвидируемых веществ, отметив, что в 2012 году практически все производство предназначено для использования в качестве исходного сырья; о применении озоноразрушающих веществ в качестве исходного сырья, отметив, что в течение трех предыдущих лет в среднем около 1,1 миллиона метрической тонны ежегодно использовалось примерно 13 Сторонами; о ликвидации озоноразрушающих веществ, указав, что ежегодно ликвидируемый объем в течение последних пяти лет уменьшался, в то время как число Сторон, сообщающих о ликвидации, росло; и о расчете производства и потребления, отметив, что информация по этому вопросу была представлена для повышения осведомленности о том, как секретариат делает расчеты уровней потребления и производства.

18. В ходе состоявшейся далее дискуссии один представитель задал вопрос о той степени, в которой Стороны в своих отчетах учитывают решение XXIV/14, в которой Сторонам предлагалось конкретно указывать нулевые значения вместо того, чтобы оставлять ячейки в своих формах отчетности в рамках статьи 7 пустыми. Представитель секретариата заявил, что некоторые Стороны по-прежнему представляют формы с пустыми ячейками, однако, учитывая пожелание Комитета, секретариат всегда направлял этим Сторонам письменную просьбу дать разъяснения и в большинстве случаев получал информацию о том, что пустые ячейки отражают нулевые значения. Число Сторон, оставляющих пустые ячейки, сокращается благодаря тому, что секретариат неоднократно напоминал Сторонам о необходимости соблюдать требования решения XXIV/14.

19. В заключение один представитель задал вопрос о том, имеет ли термин «экспорт для применения в виде исходного сырья», употребляемый в разделе II доклада секретариата о данных, одинаковый смысл при расчете производства и потребления. Представитель секретариата заявил, что в соответствии с решением VII/30 при расчете потребления и производства вычет на «экспорт для применения в качестве исходного сырья» делается только в отношении Сторон, которые производят озоноразрушающие вещества, а потом экспортируют их для применения в качестве исходного сырья; никаких вычетов для веществ, которые сначала импортируются, а затем экспортируются для применения в качестве исходного сырья, не делается.

**IV. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами**

20. Представитель секретариата Многостороннего фонда рассказал о решениях Исполнительного комитета Фонда и об усилиях, прилагаемых двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, по содействию соблюдению Сторонами предусмотренных в Протоколе мер контроля, обобщив информацию, представленную Исполнительным комитетом и воспроизведенную в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/52/INF/R.4.

21. Что касается поэтапной ликвидации бромистого метила, то лишь одна страна – Китай – до сих пор производит это вещество, и объем его производства в 2012 году (149,8 тонны ОРС) был ниже целевого задания для поэтапной ликвидации, установленного на уровне 20 процентов, и уровня, разрешенного в рамках его соглашения с Исполнительным комитетом. В общей сложности 25 стран сообщили о потреблении бромистого метила в 2012 году, однако все они соблюдали меры контроля с учетом данных, представленных по состоянию на 1 июля 2014 года. В 16 странах по-прежнему осуществляются инвестиционные проекты, и еще 4 страны (Алжир, Египет, Судан и Тунис) могут представить дополнительные проекты, касающиеся поэтапной ликвидации бромистого метила. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения были выдвинуты Аргентиной, Китаем и Мексикой, и секретариат Фонда представил информацию о них Комитету по техническим вариантам замены бромистого метила.

22. Что касается поэтапной ликвидации производства ГХФУ, то 7 стран, действующих в рамках статьи 5, имеют базовые планы для сектора производства ГХФУ: Аргентина, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мексика и Республика Корея. На шестьдесят девятом совещании Исполнительного комитета, состоявшемся в апреле 2013 года, был одобрен план поэтапной ликвидации сектора производства ГХФУ для Китая на сумму порядка 385 млн. долл. США. Аргентина, Боливарианская Республика Венесуэла, Индия и Мексика заключили с Исполнительным комитетом соглашения о ХФУ, препятствующие выделению дополнительного финансирования для поэтапной ликвидации производства ГХФУ, хотя просьба о проведении технического аудита сектора производства в Мексике станет предметом обсуждения на следующем совещании Исполнительного комитета. Республика Корея не запрашивала никакой помощи от Многостороннего фонда на цели поэтапной ликвидации каких-либо озоноразрушающих веществ.

23. Что касается поэтапной ликвидации потребления ГХФУ, то всем соответствующим Сторонам, действующим в рамках статьи 5, были выделены средства на подготовку планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ (ПРПЛ), и лишь шесть из них пока не утвердили такие планы: Ботсвана, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Мавритания, Сирийская Арабская Республика и Южный Судан. В случае Ботсваны, Ливии и Южного Судана это было обусловлено отсутствием действующих систем лицензирования. В случае Корейской Народно-Демократической Республики задержка была вызвана необходимостью проведения консультаций с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1718 (2006), относительно того, не будет ли поставка оборудования, необходимого для реализации плана этой страны, противоречить санкциям, введенным Советом против этой Стороны. Причиной задержки с подготовкой и представлением плана Мавритании является административная проверка, осуществляемая в этой Стороне. Гражданские беспорядки в Сирийской Арабской Республике сказались на повторном представлении ее плана, однако это Страна уже получила достаточные средства для того, чтобы к 2013 году выполнить целевое задание по поэтапной ликвидации, установленное на уровне 10 процентов.

24. Он также представил данные о потреблении ГХФУ с разбивкой по химическим веществам, извлеченные из недавних докладов о страновых программах (за период

2011-2013 годов). Десятью девять процентов всего потребления приходится на долю трех веществ: ГХФУ-22 (64,18 процента), ГХФУ-141b (31,76 процента) и ГХФУ-142b (3,89 процента). Общий объем потребления вырос по сравнению с потреблением в базовые годы, предположительно из-за запасов, накопленных до начала соблюдения графика работ по поэтапной ликвидации. Секретариат Фонда также зарегистрировал данные об импорте ГХФУ-141b, являющегося одним из компонентов полиолов, которые не учитывались при расчете потребления. Объем потребления ГХФУ, одобренных для поэтапной ликвидации в ходе первого этапа ПРПЛ, составил 24,6 процента от общего потребления ГХФУ.

25. Переходя к вопросам соблюдения, он сообщил, что из трех Сторон, которые еще не представили секретариату по озону свои данные за 2012 год в соответствии со статьей 7 к моменту начала двадцать пятого Сессии Сторон, одна – Йемен – в дальнейшем представила свои данные, касающиеся статьи 7, и данные о страновой программе. Две оставшиеся Стороны – Эритрея и Южный Судан – так и не представили данные о национальных программах ни за 2012, ни за 2013 годы. Две Стороны – Уругвай и Эквадор – осуществляют планы действий, которые позволят им вернуться в режим соблюдения мер контроля в отношении бромистого метила. Уругвай завершил все профинансированные мероприятия к 2010 году. В Эквадоре ЮНИДО завершила все свои мероприятия; были подведены итоги и запланировано проведение заключительной исследовательской поездки и рабочего совещания. Был подписан проект соглашения о новых мероприятиях, которые будут осуществляться ЮНЕП.

26. Две Стороны находятся в режиме возможного несоблюдения мер контроля за потреблением ГХФУ. В Гватемале было получено оборудование, назначен координатор и разработана программа обучения, и ожидается, что эта Страна вернется в режим соблюдения в 2014 году. В Мозамбике ЮНЕП подписала соглашение, однако ЮНИДО столкнулась с задержками по причине изменений в правительстве. Эта Страна также просила изменить свой базовый показатель потребления, и, если эта просьба будет удовлетворена, это повлияет на ее статус в том, что касается соблюдения (см. раздел VII ниже).

27. Деятельность в Корейской Народно-Демократической Республике столкнулась с рядом вызовов. Эта Страна еще не представила предварительные данные, необходимые для проведения технического аудита объектов по производству ГХФУ (предварительное условие для получения финансирования на подготовку проекта), и трудности с выделением средств отразились на ее проекте по укреплению инфраструктуры. Между тем, еще в июле 1995 года Исполнительный комитет одобрил выделение в общей сложности 20,8 млн. долл. США для финансирования проектов в области укрепления инфраструктуры, инвестиционных и других проектов, и в бизнес-плане Фонда на 2014-2016 годы предусмотрено финансирование ПРПЛ в 2015 году. ЮНИДО также проинформировала секретариат Фонда о том, что Комитет Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, учрежденный его резолюцией 17/18, подтвердил, что поставка соответствующего оборудования для осуществления предложенного этой Страной ПРПЛ не будет нарушать действующие санкции Совета Безопасности.

28. Две Стороны просили внести изменения в их базовые данные о потреблении ГХФУ. ЮНЕП помогает Мозамбику ответить на вопросы, заданные в связи с его просьбой. Ливия, между тем, отозвала свою просьбу о финансировании своего ПРПЛ, поскольку ей пока не удалось создать систему лицензирования импорта и экспорта ГХФУ; однако в настоящее время она находится в процессе разработки необходимых правил для такой системы и в соответствующее время повторно представит свой ПРПЛ.

29. Две другие Стороны также еще не создали системы лицензирования. В Ботсване в апреле 2014 года был принят новый законопроект о метеорологии, включающий систему квот и лицензирования. Между тем, в Южном Судане политическая ситуация и условия безопасности мешают реализации необходимых правил, что привело к временному приостановлению осуществления ПРПЛ этой Страны.

30. Отвечая на вопрос, заданный одним из членов Комитета, представитель секретариата по озону пояснил, что, как указывалось во всеобъемлющем докладе секретариата в 2012 году, у Ливии в целом имеется система лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ. Однако возможно, что данная система не охватывает ГХФУ, и, поскольку эта Страна ратифицировала Монреальскую поправку лишь в апреле 2014 года, она не была обязана в соответствии с Протоколом создавать систему лицензирования этих веществ до октября 2014 года. Представитель секретариата Многостороннего фонда заявил, что ЮНИДО и ЮНЕП помогают этой Стране создать такую систему.

31. Отвечая на вопрос о том, какие из Сторон, действующих в рамках статьи 5, не обращались за финансовой помощью к Многостороннему фонду, представитель секретариата

Фонд подтвердил, что речь идет об Объединенных Арабских Эмиратах, Республике Корея и Сингапуре.

**V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения**

**A. Обязательства в отношении представления данных: Эритрея, Южный Судан и Йемен (решение XXV/14)**

32. Представитель секретариата напомнил, что в решении XXV/14 двадцать пятое Совещание Сторон настоятельно призвало Йемен, Эритрею и Южный Судан тесно сотрудничать с учреждениями – исполнителями Многостороннего фонда в целях безотлагательного представления секретариату своих данных за 2012 год в соответствии со статьей 7 Протокола.

**1. Эритрея и Йемен**

33. К моменту начала совещания Йемен и Эритрея представили свои данные за 2012 год в полном объеме, и эти данные свидетельствуют о том, что обе эти Стороны находились в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер контроля в 2012 году. В связи с этим Комитет отметил, что Йемен и Эритрея представили все недостающие данные в соответствии со своими обязательствами о представлении данных, предусмотренными Протоколом и решением XXV/14, и что эти данные подтверждают, что Стороны находились в режиме соблюдения предусмотренных Протоколом мер контроля в 2012 году.

**2. Южный Судан**

34. Представитель секретариата сообщил, что Южный Судан еще не представил свои данные за 2012 год. Недавно было проведено совещание между представителями правительства Южного Судана и ЮНЕП, на котором представители правительства указали, что при содействии Программы ЮНЕП по содействию соблюдению Южный Судан надеется, что сможет представить свои данные к сентябрю 2014 года с тем, чтобы Комитет мог рассмотреть их на своем следующем совещании.

35. В этой связи Комитет постановил:

*с обеспокоенностью отмечая*, что Южный Судан еще не представил секретариату требуемые данные,

настоятельно призвать Южный Судан представить секретариату свои данные об озоноразрушающих веществах за 2012 год в соответствии со статьей 7 как можно скорее и желательно не позднее 15 сентября 2014 года с тем, чтобы Комитет мог рассмотреть их на своем пятьдесят третьем совещании.

**Рекомендация 52/1**

**B. Существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения: Эквадор (решение XX/16), Украина (решение XXIV/18) и Уругвай (решение XVII/39)**

36. Вынося на обсуждение пункт 5 b) повестки дня, представитель секретариата рассказал о положении дел в Эквадоре и Уругвае, ставшем предметом, соответственно, решений XX/16 и XVII/39, касающихся несоблюдения графика поэтапной ликвидации потребления бромистого метила, и Украине, ставшем предметом решения XXIV/18, касающегося несоблюдения графика поэтапной ликвидации ГХФУ. Решения включали в себя планы действий по возвращению в режим соблюдения, предусматривавшие целевые задания для потребления в 2013 на уровне 52,8 тонны ОРС для бромистого метила в случае Эквадора, 86,9 тонны ОРС для ГХФУ в случае Украины и 0 тонн для бромистого метила в случае Уругвая. Эквадор и Уругвай пока не представили данные за 2013 год, поэтому определить, соблюдают ли они эти задания или нет, невозможно. Украина представила данные о потреблении ГХФУ, свидетельствующие о том, что она выполняет свои обязательства согласно решению XXIV/18, однако эта Сторона не сообщила о своих действиях по созданию системы лицензирования и квотирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ; или о мерах по введению постепенного запрета на импорт оборудования, содержащего или использующего озоноразрушающие вещества и контролю за этими мерами после их принятия; или о шагах по принятию нового

законодательства для осуществления более жесткого контроля за озоноразрушающими веществами.

37. Представитель ПРООН заявил, что Украина получила финансирование из Глобального экологического фонда (ГЭФ) и ПРООН была назначена учреждением-исполнителем. Однако условия безопасности в этой стране не способствуют успешному осуществлению проектов, в результате чего целевое задание этой Стороной в 2014 году вряд ли будет достигнуто. В августе 2014 года планируется организовать миссию международных консультантов для оказания Украине помощи в вопросах законодательства.

38. Один представитель заинтересовался, почему Уругвай должен представлять данные о бромистом метиле за 2013 год, если, согласно докладу представителя секретариата Многостороннего фонда, эта Сторона завершила программу поэтапной ликвидации бромистого метила и сообщила о нулевом потреблении в 2012 году. Представитель секретариата пояснил, что эта Сторона обязана сообщать о своем потреблении бромистого метила в 2013 и 2014 годах в соответствии с решением XVII/39, отметив, что в отсутствие таких данных нельзя будет оценить степень соблюдения этой Стороной своих обязательств по прекращению потребления бромистого метила в эти годы. Представитель секретариата Многостороннего фонда добавил, что, хотя программа поэтапной ликвидации бромистого метила в Уругвае и была завершена и хотя он, представляя свой доклад, заявил, что потребление Уругвая в 2012 году было равно нулю, фактически в 2012 году потребление бромистого метила этой Стороной составило 6 тонн ОРС и что у Фонда нет никакой информации относительно объемов потребления в 2013 году.

39. После завершения обсуждений представитель секретариата заявил, что все три Стороны в ходе нынешнего совещания сообщили свои данные за 2013 год, свидетельствующие о том, что они находятся в режиме соблюдения базовых показателей, установленных в соответствующих решениях, хотя Украина и не указала, приняла ли она меры, оговоренные в решении XXIV/18.

40. В этой связи Комитет постановил выразить Эквадору и Уругваю признательность за выполнение требований, предусмотренных решениями XX/16 и XVII/39, соответственно, как это подтверждают представленные ими данные о потреблении бромистого метила за 2013 год, и поблагодарить Украину за ее приверженность выполнению требований, предусмотренных в решении XXIV/18, о чем свидетельствуют ее данные о потреблении ГХФУ за 2013 год. Комитет также постановил просить Украину сообщить о мерах по введению постепенного запрета на импорт оборудования, содержащего или использующего озоноразрушающие вещества, контролю за соблюдением этого запрета после его введения, созданию системы квотирования ГХФУ и принятию нового законодательства для осуществления более жесткого контроля за озоноразрушающими веществами.

### **С. Прочие рекомендации и решения по вопросам соблюдения (решение XXV/12)**

41. Вынося на обсуждение пункт 5 с) повестки дня, представитель секретариата заявил, что вопросам, касающимся соблюдения Казахстаном, было посвящено решение XXV/12. Нынешняя ситуация описывается в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/52/R.3, а вспомогательная информация содержится в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/52/INF/R.3. В решении XXV/12 Совещание Сторон просило Казахстан дать объяснения избыточного потребления ГХФУ и бромистого метила в 2011 году и представить план действий по его возвращению в режим соблюдения. Данные, которые были представлены этой Стороной за 2012 и 2013 годы, свидетельствуют о том, что она также находилась в режиме несоблюдения мер контроля за потреблением ГХФУ в 2012 и 2013 годах и бромистого метила в 2013 году.

42. Казахстан представил план действий по возвращению в режим соблюдения мер контроля за ГХФУ к 2016 году и мер контроля за бромистым метилом к 2015 году наряду с информацией о законодательной основе по озоноразрушающим веществам, данными о потреблении за длительный отрезок времени (подтверждающими информацию, имеющуюся в базе данных секретариата), вызовах, связанных с поэтапной ликвидацией, приоритетных областях и предлагаемых мерах. План действий предусматривает потребление ГХФУ в 2020 году на уровне 0,2 тонны ОРС, что не соответствует требованиям Протокола по поэтапной ликвидации потребления к этому году; между тем, в ходе переписки с секретариатом эта Сторона указала, что она постарается добиться нулевого потребления к этой дате.

43. Что касается ГХФУ, то вызовы, указанные в сообщении, поступившем от этой Стороны, включают в себя высокую стоимость альтернативных технологий, трудности с обнаружением ГХФУ на границе и необходимость внесения поправок в регулируемую основу. С другой



стороны, процесс ратификации Пекинской поправки вступил в заключительную стадию; была создана система лицензирования и квотирования импорта и экспорта; и эта Сторона является членом Таможенного союза вместе с Беларусью и Российской Федерацией и соблюдает разработанный им проект соглашения о перемещении ГХФУ. В отношении бромистого метила Сторона пояснила, что данное вещество используется для борьбы с вредителями в сельскохозяйственной продукции, хранящейся на складах. Альтернативы имеются, однако необходимо разработать программы для стимулирования их использования.

44. После этого выступления представитель ЮНИДО сообщил, что ГЭФ недавно отклонил проект для Казахстана, касающийся бромистого метила. Ведется подготовка проекта по ГХФУ, однако он не может быть представлен на утверждение ГЭФ до тех пор, пока эта Сторона не ратифицирует Пекинскую поправку, и ЮНИДО выделяет предварительное финансирование в ограниченном объеме на подготовку этого проекта из своего регулярного бюджета. В настоящее время ГЭФ не финансирует ни одного проекта по поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ в Казахстане. Представитель секретариата Многостороннего фонда указал, что по просьбе секретариата ГЭФ секретариат Фонда рассмотрел предложенный проект по бромистому метилу, и пояснил, что, по мнению секретариата ГЭФ, потребление бромистого метила этой Стороной носит несколько непредсказуемый характер и никаких объяснений в этой связи не поступало; тем не менее, этот вопрос по-прежнему находится в процессе обсуждения.

45. Затем перед участниками совещания выступила представительница Казахстана, которая проинформировала Комитет о текущей ситуации. Она заявила, что ратификация Пекинской поправки была официально одобрена президентом Казахстана в апреле 2014 года, и в настоящее время в министерстве иностранных дел предпринимаются шаги для сдачи ратификационной грамоты на хранение Депозитарию Протокола. В рамках плана действий страны начался обзор всего оборудования и технических процедур, и страна активно сотрудничает с ЮНИДО и ГЭФ. Принимаются меры по укреплению законодательной основы, совершенствованию систем лицензирования и таможенного контроля, усилению контроля за ГХФУ и бромистым метилом и разработке информационно-просветительских программ. Сторона пытается выработать график для полной ликвидации ГХФУ и бромистого метила, оказывая помощь компаниям в секторе холодильного оборудования по обеспечению поэтапного прекращения использования озоноразрушающих веществ, кроме как для ремонта и эксплуатации существующего оборудования.

46. Представительница Казахстана далее ответила на заданные представителями вопросы. Она заявила, что министерству иностранных дел и министерству охраны окружающей среды, водных и лесных ресурсов было предложено ускорить административный процесс, связанный с ратификацией Пекинской поправки и что в июле 2014 года ратификационная грамота будет сдана на хранение Депозитарию. Административная структура, касающаяся озоноразрушающих веществ, была недавно расширена и охватила различные подразделения, исполняющие различные функции в различных министерствах. Отвечая на вопрос о возможных мерах поддержки, включая налоги на импорт, запрет новых установок, использующих ГХФУ, и стимулы для установки оборудования, использующего вместо ГХФУ альтернативы с низким потенциалом глобального потепления, она заявила, что по национальному законодательству компании не могут проектировать или конструировать новое оборудование или установки, использующие озоноразрушающие вещества, и что налоговые вопросы будут решаться в рамках Евразийского экономического союза, к которому недавно присоединился Казахстан. Кроме того, после завершения процесса ратификации Пекинской поправки положения Таможенного союза с Беларусью и Российской Федерацией, регулирующие применение озоноразрушающих веществ и торговлю ими, автоматически станут частью законодательства Казахстана, не требуя принятия отдельного имплементирующего законодательства. Отвечая на вопрос о том, планирует ли ее Сторона подать заявку на предоставление исключений в отношении важнейших видов использования бромистого метила, она заявила, что бромистый метил используется для обработки почв в расширяющемся секторе выращивании парниковых культур и что в Казахстане нет специалистов, которые бы умели пользоваться имеющимися альтернативами. Что касается применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, то, по ее словам, у ее Стороны нет специальной системы, которая позволяла бы отличить эти виды применения от других, и что поддержка со стороны ГЭФ необходима для того, чтобы сотрудники таможни и других органов могли это делать. Отвечая на один вопрос, она также подтвердила, что в настоящее время ее Сторона не получает никакой финансовой помощи для поэтапной ликвидации ГХФУ или бромистого метила; она прилагает все усилия для выполнения своих обязательств,

предусмотренных Монреальским протоколом, хотя из-за отсутствия финансовой поддержки ей будет сложно уложиться в указанные сроки.

47. После ухода представительницы Казахстана ряд представителей назвали обеспечение финансирования для проектов одной из самых насущных проблем, о которой следует упомянуть в проекте решения, касающемся этой Стороны. В этой связи было высказано предположение о том, что, без предубеждения по отношению к деятельности ГЭФ, учреждениям-исполнителям и ГЭФ было бы желательно помочь Казахстану в решении этого вопроса.

48. В этой связи Комитет постановил:

*с обеспокоенностью отмечая*, что Казахстан сообщил о потреблении регулируемых веществ, включенных в группу I (гидрохлорфторуглероды) приложения C, на уровне 90,75 тонны ОРС в 2011 году, 21,36 тонны ОРС в 2012 году и 83,32 тонны ОРС в 2013 году, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о том, чтобы эта Сторона ограничила потребление этих веществ на уровне не более 9,9 тонны ОРС в указанные годы,

*с обеспокоенностью отмечая*, что Казахстан сообщил о потреблении регулируемых веществ, включенных в приложение E (бромистый метил), на уровне 6,0 тонны ОРС в 2011 году и 19,0 тонны ОРС в 2013 году, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию о том, чтобы эта Сторона свела потребление этих веществ к нулю тонн ОРС в указанные годы,

*с обеспокоенностью отмечая далее*, что проект, касающийся бромистого метила, представленный Глобальному экологическому фонду, был отклонен и что предложенный Фонду проект по ГХФУ по-прежнему находится на начальной стадии рассмотрения,

*с удовлетворением отмечая* представление этой Стороной плана действий по возвращению в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер контроля за гидрохлорфторуглеродами в 2016 году и бромистым метилом в 2015 году,

направить на рассмотрение двадцать шестого Совещания Сторон проект решения, включающий в себя план действий этой Стороны, который изложен в разделе A приложения I к настоящему докладу.

Рекомендация 52/2

## **VI. Возможное несоблюдение режима поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов Корейской Народно-Демократической Республикой и просьба об оказании помощи**

49. Вынося на обсуждение этот пункт, представитель секретариата заявил, что в конце 2013 года Корейская Народно-Демократическая Республика проинформировала секретариат о своем возможном несоблюдении мер контроля за потреблением и производством ГХФУ в 2013, 2014 и 2015 годах. Данная Сторона объяснила свое возможное несоблюдение задержками в выделении средств на проект по дальнейшему укреплению инфраструктуры, одобренный Исполнительным комитетом на его шестьдесят восьмом совещании, состоявшемся в декабре 2012 года, и отказом от утверждения ее ПРПЛ, который был первоначально представлен на рассмотрение на том же совещании.

50. Эта Сторона совсем недавно представила свои данные за 2013 год, свидетельствующие о том, что в 2013 году она находилась в режиме несоблюдения мер контроля за ГХФУ в результате избыточного потребления на уровне 12,56 тонны ОРС и избыточного производства на уровне 4,24 тонны ОРС. Сторона выразила озабоченность в связи с тем, что в отсутствие финансовой поддержки поэтапной ликвидации ГХФУ и с учетом сокращающихся объемов мирового производства она вскоре не сможет импортировать необходимое количество и что ей придется наращивать отечественное производство, хотя национальный орган по озону и рекомендовал стране не увеличивать свой производственный потенциал.

51. Исполнительный комитет одобрил выделение 260 000 долл. США на проект по дальнейшему укреплению институциональной структуры. ЮНЕП, представители которой в апреле 2014 года посетили эту страну, пытались найти способы для того, чтобы распределить утвержденные средства таким образом, чтобы это соответствовало установленным Исполнительным комитетом требованиям, касающимся прозрачности, организационных

структур и процедур мониторинга. План регулирования ГХФУ включал в себя просьбу о выделении финансирования в размере 922 390 долл. США. Как было отмечено в ходе обсуждения доклада Многосторонним фондом (см. раздел IV выше), ЮНИДО рассматривает вопрос о соблюдении санкций, введенных Советом Безопасности.

52. Представитель ЮНИДО подтвердил, что его организация провела консультации с Комитетом Совета Безопасности, отвечающим за соблюдение санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики. В апреле 2014 года Комитет указал, что, как представляется, экспорт оборудования, необходимого для ПРПЛ этой Стороны, сам по себе не нарушает никаких из введенных санкций; вместе с тем, Комитет обеспокоен возможностью использования этого оборудования для иных целей, которые будут несовместимыми с санкциями. В свою очередь, ЮНИДО представила подробные технические данные о различных видах оборудования, которое может быть закуплено, и Комитет далее подтвердил, что экспорт этого оборудования может быть разрешен при условии, что он не будет включать отдельные конкретно указанные виды оборудования. Представитель ЮНИДО заявил, что ограничения на поставляемое оборудование не помешают осуществлению ПРПЛ. Он также выразил уверенность в том, что все соответствующие стороны будут придерживаться ограничений, заявив, что в странах, осуществляющих экспорт в Корейскую Народно-Демократическую Республику, как правило, действуют системы лицензирования, позволяющие оперативно проводить повторную проверку экспортируемого оборудования. Он надеется, что ПРПЛ будет представлен Исполнительному комитету на утверждение на его следующем совещании.

53. Представитель ЮНЕП сообщил, что представители ЮНИДО и ЮНЕП совместно посетили Корейскую Народно-Демократическую Республику для того, чтобы собрать данные для подготовки ПРПЛ, и что в ближайшие несколько недель страну может посетить очередная миссия. Что касается проекта по дальнейшему укреплению институциональной структуры, то в 2012 году ЮНЕП представила Исполнительному комитету предложения, касающиеся прозрачности и мониторинга, и в апреле 2014 года совместная миссия провела обсуждения с сотрудниками местного отделения ПРООН по этому вопросу. Однако в 2012 году никаких средств выделено не было из-за трудностей материально-технического характера, с которыми столкнулось отделение ПРООН, неуверенности в отношении применимости санкций Совета Безопасности и общей ситуации в стране. Между тем, предложения об укреплении потенциала были хорошо встречены на местном уровне, и недавно с этой Стороной был согласован план действий по осуществлению различных мероприятий силами ЮНЕП. Он выразил надежду, что просьба о финансировании следующего этапа шагов по укреплению институциональной структуры сможет быть представлена в 2015 году.

54. Один представитель предложил включить в ПРПЛ после того, как он будет одобрен, требование о том, чтобы данная Сторона подтвердила, что все оборудование будет использоваться только для целей проекта и что будет создан механизм для контроля за использованием оборудования в течение всего срока действия проекта и нескольких последующих лет; ранее такие же условия выдвигались в отношении и других Сторон. Он также предложил Комитету обратиться к учреждениям-исполнителям с соответствующей просьбой о скорейшем выделении финансирования на укрепление институциональной структуры. Однако другая представительница напомнила, что Исполнительный комитет утвердил выделение средств для укрепления институциональной структуры при том понимании, что ЮНЕП разработает надлежащие процедуры для их распределения, и выразила опасения относительно того, что Комитет тем самым может вторгнуться в сферу полномочий Исполнительного комитета.

55. Представитель секретариата Многостороннего фонда подтвердил, что он тесно сотрудничает с учреждениями-исполнителями и данной Стороной для содействия представлению ПРПЛ этой Стороны. С учетом особых обстоятельств данного дела, возможно, потребуются прибегнуть к нескольким иным процедурам, однако он надеется, что Исполнительный комитет придет к согласию на своем следующем совещании, которое состоится до начала следующего совещания Комитета по выполнению.

56. С учетом вышесказанного Комитет постановил принять к сведению информацию, представленную секретариатом, и обновленные данные, представленные секретариатом Многостороннего фонда и учреждениями-исполнителями, и вернуться к этому вопросу на своем пятьдесят третьем совещании в свете любой дополнительной полученной информации. Комитет также постановил, не посягая на полномочия Исполнительного комитета, что повторное рассмотрение ПРПЛ Корейской Народно-Демократической Республики необходимо будет провести как можно скорее.

## **VII. Обзор информации, касающейся просьб об изменении базовых данных (решения XIII/15 и XV/19): Ливия и Мозамбик**

57. Вынося на обсуждение пункт 7, представительница секретариата отметила, что число Сторон, обращающихся с просьбой о пересмотре их базовых данных, с течением времени неуклонно сокращается. Эти просьбы регулируются решением XIII/15, которое предусматривает, что они должны рассматриваться Комитетом по выполнению во взаимодействии с секретариатом по озону и Исполнительным комитетом до их передачи Совещанию Сторон для утверждения, и решением XV/19, в котором, среди прочего, Сторонам, добивающимся пересмотра своих базовых данных, предлагается представлять конкретную дополнительную информацию.
58. На нынешнем совещании Комитет получил просьбы о пересмотре базовых данных, указанных в их ПРПЛ, от Ливии и Мозамбика (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/52/R.3/Add.2 и Add.3).
59. Относительно Ливии она заявила, что эта Сторона просила пересмотреть свои базовые данные о потреблении ГХФУ-22 и ГХФУ-141b за 2010 год на основании того, что в представленные ранее значения вкралась ошибка. Предложенные пересмотренные значения основаны на результатах обследования ситуации в 2009-2012 годах, проведенного в ходе подготовки ПРПЛ этой Стороны. Данная Сторона представила резюме использовавшейся методологии и копии соответствующих документов. Представитель секретариата Многостороннего фонда заявил, что ПРПЛ этой Стороны был представлен Исполнительному комитету на его семьдесят втором совещании, однако рассмотрение этого вопроса было отложено из-за отсутствия у этой Стороны действующей системы лицензирования, применимой к ПРПЛ, и некоторого несоответствия в представленных данных.
60. В ходе состоявшегося далее обсуждения ряд представителей выразили поддержку принятия предложенного изменения базового уровня, отметив, что предыдущие значения являются ошибочными и что предложение о внесении изменения подкрепляется информацией, соответствующей положениям решения XV/19. По оценкам секретариата, данная Сторона, по всей видимости, удовлетворяет требованиям решения XV/19.
61. Касаясь Мозамбика, представительница секретариата заявила, что это – сложный вопрос, который обсуждался на нескольких последних совещаниях Комитета и стал предметом длительной переписки с этой Стороной. Сторона просила пересмотреть свои данные о потреблении ГХФУ за пять лет до 2009 года, являющегося базовым годом. Сторона сообщила, что предыдущие данные были получены на основе неполного обследования, в котором использовались разные методы, в то время как предлагаемые значения основаны на результатах обследования, профинансированного Многосторонним фондом, с использованием единой методологии. В рекомендации 51/4 Комитет просил эту Сторону пояснить несоответствие в представленных данных и представить дополнительную документацию, и Сторона уточнила эти вопросы в ходе своей переписки с секретариатом. Она добавила, что при нынешних базовых значениях данная Сторона превысит свой лимит потребления за 2013 год и окажется в режиме несоблюдения, в то время как в случае согласия с предложенным пересмотром она окажется в режиме соблюдения. Как и в случае Ливии, секретариат счел, что эта Сторона соблюла положения решения XV/19.
62. В ходе дальнейшей дискуссии один представитель выразил сохраняющуюся озабоченность по поводу точности данных и документации, представленных Мозамбиком. Однако представители в целом согласились с тем, что эта Сторона сделала все возможное для решения стоящих перед ней вопросов несмотря на значительные трудности, что она продемонстрировала, что первоначальные базовые уровни были основаны на ошибочных данных и что предложенный ею новый базовый уровень является достаточно реалистичным, хотя, возможно, и не абсолютно точным. Помимо этого, представитель секретариата Многостороннего фонда заявил, что Фонд провел технический анализ данных, представленных этой Стороной, и пришел к выводу, что предложенный новый базовый уровень точнее отражает фактической потребление этой Стороны, чем существующий базовый уровень.
63. В этой связи Комитет постановил:
- с удовлетворением отмечая* информацию, представленную Ливией и Мозамбиком в поддержку своих просьб о пересмотре их базовых данных о потреблении регулируемых веществ, включенных в группу I (гидрохлорфторуглероды) приложения C, за 2010 и 2009 годы, соответственно,

*ссылаясь* на решение XV/19, в котором Совещание Сторон изложило методологию для рассмотрения просьб о пересмотре базовых данных,

*с удовлетворением отмечая* усилия, приложенные вышеуказанными Сторонами для выполнения требований решения XV/19, в частности их усилия по проверке точности предложенных ими новых базовых данных с помощью национальных обследований использования гидрохлорфторуглеродов, проведенных при содействии учреждений-исполнителей и при финансовой поддержке со стороны Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола,

направить на рассмотрение двадцать шестого Совещания Сторон проект решения, изложенный в разделе В приложения I к настоящему докладу, в котором будет удовлетворена просьба Ливии и Мозамбика о пересмотре их базовых данных о потреблении гидрохлорфторуглеродов.

Рекомендация 52/3

## **VIII. Рассмотрение других возможных вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных: сообщения о накоплении запасов озоноразрушающих веществ Израилем**

64. Вынося на обсуждение этот пункт, представитель секретариата сослался на решения XVIII/17 и XXII/20. В первом из этих решений Совещание Сторон, в частности, просило секретариат вести, исключительно в информационных целях, сводный учет тех случаев, когда Стороны объясняют избыточное потребление или производство озоноразрушающих веществ в том или ином году накоплением запасов этих веществ при условиях, описанных в подпунктах а)-с) пункта 1 этого решения. В решении XXII/20 Совещание Сторон добавило положение о том, что никаких последующих действий со стороны Комитета по выполнению в отношении такого потребления или производства не потребуются, если соответствующая Страна сообщит, что ею приняты все необходимые меры по запрещению использования запасов озоноразрушающих веществ для любой другой цели, кроме указанных в пункте 1 решения XVIII/17.

65. Как указано в разделе III настоящего доклада, четыре Стороны сообщили об избыточном потреблении или производстве озоноразрушающих веществ в 2012 году при условиях, описанных в решении XVIII/17, и три Стороны из четырех также сообщили, как это предусмотрено решением XXII/20, о том, что ими были приняты меры для предотвращения использования этих веществ для любой другой цели, кроме указанных в пункте 1 решения XVIII/17. Между тем, четвертая Страна, а именно Израиль, не сообщила, что ею были приняты меры, предусмотренные решением XXII/20. Секретариат предпринимал неоднократные попытки получить от этой Страны соответствующую информацию, однако его усилия ни к чему не привели и никакой информации представлено не было.

66. После этого выступления один представитель выразил озабоченность по поводу того, что некоторые Стороны хотят получить исключения в отношении производства бромистого метила, сохраняя при этом значительные запасы данного вещества. По его словам, такая ситуация является контрпродуктивной, и он просил пояснить, в какой степени секретариат учитывал эту информацию при подготовке своего доклада о данных. Представитель секретариата объяснил, что исключения в отношении производства и потребления озоноразрушающих веществ предоставляются Совещанием Сторон и что Стороны, обращающиеся с просьбами о предоставлении таких исключений, обязаны отчитываться за объемы веществ, потребленных или произведенных в соответствии с ними, используя форму отчетности, утвержденную Совещанием Сторон. Роль секретариата заключается в проверке того, представили ли Стороны свои формы отчетности и находятся ли объемы их потребления и производства в пределах разрешенных значений, установленных Совещанием Сторон.

67. В этой связи Комитет постановил:

*ссылаясь* на решение XVIII/17, согласно которому секретариату было поручено вести сводный учет тех случаев, когда Стороны объясняют свое избыточное потребление или производство озоноразрушающих веществ последствиями сценариев, изложенных в подпунктах а), б) или с) пункта 1 этого решения, и включать его результаты в документы Комитета по выполнению исключительно в информационных целях,

*ссылаясь также* на решение XXII/20, в котором предусматривается, что при любом из сценариев, указанных в предыдущем пункте, что никаких последующих действий со стороны

Комитета по выполнению не потребуется, если соответствующая Сторона сообщит, что ею приняты все необходимые меры по запрещению использования озоноразрушающих веществ для любой другой цели, кроме указанных в этом решении,

1. отметить с обеспокоенностью, что Израиль к моменту начала нынешнего совещания не представил информацию, предусмотренную решением XXII/20;
2. просить Израиль как можно скорее представить недостающую информацию, желательно к 15 сентября 2014 года, для рассмотрения Комитетом на его пятьдесят третьем совещании.

Рекомендация 52/4

## **IX. Положение дел с созданием систем лицензирования в рамках статьи 4В Монреальского протокола в Ботсване и Южном Судане (решение XXV/15)**

68. Представитель секретариата напомнил, что в своем решении XXV/15 двадцать пятое Совещание Сторон просило Ботсвану и Южный Судан создать системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ и представить соответствующий доклад секретариату к 31 марта 2014 года.

69. Что касается Ботсваны, то он сообщил, что эта Сторона подготовила проект системы лицензирования и проконсультировалась с секретариатом относительно того, как ее следует внедрять. По оценкам секретариата, эта Сторона предпринимает шаги по ее скорейшему внедрению и имеются подтверждения того, что она будет завершена к сентябрю 2014 года, что обеспечивает возможность ее рассмотрения Комитетом на следующем совещании.

70. Что касается Южного Судана, то представители этой Стороны встретились с представителями секретариата в июне 2014 года в Найроби. Они объяснили, что данная Сторона не смогла создать систему лицензирования к моменту начала нынешнего совещания из-за продолжающихся политических неурядиц, однако надеется сделать это к моменту начала пятьдесят третьего совещания Комитета и двадцать шестого Совещания Сторон.

71. В этой связи Комитет постановил:

*отмечая*, что Ботсвана и Южный Судан, которые стали Сторонами Монреальской поправки в 2013 году, еще не создали системы лицензирования для контроля за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ,

*признавая*, что системы лицензирования обеспечивают возможность мониторинга импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, предотвращают незаконную торговлю и упрощают сбор данных,

*признавая также*, что успешная поэтапная ликвидация большинства озоноразрушающих веществ Сторонами в значительной степени зависит от создания и внедрения системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ,

*ссылаясь* на решение XXV/15, в котором Совещание Сторон призвало Ботсвану и Южный Судан создать системы лицензирования в соответствии со статьей 4В Протокола и сообщить об этом секретариату до 31 марта 2014 года,

настоятельно призвать Ботсвану и Южный Судан создать системы лицензирования и представить секретариату не позднее 30 сентября 2014 года информацию о ситуации с созданием таких систем, как это предусмотрено в решении XXV/15, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его пятьдесят третьем совещании и двадцать шестым Совещанием Сторон в ноябре 2014 года.

Рекомендация 52/5

## **X. Рассмотрение дополнительной информации о сообщениях, связанных с соблюдением, представленных Сторонами, участвующими в совещании по приглашению Комитета по выполнению**

72. Комитет рассмотрел информацию, представленную представителем Казахстана, который принял участие в совещании по приглашению Комитета. Ход рассмотрения Комитетом ситуации в Казахстане описывается в части С раздела V настоящего доклада.

## **XI. Прочие вопросы**

73. Никакие прочие вопросы Комитетом не рассматривались.

## **XII. Принятие рекомендаций и доклада совещания**

74. Комитет утвердил рекомендации, изложенные в настоящем докладе, и решил поручить Председателю и заместителю Председателя, который также исполнял функции Докладчика совещания, подготовить доклад в консультации с секретариатом.

## **XIII. Закрытие совещания**

75. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в четверг, 10 июля 2014 года, в 12 ч. 50 м.

## Приложение I

### Проекты решений, принятые Комитетом по выполнению на его пятьдесят втором совещании для рассмотрения Совещанием Сторон

*Двадцать шестое Совещание Сторон постановляет:*

#### A. Проект решения XXVI/-: Несоблюдение Монреальского протокола Казахстаном

*отмечая*, что Казахстан ратифицировал Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, 26 августа 1998 года, Лондонскую поправку 26 июля 2001 года, Копенгагенскую и Монреальскую поправки 28 июня 2011 года и что он классифицирован в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

*отмечая также*, что Глобальный экологический фонд ранее утвердил ассигнования в объеме [6 024 696 долл. США], чтобы Казахстан мог обеспечить соблюдение предусмотренных в Протоколе мер контроля, за исключением тех, которые касаются гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила,

*с озабоченностью отмечая*, что проект, касающийся бромистого метила, представленный Глобальному экологическому фонду, был отклонен и что рассмотрение Фондом проектного предложения по гидрохлорфторуглеродам до сих пор находится на начальной стадии,

1. что ежегодное потребление Казахстаном регулируемых веществ, включенных в группу I (гидрохлорфторуглероды) приложения C, в объеме 90,75 тонны ОРС в 2011 году, 21,36 тонны ОРС в 2012 году и 83,32 тонны ОРС в 2013 году превышает максимально допустимое потребление для этой Стороны, установленное на уровне 9,9 тонны ОРС для этих регулируемых веществ в указанные годы, и что, таким образом, эта Сторона находится в режиме несоблюдения предусмотренных Протоколом мер контроля за потреблением гидрохлорфторуглеродов;

2. что ежегодное потребление Казахстаном регулируемых веществ, включенных в приложение E (бромистый метил), в объеме 6,0 тонны ОРС в 2011 году и 19,0 тонны ОРС в 2013 году превышает максимально допустимое потребление для этой Стороны, установленное на уровне ноля тонн ОРС для этого регулируемого вещества в эти годы, и что, таким образом, эта Сторона находится в режиме несоблюдения предусмотренных Протоколом мер контроля за потреблением бромистого метила;

3. с удовлетворением отметить представление Казахстаном плана действий по обеспечению своего возвращения в режим соблюдения мер, предусмотренных Протоколом, контроля за гидрохлорфторуглеродами и бромистым метилом, в соответствии с которым, без ущерба функционированию финансового механизма Протокола, Казахстан конкретно обязуется:

a) сократить свое потребление гидрохлорфторуглеродов с 83,32 тонны ОРС в 2013 году не более чем до:

- i) 40 тонн ОРС в 2014 году;
- ii) 9,9 тонны ОРС в 2015 году;
- iii) 3,95 тонны ОРС в 2016, 2017, 2018 и 2019 годах;
- iv) ноля тонн ОРС к 1 января 2020 года, за исключением потребления, ограниченного обслуживанием холодильного оборудования и установок для кондиционирования воздуха в период между 2020 и 2030 годами, как это предписано в Протоколе;

b) сократить свое потребление бромистого метила с 19,0 тонны ОРС в 2013 году не более чем до:

- i) 6,0 тонны ОРС в 2014 году;
- ii) ноля тонн ОРС к 1 января 2015 года, за исключением важнейших видов использования, которые могут быть санкционированы Сторонами;



- с) проводить мониторинг своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ;
4. предложить соответствующим учреждениям-исполнителям сотрудничать с Казахстаном для содействия пересмотру предложенного этой Стороной проекта по бромистому метилу и рассмотрению предложенного этой Стороной проекта по гидрохлорфторуглеродам Глобальным экологическим фондом;
5. настоятельно призвать Казахстан сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями для осуществления его плана действий по поэтапному прекращению потребления гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила;
6. внимательно следить за ходом осуществления Казахстаном его плана действий и поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила. Коль скоро Сторона стремится к осуществлению и фактически осуществляет конкретные меры контроля, предусмотренные Протоколом, к ней следует относиться так же, как к Стороне, добросовестно выполняющей свои обязательства. В этой связи Казахстану следует продолжать оказывать международную помощь для того, чтоб он мог выполнить свои обязательства в соответствии с пунктом А ориентировочного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в отношении несоблюдения;
7. предостеречь Казахстан в соответствии с пунктом В ориентировочного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в отношении несоблюдения, что в том случае, если Казахстан не вернется в режим соблюдения, Стороны рассмотрят меры, соответствующие пункту С ориентировочного перечня мер. Эти меры могут включать возможность действий, предусмотренных статьей 4, таких как обеспечение того, чтобы поставки гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила, составляющие предмет несоблюдения, были прекращены с тем, чтобы экспортирующие Стороны не способствовали сохранению ситуации несоблюдения;

## **В. Проект решения XXVI/-: Просьбы о пересмотре базовых данных Ливии и Мозамбика**

*отмечая*, что в соответствии с решением XIII/15, в котором тринадцатое Совещание Сторон постановило, что Стороны, обращающиеся с просьбой о пересмотре сообщенных базовых данных, должны представлять такие просьбы Комитету по выполнению, который в свою очередь вместе с секретариатом и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола проведет работу по подтверждению обоснованности таких изменений и представит их на утверждение Совещания Сторон,

*отмечая также*, что в решении XV/19 изложена методика представления таких просьб,

1. что Ливия и Мозамбик представили достаточную информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своих просьб о пересмотре своих данных о потреблении гидрохлорфторуглеродов за 2010 и 2009 годы, соответственно, которые являются частью базового уровня для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5;
2. утвердить просьбы Сторон, перечисленных в предыдущем пункте, и пересмотреть их базовые данные о потреблении гидрохлорфторуглеродов за соответствующие годы, как это указано в следующей таблице:

<i>Сторона</i>	<i>Предыдущие данные о гидрохлорфторуглеродах (тонны ОРС)</i>		<i>Новые данные о гидрохлорфторуглеродах (тонны ОРС)</i>	
	<i>2009 год</i>	<i>2010 год</i>	<i>2009 год</i>	<i>2010 год</i>
1. Ливия	–	131,91	–	139,26
2. Мозамбик	4,3	–	8,68	–

## Приложение II

### Список участников

#### Члены Комитета

##### Бангладеш

Г-н Мд. Шахжахан  
Additional Director General  
Environmental Clearance  
Department of Environment  
Ministry of Environment and Forests  
E-16, Agargaon, Sher-e-Bangla Nagar  
Dhaka 1207  
Bangladesh  
Tel: +880 2 818 1767  
Cell: +880 1 819 258 177  
Fax: +880 2 8181772/8181801  
E-mail: shahjahan5519@yahoo.com

##### Босния и Герцеговина

Г-жа Азра Рогович-Грубич  
Senior Advisor for International  
Cooperation  
Bosnia and Herzegovina Ozone Unit  
Manager  
Musala 9 Street,  
71000 Sarajevo  
Bosnia and Herzegovina  
Tel: + 387 33 953 531  
Fax: + 387 33 206 141  
e-mail: azra.rogovic-  
grubic@mvteo.gov.ba,  
rogovicazra@yahoo.com

##### Канада

Г-жа Нэнси Сеймур  
Head, Ozone Protection Programs  
Chemicals Production Division  
Environment Canada  
351 St. Joseph Blvd., 11th Floor  
Gatineau K1A 0H3  
Quebec  
Canada  
Tel: +1 819 938 4236  
E-mail: nancy.seymour@ec.gc.ca

##### Куба

Г-н Энрике Морет Эрнандес  
Director  
International Affairs Department  
Ministry of Science, Technology  
and Environment  
18A Nro 4118, E/41 y 47, Playa  
La Havana  
Cuba  
Tel: +537 214 4554  
Fax: +537 214 4257  
E-mail: emoret@citma.cu

##### Гана

Г-н Эммануэль Осае-Кансах  
Project Coordinator  
National Ozone Unit  
Environment Protection Agency  
P.O. Box MB.326  
Accra  
Ghana  
Tel: +233 0320 667374  
Email: epaozone@africaonline.com.gh,  
ozone@epa.gov.gh

##### Доминиканская Республика

Г-н Эллас Гомес Меса  
Coordinador Programa Nacional de  
Protección de la Capa de Ozono  
Ministerio de Medio Ambiente y  
Recursos Naturales  
Av. Luperón esq. Av. Cayetano  
Germosen, El pedregal  
Código Postal 02487  
Santo Domingo,  
Republica Dominicana  
Tel. 809 567 4300 ext. 6250,  
809 350 7052  
Email: ozono@ambiente.gob.do

##### Италия

Г-жа Элизабета Скиаланка  
Department of Sustainable Development,  
Climate Change and International  
Cooperation  
Ministry for the Environment,  
Land and Sea  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147, Rome  
Italy  
Tel: +39 06 57 22 81 40  
Fax: +39 06 57 22 81 78  
Email:  
scialanca.elisabeta@minambiente.it

Г-жа Антонелла Анжелосанте  
Department of Sustainable Development,  
Climate Change and International  
Cooperation  
Ministry for the Environment,  
Land and Sea  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147, Rome  
Italy  
Tel: +39 06 57 22 81 76  
Fax: +39 06 57 22 81 78  
Email:  
angelosante.antonella@minambiente.it

**Марокко**

Г-н Чакур Абдеррахим  
 Ingénieur Général  
 Ministère de l'Industrie, du Commerce,  
 de l'Investissement, et de l'Economie  
 Numerique  
 Quartier Administratif – Chellah  
 Rabat 10 000, Morocco  
 Tel: +212 537 669632  
 Cell: +212 661521967  
 Fax: +212 637669655  
 E-mail: abderrahimc@mcinet.gov.ma

**Польша**

Г-н Януш Козакевич  
 Director's Plenipotentiary  
 Ozone Layer and Climate Protection  
 Unit  
 Industrial Chemistry Research Institute  
 8 Rydygiera Street  
 Warsaw 01-79  
 Poland  
 Tel: +48 22 568 2845  
 Fax: +48 22 633 9291  
 E-mail: kozak@ichp.pl

Г-жа Ядвига Поплавска-Ях  
 Ozone Layer and Climate Protection  
 Unit  
 Industrial Chemistry Research Institute  
 8, Rydygiera Street  
 Warsaw 01-793  
 Poland  
 Tel: +48 22 568 2182  
 Fax: +48 22 633 9291  
 E-mail: jadwiga.poplawska-jach@ichp.pl

**Приглашенные Стороны****Казахстан**

Г-жа Валентина Крюкова  
 Director  
 Climate Change Coordination Centre  
 Office 102, Abay Ave., 20, 010000,  
 Astana  
 Kazakhstan  
 Tel: +7 7172 717170/73/69  
 Fax: +7 7172 324738  
 Email: vkryukova2005@mail.ru,  
 valentine@climate.kz

**Секретариаты и учреждения-исполнители****Секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и учреждения-исполнители**

Г-н Эдуардо Ганем  
 Chief Officer  
 Multilateral Fund Secretariat  
 1000 de la Gauchetière Street West  
 Montreal H3B 4W5  
 Quebec  
 Canada  
 Tel: +1 514 282 7860  
 Fax: +1 514 282 0068  
 E-mail: eganem@unmfs.org

Г-н Эндрю Рид  
 Deputy Chief Officer for Economics and  
 Finance  
 Multilateral Fund Secretariat  
 1000 de la Gauchetière Street West  
 Montreal H3B 4W5  
 Quebec  
 Canada  
 Phone: +1 514 282 7855  
 Fax: +1 514 282 006  
 E-mail: areed@unmfs.org

**Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)**

Г-н Юрий Сорокин  
 Industrial Development Officer  
 Montreal Protocol Branch  
 United Nations Industrial Development  
 Organization (UNIDO)  
 Wagramer Strasse 5, P.O. Box 200  
 A-1400 Vienna  
 Austria  
 Tel: +431 26026/3624  
 E-mail: Y.Sorokin@unido.org

**Всемирный банк**

Г-н Танават Юнчая  
 Senior Environmental Engineer  
 Climate Change Group  
 World Bank  
 1818 H Street, NW  
 Washington, D.C. 20433  
 United States of America  
 Tel: +1 202 473 3841  
 Fax: +1 202 522 3258  
 E-mail: tjunchaya@worldbank.org

**Программа развития Организации  
Объединенных Наций (ПРООН)**

Г-н Жак Ван Энгель  
Officer-in-Charge  
Montreal Protocol Unit/Chemicals  
304 East 45<sup>th</sup> Street, 9<sup>th</sup> Floor  
New York, NY 10017  
United States of America  
Tel: +1 212 906 5112  
Fax: +1 212 906 6403  
Email: jacques.van.engel@undp.org

Г-н Ажинияз Реймов  
Programme and Research Analyst  
Montreal Protocol Unit/Chemicals  
New York, NY 10017  
United States of America  
Tel: +1 212 906 5853  
Fax: +1 212 906 6403  
Email: ajiniyaz.reimov@undp.org

**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде, Отдел  
технологии, промышленности и  
экономики (ОТПЭ)**

Д-р Шамила Наир-Бедуэль  
Head of OzonAction Branch  
UNEP Division of Technology, Industry  
and Economics  
15 rue de Milan  
75441 Paris Cedex 09  
France  
Tel: +33 1 44 37 14 59  
Fax: +33 1 44 37 14 74  
Email: shamila.nair-bedouelle@unep.org

Г-н Атул Багаи  
Senior Regional Coordinator  
UNEP Regional Office for Asia and the  
Pacific  
UN Building, Rajdamnern Nok Avenue  
Bangkok 10200  
Thailand  
Mobile +668 4700 2257  
Fax +662 288 3041  
Email: atul.bagai@unep.org

**Секретариат по озону**

Г-жа Тина Бирмпилли  
Executive Secretary  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment Programme  
(UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 762 3855/7623611  
E-mail: Tina.Birmpili@unep.org

Г-жа Мегуми Секи  
Acting Deputy Executive Secretary  
Senior Scientific Affairs Officer  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment Programme  
(UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 3452/7624213  
E-mail: meg.seki@unep.org

Г-н Гилберт Банкобеца  
Chief, Legal Affairs and Compliance  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment Programme  
(UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 762 3854/7623848  
E-mail: gilbert.bankobeza@unep.org

Г-жа София Майлона  
Compliance and Monitoring Officer  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment Programme  
(UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 763430  
E-mail: sophia.mylona@unep.org

Г-н Жеральд Мутисия  
Programme Officer  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment Programme  
(UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 762 4057/7623851  
E-mail: gerald.mutisya@unep.org