



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ImpCom/26/5
23 July 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ В РАМКАХ ПРОЦЕДУРЫ,
КАСАЮЩЕЙСЯ НЕСОБЛЮДЕНИЯ
МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Двадцать шестое совещание
Монреаль, 23 июля 2001 года

**ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ В РАМКАХ ПРОЦЕДУРЫ, КАСАЮЩЕЙСЯ
НЕСОБЛЮДЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА, О РАБОТЕ ЕГО
ДВАДЦАТЬ ШЕСТОГО СОВЕЩАНИЯ**

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Двадцать шестое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, состоялось в штаб-квартире Международной организации гражданской авиации в Монреале 23 июля 2001 года.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие совещания

2. Председатель Комитета г-жа Мария Нолан (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) открыла совещание 23 июля 2001 года в 10 ч. 00 м.

B. Участники

3. В работе совещания приняли участие представители таких следующих стран, как Аргентина, Бангладеш, Египет, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Чешская Республика и Шри-Ланка. На совещании не присутствовал член Комитета из Эквадора.

4. В совещании также участвовали представители секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и учреждений-исполнителей Фонда - Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию

K0110204 200801 200801

Из соображений экономии настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам приносить свои копии на заседания и не запрашивать дополнительных копий.

(ЮНИДО) и Всемирного банка. Полный список участников приводится в приложении к настоящему докладу.

5. По инициативе Комитета на совещание были приглашены представители Европейского сообщества и России, с тем чтобы они представили информацию о прогрессе, достигнутом их странами в деле соблюдения Монреальского протокола.

С. Утверждение повестки дня и организация работы

6. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, которая была распространена в качестве документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/26/1:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Предварительный доклад секретариата о данных, представленных в соответствии со статьей 7 Протокола, и вопросы соблюдения, вытекающие из доклада
4. Замечания секретариата Многостороннего фонда по работе Исполнительного комитета; и комментарии учреждений-исполнителей - ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО, Всемирного банка об их мероприятиях по осуществлению в соответствующих странах проектов, утвержденных Исполнительным комитетом
5. Анализ соблюдения Монреальского протокола некоторыми действующими в рамках статьи 5 странами, которые могут оказаться в состоянии несоблюдения
6. Положение дел с соблюдением следующих решений десятого Совещания Сторон: X/20 (Азербайджан); X/21 (Беларусь); X/22 (Чешская Республика); X/23 (Эстония); X/24 (Латвия); X/25 (Литва); X/26 (Российская Федерация); X/27 (Украина); X/28 (Узбекистан)
7. Взаимодействие Комитета по выполнению и Исполнительного комитета Многостороннего фонда (пункт 7 f) процедуры, касающейся несоблюдения (1998 год)
8. Требования, касающиеся представления данных по технологическим агентам
9. Обзор ранее вынесенных рекомендаций Комитета по выполнению
10. Прочие вопросы
11. Рассмотрение и утверждение доклада совещания
12. Закрытие совещания.

III. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД СЕКРЕТАРИАТА О ДАННЫХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 7 ПРОТОКОЛА, И ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ДОКЛАДА

7. Секретариат по озону представил доклад с анализом полученных от Сторон данных по производству и потреблению озоноразрушающих веществ (ОРВ), которые приводятся в документах UNEP/OzL.Pro/ImpCom/26/3 и Add.1. Секретариат пояснил, что непрерывно идет поступление данных и что ни один из документов не может в полной мере отражать положение дел на сегодняшний день.

Внимание Комитета было обращено на те разделы доклада, в которых говорится о том, какое число Сторон ратифицировало Протокол и поправки к нему, а также сколько Сторон представило базовые данные.

8. Секретариат по озону также обратил внимание Комитета на содержащиеся в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/26/3 таблицы 2 и 3, в которых приводится резюмированная информация о том, какие отклонения в 1999 году были допущены Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, от графиков сокращения потребления и производства ОРВ. В таблице отражены все случаи несоблюдения Сторонами предусмотренных Протоколом графиков сокращения ОРВ наряду с пояснениями по каждому отклонению от намеченных графиков. В некоторых случаях причиной несоблюдения графиков были следующие факторы: производство и потребление для удовлетворения основных видов применения, утвержденных совещаниями Сторон, а также для лабораторных и аналитических видов применения, на которые распространяется глобальное исключение; производство с целью экспорта в Стороны, действующие в рамках статьи 5, для удовлетворения их основных внутренних потребностей; а также те случаи, когда отклонения от графиков производства и потребления были санкционированы соответствующими решениями совещаний Сторон.

9. Секретариат составил список Сторон, которые не дали никаких объяснений или представили такие объяснения лишь по некоторым случаям допущенных ими отклонений от графиков сокращения потребления и производства ОРВ. В том что касается потребления, речь идет о таких следующих странах, как: Армения (вещества, включенные в группу I приложения А, и вещества, включенные в группу I приложения С; при этом, однако, следует учитывать, что Армения пока не ратифицировала ни Лондонскую, ни Копенгагенскую поправки к Протоколу, в силу чего при допущенных ею таких отклонениях она будет находиться в состоянии несоблюдения лишь в отношении веществ группы I приложения С); Болгария (приложение Е); Европейское сообщество (группа III приложения В); Венгрия (приложение Е); Япония (группы II приложения В и приложение Е); Казахстан (никакие данные не были представлены за 1999 год); Латвия (никакие данные не были представлены за 1999 год); Российская Федерация (группа I приложения А, группа II, III приложения В); и Таджикистан (никакие данные не были представлены за 1999 год). Секретариатом было отмечено, что в некоторых случаях допущенные отклонения были весьма незначительными.

10. В отношении производства к Сторонам, которые не представили полные разъяснения, относятся следующие: Франция (27 процентов объема производства веществ, включенных в группу III приложения В, не охвачены основными видами применения или экспортными поставками в Стороны, действующие в рамках статьи 5); Германия (группа I приложения А); Италия (2 процента объема производства веществ, включенных в группу I приложения А, не охвачены основными видами применения или экспортными поставками в Стороны, действующие в рамках статьи 5; а также группа II приложения В); Япония (вещество, включенное в группу II приложения В, по которому была подана заявка на предоставление исключения в отношении основных видов применения, несмотря на то, что Сторонами не согласованы никакие исключения на этот счет); Нидерланды (32 процента объема производства веществ, включенных в группу I приложения А, не охвачены основными видами применения или экспортными поставками в Стороны, действующие в рамках статьи 5); Российская Федерация (группа I приложения В); и Соединенное Королевство (8 процентов объема производства веществ, включенных в группу I приложения А, не охвачены основными видами применения или экспортными поставками в Стороны, действующие в рамках статьи 5).

11. Представитель Европейского сообщества отчитался о выполнении Сообществом взятого на двадцать пятом совещании Комитета по выполнению обязательства разобраться с вопросом несоблюдения графика поэтапного прекращения потребления тетрахлорметана в 1998 году. Были допущены ряд ошибок при заполнении форм данных, в том числе по объемам веществ, которые были указаны не как технологические агенты, а как исходное сырье. Несмотря на внесенные исправления,

показатели по-прежнему указывают на завышенные объемы ввиду избыточного количества произведенных веществ, запасы которых создавались компаниями для использования в последующие годы. Эти избыточные объемы не предназначались для потребления в 1998 году, однако согласно процедурам Протокола данные по ним должны представляться как таковые.

12. Представитель Российской Федерации, высказывая свои комментарии о несоответствиях в данных по потреблению и производству, пояснил, что это вызвано созданием запасов веществ заблаговременно до свертывания производственных мощностей в конце 2000 года, с тем чтобы обеспечить поставки, достаточные для удовлетворения будущих потребностей с учетом принимаемых мер по поэтапному прекращению потребления. Представитель Всемирного банка подтвердил, что это было согласовано с Фондом глобальной окружающей среды (ФГОС).

13. Представитель Соединенного Королевства, выступая по вопросу о разночтениях в данных о производстве ОРВ, включенных в группу I приложения А, пояснил, что эти показатели отражают объемы производства, которые первоначально были предназначены либо для экспорта в Стороны, действующие в рамках статьи 5, для удовлетворения их основных внутренних потребностей, либо для основных видов применения, однако, не были востребованы ни в одном из этих случаев, когда производители были готовы поставить эти вещества, и поэтому они были складированы для использования в будущем.

14. Решая вопрос о том, какие меры должны приниматься в зарегистрированных случаях возможного несоблюдения, Комитет пришел к выводу о том, что подход к рассмотрению разных групп Сторон должен быть различным. Комитет постановил, что секретариат должен направить соответствующие письма Армении, Венгрии, Германии, Европейскому сообществу, Италии, Нидерландам, Франции и Японии с просьбой дать в письменном виде разъяснения о сложившейся у них ситуации с возможным несоблюдением. Комитет постановил, что Болгарии и Латвии, в отношении которых ранее были приняты решения Сторон относительно их несоблюдения положений Монреальского протокола, должны быть направлены письма, в которых им со всей твердостью напоминает о том, что полное представление данных или исчерпывающее объяснение в письменном виде имеющихся несоответствий данных является частью их обязательств, предусмотренных Монреальским протоколом. Комитет постановил, что Азербайджану, Литве, Российской Федерации и Украине должна быть направлена просьба секретариата прояснить сложившуюся у них ситуацию с возможным несоблюдением, сделав это в письменном виде, и, что было бы также предпочтительным, доложив об этом через своего представителя на следующем совещании Комитета. Поскольку последние Стороны действуют в рамках согласованных планов поэтапной ликвидации, закрепленных в предыдущих решениях Сторон, Комитет, возможно, пожелает рекомендовать принятие - вероятно на его следующем совещании - дополнительных решений, отметив, что эти Стороны продолжают оставаться в положении несоблюдения и призвав их выполнить свои согласованные целевые показатели.

15. Комитет по выполнению постановил просить секретариат направить Венгрии, Германии, Европейскому сообществу, Италии, Нидерландам, Франции и Японии письма, предупредив их о том, что они могут оказаться в положении несоблюдения, и запросив у них поясняющую информацию в письменном виде, касающуюся их показателей либо по потреблению, либо по производству.

16. Комитет по выполнению принял к сведению данное Соединенным Королевством объяснение относительно его возможного несоблюдения графика поэтапной ликвидации ХФУ в 1999 году и просил Соединенное Королевство направить секретариату письменное подтверждение представленного разъяснения.

Казахстан

17. Казахстан пока еще не согласовал с Комитетом контрольные целевые показатели. В связи с этим Комитет по выполнению постановил:

- а) просить секретариат обратиться к Казахстану в письменном виде с просьбой подтвердить, что им приняты контрольные целевые показатели;
- б) пригласить представителей Казахстана принять участие в следующем совещании Комитета, с тем чтобы они представили Комитету данные по стране и разъяснили любые вопросы, которые могут возникнуть у Комитета по Казахстану в связи с контрольными целевыми показателями.

18. Что касается таких показателей, то возможно потребуются провести переговоры с правительством этой страны в рамках ее обязательств по выполнению Протокола, в связи с чем секретариату необходимо оказать содействие тому, чтобы на следующем совещании Комитета было обеспечено представительство Казахстана.

Таджикистан

19. Таджикистан пока еще не согласовал с Комитетом контрольные целевые показатели. В связи с этим Комитет по выполнению постановил:

- а) просить секретариат обратиться к Таджикистану в письменном виде с просьбой подтвердить, что им приняты контрольные целевые показатели;
- б) пригласить представителей Таджикистана принять участие в следующем совещании Комитета, с тем чтобы они представили Комитету данные по стране и разъяснили любые вопросы, которые могут возникнуть у Комитета по Таджикистану в связи с контрольными целевыми показателями.

20. Что касается таких показателей, то возможно потребуются провести переговоры с правительством этой страны в рамках ее обязательства по выполнению Протокола, в связи с чем секретариату необходимо оказать содействие тому, чтобы на следующем совещании Комитета было обеспечено представительство Таджикистана.

IV. ЗАМЕЧАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ПО РАБОТЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА; И КОММЕНТАРИИ УЧРЕЖДЕНИЙ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ - ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО, ВСЕМИРНОГО БАНКА - ОБ ИХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ В СООТВЕТСТВУЮЩИХ СТРАНАХ ПРОЕКТОВ, УТВЕРЖДЕННЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Секретариат Многостороннего фонда

21. Секретариат Многостороннего фонда пояснил, что поскольку им и секретариатом по озону использовались аналогичные данные по потреблению и производству ОРВ, таблица 6 в докладе секретариата по озону, об информации, представленной Сторонами (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/26/3), дает, как это видится секретариату Многостороннего фонда, довольно полную картину сложившейся в Странах, действующих в рамках статьи 5, ситуации с соблюдением.

22. Секретариат Многостороннего фонда также пояснил, что в его документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/34/16, представленном на тридцать четвертом совещании Исполнительного Комитета, в котором анализируются потенциальные возможности для обеспечения соблюдения,

изложена дополнительная информация о странах, перечисленных в таблице 6 документа секретариата по озону, и других Сторонах, действующих в рамках статьи 5, с оценкой эффекта проектов, утвержденных Многосторонним фондом, и политики, принятой Сторонами, действующими в рамках статьи 5, в отношении выполнения своих обязательств по обеспечению соблюдения. Этот документ мог бы использоваться для определения реальных возможностей по обеспечению соблюдения в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, а также для установления предполагаемых сроков такого соблюдения.

ПРООН

23. Представитель ПРООН пояснил, что Бангладеш пока не смог достичь целевого показателя на 1999 год по замораживанию ХФУ в связи со сложившимися неблагоприятными техническими условиями для реализации проекта по аэрозолям СКВ, на которые в настоящее время приходится две трети объема потребления ОРВ в этой стране. Выполнение этого проекта будет завершено в конце третьего квартала 2001 года, результатом которого станет значительное сокращение объема потребления ХФУ, что позволит Бангладеш выполнить требование на 1999 год по замораживанию ХФУ, а также обеспечить соблюдение предусмотренного на 2005 год целевого показателя по 50-процентному сокращению ХФУ.

24. Он заявил, что Исламская Республика Иран превысила в 1998 году свой базовый уровень по ХФУ 1995-1997 годов, однако по 1999 году она выполнила целевой показатель, а в 2000 году соответствующие объемы окажутся ниже базового уровня. На прошлой неделе Исполнительным комитетом были утверждены ряд проектов по сектору холодильного оборудования, которым не давался ход в 2000 году. Они помогут Исламской Республике Иран продвинуться в достижении целевых показателей, предусмотренных на 2005 год. В Тринидад и Тобаго объем потребления в 1998 году превысил базовый уровень, снизившись в 1999 году до уровня ниже этого показателя. В этой стране закончено выполнение проектов по рекуперации и рециркуляции, и находящийся на стадии завершения проект по аэрозолям позволит дополнительно сократить объем потребления. Он выразил обеспокоенность в связи с положением, сложившемся в Бразилии, для которой достижение 50-процентного сокращения к 2005 году станет исключительно сложной задачей, особенно, если учитывать объемы потребляемых ОРВ в секторе технического обслуживания, а также тот факт, что по этому подсектору пока не утвержден ни один проект, предусматривающий поэтапный отказ от ОРВ.

25. Согласно данным ПРООН потребление ОРВ в Парагвае фактически находится в допустимых пределах и должно дополнительно сократиться благодаря выполнению комплексного проекта в секторе терминального холодильного оборудования и планов проведения работ в этом секторе, которые были утверждены в декабре 2000 года. Только в случае полного осуществления этих двух проектов и ликвидации 43 тонн ОРВ в год Парагваю удастся достичь целевого показателя по 50-процентному сокращению объемов ХФУ. Что касается Перу, пока отложено рассмотрение новых представленных проектов по поэтапному сокращению ОРВ в секторе пеноматериалов, что вызвано разночтениями в разбивке данных по секторам, которые не удалось прояснить ко времени их представления на нынешнем совещании. В Гане недавно утвержденный Исполнительным комитетом план проведения работ в секторе холодильного оборудования позволит усилить соблюдение, поскольку этот сектор фактически является единственным источником потребления ОРВ в стране, если не считать низкие уровни использования бромистого метила. В Нигерии резко возросло потребление ОРВ, значительные объемы которых приходятся на сектора пеноматериалов, холодильного оборудования и технического обслуживания. По его соображениям, это возможно было вызвано тем, что, когда устанавливался базовый уровень, Нигерия дала заниженную оценку своих реальных объемов потребления ХФУ. Он выразил надежду, что благодаря осуществляемым мероприятиям по поэтапному отказу от ОРВ в секторах пеноматериалов и холодильного оборудования потребление в конечном счете удастся сократить. В Марокко проблема соблюдения базового уровня

напрямую связана с сектором пеноматериалов, по которому несколько лет назад были утверждены ряд проектов, однако их выполнение натолкнулось на технические трудности. По десяти странам с переходной экономикой, включенным в таблицу 2 доклада секретариата по озону, было утверждено семь программ; две находятся на стадии разработки; и уже удалось приступить к реализации одной программы. В случае необходимости ПРООН готова представить по этим странам конкретные доклады о достигнутом прогрессе.

ЮНЕП

26. Представитель ЮНЕП рассказал об осуществляемых этим учреждением содействующих мероприятиях и изложил имеющиеся тенденции в области представления данных, потребления и производства ХФУ, а также разработки и реализации политики в 114 странах, которым ЮНЕП оказывает содействие в рамках мероприятий по укреплению организационного потенциала и созданию сетей. Большинство стран, которые не представили информацию о своем базовом уровне, пока еще не завершили выполнение своих национальных программ. За предыдущие шесть месяцев отмечалось значительное улучшение положения дел с представлением данных, как с точки зрения отчетных периодов, так и по всем регионам. Что касается выработки политики, удалось добиться прогресса как по числу стратегических инициатив, так и эффекту этих инициатив в деле обеспечения замораживания. В отношении соблюдения представитель ЮНЕП заявил, что 60 процентов стран, получающих помощь в укреплении организационного потенциала, и 71 процент стран, которым оказывается содействие в создании сетей, добились результатов, которые превышают требования в отношении соблюдения. Он подчеркнул то исключительно важное значение, которое имеют для соблюдения мероприятия неинвестиционного характера, приведя в качестве аргумента, что 37 стран, не располагающих инвестиционными проектами, скорей всего добьются соблюдения. В целом складывается следующая картина: 68 стран, по всей видимости, выполняют график замораживания, 37 стран близки к намеченной цели и требуют к себе пристального внимания, и лишь одна страна рискует оказаться в состоянии несоблюдения и ей потребуются специальная помощь для обеспечения замораживания.

27. В Гане и Монголии импорт оборудования, использующего ОРВ, явился основной причиной несоблюдения. В Парагвае отмечалось незначительное увеличение объема потребления. В Эфиопии, которая ратифицировала Монреальский протокол, но не сделала этого в отношении последующих поправок, ввиду сложившейся политической обстановки было приостановлено выполнение проекта в рамках оказания двусторонней помощи правительством Финляндии. Таким образом, произошла задержка с его реализацией и в настоящее время он выполняется ЮНЕП. В Гане, где сотрудники таможенных служб нередко сталкиваются с поступающими в страну большими партиями холодильников, решение проблемы импортных поставок оборудования, использующего ОРВ, представляется сложной задачей. То как Ямайка решает этот вопрос, требуя, чтобы импортеры модифицировали оборудование в порту ввоза, "не работает" в случае Ганы исключительно ввиду больших объемов импортных поставок. В Монголии действует запрет на импорт такого оборудования, применяемого в коммерческих целях, что не распространяется на использование бытового оборудования, и возникающую в связи с этим лазейку довольно сложно устранить. Что касается Омана и других стран Западной Азии, сталкивающихся с серьезными проблемами опустынивания и нехватки воды, ЮНЕП пришла к выводу, что несмотря на усилия, предпринимаемые ею для того, чтобы Монреальский протокол был в центре внимания этих стран, выполнение его положений не является для них приоритетной задачей.

28. Аналогичное положение сложилось и в случае островных государств Тихоокеанского региона, где на фоне повышения уровня моря в связи с глобальным потеплением, угрожающим жизни людей, проблемы озона уходят на второй план. Многие из этих государств также ратифицировали Киотский протокол.

ЮНИДО

29. Представитель ЮНИДО сообщил, что Босния и Ливийская Арабская Джамахирия не представили доклады с базовыми данными за 1999 - 2000 годы, однако, выражается надежда, что после того как в этих странах недавно были созданы национальные органы по озону, соответствующие доклады будут представлены в ближайшее время. В Румынии сотрудник по озону был болен, но он уже поправился. В Югославии после пережитых этой страной потрясений ведется работа по реорганизации национального органа по озону. Хотя ЮНИДО и были получены данные от Сирийской Арабской Республики в рамках ежегодного доклада, они не нашли своего отражения в докладе секретариата по озону, и представитель этой Организации просил разъяснить причины сложившейся ситуации. В Корейской Народно-Демократической Республике Многосторонним фондом ведется проверка отчетности для получения точных показателей по производству за 2000 год. В Кении удалось решить проблемы таможенного характера и при надлежащей отчетности должно быть обеспечено соблюдение положений, касающихся веществ, группы I приложения А. Существующие отчетные данные дают искаженную картину соблюдения, поскольку имеются разночтения между данными по импорту и показателями реального потребления, что вызвано накоплением запасов или контрабандой химических веществ.

Всемирный банк

30. Представитель Всемирного банка сообщил, что данные по очевидному превышению Турцией объема потребления за 1998 год должны быть рассмотрены в контексте накопления запасов в связи с поэтапным прекращением производства в Индии и Китае. Утвержденный на предыдущем совещании проект по сектору терминального холодильного оборудования позволит Турции в течение последующих нескольких лет вновь обеспечить соблюдение соответствующих требований. В Российской Федерации в марте и апреле 2001 года было подтверждено, что введен полный запрет на импортные и экспортные поставки, а также окончательно свернуты все производственные мощности. В Индии и Китае снизилось производство ХФУ и галонов, и соблюдаются целевые показатели, установленные Исполнительным комитетом.

31. В рамках этого пункта повестки дня Комитет по выполнению:

- a) просил представителя секретариата Многостороннего фонда предоставить документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/34/16 в распоряжение его членов;
- b) отметил, что реакция Комитета по выполнению, доведенная до сведения правительства Марокко, была бы полезна для ПРООН с точки зрения оказания давления в целях обеспечения более эффективного сотрудничества в деле реализации проектов;
- c) просил секретариат по озону договориться с секретариатом ФГОС относительно получения докладов о реализации проектов (ДРП) и предоставить их членам Комитета по выполнению до его следующего совещания.

V. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С СОБЛЮДЕНИЕМ СЛЕДУЮЩИХ РЕШЕНИЙ ДЕСЯТОГО СОВЕЩАНИЯ СТОРОН: X/20 (АЗЕРБАЙДЖАН); X/21 (БЕЛАРУСЬ); X/22 (ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА); X/23 (ЭСТОНИЯ); X/24 (ЛАТВИЯ); X/25 (ЛИТВА); X/26 (РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ); X/27 (УКРАИНА) И X/28 (УЗБЕКИСТАН)

32. Комитет по выполнению обсудил положение, сложившееся в указанных выше странах с переходной экономикой, включая проведение консультаций при закрытых дверях с участием лишь

членов Комитета. Комитет пришел к выводу о важности определения конкретных для каждой страны основополагающих причин, объясняющих почему та или иная Сторона не способна обеспечить соблюдение соответствующих требований. Комитет также постановил, что важно учитывать находится ли Сторона постоянно в положении несоблюдения или же контрольные целевые показатели были лишь недавно согласованы ею либо со Сторонами, либо с Фондом глобальной окружающей среды (ФГОС).

Азербайджан

33. Комитет по выполнению постановил, что нет необходимости в принятии каких-либо мер, поскольку ряд согласованных Комитетом и Азербайджаном контрольных целевых показателей еще не вступили в силу до 2000 года.

Беларусь

34. Комитет по выполнению постановил, что нет необходимости в принятии каких-либо мер, поскольку уровни потребления, данные по которым представлены Беларусью, соответствуют ряду контрольных целевых показателей, согласованных Комитетом и Беларусью.

Чешская Республика

35. Комитет по выполнению постановил, что нет необходимости в принятии каких-либо мер, поскольку представленные Чешской Республикой показатели по потреблению указывают на то, что этой страной обеспечивается соблюдение.

Эстония

36. Комитет по выполнению постановил, что нет необходимости в принятии каких-либо мер, поскольку уровни потребления, данные по которым представлены Эстонией, соответствуют ряду контрольных целевых показателей, согласованных Комитетом и Эстонией.

Латвия

37. Комитет по выполнению постановил просить секретариат направить Латвии письмо, в котором эта страна со всей твердостью предупреждается, что ввиду не представления данных за 1999 год она может оказаться в состоянии несоблюдения, сославшись при этом на ранее принятое решение о сложившемся в Латвии положении и напомнив ей, что представление данных является одной из ее обязательств, предусмотренных Протоколом.

Литва

38. Комитет по выполнению постановил, что нет необходимости в принятии каких-либо мер, поскольку ряд согласованных Комитетом и Литвой контрольных целевых показателей еще не вступили в силу до 2000 года.

Российская Федерация

39. Комитет по выполнению постановил просить секретариат направить Российской Федерации письмо, предупредив ее о том, что она может оказаться в состоянии несоблюдения, и запросив у нее разъясняющую информацию относительно показателей ее потребления и производства за 2000 год.

Украина

40. Комитет по выполнению постановил, что нет необходимости в принятии каких-либо мер, поскольку ряд согласованных Комитетом и Украиной контрольных целевых показателей еще не вступили в силу до 2000 года.

Узбекистан

41. Комитет по выполнению постановил просить секретариат направить Узбекистану "жесткое" письмо, предупредив эту страну о том, что ввиду не представления данных за 1999 год она может оказаться в состоянии несоблюдения, сославшись при этом на ранее принятое решение о сложившемся в этой стране положении, и напомнив ей, что представление данных является одним из ее обязательств, предусмотренных Протоколом.

Другие страны с переходной экономикой

Армения

42. Комитет по выполнению постановил просить секретариат направить Армении письмо, предупредив ее о том, что она может оказаться в состоянии несоблюдения, и запросив разъясняющую информацию о показателях ее потребления.

Болгария

43. Комитет по выполнению постановил просить секретариат направить Болгарии письмо, предупредив эту страну о том, что она может оказаться в состоянии несоблюдения, и запросив разъясняющую информацию о показателях ее потребления.

**VI. АНАЛИЗ СОБЛЮДЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА НЕКОТОРЫМИ
ДЕЙСТВУЮЩИМИ В РАМКАХ СТАТЬИ 5 СТРАНАМИ, КОТОРЫЕ
МОГУТ ОКАЗАТЬСЯ В СОСТОЯНИИ НЕСОБЛЮДЕНИЯ**

44. Секретариат по озону обратил внимание Комитета на таблицу 6 в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/26/3, в которой перечислены Стороны, представившие данные по потреблению ОРВ группы I приложения А, превышающему базовый уровень либо за 1998, 1999, либо 2000 годы. После завершения работы над таблицей были представлены новые данные, по результатам которых в этот список были включены еще четыре Стороны: Намибия и Папуа-Новая Гвинея (избыточное потребление за 2000 год), а также Соломоновы Острова и Того (избыточное потребление за 1999 год). Поскольку первый контрольный период по поэтапному отказу от ХФУ странами, действующими в рамках статьи 5, приходится на 1 июля 1999 года - 30 июня 2000 года, не представляется возможным точно определить, находилась ли фактически какая-либо из этих Сторон в состоянии несоблюдения, однако было бы разумно предположить, что, по крайней мере, те Стороны, которые представили данные об избыточном потреблении как за 1999, так и за 2000 годы, потенциально находятся в состоянии несоблюдения. Лишь две Стороны (Бразилия и Ямайка) представили на сегодняшний день данные о потреблении в течение контрольного периода 1999-2000 годов.

45. Представитель ПРООН запросил указания по вопросу, который был поставлен перед ним представителями ряда Сторон, действующих в рамках статьи 5, которым ПРООН оказывает содействие. Ими были зарегистрированы случаи импортных поставок ОРВ из трех европейских стран несмотря на то, что правительства соответствующих стран, действующих в рамках статьи 5, не обращались с какими-либо официальными просьбами относительно таких импортных поставок для удовлетворения своих внутренних потребностей; эта торговая операция была организована и проведена исключительно между предприятием-производителем и импортирующей компанией.

Секретариат по озону подтвердил, что не предусмотрены положения, требующие от экспортирующей страны обязательного получения разрешения импортирующей страны до осуществления экспортной поставки. Секретариат также подтвердил, что до введения в действие системы лицензирования Стороны, действующие в рамках статьи 5, лишены каких-либо эффективных механизмов контроля за такими импортными поставками несмотря на то, что экспортирующие страны могли бы контролировать производство и экспорт, используя свои собственные системы лицензирования и другие нормативные положения.

Стороны, представляющие данные о превышении объемов потребления за 1999 и 2000 годы

46. Комитет обсудил вопрос о том, какие необходимы действия при представлении данных о возможных случаях несоблюдения, отметив, что в докладах секретариата Фонда и учреждений-исполнителей говорится об особых обстоятельствах многих из этих Сторон, - как то совсем недавняя ратификация или проблемы импорта бывшего в употреблении оборудования - которые Комитет должен учитывать при вынесении решений.

47. Комитет по выполнению постановил просить секретариат обратиться в письменном виде к тем Сторонам, которые уже представили данные об избыточном объеме потребления как за 1999, так 2000 годы, и к любым Сторонам, которые представят такие данные в будущем, с просьбой дать соответствующие разъяснения.

Действующие в рамках статьи 5 Стороны, которые потенциально находятся в состоянии несоблюдения

48. Комитет также рассмотрел вопрос о возможном несоблюдении Сторонами, действующими в рамках статьи 5, отметив, что любые конкретные данные о положении этих Сторон явились бы полезной дополнительной информацией, указав, однако на то, что ответственность за представление разъяснений относительно их явных случаев несоблюдения по-прежнему лежит на самих Сторонах.

49. Комитет по выполнению постановил:

а) просить секретариат подготовить таблицу, включив в нее действующие в рамках статьи 5 Стороны, которые потенциально находятся в состоянии несоблюдения, указав даты ратификации ими Протокола и соответствующих поправок. В таблице необходимо отразить следующее: когда страны обратились с просьбой об оказании помощи в подготовке своих национальных программ; когда национальные программы были утверждены; имели ли место какие-либо утвержденные обновленные варианты; общий объем финансовых средств, полученных в рамках Многостороннего фонда; всего ликвидированных на сегодняшний день тонн ОРВ; и любые особые обстоятельства, имеющие актуальное значение;

б) просить секретариат Фонда представить секретариату по озону для распространения среди членов Комитета по выполнению "формы представления данных о программах по странам" для действующих в рамках статьи 5 Сторон, потенциально находящихся в состоянии несоблюдения, с тем чтобы получить информацию о потреблении в разбивке по секторам, а также о финансовых средствах, утвержденных Исполнительным комитетом по секторам в отношении соответствующего (их) регулируемого (ых) вещества (веществ);

с) просить секретариат связаться с секретариатом Многостороннего фонда для обеспечения того, чтобы члены Комитета заблаговременно получили доклад о "Положении дел в странах, действующих в рамках статьи 5, в области обеспечения соблюдения мер регулирования

Монреальского протокола", который представлен Исполнительному комитету Многостороннего фонда.

VII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОМИТЕТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА (ПУНКТ 7 F) ПРОЦЕДУРЫ, КАСАЮЩЕЙСЯ НЕСОБЛЮДЕНИЯ (1998 ГОД)

50. Представитель секретариата Многостороннего фонда сообщил, что вопрос о взаимодействии Комитета по выполнению и Исполнительного комитета обсуждался на совещании Исполнительного комитета в марте 2001 года в контексте "Основы стратегического планирования деятельности Многостороннего фонда в период соблюдения, определяющие цели, приоритеты, проблемы и условия". Этот вопрос нашел свое отражение в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/32, в котором в частности говорится, что "следует изучить пути усиления взаимодействия Исполнительного комитета и Комитета по выполнению, а также обеспечить более активное привлечение соответствующих Сторон, включая обмен информацией, в целях более эффективного решения вопросов, связанных с возможным несоблюдением какой-либо Стороной, действующей в рамках статьи 5, своих обязательств по Монреальскому протоколу". Исполнительный комитет признал необходимость оказывать содействие дальнейшему взаимодействию этих двух органов.

51. Комитет по выполнению постановил, что в целях дальнейшего содействия обмену информацией между двумя комитетами, Председатель и заместитель Председателя Исполнительного комитета должны приглашаться на совещания Комитета по выполнению. В то же время, Комитет выразил пожелание, чтобы его Председатель и заместитель Председателя приглашались на взаимной основе для участия в совещаниях Исполнительного комитета.

VIII. ТРЕБОВАНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДАННЫХ ПО ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ АГЕНТАМ

52. По предложению Председателя, которая подчеркнула, что вопрос о требованиях, касающихся представления данных по технологическим агентам, обсуждался Группой по техническому обзору и экономической оценке и должен рассматриваться Рабочей группой открытого состава, Комитет постановил отложить обсуждение этого вопроса до его следующего совещания.

IX. ОБЗОР РАНЕЕ ВЫНЕСЕННЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ КОМИТЕТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ

53. Председатель обратила внимание Комитета на компиляцию ранее вынесенных рекомендаций Комитета по выполнению наряду с принятыми в последствии мерами, которая была подготовлена секретариатом (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/26/4). Она поблагодарила секретариат за проделанную им огромную работу и просила Комитет изложить свои соображения относительно дополнительной проработки, которая может потребоваться в отношении этого документа.

54. Представитель Соединенного Королевства высказал соображение, что этот документ был бы более полезным, если бы рекомендации вместо их хронологического расположения были бы сгруппированы по соответствующим вопросам, например, представление данных, торговля и т.д.

55. Представитель Соединенных Штатов отметил, что в документе не отражены итоги обсуждения, как минимум, одного вопроса, речь идет о том, как Стороны могли бы представлять информацию о конфискации незаконно импортированных ОРВ. Он предложил вновь просмотреть документ на предмет полноты изложения обсуждавшихся вопросов.

56. Комитет по выполнению просил секретариат изменить документ с точки зрения структуры изложения информации, расположив ее по тематическим областям. После завершения работы над ним он будет в будущем использоваться Комитетом как справочный материал о вынесенных им ранее рекомендациях по различным вопросам.

X. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Сроки представления данных

57. В разделе "Прочие вопросы" Комитет по выполнению обсудил вопрос о желательности раннего представления данных, отметив, что как предусмотрено в статье 7 Монреальского протокола, данные за определенный год должны представляться не позднее конца сентября года, следующего после года, к которому относятся эти данные, однако это не исключает более раннего представления данных в случае их наличия.

58. Комитет по выполнению постановил рекомендовать Совещанию Сторон принять решение, в соответствии с которым к Сторонам был бы обращен настоятельный призыв представлять данные по потреблению и производству сразу же после их получения, не дожидаясь наступления окончательного предельного срока - 30 сентября.

Представление исторических данных

59. Комитет по выполнению также рассмотрел вопрос о представлении исторических данных за 1986, 1989 и 1991 базовые годы с учетом ограниченного доступа к этим данным и их малой актуальности, особенно в случае стран, которые лишь недавно ратифицировали Монреальский протокол.

60. Комитет по выполнению постановил рекомендовать, чтобы Совещание Сторон предложило Сторонам, которые еще не сделали этого, представить базовые данные за 1986, 1989 и 1991 годы, четко оговорив, что в случае отсутствия точных показателей оценочные данные будут приемлемы.

Корректировка представленных базовых показателей за 1995-1997 годы

61. Комитет по выполнению также обсудил вопрос о том, что необходимо предотвратить корректировки представленных базовых данных за 1995-1997 годы, используемые той или иной страной в качестве тактического шага для изменения своего статуса соблюдения.

62. Комитет по выполнению постановил рекомендовать, чтобы Совещание Сторон довело до сведения Сторон, что просьбы об изменении представленных данных за базовые годы должны направляться на рассмотрение Комитета по выполнению, который затем совместно с Исполнительным комитетом и секретариатом по озону проработает вопрос о подтверждении обоснованности таких изменений и представит их на утверждение Совещания Сторон.

Предварительно смешанные полиолы

63. Комитет рассмотрел вопрос о том, является ли классификация предварительно смешанных полиолов как веществ, не регулируемых в рамках Монреальского протокола, лазейкой для дальнейшего потребления ХФУ, и как можно предотвратить возникновение такой ситуации.

64. Комитет по выполнению постановил рекомендовать Совещанию Сторон принять решение о том, что страны, использующие ХФУ для гомогенизации преполимеров (предварительно смешанные полиолы), должны регистрировать такое использование как потребление ХФУ. В случае экспорта таких продуктов это будет идти в счет допустимого объема потребления экспортирующих стран.

Комитет также принял к сведению технический аспект определения полиолов и отметил, что Совещанию Сторон было бы полезным запросить по этому вопросу дополнительные рекомендации Группы по техническому обзору и экономической оценке.

Доклады о двусторонних проектах

65. Комитет по выполнению обсудил вопрос о необходимости быть информированным относительно хода осуществления двусторонних проектов по оказанию Сторонам, действующим в рамках статьи 5, помощи в выполнении их обязательств по Протоколу.

66. Комитет по выполнению постановил просить секретариат Многостороннего фонда в дальнейшем включать информацию о двусторонних мероприятиях в свои представляемые Комитету по выполнению материалы о поддерживаемых Многосторонним фондом мероприятиях при содействии учреждений-исполнителей.

XI. РАССМОТРЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА СОВЕЩАНИЯ

67. Председателю и заместителю Председателя (который также выступал в качестве Докладчика) было поручено завершить работу над докладом и утвердить его.

XII. ЗАКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

68. Председатель объявила совещание закрытым 23 июля 2001 года в 16 ч. 30 м.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ**А. Члены Комитета по выполнению****АРГЕНТИНА**

Ms. Marcia Levaggi
 Dirección General de Asuntos Ambientales
 Ministerio de Relaciones Exteriores
 Comercio Internacional y Culto de la República
 Argentina, Esmeralda 1212
 Buenos Aires, Argentina.
 Tel: (54 11) 4819-7414
 Fax: (54 11) 4819-7413
 E-mail: mle@mrecic.gov.ar

БАНГЛАДЕШ

Mr. Khondoker Rashidul Huq
 Director General
 Department of Environment
 Government of the People's Republic
 of Bangladesh
 8/16, Agargaon
 Dhaka-120, Bangladesh
 Tel: (880 2) 811 2461
 Fax: (880 2) 912 4005 / 911 8682
 E-mail: doedhaka@bol.online.com

ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Mr. Jiri Dobiasovsky
 Expert
 Air Protection Department
 Ministry of the Environment
 Vrovick 65
 100 10 Prague 10
 Czech Republic
 Tel: (420 2) 67 12 23 65
 Fax: (420 2) 6731 0166
 E-mail: dobiasovsky@env.cz

ЕГИПЕТ

Ms. Eng. Salwa El Tayeb
 Director of National Ozone Unit
 Egyptian Environmental Affairs Agency
 30 Misr Helwan El-Zyrae Rd. Maadi/Cairo, ARE
 Egypt
 Tel/Fax: (202) 5256462
 E-mail: ozone_unit@hotmail.com

СЕНЕГАЛ

Ms. Reine Marie Coly Badiene
 Adjointe au Coordonnateur du Programme de Pays
 Ozone
 Ministère de la jeunesse, de l'Environnement et
 de l'hygiène publique
 B.P. 6557 – 106 rue Carnot
 Dakar, Senegal
 Tel: (221) 822 6211
 Fax: (221) 822 6212
 E-mail: rmcoly@sentoosn

СЛОВАКИЯ

Mr. Lubomír žiak
 Head of Air Protection Group
 Air Protection Department
 Ministry of the Environment
 Nam. L. Stura 1
 812 35 Bratislava, Slovakia
 Tel: 421-2 5956 2543
 Fax: 421-2 5956 2662
 E-mail: žiak.lubomir@lifeenv.gov.sk

ШРИ-ЛАНКА

Dr. W. L. Sumathipala
 Coordinator, Montreal Protocol Unit
 Ministry of Forestry & Environment
 82 "Sampathpaya" Rajamalwatte Road,
 Battaramulla, Sri Lanka
 Tel/Fax: (941) 887455
 E-mail: sumathi2@sri.lanka.net, or
 unmpu@sri.lanka.net

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

Ms. Maria Nolan
Global Atmosphere Division
Department for the Environment, Food and Rural
Affairs
3/A3 Ashdown House
123 Victoria Street
London SW1E 6DE, UK
Tel: (44 0207) 944 5215
Fax: (44 0207) 944 5219
E-mail: maria.nolan@defra.gsi.gov.uk

Mr. Paul Sadgrove
Global Atmosphere Division
Department of the Environment, Food and Rural
Affairs
3/A3 Ashdown House, 123 Victoria Street
London SW1E 6DE, UK
Tel: (44 20) 7944 5235
Fax: (44 20) 7944 5219
E-mail: paul.sadgrove@defra.gsi.gov.uk

**СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ
АМЕРИКИ**

Mr. Tom Land
Office of Atmospheric Programs
Global Programs Division
US Environmental Protection Agency
1200 Pennsylvania Avenue, NW (6205J)
Washington, DC 20460, USA
Tel: (1 202) 564 9185
Fax: (1 202) 565 2155
E-mail: land.tom@epa.gov

В. Стороны, участвующие в работе Комитета по его приглашению

ЕВРОПЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО

Mr. Phil Callaghan
Expert, Climate and Ozone Layer Protection
European Commission
Environment Directorate-General
Rue de la Loi/Westraat 200, B-1049 Brussels
Tel: +32-2-295.99.52
Fax: +32-2-296.95.54
E-mail: Phil.Callaghan@cec.eu.int

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Mr. Vassily N Tselikov
Executive Director, ODS Production and
Consumption Phase-out Projects
Centre for Preparation and Implementation
of International Projects on Technical
Assistance
13-2 Sr. Pereyaslavskaya Str

129 041 Moscow
Russian Federation
Tel: (+7 095) 971 0423/280 5788
Fax: (+7 095) 971 0423
E-mail: vassily@odsgef.dol.ru

Mr. Vadim O. Backoumov
Leading Specialist
Technical Assistance Component
ODS Phase-out Division
Centre for Preparation and Implementation
of International Projects on Technical Assistance
13-2 Sr. Pereyaslavskaya Str
129 041 Moscow
Russian Federation
Tel: (+7 095) 971 0423/280 5788
Fax: (+7 095) 971 0423
E-mail: vassily@odsgef.dol.ru

С. Секретариаты Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей**МНОГОСТОРОННИЙ ФОНД**

Dr. Omar El-Arini
 Chief Officer, Multilateral Fund for the
 Implementation of the Montreal Protocol
 1800 McGill College Avenue
 27th Floor, Montreal Trust Building
 Montreal, Quebec, Canada H3A 3J6
 Tel: (1 514) 282 1122
 Fax: (1 514) 282 0068
 E-mail: oelarini@unmfs.org

Mr. Sheng Shuo Lang
 Deputy Chief Officer, Fund Secretariat
 [address as above]
 E-mail: slang@unmfs.org

Mr. Tony Hetherington
 Deputy Chief Officer, Fund Secretariat
 [address as above]
 E-mail: thetherington@unmfs.org

Mr. Ansgar Eussner
 Senior Monitoring and Evaluation Officer
 [address as above]
 E-mail: aeussner@unmfs.org

Mr. Richard Abrokwa-Ampadu
 Programme Manager
 [address as above]
 E-mail: rabrokwa-ampadu@unmfs.org

Mr. Eduardo Ganem
 Programme Manager
 [address as above]
 E-mail: eganem@unmfs.org

Mr. Valery Smirnov
 Environmental Affairs Officer
 [address as above]
 E-mail: vsmirnov@unmfs.org

Mr. Andrew Reed
 Economic Affairs Officer
 [address as above]
 E-mail: areed@unmfs.org

ВСЕМИРНЫЙ БАНК

Mr. Steve Gorman
 Unit Chief
 Montreal Protocol Operations Unit
 Environment Department, World Bank
 1818 H St. NW, Room S2-111
 Washington, DC 20433, USA
 Tel: (1 202) 473 5865
 Fax: (1 202) 522 3258
 E-mail: sgorman@worldbank.org

Mr. Erik Pedersen
 Technical Advisor
 Montreal Protocol Operations Unit
 Environment Department, World Bank
 1818 H St. NW, Room C4-105
 Washington, DC 20433, USA
 Tel: (1 202) 473 5877
 Fax: (1 202) 522 3258
 E-mail: epedersen@worldbank.org

ПРООН

Mr. Frank Pinto
 Chief, Montreal Protocol Unit
 United Nations Development Programme
 Room FF-9116, 304 East 45th Street
 New York, NY 10017, USA
 Tel: (1 212) 906 50 42
 Fax: (1 212) 906 69 47
 E-mail: frank.pinto@undp.org

Ms. Suely Carvalho,
 Deputy Chief,
 Montreal Protocol Unit,
 Room FF-9108
 304 East 45th Street
 New York, NY 10017, USA
 Tel: 1-212-906-6687
 Fax: 1-212-906-6947
 Email: suely.carvalho@undp.org

Mr. Jacques van Engel
 Programme Coordinator,
 Montreal Protocol Unit
 Room FF-9118, 304 East 45th Street,
 New York, NY 10017, USA
 Tel: 1-212-906-5782
 Fax: 1-212-906-6947
 Email: jacques.van.engel@undp.org

ЮНИДО

Mr. Sidi Siahmed
Chief, Methyl Bromide Unit
Montreal Protocol Branch
Industrial Sectors and Environment Division
Vienna International Centre, P.O. Box 30
A-1400 Vienna, Austria
Tel: (43-1) 26026 3782/5184
Fax: (43-1) 26026 6804/21346 3782
E-mail: ssi-ahmed@unido.org

ОТПЭ ЮНЕП

Mr. Rajendra M. Shende
Chief, Energy and OzonAction Unit
Division of Technology, Industry and
Economics
Tour Mirabeau, 39-43 quai André Citroën
75739 Paris, Cedex 15, France
Tel: (33 1) 4437 1459
Fax: (33 1) 4437 1474
E-mail: rmshende@unep.fr

Mr. Geoffrey Tierney
Network Manager, Energy and OzonAction Unit
Division of Technology, Industry and
Economics
Tour Mirabeau, 39-43 quai André Citroën
75739 Paris, Cedex 15, France
Tel: (33 1) 4437 7633
Fax: (33 1) 4437 1474

D. ЮНЕП: секретариат по озону

Mr. Michael Graber
Deputy Executive Secretary
Ozone Secretariat, UNEP
P. O. Box 30552
Nairobi, Kenya
Tel: (254 2) 623855
Fax: (254 2) 623601/3913
Email: Michael.Grabber@unep.org

Mr. Gilbert M. Bankobeza
Senior Legal Officer
Ozone Secretariat, UNEP
P. O. Box 30552

Nairobi, Kenya
Tel: (254 2) 623854
Fax: (254 2) 623601/3913
Email: Gilbert.Bankobeza@unep.org

Mr. Gerald Mutisya
Programme Officer/IT
Ozone Secretariat, UNEP
P. O. Box 30552
Nairobi, Kenya
Tel: (254 2) 62 4057
Fax: (254 2) 623601
Email: Gerald.Mutisya@unep.org
