



Программа Организации
Объединенных Наций
по окружающей среде

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/10/9
3 December 1998

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ДЕСЯТОЕ СОВЕЩАНИЕ СТОРОН МОНРЕАЛЬСКОГО
ПРОТОКОЛА ПО ВЕЩЕСТВАМ, РАЗРУШАЮЩИМ
ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ
Каир, 23-24 ноября 1998 года

ДОКЛАД ДЕСЯТОГО СОВЕЩАНИЯ СТОРОН МОНРЕАЛЬСКОГО
ПРОТОКОЛА ПО ВЕЩЕСТВАМ, РАЗРУШАЮЩИМ
ОЗОНОВЫЙ СЛОЙ

1. Десятое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось в Каирском международном центре конференций 23-24 ноября 1998 года.

I. ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

2. Совещание было открыто в 10 ч. 00 м. супругой Президента Египта г-жой Сюзанн Мубарак, которая приветствовала всех участников и выразила свое глубокое удовлетворение тем, что Египет был выбран местом проведения столь важной международной конференции.

3. Она заявила, что Монреальский протокол стал первым конкретным выражением стремления международного сообщества к решению природоохранных проблем и представляет собой пример для международной деятельности в других областях. Египет рад принять у себя это Совещание, поскольку он разделяет серьезную обеспокоенность существованием природоохранных проблем, и преисполнен готовности разрешить их. С 1982 года Египет имеет Агентство по охране окружающей среды, а в рамках своих усилий по согласованию различных целей охраны окружающей среды и развития он учредил в 1997 году министерство окружающей среды. Таким образом, Египет располагает возможностями для решения глобальных и внутренних проблем в области окружающей среды. Кроме того, неизменно плодотворным является сотрудничество с другими странами, позволяющее ознакомиться с их опытом и знаниями.

4. Она заявила, что областью, представляющей особый интерес для нее лично, является работа с детьми и молодежью, поскольку прилагаемые в настоящее время усилия с целью привить детям бережное отношение к природе являются наилучшим

путем сохранения окружающей среды не только в настоящее время, но и в будущем. В качестве своей национальной задачи Египет определил создание соответствующей базы людских ресурсов и предоставление каждому человеку возможности жить в здоровой окружающей среде. Приоритет в этом вопросе уделяется образованию, и значительные усилия прилагаются для повышения его качества, разработки соответствующих учебных программ и повышения уровня подготовки преподавателей. Еще одним нововведением является создание в библиотеках специального "зеленого уголка" для детей, где они могут ознакомиться с привлекательно оформленными материалами, содержащими полезную информацию об окружающей среде. В числе многих других примеров использования новаторских подходов к работе с детьми, направленной на развитие у них любви к окружающей среде, следует назвать организованные Отделом по вопросам технологии, промышленности и экономики Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП/ТПЭ) и Египетским агентством по вопросам охраны окружающей среды конкурс на лучший детский рисунок, награды победителям которого будут вручены на этом Собрании. В заключение она пожелала всем представителям успеха в выполнении их важных функций, направленных на защиту озонового слоя и, в конечном счете, всего человечества.

А. Заявления представителей правительства Египта

5. В своем приветственном заявлении, обращенном к участникам, государственный министр по вопросам охраны окружающей среды г-жа Надя Макрам Эбейд привлекла внимание представителей к позитивным сдвигам в жизни Египта, достигнутым благодаря супруге Президента страны г-же Сюзанн Мубарак, и, в частности, к ее весьма прагматичной политике, ориентации на интересы населения и комплексному видению проблем, что непосредственным образом содействует усилиям Египта по созданию полноценной базы людских ресурсов.

6. Заместитель премьер-министра Египта г-н Юсиф Вали, приветствуя участников Собрания в Каире, заявил, что в египетской цивилизации заложена древняя традиция бережного отношения к окружающей среде, которая рассматривается в качестве обязательного условия устойчивого развития. После проведения Стокгольмской конференции по проблемам окружающей человека среды Египет уделяет все более пристальное внимание экологическим проблемам и осознает важность объединения усилий различных стран по ее защите и сохранению. В контексте национального развития Египта также ставится цель охраны природных ресурсов и окружающей среды, и предпринимательским сектором проводится значительная работа по внедрению экологически безопасных разработок. Существенным образом сократилось потребление озоноразрушающих веществ: до уровня в 4000 тонн. Кроме того, страна прекратила использование бромистого метила. В заключение он заявил, что Египет придает большое значение международным усилиям по охране озонового слоя и что проведение данного Собрания в этой стране является символическим подтверждением ее приверженности этой жизненно важной деятельности.

В. Заявление Директора-исполнителя Программы
Организации Объединенных Наций
по окружающей среде

7. В своем выступлении перед участниками Совещания Директор-исполнитель Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) г-н Клаус Тёпфер, приводя слова г-жи Сюзанн Мубарак при вручении ей "Награды за выдержку и терпимость", присужденную Европейской академией науки и искусства, обратил внимание на культурное многообразие Египта и его каталитическую роль на перекрестке различных цивилизаций и выразил свою признательность другим почетным гостям Совещания, включая д-ра Мустафу Толбу, которому ЮНЕП присуждает Глобальную премию по озону за его вклад в охрану озонового слоя.

8. Отметив успехи в выполнении Монреальского протокола за последние десять лет, он предостерег от самоуспокоенности, указав на то, что общее содержание брома в атмосфере по-прежнему увеличивается, что озоновая дыра над Антарктикой достигла рекордных размеров в 26 млн. км² и превышает площадь всей Северной Америки и что даже при условии полного осуществления Монреальского протокола, общий совокупный объем выбросов к моменту прекращения производства и потребления всех озоноразрушающих веществ будет измеряться примерно 1,5 млн. тонн. Поэтому исключительно важно обеспечить, чтобы осуществление Протокола шло тем же курсом и чтобы группы по оценке получали всю необходимую им поддержку для выполнения своих исключительно важных функций.

9. В числе ключевых задач, стоящих перед правительствами, он особо подчеркнул необходимость недопущения расширения масштабов использования бромистого метила. Он высоко оценил деятельность Многостороннего фонда и поблагодарил страны, выплачивающие взносы, за произведенные ими на сегодняшний день выплаты. Он также настоятельно призвал страны-доноры ликвидировать задолженность по взносам в Многосторонний фонд за 1998 и предыдущие годы для обеспечения его дальнейшей успешной деятельности, которая позволила осуществить более 2 500 проектов и мероприятий в более чем 100 странах и ликвидировать примерно 117 тыс. тонн озоноразрушающих веществ. Он заявил, что пора пересмотреть цели и приоритеты Фонда, поскольку вместо прежнего поощрения стран к участию их обязывают выполнять ряд весьма жестких требований. Он указал на ряд приоритетных направлений деятельности, включая закрытие предприятий по производству ХФУ; учет потребностей стран с низким уровнем потребления и малых предприятий; необходимость ускорения процесса завершения проектов учреждениями и упрощения развивающимися странами своих процедур, а также необходимость выполнения своих обязательств странами Восточной Европы и республиками бывшего СССР, находящимися в состоянии несоблюдения. В этом контексте он выразил признательность за содействие, оказанное Фондом глобальной окружающей среды (ФГОС), и за недавнюю Специальную инициативу Всемирного банка, направленную на закрытие предприятий по производству ХФУ в Российской Федерации, на долю которых приходится почти половина мирового производства ХФУ.

10. Говоря о других важных проблемах, стоящих перед Сторонами, он, в частности, обратил внимание на необходимость проведения деятельности по повышению уровня осведомленности общественности развивающимися странами; возможное появление на рынке новых озоноразрушающих веществ и необходимость разработки критериев по выявлению таких веществ; а также удаление использованных продуктов и оборудования, содержащих ХФУ, и в этом контексте привлек внимание собравшихся к инициативе ЮНЕП, направленной на то, чтобы компании принимали на себя обязательства не производить и не продавать каких-либо новых видов оборудования или технологий, содержащих ХФУ, в развивающихся странах или странах с переходной экономикой.

11. С учетом взаимосвязи между изменением климата и истощением озонового слоя будущее ГФУ должно решаться в контексте всей окружающей среды. В целом, внимание должно быть уделено взаимодействию различных конвенций, и в этой связи он отметил сотрудничество ЮНЕП со Всемирной метеорологической организацией (ВМО), а также, применительно к сектору бромистого метила, с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО). В заключение он обратил внимание на то, что неправительственным организациям необходимо и далее осуществлять деятельность по повышению осведомленности, прежде всего в секторе обслуживания.

С. Заявления глав других присутствующих на Совещании учреждений Организации Объединенных Наций

12. Г-н Румен Д. Бойков, выступая от имени Генерального секретаря Всемирной метеорологической организации (ВМО), заявил, что ВМО как специализированное учреждение Организации Объединенных Наций, которому поручено координировать мониторинг, исследования и оценку состава атмосферы и состояния климата, считает, что существует необходимость в дальнейшем совершенствовании технических возможностей для мониторинга озона и озоноразрушающих веществ, их концентрации и вертикального распределения, особенно в тропическом поясе, для которого характерен большой разброс данных. Наземные измерения показывают, что пиковые показатели тропосферного содержания хлора, вызывающего разрушение озонового слоя, уже пройдены благодаря мерам, принятым в соответствии с Монреальским протоколом и поправками к нему; вместе с тем, продолжает увеличиваться содержание брома, а также наблюдается повышение уровня содержания хлора в стратосфере, где происходят озоноразрушающие реакции, вызываемые антропогенными галогенными соединениями. Во время наступившего сейчас весеннего периода в южном полушарии были зарегистрированы рекордные по площади зоны с низким уровнем содержания озона в районе Южного полюса, а в период сентября-октября совокупная потеря озона в районе между Полюсом и 60° южной широты оказалась самой большой за всю историю наблюдений. Что касается района Северного полюса, то в течение шести из девяти периодов зимы-весны совокупное содержание озона опускалось в те же месяцы на 25-30 процентов ниже среднего показателя до 1970 года. Если бы не принятие Монреальского протокола и поправок к нему, разрушение озонового слоя было бы еще более значительным и продолжалось бы в течение еще многих десятилетий.

Д. Заявление Председателя девятого Совещания Сторон

13. Председатель девятого Совещания Сторон г-н Вон-Хва Парк (Республика Корея) отметил, что десятое Совещание Сторон является последним перед введением "замораживания" для Сторон, действующих в рамках статьи 5. Отметив достигнутые значительные успехи, он вместе с тем выразил обеспокоенность в связи с низким уровнем ратификации Лондонской и Копенгагенской поправок, причем последнюю из них ратифицировала лишь половина Сторон. Он направил письма всем Сторонам, не ратифицировавшим поправки, и настоятельно призвал правительства принять необходимые меры для их ратификации. Поскольку июль 1999 года, когда будет введено "замораживание", приближается, необходимо активизировать усилия по созданию соответствующего потенциала в странах, действующих в рамках статьи 5, и он настоятельно рекомендовал Исполнительному комитету уделить особое внимание проектам в этой области.

14. Обращая внимание на рекомендации, подготовленные Рабочей группой открытого состава на ее семнадцатом и восемнадцатом совещаниях для рассмотрения Сторонами, он выразил надежду на то, что участники Совещания примут эффективные решения. В заключение он отметил успехи, достигнутые за предыдущий год, в частности выполнение своих обязательств по поэтапному отказу от ОРВ промышленно развитыми странами и оперативное начало деятельности по поэтапному отказу некоторыми странами, действующими в рамках статьи 5, и выразил признательность Исполнительному комитету Многостороннего фонда, заместителям Председателя, Комитету по выполнению, Специальной рабочей группе правовых и технических экспертов по вопросам несоблюдения, учреждениям-исполнителям, своим коллегам по Бюро и всем участникам деятельности за их работу и пожелал новому составу Бюро и участникам Совещания всяческих успехов в предстоящей деятельности.

Е. Вручение наград победителям конкурса детских рисунков

15. На первом заседании 23 ноября 1998 года супруга Президента Египта г-жа Сюзанн Мубарак и Директор-исполнитель ЮНЕП д-р Клаус Тёпфер вручили награды победителям конкурса детских рисунков, которые были приглашены правительством Египта. Призерами стали: Нажла Хуссейн Эйд (Египет), Лейла Нури (Индонезия), Роза Каллонтарпур (Исламская Республика Иран) и Бачари Сайду (Нигер). Призами жюри были удостоены: Цюй Нань (Китай) и Мария Рожика Попеску (Румыния). Кроме того, памятными призами были отмечены 10 других рисунков.

Ф. Вручение премий по озону правительством Египта и ЮНЕП

16. На первом заседании Совещания 23 ноября 1998 года премии по озону были вручены правительством Египта известным деятелям этой страны за их выдающиеся достижения и вклад в дело охраны озонового слоя Земли. Лауреатами премии стали: д-р Хамди Эль-Банби, министр правительства Египта, под руководством которого была проведена работа по внедрению неэтилированного бензина; д-р Оссама Эль-Холи, профессор инженерных наук Каирского университета, который посвятил большую часть своей научной карьеры участию во многих инициативах, затрагивающих ряд

секторов в Египте, арабских государствах и в мире в целом; и д-р Мостафа К.Толба, бывший Директор-исполнитель ЮНЕП.

17. Д-р Мостафа К. Толба был также удостоен Глобальной премии ЮНЕП по озону за выдающиеся достижения в содействии разработке Монреальского протокола и дальнейший вклад в его успешное осуществление.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Участники

18. В работе десятого Совещания приняли участие представители следующих Сторон Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминика, Доминиканская Республика, Европейское сообщество, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Марокко, Мексика, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

19. Были также представлены следующие страны, не являющиеся Сторонами: Албания, Армения и Ирак.

20. На Совещании также присутствовали представители следующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Фонд глобальной окружающей среды (ФГОС), секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Отдел ЮНЕП по вопросам технологии, промышленности и экономики (ЮНЕП/ТПЭ), Информационный центр ЮНЕП для Египта, Программа Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби (ЮНОН), Всемирный банк, Всемирная метеорологическая организация (ВМО).

21. На Совещании были также представлены следующие межправительственные и неправительственные органы и учреждения: компания "ЗМ", "Союз за ответственную политику в области атмосферы", "АллайдСигнал Юроп", Бюро арабских государств по вопросам молодежи и окружающей среды, Научно-исследовательский центр Асаши, Ассоциация в защиту окружающей среды и природы, "Кэннон", "Кэннон-афрос", Корпорация перевозчиков, Центр "Друзья окружающей среды", Потребительный союз и общество доверия, компания "Дайниппон фармасаеутикал", "Доу", компания "Дюпон", "Эльф атошем", Агентство по исследованиям в области окружающей среды, Европейская федерация предприятий химической промышленности, Федерация ассоциаций потребителей Малайзии, организация "Друзья Земли", "Глаксо Велком", химическая компания "Грэйт лейкс", организация "Гринпис", Ассоциация индийских производителей химической продукции, Индийский институт химической технологии, Научно-исследовательский институт промышленной технологии, Международный совет права окружающей среды, Международный институт по проблемам охлаждения (МИПО), Международный консорциум "Фармацевтические аэрозоли", Международная информационная служба по вопросам торговли, Японская ассоциация предприятий электронной промышленности, Японская ассоциация производителей фторуглеродов, Японская промышленная конференция по охране озонового слоя, "JSC Armstroy", "Кеноуз синай - инвайронмент протекшн шаркия", Корейская ассоциация специализированных предприятий химической промышленности, Лига арабских государств, Ливанский форум по охране окружающей среды, Центр правовых ресурсов, компания "Леннокс интернэшнл инк.", Рабочая группа по бромистому метилу, "Отсука фармасаеутикал компани лимитед", организация "Озон Акшн ПроКонзьюмерс", Ассоциация производителей газообразных хладагентов, химическая промышленная компания "Санко", "Трэйн компани", компания "Транс монд инвайронмент лимитед", "Трибуна экваториям де консумидорес и усуньон", Угандийская ассоциация в защиту прав потребителей, компания "Вулкан матириалс".

В. Выборы Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика

22. В соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры на первом заседании были избраны следующие должностные лица:

<u>Председатель:</u>	г-н Александр А. Соловьянов (Российская Федерация) (Группа стран Восточной Европы)
<u>заместители Председателя:</u>	г-н Расмус Расмуссон (Швеция) (Группа стран Западной Европы и других стран) г-н Звелединга Палло Джордан (Южная Африка) (Группа стран Африки) г-жа Бернардина де Ставропулос (Панама) (Группа стран Латинской Америки и Карибского бассейна)
<u>Докладчик:</u>	г-жа Сиеда Саджида Чаудхури (Бангладеш) (Группа стран Азии).

С. Утверждение повестки дня

23. Следующая повестка дня была утверждена на основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Pro/10/1:

1. Открытие совещания:
 - a) заявление представителя правительства Египта;
 - b) заявление Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;
 - c) заявления глав других присутствующих на Совещании учреждений Организации Объединенных Наций;
 - d) заявление Председателя девятого Совещания Сторон;
2. Организационные вопросы:
 - a) выборы Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика;
 - b) утверждение повестки дня;
 - c) организация работы;
 - d) полномочия представителей;
3. Заявления глав делегаций
4. Представление доклада Сопредседателями Рабочей группы открытого состава и рассмотрение рекомендаций Рабочей группы открытого состава и решений по таким вопросам, как заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения озоноразрушающих веществ; переход на дозированные ингаляторы, не содержащие ХФУ; вывод из эксплуатации всех галонных систем, не подпадающих под категорию основных видов применения, в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5; новые вещества, имеющие озоноразрушающую способность; регулирование импорта и экспорта продуктов и оборудования, непрерывное функционирование которых зависит от наличия веществ, перечисленных в приложениях А и В к Протоколу; обзор процедуры несоблюдения; выборы членов Комитета по выполнению и Исполнительного комитета Многостороннего фонда; предлагаемые бюджеты Целевого фонда Монреальского протокола; а также по другим вопросам
5. Рассмотрение доклада Председателя Комитета по выполнению в рамках процедуры несоблюдения Монреальского протокола

6. Рассмотрение доклада Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола
7. Сроки и место проведения одиннадцатого Совещания Сторон
8. Прочие вопросы
9. Принятие доклада
10. Закрытие совещания.

Д. Полномочия представителей

24. Выступая от имени Бюро, секретариат сообщил, что Бюро десятого Совещания Сторон утвердило полномочия представителей 104 Сторон десятого Совещания Сторон Монреальского протокола из числа 133 Сторон, присутствующих на Совещании. Бюро также в предварительном порядке утвердило представительство 11 Сторон при том понимании, что они должным образом направят свои полномочия секретариату. К Сторонам, не имеющим полномочий, была обращена просьба направить их секретариату как можно скорее, и Председатель призвал Стороны обеспечить, чтобы на совещаниях в будущем полномочия представлялись заблаговременно.

25. Доклад Бюро был принят консенсусом.

III. ЗАЯВЛЕНИЯ ГЛАВ ДЕЛЕГАЦИЙ

26. Начиная рассмотрение пункта 3 повестки дня на своем первом заседании, Совещание прежде всего заслушало заявления Сопредседателей групп по оценке, а также заявления представителей учреждений-исполнителей Многостороннего фонда и представителя Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС).

27. Сопредседатели Группы по научной оценке д-р Дэн Албриттон, д-р Пит Аукамп и д-р Г. Мегр суммировали состояние трех аспектов работы Группы. Следующий доклад группы "Научная оценка истощения озона: 1998 год" будет готов в начале 1999 года. В докладе, который подготавливается более чем 250 учеными из более чем 30 стран всего мира, будут рассматриваться вопросы, касающиеся будущего озонового слоя в предстоящие десятилетия. Сопредседатели также отметили две области осуществляемых исследований в научном сообществе. Наблюдения галона-1202 в атмосфере подняли вопросы, касающиеся характера, источников и последствий выбросов этого вещества и других новых и нерегулируемых озоноразрушающих веществ. В будущем предполагаются проблемы, связанные с определением серьезности воздействия хлоро- и бромосодержащих газов на озоновый слой. Наконец, Сопредседатели отметили четко скоординированную работу Группы с Межправительственной группой по изменению климата (МГИК) и Международной организацией гражданской авиации (ИКАО). Они подчеркнули, что несколько газов имеют отношение как к разрушению озона, так и к изменению климата, и

сотрудничество Группы с МГИК за последние несколько лет помогло расширить понимание значения таких газов и их взаимосвязей.

28. Д-р Дж. К. Ван дер Леун, Сопредседатель Группы по оценке экологических последствий, сообщил, что оценка последствий разрушения озона за 1998 год находится в печати и в скором времени будет распространена ЮНЕП. Он пояснил, что разнообразие исторических факторов позволило понять, почему значительно больше известно об одних факторах истощения озона, чем о других. Например, важнейшие исследования, касающиеся рака кожи, связанного с УФБ-излучением, осуществлялись в 40-х годах, в то время как исследования других последствий стали изучаться лишь в конце 70-х годов. Различие уровней информации не отражает какой-либо степени важности между различными последствиями. В рамках различных сценариев истощения озона в настоящее время имеется возможность изучить имеющиеся количественные последствия, связанные с раком кожи и, до некоторой степени, катаракты. Результаты исследований показали, что действительно необходимы усилия, направленные на охрану, которые необходимо прилагать еще в то время, когда существует много неопределенностей. В заключение д-р Ван дер Леун с одобрением отозвался о рекомендации Рабочей группы открытого состава Сопредседателю относительно уделения дополнительного внимания взаимосвязи между истощением озона и глобальным потеплением. Он заявил, что на основе данных, изложенных в оценке экологических последствий за 1998 год, можно сделать вывод о необходимости учета возможных взаимодействий, происходящих через биосферу.

29. Д-р С. Андерсен, Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, сообщил о достигнутом прогрессе и проблемах, стоящих перед Группой. Он отметил, что в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке входят 23 члена из 17 стран, а в состав ее комитетов по техническим вариантам - в общей сложности 225 экспертов из 46 стран. Значительное привлечение экспертов из промышленности к работе Группы обеспечивает надлежащий и разнообразный опыт специалистов ГТОЭО.

30. Он сообщил, что практически для каждого вида применения озоноразрушающих веществ в настоящее время существует рентабельный и экологически приемлемый вариант. В то же время по-прежнему сохраняются важнейшие и основные виды применения, включающие запасы и технологические агенты; растворители в целях космических исследований; лабораторные и аналитические виды исследований; а также активаторы для некоторых видов использования, связанных с дозированными ингаляторами. Непрерывное покрытие потребностей в галоне-1201 и галоне-1301 осуществлялось в странах, не действующих в рамках статьи 5, из банков галонов, произведенных до отказа от производства в 1994 году, в то время как основные виды применения галона-2402 покрывались за счет нового производства в Российской Федерации, поскольку банки галонов не могли обеспечить адекватных поставок.

31. Д-р Хелен Тоуп, Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены аэрозолей, сообщила о переходе от дозированных ингаляторов, содержащих ХФУ, на альтернативы. В 1998 году Группа по техническому обзору и экономической оценке выявила, что основное применение ХФУ по-прежнему сохраняется в целях

производства дозированных ингаляторов для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности, однако предполагается достижение значительного прогресса в будущем переходе, причем в странах, не действующих в рамках статьи 5, к 2005 году ожидается минимальная потребность в ХФУ для дозированных ингаляторов. Во многих странах имеются альтернативы - дозированные ингаляторы без использования ХФУ и ингаляторы на сухом порошке, причем многие другие продукты в настоящее время находятся в процессе коммерческого распространения. Группа по техническому обзору и экономической оценке рекомендовала, чтобы все Стороны разработали национальные стратегии перехода для ускорения и содействия принятию этих альтернатив. Важным соображением в таком переходе является то, что пациентам, страдающим астмой или острой хронической легочной недостаточностью, необходимы непрерывные поставки доступных препаратов ингаляторной терапии. Стороны, возможно, также пожелают рассмотреть вопрос о принятии гибких глобальных рамок перехода, регулирующих запасы ХФУ на приемлемых уровнях, предоставляющих исключения в отношении основных видов применения только тем компаниям, которые активно стремятся получить альтернативы и не допускать исключений в отношении основных видов применения ХФУ для новых дозированных ингаляторов, использующих ХФУ.

32. Д-р Ламберт Куиджперс, Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, сообщил о состоянии подготовки докладов об оценке всеми комитетами по техническим вариантам замены и Группой. Он отметил, что технические нововведения продолжают увеличивать количество вариантов и что некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, добиваются значительных результатов. Он также вкратце изложил содержание доклада Группы за 1998 год и суммировал планируемые мероприятия Целевой группы по пополнению, в частности за период с декабря 1998 года по апрель 1999 года, подчеркнув чрезвычайно жесткий график ее работы. В заключение он упомянул, что в предстоящие годы Группа готова оказать Сторонам помощь в изучении всех вопросов, включая те области, в которых технология быстро развивается, и где новые варианты начинают конкурировать; пополнение Многостороннего фонда на период 2000-2002 годов; а также оценку альтернатив гидрофторуглеродам (ГФУ) и перфторуглеродам (ПФУ) в сотрудничестве с соответствующими органами, входящими в Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата, и в частности в рамках третьего доклада об оценке МГИК.

33. Г-н Эдмунд Кейн, Резидент-представитель Программы развития Организации Объединенных Наций в Египте, заявил, что его организация в рамках Многостороннего фонда предусматривает динамичный портфель мероприятий, охватывающий 875 проектов в 55 странах общей стоимостью 220 млн. долл. США, которые позволят ликвидировать 28 782 тонны взвешенных с учетом ОРС озоноразрушающих веществ в год. Кроме того, в рамках Фонда глобальной окружающей среды ПРООН осуществляет программы в девяти странах стоимостью 11,6 млн. долл. США, направленные на ликвидацию 706 тонн озоноразрушающих веществ, взвешенных с учетом ОРС. ПРООН завершила почти 400 мероприятий, в результате которых уничтожилось 10 800 тонн ОРВ, взвешенных с учетом ОРС, в год. К концу 1998 года ПРООН выделит 120 млн. долл. США или более половины всех средств, утвержденных в рамках ее программ. В

рамках ПРООН также осуществляется 22 проекта, направленных на укрепление организационной структуры. В пределах своей программы работы на 1999 год ПРООН значительно расширит свои программы по аэрозолям, галонам и растворителям, а также будет помогать правительствам в разработке нескольких демонстрационных проектов, связанных с бромистым метилом. В заключение он упомянул о прекрасном сотрудничестве между учреждениями-исполнителями и секретариатом Фонда, которое может служить примером для других международных соглашений.

34. Выступая от имени Директора ЮНЕП/ТПЭ, г-на Раджендра Шенде, начальник сектора ЮНЕП/ТПЭ по вопросам энергетики и "Озонэкшн", заявил, что программа ЮНЕП призвана укреплять потенциал правительств и промышленности в области принятия обоснованных технических и стратегических решений, направленных на рентабельный и скорейший отказ от озоноразрушающих веществ. Отразив новаторские подходы, принятые ЮНЕП, которые включают обеспечение общего направления деятельности для небольших стран, создание региональных сетей национальных подразделений по озону, подготовку планов по регулированию хладагентов и укрепление новаторских партнерских отношений, он заявил, что замораживание в 2002 году как галонов, так и бромистого метила представляет собой возможность для более широкого планирования регулирования хладагентов в целях решения проблем этих веществ. Что касается взаимосвязи между Киотским и Монреальским протоколами, он заявил, что проверенные новаторские механизмы, такие как создание сетей, могут быть легко приспособлены на благо обоих документов и что опыт, накопленный в рамках Монреальского протокола, может также послужить на благо процесса осуществления Киотского протокола.

35. Г-н Сиди Менад Си Ахмед, представляющий Организацию Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), заявил, что несмотря на то, что Организация присоединилась к Фонду позднее, в конце 1992 года, ей удалось организовать программы в 65 странах и к настоящему времени завершить 169 проектов, которые позволили обеспечить отказ более чем от 11 000 тонн озоноразрушающих веществ, и он уверен в том, что в тех странах, где работает ЮНИДО, в 1999 году задача, связанная с замораживанием, будет достигнута. Еще одна область, в которой ЮНИДО играет ведущую роль, связана с сектором бромистого метила; ЮНИДО осуществляет демонстрационные проекты в 27 странах и уже получает вполне заметные результаты. В соответствии с решением Исполнительного комитета Многостороннего фонда в 1999 году ЮНИДО представит проекты стоимостью более 42 млн. долл. США для малых и средних предприятий в отношении отказа от более чем 4200 тонн озоноразрушающих веществ.

36. Г-н Стив Горман, представитель Всемирного банка, заявил, что объем мероприятий Банка в рамках Монреальского протокола составляет более 400 инвестиционных проектов, которые, в случае их полного осуществления, позволят ликвидировать более 50 000 ОРВ, взвешенных с учетом ОРС, и более 41 000 тонн других регулируемых веществ, взвешенных с учетом ОРС, включая потребление 25 600 тонн галонов, взвешенных с учетом ОРС, и 28 000 тонн, производство которых будет ликвидировано в рамках программы сектора галонов Китая. Общие совокупные средства инвестиционных проектов Банка составляют от 300 до 400 млн. долл. США с учетом средств ФГОС, выделяемых на отказ от озоноразрушающих веществ. К концу

1998 года совокупное выделение Банком средств предприятиям оценивается приблизительно в 170 млн. долл. США. По состоянию на конец 1997 года уже было ликвидировано более 28 000 тонн ОРВ, взвешенных с учетом ОРС, что составляет 70 процентов от общего отказа в рамках всех инвестиционных проектов, поддерживаемых Многосторонним фондом. В рамках своего рабочего плана на 1999 год Банк уделяет высокий приоритет инвестиционным проектам в секторе производства ХФУ, а проекты, представляемые Китаем и Индией, будут направлены на рассмотрение Исполнительного комитета в 1999 году. В этом же секторе Банк осуществлял серьезную работу с Российской Федерацией для достижения отказа от ОРВ в этой стране в 2000 году. Более 50 процентов ресурсов Банка в 1999 году планируются на проекты, касающиеся секторов производства ХФУ и галонов. Тем не менее, даже при условии выделения дополнительных ресурсов сектору производства на основе решения Исполнительного комитета о приоритетном выделении 7,2 млн. долл. США, пока еще не выделенных какому-либо из учреждений в рамках программы работы на 1999 год, по-прежнему сохраняется опасность того, что имеющихся ресурсов будет недостаточно.

37. Г-н Мохамед Т.Эль-Ашри, Главное административное лицо и Председатель Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС), заявил, что оказываемая ФГОС помощь является мощным стимулирующим фактором в деле ратификации Протокола и поправок к нему. Помимо проектов, упомянутых в докладе Директора-исполнителя ЮНЕП (UNEP/OzL.Pro.10/2), Совет ФГОС недавно утвердил оказание помощи в реализации национальных программ по поэтапному отказу от ОРВ в Азербайджане, Туркменистане, Узбекистане и Украине; и на сегодняшний день общая сумма ассигнований ФГОС в области озона превысила 130 млн. долл. США, которая предназначена для оказания содействия в поэтапном прекращении производства и потребления более 35 млн. тонн озоноразрушающих веществ в 15 странах и обеспечении соблюдения положений Монреальского протокола к 2000 году. Он довольно оптимистично настроен относительно своевременного и удовлетворительного достижения цели по полному прекращению производства и потребления озоноразрушающих веществ во всех странах-получателях помощи в соответствии с графиками, представленными Сторонам.

38. В ходе последующих общих прений участники Совещания заслушали заявления представителей 45 Сторон Протокола, одной межправительственной организации и четырех неправительственных организаций.

39. Все выступавшие представители выразили благодарность правительству и народу Египта за теплый прием, предоставленные прекрасные помещения и безукоризненную организацию совещания, что в значительной мере способствовало его успеху. Многие из них также отдали дань уважения представителю Египта д-ру Мостафе Толбе, бывшему Директору-исполнителю ЮНЕП, за его руководство и усилия, положившие начало созданию и развитию Монреальского протокола.

40. Многие представители высоко оценили работу, проделанную группами по оценке, Комитетом по выполнению, Исполнительным комитетом, секретариатом Многостороннего фонда, учреждениями-исполнителями и секретариатом по озону.

Многие также высоко оценили работу ФГОС по содействию отказу от озоноразрушающих веществ в странах с переходной экономикой.

41. Многие представители охарактеризовали Протокол как значительный и весомый успех в международных природоохранных отношениях, служащий примером экологического сотрудничества, основанного на принципе предосторожности и на принципе дифференцированных обязательств. Вместе с тем было подчеркнуто, что успокаиваться на достигнутом еще рано, поскольку решение проблемы разрушения озонового слоя, которая действительно является проблемой глобального характера, требует дальнейшего сотрудничества между всеми соответствующими Сторонами, международными организациями, неправительственными организациями, корпорациями и промышленными группами, а также политической решимости.

42. Многие представители сообщили о мероприятиях, осуществляемых в их странах с целью поэтапного отказа от потребления веществ, регулируемых Монреальским протоколом, включая осуществление национальных нормативных положений и внедрение систем лицензирования, ратификацию Лондонской, Копенгагенской и Монреальской поправок и региональное сотрудничество. Многие из Сторон, действующих в рамках статьи 5 Протокола, вновь подтвердили свою готовность обеспечить в 1999 году замораживание уровней производства и потребления регулируемых веществ, перечисленных в приложении А к Протоколу. Некоторые страны, действующие в рамках статьи 5, заявили, что они приняли на себя добровольные обязательства обеспечить отказ от озоноразрушающих веществ, перечисленных в приложениях А, В и Е, раньше, чем это предусмотрено в Монреальском протоколе. Одна страна, действующая в рамках статьи 5, заявила, что ее целеустремленная программа по отказу сделает возможным отказ от ХФУ к 2001 году. Один из представителей, выступая от имени одной региональной организации экономической интеграции и ее государств-членов, отметил, что многие из этих государств принимают участие в двусторонних мероприятиях, обеспечивающих сотрудничество с рядом Сторон, действующих в рамках статьи 5.

43. Многие представители подчеркнули исключительно важное значение деятельности Многостороннего фонда для обеспечения поэтапного отказа в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и то большое внимание, которое эти страны уделяют его адекватному пополнению, учитывая стремительно приближающиеся сроки отказа от ОРВ после первого замораживания в 1999 году и их зависимость от финансовой поддержки и доступа к альтернативным технологиям, которые должны позволить им выполнить свои обязательства по Протоколу. Многие представители указали на то, что существующие уровни финансовой помощи развивающимся странам являются недостаточными для достижения целей Протокола, и заявили, что исключительно важно обеспечить адекватное и своевременное финансирование для стран, действующих в рамках статьи 5. Было также подчеркнуто, что с учетом ограниченности имеющихся ресурсов абсолютно необходимо обеспечить их эффективное и надлежащее использование. Один представитель, разделяя эту обеспокоенность, заявил о необходимости учитывать, что все усилия по поэтапному отказу направлены на ограничение и возмещение ущерба, который в значительной мере был нанесен промышленно развитыми странами. Несколько представителей

призвали к активизации усилий по обеспечению своевременной выплаты взносов в Фонд.

44. Многие представители просили, чтобы при рассмотрении вопросов, связанных с пополнением Фонда в период 2000-2002 годов, Группа по техническому обзору и экономической оценке уделила особое внимание потребностям Сторон, действующих в рамках статьи 5, с тем чтобы они смогли выполнить все свои обязательства.

45. Один представитель заявил, что при подготовке исследования по вопросу о пополнении необходимо учитывать финансовые потребности сектора галонов и сектора бромистого метила. Некоторые представители отметили, что следует оказать поддержку созданию и деятельности национальных подразделений по озону. Другой представитель предложил, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке провела оценку использования технологий, связанных с гидроуглеродами, для инвестиционных проектов, которые будут финансироваться из Многостороннего фонда. Другой представитель подчеркнул, что Группе необходимо проявлять определенную гибкость при оценке мер регулирования в странах, действующих в рамках статьи 5, поскольку то, что дало прекрасные результаты в одной стране, может оказаться малоэффективным в другой.

46. Несколько представителей заявили, что необходимо должным образом учитывать особое положение малых и средних предприятий и выделять им больше финансовых средств. Один представитель заявил, что с началом использования показателей пороговой рентабельности в процессе утверждения инвестиционных проектов особые потребности этих предприятий уже не учитываются должным образом. Он выразил надежду на то, что недавно предусмотренные Исполнительным комитетом ассигнования в размере 10 млн. долл. США на экспериментально-демонстрационные проекты для таких предприятий смогут исправить ситуацию. Несколько других представителей обратили внимание на потребности малых и средних предприятий в области создания потенциала и мониторинга.

47. Многие представители обратили внимание на необходимость решения проблем стран с низкими уровнем потребления и подчеркнули, что неинвестиционные проекты, включая укрепление организационных структур, подготовку технических кадров и просвещение потребителей, представляют собой исключительно важные элементы деятельности в таких странах. В этой связи они настоятельно призвали Исполнительный комитет учитывать их важную роль при проведении оценки потребностей таких стран. Несколько представителей, подчеркивая важную роль укрепления организационных структур, заявили, что эта деятельность имеет исключительное значение для прекращения использования озоноразрушающих веществ на малых и средних предприятиях, поскольку на их долю приходится значительный объем регулируемых веществ, а внедрение соответствующих альтернативных технологий представляется непростым делом.

48. Некоторые представители выразили обеспокоенность в связи с тем, что Исполнительный комитет до сих пор не уделяет первоочередного внимания поэтапному отказу от тетрахлорметана, используемого в качестве технологического агента,

несмотря на 85-процентное сокращение потребления тетрахлорметана к 2005 году, установленное Протоколом для стран, действующих в рамках статьи 5. Для выполнения этих задач требуется адекватное и оперативное финансирование из средств Многостороннего фонда.

49. Кроме того, были высказаны конкретные просьбы относительно увеличения финансовой помощи для проведения семинаров по вопросу о мерах, направленных на повышение уровня осведомленности; развития национального и регионального сотрудничества; обеспечения поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, используемых в качестве технологических агентов; разработки планов регулирования хладагентов; внедрения систем лицензирования импортных поставок; подготовки кадров; осуществления демонстрационных проектов; проведения программ по повышению уровня осведомленности общественности; создания необходимого потенциала; и согласования таможенных кодов.

50. Некоторые представители выразили обеспокоенность в связи с недостаточным финансированием проектов по отказу от ОРВ в секторе производства и призвали Многосторонний фонд расширить его усилия в этой области. Необходимо завершить разработку руководящих принципов, касающихся финансирования проектов, для утверждения финансирования как можно скорее, поскольку если это не будет сделано, то будет подорвана способность некоторых стран соблюдать положения о замораживании в 1999 году. Один представитель подчеркнул, что его страна намерена осуществить конверсию, но не закрытие производственного сектора, и просил с этой целью оказать техническую и финансовую помощь. Другой представитель, отмечая, что избыточное предложение дешевых ХФУ дестимулирует переход на использование технологий, свободных от ХФУ, настоятельно призвал Исполнительный комитет ускорить деятельность, необходимую для поэтапного прекращения производства ХФУ.

51. Несколько представителей выразили мнение о том, что вопрос о передаче технологии в рамках Протокола остается нерешенной проблемой. По их мнению, необходима более эффективная передача технологии для полного осуществления Протокола в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Однако еще не было решено очень много важных вопросов. Они призвали все Стороны уделять всемерное внимание этому вопросу и принимать своевременные и эффективные меры. Несколько представителей также указали на высокую стоимость заменителей как на одно из важнейших препятствий, мешающих осуществлению отказа в странах, действующих в рамках статьи 5, и подчеркнули необходимость их предоставления по доступным ценам.

52. Многие представители считали неприемлемым, чтобы Многосторонний фонд продолжал финансировать использование регулируемых веществ, таких как ГХФУ, в то время, когда имеются осуществимые альтернативы. Нынешнее состояние технологии позволяет развивающимся странам пользоваться наиболее современным промышленным опытом, и в результате этого в большинстве случаев следует избегать переходного периода, основанного на использовании ГХФУ. Кроме того, один представитель, выступая от имени региональной организации экономической интеграции и ее государств-членов, обратил внимание на подготовленную этими Сторонами Декларацию о ГХФУ, а также ГФУ и ПФУ, к которой они призвали присоединиться другие Стороны.

53. Один из представителей высказал сожаление в связи с тем, что, как свидетельствуют недавно полученные данные, имеют место частые и значительные пробелы в информации, предоставляемой для правительств и фирм в странах, действующих в рамках статьи 5.

54. Один представитель при рассмотрении вопроса о ГХФУ высказался в поддержку суверенных прав всех Сторон выбирать технологии, которые, по их мнению, наиболее осуществимы в их конкретных условиях. Подчеркивая важность того, чтобы такие решения принимались в полной мере обоснованно, он поддержал образ действия Многостороннего фонда и отметил, что Стороны уже приняли решение разрешить государствам продолжать использовать ГХФУ в течение сравнительно более продолжительного периода, что в качестве переходного элемента содействовало бы максимально скорейшему отказу от ХФУ. Что касается ГФУ и ПФУ, которые не оказывают вредного воздействия на озоновый слой, он считает, что любые международные решения по этим, не разрушающим озона, газам должны приниматься учреждениями, занимающимися изменением климата.

55. Один представитель выразил обеспокоенность возможностью роста цен на ГФУ и ограничения их поставок в страны, действующие в рамках статьи 5, которые уже перешли на использование этих веществ, в том случае, если они будут регулироваться в промышленно развитых странах. В этой связи он с удовлетворением отметил, что вниманию Совещания Сторон предложен проект решения о последствиях осуществления Киотского протокола для Монреальского протокола. Другой представитель призвал Стороны рассмотреть основные принципы Протокола, касающиеся затрат, а также социально-экономических осложнений, при рассмотрении будущих мер в отношении ГФУ, также новых озоноразрушающих веществ.

56. Многие представители отметили важность согласования усилий Монреальского протокола и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, а также ее Киотского протокола, причем этот вопрос имеет особое значение для малых островных развивающихся государств и других стран, являющихся уязвимыми в связи с повышением уровня моря. Один представитель, отметив, что многие миллионы долларов были выделены развивающимся странам Многосторонним фондом для внедрения технологий на ГФУ в качестве альтернатив ХФУ, заявил, что будущие меры регулирования, возможно, вызовут для них большие неприятности. В этом контексте он заявил, что Фонд не будет дважды оказывать развивающимся странам помощь, связанную с переходом на новую технологию. Один представитель заявил, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, которые находятся в самом разгаре процесса поэтапного прекращения производства и потребления, испытывают особую озабоченность в связи с этим вопросом и нуждаются в немедленном и положительном ответе, с тем чтобы сохранить инерцию процесса поэтапного прекращения производства и потребления. Один представитель, выступая от имени региональной организации экономической интеграции и ее государств-членов, считал, что не следует рекламировать ГФУ и ПФУ, в то время как имеются экологически безопасные и технически и экономически достижимые альтернативные технологии. Один представитель предложил, что национальные координационные центры в рамках обоих режимов должны координировать свои усилия.

57. Один представитель, выступая от имени региональной организации экономической интеграции и ее государств-членов, заявил, что Монреальский протокол впервые продемонстрировал, что Стороны многостороннего природоохранного соглашения утвердили и применяют формальную процедуру соблюдения, касающуюся осуществления отдельными Сторонами. Идея соблюдения лежит в самой основе обязательств Сторон по охране озонового слоя.

58. Несколько представителей высоко оценили прогресс, достигнутый Комитетом по выполнению, Специальной группой правовых и технических экспертов по вопросам несоблюдения и Рабочей группой открытого состава в обсуждении вопросов, касающихся несоблюдения. Один представитель подчеркнул важность принятия позитивных мер как составного элемента процесса в целях оказания Сторонам помощи в выполнении их обязательств, в отличие от принятия карательных мер, которые могли бы оказать неблагоприятное воздействие на осуществление.

59. Другой представитель обратил внимание на инициативы в области финансирования в целях оказания помощи странам с переходной экономикой, находящимся в состоянии несоблюдения, особенно тем, которые переживают экономический и финансовый кризис.

60. Многие представители выразили обеспокоенность в связи с захоронением подержанного оборудования в развивающихся странах, использующего регулируемые вещества, что само по себе вызывает дополнительное препятствие на пути осуществления Монреальского протокола. Один представитель предложил, чтобы секретариат оказал поддержку развивающимся странам в их усилиях по запрещению такого оборудования. Другие указали на введение в силу национального законодательства, запрещающего импорт продуктов или оборудования с использованием озоноразрушающих веществ. Несколько представителей поддержали проект решения по данному вопросу, находящийся на рассмотрении Совещания. Один представитель заявил, что поскольку многие такие сделки не связаны с переводом средств через банки, чрезвычайно трудно контролировать импорт таких изделий. Смягчение этой проблемы потребует введения мер регулирования в пункте экспорта, и с этой целью он обратился к развивающимся странам за сотрудничеством. Другой представитель предложил ввести требования о конверсии такого оборудования до его экспорта.

61. Несколько Сторон, находящихся в состоянии несоблюдения, вновь подтвердили свою готовность соблюдать положения Монреальского протокола, несмотря на существующие у них экономические и финансовые трудности. Один представитель, обратив внимание на экономический кризис в его стране, просил секретариат продемонстрировать понимание в случае незначительной отсрочки в осуществлении программы поэтапного отказа.

62. Многие представители отметили важность всемерного осуществления мер регулирования бромистого метила. Некоторые представители обратились с призывом, чтобы Исполнительный комитет выделял больше средств на разработку и демонстрацию проектов, связанных с отказом от бромистого метила. Другой представитель заявил, что приоритизация проектов, связанных с бромистым метилом, в

Исполнительном комитете не имеет четкой основы и в значительной мере является результатом недостаточных уровней финансирования. Один представитель подчеркнул необходимость временного сохранения исключений в отношении карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Один представитель подчеркнул, что хотя внедрение проверенных альтернатив бромистому метилу должно осуществляться без задержек, предварительно следовало бы продемонстрировать их приемлемость для экологических, географических, сельскохозяйственных и экономических условий соответствующих Сторон.

63. Один представитель считал, что Многосторонний фонд принял руководящие принципы и критерии, которые ограничивают доступ некоторых стран к его ресурсам. Что касается отказа от бромистого метила, то, по его мнению, ввиду ограниченного времени и предполагаемого излишка в 60 млн. долл. США, выделенного на трехгодичный период 1997-1999 годов, чрезвычайно важно, чтобы эти средства были предоставлены всем странам незамедлительно, первоначально не ограничивая их лишь несколькими приоритетными проектами.

64. Многие представители высказали обеспокоенность в связи с продолжающейся незаконной торговлей озоноразрушающими веществами, отметив, что она подвергает угрозе цели Протокола, и призвали все правительства объединить свои усилия в борьбе с ней. Некоторые представители также детально сообщили о своих усилиях, включая системы законодательства в области лицензирования, направленные на борьбу с этой проблемой.

65. Один представитель высказал мнение о том, что одним из механизмов регулирования импорта ХФУ могли бы стать таможенные пошлины, сопровождаемые мерами стимулирования в отношении импорта оборудования, не содержащего ХФУ. Другие предложили наладить лучшую координацию с таможенными службами в области регулируемых веществ.

66. Многие представители подчеркнули, что именно сами Стороны обязаны обеспечивать, чтобы любое решение, принятое по вопросу о дозированных ингаляторах, не действующих на основе ХФУ, не подвергало угрозе здоровье миллионов больных астмой в развивающихся странах, создавая для них значительные финансовые трудности. Исходя из этого, они надеются на передачу в будущем технологии по производству ГФУ-134а и дозированных ингаляторов, не действующих на основе ХФУ, на справедливых и наиболее благоприятных условиях. Один представитель выразил надежду на то, что промышленно развитые страны смогут и далее оказывать содействие странам, действующим в рамках статьи 5, в их усилиях по переходу на дозированные ингаляторы без ХФУ, в частности в проведении просветительских кампаний для пациентов и в реализации медицинских программ.

67. Многие представители выразили обеспокоенность потенциальным воздействием на озоновый слой новых озоноразрушающих веществ. Возможные усилия по ограничению разработки и предложения на рынке новых озоноразрушающих веществ должны быть изучены Группой по техническому обзору и экономической оценке и в приоритетном порядке рассмотрены Сторонами на будущих совещаниях.

68. Ряд представителей, выразив благодарность за поддержку, оказанную в целях содействия участию стран, действующих в рамках статьи 5, в совещаниях, созываемых в рамках Протокола, предложили выделять для этого дополнительные средства, с тем чтобы большее число стран могло содействовать общему делу охраны озонового слоя.

69. Наблюдатели, представляющие неправительственные экологические организации, призвали Стороны прекратить использование ограниченных ресурсов Многостороннего фонда на нужды проектов по ГХФУ и ГФУ исходя из того, что имеются альтернативы и экологически безопасные технологии. Было выражено мнение, что поскольку мировая химическая промышленность виновна в нанесении ущерба озоновому слою, она несет моральную ответственность за оказание помощи в деле ликвидации такого ущерба и должна обеспечить финансовые ресурсы для содействия ускорению глобального процесса поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ. Было также предложено, чтобы Стороны на следующем Совещании Сторон за счет применения упреждающего подхода и жесткого ограничения на использование исключений, касающихся бромистого метила, устранили имеющуюся в Протоколе "лазейку", позволяющую неограниченно использовать бромистый метил для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Кроме того, Стороны дали однозначно понять химической промышленности, что любые новые озоноразрушающие вещества автоматически подпадут под оперативные меры ликвидации и что следует незамедлительно ввести запрет на N-пропилбромид и бромхлорметан. Исходя из того факта, что существующий уровень производства ХФУ более чем в два раза превышает уровни, прогнозируемые в соответствии с научной оценкой 1994 года, один из наблюдателей высказал мнение о том, что Стороны должны запретить экспортные поставки всех видов оборудования и продуктов, зависящих от ХФУ, из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, и в срочном порядке ускорить графики поэтапного прекращения производства ХФУ во всех странах. По вопросу о пополнении Многостороннего фонда было отмечено, что, хотя никто не предлагает, чтобы развивающиеся страны освобождались от ответственности в том, что касается усилий по поэтапному отказу от озоноразрушающих веществ, необходимо обеспечить пополнение Многостороннего фонда до уровней, которые позволили бы этим странам достичь намеченных целевых показателей.

70. Представитель одной из промышленных неправительственных организаций высказал мнение о том, что ГФУ являются реальным и оправданным ответом на те проблемы, которые решаются в рамках Монреальского и Киотского протоколов. По мнению ее членов, ГФУ представляют собой энергосберегающие, низкотоксичные и рентабельные альтернативы озоноразрушающим веществам, которые могут безопасно использоваться в рамках самых различных видов применения, удовлетворяющих важные природоохранные и социальные потребности, в том числе по таким направлениям, как дозированные ингаляторы, изоляционные материалы, охлаждение и кондиционирование воздуха, аэрозоли и огнетушители. Ограничивая доступ к ГФУ и ГХФУ для их использования в качестве альтернатив ХФУ, мы утратим гибкость, которая оказалась исключительно важным элементом в деле обеспечения оперативного перехода на технологии, не использующие озоноразрушающие вещества.

IV. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДА СОПРЕДСЕДАТЕЛЯМИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТКРЫТОГО СОСТАВА И

РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТКРЫТОГО СОСТАВА И РЕШЕНИЙ

71. Десятое Совещание Сторон заслушало доклад Сопредседателей Рабочей группы открытого состава Сторон, представленный г-ном Юкка Уосукайненом (Финляндия), выступавшим также от имени другого Сопредседателя г-на В. Ананда (Индия). Он отразил основные вопросы, охваченные в ходе обсуждений Рабочей группы, содержащиеся в документе UNEP/OzL.Pro/WG/1/18/2, и упомянул о проектах решений, обсужденных Рабочей группой и предложенных вниманию Совещания Сторон, содержащихся в документе UNEP/OzL.Pro.10/7/Rev.2.

V. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ

72. Г-н Петер Акуа (Гана), Председатель Комитета по выполнению, в рамках процедуры несоблюдения Монреальского протокола сообщил, что Комитет по выполнению провел свое двадцатое совещание 6-7 июля 1998 года в Женеве и свое двадцать первое совещание - 16 ноября 1998 года в Каире и рассмотрел данные о производстве и потреблении озоноразрушающих веществ за 1996 год, представленные Сторонами и подготовленные секретариатом.

73. Он заявил, что для Сторон, действующих в рамках статьи 5, приближается срок замораживания - 1 июля 1999 года, поэтому Комитет по выполнению постановил обеспечить более аналитический подход при оценке и требованиях ориентировочных сроков и более контролируемых показателей от Сторон, которые не соблюдают положения Протокола. Двадцатое и двадцать первое совещания Комитета по выполнению обозначили своеобразный "водораздел" для Комитета. В этом отношении особую озабоченность вызвало отсутствие трех членов Комитета по выполнению на двадцать первом совещании.

74. Комитет отметил следующие области, в которых был достигнут успех, как отражено в докладе секретариата о представлении данных Сторонами Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.10/3):

a) 26 Сторон, действующих в рамках статьи 5, сократили свое потребление ХФУ за предыдущие три или более лет;

b) 39 Сторон, действующих в рамках статьи 5, из 90, которые представили свои данные за 1996 год по состоянию на 6 июля 1998 года, сообщили о нулевом потреблении галонов;

c) 50 Сторон, действующих в рамках статьи 5, из 90, сообщившие данные за 1996 год по состоянию на 6 июля 1998 года, представили данные о нулевом потреблении тетрахлорметана;

d) 43 Стороны, действующие в рамках статьи 5, из 90, сообщившие данные за 1996 год по состоянию на 6 июля 1998 года, представили данные о нулевом потреблении метилхлороформа.

75. Также имели место некоторые отдельные случаи, заслуживающие особого внимания, а именно:

а) Китай, после шести лет наращивания, сократил потребление ХФУ с 1995 по 1996 год более чем на 20 процентов. Кроме того, с Многосторонним фондом была достигнута договоренность о значительном ускорении графика отказа от галонов, нежели это необходимо в соответствии с Протоколом;

б) Кения добилась сокращения потребления ХФУ с 1995 по 1996 год на 35 процентов;

с) Гана добилась сокращения потребления ХФУ с 1995 по 1996 год более чем на 60 процентов;

д) Судан и Таиланд обеспечили сокращение своего потребления ХФУ более чем на 30 процентов в период 1995-1996 годов;

е) Уругвай с 1995 по 1996 год сократил потребление ХФУ более чем на 30 процентов.

76. Впервые Стороны, действующие в рамках статьи 5, представили свои данные значительно быстрее, чем Стороны, не действующие в рамках статьи 5. Более оперативное представление данных Сторонами, действующими в рамках статьи 5, объясняется заслуживающими более высокой оценки инициативами, принятыми учреждениями-исполнителями, особенно в области создания региональных сетей официальных координационных центров по озону в развивающихся странах. Тем не менее, в плане ликвидации расхождения представляемых данных можно было бы добиться еще бóльших результатов.

77. Он обратил внимание на три области, вызывающие серьезную обеспокоенность, отмеченные членами Комитета по выполнению. Семь Сторон вообще не представили каких-либо данных; девять Сторон не представили каких-либо серьезных данных за последние три года, если учесть, что представляемые данные за 1996-1997 год являются базовыми для определения соблюдения показателя замораживания ХФУ Сторонами, действующими в рамках статьи 5; и, даже несмотря на правовую основу в рамках Протокола, 14 Сторон в целом получили приблизительно 18 млн. долл. США из Многостороннего фонда в поддержку проектов на сокращение потребления и содействие отказу от озоноразрушающих веществ, они, тем не менее, увеличили потребление ХФУ за последние три года.

78. На своем двадцатом совещании Комитет по выполнению рассмотрел вопрос о невыполнении Протокола следующими Сторонами, не действующими в рамках статьи 5: Азербайджаном, Беларусью, Латвией, Литвой, Российской Федерацией, Узбекистаном, Украиной, Чешской Республикой и Эстонией. Рекомендации Комитета по каждому из этих случаев были направлены заинтересованным Сторонам, которым было предложено представить соответствующую информацию секретариату к 30 сентября 1998 года. Представленная Комитету до двадцать первого совещания Комитета по выполнению информация была изучена, а его рекомендации были

рассмотрены Рабочей группой открытого состава на ее восемнадцатом совещании, и пересмотренный вариант был принят и направлен десятому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

79. По просьбе ряда представителей Комитет по выполнению рассмотрел расхождения между обычным периодом представления данных и периодом, который должен применяться для проверки соблюдения замораживания производства и потребления озоноразрушающих веществ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, который начинается 1 июля 1999 года. Комитет считает, что контрольные периоды, в соответствии с пунктом 8 бис статьи 5 Протокола в отношении веществ группы 1 приложения А, должны быть сохранены. Однако он считает, что на своих будущих совещаниях Комитету по выполнению следует уделять должное внимание проблемам, которые могут возникнуть и иметь важное значение в случаях несоблюдения.

80. Он заявил, что информация, представленная секретариатом Комитету по выполнению, в целом дает основу для оптимизма. Стороны (как действующие в рамках статьи 5, так и не действующие в рамках статьи 5), которые представили данные за 1996 год, сократили производство ХФУ на 85 процентов, галонов - на 77 процентов, других полностью галогенированных ХФУ - на 104 процента, тетрахлорметана - на 122 процента, метилхлороформа - на 98 процентов и бромистого метила - на 4 процента. Только лишь производство ГХФУ возросло на 115 процентов.

81. Данные также демонстрируют, что общее потребление ХФУ сократилось на 84 процента, галонов - на 79 процентов, тетрахлорметана - на 89 процентов, метилхлороформа - на 96 процентов по сравнению с 1986 годом. Потребление же ГХФУ сократилось на 40 процентов по сравнению с базовыми данными за 1989 год, которые были рассчитаны посредством добавления 2,8 процента от потребления ХФУ за 1989 год к фактическому потреблению ГХФУ за этот год. Потребление бромистого метила сократилось на 5 процентов.

82. Наконец, поскольку до срока замораживания в 1999 году осталось лишь 8 месяцев, он призвал все Стороны, действующие в рамках статьи 5, представить свои доклады за 1995, 1996 и 1997 годы, с тем чтобы можно было определить их базовые показатели.

VI. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА

83. Г-н Марко Гонсалес (Коста-Рика), Председатель Исполнительного Комитета Многостороннего фонда, заявил, что в 1998 году секретариат Фонда провел исследование по анализу более чем 100 стран, действующих в рамках статьи 5, с точки зрения их способности выполнить положения о замораживании потребления ХФУ в 1999 году, и более 70 процентов из этих стран, включая все страны с высоким уровнем потребления, кроме одной, представили необходимые данные. Исходя из представленных данных, он настроен оптимистично относительно того, что будет обеспечено регулирование ХФУ в странах, действующих в рамках статьи 5.

84. Обращая внимание на характерные положения доклада девятнадцатого совещания Исполнительного комитета десятому Совещанию Сторон (UNEP/OzL.Pro/10/6), он отметил, что Фонд утвердил более 2500 инвестиционных проектов и мероприятий для ликвидации более 117 000 тонн озоноразрушающих веществ, и лишь в одном 1998 году он утвердил проекты, связанные с ликвидацией более 37 000 тонн. По состоянию на конец 1997 года было ликвидировано более 46 000 тонн озоноразрушающих веществ и предполагается, что этот показатель увеличится еще на 34 000 тонн к концу 1998 года.

85. Исполнительный комитет провел целый ряд стратегических мероприятий в 1998 году, включая стратегический план стоимостью в 62 млн. долл. США в секторе галонов в Китае. Утверждение этого плана позволит Исполнительному комитету рассматривать проекты поэтапного отказа на основе всех секторов, что в свою очередь придаст государствам-получателям чувство более серьезной ответственности за обеспечение отказа от озоноразрушающих веществ. С этой целью Комитет также инициировал экспериментальную программу для малых и средних предприятий. Кроме того, в 1998 году он добился прогресса в разработке руководящих принципов для финансирования инвестиционных проектов по отказу и провел технические проверки на большинстве производственных предприятий в Китае и Индии в целях оценки уровней компенсации за закрытие предприятий.

86. Комитет также уделял пристальное внимание вопросу административных затрат учреждений-исполнителей и на своем последнем совещании постановил применять ставку, составляющую менее 13 процентов, для проектов стоимостью от 500 000 до 5 млн. долл. США, а также рассматривать проекты, стоимость которых превышает 5 млн. долл. США, в каждом отдельном случае. Он подчеркнул, что это ограничение не будет применяться ни к проектам стоимостью ниже 500 000 долл. США, ни к проектам, касающимся малых и средних предприятий.

87. Комитет разработал руководящие принципы, касающиеся подготовки проектов, связанных с бромистым метилом, утвердив выделение более 18 млн. долл. США на инвестиционные и демонстрационные проекты в 40 странах, действующих в рамках статьи 5. Он также расширил свою систему мониторинга и оценки проектов в целях повышения отчетности Многостороннего фонда.

88. Вместе с ФГОС Комитет оказывал льготное кредитование программе конверсии холодильного оборудования в Таиланде, и в рамках Фонда продолжается осуществление работы по развитию механизма льготного кредитования.

89. В рамках будущих задач, стоящих перед Комитетом, он обратил внимание на обязательное требование, предъявляемое к странам, действующим в рамках статьи 5, к достижению в рамках Протокола задач по поэтапному отказу, как только они добьются замораживания в июле 1999 года. Достижение успеха в этой области потребует более серьезных обязательств Сторон и более организованного руководства со стороны Многостороннего фонда. Отмечая это, а также несмотря на значительные достижения прошлых лет, победа еще не близка, и он подчеркнул необходимость оказания непрерывной финансовой поддержки Многостороннему фонду, с тем чтобы он мог в полной мере добиться своих целей.

VII. СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ОДИННАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ СТОРОН

90. В рамках этого пункта десятое Совещание Сторон с благодарностью приняло предложение, поступившее от правительства Китая, относительно организации проведения одиннадцатого Совещания Сторон в 1999 году.

91. Секретариат заявил, что с учетом уже установленных сроков для пятого совещания Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и сессии Совета ФГОС одиннадцатое Совещание, вероятно, начнет свою работу на последней неделе ноября 1999 года. Точные сроки будут определены в соответствующее время и сообщены всем Сторонам.

VIII. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

92. Совещание Сторон приняло ряд решений на основе рекомендаций, представленных семнадцатым и восемнадцатым совещаниями Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.10/7/Rev.2). Текст решений, принятых консенсусом, приводится в пункте 93 ниже.

A. Решения

93. Десятое Совещание Сторон постановляет:

Решение X/1. Ратификация Венской конвенции, Монреальского протокола и Лондонской, Копенгагенской и Монреальской поправок

1. С удовлетворением отметить, что большое число стран ратифицировали Венскую конвенцию об охране озонового слоя и Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой;

2. отметить, что многим Сторонам еще предстоит ратифицировать Лондонскую, Копенгагенскую и Монреальскую поправки к Монреальскому протоколу;

3. настоятельно призвать все государства, которые еще не сделали это, ратифицировать и одобрить Венскую конвенцию, Монреальский протокол и поправки к нему или присоединиться к этим документам с учетом того, что для обеспечения охраны озонового слоя необходимо всеобщее участие.

Решение X/2. Данные и информация, представленные Сторонами в соответствии со статьями 7 и 9 Монреальского протокола

1. С сожалением отметить, что по состоянию на 31 октября 1998 года из 164 Сторон, которые должны были представить данные за 1997 год, их представили лишь 88 Сторон;

2. напомнить всем Сторонам о необходимости выполнять положения статей 7 и 9 Протокола.

Решение X/3. Членский состав Комитета по выполнению

1. С удовлетворением отметить работу, проделанную Комитетом по выполнению;

2. подтвердить членство Боливии, Кении, Латвии, Пакистана и Соединенных Штатов Америки еще на один год и избрать Антигуа и Барбуду, Мали, Польшу, Саудовскую Аравию и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии в качестве членов Комитета на двухгодичный период.

Решение X/4. Членский состав Исполнительного комитета
Многостороннего фонда

1. С удовлетворением отметить работу, проделанную Исполнительным комитетом в 1998 году при содействии секретариата Фонда;

2. одобрить избрание Бельгии, Италии, Канады, Словакии, Соединенных Штатов Америки, Швеции и Японии в качестве членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и избрание Алжира, Багамских Островов, Бразилии, Буркина-Фасо, Индии, Китая и Уганды в качестве членов Комитета, представляющих Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, сроком на один год начиная с 1 января 1999 года;

3. одобрить избрание Соединенных Штатов Америки в качестве Председателя и Индии - в качестве заместителя Председателя Исполнительного комитета сроком на один год начиная с 1 января 1999 года.

Решение X/5. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава
Сторон Монреальского протокола

Одобрить избрание г-на Ибрагима Абделя Гелила (Египет) и г-на Юкки Уосукайнена (Финляндия) в качестве Сопредседателей Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола на 1999 год.

Решение X/6. Заявки на предоставление исключений в отношении
основных видов применения регулируемых веществ
для Сторон, не действующих в рамках статьи 5,
на 1999 и 2000 годы

1. С удовлетворением отметить прекрасную работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетами по техническим вариантам;

2. что производство и потребление, необходимые для удовлетворения основных видов применения ХФУ-11, ХФУ-12, ХФУ-113 и ХФУ-114 для дозированных

ингаляторов, используемых при лечении астмы и острой хронической легочной недостаточности, ХФУ-113 для покрытия кардиоваскулярных хирургических материалов, и галона-2402, применяемого для пожарной защиты, санкционируются на уровнях, которые указаны в приложении I к докладу десятого Совещания Сторон, с учетом соблюдения условий, установленных Совещанием Сторон в пункте 2 своего решения VII/28;

3. согласиться, чтобы остающееся санкционированное Соединенными Штатами Америки на предыдущем Совещании Сторон количество метилхлороформа использовалось для производства твердотопливных ракетных двигателей до тех пор, пока не будет выбрано количество в объеме 176,4 тонны (17,6 взвешенных с учетом ОРС тонн), санкционированное на 1999-2000 годы, или пока не будут внедрены безопасные альтернативы для остающихся основных видов применения;

4. утвердить санкционированное секретариатом в консультации с Группой по техническому обзору и экономической оценке использование в чрезвычайных случаях 1,7 тонн ХФУ-113 для технического обслуживания торпед на 1997 и 1998 годы, заявка на которое в качестве основного вида применения была представлена Польшей;

5. что количества, утвержденные в пункте 2 выше, и все утверждаемые в будущем объемы охватывают все объемы ХФУ с учетом гибкости в отношении количеств ХФУ в пределах каждой группы.

Решение X/7. Стратегии регулирования галонов

Отмечая, что в установочном резюме своего доклада за 1998 год Группа по научной оценке определила полную ликвидацию и уничтожение галона-1211 и галона-1301 в качестве наиболее экологически благоприятного пути для активизации восстановления озонового слоя,

отмечая, что в своем докладе за 1998 год Группа по техническому обзору и экономической оценке в соответствии с решением IX/21 сделала вывод о том, что по своему определению все виды применения галона-1211 и галона-1301, не являющиеся важнейшими видами применения, могут быть упразднены с учетом затрат и выгод, связанных с подобными операциями,

1. просить все Стороны разработать и представить секретариату по озону национальную или региональную стратегию регулирования галонов, включая сокращение выбросов и окончательное прекращение применения галонов;

2. просить Стороны, не действующие в рамках статьи 5, представить свои стратегии секретариату по озону к концу июля 2000 года;

3. при подготовке такой стратегии Сторонам следует рассмотреть такие вопросы, как:

а) дестимулирование использования галонов в новых установках и оборудовании;

b) поощрение использования заменителей галонов и альтернатив им, приемлемых с точки зрения охраны окружающей среды и здоровья человека, с учетом их воздействия на озоновый слой, изменение климата и решение любых других глобальных природоохранных проблем;

c) рассмотрение вопроса об установлении конкретного срока окончательного вывода из эксплуатации установок и оборудования, не связанных с важнейшими видами применения галонов, учитывая результаты оценки наличия галонов для важнейших видов применения;

d) содействие принятию соответствующих мер по обеспечению экологически безопасных и эффективных путей восстановления, хранения, регулирования и уничтожения галонов;

4. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке обновить ее оценку будущих потребностей в галонах для важнейших видов применения с учетом данных стратегий;

5. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке представить доклад по данным вопросам на двенадцатом Совещании Сторон.

Решение X/8. Новые вещества, обладающие озоноразрушающей способностью

Напоминая, что в соответствии с Монреальским протоколом каждая Сторона обязуется регулировать глобальные выбросы озоноразрушающих веществ с конечной целью их ликвидации,

напоминая, что в решении IX/24 к Сторонам обращена просьба дестимулировать разработку и рекламирование веществ, обладающих значительной озоноразрушающей способностью, и предусмотреть процедуру уведомления секретариата о таких веществах и их оценки Группой по научной оценке и Группой по техническому обзору и экономической оценке,

1. что всем Сторонам следует принимать активные меры по дестимуляции производства и реализации бромхлорметана;

2. что в свете докладов Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке следует поощрять Стороны соответственно принимать активные меры по дестимуляции производства и реализации новых озоноразрушающих веществ, обладающих значительной озоноразрушающей способностью;

3. что если будут разрабатываться и реализовываться новые вещества, которые, как считают Стороны, в соответствии с положениями решения IX/24, вызывают значительную угрозу озоновому слою, Стороны принимают в соответствии с Протоколом надлежащие меры для обеспечения их регулирования и поэтапного отказа от них;

4. что Сторонам к 31 мая 1999 года следует сообщить секретариату и по мере необходимости сообщать впоследствии о любых новых озоноразрушающих веществах, представленных и оцененных в соответствии с положениями решения IX/24, которые производятся или реализуются на их территории, включая информацию о характере веществ, их объемах, целях, для которых эти вещества реализуются или используются, и, по возможности, сведения о производителях и дистрибьюторах;

5. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке, а также Группу по научной оценке с должным учетом оценок, проведенных в соответствии с решением IX/24, сотрудничать в проведении последующих оценок для:

a) определения того, несут ли вещества с коротким периодом распада в атмосфере менее одного месяца, такие как N-пропилбромид, угрозу озоновому слою;

b) изучения источников и наличия галона-1202;

и доложить об этом Советанию Сторон как можно скорее, но не позднее двенадцатого Советания Сторон;

6. просить правовую редакционную группу, которую может создать Рабочая группа открытого состава, рассмотреть и через Рабочую группу открытого состава доложить одиннадцатому Советанию Сторон имеющиеся в рамках Монреальского протокола варианты введения мер регулирования новых озоноразрушающих веществ.

Решение X/9. Создание перечня стран, не производящих для внутреннего потребления и не желающих импортировать продукты и оборудование, непрерывное функционирование которых зависит от наличия веществ, перечисленных в приложении А и в приложении В

1. Напомнить, что в решении IX/9 рекомендуется:

a) чтобы каждая Страна приняла законодательные и административные меры, в том числе обеспечила маркировку продуктов и оборудования, для надлежащего регулирования экспорта и импорта продуктов, оборудования, компонентов и технологий, непрерывное функционирование которых зависит от поставок веществ, перечисленных в приложении А или приложении В к Монреальскому протоколу, в целях предотвращения любых неблагоприятных последствий, связанных с экспортом таких продуктов и оборудования, использующих либо уже устаревшие, либо устаревающие технологии, поскольку они зависят от наличия веществ, перечисленных в приложении А или в приложении В, и что противоречило бы духу Протокола, в том числе решению I/12 С первого Советания Сторон Протокола, проходившего в Хельсинки в 1989 году;

b) чтобы Стороны, не действующие в рамках статьи 5, принимали в сотрудничестве со Сторонами-импортерами, действующими в рамках статьи 5, меры регулирования экспорта использованных продуктов и оборудования, за исключением предметов личного пользования, непрерывное функционирование которых зависит от поставок веществ, перечисленных в приложении А или в приложении В к Монреальскому протоколу;

2. отметить, что для обеспечения эффективности таких экспортных мер как импортирующим, так и экспортирующим Сторонам необходимо принять соответствующие шаги;

3. отметить, что продукты и оборудование, перечисленные ниже, представляют собой категории продуктов и оборудования, непрерывное функционирование которых зависит от поставок веществ, перечисленных в приложении А или в приложении В;

4. предложить на добровольной основе тем Сторонам, которые не производят для внутреннего потребления продуктов и оборудования, перечисленных в категории ниже*, и которые не допускают импорт таких продуктов и оборудования из любого источника, информировать, если они пожелают, секретариат о том, что они не согласны на импорт таких продуктов и оборудования;

5. просить секретариат поддерживать перечень Сторон, которые не желают получать продукты и оборудование, принадлежащее к одной или нескольким категориям, перечисленным ниже*. Этот перечень будет распространен среди всех Сторон секретариатом на одиннадцатом Совещании Сторон и будет впоследствии обновляться на ежегодной основе.

6. признать, что вопрос об импорте и экспорте продуктов и оборудования, непрерывное функционирование которых зависит от веществ, перечисленных в приложении А и в приложении В, следует дополнительно рассмотреть на одиннадцатом Совещании Сторон в целях более конкретного решения проблем стран, находящихся в процессе отказа от производства этих продуктов и оборудования.

Решение X/10. Обзор процедуры, касающейся несоблюдения

Ссылаясь на решение IV/5 о процедуре, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, принятое четвертым Совещанием Сторон,

* Продукты и оборудование, содержащие регулируемые вещества, перечисленные в приложениях А или В к Монреальскому протоколу: 1) Кондиционеры воздуха автомобилей или грузовиков (установленные на транспортные средства или нет); 2) бытовое или коммерческое оборудование для охлаждения, кондиционирования воздуха/тепловые насосы (когда они содержат регулируемые вещества, перечисленные в приложении А или приложении В, в качестве хладагента и/или изолирующего продукт материала) (например, холодильники, морозильные камеры, приборы по удалению влаги, охладители воды, машины по производству льда, кондиционеры воздуха и тепловые насосы); 3) транспортные холодильные установки; 4) аэрозольные продукты, за исключением медицинских аэрозолей; 5) портативные огнетушители; 6) изоляционные листы, панели и чехлы труб; 7) фторполимеры.

ссылаясь также на решение IX/35, касающееся обзора процедуры несоблюдения, принятое девятым Совещанием Сторон,

принимая к сведению доклад Специальной рабочей группы правовых и технических экспертов по вопросам несоблюдения (UNEP/OzL.Pro/WG.4/1/3), учрежденной в соответствии с решением IX/35, и в частности ее вывод о том, что общая процедура, касающаяся несоблюдения, функционирует удовлетворительно, но желательны дополнительные уточнения, а также, что для упрощения процедуры следует разработать определенную дополнительную практику,

1. выразить признательность Специальной рабочей группе за ее доклад, содержащий обзор процедуры несоблюдения;

2. согласовать нижеприведенные изменения в тексте в целях уточнения конкретных пунктов процедуры несоблюдения:

a) в пункте 2 заменить последнее предложение следующим текстом:

"Если секретариат не получил ответа от Стороны спустя три месяца после направления ей первоначального представления, он направляет Стороне напоминание о том, что ей необходимо представить свой ответ. Сразу же по получении ответа и информации от Стороны, но не позднее чем через шесть месяцев после получения представления, секретариат направляет представление, ответ и информацию, если таковая имеется, предоставленные Сторонами, Комитету по выполнению, упомянутому в пункте 5, который рассматривает эту ситуацию в кратчайший практически возможный срок.";

b) в пункте 3, в конце, следует заменить слова "соответствующим образом" следующим текстом:

", который рассматривает эту ситуацию в кратчайший практически возможный срок.";

c) в пункте 5:

i) после второго предложения включить следующий текст:

"Каждой Стороне, избранной таким образом в Комитет, предлагается сообщить секретариату в течение двух месяцев после своего избрания, кто будет представлять ее, и стремиться обеспечивать, чтобы это же лицо оставалось ее представителем в течение всего срока полномочий.";

ii) после третьего предложения поместить следующий текст:

"Сторона, которая завершила второй последующий двухгодичный срок полномочий в качестве члена Комитета, может быть избрана вновь лишь после перерыва работы в Комитете сроком в один год.";

d) в пункте 7 поместить после подпункта c) следующий подпункт:

"d) по возможности выявлять факты и возможные причины, касающиеся отдельных случаев несоблюдения, направляемых Комитету, и выносить соответствующие рекомендации Советанию Сторон;"

а нумерацию последующих подпунктов следует изменить соответственно;

3. согласиться в соответствии с практикой Комитета по выполнению в отношении рассмотрения всех случаев несоблюдения, что в случаях, когда имеет место систематическое несоблюдение какой-либо Стороной, Комитету по выполнению следует сообщать и выносить соответствующие рекомендации Совещанию Сторон в целях обеспечения целостности Монреальского протокола, с учетом обстоятельств, сопутствующих систематическому несоблюдению Стороной. В этой связи следует уделять внимание прогрессу, которого добилась какая-либо Сторона, а также мерам, принятым для того, чтобы помочь Стороне вновь вернуться к состоянию соблюдения;

4. обратить внимание Сторон на исправленную процедуру несоблюдения, отраженную в приложении II к докладу десятого Совещания Сторон;

5. рассмотреть, если Стороны не примут иное решение, функционирование процедуры несоблюдения вновь, но не позднее чем в конце 2003 года.

Решение X/11. Исключения в отношении карантинной обработки и обработки перед транспортировкой

Принимая к сведению выводы Группы по техническому обзору и экономической оценке относительно того, что, по оценкам, более 18 процентов используемого бромистого метила находятся вне сферы регулирования в результате действующего исключения в отношении карантинной обработки и обработки перед транспортировкой и что, согласно официальным данным, доля этого вида применения в некоторых районах увеличивается,

отмечая, что применение существующих критериев для предоставления данного исключения может привести к необоснованному использованию бромистого метила,

1. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке в рамках своей текущей работы:

а) провести оценку объемов и видов применения бромистого метила, подпадающего под исключение в отношении карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, включая тенденцию в этом виде применения начиная с 1991 базового года;

b) представить доклад об уже имеющихся или потенциальных альтернативных веществах и технологиях, выявив те виды применения, в которых альтернативные виды обработки в настоящее время не существуют, а также о наличии и экономической пригодности технологий в области восстановления, локализации и рециркуляции;

c) представить доклад о действии исключений в отношении карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, установленных в решении VII/5, включая рамки определения "обработка перед транспортировкой";

d) представить доклад о существующих и потенциальных вариантах, которые могли бы быть рассмотрены отдельными Сторонами с целью сокращения использования и выбросов бромистого метила в результате его применения в соответствии с исключением в отношении карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и дополнительно проработать их рекомендации, содержащиеся в предыдущих докладах, учитывая также особые обстоятельства Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола;

e) рассмотреть поправку к Международной конвенции об охране растений (МКОР), касающуюся содержащихся в ней определений вредителей, требующих и не требующих карантинной обработки, и структуру ФАО/МКОР, связанную с использованием пестицидов для борьбы с регулируемым вредителями, не требующими введения карантина, и представить соответствующий доклад с целью содействия определению того, поможет ли уточнение определений карантинной обработки и обработки перед транспортировкой с учетом определений, используемых ФАО/МКОР, добиться большей последовательности в определениях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой;

f) представить свои выводы Рабочей группе открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее первом совещании в 1999 году;

2. просить Рабочую группу открытого состава с учетом доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке подготовить любые соответствующие рекомендации для рассмотрения на одиннадцатом Совещании Сторон;

3. просить Стороны представить секретариату к 31 декабря 1999 года перечень нормативных положений, определяющих использование бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой;

4. напомнить Сторонам о необходимости представления данных об объемах бромистого метила, использованного в рамках исключения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, определенного в решении IX/28.

Решение X/12. Выбросы озоноразрушающих веществ, используемых в качестве сырьевых запасов

Отмечая сообщение Группы по техническому обзору и экономической оценке о том, что выбросы в результате использования тетрахлорметана в качестве сырья для производства ХФУ составляют, по оценкам, примерно 30 000 тонн в год,

выражая обеспокоенность тем, что подобный объем выбросов может создать угрозу озоновому слою,

учитывая, что для сокращения этих выбросов имеется соответствующая технология,

просить Группу по техническому обзору и экономической оценке продолжить изучение данного вопроса и представить Сторонам на двенадцатом Совещании доклад, касающийся:

а) выбросов тетрахлорметана при использовании его в качестве сырьевых запасов, включая имеющиеся в настоящее время и возможные будущие технические решения, которые могут быть рассмотрены отдельными Сторонами для сокращения подобных выбросов;

б) выбросов других озоноразрушающих веществ в результате использования регулируемых веществ в качестве сырьевых запасов;

в) последствий поэтапного прекращения производства ХФУ для использования тетрахлорметана в качестве сырьевых запасов в будущем и выбросов в результате такого вида применения.

Решение X/13. Рамки исследования по вопросу о пополнении
Многостороннего фонда в период 2000-2002 годов

1. Просить Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад для одиннадцатого Совещания Сторон и представить его через Рабочую группу открытого состава на ее девятнадцатом совещании, с тем чтобы Стороны на их одиннадцатом Совещании смогли принять решение о надлежащем уровне пополнения Многостороннего фонда в период 2000-2002 годов. При подготовке своего доклада Группе следует учитывать, среди прочего:

а) все меры регулирования и соответствующие решения, принятые Сторонами Монреальского протокола, включая решения, принятые на десятом Совещании Сторон, в той мере, в какой их выполнение потребует расходования средств из Многостороннего фонда в течение периода 2000-2002 годов;

б) необходимость выделения ресурсов для того, чтобы все Стороны, действующие в рамках статьи 5, имели возможность и далее соблюдать положения Монреальского протокола;

в) согласованные правила и руководящие принципы определения соответствия инвестиционных (включая производственный сектор) и неинвестиционных проектов установленным требованиям для их финансирования;

- d) утвержденные программы по странам;
- e) финансовые обязательства на период 2000-2002 годов в отношении секторальных проектов поэтапного прекращения производства и потребления ОРВ, согласованные Исполнительным комитетом;
- f) накопленный к данному моменту опыт, включая ограничивающие факторы и успехи в деле поэтапного прекращения производства и потребления озоноразрушающих веществ, достигнутые с помощью уже выделенных ресурсов, а также эффективность деятельности Многостороннего фонда и его учреждений-исполнителей;
- g) воздействие, которое меры регулирования и мероприятия, проводимые странами, могут, по всей видимости, оказать на предложение озоноразрушающих веществ и спрос на них, а также их влияние на стоимость озоноразрушающих веществ и вытекающее из этого увеличение стоимости инвестиционных проектов в течение рассматриваемого периода;
- h) административные расходы учреждений-исполнителей с учетом пункта б решения VIII/4 и объем финансирования секретариатских услуг Многостороннего фонда, включая проведение совещаний;

2. что при выполнении этой задачи Группе по техническому обзору и экономической оценке следует провести широкие консультации с соответствующими лицами и учреждениями и с использованием других надлежащих источников информации, которые будут сочтены полезными;

3. что Группе следует стремиться к своевременному завершению своей работы, с тем чтобы ее доклад мог быть распространен среди всех Сторон за два месяца до начала девятнадцатого совещания Рабочей группы открытого состава.

Решение X/14. Технологические агенты

С удовлетворением отмечая доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке и Целевой группы по технологическим агентам, подготовленный в ответ на решение VII/10,

принимая к сведению выводы Группы по техническому обзору и экономической оценке, согласно которым выбросы, связанные с использованием озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов, в странах, не действующих в рамках статьи 5, сопоставимы по объемам с незначительными выбросами регулируемых веществ в результате использования в качестве исходного сырья, и, тем не менее, к 2000 году предполагается провести дополнительные существенные сокращения используемых объемов и производимых выбросов,

принимая также к сведению выводы Группы по техническому обзору и экономической оценке, согласно которым выбросы, связанные с использованием регулируемых веществ в качестве технологических агентов, в странах, действующих в

рамках пункта 1 статьи 5, уже приобретают значительные масштабы и будет происходить увеличение их объемов, если не будут приняты соответствующие меры,

признавая целесообразность четкой оговоренности в рамках Монреальского протокола произведенных и потребленных регулируемых веществ в качестве технологических агентов,

1. что для целей настоящего решения термин "технологические агенты" следует понимать как означающий использование регулируемых веществ для удовлетворения видов применения, перечисленных в таблице А ниже;

2. в отношении Сторон, не действующих в рамках статьи 5, рассматривать технологические агенты аналогично веществам, используемым в качестве сырья, на 1998 год и на период до 31 декабря 2001 года;

3. что количества регулируемых веществ, произведенные или импортированные для целей использования в качестве технологических агентов на предприятиях и установках, действующих до 1 января 1999 года, не должны учитываться при расчете объема производства и потребления начиная с 1 января 2002 года и впредь при условии, что:

а) в случае Сторон, не действующих в рамках статьи 5, выбросы регулируемых веществ, возникающие в результате осуществления этих процессов, были сокращены до незначительных уровней, как это определено в таблице В ниже;

б) в случае Сторон, действующих в рамках статьи 5, выбросы регулируемых веществ в результате использования в качестве технологических агентов были сокращены до согласованных Исполнительным комитетом уровней, которые могут быть ими реально достигнуты эффективным с точки зрения затрат образом без чрезмерного отказа от инфраструктуры. Принимая такое решение, Исполнительный комитет, возможно, рассмотрит ряд вариантов, отраженных в пункте 5 ниже;

4. что все Стороны:

а) представляют секретариату к 30 сентября 2000 года и впоследствии ежегодно данные об использовании регулируемых веществ в качестве технологических агентов, уровнях выбросов, связанных с такими видами применения, а также о технологиях улавливания, используемых для максимального сокращения выбросов регулируемых веществ. Те Стороны, не действующие в рамках статьи 5, которые еще не представили данные для включения в таблицы А и В, настоятельно призываются сделать это как можно скорее и в любом случае до девятнадцатого совещания Рабочей группы открытого состава;

б) при представлении ежегодных данных секретариату за 2000 год и за каждый последующий год сообщают информацию о количествах регулируемых веществ, произведенных или импортированных или для использования в качестве технологических агентов;

5. что дополнительные расходы, связанные с принятием эффективных с точки зрения затрат мер, включающих, например, конверсионные процессы, закрытие предприятий, технологии регулирования выбросов и промышленную рационализацию, для сокращения выбросов регулируемых веществ в результате использования в качестве технологических агентов в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, до уровней, упомянутых в пункте 3 b) выше, будут подпадать под финансирование в соответствии с правилами и руководящими принципами Исполнительного комитета Многостороннего фонда;

6. что Исполнительный комитет Многостороннего фонда должен в приоритетном порядке разработать руководящие принципы, касающиеся финансирования, и приступить к рассмотрению первоначальных проектных предложений в течение 1999 года;

7. что Стороны после 30 июня 1999 года не могут монтировать или вводить в действие новые установки, использующие регулируемые вещества в качестве технологических агентов, за исключением тех случаев, когда Совецание Сторон постановило, что такое использование удовлетворяет критериям в отношении основных видов применения в соответствии с решением IV/25;

8. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке и Исполнительный комитет представить Совецанию Сторон в 2001 году доклад о прогрессе, достигнутом в деле сокращения выбросов регулируемых веществ, вызванных использованием в качестве технологических агентов, а также о применении и разработке методов сокращения выбросов и осуществлении и развитии альтернативных процессов, не использующих озоноразрушающие вещества, и рассмотреть таблицы А и В данного решения, а также вынести рекомендации о любых необходимых изменениях.

Таблица А

Перечень видов применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов

№.	Вещество	Применение технологического агента
1.	Тетрахлор метан (ТХМ)	Удаление NCl_3 при производстве хлора и каустической соды
2.	ТХМ	Восстановление хлора в остаточных газах при производстве хлора
3.	ТХМ	Производство хлорированного каучука
4.	ТХМ	Производство эндосульфана (инсектицид)
5.	ТХМ	Производство изобутилацетофенона (ибупрофен - анальгезик)
6.	ТХМ	Производство 1-1, бис (4-хлорфенил) 2,2,2-трихлорэтанол (декофол - инсектицид)
7.	ТХМ	Производство хлорсульфированного полиолефина (ХСП)
8.	ТХМ	Производство полифенилтерефталамида
9.	ХФУ-113	Производство фторполимеров
10.	ХФУ-11	Производство тонких синтетических полиолефиновых волоконных покрытий
11.	ТХМ	Производство бутадиев-стирольного каучука
12.	ТХМ	Производство хлорпарафина

13.	ХФУ-113	Производство винорелбина (фармацевтический препарат)
14.	ХФУ-12	Фотохимический синтез перфторполиэфирполипероксидных полупродуктов Z-перфторполиэфиров и бифункциональных производных
15.	ХФУ-113	Восстановление перфторполиэфирполипероксидных полупродуктов для производства перфторполиэфирных диэстеров
16.	ХФУ-113	Приготовление перфторполиэфирных диолов с высокой функциональностью
17.	ТХМ	Производство фармацевтических препаратов-кетотифена, антикола и дисульфирама
18.	ТХМ	Производство тралометрина (инсектицид)
19.	ТХМ	Бромексингидрохлорид
20.	ТХМ	Диклофенаковый натрий
21.	ТХМ	Клоксацилин
22.	ТХМ	Фенилглицин
23.	ТХМ	Изосорбидмононитрат
24.	ТХМ	Омепразол
25.	ХФУ-12	Изготовление бутылок для вакцин

Примечание: Стороны могут предложить дополнения к настоящему перечню, направив подробную информацию секретариату, который препроводит ее Группе по техническому обзору и экономической оценке. После этого Группа по техническому обзору и экономической оценке изучит предлагаемое изменение и вынесет рекомендацию Совещанию Сторон относительно целесообразности включения предлагаемого вида применения в перечень путем принятия соответствующего решения Сторонами.

Таблица В

Пределные величины выбросов при применении
технологических агентов

(Все данные приведены в метрических тоннах за год)

Страна/регион	Переработка или потребление	Максимальный объем выбросов
Европейское сообщество	1000	17
США	2300	181
Канада	13	0
Япония	300	5
Венгрия	15	0
Польша	68	0,5
Российская Федерация	800	17
Австралия	0	0
Чешская Республика	0	0
Эстония	0	0
Литва	0	0
Словацкая Республика	0	0
Новая Зеландия	0	0
Норвегия	0	0
Исландия	0	0
Швейцария	5	0,4
ИТОГО	4501	220,9 (4,9%)

Решение Х/15. Экспортные поставки регулируемых веществ, включенных в приложение А и приложение В, из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5

Учитывая, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, принимают меры в соответствии с Протоколом для ограничения собственного производства озоноразрушающих веществ, включенных в приложения А и В,

обращая внимание на то, что такое сокращение не должно компенсироваться каким бы то ни было неоправданным увеличением объема экспорта регулируемых веществ из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, в соответствии с положениями статьи 2 Протокола,

просит Группу по техническому обзору и экономической оценке:

- а) провести оценку количеств регулируемых веществ, включенных в приложение А и приложение В к Протоколу, которые, по всей вероятности, потребуются и будут произведены Сторонами, действующими в рамках статьи 5 Протокола, в период 1999-2010 годов;
- б) провести оценку количеств регулируемых веществ, включенных в приложение А и приложение В к Протоколу, которые необходимо будет произвести и экспортировать Сторонам, не действующим в рамках статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, в течение периода 1999-2010 годов;
- с) своевременно представить свой доклад Рабочей группе открытого состава для рассмотрения данного вопроса на одиннадцатом Совещании Сторон.

Решение Х/16. Осуществление Монреальского протокола в свете Киотского протокола

Принимая к сведению необходимость согласованного осуществления многосторонних природоохранных соглашений на благо глобальной окружающей среды,

отмечая, что Конференция Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата приняла Киотский протокол к Конвенции на своем третьем совещании, проходившем в Киото, 1-11 декабря 1997 года,

отмечая, что Киотский протокол требует от Сторон, перечисленных в приложении I к Рамочной конвенции об изменении климата, обеспечить, чтобы их совокупные антропогенные выбросы парниковых газов, эквивалентных по воздействию двуокиси углерода, которые перечислены в приложении А к Протоколу, не превышали установленные объемы, указанные в приложении В, в течение первого договорного периода 2008-2012 годов,

отмечая далее, что парниковые газы, перечисленные в приложении А к Киотскому протоколу, включают гидрофторуглероды (ГФУ) и перфторуглероды (ПФУ) ввиду их высоких показателей потенциала глобального потепления,

принимая к сведению, что Группа по техническому обзору и экономической оценке определила ГФУ и ПФУ в качестве веществ, альтернативных озоноразрушающим, и что некоторые Стороны и предприятия уже перешли на такие технологии, использующие ГФУ и ПФУ, а другие находятся на этапе перехода, и

отмечая с удовлетворением, что Конференция Сторон Рамочной конвенции об изменении климата на своем четвертом совещании приняла решение о взаимосвязи между усилиями, направленными на охрану стратосферного озонового слоя, и усилиями по охране глобальной климатической системы, в частности в том, что касается ГФУ и ПФУ,

просить, в целях оказания, в частности, помощи Сторонам Монреальского протокола в оценке последствий для осуществления Монреальского протокола включения ГФУ и ПФУ в Киотский протокол, соответствующие органы Монреальского протокола в рамках их компетенции:

- a) представить соответствующую информацию о ГФУ и ПФУ в секретариат Рамочной конвенции об изменении климата к 15 июля 1999 года в соответствии с пунктом 1 постановляющей части вышеупомянутого решения;
- b) организовать проведение семинара-практикума с Межправительственной группой по изменению климата, который поможет органам Рамочной конвенции об изменении климата подготовить информацию об имеющихся и потенциальных путях и средствах ограничения выбросов ГФУ и ПФУ в соответствии с пунктом 2 постановляющей части вышеупомянутого решения;
- c) продолжать накапливать информацию о полном наборе существующих и потенциальных альтернатив озоноразрушающим веществам для конкретных видов использования, включая альтернативы, не перечисленные в приложении А к Киотскому протоколу;
- d) продолжать осуществлять иное сотрудничество с соответствующими органами в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и МГИК по этим вопросам; и
- e) доложить девятнадцатому совещанию Рабочей группы открытого состава и одиннадцатому Совещанию Сторон Монреальского протокола об осуществлении этой работы.

Решение X/17. Производственный сектор

Отмечая недавно проведенный Группой по техническому обзору и экономической оценке количественный анализ выбросов тетрахлорметана в верхних слоях атмосферы (почти 41 тыс. тонн в 1996 году), из которых около 70 процентов было вызвано использованием тетрахлорметана в качестве сырья для производства ХФУ,

отмечая, что в соответствии с оценкой Группы по техническому обзору и экономической оценке закрытие предприятий по производству ХФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и в Сторонах, являющихся странами с переходной экономикой, при ускоренном внедрении альтернатив могло бы привести к сокращению выбросов тетрахлорметана в окружающую среду,

отмечая, что девятое Совещание Сторон просило Исполнительный комитет ускорить разработку руководящих принципов, касающихся финансирования поэтапного отказа от ХФУ в производственном секторе и последующего утверждения соответствующих проектов в этом секторе,

1. просить Исполнительный комитет в приоритетном порядке и оперативно завершить выполнение задачи по разработке руководящих принципов, касающихся финансирования производственного сектора;

2. просить далее Исполнительный комитет содействовать разработке проектов финансирования сектора по производству ХФУ и их последующему утверждению на приоритетной основе.

Решение X/18. Таможенные коды

Ссылаясь на решение IX/22 о таможенных кодах и пункт 4 решения IX/28 о представлении данных,

отмечая, что существующие таможенные коды, закрепленные в Согласованной системе, не позволяют Сторонам легко контролировать импорт и экспорт смесей веществ и что эта проблема приобретет особую актуальность в случае контроля за потреблением ГХФУ, поскольку ряд ГХФУ будут использоваться только в качестве компонентов хладагентных смесей, которые предлагаются на рынке для замены ХФУ в некоторых видах применения,

отмечая, что многие Стороны используют коды Согласованной системы для перекрестной проверки и мониторинга потребления ими озоноразрушающих веществ, а также для обеспечения выполнения своих обязательств по Монреальскому протоколу,

1. просить секретариат по озону продолжить обсуждение со Всемирной таможенной организацией (ВТО):

a) вопроса о возможности пересмотра Согласованной системы, с тем чтобы в нее могли быть включены соответствующие коды для смесей ГХФУ, особенно используемых в холодильном оборудовании;

b) утверждение надлежащей классификации бромистого метила, содержащего двухпроцентный хлорпикрин, в качестве чистого вещества, а не в смеси, как предлагается в демонстрационном перечне смесей бромистого метила, предложенном ранее секретариатом по озону Сторонам;

2. созвать группу из пяти заинтересованных экспертов для предоставления консультативной помощи секретариату по озону в неофициальном порядке по вопросу о возможных корректировках к Согласованной системе;

3. просить секретариат по озону представить доклад о ходе работы по этому направлению на девятнадцатом совещании Рабочей группы открытого состава.

Решение X/19. Исключение в отношении лабораторных и аналитических видов применения

1. продлить срок глобального исключения в отношении основных видов применения для лабораторных и аналитических целей до 31 декабря 2005 года при условии соблюдения положений, отраженных в приложении II к докладу шестого Совещания Сторон;
2. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке ежегодно представлять доклад о разработке и наличии лабораторных и аналитических процедур, которые могут применяться без использования регулируемых веществ, перечисленных в приложениях А и В к Протоколу;
3. что Совещание Сторон ежегодно на основе информации, получаемой от Группы по техническому обзору и экономической оценке в соответствии с пунктом 2 выше, принимает решение относительно любых видов применения регулируемых веществ, которые более не подлежат исключению в отношении лабораторных и аналитических видов применения, а также относительно сроков, с которых любое такое ограничение начинает применяться;
4. что секретариат ежегодно представляет Сторонам сводный перечень лабораторных и аналитических видов применения, которые, согласно решению Сторон, более не считаются приемлемыми для производства и потребления регулируемых озоноразрушающих веществ в рамках глобального исключения;
5. что любое решение, принятое в отношении отмены глобального исключения, не препятствует Стороне подавать заявку на исключение в отношении конкретного вида применения в рамках процедуры, касающейся основных видов применения, отраженной в решении IV/25.

Решение X/20. Соблюдение Монреальского протокола Азербайджаном

1. Отметить, что Азербайджан ратифицировал Монреальский протокол и Лондонскую и Копенгагенскую поправки 21 июня 1996 года. Данная страна классифицирована как не действующая в рамках статьи 5 в соответствии с Протоколом, и, согласно представленным данным за 1996 год, фактическое потребление веществ, включенных в приложения А и В, составило 962 тонны ОРС, причем ни одно из указанных веществ не использовалось для основных видов применения, в отношении которых Сторонами предусматриваются исключения. Как следствие, в 1996 году Азербайджан находился в состоянии несоблюдения своих обязательств по регулированию в соответствии со статьями 2А-2Е Монреальского протокола. Кроме того, по мнению Азербайджана, эта ситуация сохранится по крайней мере до конца 2000 года, делая необходимым ежегодное проведение обзора Комитетом по выполнению и Сторонами до тех пор, пока Азербайджан не начнет действовать в режиме соблюдения.
2. Выразить глубокую обеспокоенность в связи с несоблюдением Протокола Азербайджаном и отметить, что Азербайджан лишь совсем недавно принял на себя обязательства по Монреальскому протоколу, ратифицировав его в 1996 году. Исходя именно из этого, Стороны, рассмотрев программу по стране и представления

Азербайджана (подготовленные при содействии со стороны ЮНЕП), отмечают, что Азербайджан берет на себя следующие конкретные обязательства:

- обеспечить поэтапный отказ от ХФУ к 1 января 2001 года (кроме основных видов применения, санкционированных Сторонами),
- создать к 1 января 1999 года систему лицензирования импорта и экспорта ОРВ,
- создать систему лицензирования операторов в секторе обслуживания холодильного оборудования,
 - ввести налог на импортные поставки озоноразрушающих веществ, с тем чтобы иметь возможность обеспечить поэтапный отказ от ОРВ к 2001 году,
- ввести к 1 января 2001 года запрет на все импортные поставки галонов, и
- рассмотреть к 1999 году вопрос о введении запрета на импорт оборудования с использованием ОРВ.

3. Что меры, перечисленные в пункте 2 выше, должны позволить Азербайджану достичь фактического отказа от ХФУ и полного отказа от галонов к 1 января 2001 года. В этой связи Стороны обращаются к Азербайджану с настоятельной просьбой действовать совместно с соответствующими учреждениями-исполнителями с целью перехода на альтернативные варианты, не содержащие озоноразрушающие вещества, и оперативно разработать систему управления запасами галонов для любых важнейших видов применения в будущем. Стороны отмечают, что эти меры становятся все более неотложными с учетом ожидаемого закрытия предприятий по производству ХФУ и галона-2402 в стране, являющейся их основным поставщиком (Российская Федерация), к 2000 году и весьма ограниченных возможностей получения галона-2402 из других зарубежных источников.

4. Внимательно следить за прогрессом Азербайджана в отношении отказа от озоноразрушающих веществ, в частности в выполнении указанных выше конкретных обязательств. В этой связи Стороны просят Азербайджан представить полный текст своей программы по стране и ее последующие обновленные варианты, если таковые имеются, секретариату по озону. Поскольку Азербайджан стремится и проявляет готовность к выполнению приведенных выше конкретных обязательств в установленные сроки, а также продолжает ежегодно представлять данные, свидетельствующие о сокращении объема импорта и потребления, к Азербайджану следует и далее относиться как к одной из добросовестных Сторон. В этой связи Азербайджан должен по-прежнему получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнить свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем, этим решением Стороны, в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, предупреждают Азербайджан, что в случае невыполнения им своих обязательств, указанных выше, в установленные сроки Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, согласующихся с положениями пункта С примерного перечня

мер. Эти меры могут включать осуществление действий, предусмотренных в статье 4 и направленных на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ и галонов, являющихся причиной несоблюдения, были прекращены и чтобы Стороны, осуществляющие экспорт, не способствовали дальнейшему сохранению состояния несоблюдения.

Решение X/21. Соблюдение Монреальского протокола Беларусью

1. Отметить, что Беларусь ратифицировала Лондонскую поправку 10 июля 1996 года. Данная страна классифицирована как не действующая в рамках пункта 1 статьи 5 в соответствии с Протоколом, и, согласно представленным данным за 1996 год, фактическое потребление веществ, включенных в приложения А и В, составило 599,7 тонн ОРС, причем ни одно из указанных веществ не использовалось для основных видов применения, в отношении которых Сторонами предусматриваются исключения. Как следствие, в 1996 году Беларусь находилась в состоянии несоблюдения своих обязательств по регулированию в соответствии со статьями 2А-2Е Монреальского протокола. Кроме того, по мнению Беларуси, подобная ситуация сохранится по крайней мере до конца 2000 года, делая необходимым ежегодное проведение обзора Комитетом по выполнению и Сторонами до тех пор, пока Беларусь не начнет действовать в режиме соблюдения.

2. Отметить, что хотя Беларусь представила список конкретных проектов с международным финансированием, которые позволят сократить объем национального потребления, она не ответила на просьбу Комитета по выполнению, сформулированную им на его двадцатом совещании, относительно представления плана поэтапного отказа с указанием конкретных промежуточных этапов, демонстрирующих график перехода к режиму соблюдения обязательств по регулированию в соответствии со статьями 2А-2Е Монреальского протокола. Стороны также отмечают, что в устном представлении Комитету по выполнению 16 ноября 1998 года Беларусь объявила о недавнем принятии (13 ноября 1998 года) кабинетом министров этой страны постановления, в соответствии с которым Беларусь обязуется на основе соответствующих нормативных действий:

- обеспечить поэтапный отказ от потребления веществ, включенных в приложение А и приложение В, к 1 января 2000 года.

Наряду с этим Беларусь отметила, что ей, возможно, будет трудно обеспечить отказ от потребления в секторе холодильного оборудования, связанного с сельским хозяйством.

3. Внимательно следить за прогрессом Беларуси в деле поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, в частности в выполнении конкретных обязательств, указанных выше. В этой связи Стороны просят Беларусь представить полный текст своей программы по стране и ее обновленные варианты, если таковые имеются, секретариату по озону. Поскольку Беларусь стремится и проявляет готовность к выполнению приведенных выше конкретных обязательств в установленные сроки, а также продолжает ежегодно представлять данные, свидетельствующие о сокращении импорта и потребления, к Беларуси и далее следует относиться как к одной из добросовестных Сторон. В этой связи Беларусь должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнить свои

обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты СовеЩанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем, этим решением Стороны, в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, предупреждают Беларусь, что в случае невыполнения ею своих обязательств, указанных выше, в установленные сроки Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, согласующихся с положениями пункта С примерного перечня мер. Эти меры могут включать в себя осуществление действий, предусмотренных в статье 4 и направленных на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ и галонов, являющихся причиной несоблюдения, были прекращены и чтобы Стороны, осуществляющие экспорт, не способствовали дальнейшему сохранению состояния несоблюдения.

Решение X/22. Соблюдение Монреальского протокола Чешской Республикой

1. Отметить, что Чешская Республика ратифицировала Лондонскую и Копенгагенскую поправки 18 декабря 1996 года. Данная страна классифицирована как не действующая в рамках статьи 5 в соответствии с Протоколом. Согласно представленным Чешской Республикой данным за 1996 год, фактическое потребление веществ, включенных в группу I приложения А, составляет 49,6 тонн ОРС, причем часть этого объема приходится на использование в соответствии с предоставленным Сторонами исключением на основные виды применения для лабораторных и аналитических целей. При этом Чешская Республика утверждает, что оставшая часть ХФУ, потребленных в 1996 году, также была использована для основных видов применения в дозированных ингаляторах, однако, поскольку Чешская Республика импортировала озоноразрушающие вещества в указанном году, не получив разрешения на основные виды применения от Сторон Протокола, в 1996 году она оказалась в состоянии технического несоблюдения своих обязательств по регулированию в соответствии со статьями 2А-2Е Монреальского протокола. Чешская Республика сообщила Комитету по выполнению, что она крайне заинтересована в надлежащем выполнении своих обязательств по Монреальскому протоколу.

2. Принять к сведению статус Чешской Республики в отношении обязательств по статьям 2А-2Е Монреальского протокола в 1996 году и просить Комитет по выполнению и далее на ежегодной основе рассматривать статус Чешской Республики.

Решение X/23. Соблюдение Монреальского протокола Эстонией

1. Отметить, что Эстония присоединилась к Монреальскому протоколу 17 октября 1996 года. Эстония классифицирована как страна, не действующая в рамках пункта 1 статьи 5, в соответствии с Протоколом, и, согласно представленным ею данным за 1996 год, фактическое потребление веществ, включенных в приложения А и В, составило 36,5 тонн ОРС, причем ни одно из указанных веществ не использовалось для основных видов применения, в отношении которых Сторонами предусматриваются исключения. Как следствие, в 1996 году Эстония находилась в состоянии несоблюдения своих обязательств по регулированию в соответствии со статьями 2А-2Е Монреальского протокола. Кроме того, по мнению Эстонии, эта ситуация сохранится по крайней мере до конца 2000 года, делая необходимым проведение ежегодного обзора Комитетом по

выполнению и Сторонами до тех пор, пока Эстония не начнет действовать в режиме соблюдения.

2. С удовлетворением отметить значительные успехи Эстонии в переходе к режиму соблюдения Монреальского протокола. Действуя целенаправленно, Эстония сократила объем потребления примерно со 131 тонны ОРС в 1995 году до 36,5 тонн в 1996 году. Подобное существенное сокращение однозначным образом свидетельствует о решимости Эстонии добиться полного отказа от ОРВ в соответствии с намеченным ею графиком. В ответ на просьбу секретариата по озону Эстония представила промежуточные целевые показатели сокращения на пути к полному отказу от ОРВ. В своем плане поэтапного отказа, в котором указаны промежуточные этапы, Эстония обязуется:

- сократить потребление к 1 января 1999 года до уровня, не превышающего 23 тонн ОРС, в отношении веществ, включенных в приложения А и В;
- полностью прекратить потребление веществ, включенных в приложение В, к 1 января 2000 года;
- сократить объем потребления к 1 января 2000 года до уровня, не превышающего 14 тонн ОРС, в отношении веществ, включенных в приложение А;
- сократить объем потребления ХФУ-12 до уровня, не превышающего 1 тонну, в 2000 году;
- полностью отказаться от веществ, включенных в приложение А, к 1 января 2002 года; и
- создать в 1999 году согласованную систему мониторинга и контроля за импортными поставками озоноразрушающих веществ.

3. Настоятельно призвать Эстонию в интересах оказания ей содействия в выполнении своих обязательств действовать совместно с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях обеспечения перехода от используемых в настоящее время озоноразрушающих веществ к альтернативным вариантам, не предусматривающим применение этих веществ, и в оперативном порядке разработать систему регулирования восстановленных хладагентов и галонов для любых сохраняющихся важнейших видов применения. Стороны отмечают, что эти действия представляются еще более срочными с учетом ожидаемого закрытия предприятий по производству ХФУ и галона-2402 в их основном источнике (Российская Федерация) к 2000 году и весьма ограниченных возможностей получения галона-2402 из других зарубежных источников.

4. Внимательно следить за прогрессом Эстонии в деле отказа от озоноразрушающих веществ, в частности в выполнении ею конкретных обязательств, указанных выше. В этой связи Стороны просят Эстонию представить полный текст своей программы по стране и ее последующие обновленные варианты, если таковые имеются, секретариату по озону. Стороны настоятельно призывают Эстонию

ратифицировать Лондонскую и Копенгагенскую поправки. Поскольку Эстония стремится и проявляет готовность к выполнению приведенных выше конкретных обязательств в соответствии с установленными сроками, а также продолжает ежегодно представлять данные, свидетельствующие о сокращении импортных поставок и объема потребления, к Эстонии и далее следует относиться как к одной из добросовестных Сторон. В этой связи Эстония, в той мере, в какой она удовлетворяет соответствующим требованиям о предоставлении помощи, должна получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнить свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем, этим решением Стороны, в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, предупреждают Эстонию, что в случае несоблюдения ею своих обязательств, указанных выше, в установленные сроки Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, согласующихся с положениями пункта С примерного перечня мер. Эти меры могут включать в себя осуществление действий, предусмотренных в статье 4 и направленных на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ и галонов, являющихся причиной несоблюдения, были прекращены и чтобы Стороны, осуществляющие экспорт, не способствовали дальнейшему сохранению состояния несоблюдения.

Решение X/24. Соблюдение Монреальского протокола Латвией

1. Отметить, что Латвия присоединилась к Монреальскому протоколу 28 апреля 1995 года и ратифицировала Лондонскую и Копенгагенскую поправки 2 ноября 1998 года. Данная страна классифицирована как не действующая в рамках статьи 5 в соответствии с Протоколом, и, согласно представленным ею данным за 1996 год, фактическое потребление веществ, включенных в приложения А и В, составило 342 тонны ОРС, причем ни одно из указанных веществ не использовалось для основных видов применения, в отношении которых Сторонами предусматриваются исключения. Вследствие этого Латвия в 1996 году находилась в состоянии несоблюдения Монреальского протокола в соответствии с обязательствами по регулированию в рамках статей 2А-2Е. Кроме того, по мнению Латвии, данная ситуация может сохраниться по крайней мере до конца 2000 года, делая необходимым проведение ежегодного обзора Комитетом по выполнению и Сторонами до тех пор, пока Латвия не начнет действовать в режиме соблюдения.

2. Отметить с удовлетворением тот факт, что Латвия добилась значительных успехов в переходе к режиму соблюдения Монреальского протокола. Хотя Латвия ратифицировала Протокол всего лишь три года назад, она целенаправленно сокращала свое потребление ОРВ, которое в 1986 году составляло 6558 тонн, в 1993 году - 1205 тонн, в 1995 году - 711,5 тонны, а в настоящее время снизилось до уровня 342,8 тонны. Столь значительное сокращение однозначным образом демонстрирует стремление Латвии стать Стороной, полностью соблюдающей положения Протокола. Стороны с удовлетворением отмечают, что Латвия прилагает усилия для обеспечения соблюдения на основе заключения соглашений с национальной промышленностью и на основе взимания налога на импортные поставки озоноразрушающих веществ. Кроме того, Латвия прилагает усилия для выявления путей удаления используемых в настоящее время галонов и создания запасов галонов в процессе вывода из эксплуатации соответствующих предприятий для обеспечения наличия этих веществ в целях

удовлетворения потребностей для важнейших видов применения в будущем. Стороны принимают к сведению эти важные начинания и отметить, что аналогичные действия могли бы быть рассмотрены другими странами, стремящимися к соблюдению положений Протокола. Стороны также отмечают, что в представлении и заявлениях Латвии, направленных Комитету по выполнению, зафиксированы следующие обязательства:

- соблюдать запрет на производство и импорт веществ, включенных в группу II приложения А, введенный 12 декабря 1997 года,

- ограничить потребление веществ, включенных в группу I приложения А, объемом, не превышающим 100 метрических тонн, в 1999 году, и

- запретить производство и импорт веществ, включенных в группу I приложения А, и всех веществ, включенных в приложение В, к 1 января 2000 года.

3. Принять к сведению сообщение Латвии о том, что продолжающееся использование ею озоноразрушающих веществ приходится главным образом на сектор аэрозолей, сектор, в котором имеются альтернативные варианты, позволяющие обеспечить экономию для пользователей. Стороны также принимают к сведению, что поздние сроки инициирования проектов по поэтапному отказу от ОРВ. Исходя из этого и учитывая план, подготовленный Латвией, Стороны выражают надежду на то, что Латвия сможет обеспечить полный отказ от веществ, включенных в приложения А и В, к 1 июля 2001 года. Для выполнения взятых обязательств и достижения поставленных целей потребуются строгое применение ограничений на импортные квоты на ежегодной основе с целью обеспечения поэтапного сокращения потребления.

4. Внимательно следить за прогрессом Латвии в деле поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, в частности в выполнении ею конкретных обязательств, указанных выше. В этой связи просить Латвию представить полный текст своей программы по стране и ее последующие обновленные варианты, если таковые имеются, секретариату по озону. Поскольку Латвия стремится и проявляет готовность к выполнению приведенных выше конкретных обязательств в указанные сроки, а также продолжает ежегодно представлять данные, указывающие на сокращение импорта и потребления, к Латвии следует и далее относиться как к одной из добросовестных Сторон. В этой связи Латвия должна по-прежнему получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнить свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем, этим решением Стороны, в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, предупреждают Латвию, что в случае несоблюдения ею своих обязательств, упомянутых выше, в конкретно установленные сроки Стороны рассмотрят вопрос о применении мер, согласующихся с положениями пункта С примерного перечня мер. Эти меры могут включать осуществление действий, предусмотренных статьей 4 и направленных на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ и галонов, являющихся причиной несоблюдения, были прекращены и чтобы Стороны, осуществляющие экспорт, не способствовали дальнейшему сохранению состояния несоблюдения.

Решение X/25. Соблюдение Монреальского протокола Литвой

1. Отметить, что Литва присоединилась к Монреальскому протоколу 18 января 1995 года, а к Лондонской и Копенгагенской поправкам 3 февраля 1998 года. Данная страна классифицирована как не действующая в рамках пункта 1 статьи 5 в соответствии с Протоколом, а объем фактического потребления в 1996 году, согласно представленным данным, составил 295 взвешенных по ОРС тонн в отношении веществ, включенных в приложения А и В, причем ни одно из них не использовалось для основных видов применения, в отношении которых Сторонами предусматриваются исключения. Как следствие, Литва находилась в 1996 году в состоянии несоблюдения своих обязательств по регулированию в рамках статей 2А-2Е Монреальского протокола. Кроме того, по мнению Литвы, подобная ситуация может сохраниться по крайней мере до конца 2000 года, делая необходимым проведение ежегодного обзора Комитетом по выполнению и Сторонами до тех пор, пока Литва не начнет действовать в режиме соблюдения.

2. Отметить с удовлетворением тот факт, что Литва добилась значительных успехов в переходе к режиму соблюдения Монреальского протокола. Хотя Литва ратифицировала Протокол всего лишь три года назад, она последовательно снижает уровень своего потребления, который в 1986 году составлял, по оценкам, 6089 тонн, в 1993 году - 935 тонн, в 1995 году - 428 тонн, а в 1996 году, согласно полученным данным, - 295 взвешенных по ОРС тонн в отношении веществ, включенных в приложения А и В. Литва однозначным образом допускает, что основной причиной значительного сокращения потребления является экономическая нестабильность в стране. После рассмотрения представлений и заявления Комитету по выполнению было отмечено, что Литва обязуется:

- ввести запрет на импорт ХФУ-113, тетрахлорметана и метилхлороформа к 1 января 2000 года, и
- сократить потребление веществ, включенных в приложения А и В, на 86 процентов от уровня 1999 года к 1 января 2000 года.

3. Отметить, что для достижения указанных целей потребуется строгое применение действующей в Литве системы лицензирования импортных поставок с целью обеспечения поэтапного сокращения использования и применения озоноразрушающих веществ, причем в подготовленной Литвой программе по стране содержится обязательство относительно достижения договоренности с таможенным департаментом об обеспечении прекращения соответствующих импортных поставок. Следует подчеркнуть, что необходимость прекращения импортных поставок имеет особое значение с учетом предстоящего закрытия предприятий по производству ХФУ в Российской Федерации, от поставок которых Литва традиционно зависит. С учетом однозначной приверженности Литвы соблюдению Монреальского протокола, следует надеяться, что эта страна сможет добиться полного отказа от веществ, включенных в приложения А и В, к 1 января 2001 года. Делая подобное заявление, Стороны приняли к сведению, но однозначным образом отклонили просьбу Литвы о предоставлении ей разрешения на дальнейшие импортные поставки до 2005 года, связанные с

обслуживанием имеющегося холодильного оборудования. При этом Стороны отмечают, что для выполнения условий отказа от ОРВ к 2001 года Литве, возможно, потребуется более широко использовать восстановление уже имеющихся ОРВ или увеличить импорт рециркулированных материалов, и настоятельно призывают Литву тщательным образом планировать свои будущие потребности в хладагентах, связанные с обслуживанием оборудования, и предлагают Группе по техническому обзору и экономической оценке оказать помощь в этой деятельности. Стороны будут внимательно следить за прогрессом Литвы в выполнении указанных выше обязательств по сокращению потребления ХФУ-113, тетрахлорметана и метилхлороформа до следующего Совещания Сторон и ввести в действие к июню 1999 года положение о прекращении импортных поставок этих веществ к 1 января 2000 года (за исключением веществ для основных видов применения, санкционированных Сторонами).

4. Внимательно следить за прогрессом Литвы в деле обеспечения поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, в частности в выполнении конкретных обязательств, указанных выше. В этой связи Стороны просят Литву представить полный текст ее программы по стране и ее последующие обновленные варианты, если таковые имеются, секретариату по озону. Поскольку Литва стремится и проявляет готовность к выполнению указанных выше обязательств в конкретно установленные сроки, а также продолжает ежегодно представлять данные, указывающие на сокращение импорта и потребления, к Литве по-прежнему следует относиться как к одной из добросовестных Сторон. В этой связи Литва должна пользоваться международной поддержкой, с тем чтобы иметь возможность выполнить свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем, этим решением Стороны, в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, предупреждают Литву, что в случае несоблюдения ею указанных выше обязательств в установленные сроки Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, согласующихся с положениями пункта С примерного перечня мер. Эти меры могут включать в себя осуществление действий, предусмотренных статьей 4 и направленных на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ и галонов, которые являются причиной несоблюдения, были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали сохранению состояния несоблюдения.

Решение X/26. Соблюдение Монреальского протокола Российской Федерации

1. Отметить, что Российская Федерация ратифицировала Лондонскую поправку 13 января 1992 года. Данная страна классифицирована как не действующая в рамках статьи 5 в соответствии с Протоколом, и, согласно представленным данным за 1996 год, фактический объем потребления ОРВ составил 13 955 взвешенных по ОРС тонн, причем ни одно из соответствующих веществ не использовалось для основных видов применения, в отношении которых Сторонами предусматриваются исключения. Как следствие этого, в 1996 году Российская Федерация находилась в состоянии несоблюдения своих обязательств по регулированию в соответствии со статьями 2А-2Е Монреальского протокола. Кроме того, по мнению Российской Федерации, данная ситуация сохранится по крайней мере до конца 2000 года, делая необходимым проведение ежегодного обзора Комитетом по выполнению и Сторонами до тех пор, пока Российская Федерация не начнет действовать в режиме соблюдения.

2. С удовлетворением отметить значительный прогресс Российской Федерации в переходе к режиму соблюдения Монреальского протокола. Данные, представленные за 1996 год, указывают на то, что Российская Федерация сократила потребление ХФУ с 20 990 тонн ОРС в 1995 году до 12 345 тонн ОРС. Российская Федерация представила программу по стране в октябре 1995 года (пересмотрена в ноябре 1995 года), в которой содержатся конкретные промежуточные этапы и график поэтапного отказа от ОРВ. В 1996 году производство веществ, включенных в группу I приложения I, составило 16 770 тонн ОРС, что значительно ниже целевого показателя в 28 000 тонн ОРС, указанного в программе по стране. Дополнительные шаги по обеспечению соблюдения Российской Федерацией своих обязательств по статьям 2А-2Е Монреальского протокола были предприняты в октябре 1998 года, когда была подписана "Специальная инициатива по прекращению производства ОРВ в Российской Федерации" (Специальная инициатива). Стороны отмечают, что в программе по стране и специальной инициативе Российская Федерация обязуется:

- сократить потребление веществ, включенных в группу I приложения А, до уровня, не превышающего 6280 тонн ОРС, в 1999 году;

- сократить потребление веществ, включенных в группу II приложения А, до уровня, не превышающего 960 тонн ОРС, в 1999 году;

- сократить потребление веществ, включенных в группу I приложения В, до уровня, не превышающего 18 тонн ОРС, в 1999 году;

- прекратить производство веществ, включенных в приложение А, к 1 июня 2000 года, и

- прекратить потребление веществ, включенных в приложения А и В, к 1 июня 2000 года.

3. Внимательно следить за прогрессом Российской Федерации в деле отказа от озоноразрушающих веществ, в частности в выполнении указанных выше конкретных обязательств, определенных в программе по стране, подготовленной в 1995 году, и в Специальной инициативе. В этой связи Стороны просят Российскую Федерацию представить полный текст своей программы по стране и ее последующие

обновленные варианты, если таковые имеются, секретариату по озону. Поскольку Российская Федерация стремится и проявляет готовность к выполнению конкретных обязательств в установленные сроки, определенные в программе по стране и специальной инициативе, а также продолжает ежегодно представлять данные, указывающие на сокращение импорта и потребления, к Российской Федерации следует и далее относиться как к одной из добросовестных Сторон. В этой связи Российская Федерация должна по-прежнему получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнить свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем, данным решением Стороны, в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, предупреждают Российскую Федерацию, что в случае несоблюдения ею своих обязательств, отмеченных в предыдущих решениях, а также упомянутых в указанных выше документах, в конкретные сроки Стороны рассмотрят вопрос о применении мер, согласующихся с положениями пункта С примерного перечня мер. Эти меры могут включать в себя осуществление действий, предусмотренных статьей 4 и направленных на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ и галонов, являющихся причиной несоблюдения, были прекращены и чтобы экспортирующие Стороны не способствовали сохранению состояния несоблюдения.

Решение X/27. Соблюдение Монреальского протокола Украиной

1. Отметить, что Украина ратифицировала Лондонскую поправку 6 февраля 1997 года. Данная страна классифицирована как не действующая в рамках статьи 5 в соответствии с Протоколом, а представленные ею данные за 1996 год свидетельствуют о том, что фактический объем потребления регулируемых веществ, включенных в приложения А и В, составил 1470 тонн ОРС, причем ни одно из указанных веществ не использовалось для основных видов применения, в отношении которых Сторонами предусматриваются исключения. В результате этого в 1996 году Украина находилась в состоянии несоблюдения своих обязательств по регулированию в соответствии со статьями 2А-2Е Монреальского протокола. Кроме того, по мнению Украины, подобная ситуация сохранится по крайней мере до конца 2000 года, делая необходимым проведение ежегодного обзора Комитетом по выполнению и Сторонами до тех пор, пока Украина не начнет действовать в режиме соблюдения.

2. Выразить глубокую обеспокоенность в связи с несоблюдением Протокола Украиной, а также значительным увеличением потребления озоноразрушающих веществ в Украине с 1995 по 1996 год, когда общий объем потребления возрос в два раза, увеличившись с 767 до 1470 тонн ОРС. Стороны принимают к сведению заслуживающие высокой оценки меры, принятые Украиной для сотрудничества с таможенной и промышленностью, в целях мониторинга импорта и повышения точности данных, представляемых в секретариат по озону. После рассмотрения представления Украиной в Комитет по выполнению Стороны принимают к сведению, что Украина на основе принятия данного решения взяла на себя следующее конкретное обязательство:

- обеспечить поэтапное прекращение потребления веществ, перечисленных в приложениях А и В, к 1 января 2002 года (за исключением основных видов применения, разрешенных Сторонами);

Украина, тем не менее, отмечает, что могут возникнуть трудности, связанные с поэтапным отказом от потребления во внутреннем секторе холодильного оборудования.

3. Настоятельно призвать Украину осуществлять работу совместно с соответствующими учреждениями-исполнителями с целью перехода от использования озоноразрушающих веществ к применению свободных от этих веществ альтернативных вариантов и оперативным образом разработать план регулирования существующих запасов ХФУ, а также подготовки кадров для сектора холодильного оборудования с целью расширения деятельности по восстановлению и рециркуляции ОРВ. Стороны отмечают, что эти меры являются еще более неотложными с учетом ожидаемого закрытия мощностей по производству ХФУ и галона-2402 в основном поставщике (Российская Федерация) к 2000 году, а также весьма ограниченных возможностей получения галона-2402 из других зарубежных источников. Отмечая очевидное стремление Украины к соблюдению Монреальского протокола, следует надеяться, что она сможет добиться полного отказа от веществ, включенных в приложения А и В, к 1 января 2002 года. Выступая с подобным заявлением, Стороны приняли к сведению, но однозначным образом отклонили просьбу Украины о предоставлении ей разрешения на продление импортных поставок до 2010 года в связи с необходимостью обслуживания существующего холодильного оборудования. Поступая таким образом, Стороны отмечают, что для обеспечения отказа от ОРВ к 1 января 2002 года Украине, возможно, потребуется расширить деятельность по восстановлению имеющихся озоноразрушающих веществ и увеличить импорт рециркулированных материалов, и настоятельно призывают Украину тщательным образом планировать свои будущие потребности в хладагентах для обслуживания оборудования, и предлагают Группе по техническому обзору и экономической оценке оказать помощь в этой деятельности.

4. Внимательно следить за прогрессом Украины в деле отказа от озоноразрушающих веществ, в частности в выполнении ею конкретных обязательств, указанных выше. В этой связи Стороны просят Украину представить полный текст ее программы по стране и ее последующие обновленные варианты, если таковые имеются, секретариату по озону. Поскольку Украина стремится и проявляет готовность к выполнению упомянутых конкретных обязательств в установленные сроки, а также продолжает ежегодно представлять данные, указывающие на сокращение импорта и потребления, к Украине и далее следует относиться как к одной из добросовестных Сторон. В этой связи Украина должна по-прежнему получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнить свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем, данным решением Стороны, в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, предупреждают Украину, что в случае невыполнения ею указанных выше обязательств в установленные сроки Стороны рассмотрят вопрос о применении мер, согласующихся с положениями пункта С примерного перечня мер. Эти меры могут включать в себя осуществление действий, предусмотренных статьей 4 и направленных на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ и галонов, являющихся причиной несоблюдения, были прекращены и чтобы Стороны, осуществляющие экспорт, не содействовали сохранению состояния несоблюдения.

Решение X/28. Соблюдение Монреальского протокола Узбекистаном

1. Отметить, что Узбекистан ратифицировал Монреальский протокол 18 мая 1993 года, а Лондонскую и Копенгагенскую поправки - 10 июня 1998 года. Данная страна классифицирована как не действующая в рамках статьи 5 в соответствии с Протоколом, и, согласно представленным данным за 1996 год, фактическое потребление веществ, включенных в приложение А и приложение В, составило 272 тонны ОРС, причем ни одно из указанных веществ не использовалось для основных видов применения, в отношении которых Сторонами предусматриваются исключения. Как следствие этого, в 1996 году Узбекистан находился в состоянии несоблюдения своих обязательств в рамках статей 2А-2Е Монреальского протокола. Кроме того, по мнению Узбекистана, подобная ситуация может сохраниться по крайней мере до конца 2001 года, делая необходимым проведение ежегодного обзора Комитетом по выполнению и Сторонами до тех пор, пока Узбекистан не начнет действовать в режиме соблюдения.

2. С удовлетворением отметить тот факт, что Узбекистан добился значительных успехов в переходе к режиму соблюдения Монреальского протокола, обеспечив постоянное сокращение объема потребления примерно с 1300 тонн в 1992 году до 275 тонн в 1996 году. В разработанной Узбекистаном программе по стране говорится о его решимости и готовности добиться отказа от веществ, включенных в приложения А и В, к 2002 году. В конкретном плане Стороны отмечают, что в своей программе по стране Узбекистан взял на себя следующие обязательства:

- сократить потребление ХФУ на 40 процентов к 2000 году, на 80 процентов - к 2001 году и полностью отказаться от потребления ХФУ к 2002 году;
- сократить потребление тетрахлорметана на 35 процентов к 2000 году, на 67 процентов - к 2001 году и полностью отказаться от него к 2002 году;
- сократить объем потребления метилхлороформа на 40 процентов в 2000 году, на 82 процента - к 2001 году и полностью отказаться от него в 2002 году;
- ввести в 1999 году квоты на импорт с целью замораживания импортных поставок на нынешнем уровне и оказания поддержки выполнению указанного выше графика поэтапного отказа от ОРВ;
- ввести к 1999 году запрет на импорт ОРВ и оборудование, использующее и содержащее ОРВ;
- принять директивные документы и нормативные требования для обеспечения прогресса в достижении поэтапного отказа от ОРВ.

3. Отметить, что с учетом того, что фактически все продолжающие использоваться ОРВ приходится на сектор обслуживания холодильного оборудования, Узбекистану необходимо будет в предстоящие годы активно работать над сохранением тенденции к снижению потребления, с тем чтобы обеспечить выполнение обязательства по отказу от потребления веществ, включенных в приложения А и В, к

2002 году. В этой связи десятое Совещание Сторон с удовлетворением констатирует тот факт, что Узбекистан намерен сосредоточить свои усилия на подготовке кадров для сектора холодильного оборудования и деятельности по восстановлению и рециркуляции хладагентов. Стороны также отмечают насущную необходимость создания Узбекистаном системы лицензирования и квот для контроля за импортом озоноразрушающих веществ не позднее сентября 1999 года в целях выполнения его обязательств по сокращению потребления ОРВ.

4. Внимательно следить за прогрессом Узбекистана в деле отказа от озоноразрушающих веществ, в частности в выполнении им конкретных обязательств, указанных выше. В этой связи Стороны просят Узбекистан представить полный текст своей программы по стране и ее последующие обновленные варианты, если таковые имеются, секретариату по озону. Поскольку Узбекистан стремится и проявляет готовность к выполнению указанных выше конкретных обязательств в указанные сроки и продолжает ежегодно представлять данные, свидетельствующие о сокращении импорта и потребления, к нему следует и впредь относиться как к одной из добросовестных Сторон. В этой связи Узбекистан должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы он имел возможность выполнить свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения. Вместе с тем, данным решением Стороны, в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, предупреждают Узбекистан, что в случае несоблюдения им своих обязательств, упомянутых выше, в установленные сроки Стороны рассмотрят вопрос о применении мер, согласующихся с положениями пункта С примерного перечня мер. Эти меры могут включать в себя осуществление действий, предусмотренных статьей 4 и направленных на обеспечение того, чтобы поставки ХФУ и галонов, являющихся причиной несоблюдения, были прекращены и чтобы Стороны, осуществляющие экспортные поставки, не способствовали сохранению положения несоблюдения.

Решение X/29. Несоответствия сроков представления данных согласно статье 7 и графика поэтапного отказа от ОРВ согласно пункту 8 бис статьи 5

Отмечая, что период соблюдения для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в отношении замораживания производства и потребления продлевается с 1 июля 1999 года до 30 июня 2000 года, с 1 июля 2000 года до 30 июня 2001 года и с 1 июля 2001 года до 31 декабря 2002 года в соответствии с пунктом 8 бис статьи 5,

отмечая также, что процесс сбора точных данных на любой основе, иной чем календарный год, связан со значительными трудностями,

отмечая далее, что Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5, сталкивались с аналогичными трудностями, которые были преодолены, когда выяснилось, что осуществленные ими сокращения объемов производства и потребления были значительно ниже тех, которые требовались в соответствии с обязательствами по замораживанию согласно статье 2А,

1. настоятельно рекомендовать Комитету по выполнению провести обзор состояния данных, представленных Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, в отношении замораживания производства и потребления, используя наиболее достоверные представленные данные, и подготовить доклад по этому вопросу;

2. настоятельно рекомендовать Комитету по выполнению рассмотреть данные за период с июля по июнь или за другие периоды времени, имеющие отношение к пункту 8 бис статьи 5, поскольку они имеют исключительно важное значение в тех случаях, когда данные за год, представленные Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, указывают на то, что показатели страны весьма близки к ее базовому уровню замораживания.

Решение X/30. Финансовые вопросы: финансовый отчет и бюджеты

1. Принять к сведению финансовый отчет о деятельности Целевого фонда Монреальского протокола за 1997 год, содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro.10/5;

2. настоятельно призвать все Стороны в кратчайший срок выплатить свои задолженности по взносам и в будущем выплачивать свои взносы в срок и в полном объеме в соответствии с формулой взносов Сторон, изложенной в приложении VIII к докладу девятого Совещания Сторон (документ UNEP/OzL.Pro/9/12) за 1999 год и в приложении IV к докладу десятого Совещания Сторон за 2000 год;

3. утвердить бюджет в объеме 3 615 740 долл. США на 1999 год и предлагаемый бюджет в объеме 3 679 704 долл. США на 2000 год в том виде, в котором они приводятся в приложении III к докладу десятого Совещания Сторон;

4. призвать Стороны, не действующие в рамках статьи 5, и в дальнейшем предлагать финансовую помощь своим представителям в составе трех групп по оценке

и их вспомогательных органов для обеспечения их непрерывного участия в мероприятиях по проведению оценки в рамках Протокола.

Решение X/31. Меры, принятые для совершенствования механизма финансирования и передачи технологии

1. Отметить с удовлетворением работу и доклад Исполнительного комитета о мерах, принятых для совершенствования механизма финансирования и передачи технологии, и о прекрасной работе в 1998 году;

2. просить Исполнительный комитет ежегодно представлять совещаниям Сторон доклады о функционировании механизма финансирования и о мерах, принятых для совершенствования его функционирования.

Решение X/32. Предложение о рассмотрении механизма, регулирующего фиксированный курс обмена валюты, для пополнения Многостороннего фонда

Отмечая, что некоторые страны-доноры представляют выплаты в Многосторонний фонд в своих национальных валютах и что часто возникают незначительные расхождения в результате обменных курсов, используемых в ходе выплат и инкассирования,

отмечая далее, что другие многосторонние механизмы финансирования используют определенные финансовые процедуры, упрощающие управление этими взносами и ограничивающие такие расхождения,

1. просить Казначея Многостороннего фонда подготовить в консультациях с соответствующими учреждениями и Сторонами и ко времени проведения девятнадцатого совещания Рабочей группы открытого состава дискуссионный документ, отражающий то, каким образом можно было бы реализовать механизм, использующий фиксированный курс обмена валюты, для пополнения Многостороннего фонда в течение трехгодичного периода 2000-2002 годов. В документе следует изучить административные рамки, потенциальное воздействие и любые риски для функционирования Фонда, которые связаны с принятием такого механизма. В документ также следует включить критерии для определения того, носили ли колебания конкретной валюты такой характер, что механизм, регулирующий фиксированный курс обмена, не будет приемлем на практике, причем в этом случае такая страна будет по-прежнему принимать свои обязательства и делать выплаты в долларах США;

2. просить Казначея Многостороннего фонда контролировать обменные курсы валют стран-доноров в период, включая евро, с 1 марта 1999 года по 30 сентября 1999 года и представить ко времени проведения одиннадцатого Совещания Сторон таблицу, отражающую средний обменный курс для валюты каждой страны-донора по отношению к доллару США и специальным правам заимствования (СПЗ) за этот период.

Решение X/33. Фонд глобальной окружающей среды

С удовлетворением отметить помощь, оказываемую Советом Фонда глобальной окружающей среды странам с переходной экономикой.

Решение X/34. Одиннадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола

Созвать одиннадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола в Китае в ноябре 1999 года.

В. Комментарии, сделанные во время принятия решений

94. Совещание решило внести отдельные исправления технического характера в текст решений, касающихся несоблюдения отдельными Сторонами (решения X/20-X/28 выше), в ходе окончательной подготовки доклада.

IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Декларация о гидрохлорфторуглеродах (ГХФУ), гидрофторуглеродах (ГФУ) и перфторуглеродах (ПФУ)

95. На заключительном заседании Совещания представитель Дании представил декларацию о гидрохлорфторуглеродах, гидрофторуглеродах и перфторуглеродах, которую поддержали следующие страны: Австрия, Азербайджан, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Европейское сообщество, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Коста-Рика, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Нидерланды, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Узбекистан, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония. Текст декларации содержится в приложении V к настоящему докладу.

96. Представитель Южной Африки заявил, что он поддерживает высказанное в ходе общих прений (см. пункт 54 выше) мнение о том, что любые международные решения о веществах, не являющихся озоноразрушающими, которые обладают потенциалом глобального потепления, должны приниматься исключительно учреждениями, занимающимися проблемами изменения климата. Его страна смогла выполнить свои обязательства в рамках Протокола лишь благодаря наличию ГХФУ и ГФУ. В ходе этой деятельности было ликвидировано около 12 тыс. тонн озоноразрушающих веществ и вложены миллионы рандов во вновь установленное оборудование. Он считает, что страны должны иметь возможность для выбора тех технологий, которые, по его мнению, являются наиболее оптимальными с учетом имеющихся в этих странах конкретных условий.

Состав Специальной рабочей группы по вопросу о пополнении

97. Десятое Совещание Сторон постановило, что Специальная рабочая группа по вопросу о пополнении будет действовать в следующем составе: Венесуэла, Зимбабве, Индия, Иран (Исламская Республика), Китай, Куба и Нигерия, представляющие Стороны, действующие в рамках статьи 5; и Германия, Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Польша, Швейцария и Япония, представляющие Стороны, не действующие в рамках статьи 5.

Неофициальная консультативная группа по передаче технологии

98. Координатор неофициальной консультативной группы по передаче технологии сообщил Совещанию о проделанной ею работе. Группа была создана на восемнадцатом совещании Рабочей группы открытого состава для рассмотрения вопросов, касающихся передачи технологии, включая трудности, которые имеются на пути ее более эффективной реализации. Группа достигла определенного прогресса в ходе проходивших обсуждений, однако не смогла достичь консенсуса относительно общего предложения. Координатор заявил, что он распространит в рамках группы письменные предложения, с которыми выступили отдельные члены. Группа вновь проведет свое совещание в марте 1999 года и надеется представить доклад Исполнительному комитету для его рассмотрения.

Выражение признательности правительству Египта

99. Совещание выразило свою признательность правительству и народу Египта за исключительную организацию Совещания и радушное гостеприимство, оказанное его участникам.

X. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА

100. Настоящий доклад был принят на основе проекта доклада, представленного Совещанию.

XI. ЗАКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

101. После просмотра документального фильма о жизни и деятельности д-ра Мостафы К.Толбы и музыкального театрализованного представления кукол в исполнении детей с заключительными заявлениями выступили исполняющий обязанности Председателя Совещания г-н Расмус Расмуссон и г-жа Надя Макрам Эбейд, государственный министр по окружающей среде Арабской Республики Египет. Исполняющий обязанности Председателя Совещания объявил десятое Совещание Сторон закрытым в четверг, 24 ноября 1998 года, в 17 ч. 20 м.