



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.: General
27 November 2008

Russian
Original: English

**Восьмое совещание Конференции
Сторон Венской конвенции
об охране озонового слоя**

**Двадцатое Совещание Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Доха, 16-20 ноября 2008 года

**Доклад восьмого совещания Конференции Сторон Венской
конвенции об охране озонового слоя и двадцатого Совещания
Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Введение

1. Объединенное восьмое совещание Конференции Сторон Венской конвенции и двадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола было проведено в гостинице "Шератон Доха ризорт энд конвеншн хотел" в Дохе, 16-20 ноября 2008 года. Оно состояло из подготовительного совещания, состоявшегося 16-18 ноября, и совещания высокого уровня, организованного 19-20 ноября.
2. В настоящем докладе отражены обсуждения по соответствующим пунктам единой повестки дня объединенного совещания; любое упоминание настоящего совещания следует понимать как указание на объединенное совещание обоих органов.

Часть первая: Подготовительное совещание

I. Открытие подготовительного совещания

3. Подготовительное совещание было открыто 16 ноября 2008 года в 10 ч. 15 м. его Сопредседателем, г-ном Миккелом Ааманом Соренсенем (Дания).
4. Со вступительными заявлениями выступили г-н Абдулла Мубарак аль-Моадади, министр окружающей среды Катара, и г-н Марко Гонзалес, Исполнительный секретарь секретариата по озону. В своем вступительном заявлении г-н аль-Моадади отметил, что нынешнее совещание – это еще одна возможность найти противодействие современным глобальным угрозам, в свете того, что долг человечества - передать планету будущим поколениям, точно так же как она была унаследована нынешним поколением. Признав, что был достигнут прогресс в деле охраны озонового слоя, он с предостережением отметил, что сокращение озоноразрушающих веществ остается сложной задачей. Он также приветствовал историческое решение Сторон провести безбумажное совещание и заявил, что правительство Катара преподнесло компьютерное оборудование и безбумажную систему, используемые в ходе совещания, в дар Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), дабы такая техника могла послужить тому, чтобы будущие совещания Организации Объединенных Наций, включая совещания Совета управляющих, были более экологичными.

5. Г-н Гонзалес приветствовал участников и поблагодарил правительство Катар за его поддержку инициативы безбумажного совещания и, в частности, за предоставленное тем в дар компьютерное оборудование, предназначенное для проведения совещаний. Он отметил, что это безбумажное совещание дает беспрецедентную возможность распространить эту идею в рамках системы Организации Объединенных Наций и настоятельно призвал Стороны принять ее, тем самым, помогая делу сохранения окружающей среды. Отметив, что через 13 месяцев Протокол пройдет, как было сказано, "решающее испытание" – обеспечение глобального соблюдения требований 2010 года в отношении прекращения производства и потребления хлорфторуглеродов (ХФУ), галонов и тетрахлорметана, – он настоятельно призвал все заинтересованные стороны сосредоточить свои усилия и предоставить любую помощь, которая может потребоваться в этой связи. Приветствуя помощь, предоставленную Многосторонним фондом для осуществления Монреальского протокола и секретариатом этого органа, он настоятельно призвал Стороны учитывать по-прежнему важное значение Фонда в плане выполнения обязательств по гидрохлорфторуглеродам (ГХФУ) при обсуждении вопроса о пополнении Фонда. Он также отметил ту роль, которую играют группы по оценке в обеспечении успеха Протокола, и выразил признательность Группе по техническому обзору и экономической оценке за подготовку в сжатые сроки своего сложного анализа вопроса о пополнении.

6. Отмечая значение некоторых элементов Протокола, определенное на предыдущих совещаниях, таких, как его положение о корректировке и примерный перечень категорий дополнительных издержек, он приветствовал гибкость, продемонстрированную секретариатом в своем новаторском электронном бюллетене "Центрум", его участие в группе старших руководящих сотрудников по многосторонним природоохранным соглашениям и охват им секретариатов других конвенций. Он отметил, что повестка дня нынешнего совещания имеет особую перспективную направленность и представляет Сторонам серьезные предложения по поводу, в частности, будущего отказа от озоноразрушающих веществ и их уничтожения. Предупредив, что в ближайшем будущем могут возникнуть серьезные пробелы в спутниковом мониторинге, он выразил надежду, что Стороны подтвердят свою приверженность работе в этой области и рассмотрят действия, необходимые для запуска устраняющих пробелы спутниковых миссий и введения в эксплуатацию новых наземных станций слежения. Напомнив, что секретариат по озону готов оказать всевозможную помощь, он пожелал представителям провести плодотворное обсуждение.

II. Организационные вопросы

A. Участники

7. В работе объединенного восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола приняли участие представители следующих Сторон Конвенции и Протокола: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Анголы, Аргентины, Армении, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Белиза, Бельгии, Бенина, Боливии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, Брунней-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Габона, Ганы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Германии, Гренады, Греции, Грузии, Дании, Демократической Республики Конго, Джибути, Доминиканской Республики, Европейского сообщества, Египта, Замбии, Зимбабве, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Канады, Катар, Кении, Кирибати, Китая, Колумбии, Коморских Островов, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Литвы, Лихтенштейна, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Микронезии (Федеративных Штатов), Мозамбика, Монголии, Мьянмы, Намибии, Непала, Нигера, Нигерии, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Свазиленда, Святейшего Престола, Сейшельских Островов, Сенегала, Сент-Люсии, Сербии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Судана, Таджикистана, Таиланда, Того, Тринидад и Тобаго, Туниса, Туркменистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Украины, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Чада, Черногории, Чешской Республики,

Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эстонии, Эфиопии, Южной Африки, Ямайки и Японии.

8. Представители Лиги Арабских государств и Палестины присутствовали в качестве наблюдателей.

9. Также присутствовали представители следующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Фонда глобальной окружающей среды, секретариата Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, секретариата Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Программы развития Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирного банка, Всемирной организации интеллектуальной собственности, Всемирной метеорологической организации.

10. Были также представлены следующие межправительственные, неправительственные и промышленные организации: "АГРАМКОВ/РТИ технолоджис", Союз за ответственную политику в области атмосферы, "Эллайант интернэшнл", "Ариста лайф сайенс норт америка корпорэйшн", "Бюерингер ингелхейм фармасьютикалз, инк.", Калифорнийская комиссия по срезанным цветам, Калифорнийская комиссия по клубнике, "Кэнон спа (боно системы)", "Карбон редакшн технолоджиз АС", "Кемтура корпорэйшн", секретариат Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, Коалиция по защите сельскохозяйственных культур, "ДГ регулэйшн энд энфорсмент", "Доу агросайенсис ЛЛС", "Дюпонт флуорпродактс", Экономическое сообщество государств Западной Африки, Группа по вопросам энергетики и ресурсов, Агентство по экологическим расследованиям, Биржа томатов штата Флорида/Коалиция по охране сельскохозяйственных культур, Германское агентство по техническому сотрудничеству (ГТС), "Глобал инвестмент хаус", "Гринпис интернэшнл", Институт управления и устойчивого развития, "Ай-Си-Эф интернэшнл", Управление по промышленной собственности Таиланда, Научно-исследовательский институт по промышленным технологиям, Международный институт по проблемам искусственного холода, Японская промышленная конференция по охране озонового слоя и климата, Консультативный совет министров по праву и законодательству, Экономическое сообщество Кувейта, Ближневосточное агентство по промышленной безопасности и пожаробезопасности, Совет по охране природных ресурсов, "Нордико карантин системс пти лтд.", Палестина, "Катар петролеум", "Катар сайенс энд технолоджи парк", "Ридженсис груп", "Тейджин туарон", "Трикал", "Тачдаун консалтинг", "Томпсонс спешиэлитиз миддл ист", "Транс-монд энвайронмент лтд.", Университет Катара.

В. Должностные лица

11. На подготовительном совещании объединенного совещания совместно председательствовали г-жа Джуди Фрэнсис Бомонт (Южная Африка) и г-н Миккел Ааман Соренсен (Дания).

С. Утверждение повестки дня подготовительного совещания

12. На основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Conv.8/1-UNEP/OzL.Pro.20/1, с учетом устных поправок была утверждена следующая повестка дня подготовительного совещания:

1. Открытие подготовительного совещания:
 - a) заявление представителя (ей) правительства Катара;
 - b) заявление представителя (ей) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня подготовительного совещания;
 - b) организация работы

3. Обсуждение вопросов, касающихся Венской конвенции, и совместных вопросов, касающихся Венской конвенции и Монреальского протокола:
 - a) представление и обсуждение доклада седьмого совещания Руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции;
 - b) положение дел в Общем целевом фонде по финансированию исследований и проведению систематических наблюдений, касающихся Венской конвенции;
 - c) финансовые доклады и бюджеты целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола;
 - d) положение с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и поправок к Монреальскому протоколу
4. Обсуждение вопросов, касающихся Монреальского протокола:
 - a) пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола:
 - i) представление и рассмотрение дополнительного доклада Целевой группы по пополнению Группы по техническому обзору и экономической оценке;
 - ii) предложение о продлении функционирования механизма фиксированного обменного курса;
 - b) экологически безопасное удаление озоноразрушающих веществ (предложения Аргентины, Европейского сообщества, Маврикия, Мексики и Федеративных Штатов Микронезии);
 - c) вопросы, касающиеся основных видов применения:
 - i) использование ХФУ-113 в космической промышленности Российской Федерации;
 - ii) заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2009 и 2010 годы;
 - iii) основные виды применения и планово-периодическое производство ХФУ для дозированных ингаляторов;
 - d) рассмотрение вопросов, касающихся бромистого метила:
 - i) заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2009 и 2010 годы;
 - ii) корректировка к Монреальскому протоколу относительно разрешений на производство бромистого метила для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (предложение Кении и Маврикия);
 - iii) виды применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (предложение Европейского сообщества);
 - e) применение к ХФУ положений о торговле (предложение Австралии);
 - f) технологические агенты;
 - g) обновленные доклады Группы по техническому обзору и экономической оценке:
 - i) выбросы тетрахлорметана и возможности их сокращения (окончательный доклад);
 - ii) региональная несбалансированность в отношении галонов;
 - iii) предварительное исследование, касающееся альтернатив ГХФУ в отношении шахт и условий чрезвычайно высоких температур;

- h) административные вопросы Группы по техническому обзору и экономической оценке;
- i) вопросы соблюдения и представления отчетности, рассмотренные Комитетом по выполнению, включая несоблюдение положений Монреальского протокола, которое может объясняться потреблением ХФУ для производства дозированных ингаляторов в некоторых Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (решение XVIII/16, пункты 3-5);
- j) рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2009 год:
 - i) члены Комитета по выполнению;
 - ii) члены Исполнительного комитета Многостороннего фонда;
 - iii) сопредседатели Рабочей группы открытого состава

5. Прочие вопросы.

13. В пункт 5 повестки дня "Прочие вопросы" были включены следующие вопросы для обсуждения: освобождение Непалом запасов конфискованных хлорфторуглеродов; трудности, с которыми сталкивается Ирак в качестве новой Стороны, Дохинская декларация; потенциальные заменители озоноразрушающих веществ и вопросы глобального потепления; и новая электронная публикация Отдела технологии, промышленности и экономики ЮНЕП "Кто есть кто в Монреальском протоколе".

D. Организация работы

14. Стороны согласились рассмотреть пункты повестки дня в том порядке, в котором они представлены в повестке дня. Они постановили, что контактная группа по пополнению, которая была учреждена на двадцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава, продолжит свою работу при том понимании, что ее сопредседателями будут г-жа Лаура Берон (Аргентина) и г-н Йозеф Буйс (Бельгия). Они также просили другие контактные группы, учрежденные на этом совещании, продолжать свою работу на данном совещании под руководством тех же председателей. Конкретно имелись в виду группа по экологически рациональному удалению озоноразрушающих веществ под сопредседательством г-на Мартэна Сируа (Канада) и г-на Агустина Санчеса Мексика), а также группа по дозированным ингаляторам под сопредседательством г-на Пола Кражника (Австрия) и г-на Арумугама Дураисами (Индия).

III. Рассмотрение вопросов Венской конвенции и совместное рассмотрение вопросов Венской конвенции и Монреальского протокола

A. Представление и рассмотрение доклада седьмого совещания организаторов исследований по озону Сторон Венской конвенции

B. Состояние Общего целевого фонда финансирования деятельности по исследованиям и систематическим наблюдениям, касающимся Венской конвенции

15. Стороны провели совместное рассмотрение подпунктов 3 а) и 3 б).

16. Г-н Майкл Кьюрайло (Соединенные Штаты Америки), Председатель седьмого совещания Руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции, выступил с сообщением по вопросу о работе седьмого совещания, состоявшегося 18-21 мая 2008 года в Женеве. В начале своего выступления он пояснил дополняющие, но отличные цели докладов Руководителей исследований по озону и научных оценок, подготовленных Всемирной метеорологической организацией (ВМО) и ЮНЕП. Он отметил, что седьмое совещание началось с сообщений о состоянии глобального озонового слоя и планах в отношении научной оценки 2010 года, а также дополнительной информации о международных программах мониторинга с уделением особого внимания спутниковым исследованиям и мониторингу. В представленных затем докладах шести регионов ВМО сообщалась информация о подготовке рекомендаций в четырех основных областях потребностей в исследованиях, систематических наблюдениях, архивирования данных и

создания потенциала. Эти рекомендации изложены в докладе седьмого совещания, вместе с национальными докладами.

17. Он сообщил, что как подробно указывается в докладе о работе совещания, необходимы дополнительные исследования о восстановлении озона, связи между разрушением озона и изменением климата, а также о выбросах, банках и атмосферной эволюции озоноразрушающих веществ, заменителей и других связанных с климатом остаточных газов. Систематические наблюдения имеют решающее значение для понимания и контроля за долгосрочными изменениями озона и поверхностного ультрафиолетового излучения, а это означает, что по-прежнему необходимы более совершенные наземные сети в некоторых регионах и меры по заполнению ожидаемого пробела в возможностях спутникового мониторинга. Огромное значение также имеет архивирование данных и обеспечение качества, что предполагает необходимость полного осуществления рекомендаций Руководителей исследований на их шестом совещании; более эффективного использования данных за прошлые периоды; стандартизации процедур обеспечения качества данных; налаживание более действенных связей между центрами данных; а также архивирование данных исследований региональных процессов. Наконец, он отметил, что количество региональных центров исследований, калибровки и подготовки кадров, в частности в развивающихся странах, является недостаточным для эффективного создания потенциала. В этих условиях можно было бы, в частности, предложить делать взносы в денежной форме и натурой в Целевой фонд наблюдений и исследований, создать процедуру представления заявок на поддержку из Целевого фонда и предусмотреть оказание поддержки в создании потенциала для проведения работы по озону в рамках Программы ЮНЕП по содействию соблюдению.

18. Представитель секретариата выступила с сообщением о прошлой деятельности Общего целевого фонда для финансирования деятельности по исследованиям и систематическим наблюдениям, касающимся Венской конвенции, включая его создание в 2003 году, его продление до 2015 года, утвержденное в 2007 году, и организационные договоренности в отношении его деятельности, согласованные между секретариатом и ВМО в 2005 году.

19. Она также детально охарактеризовала административную деятельность, проведенную секретариатом в рамках Целевого фонда, такую, как ежегодное отправление просьб о взносах, а также представила информацию о взносах и расходах. В 2008 году брошюра о мониторинге озона в развивающихся странах совместно подготовленная ВМО и секретариатом, информировала Стороны о первоочередных действиях, требующих финансирования, и о связанных с этим расходах. К настоящему времени было получено 179 135 долл., включая начисленные проценты. Сделавшие взносы Стороны - Испания, Казахстан, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Чешская Республика, Швейцария, Эстония и Южная Африка. Общие расходы по трем направлениям деятельности составили 31 100 долл., при том что готовятся новые проекты на остающуюся сумму в 148 035 долларов.

20. Г-н Геир Браатен, ВМО, сделал сообщение о глобальной системе наблюдения за атмосферным озоном ВМО, подчеркнув, что особое внимание постоянно уделялось обеспечению качества данных и архивированию данных. Он заявил, что до настоящего времени при поддержке Целевого фонда было проведено три мероприятия: в Египте в 2004 году были проведены взаимное сличение и калибровка девяти спектрофотометров Добсона; и в 2006 году в Непале и Индонезии, соответственно, была проведена калибровка приборов Брюера № 116 и 176. Планируемые мероприятия включают взаимное сличение и калибровку африканских спектрофотометров Добсона в Южной Африке и калибровку спектрофотометров Брюера в Бразилии.

21. В ходе последовавшего затем обсуждения несколько представителей положительно оценили достижения Руководителей исследований по озону; была также выражена общая поддержка выводов и рекомендаций их седьмого совещания, изложенных в документе UNEP/OzL.Conv.8/6.

22. Все выступавшие подчеркнули значение исследований и обмена информацией в деле восстановления стратосферного озонового слоя с учетом конкретных потребностей развивающихся стран. Несколько представителей подчеркнули необходимость укрепления сети систематических наблюдений, создания большего числа лучше оснащенных станций мониторинга и наращивания потенциала в некоторых регионах. Было также выражено общее согласие с тем, что возможная нехватка спутниковых данных по прогнозу озонового слоя в докладе Руководителей исследований по озону вызывает значительную озабоченность.

23. Несколько представителей обратили внимание на усилия их стран по сбору и анализу данных об озоновом слое. Представитель, выступавший от имени ряда стран, также призвал к совершенствованию механизмов, обеспечивающих лучшую согласованность данных.
24. Одна из представителей отметила, что ее правительство представило свой доклад на седьмом совещании Руководителей исследований по озону, и, в частности, подчеркнул ее неизменную и активную поддержку Монреальского протокола за счет проведения высококачественных наблюдений за состоянием озонового слоя и ультрафиолетового излучения, обеспечения лидирующей роли путем принятия у себя Всемирного центра данных ВМО по озону и УФ и поддержания Брюеровской триады стандартов по озону в природоохранном ведомстве Канады в Торонто, подготовки авторитетных научных работ и анализов и оказания содействия в подготовке и обучении специалистов в рамках рабочих совещаний для специалистов, пользующихся приборами Брюера. Она также выразила убежденность в важности усиления глобального потенциала для проведения мониторинга долгосрочной эволюции озонового слоя, и именно поэтому Канада в целом поддерживает рекомендации седьмого совещания Руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции, включая необходимость признать и устранить разрыв между спутниковыми наблюдениями за озоновым слоем и представлением данных по контролю качества за озоном и ультрафиолетовым излучением для Всемирного центра данных ВМО по озону и УФ в Торонто.
25. Два представителя отметили необходимость укрепления потенциала в области мониторинга стратосферного озона в регионе Залива. Отвечая на вопрос, г-н Браатен пояснил, что ВМО готова по соответствующему запросу оказать помощь заинтересованным сторонам в приобретении и калибровке необходимого оборудования и представлении данных.
26. Затем г-н Джибо Лейти Ка (Сенегал), Председатель Бюро седьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции, от имени Бюро седьмого совещания и девятнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола представил два проекта решения. Первый касался рекомендаций Руководителей исследований по озону, а второй - Целевого фонда.
27. В ходе последовавшего затем обсуждения г-н Кьюрайло рассказал о некоторых усилиях, позволяющие наметить кратко- и долгосрочные меры по нейтрализации предполагаемой нехватки спутниковых возможностей для проведения мониторинга озона и уровней ультрафиолетового излучения. Отвечая на вопрос одной из Сторон, он добавил, что Руководители исследований по озону и Международная комиссия по озону прилагают большие усилия для обеспечения широкой осведомленности о проблеме спутникового мониторинга, и призвал представителей на нынешнем совещании поддержать эти усилия.
28. После неофициальных консультаций были согласованы незначительные поправки в текстах обоих проектов решений. Стороны утвердили проекты решений для их последующего рассмотрения в ходе совещания высокого уровня.

С. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола

29. Открывая обсуждение данного пункта повестки дня, сопредседатель обратил внимание на предлагаемые бюджеты, изложенные в документах UNEP/OzL.Conv.8/4 и UNEP/OzL.Pro.20/4, а также финансовые доклады, содержащиеся в документах UNEP/OzL.Conv.8/4/Add.1 и UNEP/OzL.Pro.20/4/Add.1. Он отметил, что, согласно принятой Сторонами практике, в ходе предыдущих совещаний создавался бюджетный комитет для рассмотрения относящихся к бюджету документов и подготовки одного или более проектов решений по бюджетным вопросам. В соответствии с этой практикой Стороны постановили учредить бюджетный комитет под сопредседательством г-на Алессандро Джулиано Перу (Италия) и г-на Ивэса Энрике Гомеса Саласа (Мексика), с целью согласования бюджетов целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола и подготовки проектов решений по вопросам финансирования Конвенции и Протокола.
30. Г-н Перу доложил, что было достигнуто согласие в отношении предлагаемых бюджетных ассигнований для обоих целевых фондов и проектов решений. Он разъяснил, что, используя резерв, размер взносов на 2009 и 2010 годы можно будет сохранить на уровне 2008 года. После доклада Стороны утвердили проекты решений для дальнейшего рассмотрения в ходе заседаний высокого уровня.

D. Положение с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и поправок к Монреальскому протоколу

31. Открывая обсуждение по данному пункту повестки дня, сопредседатель представила краткое резюме информации, содержащейся в документе UNEP/OzL.Conv.8/INF/2-UNEP/OzL.Pro.20/INF/1 о положении дел с ратификацией, присоединением, принятием или одобрением соглашений о защите стратосферного озонового слоя. Она подчеркнула, что за период после девятнадцатого Совещания Сторон Венскую конвенцию и Монреальский протокол ратифицировали ещё две Стороны, и таким образом число Сторон, ратифицировавших оба этих документа, составило 193. Что касается поправок к Протоколу, то три Стороны ратифицировали Лондонскую поправку, общее число ратифицировавших ее Сторон составило 189, шесть Сторон ратифицировали Копенгагенскую поправку, общее число ратифицировавших ее Сторон составило 184, 10 - ратифицировали Монреальскую поправку, общее число ратифицировавших ее Сторон составило 167, и 12 - ратифицировали Пекинскую поправку, общее число ратифицировавших ее Сторон составило 144.

32. Сопредседатель обратила внимание на изложенный в документе UNEP/OzL.Conv.8/3-UNEP/OzL.Pro.20/3 проект решения о состоянии с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и поправок к Монреальскому протоколу, - речь идет о стандартном решении такого типа, которое принималось ранее для того, чтобы отразить положение дел в области ратификации и содействовать дальнейшей ратификации.

33. Стороны постановили, что секретариату следует обновить этот проект решения для рассмотрения на этапе заседаний высокого уровня.

IV. Обсуждение вопросов, касающихся Монреальского протокола

A. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

- 1. Представление и рассмотрение дополнительного доклада Целевой группы по пополнению Группы по техническому обзору и экономической оценке**
- 2. Предложение о продлении функционирования механизма фиксированного курса обмена валют**

34. Г-н Ламберт Куиджперс, Сопредседатель Целевой группы по пополнению Группы по техническому обзору и экономической оценке, выступил с сообщением о выводах и заключениях, содержащихся в дополнении к докладу Группы о пополнении за май 2008 года, опубликованном в октябре 2008 года. Он отметил, что, как указано в дополнительном докладе, исходя из двух сценариев финансирования из расчета потребления ГХФУ и двух сценариев затратоеффективности применительно к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, ожидаемые потребности в финансировании на трехлетний период 2009-2011 годов составляют от 339 млн. долл. США до 630 млн. долл. США. Эти значения представляют собой корректировки к оценочным данным, изложенным в исследовании Группы от мая 2008 года, в свете решений, принятых Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его пятьдесят шестом совещании. Он охарактеризовал важные элементы решений XIX/6 и XIX/10, которые служили ориентирами для исследований, проведенных в дополнительном докладе.

35. Г-жа Шицю Чжан, сопредседатель Целевой группы, отметила, что на своем двадцать восьмом совещании Рабочая группа открытого состава просила Группу рассмотреть некоторые вопросы более подробно. Она сообщила, что Группа рассмотрела все эти элементы, уделив особое внимание трехлетнему периоду 2009-2011 годов. Одним из таких вопросов был дополнительный анализ расходов на уничтожение озоноразрушающих веществ. В этой связи она пояснила, что Целевая группа провела дополнительные исследования с целью оценить количества ХФУ и галонов, которые готовы для уничтожения. Анализ на основе представлений 28 Сторон, действующих в рамках статьи 5, показал, что, в соответствии с докладом Группы за май 2008 года 27 млн. долл. США будет достаточно для покрытия всех возможных расходов на уничтожение в течение предстоящего трехлетнего периода.

36. Затем г-жа Чжан перешла к вопросу о расходах, относящихся к неинвестиционному финансированию, не связанному с ГХФУ, которые согласно докладу о пополнении за май 2008 года прогнозируются в размере 202,7 млн. долл. США. Она напомнила, что Рабочая группа

открытого состава просила Группу изучить возможное воздействие инфляции на пополнение. Рассмотрев расходы, на которые может повлиять инфляция, Целевая группа пришла к выводу, что потребности в финансировании на трехлетний период 2009-2011 годов возрастут на сумму от 4 млн. долл. США до 9 млн. долл. США на каждый процентный пункт роста инфляции, в зависимости от рассмотренных сценариев финансирования ГХФУ.

37. Она сообщила, что в ответ на просьбы Рабочей группы открытого состава Группа пересчитала оценку расходов на укрепление организационной структуры. На основе анализа работы Исполнительного комитета и замечаний, представленных некоторыми Сторонами, Целевая группа пришла к выводу, что нет убедительных оснований ни для уменьшения, ни для увеличения финансирования деятельности по укреплению организационной структуры. Вместе с тем она отметила, что финансирование, предусмотренное в смете пополнения в отношении использования ГХФУ для обслуживания оборудования, включает 13,3 млн. долл. США по элементам, которые обычно рассматриваются в качестве мероприятий по укреплению организационной структуры. Поэтому такое финансирование могло бы считаться косвенным увеличением расходов на укрепление организационного потенциала.

38. Продолжая выступление, г-н Куиджперс перешел к рассмотрению Целевой группой потребностей в финансировании, вытекающих из альтернативных предельных сроков (т.е. дат, после которых проекты, относящиеся к мощностям по производству химикатов, продукции и оборудования, не будут подлежать финансированию) по проектам ГХФУ. Он отметил, что в своем дополнительном докладе Целевая группа рассмотрела в качестве предельных сроков 2000, 2004 и 2007 годы и что предельный срок 2010 года дал бы те же результаты, что и выбор в качестве предельного срока 2007 года. В целом более поздние предельные сроки означают, что право на финансирование будет давать меньший объем потребления и, наоборот, более ранние предельные сроки предполагают более низкие уровни потребления ГХФУ, подходящие для финансирования, и более низкие потребности в финансировании. Однако в случае ГХФУ анализ расходов дал необычные результаты. Более ранние предельные сроки потребуют больших сокращений в подсекторе более дорогой холодильной техники и оборудования для кондиционирования воздуха. Исходя из этого, расходы, связанные с выбором в качестве предельного срока, например, 2000 года, будут на 16-105 млн. долл. США больше, чем при выборе 2007 года. Более ранние предельные сроки затрагивают потребности в финансировании на первый трехлетний период (2009-2011 годы), а также на последующие трехлетние периоды. Кроме того, хотя у ряда Сторон, возможно, не возникнет трудностей с выявлением потребления, дающего право на финансирование, для сокращения потребления ими ГХФУ в размере до 30 процентов, другим Сторонам, возможно, будет трудно изыскать возможности сокращения потребления, дающего право на финансирование, во втором или третьем трехлетнем периоде (2012-2017 годы). Он отметил, что в долгосрочном плане более ранние предельные сроки означают более низкие потребности в финансировании со стороны Фонда, а также предполагают необходимость определенного финансирования для Сторон, действующих в рамках статьи 5.

39. Коснувшись вопроса о повторных конверсиях (т.е. конверсии, осуществленной предприятиями, которым Многосторонний фонд уже оказал содействие в переходе на использование ГХФУ), он сказал, что в дополнительном докладе Группы внимание было уделено предприятиям, которым Фонд оказал содействие в осуществлении конверсии с ХФУ-11 на ГХФУ-141b. Было рассмотрено два сценария финансирования повторной конверсии, проведенной в первый трехлетний период. Он сказал, что на практике скорее всего будет иметь место сочетание элементов обоих сценариев и все будет зависеть от выбора Сторон в их планах организации деятельности по поэтапной ликвидации ГХФУ, которые разрабатываются в настоящее время. В заключение он пояснил, как получены коэффициенты затратоэффективности, использованные в исследовании.

40. Продолжая выступление, г-н Жозе Понс Понс, член Целевой группы, кратко изложил охарактеризованные в дополнительном докладе потенциальные выгоды для климата, обусловленные отказом от ГХФУ. Используя для анализа четыре сценария, Целевая группа попыталась определить методы оценки затрат и результатов. Однако она пришла к выводу, что стремительно меняющаяся научно-техническая панорама не позволяет на этом этапе строить достоверные кривые снижения расходов. Он подчеркнул, что сроки перехода повлияют на возможный климатический выигрыш, что концепция затратоэффективности в решении XIX/6 прочно основана на озоновых критериях и что появляются более новаторские механизмы финансирования, которые, однако, должны руководствоваться надлежащими методиками.

41. В ходе обсуждения дополнительного доклада о воздействии правил Многостороннего фонда, касающихся международной торговли и многонациональной собственности, г-н Понс Понс заявил, что в докладе за май 2008 года Группа использовала в своих расчетах потребностей в финансировании 20-процентное снижение, чтобы учесть оба правила. Он отметил, что экспорт мог бы быть больше, но здесь нет надежной информации. Кроме того, майском докладе 2008 года не учитывалась многонациональная составляющая в отрасли пеноматериалов.

42. В случае демонстрационных проектов Целевая группа пересмотрела предположения о финансировании в майском докладе 2008 года. Исходя из того допущения, что демонстрационные проекты будут вдвое дороже обычных, а также приняв допущения о распределении этих проектов по регионам, потребности в финансировании в 5,4 млн. долл. США, показанные в майском докладе 2008 года, подразделяются на две равные части, одна из которых непосредственно связана с демонстрационным аспектом, а вторая, как предполагается, относится к потребностям в финансировании потребления ГХФУ. По результатам новых расчетов, включая нейтрализацию последствий сокращения, которая будет достигнута за счет демонстрационных проектов, Группа предположила, что эти допущения приведут к снижению потребностей в финансировании в трехлетний период 2009-2011 годов на 2,7 млн. долл. США.

43. В заключение он сделал подробный анализ потребностей в финансировании на период 2009-2011 годов. Он затронул деятельность в секторе потребления, не связанном с ГХФУ, мероприятия по уничтожению и деятельность по оказанию содействия, по поводу чего он отметил, что потребности в финансировании будут ниже из-за недавних решений Исполнительного комитета о конверсии применительно к дозированным ингаляторам. Он резюмировал деятельность, связанную с ГХФУ, и отметил, что эта сумма выросла в результате недавних решений Исполнительного комитета в связи с финансированием подготовки планов организации деятельности по поэтапной ликвидации ГХФУ и что это будет примерно уравновешивать снижение, указанное выше.

44. Он сообщил, что с учетом некоторых изменений, отмеченных выше, предлагаемые Группой в настоящее время потребности в финансировании на трехлетний период 2009-2011 годов, составят порядка 339-387 млн. долл. США по сценарию финансирования исходя из базового уровня и 511-630 млн. долл. США по сценарию финансирования в привязке к 2012 году.

45. В ходе последующего обсуждения был затронут ряд аспектов сообщения Группы. В своих общих замечаниях, касающихся деятельности, финансируемой за счет пополнения, представители настоятельно призвали осуществлять этот процесс на прагматичной и гибкой основе, при этом один представитель подчеркнул, что затратноэффективная работа Фонда на сегодняшний день служит образцовым примером для финансирования деятельности по поэтапному прекращению использования ГХФУ. Несколько представителей подчеркнули важность сохранения уровней финансирования в целях оказания помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в выполнении их целей по соблюдению, с учетом необходимости постоянного укрепления организационной структуры и потенциала, в области запасов озоноразрушающих веществ, которые требуют уничтожения, а также необходимости разработки и осуществления планов поэтапного прекращения применения ГХФУ. В качестве важных элементов процесса были названы демонстрационные проекты и передача технологии.

46. Некоторые представители указали на то, что ряд факторов, включая неблагоприятные обменные курсы валют и рост расходов на оплату труда, снижают ценность финансирования программ. Напротив, один делегат отметил влияние инфляции на уровни требуемого финансирования, прогнозы которого могут оказаться несостоятельными из-за нынешнего спада. Он также выразил мнение, что предположения в докладе о пополнении, касающиеся роста потребления ГХФУ, могут быть несколько выше фактических, учитывая нынешние экономические условия. Другие представители, тем не менее, заявили, что рост потребления ГХФУ продолжится и что допущения, касающиеся роста использования ГХФУ в исследовании о пополнении, были чрезмерно занижены. Некоторые представители подчеркнули важность того, чтобы решения о пополнении учитывали синергизм с другими документами, в частности Киотским протоколом к Рамочной конвенции Организации Объединенных наций об изменении климата.

47. В отношении дополнительных расходов на проведение повторной конверсии ряд представителей отметили, что финансирование второго этапа конверсий должно покрывать все расходы, включая капитальные и эксплуатационные. Некоторые отметили, что какое бы решение ни было принято в этом отношении, его необходимо тщательно рассмотреть, с тем

чтобы оно не вызвало ряд непреднамеренных последствий, связанных с поощрением альтернатив или технологий, которые могут привести к ухудшению экологических показателей. Что касается двух сценариев финансирования ГХФУ, рассмотренных в докладе о пополнении, то один представитель отметил важность осторожного подхода при достижении консенсуса, с тем чтобы не допустить неправильных стимулов, которые вместо снижения объема потребления ГХФУ могут в краткосрочной перспективе привести к его увеличению.

48. Что касается механизма фиксированного курса обмена валюты, один из представителей отметил, что применение этого механизма содействовало эффективной работе Фонда и что его принятие на постоянной основе могло бы быть полезным. Отметив, что этот механизм доказал свою эффективность во время экономического роста, один представитель подчеркнул, что его, тем не менее, не следует применять в такой экономической ситуации, с которой мы сталкиваемся в настоящее время; соответственно, он заявил, что, хотя его делегация не может поддержать создание механизма на постоянной основе на текущем совещании, она может высказаться в поддержку предложения об использовании механизма на экспериментальной основе в течение следующих трех лет.

49. Стороны постановили передать вопрос о механизме фиксированного курса обмена валют для дальнейшего рассмотрения контактной группе по пополнению.

50. После обсуждения в контактной группе Стороны утвердили проект решения о продлении функционирования механизма фиксированного обменного курса на период 2009-2011 годов для передачи его на дальнейшее рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

51. По итогам последующего обсуждения в контактной группе сопредседатель объявила, что группа смогла прийти к консенсусу по поводу суммы пополнения Многостороннего фонда на трехлетний период 2009-2011 годов. Общая сумма составила 490 млн. долл. США, из которых 73,9 млн. долл. США представляют собой средства, оставшиеся от ожидаемых взносов, причитающихся Фонду, и средства из других источников, запланированных на трехлетний период 2006-2008 годов, а 16,1 млн. долл. США будут обеспечены за счет процентов, начисленных Фонду в течение периода 2009-2011 годов. Таким образом, объем новых потребностей в финансировании составит 400 млн. долл. США. Она поблагодарила всех членов группы за их напряженную работу и проявленный дух сотрудничества и отметила, что достигнутое согласие демонстрирует неизменную успешность Монреальского протокола даже в самых сложных обстоятельствах.

52. Отвечая на вопросы, представитель секретариата Многостороннего фонда пояснил, что столбец в приложении к проекту решения, относящийся к механизму фиксированного курса обмена валют, указывает на право Сторон использовать этот механизм, а не на то, что они уже используют его или приняли такое решение.

53. Стороны утвердили проект решения о пополнении Многостороннего фонда для передачи его на дальнейшее рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

В. Экологически безопасное удаление озоноразрушающих веществ (предложения Аргентины, Европейского сообщества, Маврикия и Федеративных Штатов Микронезии)

54. Открывая обсуждение по данному пункту повестки дня, Сопредседатель напомнил о результатах обсуждений в ходе двадцать восьмого совещания Рабочей группы открытого состава в июле, на котором были рассмотрены доклад консультанта и ряд предложений Сторон. После обсуждения председатели контактной группы, созданной для рассмотрения этого вопроса на совещании Рабочей группы, выдвинули собственное предложение; недавно было получено новое предложение от Мексики.

55. Представитель Канады, один из сопредседателей контактной группы, выразил признательность всем участникам группы и всем, кто впоследствии представил замечания. Обсуждения в контактной группе позволили углубить понимание вопроса всеми участниками и рассмотреть широкий спектр вопросов. Он отметил, что все в целом согласились с необходимостью поэтапного подхода, первым шагом в котором станет анализ имеющихся запасов определенных конфискованных и загрязненных веществ; свою роль в этом процессе мог бы сыграть Многосторонний фонд. Вопросы, требующие дополнительного изучения, включают: возможность повторного использования конфискованных или загрязненных запасов; условия финансирования; оперативность действий, особенно с учетом эмиссии значительного объема

ХФУ из банков к 2015 году; и координация деятельности с другими многосторонними природоохранными соглашениями, включая Рамочную конвенцию Организации Объединенных наций об изменении климата и Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Хотя достижение консенсуса по всем сохраняющимся вопросам будет трудной задачей, оратор выразил надежду на значительный прогресс в работе контактной группы по этому вопросу в ходе нынешнего совещания.

56. Представитель Мексики представил проект решения, направленный на сведение к минимуму рисков, связанных с удалением запасов загрязненных веществ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, в целях борьбы как с изменением климата, так и разрушением озонового слоя. В предложенном проекте решения изложены критерии оказания финансовой помощи, а также предлагается организовать региональные рабочие совещания по имеющимся технологиям уничтожения и существующим механизмам финансирования. Он предложил обсудить его проект решения в контактной группе.

57. В ходе последующего обсуждения представители отметили важность данного вопроса как с точки зрения изменения климата, так и разрушения озонового слоя, в частности в свете возможных выбросов из банков и непринятия каких-либо дальнейших мер. Некоторые представители отметили, что объем хранящихся в банках некоторых озоноразрушающих веществ превысил уровень их производства и потребления. Помимо вопросов, перечисленных представителем Канады, были названы и другие возможные дополнительные вопросы для обсуждения в краткосрочном плане, включая повышение эффективности регулирования банков и расширение диапазона мер, связанных с хранением, сбором и рекуперацией, и, в среднесрочной и долгосрочной перспективе, дальнейшая работа Группы по техническому обзору и экономической оценке по анализу затрат и выгод. Было предложено изучить вопрос о возможности создания межсессионной рабочей группы, а также подчеркнута необходимость совместной работы с соответствующими органами Рамочной конвенции Организации Объединенных наций об изменении климата и Киотского протокола в надлежащие сроки, которые позволят выработать четкую позицию для четырнадцатого совещания Конференции Сторон Рамочной конвенции об изменении климата, которое должно состояться в декабре 2008 года в Познани, Польша.

58. Стороны постановили передать все эти вопросы для дальнейшего рассмотрения в контактной группе, учрежденной Рабочей группой открытого состава на ее двадцать восьмом совещании.

59. Впоследствии сопредседатель контактной группы проинформировал об обсуждениях группы. Поблагодарив всех участников и своего сопредседателя за их напряженную работу, он сообщил, что все находившиеся на рассмотрении вопросы были решены и что он, таким образом, может представить согласованный на основе консенсуса проект решения об экологически безопасном регулировании банков озоноразрушающих веществ. Стороны утвердили проект решения для передачи его на дальнейшее рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

С. Вопросы, касающиеся основных видов применения

1. Использование ХФУ-113 в аэрокосмической промышленности Российской Федерации

60. Г-н Стивен Андерсен, сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, напомнил, что на восемнадцатом и девятнадцатом совещаниях Сторон были удовлетворены заявки Российской Федерации о предоставлении исключения в отношении основных видов применения ХФУ-113 для некоторых видов применения в аэрокосмической отрасли. Однако на последнем совещании исключения были утверждены только на 2008 и 2009 годы при том условии, что Группа не сможет найти альтернатив, которые могли бы быть внедрены к 2009 году, и исходя из того, что эксперты, назначенные Группой, встретятся с российскими инженерами для оценки видов применения и представления по возможности рекомендаций в отношении апробированных альтернатив, а Российская Федерация была готова рассмотреть наличие ХФУ-113 в глобальных запасах.

61. В октябре 2008 года эксперты, назначенные Группой, посетили Российскую Федерацию и провели обстоятельные беседы. Они пришли к выводу, что для некоторых видов использования вместо ХФУ-113 можно было бы использовать ГХФУ-122 и ГХФУ-141b, но при этом их коммерческое использование тем не менее потребует завершения ряда процедур утверждения. Успешная замена к 2010 году в принципе возможна, но потребует тесного сотрудничества между

рядом организаций и серьезных исследований, испытаний и инициатив со стороны российской космической отрасли. Соответственно, Группа рекомендовала подтвердить исключения в отношении основных видов применения для 140 тонн ХФУ-113 в 2008 году и 130 тонн в 2009 году, исходя из достигнутого к настоящему времени прогресса и остающейся работы по промышленному освоению альтернатив ГХФУ.

62. Представитель Российской Федерации выразил Группе благодарность за организацию поездки экспертов в Москву, а также за полезные предложения, сделанные ими в ходе обсуждений с Российским космическим агентством и другими органами. Он заверил в твердой решимости его страны выполнять цели Монреальского протокола.

63. Отвечая на вопросы представителей, г-н Стивен Андерсен сообщил о четырехдневной поездке в Москву в октябре 2008 года двух назначенных Группой экспертов. Они подробно рассмотрели соответствующие вопросы с 12 экспертами из Российского космического агентства, технических и научных организаций и с заводов-производителей комплектующих. Они провели оценку применения ХФУ-113 и проанализировали выводы исследования о возможных альтернативах, которые по их мнению являются технически приемлемыми, а также выявили ряд других возможных альтернатив, которые заслуживают изучения. Вместе с тем, в ряде случаев применение заменителей будет нарушать природоохранное законодательство Российской Федерации, положения которого предусматривают значительно более низкие уровни допустимого воздействия этих веществ на человека, чем в других промышленных странах. В результате они сделали вывод о том, что применения ХФУ-113 в аэрокосмической промышленности подпадают под категорию "основные" в соответствии с Монреальским протоколом. В заключение г-н Андерсен отметил, что Группа изучает доклад экспертов вместе с подробными техническими приложениями в ходе нынешнего совещания и что она представит результаты такого изучения, как только появится такая возможность.

64. Стороны постановили утвердить выделение на 2008 год 140 тонн и на 2009 год 130 тонн, согласованных Сторонами в 2007 году для этого вида применения в Российской Федерации.

2. Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2009 и 2010 годы

65. Г-жа Хелен Тоуп, Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения, представила доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке в отношении заявок на предоставление исключений в отношении основных видов применения ХФУ для дозированных ингаляторов. В начале 2008 года Европейское сообщество и Российская Федерация подали заявки соответственно на 38 и 248 тонн на 2009 год, а Соединенные Штаты Америки - на 182 тонны на 2010 год. После двадцать восьмого совещания Рабочей группы открытого состава, состоявшегося в июле, Комитет дополнительно рассмотрел со Сторонами заявки Европейского сообщества и Соединенных Штатов.

66. По итогам этих обсуждений Европейское сообщество сняло свою заявку на ХФУ в отношении трех активных ингредиентов, уменьшив свою общую заявку до 22 тонн. Из остального количества 40 процентов было выделено на ХФУ, используемый в дозированных ингаляторах, для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, а 60 процентов - на ХФУ для комбинированных продуктов в Италии. Сторона представила дополнительную информацию в обоснование последней заявки. Хотя большинство членов Комитета не считали, что эти производство этих комбинированных продуктов представляет собой основной вид применения, поскольку 2009 год - это последний год действия заявки, Группа все же решила рекомендовать утверждение заявки в свете прогресса с измененными составами и недоступности имеющихся запасов.

67. Сходным образом Соединенные Штаты сняли свою заявку на два активных ингредиента, согласившись на снижение своей общей заявки до 92 тонн, и представили новую информацию в обоснование остальной заявки, ХФУ для эпинефрина. Хотя некоторые члены Комитета не считали использование ХФУ для дозированных ингаляторов на эпинефрине основным видом применения, Группа все же решила рекомендовать утверждение заявки в свете ожидаемого прогресса с измененными составами и недоступности имеющихся запасов. Тем не менее Комитет дал ясно понять, что он не будет рекомендовать ХФУ для эпинефрина после 2010 года.

68. Представители Соединенных Штатов Америки и Европейского сообщества выразили благодарность Комитету по техническим вариантам замены медицинских видов применения за

его напряженную работу и готовность к детальному обсуждению стоящих проблем. Делегация Соединенных Штатов провела весьма позитивный обмен мнениями, который позволил этой Стороне установить, что она может пересмотреть свою первоначальную заявку и использовать имеющиеся запасы. Сторона приняла решение оставить в заявке лишь один препарат, эпинефрин, в отношении которого будут использованы ныне действующие правила. В то же время представитель Соединенных Штатов Америки высказал озабоченность в отношении того мнения Комитета, что он не будет рекомендовать применение ХФУ в дозированных ингаляторах, содержащих эпинефрин, после 2010 года. Он особо отметил важность обеспечения четкого планирования процесса перехода на заменители, не содержащие ХФУ, а также наличия достаточного времени для обучения пациентов; в данном случае дело осложняется тем, что эпинефрин имеется в свободной продаже и отпускается без рецепта врача. Он отметил, что его делегация подготовила предложение по проекту решения, и предложил объединить его с предложением Европейского сообщества; представитель Европейского сообщества согласился с этим предложением.

69. Представитель Европейского сообщества впоследствии сообщил, что его делегация и делегация Соединенных Штатов провели консультации со всеми заинтересованными Сторонами и согласовали проект решения. Соответственно, Стороны утвердили проект решения для передачи его на рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

3. Основные виды применения и планово-периодическое производство ХФУ для дозированных ингаляторов

70. Г-жа Тоуп представила доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке в отношении основных видов применения и планово-периодического производства ХФУ для дозированных ингаляторов. Комитет принял к сведению значительный прогресс в переходе на дозированные ингаляторы без ХФУ во всех Сторонах, действующих в рамках статьи 5, с появлением ряда технически осуществимых альтернатив. Однако многие проекты конверсии местных предприятий по производству содержащих ХФУ дозированных ингаляторов все еще находятся на ранних этапах осуществления. Поскольку дальнейшее производство в небольших количествах ХФУ фармацевтической категории после 2009 года скорее всего будет нецелесообразно, Группа рекомендует рассмотреть последнее планово-периодическое производство ХФУ. Срок последнего планово-периодического производства ХФУ можно установить, когда появится определенность со сроками осуществления проекта и будет известна прогнозируемая потребность в ХФУ; Группа считает, что 2011 год - реалистичный срок, при условии четкого планирования и координации, а также того, что осуществление проекта конверсии не будет затягиваться дальше.

71. После сообщения, сделанного Группой, Сопредседатель напомнил о том, что Рабочая группа открытого состава на своем двадцать восьмом совещании учредила контактную группу для рассмотрения вопросов, касающихся основных видов применения и планово-периодического производства ХФУ для использования в дозированных ингаляторах. Г-н Кражник, сопредседатель этой контактной группы, сделал краткий доклад по проведенным в группе дискуссиям, в ходе которых обсуждались в частности такие вопросы, как: существует ли необходимость в окончательном планово-периодическом производстве для изготовления ХФУ того класса, который может быть использован в дозированных ингаляторах, после конечной даты полной ликвидации ХФУ; и обеспечение того, чтобы механизм, касающийся основных видов применения, имел актуальное значение для всех Сторон. Он поблагодарил секретариат за проведение обзора решений, касающихся основных видов применения (UNEP/OzL.Pro.20/8), которые были им подготовлены по просьбе контактной группы.

72. Стороны решили, что контактная группа по основным видам применения и планово-периодическому производству ХФУ возобновит свою работу на нынешнем совещании с учетом изложенного в документе UNEP/OzL.Pro.20/8 анализа, сделанного секретариатом. Г-н Кражник и г-н Дурайсами согласились продолжить выполнение функций сопредседателей группы.

73. Сопредседатель контактной группы впоследствии сообщил, что группа сделала выводы по итогам обсуждений в отношении планово-периодического производства и представляет соответствующий проект решения, касающийся потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, после 2010 года, возможного использования ими исключений в отношении основных видов применения и оставшихся требований в отношении производства фармацевтического ХФУ. Группа пришла к выводу, что по этим вопросам требуется больше информации, поэтому в

проекте решения содержится просьба к Группе по техническому обзору и экономической оценке проработать эту и смежные темы и представить доклад на совещании Рабочей группы открытого состава, которое будет предшествовать следующему совещанию Сторон. Стороны утвердили проект решения для передачи его на дальнейшее рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

74. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что группа смогла прийти к согласию по проекту решения о процедурах предоставления исключений в отношении основных видов применения для Сторон, действующих в рамках статьи 5, согласно которому вносятся поправки в 12 предыдущих решений Сторон. Цель заключается в том, чтобы предусмотреть для Сторон, действующих в рамках статьи 5, возможность подачи заявок на предоставление исключений в 2009 году, с тем чтобы они могли пройти оценку Группы по техническому обзору и экономической оценке и вступить в силу с 2010 года. В одном из пунктов проекта решения указано, что дозированные ингаляторы, изготовленные с использованием ХФУ и одобренные после 31 декабря 2008 года не входят в категорию основных видов применения, за исключением продуктов, находящихся в процессе регистрации и одобренных к 31 декабря 2009 года. В проекте решения также содержится просьба к секретариату по озону отразить эти изменения в решениях в следующем Руководстве по Монреальскому протоколу и к Группе по техническому обзору и экономической оценке отразить их в своем руководстве по заявкам в отношении основных видов применения.

75. Стороны утвердили проект решения для передачи его на дальнейшее рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

D. Рассмотрение вопросов, касающихся бромистого метила

1. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2009 и 2010 годы

76. Четыре сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, г-н Мохамед Бесри, г-жа Мишель Маркотт, г-жа Марта Писано и г-н Ян Портер, выступили с сообщением по заявкам в отношении важнейших видов применения, кратко изложив выводы и заключения, сделанные в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке об оценках заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2008 год и о соответствующих вопросах.

77. Открывая обсуждение по данному вопросу, г-н Бесри предложил вниманию участников информацию о тенденциях в области глобального потребления бромистого метила в течение периода 1991-2007 годов. К 2007 году Стороны, действующие в рамках статьи 5, сократили свое ежегодное потребление до 6416 тонн, что составляет примерно 38 процентов от базового уровня; страны, не действующие в рамках пункта 1, добились почти 90-процентного сокращения, снизив уровень потребления до примерно 6000 тонн. Таким образом, в рамках проектов, финансируемых Многосторонним фондом, к 2015 году планируется сократить на 93 процента уровень потребления в 2007 году в Сторонах, действующих в рамках статьи 5.

78. Он отметил, что на глобальное производство бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой по-прежнему приходится самый большой неконтролируемый объем производства регулируемых озоноразрушающих веществ. В 2006 году это производство составило около 10 275 тонн, или 34 процента, от общего объема бромистого метила, произведенного в указанном году. Завершая эту часть своего доклада, он конспективно изложил предусмотренный на 2009 год план работы Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, а также дал краткую информацию об имевшем недавно место обмене сообщениями со Сторонами относительно использования Комитетом мета-анализа отдельных видов почвенного применения бромистого метила.

79. Г-жа Писано сделала общий обзор заявок по важнейшим видам применения, которые были представлены Комитету за последние шесть лет. Она отметила, что за период 2005-2010 годов во всех странах сократились, хотя и в различной степени, общие объемы потребления бромистого метила, утвержденные или рекомендованные для важнейших видов применения. Объем утвержденных заявок на 2008 год составил 6996 тонн, рекомендованных заявок на 2009 год – 5250 тонн, а рекомендованных заявок на 2010 год – 3567 тонн. При оценке заявок в отношении важнейших видов применения Комитет не учитывал имеющиеся запасы бромистого метила, которые на конец 2007 года составляли 6723,338 тонны.

80. Г-н Портер представил заявки, полученные в отношении использования бромистого метила для предпосадочной обработки почв в 2009 и 2010 годах. Комитет в общей сложности получил 31 заявку: 12 на 2009 год и 19 на 2010 год. Десять заявок прошли повторную оценку после проведения двадцать восьмого совещания Рабочей группы открытого состава, с тем чтобы учесть изменения нормативного характера, которые произошли в одной из подавших заявку Сторон, которая приняла меры по содействию более широкому применению йодометана вместо бромистого метила. Таким образом, общий объем, фигурирующий в заявке этой Стороны, был пересмотрен в сторону сокращения с 3722,230 тонны до 3164,982 тонны. Рекомендация в отношении важнейших видов применения бромистого метила для предпосадочной обработки почв в другой Стороне была изменена с учетом технического заключения, представленного этой Стороной. С учетом этих пересмотренных заявок Комитет рекомендовал общий объем в 3608,454 тонны для использования при обработке почв в 2009 году и не рекомендовал для утверждения 88 954 тонны; на 2010 года Комитет рекомендовал 3297,800 тонны и не рекомендовал 187,498 тонны.

81. Он напомнил, что по просьбе одной из Сторон, высказанной на двадцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава, Комитет впоследствии рассмотрел экономическую целесообразность использования йодометана в рамках схемы частичного бюджетного анализа. Комитет пришел к выводу о том, что по многим культурам и местонахождениям йодометан представляет собой экономически обоснованную альтернативу. На фумиганты, как правило, приходится относительно небольшая доля производственных затрат, при этом показатели урожайности в случае использования бромистого метила и йодометана довольно сопоставимы; таким образом, расходы, связанные с переходом на йодометан, могут составить менее двух процентов от объема чистых доходов. В заключение своего выступления он кратко остановился на том, как идет регистрация йодометана и других альтернатив бромистому метилу в ряде стран, выделив изменения регламентирующего характера, которые могли бы дать возможность сократить число заявок в отношении важнейших видов применения.

82. Г-жа Маркотт кратко изложила заявки, касающиеся карантинной обработки, а также обработки сооружений и товаров. Она отметила ряд областей, в которых достигнут определенный прогресс, включая разработку альтернатив применению бромистого метила для обработки фиников с высокой влажностью, дальнейшее проведение в промышленных масштабах испытаний других альтернатив, а также введение нормативных положений, которые позволили уменьшить потребность в заявках в отношении важнейших видов применения. Она предоставила информацию по каждой из десяти заявок на 2009 и 2010 годы, касающихся карантинной обработки, а также обработки сооружений и товаров. В заключении она кратко рассказала об эффективности и затратах, связанных с переходом на альтернативы использованию бромистого метила на мукомольных комбинатах, что было изложено в докладе о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за май 2008 года.

83. В ходе развернувшейся затем дискуссии ряд представителей положительно отметили предпринимаемые Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, усилия по поиску альтернатив, выразив при этом обеспокоенность по поводу сроков поэтапной ликвидации важнейших видов применения бромистого метила. Один из представителей, выступая от имени ряда Сторон, высказал то мнение, что можно было бы ускорить темпы перехода на альтернативы, сообщив о том, что делегации, которые он представляет, предложили проект решения по данному вопросу. Два представителя выразили обеспокоенность в связи с вопросами, касающимися политики и процедур, при этом другой представитель обратил внимание на необходимость обеспечения безопасности производства.

84. Представитель одной из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, сообщил о том, что, несмотря на значительное сопротивление со стороны промышленности и местного правительства, 2013 год был определен в его стране в качестве окончательной даты ликвидации бромистого метила. Фермерам была обещана соответствующая поддержка и в настоящее время идет осуществление национального проекта по разработке альтернатив, особенно это касается биологических мер контроля.

85. Другой представитель одной из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, сообщил о ходе предпринимаемых его страной усилий по поэтапному отказу от бромистого метила, в частности за счет регистраций йодометана в качестве альтернативного вещества и создания более широкой базы альтернатив, отметив однако, что в связи с национальными

регламентирующими положениями возникли определенные трудности, которые необходимо учитывать при рассмотрении заявок в отношении важнейших видов применения.

86. Представитель одной из неправительственных организаций также выразил обеспокоенность по поводу объемов бромистого метила, фигурирующих в заявках на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, медленного сокращения тех количеств, на которые предоставляются исключения, а также в связи с имеющимися огромными запасами бромистого метила.

87. Стороны постановили учредить контактную группу под председательством г-на Барри Ревилла (Австралия) и г-на Габриэля Хакизimana (Бурунди) для подготовки проекта решения по заявкам в отношении важнейших видов применения на 2009 и 2010 годы.

88. Впоследствии сопредседатель сообщил, что контактная группа согласовала проект решения. Стороны утвердили проект решения для передачи его на дальнейшее рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

2. Корректировка к Монреальскому протоколу относительно разрешений на производство бромистого метила для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (предложение Кении и Маврикия)

89. Сопредседатель напомнил о том, что на двадцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава Маврикий и Кения представили предлагаемую корректировку к Монреальскому протоколу, которая предусматривает сокращение максимально допустимого объема производства бромистого метила для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, до 5038 метрических тонн начиная с 2010 года. Один из делегатов, представляющий 27 Сторон, заявил о поддержке этого предложения, а также о том, что наличие затратоэффективных альтернатив будет способствовать поэтапному отказу. Представитель Кении кратко изложил состояние вопроса, касающегося данного предложения, включая его обсуждение контактной группой на совещании Рабочей группы открытого состава. В качестве аргумента в пользу данного предложения он обратил внимание на сокращение объема потребления бромистого метила в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, 74 процента из которых сообщили о нулевом потреблении и о желании обеспечить соответствие между спросом и предложением.

90. В ходе развернувшейся затем дискуссии ряд представителей, хотя и положительно отозвались о данной инициативе, заявили, что они не могут ее поддержать, главным образом, по причине отсутствия доступа к апробированным альтернативам бромистому метилу, и в связи с тем, что для сельского хозяйства их стран возникнут значительные финансовые последствия. Другие представители заявили, что хотя сокращение предложения бромистого метила приведет к увеличению его стоимости. Они также отметили, что будут иметься в наличии соответствующие рентабельные альтернативы. Это будет содействовать поэтапному отказу.

91. В свете выраженной обеспокоенности представитель Кении официально отозвал предложение, однако заявил о возможном повторном его представлении в 2009 году.

3. Виды применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (предложение Европейского сообщества)

92. Сопредседатель напомнил о том, что на двадцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава Европейское сообщество представило проект решения, преследующий цель сократить количество бромистого метила, используемого для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Стороны решили, что автор этого проекта решения проведет неофициальные консультации с другими Сторонами в период между указанным совещанием и нынешним Совещанием Сторон.

93. Представитель Европейского сообщества сообщил о том, что изложенный в разделе D главы I документа UNEP/OzL.Conv.8/3-UNEP/OzL.Pro.20/3 проект решения был пересмотрен с учетом вопросов, вызывающих обеспокоенность, поднятых Сторонами в ходе межсессионных консультаций, и что проведение консультаций продолжается в ходе нынешнего совещания. Он отметил, что в имеющемся на данный момент варианте проекта решения предусматривается проведение семинара-практикума, посвященного наличию технически и экономически приемлемых альтернатив и технологий, предназначенных для сокращения выбросов бромистого метила.

94. В ходе последующего обсуждения один из представителей высоко оценил содержание проекта решения и выступил в поддержку проведения семинара-практикума, однако заявил, что обсуждение этого вопроса в отсутствие более подробных технических данных является преждевременным.

95. Стороны согласились, что контактная группа, созданная в соответствии с подпунктом 1 выше, продолжит работу над положениями нового проекта решения.

96. Затем сопредседатель представил проект решения, который Стороны утвердили для передачи его на дальнейшее рассмотрение в ходе заседания высокого уровня.

Е. Применение к ХФУ положений о торговле (предложение Австралии)

97. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель напомнил, что на двадцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава Австралия представила проект решения с целью привести дату, в которую вступят в действие запреты на импорт и экспорт ГХФУ, с датой, в которую вступят в силу ограничения производства и потребления ГХФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, а именно 1 января 2013 года. Он напомнил, что в ходе совещания Рабочей группы открытого состава возражения против этого предложения не выдвигались.

98. После выступления Сопредседателя Стороны постановили направить этот проект решения для дальнейшего утверждения в ходе заседаний высокого уровня.

Ф. Технологические агенты

99. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель напомнил, что в решении XVII/6 Стороны просили Группу по техническому обзору и экономической оценке вынести рекомендации об исключениях в отношении видов применения технологических агентов и о незначительных выбросах, связанных с видами применения технологических агентов, которые перечислены в решении X/14. Он также отметил, что вопрос о том, нужно ли вносить поправки в перечень видов применения технологических агентов, поднимался на совещании Рабочей группы открытого состава.

100. Один из представителей сообщил о проведении подробного исследования по этому вопросу и представлении доклада Группе по техническому обзору и экономической оценке, однако также заметил, что перечень технологических агентов обновлялся в 2007 году и, как правило, обновляется лишь каждые два года. С учетом этого замечания Стороны согласились отложить дальнейшее рассмотрение и провести его в ходе следующего Совещания Сторон в 2009 году.

Г. Обновленные доклады Группы по техническому обзору и экономической оценке

1. Выбросы тетрахлорметана и возможности их сокращения (окончательный доклад)

101. Г-н Понс Понс, Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, представил обновленные выводы целевой группы ГТОЭО по выбросам тетрахлорметана, дополняющие ее доклад 2006 года, составленный в ответ на решение XVI/4. Несмотря на поэтапный отказ, концентрации тетрахлорметана в атмосфере остались высокими; имеется расхождение между наблюдаемыми концентрациями и "восходящими" оценками выбросов, основанными на модели, разработанной Группой с использованием данных о производстве, потреблении, применении в качестве сырья и уничтожении. Представляется, что снижение объема выбросов по регулируемым видам применения компенсируется быстрым ростом объема выбросов из новых источников. Комитет по техническим вариантам замены планирует провести исследование возможных новых источников; одним из них, возможно, являются обогащенные продукты, такие как ГХФУ-22, в производстве которых, возможно, требуется совместное получение тетрахлорметана с хлороформом.

102. В ходе последующего обсуждения было признано, что вопрос о выбросах тетрахлорметана является сложным и требует дальнейшего изучения. Один представитель заявил, что, продолжая свои исследования, Группа, возможно, будет учитывать, что Исполнительный комитет в решении 55/45 попросил секретариат Многостороннего фонда принять во внимание информацию, которую представит Группа в ответ на решение XVIII/10

Совещания Сторон об источниках выбросов тетрахлорметана, а также какие-либо решения, принятые на текущем совещании, в ходе подготовки доклада для пятьдесят восьмого совещания Исполнительного комитета по сокращению выбросов и поэтапному отказу от тетрахлорметана как в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, так и в Сторонах, не действующих в рамках этой статьи. Представитель Группы выразил готовность к дальнейшему обсуждению этого вопроса с заинтересованными Сторонами. Другой представитель предложил, чтобы будущая работа Группы по тетрахлорметану была включена в ее доклады о ходе работы, а не представлялись в рамках отдельного пункта повестки дня.

103. После обсуждения Стороны согласились, что представители Швеции, Соединенных Штатов Америки и Группы по техническому обзору и экономической оценке проведут неофициальные обсуждения по этому пункту на текущем совещании.

104. Затем было сообщено, что данные представители постановили, что результаты последующей работы Группы будут включены в периодический доклад 2009 года и что Группа проконсультируется с Многосторонним фондом и включит информацию о проектах, касающихся поэтапного отказа от тетрахлорметана.

2. Региональная несбалансированность в отношении галонов

105. Г-н Дэвид Кэчпол, Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены галонов, напомнил, что в решении XIX/16 Стороны просили Группу по техническому обзору и экономической оценке провести дальнейшее изучение предполагаемой региональной несбалансированности в отношении наличия галонов, а также исследовать и предложить механизмы более надежного прогнозирования и смягчения таких несбалансированностей в будущем. Однако, к сожалению, доклад еще не готов для представления в связи с недостаточным количеством данных по странам и поздним началом изучения банков Многосторонним фондом. Тем не менее, с момента проведения двадцать восьмого совещания Рабочей группы открытого состава были получены дополнительные данные по странам, а члены Комитета также получали данные, используя свои региональные контакты. Изучение банков началось в октябре 2008 года, а к концу 2008 года, как ожидается, будет подготовлен проект экспертного обзора. Комитет проведет совещание в марте 2009 года, с тем чтобы завершить составление доклада для рассмотрения Группой и представления на двадцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава в июле 2009 года.

106. Один представитель сообщил, что в Индонезии был создан банк галонов, и настоятельно призвал Стороны направлять в банк информацию об их потребностях в галонах.

107. Стороны согласились, что Группа по техническому обзору и экономической оценке рассмотрит этот вопрос в 2009 году.

3. Предварительное исследование, касающееся альтернатив ГХФУ в отношении шахт и условий чрезвычайно высоких температур

108. Г-н Куиджперс, Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, напомнил, что в решении XIX/8 Стороны просили Группу провести предварительное исследование с целью оценить альтернативы ГХФУ в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, с уделением особого внимания конкретным климатическим условиям и условиям эксплуатации, включая применение ГХФУ в шахтах, за исключением открытых карьеров. Группе была направлена просьба оценить имеющиеся альтернативы для этих конкретных условий применения и выявить области, в которых требуется более тщательное изучение.

109. Он разъяснил, что Группа создала подкомитет при Комитете по техническим вариантам замены холодильного оборудования, в составе шести экспертов, включая двух экспертов, которые представляют Стороны, действующие в рамках статьи 5. Тем не менее, исследование было отложено, что частично обусловлено трудностями, возникшими при сборе коммерческих данных, в частности в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и данных об использовании специализированного оборудования, главным образом материально-технического характера. Тем не менее, на основе как теоретических моделей, так и имеющихся коммерческих данных был проведен анализ воздействия высоких температур на поведение и воздействие альтернативных хладагентов. Согласно его прогнозу, предварительное исследование будет открыто для технического обзора после января 2009 года и будет включено в доклад Группы о ходе работы за апрель/май 2009 года.

110. В ходе последующего обсуждения представители приветствовали исследование и согласились, что этот вопрос следует сделать первоочередным. Ряд представителей Сторон, климатические условия которых предполагают наличие высоких температур, сообщили о трудностях, с которыми сталкиваются их страны в поиске адекватных альтернатив ГХФУ. Несколько представителей, признав экономические ограничения, в условиях которых работала Группа и ее комитеты по техническим вариантам, заявили, что они приветствуют рабочие визиты членов Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов для оценки конкретных ситуаций в их странах.

111. Представитель Группы заявил, что итоговое исследование будет представлено для рассмотрения Рабочей группой открытого состава в июле 2009 года и что будут приложены все усилия, для того чтобы провести рабочие визиты в рамках бюджетных ограничений.

112. Стороны приняли к сведению представленную Группой информацию о предварительном исследовании альтернатив ГХФУ в отношении шахт и условий чрезвычайно высоких температур, а также о графике завершения итогового доклада.

Н. Вопросы Группы по техническому обзору и экономической оценке

113. Г-н Андерсен, Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, представил информацию по административным вопросам. Он разъяснил, что Группа попросила выделить бюджет в размере 100 000 долл. США на 2009 год для проведения поездок и совещаний, отметив, что фактические расходы на такие цели потребуют одобрения сопредседателей Группы и секретариата по озону и не будут включать гонорары или вознаграждения консультантов. В отношении членства в комитетах по техническим вариантам Группа предложила г-на Сергея Копылова (Российская Федерация) в качестве нового Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены хлаоноов. Другие экспертные посты, которые необходимо заполнить, включают в себя экспертов по борьбе с осоккой, пересадке садов, лесному хозяйству и развитию питомников для Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила; экспертов по борьбе с пожарами с воздуха для Комитета по техническим вариантам замены хлаоноов; и экспертов по нескольким субсекторам холодильного оборудования и оборудования кондиционирования воздуха для Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, оборудования для кондиционирования воздуха и тепловых насосов.

114. Было согласовано, что секретариат подготовит проект решения о представлении кандидатуры г-на Копылова для рассмотрения в ходе следующего заседания высокого уровня.

И. Вопросы соблюдения и представления отчетности, рассмотренные Комитетом по выполнению, включая несоблюдение положений Монреальского протокола, которое может объясняться потреблением ХФУ для производства дозированных ингаляторов в некоторых Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (решение XVIII/16, пункты 3-5)

115. Сопредседатель предложил Председателю Комитета по выполнению г-ну Хассену Ханначи (Тунис) представить резюме доклада о сорок первом заседании Комитета, состоявшемся 12-14 ноября 2008 года, и проекты решений, которые были подготовлены Комитетом на его сороковом и сорок первом заседаниях и распространены в качестве документов зала заседаний.

116. Он отметил, что, судя по докладу Комитета, дела обстоят неплохо. Ситуация с представлением данных Сторонами улучшилась: не менее 188 Сторон из 191 (более 98 процентов) сообщили данные за 2007 год, и этот показатель является наивысшим за всю историю. Семьдесят пять Сторон смогли представить данные за 2007 год к 30 июня 2008 года в соответствии с решением XV/15, благодаря чему Комитету удалось проделать большой объем работы на своем сороковом заседании. Заблаговременное представление данных было крайне полезным.

117. Одна Страна, а именно Саудовская Аравия, просила пересмотреть свои базовые данные по бромистому метилу. Комитет был впечатлен большим объемом представленной Саудовской Аравией дополнительной информации и пришел к выводу, что страна полностью выполнила положения решения XV/19, в том числе касающиеся проведения расследований и организации

визитов на объекты пользователей бромистого метила. С учетом этого Комитет рекомендовал удовлетворить направленную этой Стороной просьбу о пересмотре.

118. Вопросам соблюдения посвящены три проекта резолюций: поступившие от двух Сторон (Соломоновых Островов и Сомали) просьбы относительно планов действий, касающихся потребления ХФУ, и утверждение плана действий Эквадора по поэтапному прекращению потребления бромистого метила. Комитет также рассмотрел все существующие планы действий и ту степень, в которой Стороны выполняют, а в некоторых случаях даже перевыполняют взятые ими соответствующие обязательства; рекомендации, высказанные Комитетом по каждому конкретному случаю, были включены в полный доклад о работе совещания Комитета, который в надлежащие сроки будет размещен на веб-сайте секретариата.

119. Комитет также рассмотрел доклады о функционировании систем лицензирования экспорта и импорта озоноразрушающих веществ. Все восемь Сторон, которым было предписано создать и внедрить системы лицензирования, либо уже сделали это, либо приступили к их созданию или внедрению; Комитет надеется на своем следующем заседании получить сведения, свидетельствующие о завершении данного процесса.

120. Комитет подробно остановился на усилиях Бангладеш по поэтапному прекращению применения ХФУ при производстве дозированных ингаляторов. В 2006 году Бангладеш уведомил секретариат о том, что в 2007-2009 годах он, скорее всего, окажется в состоянии несоблюдения из-за трудностей, связанных с поэтапным отказом от ХФУ применительно к данному виду применения. Памятуя о решении XVIII/16, в котором Комитету было предложено "обратить особое внимание" на Стороны, сталкивающиеся с трудностями в деле поэтапного отказа в связи с потреблением ХФУ для целей производства дозированных ингаляторов, и после проведения обстоятельных дискуссий с представителем Бангладеш, который принял участие в совещании, Комитет признал целесообразным отложить дальнейшее рассмотрение вопроса о статусе соблюдения данной Стороны до 2010 года.

121. Кроме того, была подробно обсуждена ситуация в Сомали, в том числе с представителем этой Стороны, который принял участие в совещании. Данные о потреблении в Сомали свидетельствовали о том, что страна не выполнила свои обязательства по потреблению галонов за 2006 и 2007 годы и потреблению ХФУ за 2007 год. Разумеется, данная Сторона столкнулась со значительными трудностями, являющимися результатом политических и экономических неурядиц. Тем не менее, ей удалось разработать план действий и предложения относительно системы лицензирования. Комитет должным образом принял к сведению сложное положение Сомали и согласился представить проект соответствующего решения Совещанию Сторон.

122. Комитет обсудил доклады, представленные Сторонами в соответствии со статьей 9 Монреальского протокола, касающейся исследований, разработок, информирования общественности и обмена информацией. Хотя такой доклад раз в два года обязана представлять каждая из Сторон, в действительности так поступают лишь немногие: к примеру, в 2007 и 2008 годах такие данные секретариату сообщили лишь 18 Сторон, значительное большинство среди которых составляли Стороны, действующие в рамках статьи 5. В 2005 году Комитет пришел не только к выводу о том, что статья 9 предусматривает юридическое обязательство, но и о том, что доклады, предусматриваемые данной статьей, имеют большую практическую ценность. В ходе обсуждений в 2008 году Комитет постановил просить секретариат поделиться представленной ему информацией со всеми Сторонами через свой веб-сайт.

123. Комитет также рассмотрел вопросы, касающиеся сообщения, представления и рассмотрения данных относительно очень небольших – или "de minimis" – количеств озоноразрушающих веществ применительно к соблюдению. Проблема возникает из-за применяемого Сторонами и секретариатом подхода, при котором показатели в случае небольших различий между сообщаемыми и представляемыми данными за разные годы обычно округляются. Например, секретариат с 2004 года представлял сообщенные ему данные с точностью до тысячных долей, в то время как Стороны не придерживались в этой связи никакого единого подхода. Участники восемнадцатого Совещания Сторон приняли решения о том, что начиная с этого момента секретариату следует представлять сообщенные ему данные с точностью до одной десятой.

124. Однако, к сожалению, метод, утвержденный восемнадцатым Совещанием Сторон, привел к появлению целого ряда вопросов: например, данные, округленные с точностью до одной десятой, скрывают за собой случаи незначительного несоблюдения; и, напротив, из-за них та или иная Страна может оказаться в состоянии видимого несоблюдения, хотя наличие более

точных цифр могло бы продемонстрировать, что на самом деле она соблюдает установленный режим. В данный момент этот вопрос имеет особое значение с учетом того, что полная ликвидация некоторых категорий озоноразрушающих веществ уже не за горами и на заключительных этапах ликвидации придется иметь дело с довольно малыми количествами веществ. Учитывая сложность данного вопроса, Комитет решил предложить его вниманию Совещания Сторон.

125. Комитет также обсудил подготовленный секретариатом документ по обзору принятых Совещанием Сторон решений о повторяющихся мерах или мероприятиях, которые Комитету по выполнению следует контролировать или рассматривать на регулярной основе. Этот документ был подготовлен в ответ на соответствующую рекомендацию Комитета. Однако, пытаясь отреагировать на данную рекомендацию, секретариат столкнулся с рядом вопросов, связанных с юридическим толкованием Протокола, что является исключительной прерогативой Сторон. В связи с этим секретариат обратился к Комитету с просьбой дать ему соответствующие указания, а тот, в свою очередь, принял решение рассмотреть этот вопрос на своих будущих совещаниях.

126. В заключение, Комитет обсудил сведения о местах назначения экспорта. В решении XVII/16 Сторонам было настоятельно предложено пользоваться новой формой отчетности для указания места назначения экспорта (включая реэкспорт) всех озоноразрушающих веществ. Для того чтобы Комитету было проще рассматривать вопрос о выполнении данного требования в отношении отчетности, секретариату было предложено в своем периодическом информационном докладе, представляемом Комитету, указывать те Стороны, которые не представили данные в соответствии с решением XVII/16.

127. Секретариат разослал Сторонам письма, информируя их об экспортных поставках озоноразрушающих веществ в их страны. Однако, как заявили несколько членов Комитета, оказалось, что эта информация не соответствовала имевшимся у них данным об импорте. Члены комитета признали неточность этих данных, вызванную такими факторами, как торговля в зонах свободной торговли и незаконная торговля. Признавая важность данного вопроса, Комитет пришел к выводу о том, что в настоящее время он не в состоянии дать какую-либо рекомендацию на этот счет, однако выразил надежду, что этот вопрос будет рассмотрен в ходе Совещания Сторон.

128. В заключение, он поблагодарил представителей секретариата Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей, а также Председателя Исполнительного комитета за оказанное ими содействие. Он также выразил признательность секретариату по озону за предоставленную поддержку, а также членам Комитета за их активную работу. Международное сообщество по озону, заявил он в заключение, помогло создать систему соблюдения, которая пользуется международным авторитетом и служит примером для подражания. Он выразил уверенность в том, что она сможет справиться с вызовами, которые встанут перед ней в ближайшие годы по мере приближения Сторон к 2010 году – конечной дате, установленной для полной ликвидации основных озоноразрушающих веществ.

129. Все выступившие далее представители поблагодарили Комитет за проделанный им большой объем работы и проявленную при этом целеустремленность. Один представитель заявил, что недавно он представил сведения об экспорте. Другой представитель сказал, что, как ему представляется, Сторонам следует сохранить прежнюю практику и округлять данные до одного десятичного знака. По мере приближения конечной цели – полной ликвидации различных веществ, прежде всего ГХФУ, Стороны будут иметь дело с все меньшими и меньшими количествами таких веществ. Округление данных с точностью до одной десятой вместо одной тысячной обеспечит им большую гибкость в выполнении взятых ими обязательств.

130. Представитель Бангладеш вкратце рассказал о ситуации в этой стране, пояснив, что его делегация прибыла на данное совещание, надеясь на то, что Стороны должным образом рассмотрят ее положение с несоблюдением в духе решения XVIII/16. Он заявил, что его страна прилагала все усилия для осуществления Монреальского протокола с момента присоединения к этому соглашению в 1990 году. В секторе аэрозолей, на долю которых приходится 50 процентов потребляемых страной ХФУ, полная ликвидация была достигнута в 2002 году. В сочетании с сокращением потребления ХФУ в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха это дало Бангладеш возможность достичь к 2005 году цели сокращения ХФУ на 50 процентов. Осуществляемый в настоящее время национальный план поэтапной ликвидации приведет к полному прекращению применения ХФУ в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха к 2010 году.

131. Между тем, процесс ликвидации в сфере производства дозированных ингаляторов сопряжен с гораздо большими трудностями, поскольку дозированные ингаляторы имеют большое значение для здоровья населения. Как указывается в разработанной Стороной стратегии на переходный период, связанной с дозированными ингаляторами, потребление для данного вида применения, согласно прогнозам, будет ежегодно увеличиваться с 2007 по 2009 год, после чего благодаря осуществлению проекта конверсии начнется сокращение. В качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5, Бангладеш не будет иметь права на исключения, связанные с основными видами применения, до 2010 года.

132. В свете вышесказанного Бангладеш еще с 2004 года поднимал вопрос о потенциальной возможности несоблюдения в будущем на совещаниях Комитета по выполнению, Рабочей группы открытого состава и Совещаниях Сторон. Был принят ряд рекомендаций и решений, кульминацией которых стало решение XVIII/16, которое он считает в высшей степени конструктивным. Кроме того, в последние месяцы был достигнут некоторый прогресс: в октябре 2008 года правительство подписало соглашения с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и ЮНЕП и во взаимодействии с учреждениями-исполнителями работает над осуществлением проекта конверсии и стратегии на переходный период. По его прогнозам, первые альтернативные виды продукции появятся в конце 2010 года.

133. В заключение, он выразил признательность членам Комитета по выполнению за то сочувствие и внимание, с которым они подошли к этому вопросу. Тем не менее, он также высказал оговорки в отношении некоторых аспектов проекта решения, в частности требования о том, чтобы потребление ХФУ для целей производства дозированных ингаляторов не увеличилось более чем на 20 процентов по сравнению с показателями 2007 года, которое, по его мнению, выполнить не удастся. Исполнительный комитет Многостороннего фонда уже утвердил стратегию на переходный период, допускающую более высокий уровень потребления, и он считает, что двум различным органам Монреальского протокола не следует противоречить друг другу. Соответственно, он предложил внести ряд поправок в текст проекта решения.

134. Заявив о своей поддержке позиции Бангладеш, ряд представителей отметили, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, сталкиваются с серьезными трудностями в деле поэтапного прекращения применения ХФУ в дозированных ингаляторах, в частности из-за того, что технология, необходимая для производства товаров, в которых не используются ХФУ, зачастую принадлежит многонациональным компаниям, и передать ее отечественным предприятиям довольно непросто. Важно оказать отечественным компаниям поддержку и предоставить им возможность конкурировать на рынке таких товаров, что в свою очередь поможет им поставлять свои товары пациентам по низкой цене.

135. Между тем, ряд других представителей, выразив сочувствие в связи с ситуацией в Бангладеш, выразили сомнения по поводу предлагаемого Комитетом проекта решения. Предложение о том, чтобы отложить рассмотрение вопроса о статусе соблюдения той или иной Стороны, представляет собой отход от установленной практики и вряд ли является надлежащим способом оказания содействия данной Стороне или осуществления контроля за ходом выполнения взятых ею обязательств. Одной из причин успеха Монреальского протокола является наличие действенной и эффективной системы обеспечения соблюдения, и решение о том, чтобы не применять данную систему, может быть воспринято неправильно. Просьба обратить «особое внимание», которая содержится в решении XVIII/16, не означает, что Комитету следует откладывать рассмотрение вопроса о статусе соблюдения той или иной Стороны. Эти представители предложили не принимать данный проект решения и вместо этого рекомендовать Комитету по выполнению вернуться к этому вопросу на своем следующем совещании в 2009 году.

136. Отвечая на вопросы, возникшие в ходе обсуждения, Председатель Комитета отметил, что Комитет подробно рассмотрел вопрос, касающийся Бангладеш, и что окончательное решение было принято с одобрения всех членов после обсуждения данного вопроса с представителем Стороны. Комитет рассмотрел два варианта и принял решение проявить гибкость в свете положений решения XVIII/16. Тем не менее, если Стороны считают, что они предпочли бы, чтобы Комитет подробнее рассмотрел вопрос о ситуации в Бангладеш на своем следующем совещании, он, разумеется, готов пойти им навстречу.

137. По итогам обсуждения Стороны одобрили рекомендованные Комитетом по выполнению проекты решений, за исключением проекта, касающегося Бангладеш, для их дальнейшего рассмотрения в ходе этапа заседаний высокого уровня.

138. Стороны также согласились препроводить проект решения о количестве Сторон, представляющих данные, на рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

J. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2009 год

1. Члены Комитета по выполнению

2. Члены Исполнительного комитета Многостороннего фонда

3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава

139. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель напомнил, что на текущем совещании будет необходимо выдвинуть кандидатов на несколько должностей в органах Монреальского протокола на 2009 год в соответствии с процедурами, изложенными в пункте 10 документа UNEP/OzL.Pro.20/2. Он призвал региональные группы представлять заявки в секретариат по озону. Затем Стороны согласовали членский состав Комитета по выполнению и Исполнительного комитета и кандидатуры сопредседателей Рабочей группы открытого состава, а также утвердили проекты решений, отражающих это согласие для передачи их на дальнейшее рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

V. Прочие вопросы

A. Кто есть кто в Монреальском протоколе

140. Г-н Гонсалес представил короткий видеофильм, в котором рассказывается о подготовленной Отделом ЮНЕП технологии, промышленности и экономики новой электронной публикации "Кто есть кто в Монреальском протоколе". Сообщив, что эта публикация представляет собой информационный веб-инструмент, который будет рекомендован для использования в ходе нынешнего совещания, он выразил надежду, что эта публикация будет полезной для всех участников Протокола.

B. Выпуск Непалом на рынок запасов конфискованных хлорфторуглеродов

141. Представитель Непала внес проект решения, которое позволит Непалу реализовать на внутреннем рынке имеющиеся у него запасы конфискованных ХФУ, объяснив, что данное предложение представляет собой отход от положений решения XVI/27, которое ограничило выпуск ХФУ, которые были конфискованы, когда Непал перекрыл канал незаконной торговли. Указанное решение не разрешает высвобождать любые запасы после 2010 года, в результате чего у Непала останется большое количество веществ, которые придется уничтожать за большие деньги, даже несмотря на наличие остаточного спроса на небольшие объемы ХФУ для обслуживания имеющегося на территории страны оборудования. Данное предложение позволит Непалу вместо этого поставлять небольшие объемы ХФУ на свой внутренний рынок вплоть до 2013 года. Он отметил, что аналогичные проблемы возникли в связи с вопросом об удалении конфискованных и загрязненных озоноразрушающих веществ, который обсуждался в начале совещания.

142. Несколько представителей высоко оценили усилия Непала, пытающегося решить этот вопрос в духе открытости и гласности. Они заявили, что понимают опасения Непала, однако считают, что данный вопрос следует изучить подробнее в контексте обсуждения вопроса об уничтожении и удалении озоноразрушающих веществ, прежде чем принимать по нему решение.

143. Представитель Непала затем заявил, что после дальнейшего рассмотрения и обсуждения его делегация постановила отозвать этот проект решения. Он выразил надежду на то, что Комитет по выполнению рассмотрит этот вопрос на своем следующем совещании до совещания Рабочей группы открытого состава в июле 2009 года.

C. Трудности, с которыми сталкивается Ирак в качестве новой Стороны

144. Представитель Ирака представила проект решения о трудностях, с которыми сталкивается Ирак в качестве новой Стороны Венской конвенции и Монреальского протокола. Поблагодарив все организации и Стороны, которые помогли Ираку ратифицировать соглашение и таким образом стать самой новой Стороной, он заявил, что Ирак присоединился к Конвенции и

Протоколу исходя из решимости создать новый образ и в полной мере принять участие в работе международных учреждений и соглашений.

145. Тем не менее, его страна столкнулась со значительными проблемами при соблюдении своих обязательств в рамках Протокола. В течение последнего времени, охарактеризованном военной и политической и экономической нестабильностью было чрезвычайно затруднительно представить данные за предыдущие годы о потреблении озоноразрушающих веществ, хотя он надеется, что сможет представить недостающие данные к концу 2008 года. Кроме того, Ирак ратифицировал документы всего лишь за 14 месяцев до срока полного отказа от основных категорий озоноразрушающих веществ. Финансовой помощи, предоставляемой через Многосторонний фонд и его учреждения-исполнителей, хотя она чрезвычайно приветствовалось, было недостаточно для достижения цели отказа к 2010 году. Поэтому он выразил надежду, что Стороны поддержат его проект решения, в котором учитываются все эти обстоятельства.

146. Многие представители выступили с заявлениями, с тем чтобы приветствовать Ирак в качестве самого последнего члена "озонового семейства" и признать серьезные проблемы, с которыми он сталкивается при выполнении своих обязательств в рамках такого короткого срока. Они призвали все Стороны оказать поддержку проекту решения с учетом такого исключительного сочетания обстоятельств. Другие представители, хотя и приветствовали основную идею проекта решения, попросили дополнительное время для рассмотрения последствий и внесения некоторых поправок в его текст.

147. Затем представитель Ирака вынесла на рассмотрение пересмотренный проект решения. Она разъяснила серию поправок, внесенных в более ранний текст, которые, помимо прочего, отражают заинтересованность Ирака в участии в неофициальной процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении торговли озоноразрушающими веществами, как указано в решении XIX/12, и просьбу к Комитету по выполнению сообщить о положении с соблюдением, касающимся этой Стороны, совещанию Рабочей группы открытого состава до начала двадцать третьего Совещания Сторон, в ходе которого это решение должно быть рассмотрено повторно. Стороны согласились направить проект решения на рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

D. Дохинская декларация

148. Представитель Катара вынес на рассмотрение проект решения о принятии двадцатым Совещанием Сторон Дохинской декларации. Он разъяснил, что его страна имела честь принимать нынешнее совещание. В предлагаемой им декларации особо выделены ключевые вопросы в области поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, которые рассматривались на текущем совещании, включая уничтожение регулируемых веществ (которое будет способствовать усилиям по борьбе с изменением климата и разрушением озонового слоя), пополнение Многостороннего фонда и расширение масштабов спутникового мониторинга атмосферы. Он также выразил надежду, что безбумажная система, введенная на этом совещании, станет образцом для других форумов Организации Объединенных Наций.

149. Несколько представителей высказались в поддержку декларации. Ряд представителей отметили, что, хотя они поддерживают цели декларации, однако конкретные формулировки, которые в некоторых случаях зависят от итогов обсуждений в контактных группах, требуют определенных поправок.

150. Затем представитель Катара вынес на рассмотрение пересмотренный проект решения, который Стороны утвердили для передачи на дальнейшее рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

E. Заменители озоноразрушающих веществ с большим потенциалом в области глобального потепления

151. Представитель Соединенных Штатов Америки, вынося на рассмотрение проект решения о проведении семинара для налаживания диалога по заменителям озоноразрушающих веществ с большим потенциалом в области глобального потепления, заявил, что с учетом перехода от озоноразрушающих веществ к химическим веществам с большим потенциалом в области глобального потепления, в частности хлорфторуглеродов (ХФУ), необходимо получить дополнительную информацию и провести обсуждение в отношении заменителей с большим

потенциалом в области глобального потепления. Соответственно, Сторона распространила проект решения, в котором предлагаются различные меры, позволяющие увеличить существующую базу знаний по этому вопросу, включая созыв на неполный день группы открытого состава для налаживания диалога по заменителям с большим потенциалом в области глобального потепления.

152. В ходе последовавшего обсуждения ряд Сторон выразили обширную поддержку этой инициативы, и было выражено согласие о том, что между заинтересованными Сторонами пройдут неофициальные обсуждения этого вопроса.

153. Затем представитель Соединенных Штатов представил промежуточный доклад об обсуждениях, которые проводились с другими Сторонами. Несмотря на их плодотворность, Стороны не смогли прийти к согласию о том, следует ли организовать предлагаемый семинар-практикум только с участием Сторон Монреальского протокола или совместно со Сторонами Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Он выразил надежду, что этот вопрос может быть решен после дальнейших обсуждений.

154. Затем представитель Соединенных Штатов вынес на рассмотрение пересмотренный проект решения. В нем содержится просьба к Группе по техническому обзору и экономической оценке обновить ее специальный доклад 2005 года об озоновом слое и климате; к секретариату по озону при участии, где это целесообразно, секретариата Рамочной конвенции об изменении климата и Киотского протокола - организовать открытый диалог по альтернативам с участием экспертов по озону и климату и составить сводный доклад для рассмотрения его Рабочей группой открытого состава на ее двадцать девятом совещании; к секретариату – сообщить об этом намерении Конференции Сторон Рамочной конвенции об изменении климата и Киотского протокола в декабре 2008 года. Хотя такая договоренность не была отражена в тексте проекта решения, он заявил, что также было выражено согласие о том, что диалог будет проведен в форме однодневного семинара-практикума и будет предоставлено финансирование, обеспечивающее полноценное участие Сторон, действующих в рамках статьи 5.

155. Сопредседатель подготовительного совещания подтвердил, что в бюджете Целевого фонда Монреальского протокола была выделена сумма в размере 115 000 долл. США для организации семинара-практикума, включая сумму, предназначенную для поддержки участия Сторон, действующих в рамках статьи 5. С учетом этого Стороны утвердили проект решения для передачи его на дальнейшее рассмотрение в ходе заседаний высокого уровня.

Часть вторая: Заседания высокого уровня (19-20 ноября 2008 года)

I. Открытие заседаний высокого уровня

156. Заседания высокого уровня объединенного совещания начались в 10 ч. 15 м. в среду, 19 ноября; церемонией открытия руководил г-н Халед Фалех, выступавший в качестве ведущего церемонии.

A. Приветственное заявление правительства Катара

157. Этап заседаний был официально открыт г-ном аль-Моадади, который поприветствовал участников в Катаре, выразив восхищение достижениями "озоновой семьи" в ее усилиях по поиску решения проблем, угрожающих озоновому слою. Правительство Катара выразило свою приверженность идее передать будущим поколениям здоровую планету и сохранять ведущие позиции в контексте научного прогресса на благо своих граждан. Он заявил, что для этой цели в Катаре в сотрудничестве с Национальным управлением по авиации и исследованию космического пространства Соединенных Штатов Америки будет создана станция мониторинга атмосферы, а также исследовательский центр прикладных технологий для защиты озона в увязке с ЮНЕП. Пожелав участникам плодотворных обсуждений, он выразил надежду, что Катар произведет на них благоприятное впечатление.

B. Заявление Председателя седьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции

158. В своем вступительном заявлении г-н Джибо Лейти Ка (Сенегал), который сменил г-на Тьерно Ло на посту Председателя седьмого совещания Конференции Сторон Венской

конвенции, напомнил, что с момента предыдущего совещания Конференции была проведена масштабная деятельность по осуществлению Конвенции. В Женеве было проведено совещание Руководителей исследований по озону, на котором они особо выделили необходимость, среди прочего, создавать потенциал в области мониторинга озонового слоя и наблюдения за ним с целью выявить гидрофторуглеродные заменители и восстановить озоновый слой. Сторонам был представлен проект решения, содержащего просьбу к Сторонам обеспечить взносы в Общий целевой фонд для финансирования связанных с Венской конвенцией мероприятий по исследованиям и систематическим наблюдениям, с целью проведения непрерывных исследований и мониторинга. Он отметил, что Бюро седьмого совещания также провело две встречи и что, выразив удовлетворение прогрессом, достигнутым в деле осуществления решений, оно, тем не менее, призвало увеличить объем финансирования исследований. Он отметил, что осуществление Протокола требует сотрудничества, и с учетом того, что Протокол часто рассматривается как пример для подражания, он настоятельно призвал участников руководствоваться духом компромисса при обсуждении пунктов их повестки дня.

С. Заявление представителей Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

159. В своем вступительном заявлении г-н Гонсалес, выступавший от имени г-на Ахима Штайнера, Директора-исполнителя ЮНЕП, поблагодарил правительство Катара за размещение совещания и за творческий подход и лидерство во внедрении экспериментальной инициативы по проведению безбумажного совещания, которая, по его словам, будет реализована в 2009 году на двадцать пятой сессии Совета управляющих/Глобальном форуме по окружающей среде на уровне министров. поприветствовав заявленные правительством инициативы по созданию центра мониторинга атмосферы и исследовательского центра прикладных технологий, он заявил о готовности ЮНЕП содействовать в этих начинаниях.

160. Продолжая выступление, он особо отметил важность повышения экологической безопасности экономики, отметив, что в условиях имеющихся экономических трудностей инвестиции в энергоэффективность будут представлять собой, в соответствии с его определением, "взаимовыгодные варианты". Отметив, что денежные средства, потраченные на "зеленую" экономику, могут многократно окупиться, он настоятельно призвал Стороны рассмотреть вопрос о пополнении Многостороннего фонда в качестве осуществления инвестиций в ускорение процесса по созданию экономики XXI века. В преддверии грядущей сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, которая пройдет в Познани, Польша, он призвал Стороны работать в духе сотрудничества, который был продемонстрирован в Дохе, с тем чтобы обеспечить сокращения, необходимые для стабилизации атмосферы, и найти средства для оказания помощи уязвимым странам в целях адаптации к изменению климата. В завершение он предположил, что, как продемонстрировали инициативы правительства Катара, и во времена кризиса, и во времена прогресса наилучшим стимулом для всех инициатив является творческий подход и изобретательность человека.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции

161. На первой сессии этапа заседаний высокого уровня объединенного совещания в соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры на основе единодушного одобрения были выбраны следующие Стороны, которые назначат должностных лиц Бюро восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции:

Председатель:	г-н Патали Чампика Ранакава	Шри-Ланка (группа государств Азиатско-Тихоокеанского региона)
заместители Председателя:	г-н Марс Аманалиев г-н Нельсон Эспиноза Пенья и г-жа Винченза Галатон	Кыргызстан (группа Восточноевропейских государств) Куба (группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) Канада (группа Западноевропейских и других государств)
Докладчик:	г-н Маджед Джордж	Египет (группа Африканских государств).

B. Выборы должностных лиц двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола

162. В ходе первой сессии этапа заседаний высокого уровня в соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры на основе единодушного одобрения были выбраны следующие должностные лица Бюро двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола:

Председатель:	г-н Роберт Тот	Венгрия (группа Восточноевропейских государств)
заместители Председателя:	г-н Джибо Лейти Ка г-н Сильвестер Карлесс г-н Филип Дрост	Сенегал (группа Африканских государств) Гренада (группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) Нидерланды (группа Западноевропейских и других государств)
Докладчик:	г-жа Машнеллярти Хилман	Индонезия (группа государств Азиатско-Тихоокеанского региона).

C. Утверждение повестки дня этапа заседаний высокого уровня

163. На основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Conv.8/1-UNEP/OzL.Pro.20/1, была утверждена следующая повестка дня этапа заседаний высокого уровня:

1. Открытие заседаний высокого уровня:
 - a) приветствие представителя правительства Катара;
 - b) заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;
 - c) заявление представителя Всемирной метеорологической организации;
 - d) заявление Председателя седьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции;
 - e) заявление Председателя девятнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола

2. Организационные вопросы:
 - a) выборы должностных лиц восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции;
 - b) выборы должностных лиц двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - c) утверждение повестки дня заседаний высокого уровня;
 - d) организационные вопросы;
 - e) полномочия представителей
3. Сообщения групп по оценке об их текущей работе, включая последние события
4. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о работе Исполнительного комитета
5. Заявления глав делегаций
6. Доклад сопредседателей подготовительного совещания и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на восьмом совещании Конференции Сторон Венской конвенции и двадцатом Совещании Сторон Монреальского протокола
7. Сроки и место проведения девятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола
8. Прочие вопросы
9. Принятие решений Конференцией Сторон Венской Конвенции
10. Принятие решений двадцатым Совещанием Сторон Монреальского протокола
11. Принятие доклада восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола
12. Закрытие совещания.

D. Организационные вопросы

164. Стороны согласились придерживаться своих традиционных процедур.

E. Полномочия представителей

165. Бюро восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола утвердили полномочия представителей 95 из 143 представленных Сторон. Бюро предварительно одобрило участие четырех Сторон при том понимании, что они препроводят их полномочия секретариату в возможно кратчайшие сроки. Бюро настоятельно призвало все Стороны, которые намерены посещать будущие совещания Сторон, приложить все усилия к тому, чтобы представить полномочия секретариату, как этого требует правило 18 правил процедуры. Бюро также напомнило, что согласно правилам процедуры, полномочия должны выдаваться либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел, либо – в случае организации региональной экономической интеграции – компетентным органом этой организации. Бюро далее напомнило, что представители Сторон, не представившие полномочия в надлежащей форме, могут быть не допущены к полноценному участию в совещаниях Сторон, включая право голоса.

III. Сообщения групп по оценке об их текущей работе, включая последние события

166. Выступая от имени Группы по научной оценке, г-н Аккихеббал Р. Равишанкара изложил планы Группы по подготовке к оценке 2010 года. Рассматриваемые темы были перечислены в решении XIX/20; ключевые вопросы включают: уровни и динамику развития озоноразрушающих веществ и их заменителей с особым упором на ГХФУ; уровень атмосферного озона и тенденции его изменения; и обеспечение понимания атмосферных наук применительно к изменениям озонового слоя. Воздействие изменения климата на восстановление озонового слоя и воздействие изменений озонового слоя на климат и изменение

климата – это новые области научных изысканий. Настоятельно призвав все Стороны назначить экспертов для участия в оценке 2010 года, он описал график ее проведения; доклад, как ожидается, будет завершен в конце 2010 года и опубликован в марте 2011 года.

167. Выступая от имени Группы по оценке экологических последствий, г-н Ян ван дер Леун напомнил, что Стороны просили Группу оценить взаимное влияние разрушения озонового слоя и изменения климата. Изыскания Группы позволили выявить, что такое взаимодействие имеет несколько значительных последствий. Например, повышение уровней ультрафиолетового излучения и температуры приводят к увеличению объема выброса растениями метана – газа с мощным парниковым эффектом, хотя масштаб воздействия на изменение климата пока не установлен четко. Таким же образом повышение температуры чаще вызывает рак кожи, при этом, согласно оценкам, повышение температуры на 1 градус вызывает повышение заболеваемости раком кожи приблизительно на 2 процента. Более подробная информация об этих и других выводах исследований будет включена в доклад о ходе работы Группы за 2008 год, который вскоре будет опубликован.

168. Выступая от имени Группы по техническому обзору и экономической оценке, г-н Куиджперс разъяснил, что значительная часть работы Группы проводилась в рамках ее шести комитетов по техническим вариантам замены, которые публиковали как регулярные (как правило, ежегодные) доклады, так и специальные доклады в ответ на просьбы совещаний Сторон. Он описал график подготовки доклада об оценке 2010 года, который будет представлен к концу 2010 года, и перечислил ключевые вопросы, которыми будет заниматься каждый из комитетов по техническим вариантам замены.

IV. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о работе Исполнительного комитета

169. Г-н Альбер Ромбоно, Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда, представил сообщение о деятельности Комитета в 2008 году, в котором резюмировал сведения из доклада, содержащегося в документе UNEP/OzL.Pro.20/7. В течение этого года Исполнительный комитет утвердил приблизительно 50 новых соглашений с национальными правительствами и выделил приблизительно 140 млн. долл. США на поддержку стран в осуществлении этих соглашений. По итогам проектов, финансируемых Многосторонним фондом, из стратосферы было окончательно удалено 8000 тонн ОРС озоноразрушающих веществ.

170. Проведенный секретариатом Многостороннего фонда анализ имеющихся у стран возможностей по выполнению их обязательств показал, что большинство Сторон, действующих в рамках статьи 5, смогут завершить поэтапный вывод ХФУ к 2010 году. Это является крупным достижением для международного сообщества.

171. В ответ на решение девятнадцатого Совещания Сторон об ускорении поэтапного отказа от ГХФУ Исполнительный комитет скорректировал свою базовую политическую рамочную структуру финансирования поэтапного отказа от ГХФУ, утвердив подробно проработанные руководящие принципы по подготовке планов управления поэтапным отказом от ГХФУ, одобрив выделение средств на такие планы более чем в 100 странах; а также начал составление руководящих принципов определения затрат на поэтапный отказ от ГХФУ.

172. Выступая также от имени учреждений-исполнителей, он отметил, что в 2008 году ПРООН активизировала свои усилия по ускорению осуществления проекта. К концу 2008 года ПРООН, проводящая программы более чем в 100 странах, окажет содействие Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в поэтапном отказе от более чем 62 000 тонн ОРС регулируемых веществ, в том числе ХФУ для производства дозированных ингаляторов в нескольких странах, включая Индию – одного из крупнейших производителей таких ингаляторов. ПРООН оказала содействие странам в подготовке программ поэтапного отказа для устранения потребления ГХФУ, в том числе в странах, являющихся крупными потребителями, таких как Бразилия, Индия, Китай и Мексика. Кроме того, ПРООН разработала два экспериментальных проекта для проверки альтернатив, которые безопасны для озона и климата, в Бразилии и Мексике.

173. Основной мандат ЮНЕП охватывает вопросы содействия в области соблюдения, которые относятся, в основном, к странам с низким уровнем потребления. Сейчас в состав ее

региональных сетей входит 145 Сторон, действующих в рамках статьи 5, и ее программа по содействию таким Сторонам в области повышения осведомленности приносит значительную пользу национальным подразделениям по озону. ЮНЕП продолжает деятельность в рамках своей сети, в том числе в области сотрудничества между развивающимися странами в сфере передачи технологий и предупреждения незаконной торговли, а также сотрудничает с существующими региональными и международными организациями в деле укрепления политических мер и механизмов регулирования, относящихся к озону.

174. В 2008 году в рамках проектов, финансируемых через Программу Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), был произведен поэтапный отказ еще от 766 тонн ОРС озоноразрушающих веществ, что позволило довести общий объем поэтапного вывода до показателя, превышающего 63 000 тонн ОРС. В частности, ЮНИДО оказывала помощь ряду стран в поэтапном отказе от использования ХФУ в производстве дозированных ингаляторов и начала масштабную программу по поэтапному отказу от ГХФУ более чем в 30 Сторонах, действующих в рамках статьи 5. ЮНИДО располагает хорошими возможностями по оказанию помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в силу наличия у нее технических экспертных знаний.

175. С момента учреждения Многостороннего фонда Всемирный банк оказывал содействие Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в удалении из стратосферы более чем 280 000 тонн ОРС озоноразрушающих веществ. В 2008 году Всемирный банк начал переориентирование своей программы на помощь странам в решении проблемы поэтапного отказа от ГХФУ и исследовал различные возможности совместного финансирования. Он также поручил провести исследование с целью определить, каким образом добровольный рынок углерода можно мобилизовать для финансирования уничтожения нежелательных озоноразрушающих веществ.

176. Председатель отметил, что несмотря на эти достижения остается ряд вопросов, которыми Исполнительный комитет должен заняться в будущем. К концу октября 2008 года из общей суммы объявленных взносов на 2008 год, составляющей 133 млн. долл. США, 51 млн. долл. США не были выплачены, и он призвал своевременно выплачивать все взносы. Также следует завершить работу по различным вопросам, касающимся финансирования поэтапного отказа от ГХФУ, включая допустимость финансирования вторичной конверсии и определение сроков отсечения для предоставления финансирования. Кроме того, остаются нерешенными сложные технические и политические вопросы в области климата, энергии и дальнейших экологических последствий в соответствии с требованиями, содержащимися в решении XIX/6.

177. В заключение Председатель выразил уверенность в том, что Монреальский протокол является одним из наиболее успешных международных природоохранных соглашений и Многосторонний фонд является его неотъемлемой частью. Сообщество Монреальского протокола может испытывать гордость за его усилия по поэтапному отказу от озоноразрушающих веществ, которые содействуют не только восстановлению озонового слоя, но и сокращению объемов парниковых газов. Всем участникам необходимо развивать и укреплять этот успех, уделяя внимание поэтапному отказу от ГХФУ.

V. Заявления глав делегаций

178. На заседаниях высокого уровня с заявлениями выступали главы делегаций следующих Сторон, которые перечислены в порядке их выступлений: Египта, Индии, Боснии и Герцеговины, Шри-Ланки, Уганды, Маврикия, Ирака, Джибути, Мавритании, Доминиканской Республики, Соединенных Штатов Америки, Южной Африки, Франции (от имени Европейского Союза), Иордании, Ливана, Объединенной Республики Танзания, Лаосской Народно-Демократической Республики, Йемена, бывшей югославской Республики Македония, Бурунди, Объединенных Арабских Эмиратов, Буркина-Фасо, Японии, Бангладеш, Финляндии, Мозамбика, Хорватии, Сербии, Бруней-Даруссалама, Камбоджи, Ирана (Исламской Республики), Армении, Кении, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Малайзии, Кувейта, Китая, Бразилии, Тринидад и Тобаго, Кубы, Афганистана, Филиппин, Пакистана, Турции, Судана, Сирийской Арабской Республики, Мьянмы, Малави, Микронезии (Федеративных Штатов), Анголы и Камеруна.

179. С заявлением выступил представитель секретариата Базельской конвенции.

180. С заявлениями также выступили представители "Гринпис", Международного института по проблемам искусственного холода и Международного института по вопросам управления и устойчивого развития.

181. Все выступавшие выразили свою признательность правительству и народу Катара за организацию данного совещания и приветствовали введение новаторской системы безбумажного совещания.

182. Многие представители поздравили членов Бюро с их избранием и поблагодарили ЮНЕП и секретариат по озону, секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнителей, страны-доноры, международные организации и других заинтересованных субъектов за ту роль, которую они играют в обеспечении успешного проведения совещания и успешном развитии и осуществлении Протокола.

183. Некоторые представители отметили, что Протокол является образцовым многосторонним природоохранным соглашением, и выразили гордость его достижениями, заявив, что помимо охраны озонового слоя он также способствовал смягчению последствий изменения климата. Некоторые отметили активное участие всех соответствующих заинтересованных субъектов в осуществлении Протокола и особо выделили важность поддержания его прочной научной основы, развития мощных партнерств между государственным и частным секторами с участием общин, а также повышения осведомленности по вопросам, относящимся к озону.

184. Многие представители отметили, что, хотя существуют все основания для того, чтобы праздновать успех Протокола, еще предстоит проделать большую работу и Сторонам необходимо продолжать усилия, призванные гарантировать достижение целей Протокола. Многие представители Сторон, действующих в рамках статьи 5, упомянули продолжение применения ГХФУ и ускорение поэтапного отказа от ГХФУ в качестве одной из основных проблем как с технической, так и с финансовой точки зрения. Несколько представителей заявили, что ускорение поэтапного отказа потребует масштабного применения технических знаний для разработки и применения альтернатив, а также финансовых ресурсов для компенсации соответствующих экономических затрат.

185. Многие представители подчеркнули взаимосвязь между договорами по озону и такими другими природоохранными соглашениями, как Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и ее Киотский протокол, и предложили развивать синергические связи между ними. Один представитель предположила, что было бы возможно расширить национальный центр, который первоначально был создан в ее стране в рамках Базельской конвенции и позднее охватил другие связанные с ней конвенции, таким образом, чтобы его деятельность охватывала и Монреальский протокол. Ряд представителей Сторон, действующих в рамках статьи 5, отметили, что малые островные развивающиеся государства особенно уязвимы перед изменением климата, и приветствовали предпринимаемые в рамках Протокола усилия, которые могут способствовать смягчению его последствий. Один представитель особо выделил важность наземных измерений и отметил, что количество региональных центров является недостаточным, а их географическое распределение неравномерным.

186. Согласившись с тем, что необходимо ускорить график поэтапного отказа от ГХФУ, большинство ораторов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, заявили, что они смогут выполнить графики ускоренного поэтапного отказа только в случае получения ими достаточной финансовой и технической помощи. Несколько выступавших отметили необходимость финансовой и технической поддержки тех отраслей промышленности, которые уже переключались с ХФУ на ГХФУ и к которым была обращена просьба об осуществлении второго перехода на благоприятные для климата и озона технологии.

187. Некоторые представители выразили озабоченность по поводу уровней пополнения с учетом текущего глобального экономического положения. Все выступавшие представители Сторон, действующих в рамках статьи 5, заявили о необходимости адекватных ресурсов для проведения работы, предусмотренной Конвенцией и Протоколом, с целью ведения эффективной деятельности и настоятельно призвали щедро пополнять Многосторонний фонд.

188. Другие проблемы, указанные выступавшими, включают трудности, связанные с сокращением применения ХФУ при производстве дозированных ингаляторов с учетом возможных последствий для здоровья человека, и наличие осуществимых затратоэффективных альтернатив для многих из них. Один представитель отметил, что потенциал разработки альтернатив зачастую ограничивается наличием патентов и фармацевтических нормативов. Еще одной ответственной задачей, как было заявлено, является обеспечение экологически рационального регулирования и уничтожение отходов озоноразрушающих веществ, включая отходы, содержащиеся в банках. Многие представители подчеркнули необходимость бороться с

незаконной торговлей озоноразрушающими веществами, проводить обучение должностных лиц таможенных служб, создать эффективные системы лицензирования импорта и экспорта и продолжать обеспечивать организационное укрепление.

189. Многие представители остановились на состоянии ратификации документов по озону в их странах и на усилиях по выполнению их обязательств в соответствии с Протоколом. К последним относится работа по поэтапному отказу от регулируемых веществ, иногда с опережением графиков; содействие и продвижение альтернативных видов технологии, включая более благоприятные с точки зрения климата; борьба с незаконной торговлей озоноразрушающими веществами; участие в мероприятиях по подготовке персонала и созданию потенциала; и повышение осведомленности промышленных кругов и общин о национальных усилиях и обязательствах.

190. Несколько представителей выразили солидарность с Ираком в качестве новой Стороны и высказались в поддержку его усилий в отношении Протокола.

191. Представитель секретариата Базельской конвенции, напомнив, что одной из главных обсуждаемых задач является экологически рациональное регулирование и уничтожение ХФУ, складированных и хранящихся в банках, подчеркнул важность вопроса о трансграничной перевозке отходов. Обратив внимание собравшихся на синергические связи между различными природоохранными конвенциями, он выразил интерес к работе вместе со Сторонами Монреальского протокола и особо отметил проводящиеся обсуждения по совместному проекту в отношении трансграничной перевозке отходов озоноразрушающих веществ.

192. Представитель неправительственной организации настоятельно призвал Стороны принять политику, запрещающую использование ХФУ в любых новых или модифицированных видах применения, в рамках которых существуют опробованные, безопасные, эффективные технологии без использования ХФУ с низким потенциалом глобального потепления, и настоятельно призвал Многосторонний фонд немедленно прекратить финансирование проектов с использованием ХФУ. Он призвал направить дополнительное финансирование для содействия развивающимся странам в их деятельности по поэтапному отказу и обеспечить постепенно увеличивающееся финансирование с целью создать более выгодные условия для благоприятных для климата технологий по сравнению с технологиями, в которых используется ХФУ. Он также призвал Стороны гарантировать адекватное финансирование для создания глобальной сети по улавливанию и безопасному уничтожению ХФУ и ГХФУ в области отечественного производства и промышленного холодильного оборудования.

193. Представитель неправительственной организации настоятельно призвал составить календарь замещения для сектора холодильного оборудования и прилагать дальнейшие усилия к использованию существующих природных холодильных агентов и изучению новых технологий, таких как получение холода с помощью солнечной энергии.

194. Другой представитель неправительственной организации высоко оценил прогресс, достигнутый Монреальским протоколом, и заявил, что Протокол начинает получать всеобщее признание в качестве наиболее успешной из природоохранных конвенций. Он выразил мнение о том, что Монреальский протокол продемонстрировал, что глобальные атмосферные проблемы могут быть решены.

VI. Доклад сопредседателей подготовительного совещания и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на восьмом совещании Конференции Сторон Венской конвенции и двадцатом Совещании Сторон Монреальского протокола

195. Докладывая о работе подготовительного этапа совещаний, сопредседатель заявила, что удалось достичь многого: были утверждены для рассмотрения и возможного принятия в ходе заседаний высокого уровня четыре решения в рамках Венской конвенции и более 20 решений в рамках Монреальского протокола. По ее словам, безбумажная система стала прорывом в методике проведения совещаний Организации Объединенных Наций, и она выразила надежду, что эта система будет использоваться для проведения других совещаний Организации Объединенных Наций в будущем. Она поблагодарила представителей за их напряженную работу и дух сотрудничества; сопредседателей контактных групп – за их мастерство, терпение и

постоянные усилия при подготовке проектов решений; и секретариат – за его отличную работу и профессионализм.

VII. Сроки и место проведения девятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола

196. Стороны с удовлетворением приняли предложение правительства Египта провести двадцать первое Совещание Сторон Монреальского протокола в Шарм-эль-Шейхе, Египет. Сроки проведения совещания будут объявлены при первой возможности. Стороны также согласились провести следующее совещание Конференции Сторон Венской конвенции в увязке с двадцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола.

VIII. Прочие вопросы

197. Никакие прочие вопросы не обсуждались.

IX. Принятие решений восьмым совещанием Конференции Сторон Венской конвенции

Конференция Сторон постановляет:

VIII/1: Состояние с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и Лондонской, Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок к Монреальскому протоколу

1. с удовлетворением принять к сведению большое число стран, ратифицировавших Венскую конвенцию об охране озонового слоя и Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой;
2. отметить, что по состоянию на 15 ноября 2008 года 193 Стороны ратифицировали Лондонскую поправку к Монреальскому протоколу, 189 Сторон ратифицировали Копенгагенскую поправку к Монреальскому протоколу, 167 Сторон ратифицировали Монреальскую поправку к Монреальскому протоколу и 144 Стороны ратифицировали Пекинскую поправку к Монреальскому протоколу;
3. настоятельно призвать все государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать или одобрить Венскую конвенцию и Монреальский протокол и поправки к нему или присоединиться к этим документам с учетом того, что для обеспечения охраны озонового слоя необходимо всеобщее участие;

VIII/2: Рекомендации, принятые Руководителями исследований по озону на их седьмом совещании

ссылаясь на тот факт, что в соответствии с целью, определенной в решении I/6 Конференции Сторон Венской конвенции, Руководители исследований по озону проводят обзор осуществляемых национальных и международных программ исследований и мониторинга в целях обеспечения надлежащей координации этих программ и выявления пробелов, которые необходимо восполнить,

признавая, что Руководители исследований по озону на своем седьмом совещании подчеркнули необходимость обсуждения вопроса о спутниковых исследованиях и мониторинге, которые вызывают беспокойство среди ученых в связи с возможностью серьезных пробелов в данных о спутниковом мониторинге и связанных с этим данных, когда нынешнее поколение спутников и связанных с этим приборов подойдет к концу своего жизненного цикла в течение следующих нескольких лет,

признавая также, что Руководители исследований по озону отметили, что международное финансирование и сотрудничество необходимы для осуществления их рекомендаций, а также что их предыдущие рекомендации не получили достаточного внимания ввиду недостатка такого финансирования и сотрудничества и что в результате этого

усугублялись проблемы, связанные с обслуживанием существующих приборов и сетей мониторинга озона, а также разработкой новых возможностей,

подчеркивая необходимость непрерывного мониторинга эффективности осуществления Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и корректировок и поправок к нему, включая корректировку, предусматривающую ускоренный отказ от гидрохлорфторуглеродов, воздействие повышения избыточного содержания в атмосфере многих химических веществ, в том числе гидрофторуглеродов, а также предполагаемое восстановление озонового слоя в контексте изменения климата,

1. принять с удовлетворением во внимание доклад седьмого совещания Руководителей исследований по озону¹;
2. одобрить рекомендации, принятые Руководителями исследований по озону на их седьмом совещании, отраженные в докладе этого совещания;
3. призвать аэрокосмические агентства и правительства обеспечить продолжение спутниковых исследований и наблюдений, в частности с тем, чтобы иметь возможность проводить измерения, способствующие обеспечению долгосрочных серий как общей, так и профильной оценки озона и профильных оценок связанных с озоном и климатом признаков и параметров, а также проведению любых миссий по восполнению пробелов, с тем чтобы избежать таких пробелов в областях наблюдений за атмосферой, имеющих важнейшее значение для понимания и мониторинга изменений в атмосферном озоне и поверхностного ультрафиолетового излучения и их взаимосвязи с изменчивостью и изменением климата;
4. просить все Стороны возобновить усилия, направленные на осуществление мер, рекомендованных Руководителями исследований по озону, особенно тех, которые были приняты на их седьмом совещании, с тем чтобы:
 - a) урегулировать неопределенности и новые вопросы, в том числе фактический количественный предел, в котором химические и динамические процессы ответственны за производство, утрату, перенос и распределение озона, а также изменение поверхностного ультрафиолетового излучения в результате таких изменений в озоне и другие атмосферные параметры и их воздействие на людские и биологические системы;
 - b) поддерживать и расширять сети поверхностного наблюдения в тех случаях, когда пробелы в географическом охвате вызывают расхождения в данных, с тем чтобы обеспечить непрерывность и совершенствование наземных *in situ* наблюдений за веществами, разрушающими озоновый слой, их заменителями и парниковыми газами, а также сетей, обеспечивающих высотную профильную информацию, касающуюся видов, связанных с озоном и изменением климата;
 - c) обеспечить, чтобы получаемые в результате наблюдений данные были по возможности наивысшего качества и включали мета-данные, необходимые для обеспечения их ценности для пользователей в настоящее время и в будущем, и с этой целью прилагать усилия к тому, чтобы активизировать архивирование данных, в том числе посредством применения надлежащих процедур обеспечения качества и представления данных и обеспечения их своевременного доступа для пользователей;
 - d) повышать потенциал развивающихся стран и стран с переходной экономикой, позволяющий им поддерживать существующие приборы и сети, приобретать новые возможности для проведения наблюдений и активизировать их участие в научных исследованиях и оценках;

VIII/3: Целевой фонд Венской конвенции по финансированию исследований и проведению систематических наблюдений, касающихся Венской конвенции об охране озонового слоя

ссылаясь на решение VI/2, которым Конференция Сторон учредила Целевой фонд Венской конвенции по исследованиям и систематическим наблюдениям,

¹ Всемирная метеорологическая организация/Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, доклад седьмого совещания Руководителей исследований по озону, проект глобальных исследований и мониторинга озона ВМО, доклад № 51.

ссылаясь также на то, что Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде продлила срок действия Целевого фонда до 31 декабря 2015 года, с тем чтобы продолжить поддержку мониторинга и исследований в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, и что Конференция Сторон в 2014 году примет решение о возможном продлении срока действия Целевого фонда после 2015 года,

отмечая с признательностью представленный секретариатом доклад о работе, проделанной Целевым фондом после его учреждения, полученных взносах и произведенных расходах²,

также отмечая с удовлетворением взносы в Целевой фонд, внесенные несколькими Сторонами, и совместные усилия Всемирной метеорологической организации и секретариата по озону в деле осуществления мероприятий Целевого фонда,

признавая необходимость продолжать и укреплять деятельность по атмосферным исследованиям и мониторингу с целью устранения многих неопределенностей, которые относятся к процессу ожидаемого восстановления озона и взаимодействию между изменениями озонового слоя и климатом,

отмечая рекомендации Руководителей исследований по озону, вынесенные на их седьмом совещании, в частности касающиеся Целевого фонда, в отношении которого Руководители подчеркивают его важность для обеспечения возможностей проведения мероприятий по укреплению потенциала, а также необходимость как денежных взносов, так и взносов в натуральном выражении, которые непосредственно направляются на мероприятия, связанные с озоном и ультрафиолетовым излучением,

1. настоятельно призвать все Стороны и соответствующие международные организации вносить добровольные финансовые взносы в Целевой фонд и добровольные взносы в натуральном выражении, которые позволят обеспечить продолжение и повышение эффективности мониторинга и исследований в развивающихся странах и странах с переходной экономикой с учетом необходимости сбалансированного глобального охвата;

2. просить секретариат продолжать предлагать Сторонам и соответствующим международным организациям ежегодно вносить добровольные взносы в Фонд и при каждом последующем предложении Сторонам представлять информацию о взносах за предыдущие годы, профинансированных мероприятиях и запланированных будущих мероприятиях;

3. просить секретариат и Всемирную метеорологическую организацию продолжать их сотрудничество в отношении Целевого фонда в соответствии с условиями меморандума о взаимопонимании между этими двумя органами о работе Фонда и призвать Стороны, если возникнет такая необходимость, внести поправки в меморандум о взаимопонимании, с тем чтобы учитывать возникающие потребности и условия;

4. напомнить секретариату и Всемирной метеорологической организации о просьбе, содержащейся в пункте 7 решения VII/2 Конференции Сторон, гласящем, что Стороны стремятся к обеспечению региональной сбалансированности в области мероприятий, проводимых при поддержке Фонда, и предпринимают усилия для эффективного использования других источников финансирования;

VIII/4: Финансовые вопросы: финансовые доклады и бюджеты

ссылаясь на решение VII/3 о финансовых вопросах,

признавая, что добровольные взносы являются крайне важным подспорьем в деле эффективного осуществления Венской конвенции,

приветствуя по-прежнему образцовое управление финансовыми средствами Целевого фонда Венской конвенции об охране озонового слоя, обеспечиваемое секретариатом,

1. с удовлетворением принять к сведению финансовые ведомости Целевого фонда за двухгодичный период 2006-2007 годов, закончившийся 31 декабря 2007 года, и доклад о фактических расходах за 2007 год в сопоставлении с утвержденными на этот год расходами³;

²

UNEP/OzL.Conv.8/5

2. утвердить пересмотренный бюджет Целевого фонда на 2008 год в объеме 1 213 142 долл. США, бюджет на 2009 год в объеме 699 897 долл. США, бюджет на 2010 год в объеме 717 901 долл. США, и бюджет на 2011 год в объеме 1 268 489 долл. США, как это отражено в приложении I к докладу восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола о веществах, разрушающих озоновый слой⁴;

3. поручить секретариату перенести объемы 96 897 долл. США в 2009 году, 114 901 долл. США в 2010 году и 665 489 долл. США в 2011 году, соответственно, из остатков на счетах Фонда в целях их сокращения;

4. обеспечить вследствие этого, чтобы в результате переносов, указанных в пункте 3, сумма взносов, подлежащих выплате Сторонами, составила 603 000 долл. США в каждом из 2009, 2010 и 2011 годов, как это отражено в приложении II к докладу восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола о веществах, разрушающих озоновый слой;

5. призвать все Стороны выплатить свои задолженности по взносам, а также выплачивать свои будущие взносы без промедления и в полном объеме;

6. просить Директора-исполнителя продлить срок действия Целевого фонда Венской конвенции до 31 декабря 2015 года⁵;

VIII/5: Девятое совещание Конференции Сторон Венской конвенции

Созвать девятое совещание Конференции Сторон Венской конвенции в увязке с двадцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола.

X. Принятие решений двадцатым Совещанием Сторон Монреальского протокола

A. Принятие решений

Совещание Сторон постановляет:

XX/1: Состояние с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и Лондонской, Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок к Монреальскому протоколу

1. с удовлетворением принять к сведению большое число стран, ратифицировавших Венскую конвенцию об охране озонового слоя и Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой;

2. отметить, что по состоянию на 15 ноября 2008 года 193 Стороны ратифицировали Лондонскую поправку к Монреальскому протоколу, 189 Сторон ратифицировали Копенгагенскую поправку к Монреальскому протоколу, 167 Сторон ратифицировали Монреальскую поправку к Монреальскому протоколу и 144 Стороны ратифицировали Пекинскую поправку к Монреальскому протоколу;

3. настоятельно призвать все государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать или одобрить Венскую конвенцию и Монреальский протокол и поправки к нему или присоединиться к этим документам с учетом того, что для обеспечения охраны озонового слоя необходимо всеобщее участие;

³ UNEP/OzL.Conv.8/4/Add.1

⁴ UNEP/OzL.Conv.8/7-UNEP/OzL.Pro.20/9

⁵ Таблицы с бюджетами представлены в разделе В приложения к настоящему сборнику.

XX/2: Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения регулируемых веществ на 2009 и 2010 годы для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5

С удовлетворением отмечая работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения,

памятуя о том, что в соответствии с решением IV/25 применение хлорфторуглеродов для производства дозированных ингаляторов не подпадает под категорию основных видов применения, если имеются технически и экономически обоснованные альтернативы или заменители, которые приемлемы с точки зрения охраны окружающей среды и здоровья,

учитывая вывод Группы по техническому обзору и экономической оценке о том, что технически применимые альтернативы дозированным ингаляторам на основе хлорфторуглеродов имеются для бета-агонистов краткосрочного действия и других терапевтических категорий для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности,

памятуя о том, что пункт 8 решения XII/2 допускает передачу хлорфторуглеродов между компаниями, производящими дозированные ингаляторы,

приветствуя, отмечаемый в ряде Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, неуклонный прогресс в деле уменьшения их зависимости от дозированных ингаляторов на основе хлорфторуглеродов по мере разработки альтернатив, получения по ним утверждения регламентирующих органов и их продвижения на рынок с целью продажи,

1. разрешить уровни производства и потребления на 2009 и 2010 годы, необходимые для удовлетворения основных видов применения для дозированных ингаляторов на основе хлорфторуглеродов в целях лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности, как это определено в приложении к настоящему решению;

2. что Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, при выдаче лицензий, разрешений или распределении исключений в отношении основных видов применения ХФУ для того или иного производителя дозированных ингаляторов обеспечивают в соответствии с пунктом 1 b) решения IV/25, чтобы учитывались имеющиеся до 1996 года и после 1996 года запасы регулируемых веществ, с тем чтобы производитель поддерживал уровень необходимых для работы запасов, рассчитанный не более чем на один год;

Приложение к решению XX/2

Разрешения в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов в дозированных ингаляторах на 2009 и 2010 годы, утвержденные двадцатым Совещанием Сторон

Сторона	Объем (в метрических тоннах)	
	2009 год	2010 год
Европейское сообщество	22	0
Соединенные Штаты Америки	-	92
Российская Федерация	248	0

XX/3: Исключения в отношении основных видов применения для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5

памятуя о грядущем поэтапном отказе от определенных регулируемых веществ в Сторонах, действующих в рамках пункта статьи 5,

желая обеспечить эффективное осуществление пункта 7 решения IV/25 и сделать используемый в настоящее время процесс предоставления исключений и сопутствующие решения полностью применимыми как к Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, в соответствии со сроками поэтапного отказа, применимыми к этим Сторонам, так и к Сторонам, не действующим в рамках этой статьи,

принимая к сведению, что некоторые Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, возможно, готовят заявки в отношении важнейших видов применения впервые и по этой причине, возможно, испытывают в этом трудности,

1. внести следующие изменения в решения, указанные ниже:
 - a) удалить ссылку на термин "не действующие в рамках статьи 5" или "для Сторон, не действующих в рамках статьи 5" в следующих названиях и положениях ранее принятых решений Сторон:
 - i) названия решений VIII/9, VIII/10, VIII/11, XI/14, XVII/5, XVIII/7, XIX/13;
 - ii) решение VIII/10, первая строка в пунктах 1-9;
 - iii) решение XV/5, пункты 2, 3, 5 а) и 6;
 - iv) решение XVIII/7, пункты 2 и 3;
 - v) решение XVIII/16, первая строка в пункте 7;
 - b) удалить ссылку на термин "не действующие в рамках статьи 5 Монреальского протокола" в следующих названиях и положениях ранее принятых решений Сторон:
 - i) решение XVII/5, пункт 2;
 - ii) решение XIX/13 пункты 2 и 3;
 - c) удалить и заменить ссылку на дату "1996 год" термином "поэтапный отказ" в следующих положениях ранее принятых решений Сторон:
 - i) решение XVII/5, пункт 2;
 - ii) решение XVIII/8, пункт 2
 - iii) решение XIX/13, пункт 2;
 - d) добавить новый пункт после пункта 3 решения XVII/5 в следующей редакции:

3 бис. ссылаясь на пункт 6 решения XV/5, просить Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, сообщить секретариату по озону до проведения двадцать второго Совещания Сторон дату, когда будет представлено предложение относительно норматива или нормативных положений, охватывающих подавляющее большинство хлорфторуглеродов, которые позволяют определить, когда хлорфторуглероды, используемые в дозированных ингаляторах, в которых активным ингредиентом является не только салбутамол, не подпадают под категорию основных видов применения;
 - e) добавить новый пункт после пункта 5 решения IX/19 в следующей редакции:

5 бис. потребовать, чтобы Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, которые подают заявки на основные виды применения хлорфторуглеродов для дозированных ингаляторов, используемых при лечении астмы и острой хронической легочной недостаточности, представили в секретариат по озону к 31 января 2010 года первоначальную национальную или региональную стратегию перехода для ее распространения среди всех Сторон. Там, где это возможно, Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, поощряются к тому, чтобы они разработали и представили в секретариат первоначальную стратегию перехода к 31 января 2009 года. В ходе подготовки стратегии перехода Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, должны учитывать наличие препаратов для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности и их стоимость в странах, которые в настоящее время импортируют дозированные ингаляторы на основе хлорфторуглеродов;
 - f) добавить новый пункт после пункта 2 решения XII/2 в следующей редакции:

2 бис. что любой продукт, представляющий собой дозированный ингалятор на основе хлорфторуглеродов, утвержденный после 31 декабря

2008 года, за исключением любых продуктов, находящихся в процессе регистрации и утвержденных до 31 декабря 2009 года, для лечения астмы и/или острой хронической легочной недостаточности в той или иной Стороне, действующей в рамках пункта 1 статьи 5, не подпадает под категорию основного вида применения, за исключением тех случаев, когда этот продукт удовлетворяет критериям, изложенным в пункте 1 а) решения IV/25;

g) добавить новый пункт после пункта 4 решения XV/5 в следующей редакции:

4 бис. что никакие объемы хлорфторуглеродов для основных видов применения не будут разрешены после начала двадцать первого Сессии Сторон, если подающая заявку Сторона, действующая в рамках пункта 1 статьи 5, своевременно не представила в секретариат по озону для рассмотрения Сторонами на двадцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава свой предварительный план действий, касающийся поэтапного отказа от применения в стране дозированных ингаляторов, содержащих хлорфторуглероды, единственным активным ингредиентом которых является салбутамол;

2. что Стороны, подающие заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения и Группа по техническому обзору и экономической оценке, рассматривающая заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения, должны учитывать указанные выше решения с поправками при рассмотрении заявок в отношении основных видов применения в 2009 году и после него в соответствии с любыми дальнейшими решениями, которые Стороны могут принять в будущем;

3. просить секретариат включить указанные выше изменения в соответствующие решения Сторон, содержащиеся в руководстве по Монреальскому протоколу, в ходе следующего редактирования руководства и отметить в нем, что соответствующие решения включают изменения, принятые в соответствии с настоящим решением;

4. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке отразить пункты 1-3 выше в пересмотренной версии руководства по заявкам в отношении основных видов применения и представить на рассмотрение Сторон предложения о внесении целесообразных изменений в руководство, а также о сроках внесения таких изменений;

XX/4: Планово-периодическое производство хлорфторуглеродов для дозированных ингаляторов

учитывая, что потребление и производство хлорфторуглеродов в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, прекратится с 1 января 2010 года, с возможными исключениями в отношении основных видов применения,

учитывая также, что многие Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, импортируют дозированные ингаляторы, не содержащие хлорфторуглероды, из Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5,

признавая, что для удовлетворения потребностей в хлорфторуглеродах фармацевтического назначения планово-периодическое производство обеспечивает потенциальные преимущества по сравнению с ежегодными заявками в отношении основных видов применения в соответствии с решением IV/25,

отмечая, что в пункте 12 решения XVIII/16 содержится просьба к Группе по техническому обзору и экономической оценке провести оценку "количеств в отношении ограниченного планово-периодического производства хлорфторуглеродов исключительно для дозированных ингаляторов как в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, так и в Сторонах, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5",

отмечая также, что Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения представил выводы о количествах хлорфторуглеродов, которые, возможно, потребуются для дозированных ингаляторов, только в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в 2008 году,

признавая, что Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения сообщил о необходимости дополнительной информации, касающейся деятельности по заключительному производству в отношении Сторон, действующих в рамках статьи 5, за исключением одной крупной Стороны-производителя,

1. просить, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке представила доклад двадцать первому Совещанию Сторон, а до этого - представила предварительный доклад Рабочей группе открытого состава на ее двадцать девятом совещании в отношении:

- a) потенциальных сроков окончательного планово-периодического производства, среди прочего, учитывая информацию, представленную в заявках на 2010 год, и учитывая, что некоторые Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, возможно, в первый раз готовят заявки в отношении основных видов применения для двадцать первого Совещания Сторон;
- b) вариантов долговременного хранения, распространения и регулирования произведенных количеств хлорфторуглеродов фармацевтического назначения до тех пор, пока они не понадобятся Сторонам, включая существующие методы, используемые Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5;
- c) вариантов сведения к минимуму возможностей производства чрезмерного или недостаточного объема хлорфторуглеродов в рамках окончательного планово-периодического производства;
- d) договорных соглашений, которые могут потребоваться, с учетом моделей, в настоящее время используемых Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5, которые представляют заявки в отношении основных видов применения в соответствии с решением IV/25;
- e) вариантов сокращения производства хлорфторуглеродов не фармацевтического назначения вместе с вариантами окончательного удаления таких хлорфторуглеродов;

2. просить секретариат Многостороннего фонда сообщить Рабочей группе открытого состава на ее двадцать девятом совещании о положении с соглашениями по конверсии мощностей по производству дозированных ингаляторов, расположенных в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, а также об осуществлении утвержденных проектов;

XX/5: Исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2009 и 2010 годы

Отмечая с благодарностью работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила,

отмечая, что Стороны, направившие заявки в отношении бромистого метила, представили в обоснование своих заявок стратегии регулирования, как это испрошено в решении Ex.I/4, и что они должны периодически представлять обновленную информацию,

1. в отношении согласованных категорий важнейших видов применения на 2009 год, указанных в таблице А приложения к настоящему решению по каждой Стороне в дополнение к количествам, санкционированным решением XIX/9, разрешить в зависимости от условий, изложенных в настоящем решении и решении Ex.I/4, в той мере, в которой эти условия применимы, уровни производства и потребления на 2009 год, приведенные в таблице В приложения к настоящему решению, которые необходимы для обеспечения важнейших видов применения;

2. в отношении согласованных категорий важнейших видов применения на 2010 год, указанных в таблице С приложения к настоящему решению по каждой Стороне, разрешить в зависимости от условий, изложенных в настоящем решении и решении Ex.I/4, в той мере, в которой эти условия применимы, уровни производства и потребления на 2010 год, приведенные в таблице D приложения к настоящему решению, которые необходимы для обеспечения важнейших видов применения, при том понимании, что дополнительные уровни производства и потребления, а также категории видов применения могут быть утверждены Совещанием Сторон в соответствии с решением IX/6;

3. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке обеспечить, чтобы недавно полученные сведения относительно темпов внедрения альтернатив ежегодно обновлялись и сообщались Сторонам в ее первом докладе за каждый год и использовались в работе Группы;
4. что при оценке дополнительных просьб о предоставлении исключений в отношении важнейших видов применения на 2010 год по конкретной заявке Группе по техническому обзору и экономической оценке следует учитывать наиболее актуализированную информацию, включая любую информацию о реализации на национальном уровне соответствующих важнейших видов применения, предусмотренных на 2009 и 2010 годы, в соответствии с пунктом 2 решения IX/6;
5. что Стороне, в случае которой подпадающий под исключение уровень в отношении важнейших видов применения превышает разрешенные уровни производства и потребления в рамках важнейших видов применения, надлежит восполнить эту разницу в уровнях за счет использования запасов бромистого метила, которые признаны Стороной как имеющиеся в наличии;
6. что Стороны будут стремиться лицензировать, разрешать, санкционировать или выделять количества бромистого метила для важнейших видов применения, перечисленных в таблицах А и С в приложении к настоящему решению;
7. что каждая Сторона, в случае которой имеется согласованный важнейший вид применения, возобновляет свое обязательство по обеспечению того, чтобы критерии, приведенные в пункте 1 решения IX/6, применялись при лицензировании, разрешении или санкционировании важнейших видов применения бромистого метила, речь, в частности, идет о критерии, изложенном в пункте 1 b) ii) решения IX/6. Каждой Стороне предлагается докладывать об осуществлении настоящего пункта секретариату по озону к 1 февраля того года, к которому относится настоящее решение;
8. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке и в дальнейшем ежегодно сообщать в своих докладах о ходе работы до каждого совещания Рабочей группы открытого состава о запасах бромистого метила, которыми располагает каждая подающая заявку Сторона, в соответствии с представляемой информацией в докладе по системе учета этой Стороны;
9. отметить неизменный вклад Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, обеспечиваемый благодаря его экспертному потенциалу, и постановить, что в соответствии с разделом 4.1 круга ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке Комитету следует гарантировать разработку своих рекомендаций в рамках консенсусного процесса, предусматривающего проведение всесторонних дискуссий с участием всех членов Комитета и гарантировать, что к процессу разработки его рекомендаций привлечены члены Комитета, обладающие соответствующими экспертными знаниями;
10. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке обеспечить, чтобы рекомендации в отношении важнейших видов применения, содержащиеся в ее ежегодном докладе о ходе работы, включали четкое указание причин вынесения рекомендаций и чтобы в случае получения от Сторон просьб о представлении дальнейшей информации Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила представлял ответ в течение четырех недель после внесения такой просьбы;
11. что Стороны, лицензирующие, разрешающие или санкционирующие использование бромистого метила в рамках важнейших видов применения, обращаются с просьбой использовать такие методы, позволяющие максимально сократить выбросы, как практически непроницаемые пленки, технологии барьерных пленок, технологии глубокого вспрыска и/или другие методы, которые содействуют охране окружающей среды, в тех случаях, когда они технически и экономически осуществимы;
12. что каждая Сторона должна по-прежнему обеспечивать, чтобы ее национальная стратегия регулирования поэтапного отказа от важнейших видов применения бромистого метила учитывала цели, указанные в пункте 3 решения Ех.I/4, и что каждая Сторона должна периодически обновлять или вносить дополнения в свою национальную стратегию регулирования с целью обеспечить новую информацию о мерах, таких как выявление альтернатив или обновления нормативных положений, принятых, с тем чтобы добиться значительного прогресса в сокращении объема заявок в отношении важнейших видов

применения и определении предусмотренного на настоящий момент прогресса в обеспечении поэтапного отказа;

13. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке обеспечить, чтобы при рассмотрении заявок она анализировала воздействие национальных, субнациональных и местных нормативных положений и законов на потенциал использования альтернатив бромистому метилу и чтобы она включала описание этого анализа в свой доклад по заявкам в отношении важнейших видов применения.

Приложение к решению XX/5

Исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2009 и 2010 годы

Таблица А. Согласованные категории важнейших видов применения на 2009 год (в метрических тоннах)

Канада	Макаронные изделия (4,74)
Израиль	Финики (2,100), мукомольные комбинаты (0,300), зарази́ха (125,000), срезанные цветы – луковичы – закрытый грунт (85,431), срезанные цветы – открытый грунт (34,698), бахчевые – закрытый и открытый грунт (87,500), картофель (75,000), батат (95,000), побеги клубники (Шарон и Газа) (28,075), ягоды клубники – (Шарон и Газа) (77,750)

Таблица В. Разрешенные уровни производства и потребления на 2009 год (в метрических тоннах)

Канада	4,74
Израиль	610,554

Таблица С. Согласованные категории важнейших видов применения на 2010 год (в метрических тоннах)

Австралия	Побеги клубники (29,790), рис (6,65)
Канада	Мукомольные комбинаты (22,878), побеги клубники (Остров принца Эдуарда) (7,462)
Япония	Каштаны (5,400), огурцы (30,690), имбирь - открытый грунт (53,400), имбирь - закрытый грунт (8,300), бахчевые культуры (81,72), перец - зеленый и острый (72,99), арбузы (14,500)
Соединенные Штаты Америки	Товары широкого потребления (19,242), пищекомбинаты NPMA (за исключением какао-бобов) (37,778), мукомольные и перерабатывающие предприятия (173,023), свинина сухого посола (4,465), тыквенные культуры (302,974), баклажаны - открытый грунт (32,820), лесные питомники (117,826), питомники - фрукты, орехи, цветы (17,363), пересадка фруктовых деревьев (215,800), декоративные растения (84,617), перец - открытый грунт (463,282), клубника - открытый грунт (1007,477), побеги клубники (4,690), томаты - открытый грунт (737,584), побеги батата (14,515)

Таблица D. Разрешенные уровни производства и потребления на 2010 год (в метрических тоннах)

Австралия	36,44
Канада	30,34
Япония	267,0
Соединенные Штаты Америки	2 763,456*

* За вычетом имеющихся запасов.

XX/6: Действия Сторон по сокращению использования бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, а также связанных с этим выбросов

признавая, что использование бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой остается одним из важных видов применения озоноразрушающего вещества, которое не является регулируемым в соответствии с пунктом 6 статьи 2Н Монреальского протокола, и что в оценочном докладе 2006 года, подготовленном Группой по научной оценке, указано, что "выбросы, связанные с сохранением или расширением исключений в отношении карантинной обработки и обработки перед транспортировкой ... могут замедлить восстановление [озонового слоя]"⁶,

напоминая, что в статье 7 Монреальского протокола содержится требование к Сторонам представлять информацию о ежегодном объеме использования бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и что в решении XI/13 содержится настоятельный призыв к Сторонам внедрить процедуры для мониторинга видов использования бромистого метила в разбивке по товарам и объемам, необходимым для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой,

ссылаясь также на решение VII/5, в котором содержится настоятельный призыв к Сторонам воздерживаться от использования бромистого метила, повсеместно использовать озонобезопасные технологии, там где это возможно, и решение XI/13, в котором Сторонам рекомендуется использовать при наличии технических и экономических возможностей технологии рекуперации и рециркуляции до тех пор, пока не появятся альтернативы,

вновь подтверждая важность регулирования и, где это экономически и технически возможно, замены видов применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, как указано в преамбуле к решению XVII/15,

подчеркивая, что бромистый метил является потенциальным озоноразрушающим веществом и что он и многие из его альтернатив являются опасными веществами, которые оказывали серьезное воздействие на здоровье людей, особенно на здоровье работников портов и складов в некоторых Сторонах,

признавая, что многие Стороны использовали бромистый метил в торговле и сохранении биоразнообразия и продолжают использовать его до тех пор, пока не появятся и не будут приняты альтернативы для всех видов применения в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой,

признавая усилия Сторон по поэтапному прекращению или сокращению использования и выбросов бромистого метила при карантинной обработке и обработке перед транспортировкой, будь то путем внедрения альтернатив или использования технологий улавливания,

выражая признательность за совместные усилия секретариата по озону и Международной конвенции по защите растений по рассмотрению альтернатив бромистому метилу для фитосанитарных целей, в частности в рамках стандарта МФСМ-15, и рекомендацию Конвенции, в которой Сторонам предлагается разработать и реализовать стратегии по замещению и/или сокращению использования бромистого метила в фитосанитарных областях применения,

учитывая, что объем использования бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой по-прежнему увеличивается в некоторых регионах мира,

признавая имеющиеся в настоящее время пробелы в данных и потребность в более качественной информации для мониторинга и анализа тенденций в области применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, а также для дальнейшего выявления возможностей сокращения глобальных объемов бромистого метила, требуемых для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой в соответствии с Монреальским протоколом,

⁶ Научная оценка разрушения озонового слоя: 2006 год, с. 21. Представлена на веб-сайте http://ozone.unep.org/Assessment_Panels/SAP/Scientific_Assessment_2006/index.shtml.

1. настоятельно призвать Стороны, которые еще не сделали этого, представить данные о применении бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, как это требуется, согласно положениям пункта 3 статьи 7, к апрелю 2009 года и после этого представлять такие данные ежегодно в соответствии с существующими требованиями и решениями согласно Протоколу;
2. просить секретариат по озону:
 - a) обновить определение обработки перед транспортировкой, содержащееся в пункте 5.6 Инструкций/Руководящих принципов, с тем чтобы отразить решение XI/12;
 - b) опубликовать на его веб-сайте данные о производстве и потреблении бромистого метила, применяемом для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, представленные Сторонами в соответствии с пунктом 3 статьи 7.
3. просить Комитет по выполнению рассмотреть представление данных о бромистом метиле, используемом для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, в соответствии с пунктом 3 статьи 7 согласно процедуре, касающейся несоблюдения Монреальского протокола;
4. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке на основе консультаций с секретариатом Международной конвенции по защите растений провести обзор всей имеющейся в настоящее время информации об использовании бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой и связанных с этим выбросах, оценить тенденции в главных видах применения, имеющиеся альтернативы и другие варианты смягчения, а также препятствия для принятия альтернатив или определить, какие дополнительные данные или меры могут потребоваться для достижения этих целей; при оценке следует рассмотреть:
 - a) описание большей части объемов потребления бромистого метила, используемых для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, с разбивкой по областям применения и уничтожаемым вредителям;
 - b) техническое и экономическое наличие альтернативных веществ и технологий для основных видов применения бромистого метила с разбивкой по объемам, а также технологий рекуперации, локализации и рециркуляции бромистого метила;
 - c) виды применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, для которых в настоящее время не имеется альтернатив, и оценку причин, по которым альтернативы не являются технически или экономически приемлемыми или не могут быть приняты;
 - d) показательные примеры нормативных положений или других соответствующих мер, которые напрямую затрагивают использование бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (включая информацию, запрошенную в решении X/11);
 - e) другие барьеры для принятия альтернатив бромистому метилу;
 - f) проекты, демонстрирующие технически и экономически осуществимые альтернативы, включая технологии улавливания и уничтожения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой;
5. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке представить проект доклада на основе анализа имеющейся информации для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее двадцать девятом совещании, указав области, информации по которым недостаточно, и разъяснив, где это целесообразно, почему данные неадекватны, а также представить практическое предложение о наилучших методах сбора информации, необходимой для получения удовлетворительных результатов анализа;
6. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке представить итоговый доклад, особо отметив те области, применительно к которым на основании достаточной информации можно сделать вывод о наличии возможностей сокращения использования или выбросов бромистого метила, используемого для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, включая перечень имеющихся технологий улавливания бромистого метила, для рассмотрения Сторонами, а в областях, информации по которым

недостаточно, представить итоговое предложение о сборе информации для рассмотрения его двадцать первым Совещанием Сторон;

7. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке в соответствии с ее кругом ведения до двадцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава перечислить выявленные ею категории видов применения, которые были классифицированы некоторыми Сторонами как использование для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, но не были так классифицированы другими, и просить эти Стороны своевременно представить информацию об их обоснованиях для такой классификации Группе по техническому обзору и экономической оценке для включения в ее итоговый доклад для двадцать первого Совещания Сторон;

8. далее просить секретариат по озону в сотрудничестве с Группой по техническому обзору и экономической оценке, секретариатом Международной конвенции по защите растений и другими соответствующими органами организовать в кулуарах двадцать первого Совещания Сторон рабочее совещание с целью обсудить доклад, указанный в пункте 4 настоящего решения, и другие соответствующие данные, с тем чтобы определить возможные дальнейшие действия;

9. просить секретариат по озону укрепить сотрудничество и координацию с секретариатом Международной конвенции по защите растений в соответствии с решениями XVII/15 и XVIII/14;

10. поощрять Стороны в соответствии с рекомендациями третьего совещания Комиссии по фитосанитарным мерам Международной конвенции по защите растений внедрить национальную стратегию, в которой описываются меры содействия Сторонам в сокращении применения бромистого метила для фитосанитарных целей и/или сокращения выбросов бромистого метила и представить такие стратегии другим Сторонам через секретариат по озону, если это возможно, до двадцать первого Совещания Сторон; эти стратегии могут включать следующие области принятия мер:

- a) замещение использования бромистого метила;
- b) сокращение использования бромистого метила;
- c) физическое сокращение выбросов бромистого метила;
- d) точная регистрация использования бромистого метила для фитосанитарных целей.

XX/7: Экологически обоснованное регулирование банков озоноразрушающих веществ

1. предложить Сторонам, международным финансовым учреждениям, включая Многосторонний фонд и Фонд глобальной окружающей среды, и другим заинтересованным субъектам содействовать поиску практических решений с целью расширения знаний о сокращении выбросов озоноразрушающих веществ и уничтожении банков озоноразрушающих веществ, а также о затратах, связанных со сбором, транспортировкой, хранением и уничтожением озоноразрушающих веществ, особенно в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола;

2. просить Исполнительный комитет Многостороннего фонда рассмотреть в срочном порядке вопрос об инициировании экспериментальных проектов, которые могли бы охватывать сбор, транспортировку, хранение и уничтожение озоноразрушающих веществ. В качестве первоочередной задачи Исполнительный комитет, возможно, рассмотрит проекты с особым упором на накопленные запасы озоноразрушающих веществ, обладающих высоким совокупным потенциалом глобального потепления, в рамках репрезентативной выборки из Сторон различных регионов, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. Существует понимание того, что постановка такой первоочередной задачи не исключает инициирования экспериментальных проектов других типов, включая проекты по галонам и тетрахлорметану, если они будут иметь большую ценность с демонстрационной точки зрения. Помимо защиты озонового слоя эти проекты позволят получить полезные данные и извлечь практический опыт в том, что касается механизмов регулирования и финансирования, добиться выгод в области климата и изучить возможности эффективного использования совместного финансирования;

3. рекомендовать Сторонам разработать или рассмотреть дальнейшие меры совершенствования в области реализации национальных и/или региональных законодательных

стратегий, а также другие меры, предотвращающие выбросы в атмосферу, утечку или выбросы озоноразрушающих веществ, путем обеспечения:

a) надлежащей рекуперации озоноразрушающих веществ из оборудования, содержащего озоноразрушающие вещества, в ходе обслуживания, использования и в конце срока эксплуатации, там где это возможно, в отношении таких видов применения, как холодильное оборудование, системы кондиционирования воздуха, тепловые насосы, системы противопожарной безопасности, растворители и технологические агенты;

b) использования передовых методов и норм эксплуатации с целью предотвращения выбросов озоноразрушающих веществ в конце срока службы продукта, будь то путем рекуперации, рециркуляции, утилизации, повторного использования в виде исходного сырья или уничтожения;

4. рекомендовать всем Сторонам разработать или рассмотреть меры по совершенствованию национальных или региональных стратегий регулирования банков, включая положения по борьбе с незаконной торговлей на основе применения мер, перечисленных в решении XIX/12;

5. предложить Сторонам как можно скорее представить свои стратегии и последующие обновленные варианты в секретариат по озону с целью обмена информацией и опытом, в том числе с заинтересованными субъектами других многосторонних природоохранных соглашений, таких как Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотский протокол к ней и Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Эти стратегии будут размещены на веб-сайте секретариата по озону, информация на котором будет регулярно обновляться;

6. отметить, что любой проект, выполняемый в соответствии с настоящим решением, когда это применимо, должен соответствовать национальным, региональным и/или международным требованиям, таким как предусмотренные в Базельской конвенции и Роттердамской конвенции;

7. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке провести всеобъемлющий анализ затрат и выгод в отношении уничтожения банков озоноразрушающих веществ с учетом соответствующих экономических затрат и природоохранных выгод для озонового слоя и климата, анализ затрат и выгод уничтожения по сравнению с рециркуляцией, утилизацией и повторным использованием таких веществ. В частности, доклад должен охватывать такие следующие элементы, как:

a) консолидация всех имеющихся данных по банкам озоноразрушающих веществ и резюме этой информации с указанием секторов, в которых рекуперация озоноразрушающих веществ является технически и экономически приемлемой;

b) определение соответствующих уровней возможных объемов уменьшения воздействия на основе классификации находящихся в доступности банков по потребности в малых, средних и больших усилиях по веществам, секторам, регионам и, где это возможно, субрегионам;

c) оценка связанных с соответствующими классами банков выгод и затрат с точки зрения озоноразрушающей способности и потенциала глобального потепления;

d) анализ потенциальных "порочных стимулов" или других негативных экологических последствий, которые могут быть связаны с определенными стратегиями уменьшения воздействия, в частности, относящимися к рекуперации и рециркуляции для повторного использования;

e) рассмотрение положительных и отрицательных последствий рекуперации и уничтожения озоноразрушающих веществ, включая прямое и косвенное воздействие на климат;

f) рассмотрение технических, экономических и экологических последствий применения механизмов стимулирования с целью содействия уничтожению избыточных озоноразрушающих веществ;

8. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке представить промежуточный доклад для распространения за месяц до начала двадцать девятого совещания

Рабочей группы открытого состава и представить окончательный доклад за месяц до начала двадцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола;

9. просить секретариат по озону при содействии секретариата Многостороннего фонда провести консультации с экспертами Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Фонда глобальной окружающей среды, Исполнительного совета Механизма чистого развития, Всемирного банка и другими соответствующими экспертами в области финансирования с целью подготовки доклада о потенциальных возможностях обеспечения финансирования для регулирования и уничтожения банков озоноразрушающих веществ, представить этот доклад Сторонам для рассмотрения и вынесения замечаний за месяц до начала двадцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава и, если это возможно, провести одно совещание с участием экспертов из финансовых учреждений;

10. что в докладе, упомянутом в пункте 9 настоящего решения, особое внимание будет обращено на описание возможных организационных механизмов, потенциальных структур финансирования, вероятных мер по материально-техническому обеспечению и необходимой правовой базы по каждому из следующих направлений деятельности, если это применимо:

- a) рекуперация;
- b) сбор;
- c) хранение;
- d) транспортировка;
- e) уничтожение;
- f) вспомогательные мероприятия;

11. просить секретариат по озону создать семинар-практикум с участием Сторон, в том числе с участием групп по оценке Монреальского протокола, секретариата Многостороннего фонда и учреждений - исполнителей Фонда, а также приложить усилия для привлечения к участию секретариатов других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений, неправительственных организаций и экспертов из финансовых учреждений для обсуждения технических, финансовых и политических вопросов, связанных с регулированием и уничтожением банков озоноразрушающих веществ и их последствиями для изменения климата;

12. что упомянутый выше семинар-практикум будет проведен до двадцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава и что будет обеспечен устный перевод на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций;

13. рассмотреть далее на двадцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава возможные меры в отношении регулирования и уничтожения банков озоноразрушающих веществ с учетом доклада, подлежащего представлению Группой по техническому обзору и экономической оценке в соответствии с пунктом 7 выше, доклада Рабочей группы, который будет представлен секретариатом в соответствии с пунктом 9 выше, и результатов обсуждений по итогам семинара-практикума в соответствии с пунктом 11 выше;

14. просить секретариат по озону довести настоящее решение до сведения секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней для возможного рассмотрения на четырнадцатом совещании Конференции Сторон Конвенции и четвертого Совещания Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола, при понимании того, что это решение не предопределяет итогов никаких обсуждений в отношении банков озоноразрушающих веществ, которые могут проводиться в рамках этого форума;

XX/8: Семинар-практикум по проведению диалога, посвященного имеющим высокий потенциал глобального потепления альтернативам озоноразрушающим веществам

отмечая, что процесс перехода, предусматривающий отказ от озоноразрушающих веществ и их поэтапную ликвидацию, сопряжен с последствиями для охраны климатической системы,

признавая, что в решении XIX/6 Сторонам настоятельно рекомендуется способствовать отбору альтернатив гидрохлорфторуглеродам в целях сведения к минимуму воздействия на окружающую среду, в частности, на климат,

признавая также, что существует поле деятельности для координации усилий Монреальского протокола и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней по сокращению выбросов гидрофторуглеродов и минимизации связанных с ними экологических последствий и что Стороны Монреальского протокола и соответствующие органы обладают в этих областях значительным экспертным потенциалом, которым они могут поделиться,

признавая далее, что существует необходимость в дополнительной информации об экологических последствиях, связанных с процессом перехода с озоноразрушающих веществ на химические вещества, обладающие высоким потенциалом глобального потепления, в частности гидрофторуглероды,

1. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке обновить данные, содержащиеся в подготовленном Группой дополнении 2005 года к Специальному докладу МГИК/ГТОЭО⁷, и представить доклад о положении дел с альтернативами гидрохлорфторуглеродам и гидрофторуглеродам, включая описание различных моделей применения, расходов и потенциальных возможностей проникновения на рынок альтернатив, не позднее 15 мая 2009 года;
2. просить секретариат по озону подготовить доклад с изложением существующих мер регулирования, предельных показателей и требований по представлению информации в отношении соединений, которые являются альтернативами озоноразрушающим веществам и рассматриваются в рамках международных соглашений, актуальных с точки зрения вопросов изменения климата;
3. просить секретариат по озону, используя там, где это целесообразно, вклад секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней, созвать между Сторонами диалог открытого состава по имеющим высокий потенциал глобального потепления альтернативам озоноразрушающим веществам с участием групп по оценке и секретариата Многостороннего фонда и в качестве приглашенных субъектов - учреждений - исполнителей Фонда, секретариатов других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений и неправительственных организаций для обсуждения технических вопросов и аспектов политики, касающихся альтернатив озоноразрушающим веществам, с уделением особого внимания обмену мнениями о том, как наиболее оптимальным образом можно было бы использовать накопленный Монреальским протоколом опыт для решения проблемы воздействия гидрофторуглеродов, в том числе в целях обеспечения максимальных выгод для озона и климатической системы благодаря более ранней ликвидации гидрохлорфторуглеродов в рамках Монреальского протокола;
4. настоятельно рекомендовать Сторонам включить своих экспертов по климату в число участников этого семинара-практикума;
5. что упомянутый выше диалог по обладающим высоким потенциалом глобального потепления альтернативам озоноразрушающим веществам должен быть проведен непосредственно до двадцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава с обеспечением устного перевода на шести официальных языках Организации Объединенных Наций;
6. просить сопредседателей семинара-практикума в сотрудничестве с секретариатом по озону подготовить краткий доклад о дискуссиях, проведенных в ходе диалога, и доложить о работе этого форума Рабочей группе открытого состава на ее двадцать девятом совещании;
7. предложить одному представителю Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5, и одному представителю Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5, выступить в качестве сопредседателей семинара-практикума;

⁷ Имеется на веб-сайте по адресу:
http://ozone.unep.org/Assessment_Panels/TEAP/Reports/TEAP_Reports/teap-supplement-ippc-teap-report-nov2005.pdf.

8. просить секретариат по озону донести настоящее решение до сведения секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней и призвать этот секретариат представить это решение на четырнадцатом совещании Конференции Сторон указанной Конвенции для возможного рассмотрения вопроса об участии в семинаре-практикуме;

XX/9: Применение касающихся торговли положений Монреальского протокола к гидрохлорфторуглеродам

ссылаясь на решение XV/3, в котором разъясняется определение государств, не являющихся Сторонами Монреальского протокола, для целей, связанных с обязательствами Сторон Копенгагенской и Пекинской поправок к Монреальскому протоколу в отношении мер регулирования гидрохлорфторуглеродов,

принимая к сведению решение XIX/6, в котором Стороны постановили ускорить процесс поэтапного прекращения производства и потребления гидрохлорфторуглеродов, включая установление новых сроков замораживания, намеченных на 1 января 2013 года для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5,

признавая, что согласно ускоренному графику поэтапного отказа от гидрохлорфторуглеродов, как это определено в решении XIX/6, применение мер регулирования гидрохлорфторуглеродов для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, переносится с 2016 на 2013 год,

1. исключить пункт 1 а) решения XV/3, который гласит:

"используемый в пункте 9 статьи 4 термин "государство, не являющееся Стороной настоящего Протокола" не применяется к государствам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, до 1 января 2016 года, когда в соответствии с Копенгагенской и Пекинской поправками вступят в силу меры регулирования производства и потребления гидрохлорфторуглеродов для государств, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола";

и заменить его следующим пунктом:

"используемый в пункте 9 статьи 4 термин "государство, не являющееся Стороной настоящего Протокола" не применяется к государствам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, до 1 января 2013 года, когда в соответствии с Копенгагенской и Пекинской поправками вступят в силу меры регулирования производства и потребления гидрохлорфторуглеродов для государств, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола";

XX/10: Пополнение Многостороннего фонда в период 2009-2011 годов

1. утвердить бюджет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2009-2011 годов в объеме 490 000 000 долл. США при том понимании, что 73 900 000 долл. США из этого бюджета будут обеспечены за счет ожидаемых взносов, подлежащих выплате в Многосторонний фонд, и из других источников на трехгодичный период 2006-2008 годов и что 16 100 000 долл. США будут обеспечены за счет поступлений по процентам, накопленным в Фонде в течение трехгодичного периода 2009-2011 годов. Стороны отмечают, что сумма невыплаченных взносов некоторых Сторон с переходной экономикой в течение периода 2006-2008 годов составляет 5 604 438 долл. США;

2. утвердить шкалу взносов в Многосторонний фонд на основе пополнения в размере 133 333 334 долл. США на 2009 год, 133 333 333 долл. США на 2010 год и 133 333 333 долл. США на 2011 год в том виде, в котором она изложена в приложении III к докладу восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой⁸;

⁸

UNEP/OzL.Conv.8/7-UNEP/OzL.Pro.20/9.

3. что Исполнительному комитету следует принять меры для обеспечения, насколько это возможно, чтобы весь бюджет на 2009-2011 годы был освоен к концу 2011 года и что Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5, должны своевременно выплатить свои взносы в соответствии с пунктом 7 решения XI/6;

XX/11: Продление срока действия механизма фиксированного курса обмена валюты до периода пополнения Многостороннего фонда в 2009-2011 годах

1. поручить Казначейу продлить срок действия механизма фиксированного курса обмена валюты до периода 2009-2011 годов;
2. что Стороны, желающие выплачивать взносы в Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола в национальной валюте, будут рассчитывать свои взносы на основе усредненного обменного курса Организации Объединенных Наций за шестимесячный период, начинающийся 1 января 2008 года;
3. что с учетом положений пункта 4 ниже, Стороны, не желающие выплачивать свои взносы в национальной валюте – на основе механизма фиксированного курса обмена валюты, - могут и далее вносить взносы в долларах США;
4. что ни одна Сторона не должна изменять валюту, выбранную для выплаты своих взносов, в течение трехгодичного периода 2009-2011 годов;
5. что право на использование механизма фиксированного курса обмена валюты имеют только Стороны, у которых колебания уровня инфляции в течение предшествующего трехлетнего периода составили менее 10 процентов, согласно данным, опубликованным Международным валютным фондом;
6. настоятельно призвать Стороны выплачивать их взносы в Многосторонний фонд в полном объеме и как можно раньше в соответствии с пунктом 7 решения XI/6;
7. вынести решение о том, что если механизм фиксированного курса обмена валюты будет использоваться в период пополнения 2012-2014 годов, то Стороны, желающие выплачивать взносы в национальной валюте, будут рассчитывать свои взносы на основе усредненного обменного курса Организации Объединенных Наций за шестимесячный период, начинающийся 1 января 2011 года;

XX/12: Данные и информация, представляемые Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

1. отметить с удовлетворением, что 189 из 191 Стороны, которые должны были представить данные за 2007 год, сделали это и что 75 из этих Сторон представили свои данные к 30 июня 2008 года в соответствии с решением XV/15;
2. отметить, однако, что следующие Стороны пока еще не представили свои данные за 2007 год: Соломоновы Острова и Тонга;
3. отметить, что в результате непредставления данных указанные выше Стороны переходят в режим несоблюдения предусмотренных Монреальским протоколом своих обязательств в отношении представления данных и будут оставаться в таком положении до тех пор, пока секретариат не получит отсутствующие данные;
4. настоятельно призвать эти Стороны, если это целесообразно, тесно сотрудничать с учреждениями-исполнителями в целях безотлагательного представления секретариату требуемых данных, а также просить Комитет по выполнению рассмотреть положение дел с этими Сторонами на своем следующем совещании;
5. отметить также, что отсутствие своевременно представляемых Сторонами данных препятствует проведению Комитетом по выполнению и Совещанием Сторон эффективного мониторинга и оценки соблюдения Сторонами своих обязательств по Монреальскому протоколу;
6. отметить далее, что представление данных до 30 июня каждого года значительно облегчает работу Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола по оказанию помощи Сторонам, действующим в рамках пункта 1

статьи 5 Протокола, в выполнении мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом;

7. настоятельно рекомендовать Сторонам и далее представлять данные о потреблении и производстве по мере их поступления и предпочтительно до 30 июня каждого года, как это было установлено в решении XV/15;

XX/13: Отчеты Сторон, представляемые в соответствии со статьей 9 Монреальского протокола

1. с удовлетворением отметить отчеты, представленные в 2007 и 2008 годах в соответствии со статьей 9 Монреальского протокола такими следующими 18 Сторонами, как: Аргентина, Белиз, Босния и Герцеговина, Замбия, Испания, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Ливан, Литва, Мексика, Намибия, Норвегия, Оман, Таиланд, Швеция, Шри-Ланка и Уганда;

2. напомнить, что пункт 3 статьи 9 гласит, что раз в два года после вступления Монреальского протокола в силу, которое состоялось в 1989 году, каждая Сторона представляет секретариату краткий отчет о мероприятиях, проведенных ею в соответствии с указанной статьей и что соответствующие мероприятия включают развитие исследований и разработок, обмен информацией о технологиях сокращения выбросов озоноразрушающих веществ, альтернативах использованию регулируемых веществ и затратах и выгодах соответствующих стратегий регулирования, а также повышение уровня осведомленности об экологических последствиях выбросов регулируемых веществ и других веществ, разрушающих озоновый слой;

3. признать, что информация, касающаяся обязательства по представлению отчетов согласно пункту 3 статьи 9, может быть получена с помощью совместных усилий, предпринятых в контексте региональных сетей по озону, деятельности руководителей исследований по озону в соответствии со статьей 3 Венской конвенции об охране озонового слоя, участия Сторон в работе по оценке как Группы по техническому обзору и экономической оценке, так и Группы по научной оценке в соответствии со статьей 6 Монреальского протокола и национальных инициатив по повышению уровня осведомленности общественности;

4. отметить, что отчеты в рамках пункта 3 статьи 9 Протокола могут представляться с использованием электронных средств;

5. просить секретариат осуществлять обмен информацией, представляемой в соответствии с пунктом 3 статьи 9 Протокола, с другими Сторонами через веб-сайт секретариата;

XX/14: Доклад о создании систем лицензирования в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола

отмечая, что пункт 3 статьи 4В Монреальского протокола обязывает каждую Сторону в течение трех месяцев после создания ею системы лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, включенных в приложения А, В, С и Е к Протоколу, сообщать секретариату о создании и функционировании такой системы,

с удовлетворением отмечая, что 159 Сторон Монреальской поправки к Протоколу создали системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в соответствии с требованиями Поправки,

с удовлетворением отмечая также, что 18 Сторон Протокола, еще не ратифицировавших Монреальскую поправку, также создали системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ,

признавая, что системы лицензирования позволяют обеспечить контроль за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ, предотвратить незаконную торговлю и создать условия для сбора данных,

1. призвать все остальные Стороны Протокола, которые еще не ратифицировали Монреальскую поправку, ратифицировать ее и создать системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, если они еще не сделали этого;

2. настоятельно призвать все Стороны, в которых уже действуют системы лицензирования озоноразрушающих веществ, обеспечить, чтобы в структурном плане они были

построены с учетом требований статьи 4В Протокола, и добиться их эффективного функционирования и соблюдения;

3. периодически рассматривать вопрос о положении дел с созданием систем лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ всеми Сторонами Протокола, как это предусмотрено статьей 4В Протокола;

XX/15: Трудности, с которыми сталкивается Ирак в качестве новой Стороны

отмечая с удовлетворением, что Ирак присоединился к усилиям международного сообщества по сохранению озонового слоя, став недавно Стороной Венской конвенции, Монреальского протокола и поправок к нему,

признавая трудности, с которыми столкнулся Ирак, присоединившись к Венской конвенции и Монреальскому протоколу и всем поправкам к нему незадолго до наступления ключевых сроков поэтапного отказа,

признавая также положение в области безопасности, а также политические, экономические и социальные проблемы Ирака на протяжении последних двух десятилетий,

понимая приверженность Ирака делу поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ в ограниченные сроки в соответствии с Монреальским протоколом и поправками к нему,

1. настоятельно призвать все Стороны оказать Ираку, как новой Стороне, содействие в осуществлении контроля над экспортом озоноразрушающих веществ и технологий на базе озоноразрушающих веществ в Ирак путем обеспечения контроля за торговлей в соответствии с положениями Монреальского протокола и соответствующих решений Совещания Сторон и призвать Ирак участвовать в неофициальном процессе применения процедуры предварительного обоснованного согласия, упомянутом в решении XIX/12;

2. просить Исполнительный комитет при рассмотрении проектных предложений по Ираку в отношении поэтапного прекращения применения озоноразрушающих веществ учитывать особое положение этой новой Стороны, которая может столкнуться с трудностями при поэтапном отказе от озоноразрушающих веществ, перечисленных в приложениях А и В, а также придерживаться гибкого подхода при рассмотрении проектных предложений без ущерба для возможного обзора Сторонами положения дел с несоблюдением Ираком соответствующих положений;

3. просить учреждения-исполнители оказывать Ираку соответствующую помощь в разработке его страновой программы и национальных планов поэтапной ликвидации, а также в его дальнейших усилиях по представлению секретариату по возможности в кратчайшие сроки данных о потреблении озоноразрушающих веществ в соответствии с требованиями Монреальского протокола;

4. просить Комитет по выполнению доложить о положении дел с соблюдением Ираком соответствующих обязательств Рабочей группе открытого состава до двадцать третьего Совещания Сторон, на котором настоящее решение будет вновь рассмотрено;

XX/16: Несоблюдение Монреальского протокола Эквадором

отмечая, что Эквадор ратифицировал Монреальский протокол 30 апреля 1990 года, Лондонскую поправку – 23 февраля 1993 года, Копенгагенскую поправку – 24 ноября 1993 года и Монреальскую поправку – 16 февраля 2007 года, что он классифицирован в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и его страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в феврале 1992 года,

отмечая также, что Исполнительный комитет одобрил выделение из Многостороннего фонда 6 352 995 долл. США в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Эквадор смог обеспечить выполнение своих обязательств по Протоколу,

отмечая далее, что Эквадор представил данные за 2007 год, согласно которым его годовое потребление регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), составило 122,4 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления данного регулируемого вещества в указанном году, составляющий 53,0 тонны ОРС,

и что в этой связи Эквадор находится в состоянии несоблюдения мер регулирования бромистого метила, предусмотренных Протоколом в отношении этого вещества на 2007 год;

1. с удовлетворением отметить представление Эквадором плана действий, призванного обеспечить его скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования бромистого метила, в соответствии с которым и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Эквадор берет на себя следующие конкретные обязательства:

- a) сократить потребление бромистого метила до уровня, не превышающего:
 - i) 52,8 тонны ОРС в 2008 году и в каждом последующем календарном году до 2014 года;
 - ii) ноля тонн ОРС в 2015 году, за исключением важнейших видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами;
- b) следить за функционированием своей системы лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ;

2. настоятельно призвать Эквадор сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях выполнения своего плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления бромистого метила;

3. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Эквадором в деле выполнения своего плана действий и поэтапного отказа от бромистого метила. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Эквадор должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

4. предупредить Эквадор в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, что если он не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки бромистого метила, по которому отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению;

XX/17: Просьба Саудовской Аравии об изменении базовых данных

отмечая, что Саудовская Аравия представила просьбу о пересмотре ее данных по потреблению регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), за базовые 1995-1998 годы с 0,7 тонны ОРС до 204,1 тонны ОРС,

отмечая также, что в решении XV/19 пятнадцатого Совещания Сторон изложена методика представления и рассмотрения просьб о пересмотре базовых данных,

отмечая с удовлетворением значительные усилия, предпринятые Саудовской Аравией для выполнения требований о представлении информации, изложенных в решении XV/19, в частности ее усилия по проверке точности своих новых предлагаемых базовых данных на основе национального обследования по вопросам применения бромистого метила, которое было проведено при содействии Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и финансировании со стороны Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола,

1. что Саудовская Аравия представила достаточную информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своей просьбы об изменении базовых данных по потреблению бромистого метила;

2. изменить базовые данные Саудовской Аравии по потреблению бромистого метила за 1995-1998 годы с 0,7 до 204,1 тонны ОРС на основе усредненного расчетного уровня потребления, для следующего четырехлетнего периода: 1995 год – 161,8 тонны ОРС; 1996 год – 222,5 тонны ОРС; 1997 год – 210,4 тонны ОРС; 1998 год – 221,7 тонны ОРС;

XX/18: Потенциальная возможность несоблюдения Соломоновыми Островами в 2006 году положений Монреальского протокола, касающихся потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), и просьба о представлении плана действий и данных за 2007 год

отмечая, что Соломоновы Острова ратифицировали Монреальский протокол 17 июня 1993 года, Лондонскую поправку - 17 августа 1999 года и Копенгагенскую поправку - 17 августа 1999 года и что они классифицированы в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и их страновая программа была утверждена Исполнительным комитетом в марте 2002 года,

отмечая также, что Исполнительный комитет утвердил выделение 119 233 долл. США из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Соломоновы Острова смогли обеспечить выполнение своих обязательств,

отмечая далее, что Соломоновы Острова представили свои данные за 2006 год, согласно которым их годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), составило 1,4 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 1,1 тонны ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что, таким образом, в отсутствие дополнительных разъяснений Соломоновы Острова, как предполагается, находятся в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом,

отмечая, что Соломоновы Острова пока еще не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2007 год в соответствии со статьей 7 Протокола и в связи с этим эта Сторона переходит в состояние несоблюдения своих обязательств по представлению данных в рамках Монреальского протокола,

1. просить Соломоновы Острова представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2009 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления в 2006 году наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

2. *просить далее* Соломоновы Острова представить несообщенные данные за 2007 год в срочном порядке, и предпочтительно не позднее 31 марта 2009 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его сорок втором совещании;

3. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Соломоновыми Островами в деле поэтапного отказа от хлорфторуглеродов. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Соломоновы Острова должны и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

4. предупредить Соломоновы Острова в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если они не смогут своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы были прекращены поставки хлорфторуглеродов, по которым отмечается несоблюдение, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению;

XX/19: Несоблюдение Сомали положений Монреальского протокола, касающихся потребления регулируемых веществ, включенных в группу I (хлорфторуглероды) и группу II (галоны) приложения А

отмечая, что Сомали ратифицировала Монреальский протокол и Лондонскую, Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки к нему 1 августа 2001 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

отмечая также, что Сомали не располагает страновой программой, утвержденной Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола,

признавая серьезные трудности и проблемы, с которыми сталкивается Сомали в деле выполнения своих обязательств по Монреальскому протоколу, и также отмечая прогресс, достигнутый этой Стороной несмотря на эти трудности и проблемы,

отмечая, что Сомали представила данные за 2007 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), составило 79,5 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления данных регулируемых веществ в указанном году, составляющий 36,2 тонны ОРС, и что таким образом в отсутствие дополнительных разъяснений Сомали, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом,

отмечая также, что Сомали представила данные, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), составило 18,8 тонны ОРС в 2006 году и 13,2 тонны ОРС в 2007 году, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления данных регулируемых веществ за указанный год, составляющий 8,8 тонны ОРС, и что в этой связи Сомали находится в состоянии несоблюдения мер регулирования галонов, предусмотренных Протоколом,

1. отметить с удовлетворением представление Сомали плана действий, призванного обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования галонов, в соответствии с которым и без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Сомали берет на себя следующие конкретные обязательства:

a) сократить потребление галонов до уровня, не превышающего:

i) 9,4 тонны ОРС в 2008 году;

ii) 9,4 тонны ОРС в 2009 году;

iii) ноля тонн ОРС в 2010 году, за исключением основных видов применения, которые могут быть разрешены Сторонами;

b) внедрить к концу декабря 2009 года систему лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, включая импортные квоты;

2. просить Сомали представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2009 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его следующем совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения своих обязательств по потреблению хлорфторуглеродов;

3. настоятельно призвать Сомали сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления своего плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления галонов и реализации своей системы лицензирования, а также участвовать в мероприятиях региональных сетей;

4. просить Исполнительный комитет без ущерба для функционирования механизма финансирования рассмотреть новаторские пути оказания содействия Стороне по линии учреждений-исполнителей Многостороннего фонда в осуществлении ее плана действий в целях поэтапного отказа от галонов и обеспечении функционирования ее системы лицензирования, включая, но не ограничиваясь этим, мероприятия по повышению информированности, укреплению организационной структуры и оказанию технической помощи;

5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Сомали в деле выполнения своего плана действий по поэтапному отказу от галонов, а также обеспечения функционирования своей системы лицензирования;

6. в той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства. В этой связи Сомали должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь

возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

7. предупредить Сомали в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, что если она не сможет продолжать оставаться в режиме соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки галонов, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению;

XX/20: Финансовые вопросы Монреальского протокола: финансовые доклады и бюджеты

ссылаясь на решение XIX/5 о финансовых вопросах,

признавая, что добровольные взносы являются крайне важным подспорьем в деле эффективного осуществления Монреальского протокола,

приветствуя по-прежнему прекрасное управление финансами Целевого фонда Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, обеспечиваемое секретариатом,

1. с удовлетворением принять к сведению финансовые ведомости Целевого фонда за двухгодичный период 2006-2007 годов, закончившийся 31 декабря 2007 года, и доклад о фактических расходах за 2007 год в сопоставлении с утвержденными на этот год расходами⁹;

2. утвердить пересмотренный бюджет Целевого фонда на 2008 год в объеме 4 679 658 долл. США и бюджет на 2009 год в объеме 5 258 828 долл. США и принять к сведению предлагаемый бюджет в объеме 4 843 983 долл. США на 2010 год, как это отражено в приложении IV к докладу восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой¹⁰;

3. поручить секретариату перенести 981 895 долл. США в счет 2009 года и принять к сведению предлагаемый перенос 567 050 долл. США в счет 2010 года;

4. утвердить вследствие этого переносы, упомянутые в пункте 3 выше, с учетом того, что общая сумма взносов, подлежащих выплате Сторонами, составит 4 276 933 млн. долл. США за 2009 год и принять к сведению взносы в объеме 4 276 933 долл. США за 2010 год, как это отражено в приложении V к докладу восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой;

5. постановить также, что взносы отдельных Сторон за 2009 год будут перечислены в приложении V к докладу восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой;

6. уполномочить секретариат поддерживать ресурсы постоянного оперативного резерва наличных средств в размере 15 процентов от ежегодных запланированных сметных расходов, которые будут использоваться для покрытия конечных расходов в рамках Целевого фонда;

7. выразить свою обеспокоенность по поводу задержки с выплатой согласованных взносов Сторонами, что противоречит положениям пунктов 3 и 4 круга ведения по управлению Целевым фондом Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой;

⁹ UNEP/OzL.Pro.20/4/Add.1.

¹⁰ UNEP/OzL.Conv.8/7-UNEP/OzL.Pro.20/9.

8. настоятельно призвать все Стороны выплачивать свои взносы оперативно и в полном объеме, а также настоятельно призвать Стороны, которые еще не выплатили взносы за предыдущие годы, сделать это как можно скорее;
9. рекомендовать Сторонам, государствам, не являющимся Сторонами, и другим заинтересованным субъектам вносить финансовые взносы и оказывать иное содействие в помощь членам трех групп по оценке и их вспомогательных органов для обеспечения их неизменного участия в мероприятиях по проведению оценок в рамках Протокола;
10. предложить Сторонам уведомлять секретариат Монреальского протокола обо всех взносах, вносимых в Целевой фонд Монреальского протокола, при их внесении;
11. просить Исполнительного секретаря в соответствии с правилом 14 правил процедуры предоставлять Сторонам информацию о тех финансовых последствиях проектов решений, которые не могут быть покрыты за счет имеющихся ресурсов, предусмотренных в бюджете Целевого фонда Монреальского протокола;
12. просить секретариат Монреальского протокола обеспечивать осуществление касающихся секретариата решений, принятых Совещанием Сторон, в том виде, в котором они утверждены, в рамках бюджетов и при наличии финансовых ресурсов в Целевом фонде;
13. просить секретариат информировать Рабочую группу открытого состава Сторон Монреальского протокола обо всех источниках поступлений, включая резерв и остаток средств на счетах Фонда и поступления в виде процентов, а также о фактических и прогнозируемых расходах и обязательствах, и просить Исполнительного секретаря предоставить ориентировочную информацию обо всех расходах по бюджетным статьям;
14. просить также Рабочую группу открытого состава постоянно следить за информацией по финансовым вопросам, предоставляемой секретариатом, обеспечивая в том числе своевременность представления и транспарентность этой информации;
15. просить Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде продлить срок действия Целевого фонда до 31 декабря 2015 года¹¹;

XX/21: Членский состав Комитета по выполнению

1. с удовлетворением отметить работу, сделанную в 2008 году Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола;
2. подтвердить членство Иордании, Маврикия, Мексики, Новой Зеландии и Российской Федерации сроком еще на один год и избрать Армению, Германию, Нигер, Никарагуа и Шри-Ланку в качестве членов Комитета на двухгодичный период начиная с 1 января 2009 года;
3. принять к сведению избрание г-жи Робин Вошборн (Новая Зеландия) в качестве Председателя, а г-на Гази Фалеха Одата (Иордания) - в качестве заместителя Председателя и Докладчика Комитета по выполнению сроком на один год начиная с 1 января 2009 года;

XX/22: Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда

1. с удовлетворением отметить работу, сделанную Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола при содействии секретариата Фонда в 2008 году;
2. одобрить избрание Австралии, Бельгии, Германии, Румынии, Соединенных Штатов Америки, Швеции и Японии в качестве членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и избрание Боливии, Габона, Грузии, Доминиканской Республики, Йемена, Китая и Намибии в качестве членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, действующие в рамках этого пункта, сроком на один год начиная с 1 января 2009 года;

¹¹ Бюджетные таблицы изложены в разделе В приложения к настоящей компиляции.

3. принять к сведению избрание г-на Хусамуддина Ахмадзаи (Швеция) в качестве Председателя и г-на Хуана Томаса Филпо (Доминиканская Республика) в качестве заместителя Председателя Исполнительного комитета сроком на один год начиная с 1 января 2009 года;

XX/23: Сопредседатели Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола

одобрить избрание г-на Мартина Сируа (Канада) и г-на Мухаммада Максуда Актара (Пакистан) в качестве сопредседателей Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола в 2009 году;

XX/24: Утверждение нового Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены галонов Группы по техническому обзору и экономической оценке

одобрить избрание г-на Сергея Копылова (Российская Федерация) в качестве нового Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены галонов;

XX/25: Двадцать первое Совещание Сторон Монреальского протокола

созвать двадцать первое Совещание Сторон Монреальского протокола в Шарм-эль-Шейхе, Египет, при этом точная дата его проведения будет объявлена, по возможности, в кратчайшие сроки;

XX/26: Принятие Дохинской декларации

принять Дохинскую декларацию, изложенную в приложении VI к докладу восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой¹².

В. Замечания, высказанные в ходе принятия решений

198. Ряд представителей высказали замечания в связи с принятием решений. Представитель Германии отметил, что согласно законодательству этой страны все международные финансовые обязательства проходят утверждение бюджетным комитетом парламента Германии. В этой связи его согласие на принятие решения о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола зависит от утверждения этим комитетом. Вместе с тем он ожидает, что такое утверждение будет получено в ближайшее время.

199. Выразив удовлетворение по поводу решения об экологически обоснованном регулировании банков озоноразрушающих веществ, представитель Европейского сообщества вместе с тем заявил, что концепция суммарного потенциала глобального потепления лишена научной четкости и не должна использоваться в качестве прецедента для принятия решений в будущем.

200. Представитель Европейского сообщества отметила с удовлетворением, что после длительного процесса мы близки к тому, чтобы добиться поэтапного отказа от использования ХФУ в дозированных ингаляторах в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, и подтвердила, что Европейское сообщество прекратит производство ХФУ для этих целей к 1 января 2010 года. Она выразила надежду на то, что Соединенные Штаты Америки не будут подавать заявку в отношении основных видов применения на 2011 год. Представитель Соединенных Штатов Америки пояснил, что его страна добилась значительного прогресса на этом направлении и недавно установила конечную дату отказа от использования одного активного ингредиента - эпинефрина - в дозированных ингаляторах на основе ХФУ, подчеркнув вместе с тем, что это - не единственный активный ингредиент, имеющийся на рынке Соединенных Штатов Америки, и что его страна, возможно, будет запрашивать исключение на 2011 год.

201. Два представителя Сторон, действующих в рамках статьи 5, отметили, что Дохинская декларация олицетворяет собой одну из важнейших вех в истории Монреальского протокола.

¹²

UNEP/OzL.Conv.8/7-UNEP/OzL.Pro.20/9.

202. Представитель Объединенной Республики Танзания, выступая от имени Группы африканских стран, отметила, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, сталкиваются с серьезными трудностями и проблемами в деле поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, речь, в том числе, идет о серьезной нехватке финансовых и технических ресурсов, - эти трудности приобрели более масштабный характер в связи с ускорением процесса поэтапного отказа от ГХФУ, о чем было решено Сторонами в 2007 году. Она также отметила, что Монреальский протокол является одним из наиболее важных многосторонних природоохранных соглашений, призывающих к передаче экологически чувствительных технологий развивающимся странам и ему необходимо оказывать поддержку в этой области. Вместе с тем их волнует уровень финансирования, выделенного на цели реализации проектов по укреплению организационной структуры и выполнение программ по содействию соблюдению на следующий трехгодичный период 2009-2011 годов, которые представляют собой основные направления деятельности, получающие поддержку по линии Многостороннего фонда в деле содействия соблюдению Монреальского протокола Сторонами, действующими в рамках статьи 5. Она заявила, что обеспечению выполнения этих программ должно быть уделено самое приоритетное внимание в рамках пополненного Многостороннего фонда в интересах расширения деятельности по созданию потенциала. Она призвала Стороны, не действующие в рамках статьи 5, ускорить предпринимаемые ими усилия по поэтапному отказу от озоноразрушающих веществ, которые в настоящее время охватываются исключениями в отношении основных и важнейших видов применения, путем внедрения приемлемых и эффективных экологически безопасных альтернатив. Группа африканских стран по-прежнему привержена целям Монреальского протокола и полна решимости обеспечить выполнение своих обязательств. Общими усилиями всех Сторон Протокол может рассчитывать на то, что и последующие 20 лет будут отмечены успешными результатами.

XI. Принятие доклада восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола

203. Настоящий доклад был принят в четверг, 20 ноября 2008 года, на основе проекта доклада, представленного Сторонам.

XII. Закрытие совещания

204. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в четверг, 20 ноября 2008 года, в 19 ч. 30 м.

Приложение I

Целевой фонд Венской конвенции об охране озонового слоя

Пересмотренный бюджет на 2008 год и утвержденные бюджеты на 2009, 2010 и 2011 годы

		р/м	2008 год (долл. США)	р/м	2009 год (долл. США)	р/м	2010 год (долл. США)	р/м	2011 год (долл. США)
10	Компонент "Сотрудники по проектам"								
1100	<i>Сотрудники по проектам</i>								
1101	Исполнительный секретарь (Д-2) (совместно с Монреальским протоколом, МП)	6	132 227	6	135 664	6	139 192	6	142 811
1104	Сотрудник по научным вопросам (С-5) (совместно с МП)	6	99 000	6	101 574	6	104 215	6	106 925
1105	Сотрудник по административным вопросам (С-5) (оплачивается ЮНЕП)		-		-		-		-
1107	Сотрудник по программе (связь и информация) (С-3)	12	122 500	12	125 685	12	128 953	12	132 306
1199	Итого		353 727		362 923		372 360		382 042
1300	<i>Расходы на административную поддержку</i>								
1301	Помощник по административным вопросам (КОО-7) (совместно с МП)	6	20 000	6	21 250	6	22 631	6	23 220
1303	Помощник по программе (КОО-6)	12	21 100		22 472		23 932		25 488
1304	Помощник по программе (КОО-6) (совместно с МП)	6	16 500	6	17 573	6	18 715	6	19 931
1305	Помощник по информационным вопросам (КОО-6) (совместно с МП)	6	15 300	6	16 295	6	17 354	6	18 482
1310	Старший секретарь со знанием двух языков (КОО-6)	12	21 000	12	22 365	12	23 819	12	25 367
1322	Подготовительные совещания и совещания Сторон (совместно с МП каждые три года; предусмотрены в 2008 и 2011 годах)		210 000		-		-		210 000
1324	Совещания Бюро		20 000		-		-		20 000
1326	Мероприятия по пропаганде охраны озонового слоя		10 000		10 000		10 000		10 000
1327	Совещание Руководителей исследований по озону		31 950		-		-		34 027
1399	Итого		365 850		109 955		116 451		386 515
1600	<i>Служебные командировки</i>								
1601	Служебные командировки сотрудников		30 000		30 000		30 000		30 000
1699	Итого		30 000		30 000		30 000		30 000
1999	ИТОГО ПО КОМПОНЕНТУ		749 577		502 878		518 811		798 557
3300	<i>Расходы на участие развивающихся стран</i>								
3302	Подготовительные совещания и совещания Сторон		-		-		-		-
3304	Совещания Бюро		20 000		-		-		20 000
3307	Совещание Руководителей исследований по озону		175 000		-		-		175 000
3399	Итого		195 000		-		-		195 000
3999	ИТОГО ПО КОМПОНЕНТУ		195 000		-		-		195 000
40	КОМПОНЕНТ "ОБОРУДОВАНИЕ И ПОМЕЩЕНИЯ"								
4100	<i>Расходное оборудование (предметы стоимостью менее 1,5 тыс. долл. США)</i>								

		р/м	2008 год (долл. США)	р/м	2009 год (долл. США)	р/м	2010 год (долл. США)	р/м	2011 год (долл. США)
	4101								
	Прочее расходное оборудование (совместно с МП)		9 000		9 000		9 000		9 000
4199	Итого		9 000		9 000		9 000		9 000
4200	<i>Оборудование длительного пользования</i>								
	4201		-		2 500		2 500		-
	Персональные компьютеры и принадлежности								
	4202		5 000		5 000		5 000		5 000
	Портативные компьютеры								
	4203		5 000		5 000		5 000		5 000
	Другое офисное оборудование (сервер, факс, сканирующее устройство, мебель и т.д.)								
	4204		-		10 000		10 000		-
	Фотокопировальные машины								
4299	Итого		10 000		22 500		22 500		10 000
4300	<i>Помещения</i>								
	4301		17 500		17 500		17 500		17 500
	Аренда служебных помещений (совместно с МП)								
4399	Итого		17 500		17 500		17 500		17 500
4999	ИТОГО ПО КОМПОНЕНТУ		36 500		49 000		49 000		36 500
50	КОМПОНЕНТ "ПРОЧИЕ РАСХОДЫ"								
5100	<i>Эксплуатация и техническое обслуживание оборудования</i>								
	5101		10 000		10 000		10 000		10 000
	Техническое обслуживание оборудования и прочие расходы (совместно с МП)								
5199	Итого		10 000		10 000		10 000		10 000
5200	<i>Расходы на отчетность</i>								
	5201		7 500		7 500		7 500		7 500
	Отчетность								
	5202		15 000		-		-		15 000
	Отчетность (доклад совещания Руководителей исследований по озону)								
5299	Итого		22 500		7 500		7 500		22 500
5300	<i>Разные расходы</i>								
	5301		25 000		25 000		25 000		25 000
	Связь								
	5302		20 000		20 000		20 000		20 000
	Транспортные расходы (доставка документов)								
	5304		5 000		5 000		5 000		5 000
	Прочие расходы (информационно-пропагандистская кампания, посвященная целям и задачам охраны озонового слоя)								
5399	Итого		50 000		50 000		50 000		50 000
5400	<i>Представительские расходы</i>								
	5401		10 000		-		-		10 000
	Представительские расходы								
5499	Итого		10 000		-		-		10 000
5999	ИТОГО ПО КОМПОНЕНТУ		92 500		67 500		67 500		92 500

	р/м	2008 год (долл. США)	р/м	2009 год (долл. США)	р/м	2010 год (долл. США)	р/м	2011 год (долл. США)
99 ИТОГО, ПРЯМЫЕ ПРОЕКТНЫЕ РАСХОДЫ		1 073 577		619 378		635 311		1 122 557
Расходы на программную поддержку (13 процентов)		139 565		80 519		82 590		145 932
ВСЕГО (включая расходы на программную поддержку)		1 213 142		699 897		717 901		1 268 489
Перенос из остатка средств Целевого фонда*		610 142		96 897		114 901		665 489
Взносы, подлежащие выплате Сторонами		603 000		603 000		603 000		603 000

* Взнос Сторон на 2008 год установлен в объеме 603 000 долл. США в соответствии с пунктом 5 решения VII/3. Объемы переносимых средств в 2008, 2009, 2010 и 2011 годах установлены, с тем чтобы сохранить на неизменном уровне взносы Сторон на период до 2011 года включительно.

Пояснительные примечания к пересмотренному бюджету на 2008 год и утвержденным бюджетам на 2009, 2010 и 2011 годы Целевого фонда Венской конвенции об охране озонового слоя

Бюджетная статья Примечания

Компонент "Сотрудники"	При подготовке бюджетных предложений использовались ориентировочные расходы по окладам сотрудников категории специалистов, применимые к месту службы Найроби в 2008-2009 годах и 2010-2011 годах. Однако в тех случаях, когда имелась информация о фактических расходах на персонал, показатели были скорректированы соответствующим образом. Нереализованные обязательства по взносам, как правило, возвращаются в Целевой фонд Монреальского протокола.
1101, 1104 и 1107	Бюджетные статьи 1101, 1104 и 1107 были минимальным образом скорректированы, с тем чтобы отразить изменения в показателях по окладам и пособиям сотрудников категории специалистов и выше.
1105	Расходы на должность сотрудника по административным вопросам будут по-прежнему покрываться за счет отчислений в объеме 13 процентов на программную поддержку на основе фактических затрат.
Административная поддержка/ сотрудники по административным вопросам - 1301-1310	При подготовке бюджетных предложений на 2008, 2009, 2010 и 2011 годы использовались стандартные ставки по окладам сотрудников категории общего обслуживания, применимые к месту службы Найроби. Пересмотр уровней окладов на 2008 год был проведен, с тем чтобы отразить увеличение заработной платы сотрудников категории общего обслуживания начиная с ноября 2007 года.
Административная поддержка/ конференционное обслуживание	Необходимые средства могут быть перенесены с бюджетных статей по конференционному обслуживанию, если потребуются обеспечить такое обслуживание либо путем оказания консультативных услуг частными лицами, либо за счет заключения контрактов с частными компаниями.
1322, 1324, 1326, 1327	Текущие расходы на конференционное обслуживание были определены исходя из следующих соображений и предположений: 1322: расходы на конференционное обслуживание восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции покрываются совместно с расходами на двадцатое и двадцать третье совещания Сторон Монреальского протокола в 2008 и 2011 годах; 1324: на 2008 и 2011 годы запланировано проведение двух совещаний Бюро. Первое совещание будет приурочено к совещанию Руководителей исследований по озону, а второе будет организовано в увязке с совещанием Конференции Сторон. Совещания будут проводиться с обеспечением синхронного перевода и письменного перевода документов на соответствующие языки с учетом членского состава Бюро; 1326: ежегодно предлагается предусмотреть выделение минимального объема средств на покрытие расходов, связанных с проведением мероприятий в связи с празднованием Международного дня охраны озонового слоя; 1327: предлагается заложить в бюджет незначительное увеличение объема расходов на конференционное обслуживание в связи с организацией седьмого и восьмого совещаний Руководителей исследований по озону в 2008 и 2011 годах.
Служебные командировки - 1601	В бюджеты на 2008 и 2011 годы заложены путевые расходы сотрудников секретариата в связи с организацией совещаний Руководителей исследований по озону и совещаний Конференции Сторон.
3302	Предполагается, что расходы на обеспечение участия представителей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в различных совещаниях

Бюджетная статья Примечания

	<p>Конвенции составят 5000 долл. США на каждого участника совещания исходя из того, что будут покрываться путевые расходы не более одного представителя от той или иной страны, с использованием наиболее приемлемых и экономичных тарифов туристического класса и суточных Организации Объединенных Наций.</p> <p>Поскольку совещание Конференции Сторон Венской конвенции, как правило, проводится совместно с Совещанием Сторон Монреальского протокола, расходы на участие покрываются Монреальским протоколом.</p>
3304	<p>Расходы на участие определены исходя из проведения двух совещаний Бюро, соответственно в 2008 и 2011 годах на основе участия четырех представителей развивающихся стран или стран с переходной экономикой и с учетом организации этих совещаний в увязке с совещанием Руководителей исследований по озону и совещанием Конференции Сторон. В интересах сокращения расходов участие членов Бюро в совещании Бюро и в совещании Конференции Сторон будут покрываться за счет средств, уже выделенных на проведение совещания Сторон.</p>
3307	<p>В 2008 году было проведено одно совещание Руководителей исследований по озону. Следующее совещание состоится в 2011 году. Предусмотрено финансирование для обеспечения участия 35 экспертов из правомочных развивающихся стран, которые представили национальные доклады.</p>
4201-4204	<p>Секретариат поддерживает в надлежащем состоянии свои системы электронной обработки данных, с тем чтобы Стороны имели возможность пользоваться документами Протокола и Конвенции. Для этого требуется проведение на регулярной основе закупки необходимых периферийных устройств и соответствующего программного обеспечения с лицензиями, а также обновление существующих компьютерных серверов.</p> <p>Предусмотрены минимально необходимые ассигнования, для того чтобы секретариат имел возможность ежегодно обновлять определенную часть имеющейся у него техники.</p>
5100-5400	<p>В бюджетные ассигнования по этим статьям заложено минимальное увеличение расходов с учетом рекомендованных Организацией Объединенных Наций показателей по темпам инфляции.</p>
5304	<p>Средства, выделенные по данной бюджетной статье в 2008 году, будут использованы для проведения определенной работы по обеспечению отчетности об информационно-пропагандистской деятельности с целью повышения осведомленности общественности о целях и задачах охраны озонового слоя.</p>

Приложение II

Целевой фонд Венской конвенции об охране озонового слоя: шкала взносов Сторон на 2009-2011 годы, основанная на шкале взносов Организации Объединенных Наций

(Резолюция 61/237 Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 2007 года, в соответствии с которой максимальная ставка взносов составляет 22 процента) (в долл. США)

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2009 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2010 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2011 ГОД
1	Афганистан	0,001	0,000	0,000	-	-	-
2	Албания	0,006	0,000	0,000	-	-	-
3	Алжир	0,085	0,000	0,000	-	-	-
4	Ангола	0,003	0,000	0,000	-	-	-
5	Антигуа и Барбуда	0,002	0,000	0,000	-	-	-
6	Аргентина	0,325	0,325	0,324	1 953	1 953	1 953
7	Армения	0,002	0,000	0,000	-	-	-
8	Австралия	1,787	1,787	1,781	10 739	10 739	10 739
9	Австрия	0,887	0,887	0,884	5 331	5 331	5 331
10	Азербайджан	0,005	0,000	0,000	-	-	-
11	Багамские Острова	0,016	0,000	0,000	-	-	-
12	Бахрейн	0,033	0,000	0,000	-	-	-
13	Бангладеш	0,010	0,000	0,000	-	-	-
14	Барбадос	0,009	0,000	0,000	-	-	-
15	Беларусь	0,020	0,000	0,000	-	-	-
16	Бельгия	1,102	1,102	1,098	6 623	6 623	6 623
17	Белиз	0,001	0,000	0,000	-	-	-
18	Бенин	0,001	0,000	0,000	-	-	-
19	Бутан	0,001	0,000	0,000	-	-	-
20	Боливия	0,006	0,000	0,000	-	-	-
21	Босния и Герцеговина	0,006	0,000	0,000	-	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2009 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2010 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2011 ГОД
22	Ботсвана	0,014	0,000	0,000	-	-	-
23	Бразилия	0,876	0,876	0,873	5 264	5 264	5 264
24	Бруней-Даруссалам	0,026	0,000	0,000	-	-	-
25	Болгария	0,020	0,000	0,000	-	-	-
26	Буркина-Фасо	0,002	0,000	0,000	-	-	-
27	Бурунди	0,001	0,000	0,000	-	-	-
28	Камбоджа	0,001	0,000	0,000	-	-	-
29	Камерун	0,009	0,000	0,000	-	-	-
30	Канада	2,977	2,977	2,967	17 891	17 891	17 891
31	Кабо-Верде	0,001	0,000	0,000	-	-	-
32	Центральноафриканская Республика	0,001	0,000	0,000	-	-	-
33	Чад	0,001	0,000	0,000	-	-	-
34	Чили	0,161	0,161	0,160	968	968	968
35	Китай	2,667	2,667	2,658	16 028	16 028	16 028
36	Колумбия	0,105	0,105	0,105	631	631	631
37	Коморские Острова	0,001	0,000	0,000	-	-	-
38	Конго	0,001	0,000	0,000	-	-	-
39	Острова Кука	-	0,000	0,000	-	-	-
40	Коста-Рика	0,032	0,000	0,000	-	-	-
41	Кот-д'Ивуар	0,009	0,000	0,000	-	-	-
42	Хорватия	0,050	0,000	0,000	-	-	-
43	Куба	0,054	0,000	0,000	-	-	-
44	Кипр	0,044	0,000	0,000	-	-	-
45	Чешская Республика	0,281	0,281	0,280	1 689	1 689	1 689
46	Корейская Народно-Демократическая Республика	0,007	0,000	0,000	-	-	-
47	Демократическая Республика Конго	0,003	0,000	0,000	-	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2009 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2010 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2011 ГОД
48	Дания	0,739	0,739	0,737	4 441	4 441	4 441
49	Джибути	0,001	0,000	0,000	-	-	-
50	Доминика	0,001	0,000	0,000	-	-	-
51	Доминиканская Республика	0,024	0,000	0,000	-	-	-
52	Эквадор	0,021	0,000	0,000	-	-	-
53	Египет	0,088	0,000	0,000	-	-	-
54	Сальвадор	0,020	0,000	0,000	-	-	-
55	Экваториальная Гвинея	0,002	0,000	0,000	-	-	-
56	Эритрея	0,001	0,000	0,000	-	-	-
57	Эстония	0,016	0,000	0,000	-	-	-
58	Эфиопия	0,003	0,000	0,000	-	-	-
59	Европейское сообщество	2,500	2,500	2,492	15 024	15 024	15 024
60	Фиджи	0,003	0,000	0,000	-	-	-
61	Финляндия	0,564	0,564	0,562	3 389	3 389	3 389
62	Франция	6,301	6,301	6,280	37 867	37 867	37 867
63	Габон	0,008	0,000	0,000	-	-	-
64	Гамбия	0,001	0,000	0,000	-	-	-
65	Грузия	0,003	0,000	0,000	-	-	-
66	Германия	8,577	8,577	8,548	51 545	51 545	51 545
67	Гана	0,004	0,000	0,000	-	-	-
68	Греция	0,596	0,596	0,594	3 582	3 582	3 582
69	Гренада	0,001	0,000	0,000	-	-	-
70	Гватемала	0,032	0,000	0,000	-	-	-
71	Гвинея	0,001	0,000	0,000	-	-	-
72	Гвинея-Бисау	0,001	0,000	0,000	-	-	-
73	Гайана	0,001	0,000	0,000	-	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2009 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2010 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2011 ГОД
74	Гаити	0,002	0,000	0,000	-	-	-
75	Святейший Престол	0,001	0,000	0,000	-	-	-
76	Гондурас	0,005	0,000	0,000	-	-	-
77	Венгрия	0,244	0,244	0,243	1 466	1 466	1 466
78	Исландия	0,037	0,000	0,000	-	-	-
79	Индия	0,450	0,450	0,448	2 704	2 704	2 704
80	Индонезия	0,161	0,161	0,160	968	968	968
81	Иран (Исламская Республика)	0,180	0,180	0,179	1 082	1 082	1 082
82	Ирак	0,015	0,000	0,000	-	-	-
83	Ирландия	0,445	0,445	0,443	2 674	2 674	2 674
84	Израиль	0,419	0,419	0,418	2 518	2 518	2 518
85	Италия	5,079	5,079	5,062	30 523	30 523	30 523
86	Ямайка	0,010	0,000	0,000	-	-	-
87	Япония	16,624	16,624	16,568	99 904	99 904	99 904
88	Иордания	0,012	0,000	0,000	-	-	-
89	Казахстан	0,029	0,000	0,000	-	-	-
90	Кения	0,010	0,000	0,000	-	-	-
91	Кирибати	0,001	0,000	0,000	-	-	-
92	Кувейт	0,182	0,182	0,181	1 094	1 094	1 094
93	Кыргызстан	0,001	0,000	0,000	-	-	-
94	Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,001	0,000	0,000	-	-	-
95	Латвия	0,018	0,000	0,000	-	-	-
96	Ливан	0,034	0,000	0,000	-	-	-
97	Лесото	0,001	0,000	0,000	-	-	-
98	Либерия	0,001	0,000	0,000	-	-	-
99	Ливийская Арабская Джамахирия	0,062	0,000	0,000	-	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2009 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2010 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2011 ГОД
100	Лихтенштейн	0,010	0,000	0,000	-	-	-
101	Литва	0,031	0,000	0,000	-	-	-
102	Люксембург	0,085	0,000	0,000	-	-	-
103	Мадагаскар	0,002	0,000	0,000	-	-	-
104	Малави	0,001	0,000	0,000	-	-	-
105	Малайзия	0,190	0,190	0,189	1 142	1 142	1 142
106	Мальдивские Острова	0,001	0,000	0,000	-	-	-
107	Мали	0,001	0,000	0,000	-	-	-
108	Мальта	0,017	0,000	0,000	-	-	-
109	Маршалловы Острова	0,001	0,000	0,000	-	-	-
110	Мавритания	0,001	0,000	0,000	-	-	-
111	Маврикий	0,011	0,000	0,000	-	-	-
112	Мексика	2,257	2,257	2,249	13 564	13 564	13 564
113	Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,000	0,000	-	-	-
114	Монако	0,003	0,000	0,000	-	-	-
115	Монголия	0,001	0,000	0,000	-	-	-
116	Черногория	0,001	0,000	0,000	-	-	-
117	Марокко	0,042	0,000	0,000	-	-	-
118	Мозамбик	0,001	0,000	0,000	-	-	-
119	Мьянма	0,005	0,000	0,000	-	-	-
120	Намибия	0,006	0,000	0,000	-	-	-
121	Науру	0,001	0,000	0,000	-	-	-
122	Непал	0,003	0,000	0,000	-	-	-
123	Нидерланды	1,873	1,873	1,867	11 256	11 256	11 256
124	Новая Зеландия	0,256	0,256	0,255	1 538	1 538	1 538
125	Никарагуа	0,002	0,000	0,000	-	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2009 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2010 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2011 ГОД
126	Нигер	0,001	0,000	0,000	-	-	-
127	Нигерия	0,048	0,000	0,000	-	-	-
128	Ниуэ	-	0,000	0,000	-	-	-
129	Норвегия	0,782	0,782	0,779	4 700	4 700	4 700
130	Оман	0,073	0,000	0,000	-	-	-
131	Пакистан	0,059	0,000	0,000	-	-	-
132	Палау	0,001	0,000	0,000	-	-	-
133	Панама	0,023	0,000	0,000	-	-	-
134	Папуа-Новая Гвинея	0,002	0,000	0,000	-	-	-
135	Парагвай	0,005	0,000	0,000	-	-	-
136	Перу	0,078	0,000	0,000	-	-	-
137	Филиппины	0,078	0,000	0,000	-	-	-
138	Польша	0,501	0,501	0,499	3 011	3 011	3 011
139	Португалия	0,527	0,527	0,525	3 167	3 167	3 167
140	Катар	0,085	0,000	0,000	-	-	-
141	Республика Корея	2,173	2,173	2,166	13 059	13 059	13 059
142	Республика Молдова	0,001	0,000	0,000	-	-	-
143	Румыния	0,070	0,000	0,000	-	-	-
144	Российская Федерация	1,200	1,200	1,196	7 212	7 212	7 212
145	Руанда	0,001	0,000	0,000	-	-	-
146	Сент-Китс и Невис	0,001	0,000	0,000	-	-	-
147	Сент-Люсия	0,001	0,000	0,000	-	-	-
148	Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,000	0,000	-	-	-
149	Самоа	0,001	0,000	0,000	-	-	-
150	Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,000	0,000	-	-	-
151	Саудовская Аравия	0,748	0,748	0,745	4 495	4 495	4 495

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2009 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2010 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2011 ГОД
152	Сенегал	0,004	0,000	0,000	-	-	-
153	Сербия	0,021	0,000	0,000	-	-	-
154	Сейшельские Острова	0,002	0,000	0,000	-	-	-
155	Сьерра-Леоне	0,001	0,000	0,000	-	-	-
156	Сингапур	0,347	0,347	0,346	2 085	2 085	2 085
157	Словакия	0,063	0,000	0,000	-	-	-
158	Словения	0,096	0,000	0,000	-	-	-
159	Соломоновы Острова	0,001	0,000	0,000	-	-	-
160	Сомали	0,001	0,000	0,000	-	-	-
161	Южная Африка	0,290	0,290	0,289	1 743	1 743	1 743
162	Испания	2,968	2,968	2,958	17 837	17 837	17 837
163	Шри-Ланка	0,016	0,000	0,000	-	-	-
164	Судан	0,010	0,000	0,000	-	-	-
165	Суринам	0,001	0,000	0,000	-	-	-
166	Свазиленд	0,002	0,000	0,000	-	-	-
167	Швеция	1,071	1,071	1,067	6 436	6 436	6 436
168	Швейцария	1,216	1,216	1,212	7 308	7 308	7 308
169	Сирийская Арабская Республика	0,016	0,000	0,000	-	-	-
170	Таджикистан	0,001	0,000	0,000	-	-	-
171	Таиланд	0,186	0,186	0,185	1 118	1 118	1 118
172	Бывшая югославская Республика Македония	0,005	0,000	0,000	-	-	-
173	Того	0,001	0,000	0,000	-	-	-
174	Тонга	0,001	0,000	0,000	-	-	-
175	Тринидад и Тобаго	0,027	0,000	0,000	-	-	-
176	Тунис	0,031	0,000	0,000	-	-	-
177	Турция	0,381	0,381	0,380	2 290	2 290	2 290

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2009 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2010 ГОД	ВЗНОСЫ СТОРОН НА 2011 ГОД
178	Туркменистан	0,006	0,000	0,000	-	-	-
179	Тувалу	0,001	0,000	0,000	-	-	-
180	Уганда	0,003	0,000	0,000	-	-	-
181	Украина	0,045	0,000	0,000	-	-	-
182	Объединенные Арабские Эмираты	0,302	0,302	0,301	1 815	1 815	1 815
183	Соединенное Королевство	6,642	6,642	6,620	39 916	39 916	39 916
184	Объединенная Республика Танзания	0,006	0,000	0,000	-	-	-
185	Соединенные Штаты Америки	22,000	22,000	21,926	132 212	132 212	132 212
186	Уругвай	0,027	0,000	0,000	-	-	-
187	Узбекистан	0,008	0,000	0,000	-	-	-
188	Вануату	0,001	0,000	0,000	-	-	-
189	Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,200	0,200	0,199	1 202	1 202	1 202
190	Вьетнам	0,024	0,000	0,000	-	-	-
191	Йемен	0,007	0,000	0,000	-	-	-
192	Замбия	0,001	0,000	0,000	-	-	-
193	Зимбабве	0,008	0,000	0,000	-	-	-
	Всего	102,489	100,339	100,000	603 000	603 000	603 000

Приложение III

Шкала взносов Сторон в рамках пополнения Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в период 2009-2011 годов

№	Страна	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН, в соответствии с которой ни одна Страна не выплачивает взносы в размере более 22%	Ежегодные взносы (в долл. США) за 2009, 2010 и 2011 годы	Средний уровень инфляции за период 2006-2008 годов	Правомочность использования МФКВ: ДА=1 НЕТ=0	Курсы обмена валют пользователей МФКВ	Национальная валюта пользователей МФКВ	Выплаты пользователей МФКВ в национальной валюте
1	Австралия	1,787	2,169533208	2 892 710,94	3,49%	1	1,0883	Австрал. доллар	3 148 137,32
2	Австрия	0,887	1,076875185	1 435 833,58	2,45%	1	0,6570	Евро	943 342,66
3	Азербайджан	0,005	0,006070322	8 093,76	15,79%	0	0,0000		
4	Беларусь	0,020	0,024281289	32 375,05	10,25%	0	0,0000		
5	Бельгия	1,102	1,337899046	1 783 865,39	2,93%	1	0,6570	Евро	1 171 999,56
6	Болгария	0,020	0,024281289	32 375,05	9,07%	1	1,2852	Лев	41 608,42
7	Канада	2,977	3,614269927	4 819 026,57	2,23%	1	0,9945	Канадский доллар	4 792 521,92
8	Кипр	0,044	0,053418837	71 225,12	3,02%	1	0,6570	Евро	46 794,90
9	Чешская Республика	0,281	0,341152116	454 869,49	4,01%	1	16,7833	Чешская крона	7 634 211,08
10	Дания	0,739	0,897193643	1 196 258,19	2,34%	1	4,8983	Датская крона	5 859 631,50
11	Эстония	0,016	0,019425032	25 900,04	7,06%	1	10,2798	Эстонская крона	266 247,25
12	Финляндия	0,564	0,684732361	912 976,48	2,25%	1	0,6570	Евро	599 825,55
13	Франция	6,301	7,649820225	10 199 760,30	2,31%	1	0,6570	Евро	6 701 242,52
14	Германия	8,577	10,413030959	13 884 041,28	2,33%	1	0,657	Евро	9 121 815,12
15	Греция	0,596	0,723582424	964 776,57	3,57%	1	0,657	Евро	633 858,20
16	Венгрия	0,244	0,296231731	394 975,64	6,04%	1	166,500	Форинт	65 763 444,21
17	Исландия	0,037	0,044920385	59 893,85	7,98%	1	69,750	Исландская крона	4 177 595,84
18	Ирландия	0,445	0,540258689	720 344,92	3,02%	1	0,657	Евро	473 266,61
19	Израиль	0,419	0,508693013	678 257,35	2,48%	1	3,567	Шекель	2 419 140,49
20	Италия	5,079	6,166233443	8 221 644,59	2,57%	1	0,657	Евро	5 401 620,50
21	Япония	16,624	20,182607748	26 910 143,66	0,62%	1	106,000	Йена	2 852 475 228,42
22	Латвия	0,018	0,021853160	29 137,55	10,85%	0	0,000		
23	Лихтенштейн	0,010	0,012140645	16 187,53	1,46%	1	1,070	Швейцарский франк	17 320,65

№	Страна	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН, в соответствии с которой ни одна Страна не выплачивает взносы в размере более 22%	Ежегодные взносы (в долл. США) за 2009, 2010 и 2011 годы	Средний уровень инфляции за период 2006-2008 годов	Правомочность использования МФКВ: ДА=1 НЕТ=0	Курсы обмена валют пользователей МФКВ	Национальная валюта пользователей МФКВ	Выплаты пользователей МФКВ в национальной валюте
24	Литва	0,031	0,037635999	50 181,33	6,97%	1	2,268	Литы	113 821,30
25	Люксембург	0,085	0,103195480	137 593,97	2,89%	1	0,657	Евро	90 399,24
26	Мальта	0,017	0,020639096	27 518,79	2,32%	1	0,657	Евро	18 079,85
27	Монако	0,003	0,003642193	4 856,26	2,31%	1	0,657	Евро	3 190,56
28	Нидерланды	1,873	2,273942752	3 031 923,67	2,06%	1	0,657	Евро	1 991 973,85
29	Новая Зеландия	0,256	0,310800504	414 400,67	3,33%	1	1,272	Новозеланд. доллар	526 910,45
30	Норвегия	0,782	0,949398415	1 265 864,55	2,09%	1	5,235	Норвежская крона	6 626 800,94
31	Польша	0,501	0,608246299	810 995,07	2,51%	1	2,278	Злотый	1 847 690,06
32	Португалия	0,527	0,639811976	853 082,63	2,87%	1	0,657	Евро	560 475,29
33	Румыния	0,070	0,084984513	113 312,68	6,54%	1	2,397	Лев	271 576,51
34	Российская Федерация	1,200	1,456877364	1 942 503,15	10,90%	0	0,000		
35	Словакия	0,063	0,076486062	101 981,42	3,37%	1	21,430	Словацкая крона	2 185 461,73
36	Словения	0,096	0,116550189	155 400,25	4,00%	1	0,657	Толар	102 097,97
37	Испания	2,968	3,603343347	4 804 457,80	3,64%	1	0,657	Евро	3 156 528,77
38	Швеция	1,071	1,300263047	1 733 684,06	2,19%	1	6,173	Шведская крона	10 702 551,83
39	Швейцария	1,216	1,476302395	1 968 403,19	1,46%	1	1,047	Швейцарский франк	
40	Таджикистан	0,001	0,001214064	1 618,75	14,93%	0	0,000		
41	Украина	0,045	0,054632901	72 843,87	15,73%	0	0,000		
42	Соединенное Королевство	6,642	8,063816209	10 751 754,95	2,81%	1	0,504	Фунт стерлингов	5 413 508,62
43	Соединенные Штаты Америки	22,000	22,000000000	29 333 333,33	3,44%	1	1,000	Доллар США	29 333 333,33
44	Узбекистан	0,008	0,009712516	12 950,02	12,54%	0	0,000		
	Всего	86,247	100,000000000	133 333 333					

Приложение IV

Целевой фонд Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой

Пересмотренный бюджет на 2008 год и утвержденные бюджеты на 2009 и 2010 годы

		р/м	2008 год (долл. США)	р/м	2009 год (долл. США)	р/м	2010 год (долл. США)
10	Компонент "Сотрудники по проектам"						
1100	Сотрудники по проектам						
1101	Исполнительный секретарь (Д-2) (совместно с Венской конвенцией (ВК))	6	132 226	6	135 664	6	139 192
1102	Заместитель Исполнительного секретаря (Д-1)	12	264 600	12	240 000	12	246 240
1103	Старший сотрудник по правовым вопросам (С-5)	12	178 300	12	182 936	12	187 692
1104	Старший научный сотрудник (С-5) (совместно с ВК)	6	99 000	6	101 574	6	104 215
1105	Сотрудник по административным вопросам (С-5) (оплачивается ЮНЕП)	12	-	-	-	-	-
1106	Администратор баз данных (информационная система и технология) (С-4) ¹	12	130 000	12	142 050	12	145 743
1107	Сотрудник по программе (связь и информация) (С-3) (оплачивается ВК)	12		12	-	12	
1108	Сотрудник по программе (мониторинг и соблюдение) (С-4) ¹	12	135 000	12	147 513	12	151 348
1199	Итого		939 126		949 737		974 430
1200	Консультанты						
1201	Оказание помощи в представлении данных, анализе и содействии осуществлению Протокола)		40 000		40 000		40 000
1299	Итого		40 000		40 000		40 000
1300	Административная поддержка						
1301	Помощник по административным вопросам (КОО-7) (совместно с ВК)	6	20 000	6	21 250	6	22 631
1302	Личный помощник (КОО-6)	12	25 000	12	26 625	12	28 356
1303	Помощник по программе (КОО-6) (оплачивается ВК)	12	-	12	-	12	-
1304	Помощник по программе (КОО-6) (совместно с ВК)	6	16 500	6	17 573	6	18 715
1305	Помощник по информационным вопросам (КОО-6) (совместно с ВК)	6	15 300	6	16 295	6	17 354
1306	Технический сотрудник по вопросам документации (КОО-4)	12	24 000	12	25 560	12	27 221
1307	Помощник по обработке данных (КОО-6)	12	39 600	12	42 174	12	44 915
1308	Помощник по программе - Фонд (КОО-6) (оплачивается ЮНЕП)	12	-	12	-	12	-

		р/м	2008 год (долл. США)	р/м	2009 год (долл. США)	р/м	2010 год (долл. США)
	1309						
	Помощник по вопросам материально-технического снабжения (КОО-3) (оплачивается ЮНЕП)	12	-	12	-	12	-
	1310						
	Старший секретарь со знанием двух языков (КОО-6) (оплачивается ВК)	12	-	12	-	12	-
	1320						
	Временная помощь	12	20 000		21 300		22 685
	1321						
	Совещания Рабочей группы открытого состава ²		450 000		539 455		473 704
	1322						
	Подготовительные совещания и совещания Сторон (совместно с ВК каждые три года; относится к двадцатому Совещанию Сторон Монреальского протокола и восьмому совещанию Конференции Сторон Венской конвенции в 2008 году) ²		350 000		577 755		500 000
	1323						
	Совещания групп по оценке		100 000		100 000		100 000
	1324						
	Совещания Бюро		20 000		20 000		20 000
	1325						
	Совещания Комитета по выполнению		111 200		111 200		111 200
	1326						
	Неофициальные консультативные совещания в рамках Монреальского протокола		5 000		10 000		10 000
1399	Итого		1 196 600		1 529 187		1 396 781
1600	Служебные поездки						
	1601						
	Служебные поездки персонала		210 000		210 000		210 000
	1602						
	Служебные поездки сотрудников службы конференционного обслуживания		15 000		15 000		15 000
1699	Subtotal		225 000		225 000		225 000
1999	Итого по компоненту		2 400 726		2 743 924		2 636 211
30	Компонент "Совещания/участие"						
	3300						
	Поддержка участия						
	3301						
	Совещания групп по оценке		500 000		500 000		500 000
	3302						
	Подготовительные совещания и совещания Сторон ²		400 000		387 000		350 000
	3303						
	Совещания Рабочей группы открытого состава ²		300 000		337 000		300 000
	3304						
	Совещание Бюро		20 000		20 000		20 000
	3305						
	Совещания Комитета по выполнению		125 000		125 000		125 000
	3306						
	Консультации в рамках неофициального совещания		10 000		10 000		10 000
3399	Итого		1 355 000		1 379 000		1 305 000
3999	Итого по компоненту		1 355 000		1 379 000		1 305 000
40	Компонент "Оборудование и помещения"						
	4100						
	Расходное оборудование (предметы стоимостью менее 1500 долл. США)						

		р/м	2008 год (долл. США)	р/м	2009 год (долл. США)	р/м	2010 год (долл. США)
	4101		Разное расходное оборудование (совместно с ВК)		17 000		22 000
4199	Итого		17 000		22 000		22 000
4200	Оборудование длительного пользования						
	4201		Персональные компьютеры и принадлежности		5 000		10 000
	4202		Портативные компьютеры		-		5 000
	4203		Другое офисное оборудование (сервер, факсимильный аппарат, сканирующее устройство, мебель и т.д.)		5 000		10 000
	4204		Фотокопировальные машины		10 000		10 000
4299	Итого		20 000		35 000		35 000
4300	Помещения						
	4301		Аренда служебных помещений (совместно с ВК)		33 600		42 000
4399	Итого		33 600		42 000		42 000
4999	Итого по компоненту		70 600		99 000		99 000
50	Компонент "Прочие расходы"						
5100	Эксплуатация и техническое обслуживание оборудования						
	5101		Техническое обслуживание оборудования и прочие расходы (совместно с ВК)		20 000		25 000
5199	Итого		20 000		25 000		25 000
5200	Расходы на отчетность						
	5201		Отчетность		50 000		55 000
	5202		Отчетность (группы по оценке)		15 000		15 000
	5203		Отчетность (повышение информированности о положениях Протокола)		5 000		5 000
5299	Итого		70 000		75 000		75 000
5300	Разные расходы						
	5301		Связь		40 000		46 000
	5302		Транспортные расходы		50 000		60 000
	5303		Подготовка кадров		6 500		7 000
	5304		Прочие расходы (Международный день охраны озонового слоя)		10 000		10 000
5399	Итого		106 500		123 000		126 500
5400	Представительские расходы						
	5401		Представительские расходы		15 000		20 000
5499	Итого		15 000		20 000		20 000

	р/м	2008 год (долл. США)	р/м	2009 год (долл. США)	р/м	2010 год (долл. США)
5999 Итого по компоненту		211 500		243 000		246 500
99 Итого, прямые проектные расходы		4 037 826		4 464 924		4 286 711
<i>Расходы на программную поддержку (13%)</i>		<i>524 916</i>		<i>580 439</i>		<i>557 272</i>
Всего (включая расходы на программную поддержку)		4 562 742		5 045 363		4 843 983
Оперативный резерв наличности, за исключением расходов на программную поддержку³		116 915		213 465		0
Всего, бюджет		4 679 658		5 258 828		4 843 983
Перенос средств⁴		402 725		981 895		567 050
Взносы Сторон		4 276 933		4 276 933		4 276 933

¹ Стороны одобрили просьбу секретариата о повышении уровня следующих должностей: администратор баз данных (1106) и сотрудник по вопросам мониторинга и соблюдения (1108).

² В решениях XX/7 и XX/8 Стороны просили секретариат созвать следующие семинары-практикумы до двадцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава: семинар-практикум по вопросам экологически обоснованного регулирования банков озоноразрушающих веществ и семинар-практикум для проведения диалога по имеющим высокий потенциал глобального потепления альтернативам озоноразрушающим веществам. Расходы, связанные с проведением одного из этих семинаров-практикумов, были заложены в бюджетные статьи 1321 (административная и конференционная поддержка) и 3303 (участие в совещаниях). Второй семинар-практикум будет финансироваться в рамках бюджетных ассигнований, первоначально предложенных для двадцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава.

В решении XX/6 Стороны также просили секретариат организовать в кулуарах двадцать первого Совещания Сторон семинар-практикум, посвященный сокращению использования бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой и выбросов, связанных с этими видами применения. Расходы на проведение этого семинара-практикума были заложены в бюджетные статьи 1322 (административная и конференционная поддержка) и 3302 (участие в совещаниях).

³ В решении XVIII/5 и в пункте 5 решения XIX/5 Стороны постановили увеличить оперативный резерв наличных средств на 2008 год до 11,3 процента и дополнительно - на 3,7 процента в 2009 году, после чего Стороны будут поддерживать резерв на уровне 15 процентов. В 2009 году будет достигнут 15-процентный показатель по оперативному резерву наличных средств.

⁴ Уровни переноса средств в 2008, 2009 и 2010 годах были установлены в целях поддержания постоянного уровня взносов до 2010 года включительно.

Пояснительные примечания к пересмотренному бюджету на 2008 год и утвержденным бюджетам на 2009 и 2010 годы Целевого фонда Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой

Бюджетная статья	Примечания
Компонент "Сотрудники" 1101-1108	При подготовке бюджетных предложений на 2008- 2009 годы и 2010-2011 годы использовались ориентировочные расходы по окладам работающих в Найроби сотрудников категории специалистов для 2008-2010 годов. Нереализованные обязательства, как правило, возвращаются в Целевой фонд Монреальского протокола.
1106 и 1108	Эти бюджетные статьи были скорректированы, с тем чтобы отразить изменения в показателях по окладам и пособиям сотрудников категории специалистов и выше. Стороны утвердили запрошенное повышение уровня следующих должностей: администратор баз данных - с С-3 до С-4 и сотрудник по программе (мониторинг и соблюдение) - с С-3 до С-4.
1105	Расходы на должность сотрудника по административным вопросам будут покрываться за счет 13-процентных отчислений на программную поддержку. Согласно обсуждениям, проходившим на девятнадцатом Сессии Сторон эта должность была повышена с С-4 до С-5 без каких-либо финансовых последствий для Сторон.
Консультанты - 1201	По-прежнему будет требоваться содействие в представлении данных, обновлении публикаций и переводе основных материалов веб-сайта секретариата по озону, а также в разработке полностью взаимосвязанной цифровой системы в секретариате. Средства по этой статье могут быть перенесены в статью 1100 для создания или поддержки на краткосрочный период должностей категории специалистов, если в этом возникнет необходимость.
Административная поддержка/сотрудники 1301-1307	При подготовке бюджетных предложений на 2008, 2009 и 2010 годы использовались стандартные ставки по окладам сотрудников категории общего обслуживания, применимые к месту службы Найроби в 2008-2009 годах. В эти статьи бюджета в 2008 году внесена корректировка, отражающая повышение заработной платы, которая вступила в силу в ноябре 2007 года.
1308 и 1309	Расходы на должности помощника по программе (Фонд) и помощника по вопросам материально-технического снабжения будут по-прежнему покрываться за счет 13-процентных отчислений на программную поддержку.
1310	Должность владеющего двумя языками секретаря финансируется за счет средств Целевого фонда Венской конвенции.
1320	Секретариат нуждается в ассигнованиях на временный персонал общего назначения, в частности для подготовки документов для совещаний, регулярного развития и обслуживания веб-сайта, архивирования документов и решения организационных вопросов, связанных с обеспечением участия в совещаниях.

Бюджетная статья	Примечания
Административная поддержка/ конференционное обслуживание 1321-1326	<p>Необходимые средства могут быть перенесены из бюджетных статей, предназначенных для конференционного обслуживания (1321-1326), если потребуются обеспечить оказание таких услуг либо частными консультантами, либо на основе заключения контрактов с частными компаниями.</p> <p>Текущие расходы на конференционное обслуживание рассчитаны исходя из следующих соображений и предположений:</p> <p>1321: эти бюджетные средства предлагаются для проведения по одному совещанию Рабочей группы открытого состава в 2009 и 2010 годах в Найроби или в другой точке Организации Объединенных Наций на шести официальных языках Организации Объединенных Наций.</p> <p>1322: бюджетные расходы на 2008 год меньше, чем на 2009 и 2010 годы, поскольку расходы на проведение двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола в 2008 году покрываются совместно с расходами на организацию восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции.</p> <p>Предполагается, что Совещание Сторон и его подготовительное совещание будут проходить в Найроби в 2009 и 2010 годах на шести официальных языках Организации Объединенных Наций. В тех случаях, когда совещания проводятся не в Найроби, обусловленные этим дополнительные издержки покрываются правительством принимающей страны.</p> <p>1323: в 2009 и 2010 годах бюджетные ассигнования будут использоваться для покрытия расходов на проведение ежегодных совещаний групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены в рамках Группы по техническому обзору и экономической оценке, а также расходов на связь и прочих разных расходов, связанных с работой членов этих групп из развивающихся стран и стран с переходной экономикой.</p> <p>1324: в 2009 и 2010 годах намечено провести по одному совещанию Бюро с обеспечением синхронного перевода и перевода документов на соответствующие языки исходя из членского состава Бюро.</p> <p>1325: как в 2009 году, так и в 2010 году планируется провести не менее двух трехдневных совещаний Комитета по выполнению с обеспечением, по мере необходимости, синхронного перевода и перевода документов, которые должны проходить в эти годы в увязке с совещаниями Рабочей группы открытого состава и совещаниями Сторон.</p> <p>1326: в 2009 и 2010 годах предусмотрено проведение не менее одного неофициального консультативного совещания в год, предположительно в Найроби, для облегчения работы Сторон, а также для оказания содействия ратификации и соблюдению Монреальского протокола и поправок к нему.</p>
Служебные поездки персонала - 1601-1602	Расходы на служебные поездки персонала в 2009 и 2010 годах сохранены на уровне 2007 года.

Бюджетная статья	Примечания
Компонент "Совещания/ участие" - 3300	<p>Участие представителей развивающихся стран</p> <p>Предполагается, что расходы на обеспечение участия представителей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в различных совещаниях Протокола составят 5000 долл. США на каждого участника совещания исходя из того, что будут покрываться путевые расходы не более одного представителя от каждой страны с использованием наиболее приемлемых и экономических тарифов туристического класса и суточных Организации Объединенных Наций.</p>
3301	<p>Бюджетные ассигнования, запрашиваемые на 2009 и 2010 годы для членов и экспертов групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены, участвующих в совещаниях групп по оценке, сохранены на уровне 2008 года.</p>
3302	<p>В 2008 году все расходы на участие, исходя из участия примерно 80 представителей в работе объединенных восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола, полностью покрываются за счет средств Целевого фонда Монреальского протокола. В 2009 и 2010 годах объем бюджетных ассигнований вернется на уровень 2007 года.</p>
3303	<p>Расходы на участие рассчитаны исходя из участия примерно 60 представителей в работе совещаний Рабочей группы открытого состава как в 2009, так и в 2010 годах.</p>
3304	<p>Расходы на участие рассчитаны исходя из проведения одного совещания Бюро в год, в каждом из которых будут участвовать четыре члена Бюро из развивающихся стран или стран с переходной экономикой.</p>
3305	<p>Расходы на участие в двух совещаниях Комитета по выполнению в год рассчитаны исходя из участия в каждом совещании восьми членов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой и по одному представителю от трех или четырех стран, приглашенных Комитетом по выполнению на каждое совещание. В бюджет также заложены средства на покрытие путевых расходов Председателя или заместителя Председателя Комитета по выполнению из стран, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, для участия ежегодно в трех совещаниях Исполнительного комитета.</p>
3306	<p>Были выделены средства для финансирования участия двух представителей развивающихся стран и стран с переходной экономикой в рамках неофициальных консультаций в 2009 и 2010 годах по важнейшим вопросам, касающимся Монреальского протокола, которые, как ожидается, будут проведены в Найроби.</p>

Бюджетная статья	Примечания
Компонент "Оборудование и помещения"	
Расходное оборудование - 4101	С учетом инфляции заложено минимальное увеличение на разное расходное оборудование в 2009 и 2010 годах. В целях сохранения объема расходов на низком уровне ведется постоянный контроль за использованием ресурсов.
Оборудование длительного пользования - 4200	В 2009 и 2010 годах планируется выделить минимальный объем средств для повышения мощности сервера и для того, чтобы секретариат имел возможность проводить замену оборудования по мере необходимости и в соответствующие сроки.
Помещения (аренда) - 4300	Ассигнования на аренду помещений в 2008 году были увеличены на 19,3 процента в качестве временной меры, рекомендованной Контролером Организации Объединенных Наций в ожидании пересмотра нынешних арендных ставок в Найроби. Для покрытия непредвиденных повышений в 2009 и 2010 годах секретариат предложил увеличить эти ассигнования на 25 процентов.
Компонент "Прочие расходы"	
Эксплуатация и техническое обслуживание оборудования - 5101	Ассигнования на эксплуатацию и техническое обслуживание оборудования в 2008, 2009 и 2010 годах минимально увеличиваются для покрытия возрастающих расходов на техническое обслуживание сервера все большей мощности и дополнительных потребностей персонала в вычислительной технике.
Расходы на отчетность (включая редактирование, перевод, размножение, публикацию и типографские услуги) 5201-5203	В этих статьях предусмотрены общие расходы секретариата на отчетность. Статья 5202 зарезервирована для отчетности групп по оценке. В рамках статьи 5203 предусматривается выделение небольших ассигнований на выполнение любых работ по редактированию, переводу, размножению, опубликованию и печатанию материалов в связи с проведением кампании по расширению осведомленности о Протоколе.
Разные расходы - связь - 5301	Тщательный контроль за телекоммуникационными ресурсами и использование электронной почты вместо факсимильных сообщений позволяют секретариату сохранять бюджетные ассигнования по этой статье на относительно низком уровне.
Транспортировка и почта - 5302	В 2008 году ассигнования по этой статье были сокращены на 10 000 долл. США, с тем чтобы отразить приверженность секретариата и Сторон использованию электронной почты для рассылки корреспонденции и документации совещаний. Этой бюджетной статье будет уделяться особое внимание на протяжении следующих двух лет, с тем чтобы сократить расходы на рассылку и доставку корреспонденции и документации совещаний в стремлении максимально использовать преимущества глобальных электронных средств связи.
Подготовка кадров - 5303	Сохраняются ассигнования на подготовку кадров для обеспечения возрастающих потребностей в подготовке кадров и с учетом учебных программ, внедряемых Организацией Объединенных Наций, в результате продолжающегося осуществления программы реформ в области управления людскими ресурсами.

Бюджетная статья

Примечания

Прочие расходы
(Международный день
охраны озонового слоя) -
5304

В 2009 и 2010 годах секретариат по озону будет продолжать оказывать помощь конкретным странам в деле подготовки к празднованию Международного дня охраны озонового слоя.

Представительские
расходы - 5401

При организации представительских мероприятий будут использоваться обычные процедуры закупок, установленные Организацией Объединенных Наций.

В 2008 году расходы на проведение официального представительского приема покрываются Монреальским протоколом совместно с Венской конвенцией ввиду проведения объединенных двадцатого Совещания Сторон и восьмого совещания Конференции Сторон. На 2009 и 2010 годы запрашивается дополнительная сумма в размере 5000 долл. США в год, поскольку расходы на эти годы не будут покрываться совместно с Венской конвенцией.

Приложение V

Целевой фонд Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой: шкала взносов Сторон на 2009 и 2010 годы, основанная на шкале взносов Организации Объединенных Наций

(Резолюция 61/237 Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 2007 года, в соответствии с которой максимальная ставка взносов составляет 22 процента) (в долл. США)

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	Взносы Сторон на 2009 год	Ориентировочные взносы Сторон на 2010 год
1	Афганистан	0,001	0,000	0,000	-	-
2	Албания	0,006	0,000	0,000	-	-
3	Алжир	0,085	0,000	0,000	-	-
4	Ангола	0,003	0,000	0,000	-	-
5	Антигуа и Барбуда	0,002	0,000	0,000	-	-
6	Аргентина	0,325	0,325	0,324	13 853	13 853
7	Армения	0,002	0,000	0,000	-	-
8	Австралия	1,787	1,787	1,781	76 171	76 171
9	Австрия	0,887	0,887	0,884	37 808	37 808
10	Азербайджан	0,005	0,000	0,000	-	-
11	Багамские Острова	0,016	0,000	0,000	-	-
12	Бахрейн	0,033	0,000	0,000	-	-
13	Бангладеш	0,010	0,000	0,000	-	-
14	Барбадос	0,009	0,000	0,000	-	-
15	Беларусь	0,020	0,000	0,000	-	-
16	Бельгия	1,102	1,102	1,098	46 973	46 973
17	Белиз	0,001	0,000	0,000	-	-
18	Бенин	0,001	0,000	0,000	-	-
19	Бутан	0,001	0,000	0,000	-	-
20	Боливия	0,006	0,000	0,000	-	-
21	Босния и Герцеговина	0,006	0,000	0,000	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	Взносы Сторон на 2009 год	Ориентировочные взносы Сторон на 2010 год
22	Ботсвана	0,014	0,000	0,000	-	--
23	Бразилия	0,876	0,876	0,873	37 339	37 339
24	Бруней-Даруссалам	0,026	0,000	0,000	-	-
25	Болгария	0,020	0,000	0,000	-	-
26	Буркина-Фасо	0,002	0,000	0,000	-	-
27	Бурунди	0,001	0,000	0,000	-	-
28	Камбоджа	0,001	0,000	0,000	-	-
29	Камерун	0,009	0,000	0,000	-	-
30	Канада	2,977	2,977	2,967	126 894	126 894
31	Кабо-Верде	0,001	0,000	0,000	-	-
32	Центральноафриканская Республика	0,001	0,000	0,000	-	-
33	Чад	0,001	0,000	0,000	-	-
34	Чили	0,161	0,161	0,160	6 863	6 863
35	Китай	2,667	2,667	2,658	113 680	113 680
36	Колумбия	0,105	0,105	0,105	4 476	4 476
37	Коморские Острова	0,001	0,000	0,000	-	-
38	Конго	0,001	0,000	0,000	-	-
39	Острова Кука	-	0,000	0,000	-	-
40	Коста-Рика	0,032	0,000	0,000	-	-
41	Кот-д'Ивуар	0,009	0,000	0,000	-	-
42	Хорватия	0,050	0,000	0,000	-	-
43	Куба	0,054	0,000	0,000	-	-
44	Кипр	0,044	0,000	0,000	-	-
45	Чешская Республика	0,281	0,281	0,280	11 978	11 978
46	Корейская Народно-Демократическая Республика	0,007	0,000	0,000	-	-
47	Демократическая Республика Конго	0,003	0,000	0,000	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	Взносы Сторон на 2009 год	Ориентировочные взносы Сторон на 2010 год
48	Дания	0,739	0,739	0,737	31 500	31 500
49	Джибути	0,001	0,000	0,000	-	-
50	Доминика	0,001	0,000	0,000	-	-
51	Доминиканская Республика	0,024	0,000	0,000	-	-
52	Эквадор	0,021	0,000	0,000	-	-
53	Египет	0,088	0,000	0,000	-	-
54	Сальвадор	0,020	0,000	0,000	-	-
55	Экваториальная Гвинея	0,002	0,000	0,000	-	-
56	Эритрея	0,001	0,000	0,000	-	-
57	Эстония	0,016	0,000	0,000	-	-
58	Эфиопия	0,003	0,000	0,000	-	-
59	Европейское сообщество	2,500	2,500	2,492	106 562	106 562
60	Фиджи	0,003	0,000	0,000	-	--
61	Финляндия	0,564	0,564	0,562	24 040	24 040
62	Франция	6,301	6,301	6,280	268 579	268 579
63	Габон	0,008	0,000	0,000	-	-
64	Гамбия	0,001	0,000	0,000	-	--
65	Грузия	0,003	0,000	0,000	-	-
66	Германия	8,577	8,577	8,548	365 593	365 593
67	Гана	0,004	0,000	0,000	-	-
68	Греция	0,596	0,596	0,594	25 404	25 404
69	Гренада	0,001	0,000	0,000	-	-
70	Гватемала	0,032	0,000	0,000	-	-
71	Гвинея	0,001	0,000	0,000	-	-
72	Гвинея-Бисау	0,001	0,000	0,000	-	-
73	Гайана	0,001	0,000	0,000	-	-
74	Гаити	0,002	0,000	0,000	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	Взносы Сторон на 2009 год	Ориентировочные взносы Сторон на 2010 год
75	Святейший Престол	0,001	0,000	0,000	-	-
76	Гондурас	0,005	0,000	0,000	-	-
77	Венгрия	0,244	0,244	0,243	10 400	10 400
78	Исландия	0,037	0,000	0,000	-	-
79	Индия	0,450	0,450	0,448	19 181	19 181
80	Индонезия	0,161	0,161	0,160	6 863	6 863
81	Иран (Исламская Республика)	0,180	0,180	0,179	7 672	7 672
82	Ирак	0,015	0,000	0,000	-	-
83	Ирландия	0,445	0,445	0,443	18 968	18 968
84	Израиль	0,419	0,419	0,418	17 860	17 860
85	Италия	5,079	5,079	5,062	216 492	216 492
86	Ямайка	0,010	0,000	0,000	-	-
87	Япония	16,624	16,624	16,568	708 595	708 595
88	Иордания	0,012	0,000	0,000	-	-
89	Казахстан	0,029	0,000	0,000	-	-
90	Кения	0,010	0,000	0,000	-	-
91	Кирибати	0,001	0,000	0,000	-	-
92	Кувейт	0,182	0,182	0,181	7 758	7 758
93	Кыргызстан	0,001	0,000	0,000	-	-
94	Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,001	0,000	0,000	-	-
95	Латвия	0,018	0,000	0,000	-	-
96	Ливан	0,034	0,000	0,000	-	-
97	Лесото	0,001	0,000	0,000	-	-
98	Либерия	0,001	0,000	0,000	-	-
99	Ливийская Арабская Джамахирия	0,062	0,000	0,000	-	-
100	Лихтенштейн	0,010	0,000	0,000	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	Взносы Сторон на 2009 год	Ориентировочные взносы Сторон на 2010 год
101	Литва	0,031	0,000	0,000	-	-
102	Люксембург	0,085	0,000	0,000	-	-
103	Мадагаскар	0,002	0,000	0,000	-	-
104	Малави	0,001	0,000	0,000	-	-
105	Малайзия	0,190	0,190	0,189	8 099	8 099
106	Мальдивские Острова	0,001	0,000	0,000	-	-
107	Мали	0,001	0,000	0,000	-	-
108	Мальта	0,017	0,000	0,000	-	-
109	Маршалловы Острова	0,001	0,000	0,000	-	-
110	Мавритания	0,001	0,000	0,000	-	-
111	Маврикий	0,011	0,000	0,000	-	-
112	Мексика	2,257	2,257	2,249	96 204	96 204
113	Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,000	0,000	-	-
114	Монако	0,003	0,000	0,000	-	-
115	Монголия	0,001	0,000	0,000	-	-
116	Черногория	0,001	0,000	0,000	-	-
117	Марокко	0,042	0,000	0,000	-	-
118	Мозамбик	0,001	0,000	0,000	-	-
119	Мьянма	0,005	0,000	0,000	-	-
120	Намибия	0,006	0,000	0,000	-	-
121	Науру	0,001	0,000	0,000	-	-
122	Непал	0,003	0,000	0,000	-	-
123	Нидерланды	1,873	1,873	1,867	79 836	79 836
124	Новая Зеландия	0,256	0,256	0,255	10 912	10 912
125	Никарагуа	0,002	0,000	0,000	-	-
126	Нигер	0,001	0,000	0,000	-	-
127	Нигерия	0,048	0,000	0,000	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	Взносы Сторон на 2009 год	Ориентировочные взносы Сторон на 2010 год
128	Ниуэ	-	0,000	0,000	-	-
129	Норвегия	0,782	0,782	0,779	33 333	33 333
130	Оман	0,073	0,000	0,000	-	-
131	Пакистан	0,059	0,000	0,000	-	-
132	Палау	0,001	0,000	0,000	-	-
133	Панама	0,023	0,000	0,000	-	-
134	Папуа-Новая Гвинея	0,002	0,000	0,000	-	-
135	Парагвай	0,005	0,000	0,000	-	-
136	Перу	0,078	0,000	0,000	-	-
137	Филиппины	0,078	0,000	0,000	-	-
138	Польша	0,501	0,501	0,499	21 355	21 355
139	Португалия	0,527	0,527	0,525	22 463	22 463
140	Катар	0,085	0,000	0,000	-	-
141	Республика Корея	2,173	2,173	2,166	92 624	92 624
142	Республика Молдова	0,001	0,000	0,000	-	-
143	Румыния	0,070	0,000	0,000	-	-
144	Российская Федерация	1,200	1,200	1,196	51 150	51 150
145	Руанда	0,001	0,000	0,000	-	-
146	Сент-Китс и Невис	0,001	0,000	0,000	-	-
147	Сент-Люсия	0,001	0,000	0,000	-	-
148	Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,000	0,000	-	-
149	Самоа	0,001	0,000	0,000	-	-
150	Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,000	0,000	-	-
151	Саудовская Аравия	0,748	0,748	0,745	31 883	31 883
152	Сенегал	0,004	0,000	0,000	-	-
153	Сербия	0,021	0,000	0,000	-	-
154	Сейшельские Острова	0,002	0,000	0,000	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	Взносы Сторон на 2009 год	Ориентировочные взносы Сторон на 2010 год
155	Сьерра-Леоне	0,001	0,000	0,000	-	-
156	Сингапур	0,347	0,347	0,346	14 791	14 791
157	Словакия	0,063	0,000	0,000	-	-
158	Словения	0,096	0,000	0,000	-	-
159	Соломоновы Острова	0,001	0,000	0,000	-	-
160	Сомали	0,001	0,000	0,000	-	-
161	Южная Африка	0,290	0,290	0,289	12 361	12 361
162	Испания	2,968	2,968	2,958	126 511	126 511
163	Шри-Ланка	0,016	0,000	0,000	-	-
164	Судан	0,010	0,000	0,000	-	-
165	Суринам	0,001	0,000	0,000	-	-
166	Свазиленд	0,002	0,000	0,000	-	-
167	Швеция	1,071	1,071	1,067	45 651	45 651
168	Швейцария	1,216	1,216	1,212	51 832	51 832
169	Сирийская Арабская Республика	0,016	0,000	0,000	-	-
170	Таджикистан	0,001	0,000	0,000	-	-
171	Таиланд	0,186	0,186	0,185	7 928	7 928
172	Бывшая югославская Республика Македония	0,005	0,000	0,000	-	-
173	Того	0,001	0,000	0,000	-	-
174	Тонга	0,001	0,000	0,000	-	-
175	Тринидад и Тобаго	0,027	0,000	0,000	-	-
176	Тунис	0,031	0,000	0,000	-	-
177	Турция	0,381	0,381	0,380	16 240	16 240
178	Туркменистан	0,006	0,000	0,000	-	-
179	Тувалу	0,001	0,000	0,000	-	-
180	Уганда	0,003	0,000	0,000	-	-

№	Сторона	Шкала взносов ООН на 2007-2009 годы	Скорректированная шкала взносов ООН без учета Сторон, не выплачивающих взносы	Скорректированная шкала взносов ООН с учетом максимальной ставки взносов в размере 22%	Взносы Сторон на 2009 год	Ориентировочные взносы Сторон на 2010 год
181	Украина	0,045	0,000	0,000	-	-
182	Объединенные Арабские Эмираты	0,302	0,302	0,301	12 873	12 873
183	Соединенное Королевство	6,642	6,642	6,620	283 114	283 114
184	Объединенная Республика Танзания	0,006	0,000	0,000	-	-
185	Соединенные Штаты Америки	22,000	22,000	21,926	937 746	937 746
186	Уругвай	0,027	0,000	0,000	-	-
187	Узбекистан	0,008	0,000	0,000	-	-
188	Вануату	0,001	0,000	0,000	-	-
189	Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,200	0,200	0,199	8 525	8 525
190	Вьетнам	0,024	0,000	0,000	-	-
191	Йемен	0,007	0,000	0,000	-	-
192	Замбия	0,001	0,000	0,000	-	-
193	Зимбабве	0,008	0,000	0,000	-	-
	Всего	102,489	100,339	100,000	4 276 933	4 276 933

Приложение VI

Дохинская декларация

Мы, министры окружающей среды и главы делегаций 143 Сторон, принявших участие в работе восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой,

признавая прогресс, достигнутый в решении проблемы разрушения озонового слоя на основе глобального прекращения производства с 1987 года по 2007 год свыше 96 процентов озоноразрушающих веществ по сравнению с их прошлым уровнем,

признавая, что этот прогресс был достигнут благодаря:

a) сотрудничеству между развитыми и развивающимися странами, включая то, что предусматривается удовлетворение потребностей развивающихся стран, о чем свидетельствует: участие в Протоколе почти всех стран; эффективность и транспарентность деятельности органов Протокола, включая Многосторонний фонд и его Исполнительный комитет, Комитет по выполнению; группы по оценке Протокола, а также секретариаты по озону и Многостороннего фонда;

b) трехгодичным циклам пополнения Многостороннего фонда на сумму свыше 2,4 млрд. долл. США за период 1991-2008 годов; прекрасному соблюдению всеми Сторонами положений Протокола; созданию потенциала во всех Сторонах Протокола, являющихся развивающимися странами, на основе финансирования деятельности свыше 140 национальных органов по озону;

c) поэтапному прекращению производства и потребления более 80 процентов озоноразрушающих веществ развивающимися странами; принятому всеми Сторонами решению ускорить процесс поэтапного свертывания производства и потребления ими гидрохлорфторуглеродов; неимоверным усилиям и гибкому подходу сотрудников международных и национальных учреждений-исполнителей к принятию мер реагирования для учета изменяющихся потребностей Сторон; огромному и щедрому вкладу промышленных и неправительственных организаций и научных кругов в дело оказания поддержки усилиям в рамках Протокола;

d) твердой приверженности тому, чтобы изучить и извлечь максимальные выгоды масштабного характера, обеспечиваемые Протоколом, в частности в интересах противодействия изменению климата, помимо охраны озонового слоя,

учитывая работу, которую еще предстоит проделать для охраны озонового слоя, включая обязательства развивающихся стран по сокращению их производства и потребления хлорфторуглеродов, галонов и тетрахлорметана до нулевого уровня к 1 января 2010 года, а бромистого метила и метилхлороформа - к 2015 году, и в конечном счете полностью прекратить глобальное производство и потребление ими гидрохлорфторуглеродов,

признавая щедрость прошлых, нынешних и будущих взносов Сторон в Многосторонний фонд и его важнейшую роль в обеспечении достижения целей Монреальского протокола,

сознавая тот факт, что охрана озонового слоя потребует неизменной глобальной приверженности, стабильного уровня научных исследований и мониторинга и принятия мер предосторожности по осуществлению справедливого контроля за всеми глобальными выбросами озоноразрушающих веществ,

признавая, что поэтапный отказ от озоноразрушающих веществ дает положительный эффект с точки зрения состояния климатической системы и здоровья человека, а также что многие меры, которые еще могут быть приняты Сторонами Протокола для изучения и сокращения воздействия озоноразрушающих веществ, могут обеспечить значительные выгоды в том, что касается предпринимаемых усилий по решению проблемы изменения климата, включая необходимость в срочных и эффективных действиях,

желая подчеркнуть лидирующую роль Монреальского протокола в осуществлении практической деятельности по комплексному решению экологических проблем с учетом связей с другими учреждениями,

A. К вопросу об уничтожении озоноразрушающих веществ

1. *постановляем* предпринять первоначальные шаги по уничтожению банков озоноразрушающих веществ в целях безотлагательного решения проблемы, обусловленной их воздействием на озон и климат, путем реализации процесса, согласующегося с требованиями других международно-правовых режимов;
2. *обязуемся* провести дополнительные исследования для оценки технической и экономической обоснованности уничтожения озоноразрушающих веществ, принимая во внимание их воздействие на озон и климат
3. *обязуемся также* провести экспериментальные проекты в целях получения практических данных и опыта в вопросах, касающихся методов и механизмов управления финансированием, в интересах обеспечения для климатической системы выгод и изучения возможностей для мобилизации совместного финансирования, с тем чтобы добиться максимальных экологических выгод;

B. К вопросу о пополнении

4. *подчеркиваем* обязательство обеспечить пополнение Многостороннего фонда на сумму 490 млн. долл. США в течение периода 2009-2011 годов при том понимании, что эти средства будут использоваться для того, чтобы развивающиеся страны могли выполнить свои обязательства по Протоколу;

C. К вопросу об атмосферных измерениях

5. *настоятельно призываем* правительства стран мира стремиться к достижению полного охвата соответствующих программ сбора данных в целях обеспечения того, чтобы атмосфера, включая ее стратосферный озон и ее взаимосвязь с изменением климата, находилась под постоянным наблюдением;

D. К вопросу об инициативах правительства Катара

6. *приветствуем* провозглашение правительством Катара инициативы создать:
 - а) в Катаре станцию мониторинга озонового слоя и стратосферы Земли в сотрудничестве с Национальным управлением по авиации и исследованию космического пространства Соединенных Штатов Америки;
 - б) в Научно-техническом парке Катара и в сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде - Центр исследований по проблемам озонового слоя и изменения климата для проведения научных исследований, касающихся альтернатив озоноразрушающим веществам и разработки экологических видов применения;

E. К вопросу о нынешнем и будущих безбумажных совещаниях

7. *признаем* выдающийся вклад правительства Катара в поддержку и проведение, впервые в истории Организации Объединенных Наций, весьма успешного безбумажного совещания, - и эта практика, как мы надеемся, будет расширена на будущие совещания Организации Объединенных Наций; вновь отмечаем тот новаторский вклад, который могут внести Стороны Венской конвенции и Монреальского протокола; и выражаем большую надежду, что успех, достигнутый в Дохе, послужит примером и заложит основу для проведения практически безбумажных совещаний на других форумах Организации Объединенных Наций и не только на них;
8. *выражаем* большую признательность правительству Катара за предоставленные в дар компьютеры и безбумажную систему, которые позволят проводить будущие совещания Организации Объединенных Наций в безбумажном формате.