



Программа ООН
по окружающей
среде



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro.WG.I(1)/3
25 August 1989

RUSSIAN
Original: ENGLISH

РАБОЧАЯ ГРУППА ОТКРЫТОГО СОСТАВА СТОРОН
МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Первый раунд первого совещания

Найроби, 21-25 августа 1989 года

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Первый раунд первого Совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола был проведен в штаб-квартире ЮНЕП в Найроби 21-25 августа 1989 года для разработки форм механизмов финансирования и других механизмов, позволяющих развивающимся странам выполнять требования Монреальского протокола в соответствии с решениями 5 и 13 первого Совещания Сторон Монреальского протокола, состоявшегося в Хельсинки 2-5 мая 1989 года.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие совещания

2. Совещание открыл Директор-исполнитель ЮНЕП. В своем вступительном заявлении он прежде всего определил потребности развивающихся стран; их сдержанность в отношении ратификации Протокола объясняется отсутствием необходимых ресурсов для выполнения его требований без серьезного ущерба их усилиям, направленным на развитие; они нуждались в льготном финансировании и прямых субсидиях помимо существующих программ помощи. Он подчеркнул необходимость прочного сотрудничества между Севером и Югом. Затем Директор-исполнитель обратил внимание на вопросы, которые будет необходимо рассмотреть Рабочей группе на ее текущем и, в случае необходимости, будущих совещаниях с тем, чтобы сформулировать рекомендации по механизмам финансирования: i) общий "ценник" для развивающихся стран в целях соблюдения; ii) распределение таких затрат; iii) возможные источники финансирования; и iv) финансовые и прочие формы, необходимые для покрытия расходов. Ссылаясь на неофициальную консультацию, которую он организовал в Женеве с небольшим числом финансовых экспертов под председательством г-на И.Д. Ахмада, он изложил четыре возможных варианта, касающихся организационных мероприятий, которые появились в результате

этих переговоров, представляющих собой: i) Международный целевой фонд, в который страны-доноры будут объявлять свои взносы и который будет обслуживаться финансовым и техническим секретариатом; ii) Международный механизм экологических услуг (ММЭУ), своего рода механизм посредничества для определения наличия двустороннего и многостороннего финансирования отдельных проектов в развивающихся странах; iii) экспериментальную программу капиталовложений ЭКОВЕСТ для накопления капитала, распределения риска и обеспечения развивающимся странам доступа к экологически безопасной технологии и капиталовложениям; и iv) независимую финансовую корпорацию, акционерный капитал которой будет включать взносы потенциальных клиентов и доноров для предоставления прямых субсидий или ограничения процентных ставок долгосрочных коммерческих займов. Директор-исполнитель указал, что механизмы, разработанные для выполнения требований Монреальского протокола, по всей вероятности, будут представлять собой основу механизмов для контроля за выбросами газов, вызывающих парниковый эффект, и для приспособления к изменению климата.

3. На совещании присутствовали делегации 22 Договаривающихся Сторон: Австралии, Бельгии, Венесуэлы, Ганы, Египта, Канады, Кении, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Федеративной Республики Германии, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции и Японии, а также Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Кроме того, делегации были направлены следующими 12 странами, не являющимися Договаривающимися Сторонами: Бразилией, Джибути, Индией, Китаем, Корейской Республикой, Кувейтом, Малави, Малайзией, Марокко, Объединенной Республикой Танзания, Суданом и Филиппинами. Были представлены также восемь организаций: Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ЦООННП) - Хабитат, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирный банк, Центр связи по окружающей среде (ЦСОС), Международная торговая палата (МТП), Совет по охране природных ресурсов (СОПР) и Друзья Земли (ДЗ).

В. Выборы должностных лиц

4. Директор-исполнитель ЮНЕП предложил, чтобы при выборе должностных лиц совещание приняло во внимание тот факт, что два предстоящих совещания Рабочей группы по объединению докладов по оценке и предлагаемым изменениям и поправкам к Протоколу (28 августа - 5 сентября 1989 года в Найроби) и по планам работы, требуемым Протоколом и Договаривающимися Сторонами (18-22 сентября 1989 года в Женеве), тесно связаны с рассматриваемым в настоящее время вопросом. Затем он предложил в качестве должностных лиц трех совещаний представителей, выделенных следующими странами:

/...

	<u>21-25 августа</u>	<u>28 августа - 5 сентября</u>	<u>18-22 сентября</u>
Председатель -	Финляндия	Федеративная Республика Германия	Мексика
Заместитель Председателя -	Япония	США	Норвегия
Заместитель Председателя -	Гана	СССР	Канада
Докладчик -	ЕЭС	Мальдивские Острова	Швейцария

Одна делегация отметила, что вопрос о проведении совещания Рабочей группы в Женеве является неожиданным и что ее участие в этом совещании может оказаться под вопросом.

5. Совещание достигло договоренности относительно следующих должностных лиц:

Председатель:	Его превосходительство, г-н Илкка Ристимаки, Финляндия
Заместители Председателя:	г-н Мазукане Мукаи, Япония г-н Сет Осафо, Гана
Докладчик:	г-н Джордж Эстивенарт, ЕЭС

С. Утверждение повестки дня

6. Совещание приняло следующую повестку дня:

1. Открытие совещания.
2. Организация работы совещания:
 - a) выборы должностных лиц;
 - b) утверждение повестки дня.
3. Рассмотрение вариантов механизмов финансирования:
 - a) записка Директора-исполнителя;
 - b) доклад неофициальной Рабочей группы экспертов по механизмам финансирования (Женева, 3-7 июля 1989 года);
 - c) прочие предложения по механизмам финансирования, доведенные до сведения совещания представителями Сторон.

/...

4. Прочие вопросы.
5. Принятие доклада.
6. Закрытие совещания.

III. ВОПРОСЫ СУЩЕСТВА

7. Председатель предложил провести подробное обсуждение следующим образом:

- A. Общие прения
- B. Определение типов передачи технологии
- C. Общие расходы на передачу технологии, необходимой развивающимся странам
- D. Получатели ресурсов, которые будут предоставляться
- E. Источники финансирования
- F. Механизмы финансирования и другие варианты.

8. Старший советник Директора-исполнителя представил вопросы, которые должны быть рассмотрены Рабочей группой, подчеркнув важность объема финансирования и перечислений, необходимых для определения характера, рамок и осуществления процедур механизмов финансирования для оказания помощи развивающимся странам. Он привел существующие сметы и точки зрения относительно общих расходов со ссылкой на исследование Маккинси и оценку Экономической группы. Он также привел возможную кривую затрат, в которой сначала отмечается резкий подъем, затем наступает стабилизация, а потом спад. Он изложил элементы затрат следующим образом: а) затраты на использование или изготовление дорогостоящих заменителей ХФУ; б) амортизационные затраты; с) затраты на реорганизацию промышленных предприятий, использующих ХФУ и галоны как вклады; и d) более высокие затраты на импорт оборудования и товары, в которых используются заменители.

A. Общие прения

9. В ходе общих прений несколько делегаций согласились с мнением о том, что для определения объема затрат на помощь и решения вопроса о конкретных механизмах в настоящее время еще недостаточно данных и информации. Были предложены и получили широкую поддержку технико-экономические исследования по конкретным странам, направленные на изучение вариантов и затрат на сокращение использования ХФУ в развивающихся странах. Потребности каждой развивающейся страны будут различаться в зависимости от ее текущего использования озоноразрушающих

веществ, будущего спроса и ее общей экономической ситуации. Была подчеркнута необходимость определения конкретных потребностей развивающихся стран. Указывалось, что такие технико-экономические обоснования должны способствовать определению общих затрат, необходимых для оказания помощи. Несколько делегаций подчеркнули, что такие исследования не должны задерживать разработку механизмов финансирования, необходимых для обеспечения выполнения требований Протокола. Ряд делегаций заявили, что следует рассмотреть использование существующих двусторонних и многосторонних механизмов. Несколько делегаций поддержали концепцию Международного механизма экологических услуг, который рассматривался в качестве механизма посредничества. Один из делегатов поддержал этот тип механизма, в качестве первого шага, который можно было бы осуществить незамедлительно. С другой стороны, некоторые делегации упорно отстаивали создание целевого фонда, расположенного в ЮНЕП или любой другой подходящей организации, с обязательствами, обеспечиваемыми юридическими мерами принуждения, касающимися выплаты взносов развитыми странами, являющимися Сторонами Монреальского протокола. Некоторые делегации также подчеркнули, что механизмы финансирования, которые должны быть учреждены, должны создаваться с учетом необходимости разработки механизмов для финансирования мер по предупреждению изменения климата.

В. Передача технологии

10. После обсуждения вопроса о передаче технологии Председатель данного совещания Рабочей группы учредил редакционную группу, с тем чтобы составить перечень мероприятий, связанных с "передачей технологии", которые могут быть осуществлены в развивающихся странах в соответствии с Монреальским протоколом. На основе работы редакционной группы Рабочая группа пришла к соглашению в отношении следующих рекомендаций.

11. В контексте международных механизмов финансирования "передавать технологию" означает "содействовать доступу Сторон, являющихся развивающимися странами, к экологически безопасным альтернативным химическим веществам и технологии и оказывать им помощь с целью скорейшего перехода на использование таких альтернативных веществ и технологии" (пункт 2 статьи 5) путем покрытия дополнительных расходов, связанных с переходом от регулируемых веществ к альтернативным веществам и заменителям.

12. Дополнительные расходы, которые могут быть покрыты с помощью международного механизма финансирования, могут включать следующие статьи, при этом не ограничиваясь ими:

а) Производство

і) Расходы по конверсии существующих производственных мощностей

- расходы на приобретение патентов и осуществление проектирования, а также дополнительные издержки, связанные с лицензионными платежами;

/...

- капитальные затраты в связи с конверсией;
 - расходы, связанные с переподготовкой персонала.
- ii) Расходы, связанные с демонтажем существующих предприятий
- потери капиталовложений в производственные мощности по выпуску регулируемых веществ, либо определенных в данное время, либо которые будут определены в дальнейшем до наступления еще не установленной даты прекращения производства;
 - потери занятости (Было отмечено, что могут возникнуть трудности с их определением и принятием мер по их снижению: необходимо установить метод определения таких потерь. Однако вопрос о том, следует ли покрывать издержки, связанные с безработицей, требует дальнейшего рассмотрения.);
- iii) Расходы, связанные с созданием новых предприятий по выпуску заменителей химических веществ, производственные мощности которых эквивалентны демонтированным
- расходы на приобретение патентов и осуществление проектирования, а также дополнительные издержки, связанные с лицензионными платежами;
 - капитальные затраты;
 - расходы на обучение персонала.
- iv) Издержки, вызванные простоем производственных мощностей в интересах соблюдения Монреальского протокола.
- b) Использование в качестве промежуточной продукции
- i) Расходы по конверсии существующих производственных мощностей по выпуску оборудования
- расходы, связанные с приобретением патентов и осуществлением проектирования, а также дополнительные издержки, связанные с лицензионными платежами;
 - капитальные затраты;
 - расходы на переподготовку персонала.
- ii) Расходы, связанные с переоборудованием предприятий-производителей или заменой оборудования на них, если это требуется в соответствии с Монреальским протоколом

- дополнительные расходы, связанные с приобретением патентов и осуществлением проектирования, а также дополнительные издержки, связанные с лицензионными платежами;
- капитальные затраты;
- расходы на переподготовку персонала.

c) Мероприятия на уровне потребителя

- i) Расходы, связанные с подготовкой персонала для создания системы по сбору и уничтожению веществ, разрушающих озоновый слой, регулируемых Монреальским протоколом и любыми последующими поправками к нему;
- ii) расходы, связанные с предоставлением технической помощи в целях сокращения потребления и непреднамеренных выбросов веществ, разрушающих озоновый слой.

13. Для соблюдения пункта 3 статьи 5 Монреальского протокола некоторые делегации предложили, чтобы международное сотрудничество в этой области включало свободный доступ к научной информации и некоммерческую передачу развивающимся странам технологий, необходимых в качестве заменителей в области производства и использования веществ, разрушающих озоновый слой, и что доступ к этим новым технологиям не должен быть связан с коммерческими соображениями, поскольку разрушение озонового слоя представляет собой проблему, затрагивающую все человечество без исключения.

C. Общие расходы

14. Рабочая группа приняла к сведению имеющиеся сметы расходов по конверсии производства веществ, разрушающих озоновый слой, из различных источников. Группа сочла, что эти сметы являются первоначальным показателем размеров сопутствующих расходов, однако она не смогла высказать замечания об их точности в отсутствие подробностей используемых методологий. Секретариату Протокола следует подготовить документ с изложением методологий и предположений, лежащих в основе этих смет, и предоставить его всем странам не менее чем за шесть недель до следующего заседания Рабочей группы в феврале 1990 года.

15. Рабочая группа сочла, что исследования по конкретным странам были бы полезны для получения точных смет общих расходов и их разбивки по этапам. Такие национальные исследования следует осуществить на основе общих методологий и форматов в ряде развивающихся стран, представляющих различные категории производителей веществ, разрушающих озоновый слой, предприятий - производителей продукции и импортеров продукции.

16. Развивающиеся страны сочли, что важно проработать вопрос о создании механизмов финансирования еще до того, как будут подготовлены точные сметы расходов, путем рассмотрения имеющихся смет в качестве предварительной основы для дальнейшего изучения стоящей проблемы. Рабочая группа согласилась рассматривать оба эти вопроса одновременно.

17. Представители некоторых промышленно развитых стран указали, что они смогли бы быстро оказать содействие в финансировании исследований по странам, если от соответствующих правительств поступят запросы.

18. Рабочая группа рекомендовала, чтобы развивающиеся страны приступили к таким национальным исследованиям немедленно и предоставили имеющуюся информацию следующему заседанию Рабочей группы, а также следующему совещанию Сторон в июне 1990 года. Развивающимся странам следует принять необходимые меры, с тем чтобы приступить к таким исследованиям.

19. Наблюдатель от одной из организаций предложил, чтобы Секретариат выполнял функции механизма посредничества в целях содействия обмену информацией для установления связей между соответствующими категориями развивающихся стран и развитых стран.

D. Получатели ресурсов

20. Рабочая группа пришла к согласию по трем пунктам, касающимся потенциальных получателей поддержки, которая будет оказываться развивающимся странам. Одна делегация выразила озабоченность по поводу того, что отказ в поддержке Сторонам, не являющимся участниками, которые стремятся к ликвидации одного или нескольких видов использования ХФУ, может противоречить имеющимся целям, однако в Рабочей группе имелось общее согласие о том, что финансовую или иную поддержку в соответствии с Протоколом следует оказывать развивающимся странам, которые являются Сторонами Протокола. В этом суть поощрительной системы, встроенной в положения Протокола. Кроме того, одна делегация указала, что обязательство Сторон оказывать поддержку в соответствии с пунктом 2 статьи 5 распространяется только на другие Стороны Протокола.

21. Рабочая группа согласилась также в том, что любая оказываемая финансовая или иная поддержка должна направляться через правительства стран-получателей и что вопрос об определении того, как будет предоставляться поддержка их различным предприятиям, будь то межнациональные или совместные предприятия, будет решаться соглашениями между механизмом финансирования и правительствами конкретных стран, поскольку именно правительства несут окончательную ответственность за обеспечение соблюдения Протокола.

22. Наконец, как вкратце отметил Председатель, Рабочая группа признала наличие двух основных целей оказания финансовой или иной поддержки: во-первых, компенсация дополнительных расходов по переходу к заменителям веществ, разрушающих озоновый слой, и, во-вторых, поддержка, которая служила бы одним из побудительных мотивов в обеспечении соблюдения Протокола.

Е. Источники финансирования

23. Рабочая группа пришла к согласию относительно ряда пунктов, касающихся источников финансирования для оказания помощи развивающимся странам.
24. Участники согласились, что основным источником средств будут официальные государственные источники в развитых странах.
25. Имелось обширное понимание того, что средства должны передаваться на льготных условиях. Некоторые делегации выступали в пользу передачи средств на основе субсидий.
26. [Поскольку понятие "дополнительности" поддается определению с трудом, было согласовано, что а) общая сумма средств, поступающих в развивающиеся страны, должна увеличиваться, и б) между промышленно развитыми странами-донорами должно существовать распределение нагрузки. Однако формула распределения нагрузки еще не определена.]
27. [Было достигнуто согласие о том, что поступающее частное финансирование будет обеспечиваться на коммерческих, нельготных условиях, и что, хотя такое финансирование может играть полезную роль, такая роль находится за пределами механизмов, в отношении которых данная Рабочая группа принимает решение. Хотя вряд ли можно ожидать какого-либо существенного льготного финансирования со стороны частного сектора, Рабочая группа будет приветствовать такой вклад.]
28. [Наконец, Рабочая группа пришла к согласию о том, что трудно найти общую основу в отношении метода сбора средств путем введения международного налога на ХФУ. Однако было признано, что такой налог должен оставаться возможным вариантом, подлежащим дальнейшему изучению, и может стать одним из ценных методов сбора средств отдельными развитыми странами для предоставления развивающимся странам.]*

Г. Финансовые механизмы

29. Председатель открыл прения по данному вопросу, изложив некоторые моменты, касающиеся механизмов финансирования. Он отметил, что в понимании большинства стран "международные механизмы финансирования и прочие механизмы" – это, как представляется, многосторонние механизмы для распределения финансовых средств и поддержки развивающимся странам.
30. Председатель отметил также, что в дополнение к многосторонней поддержке многие страны оказывают поддержку на двусторонней основе. В этой связи он подчеркнул значение обеспечения того, чтобы средства из обоих источников предоставлялись на цели поддержки усилий развивающихся стран по соблюдению Монреальского протокола.

* В силу ограниченности времени Рабочая группа не могла согласовать точную формулировку пунктов 26, 27 и 28.

31. Затем он поднял вопрос о необходимости обеспечения надлежащих многосторонних и/или двусторонних механизмов финансирования, обладающих рамками политики, в которых будет осуществляться управление распределением средств. В этой связи он затронул ряд правовых вопросов, касающихся приемлемости помещения механизмов финансирования под юрисдикцию Сторон Протокола.

32. Ряд делегаций выразили мнение о том, что процедуры, политика и решения, касающиеся распределения средств, должны вырабатываться Сторонами Монреальского протокола.

33. Делегации развивающихся стран выразили мнение о необходимости немедленной институционализации целевого фонда в поддержку мероприятий, нацеленных на сокращение производства и потребление веществ, разрушающих озоновый слой, в развивающихся странах.

34. Ряд делегаций выразили мнение о необходимости создания целевого фонда в качестве отдельного фонда, который управлялся бы ЮНЕП. Эти делегации высказались в пользу ЮНЕП в силу опыта этой организации в вопросе озонового слоя и уверенности в том, что ЮНЕП, в отличие от других многосторонних финансовых организаций, могла бы уделять первоочередное внимание отбору и финансированию надлежащих важных проектов. В этой связи ряд делегаций считали, что создание "окна" в существующих многосторонних финансовых организациях может привести к наделению вопроса озонового слоя меньшим приоритетом, а также к возможности того, что средства на проекты защиты озонового слоя будут распределяться за счет обычных взносов развитых стран на проекты помощи общего характера.

35. В отношении создания механизма финансирования Рабочая группа договорилась о следующем:

36. Совместно с секретариатом Протокола необходимо создать целевой фонд или иной эффективный механизм, в который страны, действуя в соответствии со статьей 2 Монреальского протокола, смогут объявлять взносы (в финансовой или иной форме), достаточные для покрытия дополнительных издержек развивающихся стран, связанных с переходом на вещества или альтернативные технологии, не разрушающие озоновый слой, с тем чтобы позволить развивающимся странам соблюдать требования Монреальского протокола. Для определения конкретных характеристик такого механизма Рабочая группа посчитала целесообразным провести национальные исследования, касающиеся вариантов технологии и затрат, которые понесет их экономика в связи с переходом от регулируемых веществ к заменителям или альтернативным веществам. Такие исследования не должны задерживать создания эффективного механизма финансирования, например целевого фонда. Эти исследования следует проводить в ряде развивающихся стран, представляющих различные категории производителей озоноразрушающих веществ, производителей продукции и импортеров продукции. Результаты таких исследований должны быть представлены Договаривающимся Сторонам как можно скорее. Рабочая группа рекомендует, чтобы проведение таких национальных исследований было начато незамедлительно и чтобы имеющаяся информация была представлена на следующем совещании Рабочей группы и на следующем совещании Сторон в июне 1990 года.

37. Следует организовать исследование для изучения роли, которую могли бы сыграть новые или существующие учреждения в деле достижения целей Протокола в развивающихся странах. Это исследование должно рассмотреть функциональные требования, предъявляемые к использованию помощи, предлагаемой Монреальским протоколом развивающимся странам, с учетом того, что финансовые средства должны быть предоставлены как можно скорее.

38. В этом исследовании должны рассматриваться варианты международного механизма финансирования, в частности, предложения, сделанные в документе UNEP/OzL.Pro.Mech.1/2 Директора-исполнителя ЮНЕП, включая варианты специального нового фонда, международного механизма экологических услуг, ЭКОВЕСТ и целевого фонда.

39. В исследовании необходимо также рассмотреть возможность использования существующих учреждений как отдельно, так и в сочетании, включая ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО, Всемирный банк, региональные банки и другие соответствующие учреждения, в частности, с точки зрения:

- опыта в области защиты окружающей среды;
- их опыта и политики, охватывающей финансирование и переоборудование крупных промышленных предприятий, а также финансирование и переоборудование мелкомасштабных предприятий;
- их способности организовать вспомогательные программы для подготовки персонала как для крупных промышленных, так и мелкомасштабных предприятий;
- их способности управлять значительными фондами и контролировать их;
- их административной эффективности.

Исследование необходимо завершить к 15 января 1990 года.

40. Исследование должно быть представлено Рабочей группе секретариатом Протокола, и его следует учесть при подготовке Рабочей группой конкретных рекомендаций, касающихся эффективного механизма финансирования, например целевого фонда.

41. Руководить проведением исследования будет секретариат Протокола в консультации с заинтересованными правительствами.

42. Сторонам будет предложено оказать финансовую поддержку для проведения исследования на добровольной основе.

IV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

43. Совещание согласилось о том, что второе совещание следует провести в конце февраля 1990 года, с тем чтобы дать Секретариату достаточное время для подготовки совещания. Его точные сроки, место и продолжительность должны быть определены Секретариатом, и соответствующая информация будет передана всем странам не позднее чем за два месяца до совещания.

V. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

44. Совещание утвердило настоящий доклад.

VI. ЗАКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

45. После краткого заявления Директора-исполнителя Председатель объявил заседание закрытым в 17 час. 30 мин. в пятницу, 25 августа 1989 года.



Программа ООН
по окружающей
среде



Distr.
GENERAL



UNEP/OzL.Pro.WG.I(1)/3/Corr.1
11 September 1989

RUSSIAN
Original: ENGLISH

РАБОЧАЯ ГРУППА ОТКРЫТОГО СОСТАВА СТОРОН
МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Первый раунд первого заседания

Найроби, 21-25 августа 1989 года

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД

ИСПРАВЛЕНИЕ

Пункт 21 в разделе D "Получатели ресурсов" на стр. 8 должен иметь следующую формулировку:

Рабочая группа согласилась также в том, что любая оказываемая финансовая или иная поддержка должна направляться через правительства стран-получателей и что вопрос об определении того, как будет предоставляться поддержка их различным предприятиям, будь то межнациональные, национальные или совместные предприятия, будет решаться соглашениями между механизмом финансирования и правительствами конкретных стран, поскольку именно правительства несут окончательную ответственность за обеспечение соблюдения Протокола. Одна делегация подчеркнула, что финансовую поддержку следует предоставлять также тем развивающимся странам, которые уже проводят мероприятия в соответствии с Монреальским протоколом.
