



Программа ООН
по окружающей
среде



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro.WG.II(2)/7
5 March 1990

RUSSIAN
Original: ENGLISH



РАБОЧАЯ ГРУППА ОТКРЫТОГО СОСТАВА
СТОРОН МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

Вторая сессия второго совещания
Женева, 26 февраля - 5 марта 1990 года

ДОКЛАД ВТОРОЙ СЕССИИ ВТОРОГО СОВЕШАНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
ОТКРЫТОГО СОСТАВА СТОРОН МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Вторая сессия второго совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола в соответствии с решениями 5 и 13 первого совещания Сторон Монреальского протокола, состоявшегося в Хельсинки 2-5 мая 1989 года, проходила в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 26 февраля по 5 марта 1990 года в целях разработки форм финансовых и других механизмов с тем, чтобы позволить развивающимся странам выполнять требования Монреальского протокола.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие совещания

1. Открывая совещание, Председатель отметил, что со времени последней сессии Рабочей группы, посвященной финансовым механизмам, прошло шесть месяцев. Он выразил надежду на сохранение стремления к конструктивному и оперативному проведению работы.

3. В своем вступительном заявлении Директор-исполнитель ЮНЕП приветствовал делегатов и остановился на событиях, касающихся финансовых механизмов, которые имели место в период, предшествующий данной сессии. Он конкретно отметил получение и полезность предварительных результатов исследований, просьба о проведении которых была выражена на первой сессии первого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон (Найроби, 21-25 августа 1989 года).

4. В связи с вопросом об исследованиях, касающихся общих затрат, Директор-исполнитель отметил, что по оценкам, содержащимся в исследованиях консультантов и других имеющихся исследованиях, объем расходов в течение предстоящих 10-18 лет составит от 1,3 до 5 млрд. долл. США с учетом установления для развивающихся стран "льготного периода" до 2008 года. Эти данные основываются на ценах, существующих на сегодняшний день. В том, что касается всего периода деятельности, то в большинстве расчетов за основу взят срок в 18 лет, поскольку он охватывает период до 2008 года, когда, как ожидается, развивающиеся страны выполнят условия Монреальского протокола. Он подчеркнул, что, по оценкам, эти расходы будут неравномерно распределяться в течение этого периода времени, поскольку на первом этапе потребуется больший объем расходов. Отметив полезность проводимых конкретных исследований по странам для снижения верхнего предела расходов, он заявил, что точную оценку всех расходов, видимо, сделать невозможно, но при этом подчеркнул, что отсутствие такой точной информации не должно служить препятствием для рассмотрения вопроса о создании соответствующего механизма финансирования. В этой связи он отметил желательность согласования на данном совещании разумного объема общих расходов для информирования всех правительств с тем, чтобы дать им возможность принять конкретные решения до начала совещания Договаривающихся сторон в июне 1990 года.

5. Затем Директор-исполнитель информировал Рабочую группу о концепциях, разработанных на Неофициальных консультациях по финансовым механизмам (Найроби, 22-24 января 1990 года). В частности, он отметил значительное совпадение мнений по многим вопросам, включая, что в высшей степени важно, необходимость создания соответствующего финансового механизма, действующего по принципу финансирования дополнительных расходов.

6. С учетом обсуждений, состоявшихся в ходе Неофициальных консультаций и первой сессии Рабочей группы, посвященной финансовым механизмам, а также принимая во внимание доклады консультантов, Директор-исполнитель в общих чертах изложил следующие принципы общей договоренности в качестве основы для создания финансового механизма для их рассмотрения Рабочей группой:

- а) прежде всего с тем, чтобы обеспечить глобальное сотрудничество, следует создать новый финансовый механизм, и его средства должны дополнять существующую помощь развитию;
- б) по причинам общей заинтересованности и взаимной ответственности взносы должны начисляться, а не вноситься на добровольной основе. Одним из путей обеспечения справедливого распределения бремени расходов могло бы явиться начисление взносов в зависимости от объемов потребления в каком-либо справочном году, например в 1986 году, при возможной корректировке этой формулы для развивающихся стран. Другие варианты включают использование начисляемых взносов в виде единовременных платежей или начисляемых взносов, определяемых в зависимости от ВВП;

- c) необходимо сохранять существующие двусторонние и многосторонние источники финансирования; финансовый механизм следует рассматривать прежде всего как "механизм подстраховки" для компенсации ожидаемого непоступления средств из других многосторонних, а также двусторонних источников;
- d) следует использовать возможности и опыт различных организаций, причем ЮНЕП, как Секретариат Монреальского протокола, будет стимулировать и координировать работу других организаций в рамках совместной деятельности;
- e) решения по вопросам политики и критериев, касающихся использования ресурсов, должны приниматься Договаривающимися сторонами, и для этого - потребуются укрепление секретариата, не допуская, однако, того, чтобы он превратился в бюрократический механизм;
- f) хотя определение методов сбора средств для внесения своего начисленного взноса является прерогативой каждой страны, установление для пользователей платы за виды деятельности, которые наносят ущерб озоновому слою, обладает рядом преимуществ и может рассматриваться странами в качестве одного из многих вариантов.

7. В связи с вопросом о передаче технологии Директор-исполнитель отметил, что необходимо рассмотреть следующие два связанные друг с другом вопроса: i) средства обеспечения того, чтобы патенты и права собственности на заменители химических веществ и технологий были доступны для развивающихся стран; и ii) вопрос о "ноу хау" диктует необходимость использования патентов сразу же после их получения. Ряд новых технологий запатентован только в ограниченном количестве стран и поэтому они доступны для других стран, но бесполезны без "ноу хау", который имеется только у владельца патента. В связи с этим Директор-исполнитель информировал Рабочую группу о том, что он договорился с Директором-исполнителем Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) созвать совещание по вопросу о патентах и правах собственности до июня этого года, и что, по мнению Генерального директора ВОИС, у правительств, помимо убеждения и стимулов, имеется немного средств для воздействия на частный сектор. Директор-исполнитель также ожидает ответа от Генерального секретаря Международной торговой палаты, касающегося отношения промышленных конгломератов к вопросу о передаче технологии.

8. В заключение Директор-исполнитель отметил, что, по его мнению, наблюдается широкий консенсус в отношении необходимости глобального партнерства для рассмотрения вопроса о создании финансового механизма в целях предоставления развивающимся странам возможности соблюдения положений Протокола. Задача Рабочей группы заключается в том, чтобы преобразовать этот консенсус в приверженность на основе выработки конкретного предложения.

В. Участники

9. На совещании присутствовали делегации следующих Договаривающихся сторон: Австралии, Австрии, Бельгии, Буркина-Фасо, Венесуэлы, Ганы, Гватемалы, Германии (Федеративной Республики), Греции, Дании, Европейского сообщества, Египта,

Иордании, Ирландии, Канады, Кении, Малайзии, Мальдивских Островов, Мальты, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Таиланда, Туниса, Уганды, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции и Японии.

10. На сессии Рабочей группы присутствовали следующие страны, не являющиеся Договаривающимися сторонами: Аргентина, Бразилия, Индия, Ирак, Китай, Колумбия, Корейская Республика, Малави, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Турция, Филиппины, Чад и Чили.

11. В работе совещания приняли участие наблюдатели от следующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Всемирного Банка, Всемирной метеорологической организации (ВМО), Международной организации труда (МОТ), Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Европы (ЭКЕ).

12. В работе совещания приняли также участие следующие организации: Африканский банк развития и Интернационал "Друзья Земли".

С. Выборы должностных лиц и утверждение повестки дня

13. В соответствии с решением, принятым на первой сессии первого раунда первого совещания Рабочей группы открытого состава, бюро, избранное на той сессии, продолжило свою работу в прежнем составе:

Председатель:	Е.П. г-н Илькка Ристимаки (Финляндия)
Заместители Председателя:	Г-н Юджи Ибеда (Япония) Г-н Кваме А.Тенкоранг (Гана)
Докладчик:	Г-н Кростос Макридис (ЕЭС)

14. На совещании была утверждена следующая повестка дня, содержащаяся в документе UNEP/OzL.Pro.WG.II(2)/1:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня
3. Последующие мероприятия по докладу о первой сессии первого совещания Рабочей группы открытого состава, состоявшейся 21-25 августа 1989 года в Найроби: записка Директора-исполнителя:
 - a) особые потребности развивающихся стран:
 - i) передача технологии;
 - ii) предполагаемые расходы;
 - iii) тематические исследования по отдельным странам;

- b) предположения и методики для исчисления общих расходов на оказание помощи развивающимся странам;
 - c) существующие и новые механизмы, которые могли бы быть созданы для передачи средств;
 - d) возможные источники финансирования
- 4. Прочие вопросы
 - 5. Принятие доклада
 - 6. Закрытие совещания

III. ОБЩИЕ ПРЕНИЯ

15. Председатель просил консультантов представить результаты своих исследований, касающихся общих расходов развивающихся стран в связи с отходом от использования регулируемых веществ и роли, которую могли бы играть новые или существующие учреждения в управлении финансовым механизмом. Консультанты представили свои исследования, резюме которых содержатся в документах ЮНЕП UNEP/OzL.Pro.WG.II(2)/3, 4, 5 и 6.

16. Затем Председатель обратился с просьбой к консультантам, которые принимали участие в подготовке исследования по Индии, представить свои выводы. Консультанты охарактеризовали использование Индией веществ, регулируемых в настоящее время Монреальским протоколом, а также веществ, которые, вероятно, будут регулироваться более жестким протоколом. Они пояснили, что полученные ими результаты имеют весьма предварительный характер и что в их основе лежит модель расходов, которую они применяли для расчета предполагаемых дополнительных расходов Индии, связанных с необходимостью выполнения положений более жесткого протокола. До 2010 года дополнительные расходы в рамках индийской экономики составят 1,2 млрд. долл. США при реальных темпах обесценения (по отношению к долл. США 1990 года) в 8 процентов. Однако, если ХФУ по-прежнему будут использоваться для наполнения аэрозольных баллонов, расходы к 2010 году сократятся до 120 млн. долл. США. Предполагается, что в этом случае после 2010 года постоянные расходы будут составлять примерно 140 млн. долл. США в год. Расходы могут уменьшаться по мере того, как "познание" и экономия за счет увеличения масштабов производства будут сокращать разрыв в цене между существующими химическими веществами и их заменителями. Вместе с тем, по мере развития экономики дополнительные расходы могут увеличиваться.

17. При рассмотрении пунктов 3 а), б) и с) повестки дня Председатель предложил, чтобы Рабочая группа сконцентрировала свое внимание на доработке перечня дополнительных расходов, которые могут быть покрыты за счет международного финансового механизма, о чем говорится в докладе последнего совещания Рабочей группы (пункт 12 документа UNEP/OzL.Pro.WG.I(1)/3). Он также предложил Рабочей группе рассмотреть вопрос о проведении оценки общих расходов, с тем чтобы предложить ее вниманию правительств после совещания.

18. Было отмечено, что на текущей сессии Рабочей группы рассчитывать предполагаемые общие расходы и сообщать такие данные правительствам преждевременно не только по причине нехватки на данном этапе информации и нынешнего состояния проводимых тематических исследований, оценки по большинству из которых будут получены лишь в апреле-июне 1990 года, но и потому, что результаты этих исследований и основанные на них предположения, по всей видимости, варьируются в зависимости от малейших изменений в критических параметрах. Например, было отмечено, что важным предположением, существенно влияющим на расходы, в проекте исследования по Индии являлось значительное снижение эффективности использования энергии ввиду применения заменителей и что это предположение, возможно, ошибочно. Кроме того, в смете расходов, содержащейся в проекте исследования по Индии, не учтена значительная экономия, которая, возможно, будет получена за счет рециркуляции и сбережения. Однако, осознавая сложность расчета общей суммы расходов на данном совещании, Рабочая группа все же пришла к выводу, что это никоим образом не должно затруднить работу над финансовым механизмом.

19. Для доработки перечня расходов, которые могли бы покрываться за счет фонда или финансового механизма, была создана редакционная группа. Рабочая группа подготовила следующие руководящие принципы и доработанный перечень расходов для их дальнейшего рассмотрения правительствами до следующего совещания Рабочей группы 7-10 мая 1990 года:

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Передача технологии

20. В контексте международных механизмов финансирования "передавать технологию" означает "содействовать доступу Сторон, являющихся развивающимися странами, к экологически безопасным альтернативным химическим веществам и технологии и оказывать им помощь с целью скорейшего перехода на использование таких альтернативных веществ и технологии" (пункт 2 статьи 5 Монреальского протокола) путем покрытия дополнительных расходов, связанных с переходом от регулируемых веществ к альтернативным веществам и заменителям.

21. При оценке просьб о финансировании расходов по какому-либо проекту конверсии принимались бы во внимание следующие общие принципы:

- a) Наиболее действенный и эффективный с точки зрения затрат вариант следует отбирать с учетом национальной стратегии принимающей страны в области промышленности.

Следует тщательно рассматривать вопрос о том, в какой степени инфраструктура, в настоящее время используемая для производства КФУ, могла бы быть переключена на другие виды производства, что сократило бы объем консервируемых производственных мощностей.

- b) При рассмотрении предложений по проектам в соответствии с процедурой, установленной Сторонами в рамках финансового механизма, следует тщательно анализировать приводимые статьи расходов, с тем чтобы исключить двойной учет.

- c) Экономия или прибыль, полученные как на уровне стратегии, так и на уровне проектов в процессе конверсии, следует учитывать на индивидуальной основе в соответствии с установленными Сторонами правилами.
- d) Дополнительные расходы будут касаться только тех предприятий, которые были созданы до [получения*] [внедрения] развивающейся страной альтернативных технологий.
- e) В рамках проектов конверсии, осуществляемых в качестве совместной деятельности компаний из развитой и развивающейся страны, дополнительные расходы не будут подлежать возмещению за счет финансовых механизмов, если компании из развитой страны принадлежит более 50 процентов акций.]

22. Дополнительные расходы, которые могли бы покрываться с помощью международного механизма финансирования, включали бы статьи, перечисленные ниже. Если будут определяться и исчисляться не нижеупомянутые, а иные расходы, вопрос о том, подлежат ли они покрытию за счет механизма финансирования, будет решаться с учетом руководящих принципов, которые будут выработаны Сторонами. Дополнительные периодические расходы будут применяться лишь в отношении переходного периода, который подлежит определению. Нижеследующий перечень является ориентировочным:

a) Производство заменителей

i) Расходы на конверсию существующих производственных мощностей:

- расходы на приобретение патентов и проектирование, а также дополнительные расходы, связанные с лицензионными платежами;
- капитальные затраты в связи с конверсией;
- расходы на переподготовку персонала, а также расходы на исследования, связанные с адаптацией технологии к местным условиям.

ii) Определяемые в зависимости от соглашения о дате прекращения производства расходы, связанные с преждевременным демонтажом или вынужденным простоем:

- производственных мощностей, использовавшихся ранее для производства веществ, регулируемых положениями существующего и/или пересмотренного протокола; ::

* Понятие "получения" нуждается в дальнейшем исследовании, и Сторонам необходимо дать его определение.

- в тех случаях, когда такие мощности не заменяются конвертированными или новыми мощностями для производства альтернативных веществ.
- iii) Расходы на создание новых предприятий по производству заменителей, производственные мощности которых эквивалентны демонтированным:
- расходы на приобретение патентов и проектирование, а также дополнительные расходы, связанные с лицензионными платежами;
 - капитальные затраты;
 - расходы на подготовку персонала, а также расходы на исследования, связанные с адаптацией технологии к местным условиям.
- iv) Чистые эксплуатационные расходы, включая расходы на сырье.
- v) Расходы на импорт заменителей.
- b) Использование в процессе производства в качестве промежуточной продукции
- расходы на конверсию существующего оборудования и мощностей по производству готовой продукции;
 - расходы на приобретение патентов и проектирование, а также дополнительные расходы, связанные с лицензионными платежами;
 - капитальные затраты;
 - расходы на переподготовку персонала;
 - расходы на исследования и разработки;
 - эксплуатационные расходы*.
- c) Конечное потребление
- i) Расходы, связанные с преждевременной модификацией или заменой оборудования потребителей.
 - ii) Расходы на сбор, рециркуляцию и уничтожение (если затраты эффективны) озоноразрушающих веществ.

* Включая расходы на сырье, если не предусмотрено иное.

- iii) Расходы на оказание технической помощи в целях уменьшения потребления и непреднамеренного выброса озоноразрушающих веществ;
- iv) [Эксплуатационные расходы];
- v) [Расходы на импорт].

Исследования по странам

23. В связи с исследованиями по странам Председатель обратился с просьбой к странам, в настоящее время проводящим такие исследования, информировать Рабочую группу о том, в какой стадии они находятся. В дополнение к изложенной ранее информации об исследовании по Индии было сообщено следующее:

<u>Бразилия</u>	Проводится исследование. Предварительные данные будут представлены после данного совещания.
<u>Венесуэла</u>	Проводимое исследование находится на стадии сбора предварительных данных. Доклад будет подготовлен к концу 1990 года.
<u>Египет</u>	Проводится исследование, которое, как ожидается, будет завершено к июню 1990 года.
<u>Индия</u>	Второй этап вышеупомянутого исследования будет завершен к 15 мая 1990 года.
<u>Индонезия</u>	Проведена определенная предварительная работа по подготовке исследования, однако по этому вопросу не имеется никакой подробной информации.
<u>Кения</u>	Осуществляется первая стадия исследования и подготовлена информация по основным секторам. Данное исследование не будет завершено к июню 1990 года, однако к этому времени могут быть получены предварительные данные.
<u>Китай</u>	Проводится исследование, которое находится на ранней стадии осуществления и будет завершено приблизительно через шесть месяцев.

<u>Малайзия</u>	Ведется поиск консультанта для проведения исследования, но, предполагается, что предварительные данные будут получены лишь к июню.
<u>Мальта</u>	Планируется исключить из аэрозолей большинство ХФУ, и проявляется интерес к проведению исследования.
<u>Мексика</u>	Проводимое в настоящее время исследование будет завершено к апрелю 1990 года.
<u>Панама</u>	Страна информировала Секретариат о том, что она хотела бы провести исследование.
<u>Тунис</u>	Страна информировала Секретариат о том, что она хотела бы провести исследование.
<u>Уганда</u>	Страна информировала Рабочую группу о предпринимаемых на национальном уровне усилиях по сбору информации о потреблении регулируемых веществ, и она приветствует любую форму помощи в проведении этой деятельности.
<u>Филиппины</u>	Страна информировала Секретариат о своей заинтересованности в проведении исследования и представила проект предложения, которое будет дополнительно уточнено. Предварительный доклад будет подготовлен в середине июня.

24. Несколько Сторон информировали Рабочую группу о своей деятельности по содействию развивающимся странам в проведении исследований по странам, семинаров, учебных курсов и оказании технической помощи; одна делегация подчеркнула, что в распоряжение ЮНЕП были предоставлены финансовые средства. Эти средства были выделены для проведения исследований, которые также могут оказаться полезными при составлении национальных планов в целях выполнения требований Монреальского протокола.

25. Было выражено общее мнение о том, что доклады об исследованиях по странам свидетельствуют о необходимости создания координационного механизма для предоставления развивающимся странам информации о технологии, а также финансовых средств для осуществления соответствующих проектов. В исследованиях также отмечалась необходимость предоставления развивающимся странам возможности обмениваться мнениями о методах осуществления видов деятельности, предусмотренных Протоколом. Было высказано мнение, что это можно было бы обеспечить за счет проведения региональных семинаров по озоновому слою. Одна из делегаций заявила о своей заинтересованности в таких региональных семинарах и о готовности оказать поддержку в их организации.

Финансовые механизмы

26. Что касается создания финансовых механизмов, то Всемирный банк и ПРООН заявили о своей готовности принять участие в совместной с ЮНЕП деятельности, как указано в документе UNEP/OzL.WG.II(2)/Inf.3. ЮНИДО также заявила о своей готовности содействовать проведению исследований для облегчения передачи технологии.

27. Один из представителей рассказал о предпринимаемых совместных усилиях по передаче финансовых средств и заявил, что в контексте механизма финансирования, возможно, полезно будет рассмотреть следующие три различных вида деятельности:

- выполнение функций технического координационного механизма;
- проведение исследований предварительного технико-экономического обоснования;
- покрытие капитальных затрат;

Ключевые соображения в отношении такого механизма должны включать:

- механизм для координации деятельности;
- механизм для оказания технической помощи;
- механизм для выполнения обязательств инвестиционного характера.

28. Рабочая группа продолжила общее обсуждение элементов финансовых механизмов и источников финансирования. В этой связи одна из делегаций подчеркнула, что, если не будет достигнуто соглашения о создании финансового механизма, развивающиеся страны не смогут своевременно выполнять положения Протокола.

29. В ходе общих прений все делегации указывали на необходимость того, чтобы фонд или любой другой финансовый механизм позволял развивающимся странам выполнять положения Протокола. По общему мнению, Стороны должны нести всю ответственность за политику и руководящие принципы, определяющие его функционирование. Однако прения показали, что существуют различные предложения в отношении того, каким образом управлять таким механизмом или фондом и какие организации должны играть ведущую роль.

30. Секретариат информировал Рабочую группу о том, что элементы финансового механизма или фонда могут быть приняты в качестве поправки, поскольку предложение о внесении поправки в Протокол, содержащее положение о создании такого фонда, было распространено среди всех Сторон за шесть месяцев до начала второго совещания Сторон. Было также обсуждено значение возможного принятия этих элементов в качестве решения. Было предложено просить юридическую редакционную группу совещания по поправкам и изменениям уточнить последствия принятия элементов в качестве решения и/или в качестве поправки.

31. Рабочая группа подробно обсудила каждый элемент фонда и финансового механизма.

32. Рабочая группа обсудила все эти элементы на основе двух предложений, содержащихся в приложении I и приложении II настоящего доклада, и высказала следующие комментарии по каждому из них:

A. Создание фонда/механизма финансирования

(Пункт 1 приложения I и пункт 1 приложения II)

33. Одни делегации предпочли бы создание "фонда", в то время как другие - создание "финансового механизма". Несколько делегаций подчеркнули, что необходимы как фонд, так и другие финансовые механизмы. Одна из делегаций выразила мнение, что другие финансовые механизмы могли бы функционировать в рамках фонда. Ряд делегаций указал на то, что практически нет никакой разницы между концепциями "фонда" и "механизма подстраховки" в том виде, в каком они изложены в приложениях I и II.

34. Ряд делегаций подчеркнули необходимость дальнейшего исследования последствий использования различных механизмов, с тем чтобы можно было выбрать наиболее эффективный и приемлемый.

35. Несколько делегаций указали на необходимость использовать существующие учреждения, а некоторые из них выделили три отдельные функции, а именно:

- i) инвестирование,
- ii) исследования,
- iii) техническую помощь,

которые должны выполняться Всемирным банком, ПРООН и ЮНЕП, причем одно учреждение координировало бы деятельность рассматриваемых финансовых механизмов и управляло ими.

B. Взносы, добровольные или обязательные по своему характеру; шкала начисленных взносов

(Пункт 2 приложения I и пункт 8 приложения II)

36. Многие делегации предложили, чтобы взносы вносили только развитые страны. Некоторые делегации заявили, что они предпочли бы, чтобы взносы вносили все Договаривающиеся стороны.

37. Одни делегации отметили, что они предпочли бы обязательные взносы, в то время как другие - добровольные взносы на основе начисления. Ряд делегатов предпочел бы добровольный характер взносов развивающихся стран и обязательный характер взносов развитых стран. Некоторые делегации заявили, что неважно, являются ли взносы обязательными или добровольными, раз уж невыплата считается нарушением Протокола или Стороны признают обязательство вносить установленные взносы.

38. Один из делегатов выступил в поддержку формулы целевых фондов в рамках Венской конвенции и Монреальского протокола.

39. Одни делегаты выразили мнение, что в качестве ориентира должна использоваться шкала начисленных взносов Организации Объединенных Наций, в то время как другие отдали предпочтение использованию в качестве исходного показателя уровня потребления Сторонами регулируемых веществ в 1986 году.

C. Финансирование дополнительных расходов

(Пункт 3 приложения I и пункт 9 приложения II)

40. Хотя определение методов мобилизации средств является прерогативой каждой страны, взимание платы с пользователей было названо в качестве одного из многих способов сбора средств в дополнение к существующим взносам. Было признано, что плата с пользователей имеет преимущество в том смысле, что она является также стимулом к еще большему сокращению потребления, однако было подчеркнуто, что в случае быстрого достижения этой цели в дальнейшем не будет поступать никаких средств или они будут незначительны.

41. Все делегации одобрили принцип финансирования дополнительных расходов после того, как одна делегация обратилась с просьбой дать пояснение значения этого термина и получила его.

D. Роль двустороннего сотрудничества: функция координационного механизма

(Пункт 4 приложения I и пункты 1 и 2 приложения II)

42. Было достигнуто общее понимание того, что следует использовать двустороннее сотрудничество, но лишь на согласованной между странами основе. Были отмечены незначительные расхождения во мнениях в отношении приоритетности двусторонней помощи, с одной стороны, и многосторонней - с другой. Стороны должны иметь равный доступ к обоим видам помощи.

43. Некоторые делегаты предложили вычитать из взноса той или иной Стороны платежи по линии двусторонней помощи в соответствии с критериями, которые должны быть определены Сторонами, в то время как другие делегаты возражали против этого принципа. Определенная группа делегатов считала, что такие вычеты должны разрешаться только при условии внесения минимального взноса непосредственно в фонд или механизм финансирования.

44. Несколько делегатов подчеркнули необходимость создания координационного механизма для обеспечения руководящих указаний и координации двустороннего и многостороннего сотрудничества.

45. Один делегат подчеркнул важность использования основы для координационного механизма и технической помощи, уже предусмотренной в Монреальском протоколе.

E. Распределение средств в стране-получателе

(Пункт 5 приложения I и пункт 10 приложения II)

46. Многие делегации высказали мнение о том, что средства фонда должны распределяться через правительства стран-получателей. Один делегат, поддержанный другими делегатами, высказал мнение о том, что средства должны направляться развивающимся странам с согласия их правительств, но не обязательно через правительства.

F. Руководство/управление

(Пункты 6-7 приложения I и пункты 5-7 приложения II)

47. Было выражено общее мнение о том, что Стороны должны принять решение относительно круга полномочий фонда и финансового механизма, разработать руководящие принципы и периодически пересматривать их.

48. Многие делегаты высказались в поддержку создания небольшого исполнительного органа для осуществления контроля за деятельностью фонда или финансового механизма. Некоторые делегаты предпочитали называть его координационным органом. Несколько делегатов поддержали концепцию этого органа, предусматривающую сбалансированное представительство стран, подпадающих и не подпадающих под действие статьи 5, и предоставление ему услуг экспертов по экономическим и техническим вопросам. Функции исполнительного комитета должны быть рассмотрены дополнительно.

49. Несколько делегатов подчеркнули необходимость использования возможностей и специального опыта других существующих организаций, таких, как ПРООН, ЮНИДО, Всемирный банк, региональные банки и двусторонние доноры, и подключение их к этому процессу. Представители Всемирного банка и ПРООН представили информацию о мандатах своих организаций и их участии в решении экологических вопросов. Директору-исполнителю было предложено выяснить мнение этих многосторонних учреждений об их возможной роли в деятельности финансового механизма и их отношении к мероприятиям, которые должны осуществляться на начальном этапе. К нему также была обращена просьба информировать следующее совещание Рабочей группы о полученных мнениях ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка и ответах других учреждений до проведения второго совещания Сторон в июне.

50. Несколько делегаций высказали мнение, что функцию "механизма подстраховки" должен выполнять Всемирный банк, в то время как по мнению других делегаций она должна сохраняться за Сторонами. Один делегат заявил, что до тех пор, пока от организаций не будет получено дополнительной информации, на данном этапе производить этот выбор преждевременно.

51. В связи с вопросом о функции координационного механизма несколько делегатов высказали мнение, что ее мог бы выполнять Секретариат Монреальского протокола. Один делегат отметил желательность возложения этой функции на Бюро ЮНЕП по вопросам промышленности и окружающей среды с учетом его опыта в области передачи технологии.

G. Сроки

(Пункты 8-9 приложения I и пункт 4 приложения II)

52. Было выражено общее мнение о том, что фонд или финансовый механизм должны функционировать до тех пор, пока не будут полностью выполнены требования Монреальского протокола, и что было бы целесообразно осуществлять деятельность на основе трехлетних скользящих планов.

Н. Расходы

(Пункты 1 и 10 приложения I и пункт 3 приложения II)

53. Этот вопрос рассматривался в контексте принципов и уточненного перечня, о которых подробно говорится в пунктах 20-22.

54. Одна делегация высказала мнение, что, хотя концепция дополнительных расходов применяется для исчисления финансового бремени страны, она не является хорошим ориентиром для финансирования за счет фонда секторальных проектов, поскольку соответствующая страна может использовать межсекторальные субсидии в целях содействия соблюдению Протокола. Она предложила систему финансирования за счет фонда, ориентированную на конкретные проекты.

55. С учетом замечаний делегатов Директор-исполнитель ЮНЕП изложил ряд соображений, которые могли бы быть учтены Сторонами на их втором совещании в июне. Эти соображения изложены в приложении III к настоящему докладу. Они были скомпилированы Директором-исполнителем и представлены правительствам для их рассмотрения на следующем совещании Рабочей группы вместе с приложениями I и II.

56. В качестве отдельного решения совещание было решено перенести с 4-6 апреля 1990 года на 7-9 мая 1990 года.

57. В связи с вопросом об объеме средств, которые могут потребоваться, одна делегация отметила необходимость рассмотрения вопроса о первоначальном финансировании, в целях проявления доброй воли, и обеспечения начала функционирования механизма финансирования. При этом несколько делегаций внесли на рассмотрение документ для обсуждения по вопросу об основных видах деятельности, для которых потребуется финансирование в течение первых трех лет. Они включают следующее:

- a) учреждение исполнительного комитета или координационного органа для разработки руководящих принципов, а также координации и контролирования деятельности в области оказания технической и финансовой помощи;
- b) проведение исследований по странам и секторам и организация учебных курсов и региональных семинаров; и
- c) подготовка технико-экономических обоснований по проектам и капитальное финансирование по первым проектам, достигшим стадии осуществления (например, проектам по производству аэрозолей, рециркуляшки, производству пеноматериалов и растворителей).

58. Согласно весьма предварительной оценке расходы по пунктам a) и b) составят 18-20 млн. долл. США. Один делегат представил предварительную оценку совокупных расходов по странам, являющихся в настоящее время Сторонами Монреальского протокола, согласно которой они составят 120 млн. долл. США в течение первых трех лет. Для стран, которые, как ожидается, станут Сторонами в начале этого трехлетнего периода, может потребоваться дополнительно 100-120 млн. долл. США.

IV. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА

59. Совещание приняло данный доклад.

V. ЗАКРЫТИЕ СОВЕШАНИЯ

60. После краткого заявления Директора-исполнителя и обычного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в 18 час. 00 мин., в понедельник, 5 марта 1990 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ЭЛЕМЕНТЫ, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ РАССМОТРЕНЫ В СВЯЗИ С ФИНАНСОВЫМ МЕХАНИЗМОМ,
ПОДЛЕЖАЩИМ ВКЛЮЧЕНИЮ В МОНРЕАЛЬСКИЙ ПРОТОКОЛ

1. На втором совещании Сторон в Лондоне в 1990 году будет создан Многосторонний фонд для финансирования расходов на передачу технологии и всех дополнительных расходов стран, подпадающих под действие статьи 5 Монреальского протокола.
2. Взносы в Фонд будут осуществляться на обязательной основе сторонами, не подпадающими под действие статьи 5 Протокола, пропорционально их расчетным уровням потребления регулируемых веществ в 1986 году.
3. Взносы в Фонд будут являться дополнением к другим финансовым средствам, которые предоставляются странам, подпадающим под действие статьи 5 Протокола.
4. Будет поощряться двустороннее сотрудничество между развитыми и развивающимися странами, являющимися Сторонами Протокола. По мере необходимости Фонд будет действовать в качестве координационного механизма.
5. Ресурсы Фонда будут направляться через правительства стран-получателей.
6. Фонд будет осуществлять свою деятельность под руководством Сторон Протокола. На основе сбалансированного географического распределения и сбалансированного представительства стран будет учрежден исполнительный комитет, который будет осуществлять свою деятельность в соответствии со статьей 5 и другими статьями Протокола.
7. Предложения об использовании средств Фонда будут рассматриваться Секретариатом Протокола при содействии таких соответствующих и компетентных организаций, которые могут быть определены Сторонами.
8. Фонд будет осуществлять свою деятельность до полного достижения целей Протокола.
9. Деятельность Фонда будет планироваться на каждый последующий трехлетний период, и расходы на утвержденные виды деятельности будут покрываться Сторонами, не подпадающими под действие статьи 5, не позднее, чем за шесть месяцев до начала соответствующего периода.
10. Виды и категории дополнительных расходов, подлежащих финансированию, будут указаны Сторонами Протокола на их втором совещании в Лондоне в июне 1990 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ЭЛЕМЕНТЫ, ПО КОТОРЫМ НАДЛЕЖИТ ПРИНЯТЬ РЕШЕНИЕ ИЛИ КОТОРЫЕ
ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВКЛЮЧЕНЫ В КАЧЕСТВЕ ПОПРАВКИ

1. Стороны Монреальского протокола учредят финансовый механизм для предоставления финансовых средств развивающимся странам, с тем чтобы облегчить им выполнение положений Протокола. Механизм будет служить для целей координации и подстраховки.
2. В рамках этого финансового механизма будет поощряться двустороннее и многостороннее сотрудничество между развитыми и развивающимися странами, являющимися Сторонами Протокола, на основе координирующей роли механизма. Многосторонним учреждениям будет предложено осуществлять в контексте координирующей роли механизма такие мероприятия, которые наилучшим образом согласуются с их уставами и характером деятельности.
3. Финансовый механизм будет покрывать согласованные расходы на передачу технологии и согласованные дополнительные расходы, связанные с выполнением положений Протокола, развивающихся стран, являющихся Сторонами Протокола. Виды и категории расходов, подлежащих покрытию (указанные в предварительном порядке в пункте 12 доклада первого раунда первого совещания Рабочей группы открытого состава), будут определены на совещании Сторон в Лондоне в июне 1990 года и на последующих совещаниях Сторон.
4. Деятельность финансового механизма (и взносы в него) будет планироваться на каждый последующий трехлетний период до тех пор, пока не будут полностью выполнены требования Протокола.
5. Политика, финансовые правила, процедуры и организационные механизмы, а также финансовые рамки механизма подстраховки будут определены Сторонами.
6. По мере необходимости подстраховочный механизм будет удовлетворять те финансовые потребности, которые не охвачены двусторонним или многосторонним сотрудничеством между различными Сторонами.
7. Этот подстраховочный механизм будет управляться одним из ведущих учреждений, каковым является Всемирный банк.
8. Расходы в связи с утвержденными мероприятиями на каждый трехлетний период будут покрываться Сторонами Протокола пропорционально их взносам по шкале ООН.
9. Взносы в финансовый механизм будут дополнять другие финансовые ресурсы, предоставляемые развивающимся странам.
10. Предоставление финансовых ресурсов будет организовываться в сотрудничестве с правительствами принимающих стран.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Предложение Директора-исполнителя

1. Сторонами Монреальского протокола будет создан финансовый механизм для предоставления развивающимся странам финансовых средств в целях оказания им содействия в соблюдении положений Протокола. Этот механизм должен обеспечивать:
 - a) деятельность многостороннего фонда;
 - b) функцию координационного механизма;
 - c) взносы натурой, особенно в связи с передачей технологии.
2. Многосторонний фонд будет использоваться для финансирования всех согласованных дополнительных расходов стран, подпадающих под действие статьи 5 Монреальского протокола.
3. Размеры взносов в фонд должны основываться на (шкале взносов ООН) (рассчитанном уровне потребления регулируемых веществ в 1986 году). Размеры взносов в процентном и абсолютном выражении на каждый трехлетний финансовый период будут утверждаться Сторонами.
4. Взносы в фонд будут дополнять другие финансовые средства, поступающие в страны, подпадающие под действие статьи 5 Протокола.
5. Фонд будет осуществлять свою деятельность под руководством Договаривающихся сторон. С этой целью Совешание Сторон учредит Исполнительный комитет на основе сбалансированного представительства Сторон, подпадающих и не подпадающих под действие статьи 5 Протокола.
6. Между развитыми и развивающимися странами, являющимися Сторонами Протокола, будет поощряться двустороннее сотрудничество. Взносы в форме оказания двусторонней помощи (наличностью или натурой) могут, в соответствии с критериями, которые должны быть утверждены Сторонами, вычитаться из согласованных взносов в Многосторонний фонд.
7. Функция финансового механизма, касающаяся координации действий, может использоваться для содействия передаче двусторонних и других многосторонних финансовых ресурсов, которые могут иметься в наличии для оказания помощи развивающимся странам, подпадающим под действие статьи 5 Монреальского протокола, в целях выполнения требований Протокола.

