



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
26 July 2018

Russian
Original: English

**Рабочая группа открытого состава Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим озоновый слой
Сороковое совещание**
Вена, 11-14 июля 2018 года

**Доклад сорокового совещания Рабочей группы открытого
состава Сторон Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**

I. Открытие совещания

1. Сороковое совещание Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось в Венском международном центре, Вена, с 11 по 14 июля 2018 года. Совещание проходило под сопредседательством г-на Якуба Альматука (Кувейт) и г-жи Синтии Ньюберг (Соединенные Штаты Америки).
2. Совещание было открыто г-ном Альматуком в 10 ч 05 мин в среду, 11 июля 2018 года. Со вступительными заявлениями выступили г-н Йозеф Планк, статс-секретарь Федерального министерства устойчивого развития и туризма Австрии, и г-жа Тина Бирмпилли, Исполнительный секретарь секретариата по озону.
3. поприветствовав участников в Вене, г-н Планк напомнил, что Венская конвенция об охране озонового слоя и ее Монреальский протокол способствовали практически полному выводу из обращения озоноразрушающих веществ и последующему восстановлению озонового слоя, а также привели к сокращению выбросов парниковых газов. Принятие Кигалийской поправки к Протоколу продемонстрировало приверженность сохранению темпов поэтапного сокращения гидрофторуглеродов (ГФУ), что могло бы предотвратить повышение температуры в глобальном масштабе на 0,5°C до конца столетия, способствуя тем самым достижению целей Парижского соглашения об изменении климата.
4. Между тем, дальнейший прогресс может быть подорван в свете появившихся сообщений об увеличении глобальных выбросов хлорфторуглерода ХФУ-11, что, хотя и доказывает эффективность инструментов осуществления и контроля Монреальского протокола, тем не менее вызывает глубокую обеспокоенность, и оратор призвал к скорейшему принятию надлежащих мер в этой связи. По его словам, такие меры могут принести дополнительную пользу, способствуя активизации усилий и обеспечению возможности для доработки стратегий осуществления Протокола и повышения их эффективности для реализации Кигалийской поправки.
5. Обратив особое внимание на сильные стороны Монреальского протокола, он заявил, что Кигалийская поправка к Протоколу предоставляет международному сообществу возможность перейти на новые безопасные для озона и климата технологии, способные улучшить ситуацию в области энергоэффективности и занятости и, тем самым, ускорить усилия, направленные на построение устойчивой экономики, что является одной из главных задач для всех стран мира. Важнейшее значение для успеха Монреальского протокола имеет его многосторонний, основанный на научных данных характер, а также юридически обязательные ограничения, установленные в соответствии с ним в отношении производства и потребления озоноразрушающих веществ. Еще одним уроком, извлеченным из его осуществления является

то, что, в конечном итоге, правительства и промышленность смогли адаптироваться. Он заявил, что не менее важно создать стимулы для соблюдения для наименее развитых стран, а также сформировать чувство общей приверженности и справедливости. Нынешнее совещание позволит Сторонам начать процесс осуществления Кигалийской поправки и внести свой вклад в продолжающееся восстановление озонового слоя, смягчение последствий изменения климата и осуществление Парижского соглашения на местном уровне. Он пожелал Рабочей группе всяческих успехов в ее работе.

6. В своем заявлении г-жа Бирмпилли заявила, что важно помнить о существенном вкладе договоров по озону и решений, принятых в рамках этих договоров, в достижение 13 из 17 целей в области устойчивого развития и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. С 1 января 2019 года с осуществлением Кигалийской поправки этот вклад должен увеличиться, и она выразила признательность 39 Сторонам, которые уже ратифицировали эту Поправку, за их руководящую роль и пример, который они подали будущим усилиям по обеспечению всеобщей ратификации. В этой связи хотелось бы надеяться, что предлагаемые формы для представления данных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, которые обсуждались на двадцать девятом Совещании Сторон Монреальского протокола и впоследствии были отредактированы секретариатом, обеспечат прочную основу для обсуждений в рамках Рабочей группы по этому вопросу на нынешнем совещании.

7. Среди других ключевых пунктов повестки дня совещания она обратила внимание на многочисленные доклады, подготовленные Группой по техническому обзору и экономической оценке, в докладе которой за 2018 год содержалась оценка технологий уничтожения регулируемых веществ, заявки на предоставление исключений в отношении использования бромистого метила в сельском хозяйстве и возможные требования в отношении гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) после периода поэтапного отказа для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, не действующие в рамках статьи 5). Группа хотела бы также представить информацию о доступности галонов и альтернатив им, о видах использования в лабораторных и аналитических целях, более не требующих применения озоноразрушающих веществ, и об использовании в качестве технологических агентов. Она настоятельно призвала все Стороны оказывать поддержку Группе в ее усилиях по пересмотру своего подхода, экспертных оценок и состава – который должен также быть более сбалансированным с гендерной точки зрения – с тем чтобы обеспечить проведение экспертных обзоров и консультаций для решения новых возникающих важных технических и научных вопросов.

8. Рабочая группа продолжит дискуссии, которая началась на двадцать девятом Совещании Сторон, в отношении взаимосвязи между ГХФУ и ГФУ при переходе на альтернативы с низким потенциалом глобального потепления. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, подготовленный в соответствии с решением ХХІХ/10, и отзывы по результатам семинара-практикума по энергоэффективности, состоявшегося непосредственно накануне нынешнего совещания, предоставят Рабочей группе возможность получить более четкое представление о растущей необходимости обеспечения доступа к охлаждению посредством расширения возможностей в области энергоэффективности в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Этот доступ имеет решающее значение для достижения ряда целей в области устойчивого развития, в частности тех, которые касаются ликвидации голода, ликвидации нищеты, экономического роста и устойчивого развития городов, а также глобальной продовольственной рачотчивости и необходимости обеспечить продовольствием растущее население планеты. Она добавила, что Кигалийская поправка сыграла важную роль в повышении значимости связей между охлаждением, энергоэффективностью и изменением климата в рамках международной повестки дня. Рабочая группа также рассмотрит два предложения относительно поправок к Монреальскому протоколу. Первая поправка, представленная Соединенными Штатами Америки, направлена на то, чтобы добавить пожаротушение к существующим видам применения ГХФУ на период 2020-2030 годов; а вторая, представленная Австралией и Канадой, преследует цель разрешить использование ГХФУ для основных видов применения, как это было сделано в отношении других регулируемых веществ. Она также отметила, что седьмой цикл пополнения ресурсов Глобального экологического фонда, утвержденный на пятьдесят четвертом совещании Совета Глобального экологического фонда, включает финансирование для оказания помощи странам с переходной экономикой в обеспечении поэтапного сокращения производства и потребления ГФУ и дальнейшее финансирование для поэтапной ликвидации ГХФУ.

9. Затем она привлекла внимание к вызывающему тревогу недавно обнаруженному увеличению глобальных выбросов ХФУ-11, второго по распространенности

озоноразрушающего газа, регулируемого в соответствии с Монреальским протоколом. Призыв правительства, промышленность, гражданское общество, учреждения-исполнители и механизмы Монреальского протокола к коллективным и решительным действиям, чтобы изучить имеющиеся научные данные, выявить и устранить причины этого увеличения, она предостерегла, что отсутствие таких действий может поставить под угрозу дальнейшее восстановление озонового слоя. Стороны обязаны использовать институты созданного ими режима и не могут позволить себе ни на секунду терять бдительность. Она призвала все Стороны и заинтересованных субъектов не оставлять этот вопрос без внимания.

10. Хотя в научных выводах по этому вопросу подчеркивается эффективность Протокола, его институтов и механизмов, опирающихся на науку, важно сделать так, чтобы научное сообщество располагало средствами для продолжения тщательного мониторинга озоноразрушающих веществ в атмосфере (в том числе, не допуская закрытия станций наблюдения по причине отсутствия средств), проведения дальнейших научных исследований и обмена информацией. В этой связи необходимо уделять внимание вопросу о целесообразности и путях дальнейшего укрепления этих механизмов в целях обеспечения соблюдения Протокола и предотвращения любого будущего незаконного потребления и/или производства ХФУ-11 и других вредных веществ. На карту поставлены ожидаемые будущие выгоды от Монреальского протокола в целом. Монреальский протокол считается одним из наиболее успешных многосторонних природоохранных соглашений в истории; его репутация среди многосторонних природоохранных соглашений должна оставаться незапятнанной, а доверие к его институтам и механизмам не должно быть подорвано.

11. В заключение она поблагодарила Европейский союз за ресурсы, предоставленные на нужды опубликования обновленного печатного издания Справочника по Монреальскому протоколу, который будет распространен на нынешнем совещании, и выразила свои искренние соболезнования семье недавно скончавшегося бывшего координатора Национальной группы по озону Таджикистана г-на Абдукарима Курбановича Курбанова.

II. Организационные вопросы

A. Участники

12. На совещании были представлены следующие Стороны Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гаити, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Грузия, Джибути, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Того, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Южная Африка, Южный Судан, Япония.

13. Были представлены следующие органы, организации и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирный банк. Были также представлены группы по оценке Монреальского протокола.

14. В качестве наблюдателей были представлены следующие межправительственные, неправительственные организации и отраслевые органы: «Эй-Ди-СиЗР», «Эй-Джи-Си кемикалз», Альянс за энергоэффективную экономику, Альянс за ответственную атмосферную политику, Базельское агентство по устойчивому развитию, «Блю стар лтд.», Центр знаний в области ОВКВиО «Карэл индастриз», Китайская ассоциация производителей бытовых электроприборов (КАПБЭ), Китайский национальный институт стандартизации, «КЛЭСП», «Клаймит файненс эдвайзорс», «Кулчек (Пти) лтд.», «Кул консернс, лтд.», Совет по энергетике, окружающей среде и водным ресурсам, «Дайкин», «Дайкин индастриз, лтд.», «Данфосс А/С» (Дания), «Делхейз», Университет доктора Бабасахеба Амбедкара Маратвады, «Экофис джермани гмбх», «Эмерджент венчурс Индия», Энергетическая комиссия Ганы, «Энерджи эффишенс сервисез, лтд.», Агентство по экологическим расследованиям, ЭСКО-Комитет китайской ассоциации по энергосбережению, Европейское агентство по окружающей среде, Европейская природоохранная гражданская организация по стандартизации, Группа Европейского инвестиционного банка, Европейское партнерство по энергетике и окружающей среде (ЕПЭО), ЕПЭО/«Мицубиси электрик юроп», «ГИЗ проклима», «Глакман консалтинг», Зеленый климатический фонд, «Гринпис», «Гуджарат флуорокемикалз, лтд.», «Джи-даблю энерджи солишенс», «ХИТ интернэшнл», «Ханивелл», «Ай-си-эф интернэшнл», «Индастриас термо-тар, лтд.», Научно-исследовательский институт промышленных технологий, Институт управления и устойчивого развития, Институт научных исследований и инноваций в области строительства зданий, Международное энергетическое агентство (Франция), Международная финансовая корпорация, Международный институт прикладного системного анализа, Международный институт охлаждения, Международный консорциум производителей фармацевтических аэрозолей, Японская ассоциация производителей фторуглеродов, Японская ассоциация производителей холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, «Джонсон контроулз, инк.», Кигалийская программа по обеспечению эффективности охлаждения, Национальная лаборатория Лоуренса Беркли, Промышленная ассоциация по охране озонового слоя провинции Манитоба, «МЕБРОМ», «МЕФКЕМ консалтинг сарл.», «Мексикем юкей, лтд.», «Мидеа груп», Совет по защите природных ресурсов, «НИДЭК», «Нолан Шерри энд ассосиейтс, лтд.», «Эко-решерш», «Поле энвайронментал консалтинг БВБА», «Кимобасикос СА де КВ», Ассоциация производителей охлаждающих газов, «Рефриджерант риклэйм Австралия», Ассоциация производителей холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха Индии, «Шекко», «СРС лайсенсинг пти, лтд.», Проект по обеспечению эффективности использования энергоресурсов в юго-западных штатах, «Устойчивая энергия для всех», «Тейлормейд коммуникейшенс», «Шемур компани», Институт энергетики и ресурсов, «Топтен интернэшнл сервисез», «Транс-монд энвайронмент, лтд.», Партнерство ЮНЕП-ТУД, «Юнайтед технолоджис клаймит, контролз энд секьюрити», «Юнайтед технолоджис корпорэйшн», «Юнайтед технолоджис корпорэйшн кэрриер», Бирмингемский университет, Университет Сан-Паулу, Южнокалифорнийский университет, Технологический университет (Сидней), Орган по сертификации производителей клубники графства Виктория.

В. Утверждение повестки дня

15. Рабочей группой была утверждена приведенная ниже повестка дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/1/Rev.1:

1. Открытие совещания
2. Организационные вопросы:
 - а) утверждение повестки дня;
 - б) организация работы
3. Кигалийская поправка к Монреальскому протоколу о поэтапном сокращении гидрофторуглеродов:
 - а) представление данных в соответствии со статьей 7 и связанные с этим вопросы;
 - б) технологии уничтожения регулируемых веществ (решение ХХIX/4)
4. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2018 год, включая вопросы, касающиеся:
 - а) заявки о предоставлении исключений в отношении важнейших видов применения для бромистого метила на 2019 и 2020 годы;

- b) ход выполнения решения XXIX/8 о доступности галонов и альтернатив им в будущем;
 - c) разработка и наличие лабораторных и аналитических процедур, которые могут выполняться без применения веществ, регулируемых в соответствии с Протоколом (решение XXVI/5);
 - d) технологические агенты (решение XVII/6);
 - e) организационные и другие вопросы
5. Взаимосвязь между гидрохлорфторуглеродами и гидрофторуглеродами в процессе перехода на альтернативы с низким потенциалом глобального потепления (UNEP/OzL.Conv.11/7-UNEP/OzL.Pro.29/8, пункт 162)
 6. Вопросы, связанные с энергоэффективностью при поэтапном сокращении гидрофторуглеродов (решение XXIX/10):
 - a) доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке по вопросу об энергоэффективности в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов;
 - b) итоги семинара-практикума по вопросам возможностей в сфере энергоэффективности при поэтапном сокращении гидрофторуглеродов
 7. Требования в отношении гидрохлорфторуглеродов на период 2020-2030 годов для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (решение XXIX/9):
 - a) доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о гидрохлорфторуглеродах и решении XXVII/5;
 - b) предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу
 8. Рассмотрение представленных Сторонами кандидатур старших экспертов Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXIX/20)
 9. Прочие вопросы
 10. Принятие доклада
 11. Закрытие совещания.

16. Рабочая группа постановила рассмотреть следующие три предложения по пункту 9 повестки дня «Прочие вопросы»: предложенное представителем Европейского союза обсуждение глобальных выбросов ХФУ-11; предложенный представителем Саудовской Аравии обзор состава и организации групп по оценке, включая положения об их деятельности, в свете предстоящего осуществления Кигалийской поправки; и предложенное представителем Объединенных Арабских Эмиратов обсуждение вопроса о правомочности получения этой Стороной финансовой и технической помощи от Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола. При обсуждении третьего предложения одна Сторона предположила, что вопрос о правомочности получения финансовой и технической помощи может касаться других Сторон, поэтому его следует обсуждать в более широком ракурсе.

С. Организация работы

17. Рабочая группа приняла решение об организации работы, которая отличается от порядка предварительной повестки дня, в целях оптимального использования имеющегося времени. Таким образом, Рабочая группа согласилась с предложением Сопредседателя о сроках обсуждений по трем пунктам, добавленным в рамках пункта 9 повестки дня. Пункт 9 а) повестки дня, касающийся глобальных выбросов ХФУ-11, на основании просьбы одной из Сторон рассмотреть его в начале повестки дня, будет рассмотрен после пункта 7 повестки дня о требованиях в отношении ГХФУ на период 2020-2030 годов для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, включая предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу. Пункт 9 б) повестки дня о составе и организации Группы по техническому обзору и экономической оценке будет обсужден в качестве отдельного пункта повестки дня после подпункта 4 е) («Организационные и другие вопросы») и пункта 8 повестки дня («Рассмотрение кандидатур старших экспертов Группы по техническому обзору и экономической оценке»), с тем чтобы обеспечить возможность для проведения всеобъемлющего обсуждения, касающегося группы по оценке. Пункт 9 с) повестки дня о праве

на получение технической и финансовой помощи, добавленный по просьбе Объединенных Арабских Эмиратов, впоследствии будет также рассмотрен.

18. Рабочая группа приняла решение учредить контактные и неофициальные группы, а также проводить, по мере необходимости, вечерние сессии для завершения ее работы; избегать проведения заседаний контактных групп параллельно друг с другом или с пленарными заседаниями; и, насколько это возможно, избегать одновременного проведения заседаний неофициальных групп. Утренние заседания будут проводиться с 10 ч 00 мин до 13 ч 00 мин, а дневные заседания – с 15 ч 00 мин до 18 ч 00 мин.

Ш. Кигалийская поправка к Монреальскому протоколу о поэтапном сокращении гидрофторуглеродов

А. Представление данных в соответствии со статьей 7 и связанные с этим вопросы

19. Внося на рассмотрение этот подпункт, Сопредседатель обратила внимание на записку секретариата о представлении данных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, включая соответствующие вопросы, вытекающие из принятия Кигалийской поправки о поэтапном сокращении ГФУ (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/3). В этой записке содержится всеобъемлющая информация по трем остающимся вопросам, которые, согласно решению двадцать девятого Совещания Сторон, нуждаются в дальнейшем рассмотрении на нынешнем совещании, а именно сроки представления данных о базовых уровнях ГФУ для Сторон, действующих в рамках статьи 5; показатели потенциала глобального потепления для ГХФУ-141 и ГХФУ-142; и пересмотренные формы представления данных и соответствующие инструкции, включая представление данных о смесях и составах ГФУ, последние редакции которых также были представлены в записке секретариата.

20. В ходе последовавшей за этим дискуссии была выражена общая признательность за предоставленную информацию и предложение о том, чтобы обсудить оставшиеся вопросы в рамках контактной группы. Одна представительница заявила, что ее страна провела исследования ГФУ и ГФУ-23 и сможет начать отслеживать их в 2019 году.

21. Рабочая группа постановила учредить контактную группу под сопредседательством г-на Мартена Сируа (Канада) и г-на Чжифана Чжона (Китай) для дальнейшего рассмотрения вопросов, касающихся сроков представления данных о базовых уровнях ГФУ Сторонами, действующими в рамках статьи 5; показателей потенциала глобального потепления для ГХФУ-141 и ГХФУ-142; и пересмотренных форм представления данных и соответствующих инструкций, включая представление данных о смесях и составах ГФУ.

22. Докладывая о достигнутом контактной группой прогрессе, Сопредседатель группы сообщил, что она постановила проинструктировать секретариат по озону использовать значения потенциала глобального потепления (ПГП), присвоенные ГХФУ-141b и ГХФУ-142b, для ГХФУ-141 и ГХФУ-142, соответственно, при расчете базовых уровней ГФУ для соответствующих Сторон, учитывая тот факт, что ГХФУ-141b и ГХФУ-142b представляют собой наиболее коммерчески приемлемые изомеры этих веществ. Для обоснования этого подхода группа отметила, что искажения, которые привели к сообщениям и внесением записей о ГХФУ-141 и ГХФУ-142 в составе данных за 1989 год, были связаны с ограничениями в имевшихся на тот момент формах представления отчетности, которые не позволяли сообщать о наиболее коммерчески приемлемых изомерах этих веществ. Группа также постановила, что соответствующие Стороны не будут обращаться с просьбами о внесении изменений в их прошлые базовые уровни ГХФУ, но вместо этого объемы, о которых сообщалось как о ГХФУ-141 и ГХФУ-142, будут рассматриваться как ГХФУ-141b и ГХФУ-142b, соответственно, для цели расчета базовых уровней ГФУ.

23. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил о дальнейшем прогрессе, достигнутом этой группой. Группа постановила, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, должны представлять реальные, а не оценочные базовые данные о ГФУ. Однако в тех случаях, когда эти данные отсутствуют, следует избегать таких формулировок, как «отсрочка невыполнения», поскольку под этим может подразумеваться, что соответствующая Сторона не соблюдает свои обязательства в соответствии с Кигалийской поправкой; группа постановила попытаться найти другой вариант дальнейших действий, а заинтересованные Стороны представят текст, который можно разместить на странице контактной группы на портале совещания, чтобы можно было продолжить дискуссию на тридцатом Совещании Сторон.

24. Что касается ошибок, содержащихся в Кигалийской поправке относительно потенциалов глобального потепления ГХФУ-123 и ГХФУ-124, группа постановила, что этот вопрос целесообразнее рассмотреть в контексте решения Совещания Сторон и что заинтересованные Стороны постараются подготовить проект надлежащего текста. Что касается представления данных о выбросах ГФУ-23, группа постановила, что формы представления отчетности не должны быть ограничены только выбросами, но должны содержать и другую информацию; секретариат уже представил на портале совещания пересмотренный вариант соответствующей формы представления данных (форма 6). Заинтересованным Сторонам было предложено представить секретариату замечания относительно этой формы, которая, как можно надеяться, может быть принята решением Совещания Сторон.

25. Рабочая группа согласилась с предлагаемым подходом в отношении значений ПГП для ГХФУ-141 и ГХФУ-142 и также постановила отложить дальнейшее рассмотрение оставшихся вопросов до тридцатого Совещания Сторон.

В. Технологии уничтожения регулируемых веществ (решение XXIX/4)

26. Внося на рассмотрение этот подпункт, Сопредседатель обратил внимание на справочную информацию, изложенную в пунктах 8-15 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2 и пунктах 4-7 и приложениях I и II добавления к нему (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1). Он напомнил, что в своем решении XXIX/4 о технологиях уничтожения регулируемых веществ двадцать девятое Совещание Сторон просило Группу по техническому обзору и экономической оценке к 31 марта 2018 года представить доклад и, при необходимости, представить Рабочей группе открытого состава на ее текущем совещании дополнительный доклад по а) оценке технологий уничтожения, указанных в приложении к решению XXIII/12, с целью подтверждения их применимости к ГФУ; и б) обзор любой другой технологии для возможного включения в перечень утвержденных технологий уничтожения регулируемых веществ. В решении XXIX/4 Стороны также предложили представить секретариату к 1 февраля 2018 года информацию, касающуюся работы Группы, проводимой в соответствии с этим решением.

27. В соответствии с решением XXIX/4 в апреле 2018 года Группа выпустила свой доклад о технологиях уничтожения регулируемых веществ в качестве второго тома своего доклада за 2018 год и на основе полученной впоследствии дополнительной информации в мае 2018 года выпустила дополнительный доклад о технологиях уничтожения. Окончательные рекомендации Группы содержались в ее дополнительном докладе и были воспроизведены в приложениях I и II документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1. Первоначальные замечания, поступившие от Сторон, были рассмотрены Группой, а также были сведены в отдельном документе, имеющемся на портале совещания.

28. Г-жа Хелен Тоуп и г-жа Хелен Уолтер-Терринони, сопредседатели целевой группы по решению XXIX/4 Группы по техническому обзору и экономической оценке, представили основные элементы доклада, касающиеся технологий уничтожения регулируемых веществ, и дополнительного доклада. Резюме этого представления, подготовленное Сопредседателями целевой группы, изложено в разделе А приложения II к настоящему докладу.

29. В ходе последовавшей дискуссии представители выразили признательность Группе по техническому обзору и экономической оценке и ее целевой группе по решению XXIX/4 за их напряженную работу, а также представленные доклады и информацию. Отвечая на вопросы, сопредседатель целевой группы заявила, что Группа применила объективный подход, запросив у Сторон и владельцев технологий информацию и проведя оценку такой информации в соответствии с такими же техническими критериями, которые использовались для оценки эффективности технологий уничтожения озоноразрушающих веществ, разработанными Группой в 2002 году. Она пояснила, что Группа рассмотрела вопрос смесей ГФУ и считает, что технологии, используемые для уничтожения или преобразования ГФУ, применяются также в отношении смесей ГФУ.

30. Что касается вопроса о возможном использовании цементных печей для уничтожения ГФУ с наименьшими затратами в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, то сопредседатель целевой группы сообщила, что из-за отсутствия данных Группа была не в состоянии надлежащим образом оценить эту технологию или рекомендовать ее для возможного включения в перечень утвержденных технологий уничтожения, но тем не менее идентифицировала ее в качестве технологии, обладающей высоким потенциалом уничтожения ГФУ. Два представителя выразили мнение о том, что использование цементных печей и другие технологии, определяемые в качестве обладающих таким высоким потенциалом, в принципе должны быть включены в перечень в качестве утвержденных технологий уничтожения с учетом того, что Группа пришла к выводу о том, что эти технологии были показаны для

уничтожения озоноразрушающих веществ в соответствии с техническими критериями эффективности, по крайней мере, в экспериментальных или демонстрационных масштабах, и поэтому должны считаться пригодными к уничтожению ГФУ.

31. Один представитель, отметив, что технология плазменной дуги сопряжена с высокими уровнями потребления электроэнергии, но тем не менее была рекомендована Группой для включения в перечень в качестве утвержденной технологии, задал вопрос, проводила ли Группа оценку энергоэффективности и выбросов парниковых газов при рассмотрении различных технологий. Сопредседатель целевой группы ответила, что Группа не рассматривала такие параметры, которые выходят за рамки ее мандата согласно решению ХХІХ/4. После этого представитель заявил, что необходимо обсудить вопрос о возможном расширении мандата Группы в целях охвата выбросов парниковых газов и энергоэффективности в качестве критериев, на основе которых следует проводить оценку технологий уничтожения.

32. Несколько представителей, включая одного из них, выступившего от имени группы Сторон, отметили, что, хотя технические критерии эффективности 2002 года, используемые Группой для оценки технологий уничтожения, в частности выбросы дисперсных частиц и окиси углерода, способны помочь Сторонам в регулировании конкретных технологий на национальном и субнациональном уровнях, наиболее важным критерием, по которому следует оценивать технологии уничтожения, является эффективность уничтожения и удаления. Один из представителей предложил не использовать другие критерии, кроме критерия эффективности уничтожения и удаления, для определения того, следует ли включить ту или иную технологию в перечень в качестве утвержденной технологии уничтожения в соответствии с Монреальским протоколом.

33. Несколько представителей поддержали предложение о представлении Сторонами дополнительной информации о некоторых технологиях, данные по которым отсутствуют в преддверии тридцатого Сессии Сторон, с тем чтобы Группа могла проанализировать такую информацию до Сессии.

34. Один представитель выступил в поддержку подхода, используемого Группой для оценки технологий уничтожения бромистого метила, с учетом того, что уничтожение бромистого метила отличается от уничтожения других озоноразрушающих веществ.

35. Многие представители заявили, что вопрос об уничтожении имеет большое значение для Сторон, действующих в рамках статьи 5, и подчеркнули необходимость более подробного обсуждения этого вопроса, включая расходы, сопряженные с различными технологиями уничтожения, и создание механизма для поддержки уничтожения и регулирования запасов ГФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5.

36. После обсуждения Рабочая группа постановила создать контактную группу под совместным председательством г-жи Битул Зульхасни (Индонезия) и г-на Ральфа Брискорна (Нидерланды) для обсуждения выводов и рекомендаций Группы и рассмотрения возможной дальнейшей работы в области технологий уничтожения, которая должна быть проведена Группой.

37. Сопредседатель контактной группы, сообщая о достигнутом группой прогрессе, заявила, что она рассмотрела пересмотренную таблицу технологий уничтожения, сосредоточив внимание на технологиях, для которых имеется высокая вероятность того, что они будут утверждены. Некоторые Стороны выразили мнение о том, что эффективность уничтожения и удаления должна быть ключевым элементом при определении технологий, подлежащих утверждению Сторонами для уничтожения ГФУ, с целью получения согласия Сторон до вступления в силу Кигалийской поправки, в то время как другие критерии выбросов должны регулироваться на национальном и региональном уровнях. Группа по техническому обзору и экономической оценке постановила представить на тридцатом Сессии Сторон дополнительную информацию, в том числе в отношении выбросов СО₂, связанных с энергопотреблением в рамках этих технологий. Она отметила, что контактная группа призвала Стороны обсудить эти вопросы в двустороннем порядке до начала тридцатого Сессии Сторон.

38. Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до тридцатого Сессии Сторон.

IV. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2018 год

39. Внося на рассмотрение пункт 4 повестки дня, Сопредседатель Рабочей группы обратил внимание на пять томов доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2018 год, и, в частности, на тома 3 и 4, в которых рассматриваются пять подпунктов, перечисленных в пункте 4 повестки дня.
40. После общего вступления Сопредседателя Группы г-на Эшли Вудкока, члены Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены представили резюме содержащихся в докладе выводов в следующем порядке: г-жа Уолтер-Терринони – Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов; г-н Адам Чаттауэй – Комитет по техническим вариантам замены галонов; г-н Роберто Пейшото – Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов; г-жа Тоуп – Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ; а также г-жа Марта Писано и г-н Иэн Портер – Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила. Наконец, г-н Вудкок кратко осветил административные проблемы, с которыми сталкивается Группа. Резюме сообщений, подготовленных докладчиками, изложено в разделе В приложения II к настоящему докладу.
41. В ходе последовавшего обсуждения члены Группы ответили на вопросы и заявили о своей готовности более подробно обсудить с представителями эти вопросы в двустороннем порядке.
42. Один представитель просил представить дополнительную информацию о наличии в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, веществ для производства пеноматериалов, обладающих низким потенциалом глобального потепления, отметив, что эта тема обсуждалась на недавно состоявшемся восьмидесятом первом совещании Исполнительного комитета Многостороннего фонда, учитывая отсутствие таких веществ, в частности в странах Латинской Америки. Г-жа Уолтер-Терринони ответила, что эта тема будет более подробно рассмотрена в предстоящем докладе об оценке Группы по техническому обзору и экономической оценке.
43. Г-н Чаттауэй, отвечая на вопрос по определениям терминов, которые были им использованы в его выступлении, разъяснил, что термин «противопожарная защита» имеет широкое значение, охватывающее как активную защиту (меры по ликвидации возгораний и пожаротушению), так и пассивную защиту (меры, направленные на предотвращение распространения огня). Поскольку работа Комитета по техническим вариантам замены галонов не распространяется на пассивные меры, в ней, как правило, используются термины «противопожарная защита» и «пожаротушение» на взаимозаменяемой основе.
44. Отвечая на вопрос о причинах предлагаемого меморандума о взаимопонимании с Международной морской организацией (ИМО), он пояснил, что он был предложен ИМО с целью прояснения того, каким образом она могла бы работать с Монреальским протоколом, в том числе по вопросам озоноразрушающих веществ, высвобождаемых в процессе демонтажа судов, и поэтапного сокращения ГФУ на судах.
45. Отвечая на вопрос об объемах галонов, хранящихся в банках, оратор напомнил, что Комитет по техническим вариантам замены галонов опубликовал оценочные данные в предыдущих докладах об оценке и опубликует дополнительную информацию в докладе за 2018 год. Международная организация гражданской авиации (ИКАО) запросила эту информацию от своих государств-членов, но получила очень мало ответов. Отвечая на вопросы о применении галонов и альтернатив им в авиации, он пояснил, что санкционирование применения альтернатив входит в компетенцию национальных или региональных организаций гражданской авиации, тогда как ИКАО отвечает за запрещение использования озоноразрушающих веществ после конкретных дат. Оратор подтвердил, что, пока используемые галоны могут быть очищены в достаточной степени, применение этих рециркулированных веществ в авиации является разумной мерой; например, нынешние поставки галона-1301 производятся полностью из переработанных запасов. Однако, если они заражены в степени, исключающей их возможное применение, альтернативы уничтожению не существует.
46. Отвечая на ряд вопросов о применении ГФУ-1234yf в мобильных системах кондиционирования воздуха и холодильного оборудования, г-н Пейшото заявил, что это вещество все шире используется в легких автотранспортных средствах в Соединенных Штатах и Европейском союзе, но в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, оно до настоящего времени применяется только в импортных транспортных средствах. Его проникновение на

рынок зависит от его стоимости и стоимости альтернатив. После проведения исследования в отношении трифторуксусной кислоты (ТФК) как продукта распада ГФО-1234yf он и г-жа Уолтер-Терриони заявили, что этот вопрос изучался другими группами (например, Группой по оценке экологических последствий), которые могут представить дополнительную информацию, но что высвобождение ТФК было смоделировано в условиях, связанных с применением мобильных систем кондиционирования воздуха, безотносительно ее фоновых уровней. В любом случае, использование ГФУ-134а, который заменяет ГФУ-1234yf, также приводит к высвобождению некоторых таких же продуктов распада.

47. В ответ на вопрос об альтернативах ГФУ в условиях высоких температур окружающего воздуха г-н Пейшото пояснил, что Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов уже опубликовал в предыдущих докладах рабочей и целевой групп информацию, касающуюся их энергоэффективности, производительности и воспламеняемости, и более подробно рассмотрит этот вопрос в предстоящем докладе Группы по оценке.

48. Отвечая на вопрос об использовании ГХФУ на рыболовных судах, г-н Фабио Полонара, Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, согласился с точкой зрения одного представителя о том, что в настоящее время свыше 70 процентов таких судов используют ГХФУ-22 для охлаждения. Как заявлял Комитет по техническим вариантам замены ранее, наиболее экологически обоснованным решением является продолжение использования ГХФУ-22, или ускоренная замена, до окончания срока эксплуатации оборудования, однако новые суда должны быть оснащены каскадными системами, применяющими, например, аммиак или диоксид углерода. В предыдущем докладе Комитета по этому вопросу содержалась информация о вероятных расходах.

49. В ответ на вопрос об использовании бромистого метила для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой г-жа Писано пояснила, что эти виды применения были исключены из сферы охвата мер контроля в соответствии с Монреальским протоколом.

50. Один представитель выразил мнение о том, что с учетом новых задач, с которыми сталкиваются Стороны в деле поэтапного сокращения ГФУ, необходимо реорганизовать все группы по оценке Монреальского протокола, например, для того чтобы сосредоточить их внимание на вопросах, связанных с изменением климата.

51. Рабочая группа приняла к сведению представленную информацию.

А. Заявки о предоставлении исключений в отношении важнейших видов применения для бромистого метила на 2019 и 2020 годы

52. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель Рабочей группы предложил представителям ознакомиться с предварительными рекомендациями Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила относительно заявок по важнейшим видам применения, представленных Сторонами, которые были включены в сообщение Группы и содержатся в томе 4 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке, а также кратко изложены в пунктах 20 и 21 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2 и пунктах 9 и 10 добавления к нему (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1).

53. Представитель Европейского союза отметил, что всем государствам – членам Европейского союза удалось поэтапно ликвидировать все виды применения бромистого метила, что доказывает, что это может быть сделано, и поздравил Китай с непредоставлением каких-либо заявок в отношении важнейших видов применения в 2018 году. Однако он выразил озабоченность в связи с тем, что на нынешнем совещании Рабочая группа не располагает полной картиной, так как отмечаемые выбросы бромистого метила, по-видимому, значительно выше данных о его производстве. По мнению оратора, Сторонам, работающим совместно с Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила, необходимо попытаться выявить источники этих выбросов, будь то из существующих запасов, либо образуемых в результате неучтенного потребления, незаконной торговли, карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, или же из любого другого источника.

54. Представитель Австралии, поблагодарив Комитет за его напряженную работу, тем не менее, выразил свое несогласие со многими его заявлениями и предварительными рекомендациями по поводу заявки его Стороны. Он намеревался рассмотреть эти вопросы с Комитетом более подробно, но, поскольку доклад был открытым, счел необходимым подчеркнуть его основные недостатки. В некоторых аспектах, как представляется, Комитет

отклонился от своего мандата, который предусматривал предоставление консультаций по техническим и экономическим вопросам, а не по вопросам политики. В других аспектах он, как представляется, игнорировал технические и экономические факторы. Например, он сократил заявку Австралии на 10 процентов, основываясь на рекомендованном использовании гидропонных систем, однако опыт работы с этими системами свидетельствует о том, что они не оправданы экономически и не могут использоваться для производства побегов клубники по разумным ценам; таким образом, сокращение применения бромистого метила на 10 процентов привело бы к 10-процентному сокращению производства.

55. Он также выразил обеспокоенность по поводу конкретных заявлений, содержащихся в докладе Комитета. Он решительно возразил против подразумеваемых утверждений относительно того, что система регистрации химических веществ в Австралии является слишком строгой; напротив, эта система хорошо зарекомендовала себя и предназначена для охраны здоровья человека и окружающей среды. Сноску на странице 3 текста об Австралии можно истолковывать так, будто компании в Австралии злоупотребляют использованием бромистого метила или накапливают его запасы. Если имеется в виду именно это, то он считает такое утверждение серьезным оскорблением; в Австралии действует весьма строгая разрешительная система, которая не допускает подобных результатов. Если в сноске имеется в виду что-то другое, то это необходимо уточнить. Кроме того, он решительно возразил против содержащегося в докладе заявления о том, что регулярное утверждение заявок Сторон об исключениях в отношении важнейших видов применения привело к самоуспокоенности среди пользователей и созданию препятствий на пути внедрения альтернатив. На самом деле, производители побегов клубники должны иметь возможность использовать тот или иной фумигант; в противном случае они обанкротятся. Он не понимает, как можно считать это самоуспокоенностью. В заключение он пригласил членов Комитета и все заинтересованные стороны вступить в переговоры с представителями австралийской промышленности, присутствовавшими на совещании, и с нетерпением ожидал обсуждения поднятых им и других вопросов на двусторонней основе с Комитетом.

56. Представитель Канады заявил, что он согласен с замечаниями представителя Австралии и аналогичным образом не согласен с промежуточной рекомендацией Комитета по поводу заявки его Стороны. Он тоже полагает, что Комитет переключился на вопросы политики и принимал произвольные решения, не основанные на техническом и экономическом анализе. Это касается, в частности, решений относительно ситуации на острове Принца Эдуарда. Правительство провинции решило разрешить использование для обработки побегов клубники только одного фумиганта – бромистого метила – в интересах здоровья своих граждан, и Комитет не вправе оспаривать или не соглашаться с этим решением.

57. Он согласился с тем, что было бы желательно принять гидропонные системы в качестве альтернативы бромистому метилу, однако до сих пор не получено обнадеживающих результатов испытаний. Испытания будут продолжаться, но при этом Комитет должен признать тот факт, что исследования могут проводиться в течение короткого промежутка времени в связи с суровыми зимами, характерными для этого региона. Кроме того, как представляется, Комитет неправильно понимает ту стадию производственного процесса, на которой испытывается гидропонная система. Если использование бромистого метила сократить в той пропорции, которую рекомендует Комитет, то пострадает производство не только побегов клубники, но и клубники в других странах. В заключение он выразил серьезную обеспокоенность по поводу того, что информация, предоставленная Комитету в конфиденциальном порядке, была опубликована в первом издании доклада Комитета; хотя в настоящее время эта ситуация уже исправлена, она вообще не должна была возникнуть.

58. Представитель Южной Африки заявил о своем несогласии с промежуточной рекомендацией Комитета по поводу заявки его Стороны. Его Страна в полной мере привержена делу вывода из обращения всех озоноразрушающих веществ, однако еще остаются две сферы применения бромистого метила – на мукомольных комбинатах и в жилье – для которых еще не разработаны альтернативы, а некоторые альтернативные варианты, предложенные Комитетом, не являются ни жизнеспособными, ни экономически оправданными. Например, одна производственная компания неоднократно пробовала применять фосфин для уничтожения грызунов в сильно загрязненной партии пшеницы и кукурузы, но это оказалось неэффективным, и компания была вынуждена использовать бромистый метил. В настоящее время разрабатываются новые альтернативы, и его правительство всегда в ускоренном порядке рассматривает заявки на их использование, однако по-прежнему необходимо проводить испытания их эффективности. В этой связи он не понимает рекомендацию Комитета о сокращении заявки его Стороны и надеется на дальнейшее обсуждение этого вопроса.

59. Представитель Аргентины заявила, что она согласна с необходимостью сокращения применения бромистого метила и принимает промежуточную рекомендацию Комитета по поводу заявки ее Стороны. Однако она отметила, что в ее стране по-прежнему существует постоянная необходимость в применении бромистого метила производителями помидоров и клубники и что использование барьерных пленок оказывается чрезмерно дорогостоящим и нежизнеспособным в крупных масштабах.

60. Еще один представитель, Страна которого не подала заявку на важнейшие виды применения, заявил, тем не менее, что он разделяет озабоченность, выраженную другими представителями. Чрезвычайно важно, чтобы Комитет избегал принятия произвольных решений и обосновывал свои рекомендации ясным и прозрачным образом; чтобы он уважал национальные и местные нормативные положения и стратегические решения; чтобы он избегал использования таких уничижительных формулировок, как «самоуспокоенность»; а также чтобы он избегал субъективных суждений. Кроме того, ему следует проявлять большую осторожность и не разглашать конфиденциальную информацию. Он предостерег от проведения более широкого обсуждения поднятых вопросов, касающихся производства и выбросов бромистого метила, до заслушивания дополнительной информации о научных наблюдениях его концентрации в атмосфере.

61. Сопредседатель призвал все заинтересованные Стороны провести в кулуарах совещания двусторонние встречи с Комитетом для более детального обсуждения его рекомендаций. Комитет подготовит заключительный доклад об оценке заявок с учетом дополнительной информации, представленной подающими заявки Сторонами. Стороны вернутся к этой теме на тридцатом Совещании Сторон в ноябре 2018 года.

62. Он отметил, что подающие заявки Стороны будут проводить двусторонние обсуждения с Комитетом, а окончательные рекомендации будут рассмотрены на тридцатом Совещании Сторон в ноябре 2018 года с учетом заключительного доклада Комитета, который будет опубликован перед совещанием.

В. Ход выполнения решения XXIX/8 о доступности галонов и альтернатив им в будущем

63. Сопредседатель внесла на обсуждение этот подпункт, напомнив, что соответствующая информация была представлена Группой по техническому обзору и экономической оценке в выступлении по поводу томов 3 и 4 ее доклада за 2018 год в рамках пункта 4. Дополнительная информация имеется в докладе Комитета по техническим вариантам замены галонов в разделе 3.4 тома 3 доклада Группы за 2018 год, в пунктах 22 и 23 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2 и в пунктах 11-14 добавления к нему (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1).

64. В отношении возможного заключения меморандума о взаимопонимании с Международной морской организацией, для того чтобы более полным образом оценить количество галонов, имеющихся на торговых судах, а также количество и качество галонов, извлекаемых при разрезке судов на металллом, несколько представителей подчеркнули важность получения этой информации, а двое пояснили, что ведут двусторонние обсуждения с Комитетом по техническим вариантам замены галонов по вопросу участия Сторон в работе по заключению меморандума. Другой представитель заявил, что Сторонам следует вносить вклад в содержание меморандума о взаимопонимании, и внес предложение о подготовке проекта соответствующего решения.

65. В отношении галонов один представитель призвал все Стороны продолжать работу по сбору и утилизации галонов и по обеспечению того, чтобы они могли ускорить перемещение газов через национальные границы для целей их сбора и утилизации. Другая представительница поддержала предложение переименовать Комитет по техническим вариантам замены галонов, чтобы в целом учесть работу по вопросам, связанным с сектором противопожарной защиты.

66. По просьбе одной из Сторон Рабочая группа договорилась продолжить неофициальные консультации по этому вопросу в кулуарах совещания.

67. Позднее один из представителей сообщил, что в ходе консультаций еще не удалось определить дальнейшие действия и что потребуются дальнейшее обсуждение.

68. Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до тридцатого Совещания Сторон.

С. Разработка и наличие лабораторных и аналитических процедур, которые могут выполняться без применения веществ, регулируемых в соответствии с Протоколом (решение XXVI/5)

69. Сопредседатель внесла на обсуждение этот подпункт, напомнив, что представительница Группы по техническому обзору и экономической оценке в своем выступлении по поводу томов 3 и 4 доклада Группы за 2018 год в рамках пункта 4 заявила, что Группой и ее Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ готовится доклад согласно решению XXVI/5 о разработке и наличии лабораторных и аналитических процедур, которые могут выполняться без применения регулируемых веществ, для рассмотрения тридцатым Совещанием Сторон. Дополнительные сведения имеются в докладе Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ в разделе 8 тома 3 доклада Группы за 2018 год и в пунктах 15-18 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1.

70. Один представитель признал трудности, возникающие у Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ при получении единообразной актуальной информации о стандартах, применяемых в отношении лабораторных и аналитических видов применения озоноразрушающих веществ. Он призвал Стороны собирать информацию и предоставлять ее Комитету, чтобы тот имел возможность подготовить свой доклад в срок для его рассмотрения на тридцатом Совещании Сторон.

D. Технологические агенты (решение XVII/6)

71. Сопредседатель внесла на обсуждение этот подпункт, напомнив, что Группа по техническому обзору и экономической оценке в своем выступлении по поводу томов 3 и 4 своего доклада за 2018 год в рамках пункта 4 сообщила, что она и ее Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ изучили представленную информацию о количестве озоноразрушающих веществ, произведенных или импортированных для применения в качестве технологических агентов, пополнении, уровнях выбросов и методах их изолирования. Дополнительные сведения имеются в разделе 5.3 тома 3 доклада Группы за 2018 год, в пунктах 25-28 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2 и в пунктах 19-25 добавления к нему.

72. Группа и ее Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ предложили изъять из таблицы А в решении XXIX/7 пункт о применении ХФУ-113 при приготовлении перфторполиэфирных диолов; актуализировать эту таблицу путем изъятия слов «Европейский союз» из пункта, касающегося применения для «улавливания хлора путем абсорбции остаточных газов при хлорно-щелочном производстве»; и уменьшить количество пополнения/потребления и максимальные уровни выбросов, указанные в таблице В в решении XXIII/7 с целью учета видов применения в качестве технологических агентов и выбросов, о которых сообщается в настоящее время. Дополнительная информация по этому вопросу приводится на стр. 27-28 тома 3 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2018 год и таблицах 2 и 3 в добавлении к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1).

73. Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до тридцатого Совещания Сторон.

E. Организационные и другие вопросы

74. Внося на обсуждение этот вопрос, Сопредседатель призвала Стороны в первую очередь рассмотреть вопрос о членах Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок полномочий которых истекает в конце 2018 года, перечисленных в таблице 4 добавления к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1). В пунктах 25-30 этой записки освещаются процедуры, касающиеся выдвижения кандидатур и назначения членов Группы.

75. Она напомнила, что назначение членов в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке, в том числе – на должности Сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены, осуществляется решением Совещания Сторон.

76. Кандидатуры членов комитетов по техническим вариантам замены, за исключением их сопредседателей, могут предлагаться Сторонами напрямую, в том числе – по предложению сопредседателей Группы или комитетов. Кандидатуры следует предлагать при полном согласовании с национальным координационным органом соответствующей Стороны и направлять сопредседателям Комитета или Группы для подтверждения. Этой процедуре можно

следовать в любое время, поскольку решения Совещания Сторон не требуется. Она обратила внимание на приложение IV к добавлению к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1), в котором перечислены члены комитетов по техническим вариантам замены, срок полномочий которых истекает в конце 2018 года.

77. Она предложила Рабочей группе не обсуждать конкретные кандидатуры и просила Стороны, заинтересованные в выдвижении кандидатур членов, в неофициальном порядке провести консультации с членами Группы по техническому обзору и экономической оценке и комитетов по техническим вариантам замены и представителями других Сторон. Кандидатуры членов Группы могут направляться предлагающей Стороной в секретариат в форме документа зала заседаний для рассмотрения на тридцатом Совещании Сторон. Кандидатуры членов комитетов могут направляться в секретариат, который направит их сопредседателям Группы и соответствующим комитетам. Она обратила внимание на «перечень потребностей в экспертных знаниях», содержащийся в приложении 2 к тому 3 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы за 2018 год, подготовленный Группой в соответствии с ее кругом ведения, в котором указываются области экспертных знаний, необходимые для реагирования на запросы Сторон.

78. Поскольку замечаний по этому предложению не поступило, она предложила представителям высказать замечания по иным организационным и прочим вопросам, касающимся Группы по техническому обзору и экономической оценке. Она обратила внимание на пункты 31-35 добавления к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1), в котором кратко освещаются некоторые иные вопросы существа и трудности, связанные с функционированием Группы.

79. Представители высоко оценили работу Группы по техническому обзору и экономической оценке в комплексном консультировании по техническим и экономическим вопросам, во многих случаях – в очень сжатые сроки, для содействия Сторонам в принятии ими решений, особо отметив, что члены Группы выполняют свою работу на добровольных началах, в дополнение к своей основной трудовой деятельности. Один представитель заявил, что в настоящее время на Группу возлагается непомерная нагрузка, и что Сторонам следует тщательно проверять запросы, которые они предъявляют Группе. В частности, Сторонам следует рассмотреть вопрос о том, чтобы доклады с обновленной информацией готовились не столь часто. Было сделано предложение, чтобы секретариат организовал обсуждение этой темы на тридцатом Совещании Сторон, подготовив перечень действующих требований, в соответствии с которыми Группой готовятся доклады и обновленная информация. Сторонам также необходимо быть более дисциплинированными в отношении своих просьб о подготовке Группой специальных докладов, а Группа должна четко информировать Стороны о том, что является осуществимым.

80. Другие представители выразили согласие, отметив также дополнительную нагрузку на Группу в связи с выполнением положений Кигалийской поправки. Представители также обратили внимание на проблемы, с которыми они сталкиваются при поиске потенциальных членов, обладающих соответствующими знаниями и достаточным временем, которые они могут уделять этой работе.

81. Представительница Бразилии обратила внимание на недавнюю кончину г-жи Ракель Гини, являвшуюся членом Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила с 2009 года по 2016 год, которая оказала содействие Бразилии в деле поэтапного вывода из обращения бромистого метила. Она выразила признательность за деятельность г-жи Гини и соболезнования ее семье.

82. Рабочая группа согласилась с предложением о том, чтобы секретариат подготовил перечень запросов к Группе по техническому обзору и экономической оценке в отношении докладов, для обсуждения на тридцатом Совещании Сторон.

V. Взаимосвязь между гидрохлорфторуглеродами и гидрофторуглеродами в процессе перехода на альтернативы с низким потенциалом глобального потепления (UNEP/OzL.Conv.11/7-UNEP/OzL.Pro.29/8, пункт 162)

83. Сопредседатель Рабочей группы напомнил, что вопрос о связях между ГХФУ и ГФУ был поднят правительством Саудовской Аравии на совместном одиннадцатом совещании Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать девятом Совещании Сторон

Монреальского протокола. Дискуссии, проходившие в то время, были отражены в пунктах 153-162 доклада совещания (UNEP/OzL.Conv.11/7-UNEP/OzL.Pro.29/8). Основные положения были также кратко изложены в пунктах 31-33 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2. Двадцать девятое Совещание Сторон постановило включить этот вопрос в повестку дня нынешней сессии Рабочей группы открытого состава.

84. В своем вступительном слове представитель Саудовской Аравии заявил, что цель настоящего совещания – согласовать четкие и реальные перспективы в отношении выраженных Сторонами поводов для озабоченности, в том числе в отношении наличия соответствующих технологий и веществ для осуществления перехода к альтернативам с низким потенциалом глобального потепления, в частности для недопущения двойных конверсий, а также в отношении необходимости разработки механизма практического осуществления положений пунктов 6-8 решения XXVIII/2 двадцать восьмого Совещания Сторон.

85. Одно из основных опасений его страны, которая разработала широкомасштабный план ускоренного вывода из обращения ГХФУ, заключается в том, что усилия, направленные на выполнение обязательств по поэтапному сокращению ГФУ, будут препятствовать осуществлению этого плана; поэтому он призвал пересмотреть график осуществления, связанный с ГХФУ. Кроме того, он призвал Группу по техническому обзору и экономической оценке представить рекомендации в этом отношении.

86. Несколько представителей согласились с тем, что необходимо дополнительно обсудить этот вопрос и получить по нему более подробную информацию. Двое из них поддержали идею подготовки доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке. Ряд представителей подчеркнули конкретные проблемы, с которыми сталкиваются их страны. Один представитель отметил огромный рост импорта и использования оборудования кондиционирования воздуха на основе ГФУ, который может в будущем подвергнуть его страну риску несоблюдения требований; другой представитель страны с высокой температурой окружающего воздуха пояснил, что, согласно опыту его страны, оборудование на основе ГХФУ-22 неэффективно при температурах, превышающих 45°C. Третий представитель пояснил, что его страна переходит непосредственно от ГХФУ к углеводородам, минуя конверсию в ГФУ. Все выступавшие подчеркнули необходимость поиска решений тех проблем, с которыми они сталкиваются, и обеспечения соблюдения их странами Монреальского протокола. Один представитель, признав, что рассматриваемый вопрос действительно затрагивает страны с высокой температурой окружающего воздуха, тем не менее, указал, что его воздействие не ограничивается этими странами.

87. Были подняты другие вопросы, заслуживающие дальнейшего рассмотрения, включая энергоэффективность; расходы, связанные с естественными хладагентами; соответствующие стандарты и нормы; передачу знаний технических специалистов и инженеров; адекватность поставок ГХФУ; а также запасы. Несколько представителей вновь подчеркнули необходимость избегать двойной конверсии, не в последнюю очередь в связи с финансовыми последствиями для стран, а также для Многостороннего фонда и его доноров.

88. Несколько представителей заявили, что обсуждения и любые предпринимаемые действия должны опираться на решение XVIII/2, в котором обеспечивается прочная база и излагается общий процесс, при этом один представитель заявил, что, поскольку данная тема подразумевает взаимосвязи между ГХФУ и ГФУ, для обеспечения целостного подхода следует принимать во внимание решение XIX/6.

89. Рабочая группа постановила создать контактную группу под председательством г-на Обеда Балои (Южная Африка) и г-на Филиппа Шемунни (Канада) для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

90. Сообщая о достигнутом контактной группой прогрессе, сопредседатель группы заявил, что Стороны обсудили необходимость проявлять гибкость в деле недопущения двойного перехода от ГХФУ в тех случаях, когда отсутствуют альтернативы с более низким потенциалом глобального потепления, и сформулировали идеи для дальнейшего обсуждения. Возможные меры, которые могут быть приняты, включают: отсрочку рассмотрения положения дел с соблюдением в странах с высокой температурой окружающего воздуха в 2025 и 2026 годах в отношении веществ, используемых в конкретных подсекторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, которые перечислены в решении XXVIII/2, с возможностью продления этой меры еще на два года; распространение этой меры на другие подсекторы, в которых присутствуют аналогичные проблемы; и, в качестве крайней меры, корректировку графиков поэтапного отказа от ГХФУ, чтобы избежать необходимости двойных конверсий.

91. В ожидании будущих обсуждений он высказал мнение, что было бы полезно определить более точно ожидаемый масштаб и сроки возникновения возможных проблем, и он призвал Стороны задавать вопросы затрагиваемым Сторонам, которые могли бы поделиться своим опытом и идеями. Группе по техническому обзору и экономической оценке было поручено представить дополнительную информацию об альтернативных технологиях, имеющихся в различных странах и регионах, а некоторые Стороны рассматривают вопрос о представлении тридцатому Совещанию Сторон предложений, касающихся мер в отношении гибкости. Были подняты другие вопросы, которые, по мнению сопредседателей контактной группы, выходят за рамки компетенции группы, однако они могут быть подняты в рамках других пунктов повестки дня.

92. Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до тридцатого Совещания Сторон.

VI. Вопросы, связанные с энергоэффективностью при поэтапном сокращении гидрофторуглеродов (решение XXIX/10)

A. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке по вопросу об энергоэффективности в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов

93. Внося на рассмотрение этот подпункт, Сопредседатель Рабочей группы привлекла внимание к тому 5 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2018 год, содержащий предусмотренный решением XXIX/10 доклад целевой группы по вопросам, касающимся энергоэффективности при поэтапном сокращении ГФУ, и установочному резюме доклада, изложенному в приложении V к документу UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1.

94. С сообщениями с изложением основных выводов доклада выступили г-жа Белла Маранион (Соединенные Штаты), Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, г-н Полонара (Италия), Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, и г-жа Суэли Карвалью (Бразилия), старший эксперт.

95. Резюме сообщений, подготовленных докладчиками, приводится в разделе C приложения II к настоящему докладу.

96. В ходе последовавшего обсуждения все выступившие представители выразили признательность целевой группе за высокое качество ее доклада, который был подготовлен в крайне сжатые сроки.

97. Один представитель запросил дополнительную информацию о текущем наличии обладающих низким потенциалом глобального потепления альтернативных хладагентов, таких как R-290; о различиях в издержках, которые, как указывалось в сообщении, могут послужить препятствием для перехода потребителей на оборудование с использованием приводов с переменной скоростью или инверторов; об эффективности усовершенствованных систем при температуре окружающего воздуха свыше 40°C; и о причинах использования эквивалента CO₂ в качестве показателя. Другой представитель предложил целевой группе высказать свое мнение в отношении видов альтернативных хладагентов, которые, согласно докладу, могут способствовать повышению энергоэффективности на 10 процентов в контексте поэтапного сокращения ГФУ; необходимости учета других аспектов; и роли клубов покупателей в удовлетворении потребностей в создании потенциала и подготовке кадров в целях повышения эффективности. Третий представитель просил пояснить, пришла ли целевая группа к выводу о том, что выбор хладагентов, оказывающий относительно небольшое влияние на энергоэффективность, приведет к общему повышению или снижению эффективности при переходе на альтернативы, имеющие низкий потенциал глобального потепления. Другой представитель просил представить дополнительную информацию о предполагаемом росте издержек в связи с переходом на более энергоэффективные технологии.

98. Отвечая на заданные вопросы, г-н Полонара заявил, что R-290 будет относительно легко получить после того, как, в частности, была определена его воспламеняемость, и этот хладагент был выбран в качестве альтернативы с низким потенциалом глобального потепления, в частности для мелкомасштабного применения. Проблемы, связанные с наличием этого вещества, заключаются в том, что в настоящее время оно используется лишь для весьма ограниченных видов применения. Информация о вероятных различиях в издержках

отсутствует, хотя нынешние тенденции, касающиеся системных компонентов, таких как инвертеры, свидетельствуют о том, что в конечном итоге цены снизятся как результат эффекта масштаба. Касаясь причин использования эквивалента CO₂ в качестве показателя вместо коэффициентов энергоэффективности, оратор заявил, что он лучше подходит для оценки широкого диапазона температур окружающего воздуха от умеренных до крайних их значений и что он будет также использоваться для определения достижимой энергоэффективности в странах с температурой окружающего воздуха свыше 40°C. В отношении вопроса о последствиях использования альтернативных хладагентов он заявил, что, по всей видимости, выбор хладагента продиктован переменными, не связанными с энергоэффективностью, а это означает, что действительно важно обратить внимание на все аспекты, в частности на оптимизацию системных компонентов и конфигурацию после того, как конкретный хладагент будет отобран для того или иного конкретного применения. Что касается вопроса о том, будет ли изменение примерно на 5-10 процентов носить позитивный или негативный характер, то он заявил, что до тех пор, пока не будет определено воздействие альтернатив, находящихся в стадии утверждения, этот вопрос будет оставаться неясным.

99. Отвечая на вопрос о роли клубов покупателей, г-жа Карвалью заявила, что целевая группа рассматривает их в качестве эффективного средства достижения эффекта масштаба для новых технологий, если они будут подкрепляться соответствующей политикой.

100. Один представитель, которого поддержали два других представителя, просил разъяснить изменения в размерах и конфигурации оборудования, необходимого для перехода на более энергоэффективные альтернативы, особенно в странах с высокой температурой окружающего воздуха, которые не получают необходимых указаний от Монреальского протокола и других структур Организации Объединенных Наций для решения уникальных проблем, с которыми они сталкиваются, в частности в плане обслуживания оборудования и увеличения издержек. Эти проблемы могут быть рассмотрены на следующем рабочем совещании, которое состоится в одной из этих стран. Другой представитель добавил, что в докладе не содержится никакой информации об исследованиях в секторе холодильного оборудования, проведенных на региональном уровне, в частности в регионах, в которых расположены страны с высокой температурой окружающего воздуха.

101. Отвечая на эти вопросы, г-н Бассам Эльассаад, член целевой группы, заявил, что работа по выявлению проблем, с которыми сталкиваются страны с высокой температурой окружающего воздуха, уже ведется; что глобальная производственно-сбытовая цепочка пока реагирует весьма медленно; и что обновленный доклад будет отражать результаты продолжающегося исследования, касающегося оптимизации конфигурации системы для этих стран, а также исследования, проведенного группой местных отраслей в отношении размера оборудования и различных кодексов безопасности, в частности в том, что касается требований в отношении воспламеняемости и увеличения количества заправляемого хладагента. Отвечая далее на просьбу прокомментировать сроки, установленные для включения информации в обновленный вариант доклада, он отметил, что проект, направленный на выявление обладающих низким потенциалом глобального потепления альтернатив для сектора кондиционирования воздуха в странах с высокой температурой окружающего воздуха, сосредоточен на прототипах для оказания научно-исследовательским департаментам местных отраслей помощи в оптимизации конфигурации ранее выявленных хладагентов и проведении оценки рисков. Возможно, что результаты данного проекта будут получены слишком поздно для их включения в обновленный доклад, который, как ожидается, также будет включать в себя информацию, полученную от местных экспертов, работающих в консультации с местными производителями.

102. Один представитель, призвавший проанализировать основные выводы рабочего совещания по проблемам энергоэффективности и передать их Группе для дальнейшего рассмотрения, обратил внимание на ряд несоответствий между информацией, представленной целевой группой Группы в ее докладе и авторами упомянутых исследований, в частности в том, что касается взаимосвязи между энергоэффективностью и холодопроизводительностью, и информационную записку, подготовленную для рабочего совещания, по вопросу о выгодах перехода на альтернативы с низким потенциалом глобального потепления для сектора холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов. Он просил целевую группу при обновлении своего доклада принять меры для устранения этих несоответствий; обеспечить, чтобы заявления, касающиеся качества, в частности о существенном влиянии местных условий на экологические выгоды с точки зрения эквивалента CO₂, были оценены в количественном отношении; и включить в раздел, посвященный финансовым учреждениям, указание на применяемые этими учреждениями технические критерии. Другой представитель просил представить количественную информацию об общем

объеме финансирования, выделяемого финансовыми учреждениями на деятельность по повышению энергоэффективности, достигнутых успехах в сфере повышения энергоэффективности и о таких факторах, как усовершенствование конструкции зданий. Третий представитель запросил информацию об объемах финансирования, выделяемого на осуществление различных проектов, а четвертый спросил, имеются ли у финансовых учреждений какие-либо руководящие принципы, касающиеся финансирования энергоэффективности, и какая часть этого финансирования будет доступна для Сторон, действующих в рамках статьи 5.

103. Отвечая на вопросы, касающиеся различных пробелов и несоответствий, г-н Полонара сообщил, что вопросы, касающиеся как энергоэффективности, так и холодопроизводительности, были рассмотрены целевой группой в рамках ее работы по оптимизации системных компонентов и конфигурации оборудования для конкретных видов применения. Он добавил, что оба эти фактора будут отражены и что любые информационные несоответствия будут устранены в обновленном докладе. Дополняя оратора, г-жа Маранион заявила, что, как представляется, информация, представленная секретариатом при подготовке рабочего совещания, не содержит никаких несоответствий и что любая дополнительная информация относительно упомянутых вопросов будет учтена. Она добавила, что итоги рабочего совещания будут отражены в обновленном докладе. Г-жа Карвалью пояснила, что целевая группа не смогла включить более подробную информацию по вопросам финансирования в нынешний вариант доклада из-за жестких сроков его представления Рабочей группе открытого состава, добавив, что запрошенная дополнительная информация по этому вопросу может быть представлена в дополнительном докладе. Финансирование для оказания помощи странам с переходной экономикой предоставляется по соглашению между Монреальским протоколом и Глобальным экологическим фондом. Между тем, только 200 из 1000 проектов, финансируемых по линии основного направления деятельности ГЭФ, связанного со смягчением последствий изменения климата, относятся к секторам холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, и некоторые из этих проектов получили дополнительное финансирование по линии Многостороннего фонда как демонстрационные проекты.

104. Один представитель запросил дополнительные разъяснения в отношении вклада Многостороннего фонда, добавив, что энергоэффективность может быть обеспечена путем снижения энергетических издержек, связанных с используемым оборудованием, вместо стоимости хладагентов, которая является относительно низкой. Другой представитель отметил, что в докладе не уточняется связь между исследованиями в области энергоэффективности и Кигалийской поправкой.

105. Сопредседатель Рабочей группы предложил, чтобы любые Стороны, у которых имеются дополнительные вопросы, встретились на двусторонней основе с членами целевой группы в кулуарах настоящего совещания.

В. Итоги семинара-практикума по вопросам возможностей в сфере энергоэффективности при поэтапном сокращении гидрофторуглеродов

106. Сопредседатель Рабочей группы напомнила, что в решении XXIX/10 двадцать девятое Совещание Сторон просило секретариат организовать семинар-практикум по вопросам возможностей в сфере энергоэффективности при поэтапном сокращении ГФУ на сороковом совещании Рабочей группы открытого состава. Соответственно, семинар-практикум был проведен в Вене 9 и 10 июля 2018 года, непосредственно перед началом нынешнего совещания. Один из докладчиков семинара-практикума, г-н Марк Радка, руководитель сектора энергетики, климата и технологии Отдела экономики Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, представил доклад семинара-практикума (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/6).

107. В ходе последовавшего обсуждения некоторые представители дали положительную оценку семинару-практикуму, а другие выразили свое разочарование им, отметив, что он носил слишком общий характер в отношении темы энергоэффективности и что при этом уделялось недостаточно внимания прямой связи между энергоэффективностью и поэтапным сокращением ГФУ. По их словам, семинар-практикум не соответствовал мандату, изложенному в решении XXIX/10 и, следовательно, не дал ожидаемых результатов, явив собой упущенную возможность для прояснения стоящих проблем, ответов на конкретные вопросы и предоставления конкретных указаний Сторонам. Любой будущий семинар-практикум должен в более полном объеме вовлекать сторонников соответствующего решения, принятого Сторонами, а также Группу по техническому обзору и экономической оценке. Один из представителей, выступая от имени группы Сторон, напомнил о просьбе одной из Сторон в

ходе семинара-практикума, отраженной в докладе о работе этого семинара-практикума, и обратился к секретариату или целевой группе Группы по техническому обзору и экономической оценке с просьбой подготовить обзорную таблицу возможностей финансирования, имеющихся в распоряжении развивающихся стран, и масштаба и вида мер, для осуществления которых может быть получено финансирование, включая механизм доступа и другие соответствующие подробности.

108. Сопредседатель попросила представителей Группы при представлении доклада по пункту повестки дня б а) по вопросам доклада Группы по энергоэффективности в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов описать, каким образом Группа намеревается учитывать результаты обсуждений и итоги семинара-практикума.

109. Г-н Радка заявил, что, по его мнению, в докладе хорошо отражено то, как был организован семинар-практикум, в плане выступлений и замечаний, высказанных в ходе обсуждения. Семинар-практикум касался главным образом темы энергоэффективности при разработке нового и существующего холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, однако выступления включали множество других соответствующих элементов, таких, например, как относительная тепловая динамическая эффективность различных хладагентов и ее влияние на общую энергоэффективность системы. Он обратил особое внимание на один из итогов семинара-практикума, а именно на то, что, хотя выбор хладагента является важным соображением при определении общей энергоэффективности системы, он не является доминирующим фактором.

110. Один из представителей предложил переработать доклад, чтобы внести ясность в отношении элементов энергоэффективности, связанных с поэтапным выводом из обращения ГФУ, в частности, относительно влияния выбора хладагентов на энергоэффективность, стоимости новых энергоэффективных технологий и вопросов финансирования. По мнению данной Стороны, по итогам этого семинара-практикума были сделаны три вывода: ценовой «бугор» при внедрении новых энергоэффективных технологий, влияние выбора хладагента на энергоэффективность и тот факт, что имеющиеся средства не направляются беспрепятственно в сферу энергоэффективных технологий.

111. Один из представителей высказал мнение, что в докладе о работе семинара-практикума следует упомянуть об уроках, извлеченных в Гане, которые продемонстрировали, что сочетание минимальных стандартов энергетических характеристик, маркировки, запрета на импорт подержанного оборудования и программы замены позволило преобразовать рынок холодильников в Гане, что привело к экономии 400 ГВт/ч, рекуперации 1500 кг ХФУ и недопущению выбросов CO₂ в объеме 1,1 млн. тонн.

Обсуждение вопросов энергоэффективности с учетом пунктов б а) и б) повестки дня

112. Затем Сопредседатель предложила представителям принять участие в общей дискуссии по вопросу об энергоэффективности при поэтапном сокращении ГФУ.

113. Представители поблагодарили Группу по техническому обзору и экономической оценке за ее напряженную работу по подготовке своего доклада и подчеркнули важность этой темы, учитывая влияние на изменение климата не только хладагентов, используемых в оборудовании, но и энергии, потребляемой в процессе его работы. Это имеет непосредственное отношение к системам охлаждения помещений, спрос на которые резко возрастет в будущем. Обеспечение улучшений в области энергоэффективности имеет последствия для конфигурации оборудования, его изготовления, содержания и обслуживания и может принести значительные выгоды, в том числе не только в виде сокращения выбросов, но и снижения издержек для потребителей и уменьшения пиковых нагрузок на энергосети.

114. Один из представителей отметил, что улучшения в области энергоэффективности всегда являлись одной из сопутствующих выгод, обеспечиваемых мерами, принятыми в рамках Монреальского протокола, поскольку новые технологии, взятые на вооружение в ходе последовательных шагов по прекращению использования озоноразрушающих веществ, всегда были более эффективными, чем то оборудование, которое они заменяли, хотя это и не являлось главной целью поэтапного сокращения. Очевидно, что Сторонам необходимо провести гораздо более глубокое изучение этой темы, однако они должны делать это, осознавая, что значительный объем экспертных знаний, ресурсов и действий лежит за рамками механизмов Монреальского протокола. Поэтому важно, чтобы Стороны устанавливали контакты с соответствующими регулирующими органами в своих странах, а Протокол, в целом, избежал дублирования деятельности других органов или не пытался оказывать влияние на директивные

решения, которые находятся за пределами его юрисдикции. Монреальскому протоколу следует ограничиваться областями своей основной компетенции и опыта.

115. Вопросы, касающиеся стоимости оборудования, имеют крайне важное значение. Как было отмечено в докладе Группы, важно учитывать стоимость оборудования в течение всего жизненного цикла; оборудование с высокими первоначальными капитальными затратами зачастую сопряжено с меньшими издержками в течение всего жизненного цикла.

116. Многие представители подчеркнули необходимость оказания помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, с тем чтобы они смогли извлечь потенциальные выгоды от мер по повышению энергоэффективности. Эта помощь включает меры по укреплению институциональной структуры, поддержку региональных сетей, подготовку кадров и наращивание потенциала, в частности для технических специалистов, отвечающих за эксплуатацию и обслуживание оборудования и передачу технологий.

117. В частности, представители просили оказать помощь в получении доступа к источникам финансирования и поддержку в области наращивания потенциала. Некоторые из них напомнили об обязательстве Всемирного банка предоставить 1 млрд. долл. США в виде кредитов для инвестиций в области энергоэффективности в городских районах в рамках своего Плана действий по борьбе с изменением климата и указали, что они хотели бы получить дополнительную информацию по этому вопросу на одном из будущих заседаний. Один представитель отметил, что Исполнительный комитет в настоящее время не может одобрить выделение средств на повышение энергоэффективности, поскольку это выходит за рамки определения дополнительных расходов, утвержденного совещаниями Сторон. В то же время Стороны зачастую не могут получить доступ к финансированию для этих улучшений в других учреждениях, поскольку Монреальский протокол уже имеет свой собственный механизм финансирования. Важно, чтобы Стороны обсудили, каким образом улучшения в области энергоэффективности могли бы финансироваться в рамках Протокола.

118. Несколько представителей просили Группу представить более подробную информацию в своем обновленном докладе, в том числе о свойствах хладагентов с низким потенциалом глобального потепления (включая информацию о воспламеняемости и характеристиках в разных условиях); возможных мерах в области политики, которые могли бы быть приняты, таких как минимальные стандарты энергетических характеристик, и странах, которые уже их используют; тепловых насосах; препятствиях на пути принятия мер в области энергоэффективности и способах их устранения; предполагаемом периоде времени, необходимом для внедрения альтернатив.

119. Несколько представителей, отметив большой объем информации, имеющейся из различных источников, заявили, что Группа по техническому обзору и экономической оценке могла бы оказать Сторонам помощь путем освещения ключевых вопросов в сжатом виде, включая информацию о новых веществах и технологиях, их характеристиках и управлении ими. Представители просили Группу составить краткий перечень всех источников финансирования, имеющихся для поддержки деятельности в области энергоэффективности, связанной с ГФУ.

120. Между тем, один представитель высказал мнение о том, что Группа не выполнила мандат, возложенный на нее решением ХХІХ/10 двадцать девятого Совещания Сторон. В то время как в этом решении Группе было предложено представить информацию в связи с поддержанием и/или повышением энергоэффективности в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов при поэтапном сокращении ГФУ, в действительности Группа представила информацию по вопросам энергоэффективности более общего характера. В частности, она не учла относительную эффективность использования альтернативных веществ. Он просил Группу включить в свой обновленный доклад четкую и сжатую информацию о технологических вариантах; требованиях в отношении использования, создания потенциала и обслуживания (включая, в частности, обслуживание с использованием легковоспламеняющихся хладагентов), и сопутствующих дополнительных капитальных затратах и эксплуатационных издержках; концепции «неравномерности издержек», связанной с высокими первоначальными затратами на энергоэффективное оборудование, наряду с важностью принятия финансовых мер для ее исправления; и предполагаемой стоимости технических мер, упомянутых в докладе Группы.

121. Другой представитель согласился с этим, заявив, что и доклад Группы, и семинар-практикум должны были быть более целенаправленными. Такие темы, как минимальные стандарты энергетических характеристик, не входят в сферу охвата Монреальского протокола. Вопросы, связанные с изменением климата, должны обсуждаться в

контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, а Сторонам Монреальского протокола следует обсуждать лишь вопросы, непосредственно касающиеся замены хладагентов.

122. Несколько представителей просили секретариат организовать совещание неофициальной группы, на котором Стороны могли бы обсудить с Группой вопросы, которые они хотели бы включить в свой обновленный доклад на тридцатом Совещании Сторон.

123. Впоследствии представительница Руанды от имени группы государств Африки внесла документ зала заседаний, содержащий проект решения, касающийся подпунктов б а) и б) повестки дня.

124. Рабочая группа приняла решение учредить контактную группу под совместным председательством Лесли Смит (Гренада) и Патрика Макинерни (Австралия) для обсуждения проекта решения.

125. Отчитываясь о проделанной работе, сопредседатель контактной группы сообщил, что группа разработала дополнительные руководящие указания в отношении энергоэффективности для Группы по техническому обзору и экономической оценке, которые были размещены на портале совещания. Эти дополнительные руководящие указания для Группы воспроизводятся в приложении III к настоящему докладу без официального редактирования. Члены Группы заявили, что, хотя у них осталось только четыре недели для завершения работы над докладом Группы, они сделают все возможное, чтобы рассмотреть как дополнительные руководящие указания, так и выступления Сторон на настоящем совещании.

126. Контактная группа обсудила документ зала заседаний, представленный Руандой от имени Группы африканских государств. Ряд элементов были сочтены полезными, однако было решено, что необходимо дальнейшее рассмотрение вопроса о том, каким образом они вписываются в рамки Монреальского протокола и как они относятся к решению XXVIII/2, в частности, к пунктам 16 и 22, и к текущей работе Исполнительного комитета. Также требуется дальнейшее обсуждение того, каким образом авторы предполагают реализовать эти элементы.

127. Рабочая группа постановила препроводить проект решения, содержащийся в разделе В приложения I к настоящему докладу, тридцатому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

VII. Требования в отношении гидрохлорфторуглеродов на период 2020-2030 годов для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (решение XXIX/9)

A. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о гидрохлорфторуглеродах и решении XXVII/5

128. Сопредседатель внесла на рассмотрение этот пункт повестки дня, напомнив, что в своем решении XXIX/9 двадцать девятое Совещание Сторон просило Группу по техническому обзору и экономической оценке провести оценку потребностей в ГХФУ в период с 2020 по 2030 годы для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, с точки зрения вида применения, объемов для различных видов применения и альтернатив этим видам применения. Следовало также оценить возможность удовлетворения потребностей путем использования рециркулированных или утилизированных ГХФУ.

129. Доклад Группы и ее рабочей группы был опубликован в качестве части тома 1 доклада Группы о ходе работы за 2018 год, а резюме этого доклада приводится в приложении III к документу UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2. В пункте 43 этого документа кратко изложены основные моменты резюме.

130. Сопредседатели рабочей группы по решению XXIX/9 Группы по техническому обзору и экономической оценке г-н Чаттауэй и г-жа Тоуп представили доклад. После этого представления поступили несколько просьб относительно дополнительных разъяснений.

131. В ответ на просьбы представить четкие определения терминов «противопожарная защита» и «пожаротушение» г-н Чаттауэй разъяснил, что термин «противопожарная защита» очень широко применяется в секторе обеспечения пожарной безопасности для обозначения пассивных мер противопожарной защиты, в частности использования панелей пожарной сигнализации, а также всех средств пожаротушения, таких как распылители, и в самом широком смысле охватывает даже обнаружение возгораний устройствами в капсулах, такими

как средства дымосигнализации. «Пожаротушение» можно рассматривать в качестве активного процесса ликвидации возгораний, например, посредством галонов, ГХФУ, ГФУ, инертного газа или диоксида углерода. Этот термин может также в специальном смысле означать процесс контроля за возгоранием, а не его тушение, например, в грузовом отсеке самолета в целях обеспечения его безопасной посадки. Однако для целей доклада Группы термины «противопожарная защита» и «пожаротушение» являются синонимичными.

132. Г-жа Тоуп подтвердила, что доклад касается только Сторон, не действующих в рамках статьи 5, при этом одна представительница напомнила, что мандат на подготовку доклада содержался в решении XIX/6. В пунктах 12, 13 и 14 этого решения Стороны постановили рассмотреть возможности или необходимость исключений для основных видов применения не позднее 2015 года в части, касающейся Сторон, не действующих в рамках статьи 5, и не позднее 2020 года в части, касающейся Сторон, действующих в рамках статьи 5. Стороны также постановили рассмотреть в 2015 году вопрос о необходимости в 0,5 процента для обслуживания оборудования в отношении Сторон, не действующих в рамках статьи 5, и в 2025 году проанализировать необходимость предусмотреть среднегодовой объем в 2,5 процента для обслуживания оборудования в отношении Сторон, действующих в рамках статьи 5. В целях удовлетворения основных внутренних потребностей Стороны постановили предусмотреть до 10 процентов от базовых уровней до 2020 года и в отношении последующего периода не позднее 2015 года рассмотреть вопрос о дальнейших сокращениях производства для удовлетворения основных внутренних потребностей.

В. Предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу

133. Сопредседатель обратила внимание на два предложения в отношении корректировок к Монреальскому протоколу, которые были получены для рассмотрения на тридцатом Совещании Сторон за шесть месяцев до проведения этого совещания в соответствии с процедурой, установленной в Протоколе. Одно предложение было представлено совместно правительствами Австралии и Канады (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/5), тогда как второе было представлено правительством Соединенных Штатов (UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/4). Справочная информация и резюме по каждому из этих предложений изложены в пунктах 58-60 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/2/Add.1. Сопредседатель предложила инициаторам представить свои предложения.

134. Представитель Австралии, выступая от имени своего правительства и правительства Канады, подчеркнула, что необходимость обзора и доработки Монреальского протокола после 2020 года была предусмотрена в самом Протоколе посредством корректировки в 2007 году и принятия пунктов 12, 13 и 14 соответствующего решения XIX/6 девятнадцатого Совещания Сторон. Она заявила, что она рассматривает процесс обзора, доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке и предложение о корректировке в качестве части нормального внутреннего процесса, призванного и впредь обеспечивать эффективное функционирование Протокола. Цель этого предложения состоит в обеспечении рассмотрения и разрешения совещаниями Сторон исключений в отношении основных видов применения ГХФУ посредством процесса, аналогичного для других озоноразрушающих веществ, а также в продолжение использования существующих 0,5 процента остатков для целей обслуживания с 2020 года до 2030 года применительно к обслуживанию противопожарного оборудования, установленного до 2020 года, помимо холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Предложение предполагает, что в рамках основных видов применения будет и впредь обеспечена доступность ГХФУ для лабораторного использования и аналитических целей после 2020 года, необходимость в которой была подтверждена Группой по техническому обзору и экономической оценке.

135. Представитель Соединенных Штатов представил предложение своего правительства, отметив, что в нем содержится только один элемент, а именно продолжение использования остатков для целей обслуживания. Он отметил, что, несмотря на некоторые различия в формулировках, основная стратегическая цель предложения его правительства совпадает с целью предложения правительств Австралии и Канады. Вновь подчеркнув, что необходимость обзора вытекает из решения XIX/6, оратор пояснил, что конкретные сроки и масштабы обзора связаны с началом применения остатков для целей обслуживания в отношении Сторон, не действующих в рамках статьи 5. В докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке была признана необходимость применения ГХФУ в целях пожаротушения. В его стране они находят применение в рамках спасательных работ при авиaproисшествиях и при борьбе с пожарами. Это предложение обусловлено тем, что оборудование, используемое для таких видов применения, требует значительных капитальных затрат, с тем чтобы срок его эксплуатации составлял более одного десятилетия. Цель заключается в том, чтобы избежать

преждевременного вывода из эксплуатации рабочего оборудования. Предлагаемая корректировка имеет узкую сферу охвата и направлена на удовлетворение конкретной потребности.

136. Инициаторы обоих предложений подчеркнули отсутствие стремления расширить объемы остатков для целей обслуживания. Они будут оставаться на уровне 0,5 процента от базового уровня, и применение ГХФУ будет запрещено для целей, не связанных с обслуживанием, или в новом оборудовании. Оба оратора подчеркнули важность медицинского аспекта рассматриваемых видов применения в секторе общественного здравоохранения.

137. В ходе последовавшего обсуждения инициаторы предложений ответили на ряд вопросов, заданных другими Сторонами.

138. В связи с предположением о том, что они могли бы пойти путем представления заявки на исключение в отношении основных видов применения в целях пожаротушения вместо корректировки в отношении остатков для целей обслуживания, ораторы разъяснили, что исключение в отношении основных видов применения будет приводить к дополнительному использованию ГХФУ, тогда как предложение в отношении их использования для обслуживания противопожарного оборудования и огнетушительных устройств подпадает под 0,5 процента остатков, уже согласованных Сторонами для обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Оно считается более ограничительным, чем исключение в отношении основных видов применения, и более целесообразно с экологической точки зрения. Помимо этого, представитель Канады разъяснил, что спецификации для обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в качестве единственного вида применения остатков для целей обслуживания были внесены в Протокол посредством корректировки в 1995 году, и проведенные юридические консультации позволяют предположить, что таким же образом можно добавить положение об обслуживании противопожарного оборудования.

139. Ряд представителей Сторон, действующих в рамках статьи 5, заявили, что корректировки и поправки следует применять осторожно и осмотрительно, отметив, что многие такие Стороны испытывают затруднения в связи с осуществлением, но не вносили предложений в отношении корректировок. Один представитель выразил надежду на то, что любые возможные будущие предложения по корректировке графика поэтапного отказа от ГХФУ в его стране в соответствии с обсуждениями по пункту 5 повестки дня об увязках между ГХФУ и ГФУ при переходе к альтернативам, обладающим низким потенциалом глобального потепления, будут обсуждаться столь же открыто, как оба рассматриваемых предложения.

140. Что касается будущих остатков в целях обслуживания для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, то было отмечено, что решение XIX/6 позволяет таким Сторонам рассмотреть этот вопрос в любое время до 2020 года и что решение о том, когда они пожелают сделать это, является их прерогативой.

141. В ответ на предложение о слиянии обоих предложений представитель Соединенных Штатов вновь заявил, что в предложениях существует мало различий в части продления использования остатков для целей обслуживания противопожарного оборудования, но его страна не применяет ГХФУ в лабораторных и аналитических целях, и поэтому ей бессмысленно представлять предложение в этой связи. Один представитель предположил, что объединение обоих предложений могло бы состояться в Рабочей группе или в контактной группе. Он и еще один представитель заявили, что их страны также выявили необходимость применения ГХФУ в лабораторных и аналитических целях. Другой представитель заявил, что этот вопрос нуждается в дальнейшем разъяснении и выдвинул предложение конкретно упомянуть об этом в формулировке предлагаемой корректировки.

142. Еще один представитель предложил унифицировать терминологию в связи с употреблением терминов «противопожарная защита» и «пожаротушение». Другие представители просили продолжить рассмотрение обоих терминов, поскольку использование того или иного из них может иметь сравнительные преимущества и недостатки.

143. Был затронут также ряд вопросов для дальнейшего рассмотрения, включая вопросы, затронутые в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке, но не охваченные в предложениях, в частности возможные потребности применения в качестве растворителей, в том числе в целях обслуживания, и потенциал в области расширения использования рециркулированных или утилизированных ГХФУ.

144. Рабочая группа постановила учредить контактную группу под совместным председательством г-жи Лоры Берон (Аргентина) и г-на Дэвиндера Лейла (Соединенное Королевство) для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

145. После первоначального обсуждения в контактной группе представитель Российской Федерации заявил, что в ходе обсуждения в контактной группе он предложил рассмотреть вопрос о включении видов применения в аэрокосмической промышленности и медицине в предложенную Соединенными Штатами Америки корректировку к Монреальскому протоколу, с тем чтобы разрешить использование ГХФУ для таких видов применения после 2020 года. Он представил предлагаемый текст и предоставил секретариату копию для рассмотрения Рабочей группой в рамках контактной группы, учрежденной для рассмотрения предложений о внесении корректировок.

146. Отчитываясь о проделанной работе, сопредседатель контактной группы сообщил, что группа обсудила ряд вопросов, включая следующие: целесообразность применения единой корректировки как в отношении Сторон, действующих в рамках статьи 5, так и Сторон, не действующих в рамках статьи 5; какие секторы следует рассмотреть, включая вопрос о том, следует ли включить в корректировку сектор противопожарной безопасности или пожаротушения, лабораторные и аналитические виды применения, а также виды применения в аэрокосмической области и в медицинских целях; вопрос о том, можно ли удовлетворить потребность для таких видов применения в рамках сохраняющегося производства и потребления для обслуживания в размере 0,5 процента или в качестве исключений в отношении основных видов применения, и какой подход является наилучшим, исходя из имеющихся объемов и сроков их сохраняющегося применения; и вопрос о том, является ли применение рециркулированных ГХФУ достаточным для удовлетворения потребностей, особенно с учетом того, что некоторые Стороны заявили об обратном.

147. Рабочая группа постановила, что контактная группа вновь соберется в ходе тридцатого Совещания Сторон, чтобы возобновить свою работу по подпункту 7 b) повестки дня настоящего совещания «Предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу», и обратилась к секретариату с просьбой подготовить для рассмотрения контактной группой на тридцатом Совещании Сторон объединенный вариант этих двух предложений о внесении корректировок и резюме вопросов, обсуждавшихся контактной группой на настоящем совещании.

VIII. Рассмотрение представленных Сторонами кандидатур старших экспертов Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXIX/20)

148. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель напомнила о решении XXIX/20, в котором двадцать девятое Совещание Сторон назначило сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены и членов Группы по техническому обзору и экономической оценке, являющихся старшими экспертами. Старшие эксперты были назначены в состав Группы на один год до конца 2018 года. В этом же решении Стороны поручили секретариату включить в повестку дня нынешнего совещания вопрос о рассмотрении кандидатур для назначения старшими экспертами.

149. Она предложила Сторонам обратиться к перечню необходимых Группе экспертных знаний, приведенному в приложении 2 к тому 3 доклада Группы о ходе работы за 2018 год, и к полному списку членов Группы, содержащемуся в приложении 1 к этому докладу. Она также обратила внимание на отмеченную в круге ведения Группы задачу назначить от двух до четырех старших экспертов в конкретных областях знаний, не охваченных сопредседателями Группы или комитетов по техническим вариантам замены, с учетом гендерной и географической сбалансированности.

150. Она предложила, чтобы Стороны не обсуждали отдельные кандидатуры, но чтобы Стороны, заинтересованные в назначении старших экспертов, проконсультировались с членами Группы и комитетов и представителями других Сторон в неофициальном порядке. После консультаций на нынешнем совещании, в межсессионный период и на тридцатом Совещании Сторон любые кандидатуры, которые Стороны решат выдвинуть, должны быть представлены секретариату в виде документа зала заседаний для рассмотрения на тридцатом Совещании Сторон. Затем она предложила Сторонам выступить с общими замечаниями.

151. Представители согласились с тем, что старшие эксперты Группы по техническому обзору и экономической оценке играют важную роль: они обеспечивают Группе доступ к

экспертным знаниям, которыми она в противном случае не обладала бы. Однако вызывает сожаление тот факт, что в настоящее время отсутствует сбалансированность между старшими экспертами от Сторон, действующих в рамках статьи 5, и Сторон, не действующих в рамках этой статьи, что не соответствует положениям круга ведения Группы. Некоторые представители отметили, что Сторонам необходимо проявлять большую активность при выдвижении кандидатур в целях обеспечения того, чтобы Группа была способна реагировать на запросы Сторон. Одна представительница, подчеркнув потребность Группы в экспертных знаниях, имеющих отношение к осуществлению Кигалийской поправки, заявила, что она будет приветствовать любые предложения Группы о том, как сделать этот процесс более эффективным.

152. После неофициальных консультаций координатор сообщила, что участники представили ряд идей, касающихся этого пункта, в том числе: то, что, в качестве общего принципа, Стороны должны убедиться, что кандидаты обладают экспертными знаниями, необходимыми Группе по техническому обзору и экономической оценке, и предлагать и оценивать кандидатов, исходя из этого и с учетом принципов гендерной и региональной сбалансированности; что в рамках Кигалийской поправки могут быть необходимы экспертные знания в новых областях, поэтому Группа должна адаптироваться для удовлетворения этих потребностей, обеспечивая при этом преемственность экспертных знаний; и что было бы полезно, если бы Группа представила Сторонам свои потребности, которые изложены в «матрице потребностей в экспертных знаниях», содержащейся в приложении 2 к тому 3 ее доклада о ходе работы за 2018 год, и если бы она играла более активную роль в выявлении возможных кандидатов.

153. Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до тридцатого Совещания Сторон.

IX. Прочие вопросы

A. Глобальные выбросы ХФУ-11

154. Внося на рассмотрение этот подпункт, Сопредседатель напомнила о том, что он был добавлен в пункт 9 повестки дня «Прочие вопросы» по просьбе одной из Сторон. Она предложила Рабочей группе попросить Группу по научной оценке и Группу по техническому обзору и экономической оценке представить справочную информацию по вопросу о глобальных выбросах ХФУ-11, чтобы облегчить Сторонам обсуждение.

155. Представитель Европейского союза пояснил, что он попросил включить этот подпункт в повестку дня нынешней сессии в свете информации, представленной секретариатом в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/INF/2/Add.1, в котором содержится резюме результатов научного исследования, опубликованных в мае 2018 года в журнале «Nature». Это исследование, озаглавленное «Неожиданный и постоянный рост глобальных выбросов ХФУ-11», показало, что в последние годы объем выбросов ХФУ-11 возрос, несмотря на сообщения о ликвидации производства ХФУ-11 в рамках Монреальского протокола. На состоявшемся накануне параллельном мероприятии Национальная администрация Соединенных Штатов по океану и атмосфере (НОАА), атмосферные измерения которой использовались в качестве основы для данного исследования, провела содержательную презентацию этого исследования, материалы которой размещены на портале совещания. На слайде 17 доклада кратко излагаются сделанные по итогам исследования основные выводы о том, что: а) начиная с 2013 года концентрация ХФУ-11 ежегодно сокращалась в два раза медленнее, чем в предыдущем десятилетии (2002-2012 годы); б) после 2012 года объемы выбросов ХФУ-11 увеличились и с тех пор каждый год оставались высокими; в) с 2012 года возросли объемы выбросов ХФУ-11 в Восточной Азии; г) результаты наблюдений заставляют сделать предположение о существовании незаявленного производства ХФУ-11 после глобального поэтапного отказа от этого вещества в 2010 году; и е) для выявления и диагностирования изменений состава атмосферы необходима широкая сеть высококачественных измерений, а также точные и современные средства моделирования.

156. Отметив, что после опубликования исследования поступила дополнительная информация, он предложил Сторонам, после того как соответствующие группы по оценке Монреальского протокола обновят информацию о состоянии дел, задавать этим группам вопросы относительно представленной информации, с тем чтобы лучше понять проблему выбросов ХФУ-11. После этого Стороны могли бы провести открытое, транспарентное и комплексное обсуждение возможных путей продвижения вперед для решения этого вопроса в

целях обеспечения того, чтобы выбросы не подрывали усилия, предпринятые на сегодняшний день в рамках Монреальского протокола.

157. Г-н Пол Ньюман, Сопредседатель Группы по научной оценке, сделал сообщение об исследовании, результаты которого были опубликованы в журнале «Nature», от имени сопредседателей Группы и г-на Стивена Мончки, главного автора исследования, отметив, что материалы этого сообщения размещены на портале совещания. Обращая внимание на основные выводы исследования, он заявил, что, хотя проанализированные данные касаются выбросов, а не производства ХФУ-11, эти данные свидетельствуют о том, что после глобального поэтапного отказа от этого вещества в 2010 году наблюдается рост производства ХФУ-11. В заключение он сказал, что результаты этого исследования будут включены в документ «Научная оценка истощения озонового слоя: 2018», который будет подготовлен к 31 декабря 2018 года и будет включать главу, посвященную обсуждению последствий выбросов ХФУ-11 для восстановления озонового слоя. Резюме доклада об оценке будет подготовлено в течение следующих недель и представлено для рассмотрения на тридцатом Совещании Сторон. Опубликованное в журнале «Nature» исследование послужило стимулом для проведения дополнительных исследований, и ожидается, что результаты анализа данных, собираемых на станциях в Китае, Японии и Республике Корея, будут опубликованы в 2019 году.

158. Г-жа Маранион, Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, представила дополнительную информацию о ХФУ-11, подчеркнув, что потенциальные источники выбросов ХФУ-11 в настоящее время не известны и что группа приступила к изучению этого вопроса. Что касается производства, ХФУ-11 используется главным образом в качестве пенообразователя изоляционных пеноматериалов для гибкого полиуретана, в качестве хладагента для центробежных холодильных установок, используемых в больших коммерческих зданиях, а также в ряде более мелких и менее распространенных видов использования, в том числе в качестве газов-вытеснителей в ингаляторах для лечения астмы, растворителей в производственных процессах, а также в средствах пожаротушения, однако для большинства видов использования существуют коммерчески доступные альтернативы. Производство ХФУ-11 достигло пика в 1980-е годы¹, когда объемы выбросов также достигли своего пика на уровне 350 гигаграмм (или 350 000 тонн) в год, а в рамках Монреальского протокола производство ХФУ-11 было прекращено в 1996 году Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, и в 2010 году – Сторонами, действующими в рамках статьи 5, однако были сделаны исключения в отношении производства небольших количеств ХФУ-11 для важнейших видов применения, таких как ингаляторы для лечения астмы. Производство ХФУ-11 для использования как в качестве исходного сырья², так и для несырьевых целей подлежит декларированию в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, при этом в настоящее время Стороны не сообщают о его использовании в качестве исходного сырья. ХФУ-11 вырабатывается из фтористоводородной кислоты и тетрахлорметана в жидкой фазе в присутствии сурьмяного катализатора. Производится смесь ХФУ-11 и ХФУ-12, при этом доля ХФУ-12 и ХФУ-11 контролируется путем изменения технологических условий. Стопроцентное содержание ХФУ-12 достигается сравнительно легко; достигнуть 100-процентного содержания ХФУ-11 сложнее, но такая возможность существует на хорошо функционирующих объектах. Рабочий диапазон 30:70 в обоих случаях может быть достигнут без особых усилий. На хорошо функционирующих объектах выбросы в результате производственных процессов являются низкими (в среднем 0,5 процента).

159. Г-жа Маранион заявила, что в результате опубликованного в журнале «Nature» исследования было установлено, что увеличение выбросов ХФУ-11, как представляется, не связано с прошлым производством ХФУ-11, что заставляет сделать предположение о существовании незарегистрированного нового производства этого вещества. ХФУ-11 вырабатывается в качестве побочного продукта при производстве других химических веществ, таких как ГХФУ-22, однако при обычных условиях эксплуатации его объемы являются незначительными. Его использование в качестве вспенивающего агента жесткого пенополиуретана в значительной мере заменено на ГХФУ-141b и, если предположить, что ХФУ-11 используется для некоторых видов применения жестких полиуретановых

¹ https://unfccc.int/files/methods/other_methodological_issues/interactions_with_ozone_layer/application/pdf/cfc1100.pdf. В доклад об Исследовании приемлемости альтернативных фторуглеродов с точки зрения окружающей среды (АФЕАС) не были включены источники из Сторон, действующих в рамках статьи 5.

² Под видами применения в качестве исходного сырья подразумевается применение озоноразрушающих веществ в качестве химических составляющих для коммерческого синтеза других химических веществ.

пеноматериалов с высоким уровнем выбросов на уровне 15 процентов в процессе изоляции, то для получения выбросов порядка 13 000 тонн в год потребуется поставлять или производить приблизительно 90 000 тонн ХФУ-11 в год. Около восьми лет назад в Восточной Азии произошло несколько весьма серьезных пожаров, в результате чего возникла озабоченность относительно того, применяется ли достаточное количество антипирена при производстве пеноматериалов с использованием циклопентана. Стандарты были ужесточены и в определенный период в строительстве разрешалось использовать очень небольшое количество пластиковой изоляции. Позднее, в течение последних двух лет, был опубликован ряд новых патентов, связанных с ХФУ-11. Пока неизвестно, в каких юрисдикциях были поданы эти патенты и были ли какие-либо из этих продуктов введены в коммерческий оборот. Произведенные в прошлом вещества попали в мировые банки в составе пеноматериалов и хладагентов, которые фактически являются источниками выбросов ХФУ-11. Любые остающиеся запасы химических веществ также постепенно выделяют ХФУ-11. Такие постепенные высвобождения продолжались до и после 2012 года.

160. Что касается холодильных установок, запасы ХФУ-11 постепенно уменьшаются, однако, согласно оценкам, общее глобальное количество ХФУ-11 в морозильных камерах составляет от 3000 до 4000 тонн максимум. Известные банки ХФУ-11 (общий объем оценивается в 1 420 000 тонн в 2008 году) в основном находятся в изоляционных пеноматериалах, особенно ячеистом полиуретане, используемом в облицовочных панелях для зданий и такой бытовой технике, как холодильники. Любое дополнительное производство ХФУ-11 приведет к увеличению объема ХФУ-11 в банках и/или выбросах. Отмечается некоторый объем выбросов из банка пеноматериалов в течение срока эксплуатации и в ходе процесса удаления. Выбросы из банка, как ожидается, будут постепенно сокращаться с течением времени, исходя из объема пенообразователя, остающегося в пеноматериале. В ходе процесса ликвидации и удаления пеноматериала как правило происходят дополнительные выбросы из пеноматериалов. Внезапное увеличение выбросов из банков пеноматериалов потребует непредвиденного уничтожения закрытых клеток пеноматериалов без снижения высвобождений. Для контекста, чтобы выбросы ХФУ-11 составили 13 000 тонн в год, потребуется уничтожить 2 млн. тонн пеноматериалов, что эквивалентно одной трети всего мирового годового производства полиуретановых жестких пеноматериалов в 2017 году, включая все пенообразователи. Аналогичным образом, выбросы ХФУ-11 могут происходить в результате рекуперации и рециркуляции содержимого панельных изоляционных пеноматериалов, когда допускаются высвобождения пенообразователя на основе ХФУ-11, однако для того, чтобы начиная с 2013 года выбросы ХФУ-11 составляли 13 000 тонн в год, потребовалось бы ежегодно утилизировать 13 млн. больших холодильников такого типа, который используется в Соединенных Штатах, или в два или четыре раза больше этого количества, если речь идет об утилизации холодильников меньшего размера, например, таких, которые используются в Азии и Европе.

161. По окончании срока эксплуатации пеноматериалы, как правило, вывозятся на полигоны для захоронения, где выбросы ХФУ-11 будут медленно происходить с течением времени (0,5 процента в год) без учета какого-либо объема, который может подвергнуться биовосстановлению (химический распад ХФУ-11 с помощью бактерий) на полигоне для захоронения. Существует возможность биовосстановления до 94 процентов пенообразователя (т.е. ХФУ-11), попавшего на полигон для захоронения. Выбросы из банка пеноматериалов после демонтажа зданий и оборудования, вероятно, будут происходить с течением времени на полигоне для захоронения. Чтобы связать наблюдаемые тенденции с банком пеноматериалов (утечка или удаление), необходимо было ускорение уже существовавшей тенденции после 2012 года. Группе по техническому обзору и экономической оценке не известно, существуют ли новые или необычные ведущие к образованию выбросов виды применения ХФУ-11, которые были начаты или ускорились после 2012 года. Существует ряд возможных практических видов применения ХФУ-11, например, в качестве пенообразователя, хладагента или быстронагревающегося растворителя.

162. После выступлений представители поблагодарили членов Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке за представленную информацию и напряженную работу.

163. Отвечая на конкретные вопросы в связи с его выступлением, г-н Ньюман пояснил, что наблюдаемое повышение выбросов ХФУ-11 не может быть результатом природных явлений, поскольку ХФУ-11 является антропогенным газом, не существующим в природе, и что глобальное потепление может привести к изменениям в циркуляции ХФУ-11 в стратосфере, но при этом такие изменения не окажут существенного влияния на оцениваемые объемы глобальных выбросов, если учитывать, что период существования ХФУ-11 составляет от 52 до

57 лет. Что касается различия между двумя оценками ежегодных глобальных выбросов ХФУ-11, приведенными в исследовании, он пояснил, что оценка на уровне 13 гигаграмм соответствует наблюдаемому увеличению объема среднегодовых выбросов, учитывая постоянное время существования ХФУ-11 в атмосфере, в то время как оценка на уровне 25-30 гигаграмм выбросов ХФУ-11 сверх предполагаемых уровней основана на предположении о том, что, поскольку запасы ХФУ-11 с течением времени уменьшаются, должно наблюдаться и соответствующее сокращение выбросов.

164. В связи с вопросами о количестве, продолжительности и характере производства ХФУ-11, которые могли бы привести к наблюдаемому увеличению выбросов, г-н Ньюман заявил, что атмосферные наблюдения показывают лишь то, что выбросы ХФУ-11 увеличились на 13 гигаграмм в год, но что они не могут объяснить, каким именно было производство ХФУ-11. Отвечая на связанный с этим вопрос о том, могут ли другие химические вещества помочь с идентификацией источника выбросов ХФУ-11, он сказал, что наличие в пробах воздуха таких химических идентификаторов, как ГХФУ-22, дихлорметан и окись углерода, позволило ученым увязать наблюдаемое увеличение выбросов ХФУ-11 с фактическими выбросами и указать на Восточную Азию как на источник таких выбросов. Отметив, что для определения потенциальных источников выбросов было бы желательно иметь химический идентификатор, связанный с конкретным сектором, он заявил, что Группа по научной оценке не рассматривала этот вопрос подробно, но сделает это в дальнейшем.

165. В отношении предполагаемого воздействия увеличения выбросов ХФУ-11 на восстановление озонового слоя г-н Ньюман заявил, что, по предварительным расчетам, постоянное увеличение выбросов ХФУ-11 на 13 +/- 5 гигаграмм в год в течение неопределенного срока в будущем задержит восстановление озонового слоя на глобальном уровне примерно на 9 лет, а восстановление озоновой дыры – на 30 лет. Отвечая на другой вопрос, он пояснил, что воздействие увеличения выбросов ХФУ-11 проявится в Антарктике примерно через 5 лет, однако, если учитывать, что период существования ХФУ-11 превышает 50 лет, эта проблема будет сохраняться в течение как минимум около 50 лет после того, как произошли выбросы.

166. В ответ на вопрос о том, почему Стороны Монреальского протокола не были информированы ранее о наблюдаемом увеличении выбросов ХФУ-11, г-н Монцка пояснил, что впервые ученые наблюдали увеличение выбросов в 2014 году, но им потребовалось время, чтобы проанализировать и интерпретировать полученные в результате измерений данные и перевести их в информацию, полезную для тех, кто отвечает за формирование политики.

167. Что касается применения ХФУ-11 в прошлом, г-жа Маранион сообщила, что он в основном использовался в качестве пенообразователя в пеноматериалах и хладагента, а также в ряде менее крупных видов применения, таких как ингаляторы для лечения астмы. Касаясь недавно поданных заявок на патенты с участием ХФУ-11, она заявила, что эти патенты относятся к распылению ХФУ-11 в пеноматериалах для уменьшения их воспламеняемости, а также к новым технологиям, но при этом не ясен статус патентов с точки зрения предлагаемой коммерциализации использования. В отношении поднятых вопросов, связанных с возможными источниками выбросов ХФУ-11, она заявила, что, вполне возможно, они соответствуют применению ХФУ-11 в пеноматериалах и в качестве хладагента в теплоизоляционных панелях, однако Группе по техническому обзору и экономической оценке необходимо собрать дополнительную информацию, чтобы иметь возможность установить потенциальные источники увеличения выбросов.

168. В ходе последовавшего обсуждения была выражена общая признательность Группе по научной оценке и Группе по техническому обзору и экономической оценке за четкие, всеобъемлющие и содержательные сообщения, которые были подготовлены в очень короткие сроки и в которых, по мнению нескольких представителей, включая одного, выступившего от имени группы Сторон, были успешно переданы масштаб и сложность этих вопросов. Представитель, выступивший от имени группы Сторон, при поддержке другой представительницы заявил, что важно рассмотреть вопрос о том, как можно наилучшим образом зафиксировать эту информацию и использовать ее в ходе нынешнего и последующих совещаний. Большинство выступавших призвали продолжить исследования, которые, по мнению некоторых, должны быть полностью прозрачными и непредвзятыми. Многие представители согласились с тем, что отмеченное повышение глобальных выбросов ХФУ-11 вызывает серьезную обеспокоенность и что международное сообщество должно принять решительные коллективные меры в рамках Монреальского протокола для решения этой проблемы с использованием устойчивых, долгосрочных решений, с тем чтобы не допустить ее повторения. Один из представителей подчеркнул, что важно действовать с осторожностью, не

делать поспешных выводов и, как и в прошлые годы в рамках Протокола, обеспечить, чтобы любые принятые меры были основаны на надежных научно-технических данных и информации. Другой представитель, отметив, что Группа по научной оценке, как указано в ее сообщении, еще некоторое время назад заметила потенциальную проблему повышения глобальных выбросов ХФУ-11, заявил, что если бы Группа проинформировала Стороны ранее, то они бы уже принимали меры для решения этой проблемы.

169. Многие представители, включая нескольких, выступивших от имени Сторон, действующих в рамках статьи 5, с низким уровнем потребления, которые стремятся искоренить и предотвратить применение запрещенных веществ, с тем чтобы обеспечить соблюдение своих обязательств в соответствии с Монреальским протоколом, заявили, что отмеченное повышение глобальных выбросов ХФУ-11 вызывает тревогу и грозит подрывом репутации и дальнейшего успеха Протокола. Один представитель при поддержке другого выразил мнение о том, что выявление этой проблемы свидетельствует о важности поддержания высококачественного научного наблюдения за озоноразрушающими веществами и выбросами в атмосферу, отметив, что существуют необходимые механизмы для проведения более глубокого анализа для лучшего понимания данных. Он добавил, что все Стороны должны стремиться к обеспечению выполнения своих обязательств. Одна представительница заявила, что важно, чтобы те, кто находится ближе всех к источнику проблемы, в особенности, принимали участие в отслеживании дальнейших событий и реакции на них. Другая представительница призвала ответственных за повышение остановиться, а представитель Японии заявил, что правительству его страны, которое предоставило значительный объем финансирования на цели поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, будет трудно обосновать налогоплательщикам непрерывное предоставление полномасштабного финансирования, если отмеченный рост производства ХФУ-11 действительно имеет место и в его отношении не принимаются меры; таким образом будет подрван авторитет Монреальского протокола. Стороны должны конструктивно сотрудничать для оценки ситуации и принятия надлежащих мер, основанных на фактах.

170. Несколько представителей предложили ряд предварительных шагов, которые можно предпринять на нынешнем совещании и в течение нескольких месяцев, оставшихся до тридцатого Совещания Сторон. Один представитель, выступивший от имени группы Сторон и поддержанный рядом других представителей, заявил, что следует обратиться к Группе по техническому обзору и экономической оценке с просьбой подготовить краткую аналитическую записку для предстоящего тридцатого Совещания Сторон, в которой Сторонам будет представлена актуальная информация по данному вопросу, правительствам будет разъяснена важность этих вопросов и будет продемонстрировано, что Стороны Монреальского протокола принимают оперативные меры для их решения. Несколько представителей выразили готовность совместно с другими представителями сформулировать эту просьбу. Один представитель заявил, что Группе по научной оценке следует провести исследование отмеченного повышения выбросов и как можно скорее сообщить Сторонам географические источники и потенциальные последствия, добавив, что важно определить источник выбросов: новое производство, существующий банк ХФУ или какой-либо из теоретических источников, указанных в сообщении. Один представитель при поддержке другой представительницы заявил, что к группам по оценке следует также обратиться с просьбой представить пострановую оценку запасов устаревших ХФУ, в частности ХФУ-11, и того, как они хранятся, в связи с чем он рекомендовал призвать Стороны представить секретариату данные о своих соответствующих запасах. Другая представительница заявила, что важно выяснить, существуют ли какие-либо повышения выбросов других запрещенных веществ. Один представитель при поддержке ряда других призвал к созданию механизмов по оказанию Сторонам, действующим в рамках статьи 5, помощи в осуществлении мониторинга и контроля в отношении таких озоноразрушающих веществ с целью обеспечения непрерывного поэтапного отказа от них. Один представитель, выступивший от имени группы Сторон и поддержанный другой представительницей, предложил включить резюме сообщения Группы по техническому обзору и экономической оценке в доклад о работе совещания. Другой представитель заявил, что обсуждение вопроса о повышении глобальных выбросов ХФУ-11 следует включить в качестве отдельного пункта, а не в рамках пункта «Прочие вопросы», в повестку дня тридцатого Совещания Сторон.

171. Многие представители, включая одного, выступившего от имени группы Сторон, выразили заинтересованность в проведении дополнительных обсуждений с другими Сторонами и группами по оценке в рамках контактной группы для определения надлежащих дальнейших действий.

172. Один из представителей заявил, что его делегация совместно с другими работает над документом зала заседаний, содержащим просьбу к тем, кто обладает соответствующими экспертными знаниями и информацией, поделиться ими с Рабочей группой, либо на пленарном заседании, либо в кулуарах совещания, с тем чтобы участники могли представить своим странам актуальную информацию о текущем положении дел. Он добавил, что было бы полезно, если бы секретариат подготовил документ с кратким изложением существующих фактов в качестве основы для обсуждения.

173. Представительница организации-наблюдателя, которая исследовала отмеченное повышение выбросов ХФУ-11, заявила, что организация получила данные о том, что это вещество используется в секторе теплоизоляции жестким пенополиуретаном, в частности, в подсекторе строительства зданий и сооружений, и что на выбросы в этом секторе может приходиться значительная доля отмеченного повышения. Для решения этой проблемы необходим комплексный подход, включая изучение определяющих факторов производства и применения ХФУ-11.

174. Впоследствии представитель Соединенных Штатов Америки от имени группы Сторон внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения.

175. Рабочая группа постановила создать контактную группу для обсуждения этого проекта решения.

176. В связи с этим Рабочая группа учредила контактную группу под сопредседательством г-жи Энни Габриэл (Австралия) и г-на Агустина Санчеса Гевары (Мексика) для рассмотрения разъяснений, представленных группами по оценке относительно информации, представленной в их выступлениях; рассмотрения и доработки для возможного принятия Рабочей группой открытого состава проекта решения, изложенного в документе зала заседаний, представленного Соединенными Штатами Америки; обсуждения вопросов, подлежащих рассмотрению, и мер, подлежащих принятию, в период до начала тридцатого Совещания Сторон; а также для рассмотрения недавних сообщений прессы о глобальных выбросах ХФУ-11.

177. Впоследствии представитель Китая сделал заявление, осуждающее распространение на совещании доклада Агентства по расследованиям в области охраны окружающей среды, в котором 18 компаний в отрасли по производству пенообразователей Китая обвиняются в причастности к широкомасштабной незаконной продаже и использованию ХФУ-11. Правительство его страны приступило к расследованию в предыдущем месяце, сразу же после получения копии доклада от Агентства, и обнаружило, что результат проведенного к настоящему времени расследования не совпадает с выводами, содержащимися в докладе Агентства. Этот доклад, который резко контрастирует со статьей в журнале «Nature», ставшей причиной текущего обсуждения, основан на непроверенных данных, полученных из недостоверных источников с помощью социальных сетей; в нем ставится под сомнение репутация отрасли по производству пенообразователей его страны и подрываются перспективы доброй воли и участия неправительственных организаций в диалоге, необходимом для решения этой проблемы. Одобрив документ зала заседаний в качестве прочной основы для дальнейшего обсуждения на тридцатом Совещании Сторон, в котором его страна готова активно участвовать, он призвал все Стороны работать сообща в спокойной, научно обоснованной и взаимоуважительной манере, настоятельно призвав их осудить беспрецедентную публикацию беспочвенных обвинений в адрес одной из Сторон-партнеров.

178. В ходе последовавшего обсуждения один из представителей заявил, что все неправительственные организации имеют право представлять информацию Сторонам, но недопустимо выдвигать подобные обвинения, добавив, что Стороны, в свою очередь, должны основывать выводы исключительно на научно подтвержденных официальных данных.

179. Другой представитель, выразив правительству Китая признательность за его оперативный ответ на доклад Агентства по расследованиям в области охраны окружающей среды и обратившись с просьбой о проведении двусторонней встречи для обсуждения отсутствия у него доказательств широкомасштабной незаконной деятельности, настоятельно призвал данную Сторону расширить свое расследование, включив в него производство и потребление ХФУ-11 во всем секторе пенообразователей и поделиться своими первоначальными выводами с секретариатом. Увеличение глобальных выбросов ХФУ-11 является проблемой, имеющей столь важное значение для обеспечения дальнейшего успеха Протокола и его учреждений, что любому независимому государственному органу, располагающему информацией о возможных нарушениях, независимо от того, как она была собрана, должно быть разрешено довести ее до сведения Сторон, с тем чтобы ученые могли оценить ее. Страны, имеющие наиболее близкие к источнику станции мониторинга, должны

также обмениваться своими данными на транспарентной и своевременной основе, с тем чтобы дать Сторонам возможность вплотную заняться этой проблемой и принять решительные коллективные меры для прекращения любых противоправных действий.

180. Отвечая на высказанные замечания, представитель Китая сообщил, что проходящие в его стране расследования уже имеют общесекторальный масштаб и что правительство его страны продолжит руководствоваться принципом абсолютной нетерпимости при рассмотрении любых выявленных случаев незаконного производства и применения озоноразрушающих веществ, добавив, что правительство его страны будет и далее обеспечивать соблюдение строгих законов страны, проявляя абсолютную нетерпимость к нарушителям и подвергая их строгим наказаниям в случае выявления каких-либо случаев незаконного производства и применения озоноразрушающих веществ.

181. После обсуждений в контактной группе, сопредседатель контактной группы сообщила, что группа согласовала пересмотренный вариант проекта решения. Она заявила, что контактная группа также постановила рекомендовать Сторонам и соответствующим учреждениям принять меры в отношении ХФУ-11 в преддверии тридцатого Совещания Сторон. В частности, группа обратилась к Группе по научной оценке и Группе по техническому обзору и экономической оценке с просьбой представить тридцатому Совещанию Сторон, по возможности и в рамках их существующих мандатов, дополнительную информацию о выбросах ХФУ-11; к секретариату – с просьбой подготовить документ, содержащий резюме любой новой научной или технической информации о ХФУ-11; и к Сторонам и научным учреждениям – с просьбой предоставить любые данные мониторинга, связанные с ХФУ-11. Она попросила включить эти просьбы в настоящий доклад.

182. Одна из представителей, попросив отразить ее заявление в настоящем докладе, выразила серьезную заинтересованность в решении проблемы выбросов ХФУ-11 в духе сотрудничества и в обеспечении возможностей для обсуждения с целью укрепления Монреальского протокола путем укрепления возможностей Сторон, в том числе в отношении мониторинга, представления отчетности и проверки, для обеспечения соблюдения Протокола.

183. Представитель Японии сообщил, что метеорологическое агентство Японии следит за состоянием атмосферы и с радостью поделится полученными данными со Сторонами Монреальского протокола, выразив надежду на то, что такой обмен информацией будет способствовать усилиям по установлению фактов. Он предположил, что, возможно, было бы полезно разработать региональную систему мониторинга в Восточной Азии и, на более позднем этапе, глобальную систему мониторинга путем установления связей между существующими постами мониторинга в различных Сторонах. В заключение он отметил, что в будущем Стороны могут также пожелать обратиться к руководителям исследований по озону Сторон Венской конвенции, которые делятся информацией о состоянии озонового слоя и озоноразрушающих веществах, включая ХФУ.

184. Рабочая группа постановила препроводить проект решения, содержащийся в разделе А приложения I к настоящему докладу, тридцатому Совещанию Сторон для рассмотрения.

В. Обзор состава и организации групп по оценке

185. Внося на обсуждение этот пункт, представитель Саудовской Аравии пояснил, что он предлагает Сторонам провести обзор круга ведения Группы по научной оценке, Группы по оценке экологических последствий и Группы по техническому обзору и экономической оценке, а также их состава и сбалансированности, в свете проблем, с которыми придется столкнуться в процессе осуществления Кигалийской поправки. В процессе этого осуществления для обсуждения Сторонами будет представлен ряд таких важных вопросов, как изменение климата, ГФУ, энергоэффективность и условия в странах с высокой температурой окружающего воздуха, и важно, чтобы эти группы имели доступ к надлежащим экспертным знаниям, но не дублировали работу других органов Организации Объединенных Наций, таких как Межправительственная группа экспертов по изменению климата.

186. Особенно важно, чтобы во всех группах был сбалансированный состав членов из разных регионов и с разным опытом. Например, во время обсуждения Кигалийской поправки стало очевидным, что многие люди не имеют достаточно глубокого понимания ситуации, в которой находятся страны с высокой температурой окружающего воздуха. Важно также избегать того, чтобы в этих группах доминировали члены от Сторон, не действующих в рамках статьи 5; в целом наблюдается нехватка экспертов от Сторон, действующих в рамках статьи 5. В заключение он объявил, что его делегация и другие приняли участие в разработке проекта решения для рассмотрения Рабочей группой.

187. Один представитель, согласившись с тем, что будет правильно, если Стороны проанализируют и, при необходимости, изменят свои процедуры в свете меняющихся обстоятельств, тем не менее, напомнил, что шесть лет тому назад был проведен всеобъемлющий и потребовавший много времени пересмотр круга ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке. Он предположил, что поднятые представителем Саудовской Аравии вопросы могут быть решены путем менее длительного процесса, например, пересмотра матрицы необходимых Группе экспертных знаний.

188. Впоследствии представитель Саудовской Аравии от имени группы Сторон внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения по данному подпункту.

189. Рабочая группа постановила препроводить проект решения, содержащийся в разделе С приложения I к настоящему докладу, тридцатому Совещанию Сторон для рассмотрения.

С. Право на получение финансовой и технической помощи

190. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов подчеркнул, что его страна оказывает поддержку Монреальскому протоколу с момента его создания, и тот факт, что она всегда соблюдала свои обязательства по Протоколу. Например, она принимала у себя двадцать седьмое Совещание Сторон и способствовала завершению работы над принятым в Дубае порядком работы в отношении гидрофторуглеродов. Она сотрудничает с различными организациями по целому ряду вопросов, касающихся озоноразрушающих веществ и ГФУ, принимала у себя ряд других соответствующих совещаний, включая совещание сети сотрудников по озону Западной Азии, и планирует провести серию форумов по вопросам разработки альтернативной технологии охлаждения в странах с высокой температурой окружающего воздуха. Все это было сделано без какой-либо финансовой помощи со стороны Многостороннего фонда.

191. Новый комплекс обязательств, вытекающих из принятия Кигалийской поправки, будет непростой задачей для Сторон, действующих в рамках статьи 5, особенно в том, что касается совпадения с выполнением их обязательств в отношении ГХФУ и ГФУ, в частности, в странах с высокой температурой окружающего воздуха. В этой связи он обращается к Сторонам с просьбой о том, чтобы они рассмотрели вопрос о праве Объединенных Арабских Эмиратов на получение финансовой и технической помощи для выполнения своих обязательств в рамках Монреальского протокола.

192. Все выступившие представители, независимо от того, поддержали они это предложение или нет, признали вклад Объединенных Арабских Эмиратов в Монреальский протокол и их достижения, имеющие отношение к Протоколу.

193. Один представитель, который напомнил, что вопрос о наличии права у Объединенных Арабских Эмиратов давно обсуждается и первоначально был предусмотрен в предварительной повестке дня тридцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава, попытался разъяснить, что целью данного пункта повестки дня является возобновление предыдущих переговоров с уделением особого внимания конкретному вопросу, связанному с Объединенными Арабскими Эмиратами. Сопредседатель подтвердил это мнение.

194. В то же время несколько представителей заявили, что вопрос о наличии права должен рассматриваться в более широком плане, как изначально было предусмотрено в рамках пункта 2 а), а затем выступили на данном основании.

195. Один представитель заявил, что некоторые элементы, касающиеся осуществления Кигалийской поправки, по-прежнему не определены, и несвоевременно принимать решение в отношении одной Стороны и в настоящее время.

196. Хотя ряд представителей подчеркнули свою убежденность в том, что Объединенные Арабские Эмираты обладают теми же правами, что и другие Стороны, действующие в рамках статьи 5, один представитель описал свое понимание истории того, как эта страна была классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5. Он отметил, что изначально Объединенные Арабские Эмираты были Стороной, действующей в рамках статьи 5, а затем на короткое время были классифицированы как Сторона, не действующая в рамках статьи 5, и наконец вновь классифицированы как Сторона, действующая в рамках статьи 5, решением Комитета по выполнению, а не Совещания Сторон. В тот момент Объединенным Арабским Эмиратам было настоятельно предложено не обращаться за помощью по линии Многостороннего фонда для осуществления своих национальных программ. Этот же представитель отметил, что существуют и другие Стороны, действующие в рамках статьи 5, которые также никогда не получали финансовую помощь со стороны Фонда.

197. Один представитель отметил, что, хотя решение Комитета по выполнению применялось к осуществлению мероприятий по поэтапному отказу от озоноразрушающих веществ, положение Объединенных Арабских Эмиратов и характер обязательств с тех пор изменились. Кигалийская поправка касается ГФУ и глобального потепления.

198. В ответ другой представитель заявил, что вышеупомянутый компромисс, достигнутый на момент принятия решения Комитетом по выполнению, остается в силе. В обмен на классификацию в качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5, которая позволяет Объединенным Арабским Эмиратам воспользоваться приведенными в статье 5 графиками поэтапной ликвидации и поэтапного сокращения и освобождает их от уплаты взносов в Многосторонний фонд, данная страна не должна иметь права на финансовую поддержку со стороны Фонда. Представитель считает неуместным просить, чтобы деньги налогоплательщиков его страны направлялись в страну, где доход на душу населения выше, чем в его собственной стране. Он отметил, что если по данному вопросу будет создана контактная группа, в рамках ее мандата следует рассмотреть вопрос о наличии права на получение финансирования более широко, а не только в отношении Объединенных Арабских Эмиратов. Сопредседатель подтвердил это понимание¹.

199. Другой представитель подчеркнул, что необходимо найти вариант дальнейших действий, приемлемый для каждой Стороны.

200. Рабочая группа постановила, что Объединенные Арабские Эмираты продолжат двусторонние консультации в кулуарах совещания и что данный вопрос будет рассмотрен на тридцатом Совещании Сторон.

D. Приглашение Эквадора на тридцатое Совещание Сторон

201. Г-н Карлос Альберто Хатива Наранхо, посол Эквадора в Австрии, пригласил всех участников принять участие в работе тридцатого Совещания Сторон в Кито с 5 по 9 ноября 2018 года, отметив, что Совещание Сторон Монреальского протокола будет впервые проходить в одной из стран Южной Америки. Затем он представил короткий видеофильм, демонстрирующий красоту и очарование города Кито.

X. Принятие доклада

202. Стороны приняли настоящий доклад в субботу, 14 июля 2018 года, на основе проекта доклада, изложенного в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/40/L.1. Секретариату по озону было поручено завершить работу над докладом.

203. Во время принятия доклада один из представителей просил проявлять последовательность при приписывании заявлений конкретным Сторонам, используя названия стран в докладах совещаний.

XI. Заккрытие совещания

204. После традиционного обмена любезностями сороковое совещание Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола было объявлено закрытым в 10 ч 45 мин в субботу, 14 июля 2018 года.

¹ Это предложение было согласовано во время принятия доклада.

Приложение I

Проекты решений

Рабочая группа постановила направить тридцатому Совещанию Сторон нижеприведенные проекты решений для дальнейшего рассмотрения при том понимании, что они не представляют собой согласованный текст и в полном объеме являются предметом дальнейших переговоров.

Тридцатое Совещание Сторон постановляет:

A. Непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11)

Представляется контактной группой по выбросам ХФУ-11

Отмечая недавно полученные результаты научных исследований, свидетельствующие о наличии непредвиденного увеличения глобальных выбросов трихлорфторметана (ХФУ-11) после 2012 года, то есть после даты поэтапного отказа от потребления и производства, установленной согласно Монреальскому протоколу,

выражая признательность научному сообществу за усилия по предоставлению этой информации,

выражая серьезную обеспокоенность по поводу значительного объема непредвиденных выбросов ХФУ-11 в последние годы,

1. поручить Группе по научной оценке представить Сторонам краткий доклад о непредвиденном увеличении выбросов ХФУ-11, который дополнит информацию, содержащуюся в подготавливаемой раз в четыре года оценке, включая дополнительную информацию, касающуюся мониторинга и моделирования состояния атмосферы, в том числе исходные допущения, в отношении таких выбросов; предварительный краткий доклад следует представить Рабочей группе открытого состава на ее сорок первом совещании, дополнительную обновленную информацию – на тридцать первом Совещании Сторон, а итоговый доклад – на тридцать втором Совещании Сторон;
2. поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке представить Сторонам информацию о потенциальных источниках выбросов ХФУ-11 и родственных ему регулируемых веществ в результате потенциального производства и применения, а также из запасов, которые, возможно, привели к выбросам ХФУ-11 в непредвиденных количествах в соответствующих регионах; предварительный доклад следует представить Рабочей группе открытого состава на ее сорок первом совещании, а итоговый доклад – на тридцать первом Совещании Сторон;
3. просить Стороны, обладающие любой соответствующей научно-технической информацией, которая может помочь Группе по научной оценке и Группе по техническому обзору и экономической оценке при составлении докладов, о которых говорится в пунктах 1 и 2 выше, представить эту информацию в секретариат до 1 марта 2019 года;
4. призвать Стороны, в случае необходимости и по мере возможности, оказывать поддержку усилиям научных кругов, в том числе в деле проведения атмосферных измерений, с целью дальнейшего изучения непредвиденных выбросов ХФУ-11 в последние годы;
5. призвать соответствующие научные и занимающиеся наблюдениями атмосферы организации и учреждения провести дальнейшее изучение и конкретизацию современных результатов научных исследований, касающихся выбросов ХФУ-11, в той мере, в которой это уместно и целесообразно в рамках их мандатов, с тем чтобы содействовать проведению оценки, о которой говорится в пункте 1 выше;
6. поручить секретариату в консультации с секретариатом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола предоставить Сторонам общее изложение процедур в рамках Протокола и Фонда, касающихся регулируемых веществ, которые применяются Сторонами для осуществления контроля и обеспечения постоянного выполнения обязательств согласно Протоколу и соблюдения условий соглашений в рамках Фонда, в том числе в отношении мониторинга, представления отчетности и проверки; представить доклад Рабочей группе открытого состава на ее сорок первом совещании, а итоговый доклад – на тридцать первом Совещании Сторон;

7. обратиться ко всем Сторонам с просьбой:

а) принимать надлежащие меры для обеспечения эффективного поддержания и исполнения поэтапного отказа от ХФУ-11 в соответствии с обязательствами в рамках Протокола;

б) информировать секретариат о любых возможных отклонениях от соблюдения, которые могут способствовать непредвиденному увеличению выбросов ХФУ-11.

В. Доступ Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, к энергоэффективным технологиям в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов

Представляется Руандой от имени Группы африканских государств

Отмечая предстоящее вступление в силу Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу,

признавая роль всех органов Организации Объединенных Наций в оказании поддержки глобальному реагированию на угрозу изменения климата и его усиливающееся воздействие во всем мире,

признавая, что для эффективного осуществления Кигалийской поправки потребуются дополнительные усилия по сокращению выбросов парниковых газов и что оно предоставит возможность для решения вопросов энергоэффективности и для содействия сокращению косвенных выбросов парниковых газов,

сознавая, что развивающиеся страны сталкиваются с проблемой проникновения на их рынки неэффективных, несовременных и/или вышедших из употребления технологий,

признавая возможности, на которые указала Группа по техническому обзору и экономической оценке в томе 5 своего опубликованного в мае 2018 года доклада, в котором отмечается, что ряд категорий стимулирующей деятельности может потенциально служить для смыкания деятельности, связанной с повышением или поддержанием энергоэффективности, с деятельностью по поэтапному сокращению гидрофторуглеродов,

1. запросить финансовую поддержку для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, на нужды разработки и обеспечения применения мер политики и нормативных положений во избежание сборки и производства энергетически неэффективных холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, а также их импорта и проникновения на их рынки;

2. утвердить механизм для финансирования демонстрационных проектов в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, которые могут предоставить информацию о затратах и затратоэффективности, а также о практическом опыте, в качестве источника информации для обсуждений и принятия решений в отношении поддержания энергоэффективности в секторе обслуживания;

3. обратиться к Исполнительному комитету Многостороннего фонда с просьбой разработать руководящие принципы для процессов оптовых закупок, которые позволят обеспечить совокупный учет спроса на оборудование, обладающее высокой энергоэффективностью и пониженным потенциалом глобального потепления, по доступным ценам;

4. поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке включать в ее годовые доклады обновленную информацию о стоимости и наличии хладагентов с пониженным потенциалом глобального потепления и энергоэффективного оборудования, пригодную для всех стран, включая страны с высокой температурой окружающего воздуха;

5. просить учреждения-исполнителей содействовать обеспечению адресной профессиональной подготовки в области сертификации, безопасности и стандартов, повышения осведомленности и создания потенциала, которые помогут Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, в поддержании и повышении энергоэффективности холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов.

С. Обзор круга ведения, состава и сбалансированности групп по оценке и их вспомогательных органов, а также их областей специализации

Представляется Бахрейном, Египтом, Индией, Иорданией, Ираком, Кувейтом, Объединенными Арабскими Эмиратами, Оманом, Руандой, Саудовской Аравией и Тунисом

Ссылаясь на решение VIII/19, которым был утвержден круг ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке, как изложено в приложении V к докладу о работе восьмого Совещания Сторон, и решение XXIV/8, которым в круг ведения были внесены изменения,

отмечая, что Группа по техническому обзору и экономической оценке и комитеты по техническим вариантам замены, предоставляя независимые технические и научные оценки и информацию, способствовали принятию Сторонами обоснованных решений,

ссылаясь на пункт 5 е) решения VII/34, касающийся организации и функционирования Группы по техническому обзору и экономической оценке и, в частности, усилий по расширению участия экспертов из Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в целях улучшения географического и экспертного баланса,

ссылаясь также на решение XXVIII/1, которым двадцать восьмое Совещание Сторон приняло поправку к Монреальскому протоколу, обеспечивающую поэтапный вывод из обращения обладающих высоким потенциалом глобального потепления гидрофторуглеродов, которые являются парниковыми газами, что ставит новые непростые задачи,

ссылаясь далее на решение XXVIII/3, которым двадцать восьмое Совещание Сторон признало, что поэтапное сокращение гидрофторуглеродов в соответствии с Монреальским протоколом откроет дополнительные возможности для ускорения и обеспечения повышения энергоэффективности устройств и оборудования,

признавая важность поддержания и/или повышения энергоэффективности при переходе от гидрофторуглеродов с высоким потенциалом глобального потепления к альтернативам с низким потенциалом глобального потепления в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов,

1. поручить секретариату по озону подготовить для Рабочей группы открытого состава на ее сорок первом совещании документ в отношении групп по оценке и их вспомогательных органов в свете изменяющихся обстоятельств, включая Кигалийскую поправку, в том числе:

a) круг ведения, состав и сбалансированность по географическому признаку, представленности Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, и Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, и гендерной принадлежности;

b) области специализации, в которых имеется потребность в связи с возникающими непростыми задачами, связанными с осуществлением Кигалийской поправки, например, энергоэффективность, благоприятное воздействие на климат, безопасность и т.д.;

2. предложить Сторонам представлять свои материалы в секретариат, с тем чтобы он мог подготовить документ для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок первом совещании, с тем чтобы решение относительно документа может быть принято на тридцать первом Совещании Сторон.

Приложение II

Резюме выступлений членов Группы по техническому обзору и экономической оценке

А. Доклад целевой группы по решению ХХIX/4 о технологиях уничтожения регулируемых веществ

1. Г-жа Хелен Тоуп, Сопредседатель целевой группы по технологиям уничтожения Группы по техническому обзору и экономической оценке, представила ответ Группы на решение ХХIX/4 о технологиях уничтожения регулируемых веществ. Она напомнила, что в решении ХХIX/4 Стороны просили Группу провести оценку технологий уничтожения, утвержденных согласно решению ХХIII/12, с целью подтверждения их применимости к ГФУ и обзор любой другой технологии для возможного включения в перечень утвержденных технологий уничтожения в отношении всех регулируемых веществ. Она сообщила, что во исполнение этого решения Группа сформировала целевую группу и что 10 Сторон представили информацию в соответствии с решением. Она отметила, что целевая группа также провела обзор литературы, рассмотрела другую общедоступную информацию и запросила у Сторон и поставщиков и владельцев технологий дополнительную информацию и подробные разъяснения. Целевая группа представила свой первый доклад в начале апреля и определила, что необходимо подготовить и представить дополнительный доклад Рабочей группе открытого состава на ее сороковом совещании, как это предусмотрено в решении.

2. Представив справочную информацию, она кратко изложила ряд обязательств в рамках Монреальского протокола и Кигалийской поправки к нему, в соответствии с которыми требуется уничтожать регулируемые вещества с применением технологий, утвержденных Сторонами. Она подчеркнула, что Стороны приняли решения, содержащие адресованную Группе по техническому обзору и экономической оценке просьбу провести оценку технологий уничтожения, начиная с первого Совещания Сторон, и адресованную Сторонам просьбу утвердить их; перечень утвержденных технологий уничтожения обновлялся Сторонами в последующих решениях, последний раз – в приложении к решению ХХIII/12. Текущая оценка основывается на предыдущих оценках Группы и ее вспомогательных органов, в том числе на ряде докладов, начиная с 2002 года. В 2002 году Группа разработала критерии отбора для оценки технологий уничтожения и представила эти критерии. Один из критериев, а именно эффективность уничтожения и удаления, рассчитывается путем вычитания массы химического вещества, выделяемого в виде дымовых газов, из первоначального объема, поступившего в систему. Другие критерии имеют отношение к выбросам диоксинов и фуранов, кислотных газов, твердых частиц, окиси углерода и к производительности технологии. Эти критерии применялись в качестве основы для проводимых Группой оценок технологий уничтожения с 2002 года и эти же критерии также применялись в качестве основы для последней оценки с целью обеспечения внутренней последовательности. Она отметила, что в ходе оценки не рассматривались расходы и экономическая целесообразность. Она вновь заявила, как об этом говорится в докладе целевой группы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2002 год, что эти критерии представляют собой минимальную эффективность уничтожения и удаления и максимально допустимые выбросы загрязняющих веществ в атмосферу при применении технологий, прошедших отбор для рассмотрения на предмет рекомендации к утверждению в качестве технологий уничтожения озоноразрушающих веществ. Она также отметила, что целевая группа 2002 года советовала определять эти критерии таким образом, чтобы они представляли собой разумный компромисс между уже существующими более жесткими стандартами и менее жесткими или отсутствующими стандартами. Она отметила, что критерии оценки служат ориентиром для целей сопоставления, что они не предполагают некий уровень стандартов в отношении загрязняющих веществ, выделяемых при применении технологий уничтожения, и что эти вопросы должны рассматриваться исполнителями и правительствами в рамках национальной нормативно-правовой базы. Она представила подход целевой группы к проводимой ею оценке технологий уничтожения на предмет их применимости к уничтожению ГФУ, отметив, что аналогичные критерии эффективности применялись в отношении эффективности уничтожения и удаления таких газов, как фтористый водород и окись углерода, и технического потенциала.

3. Г-жа Хелен Уолтер-Терринони, Сопредседатель целевой группы по технологиям уничтожения Группы по техническому обзору и экономической оценке, более подробно рассказала о применяемых целевой группой критериях оценки уничтожения, отметив, что технологии уничтожения с помощью сжигания и плазменной дуги, которые соответствовали

критерию для твердых частиц и диоксинов и фуранов, считаются способными соответствовать этому же критерию эффективности при уничтожении ГФУ. Она отметила, что уровни твердых частиц вряд ли будут существенно отличаться от уровней, образующихся в процессе уничтожения озоноразрушающих веществ, и что образование фторированных диоксинов и фуранов затруднено по сравнению с хлорированными видами при аналогичных рабочих условиях. Она отметила, что, поскольку ГФУ-23 (приложение F, группа 2) обладает более высокой термической стабильностью, чем ГФУ, включенные в группу 1 приложения F, то технологии, которые соответствовали критериям в ходе уничтожения ГФУ-23, могут быть также рекомендованы к утверждению для уничтожения всех ГФУ, включенных в группу 1 приложения F. Вместе с тем технологии, которые продемонстрировали способность удовлетворять критериям для ГФУ, включенных в группу 1 приложения F, не всегда могут быть рекомендованы для уничтожения ГФУ-23 в силу его относительно высокой термической стабильности. С учетом того, что в рамках технологий преобразования применяются уникальные и разнообразные методы, необходимо, чтобы каждая технология продемонстрировала, что она может отвечать всем критериям эффективности при ее применении для уничтожения ГФУ. К числу других упомянутых факторов относится необходимость соблюдения исполнителями надлежащих мер предосторожности при уничтожении легковоспламеняющихся хладагентов. В ходе оценки, проведенной целевой группой по технологиям уничтожения в 2018 году, оценивалась эффективность уничтожения и удаления, а потери в ходе применения или сбора галогенированных углеродных соединений не рассматривались при анализе технологий уничтожения, включая технологии уничтожения ГФУ-23 или бромистого метила. И наконец, с учетом характера технологий преобразования и крекинга в реакторе, объем выбросов твердых частиц может быть сокращен и может соответствовать критерию эффективности в отношении твердых частиц для уничтожения ГФУ в случае удаления нефтяных загрязнителей. Затем она описала критерии оценки для бромистого метила, отметив, что, хотя поступали сообщения об уничтожении, никакая технология уничтожения бромистого метила еще не была утверждена Сторонами. По итогам оценки 2018 года был сделан вывод, что в том, что касается бромистого метила, в отношении сосредоточенных источников других озоноразрушающих веществ и ГФУ эффективность уничтожения и удаления только на этапе уничтожения должна составлять > 99,99 процента для минимизации выбросов. В ходе оценки 2018 года не было сделано попытки количественного определения эффективности этапов фумигации и извлечения или любых связанных с ними неконтролируемых выбросов в ходе единственного подвергнутого оценке процесса.

4. Г-жа Уолтер-Терринони затем осветила вопрос о том, что послужило основой для рекомендаций, вынесенных целевой группой по технологиям уничтожения 2018 года. Технологии рекомендовались к утверждению для уничтожения озоноразрушающих веществ, если было продемонстрировано, что с их помощью озоноразрушающие вещества уничтожались согласно техническим критериям эффективности, по крайней мере в экспериментальном масштабе или в демонстрационном масштабе, как это делала целевая группа по технологиям уничтожения Группы по техническому обзору и экономической оценке 2002 года, когда они описывались как проверенные технологии. Технологии рекомендовались к утверждению для уничтожения ГФУ, если они являлись утвержденной технологией уничтожения озоноразрушающих веществ термическим окислением или плазменной дугой, которая продемонстрировала, что она отвечает критериям в отношении выбросов твердых частиц и диоксинов/фуранов для разрушения озоноразрушающих веществ, и было продемонстрировано, что с ее помощью ГФУ уничтожаются согласно техническим критериям эффективности в отношении эффективности уничтожения и удаления, фтористого водорода и окиси углерода, по крайней мере в экспериментальном масштабе или в демонстрационном масштабе; либо если это была утвержденная технология преобразования (или технология, не связанная со сжиганием) для озоноразрушающих веществ или технология уничтожения, разработанная специально для ГФУ, которая продемонстрировала уничтожение ГФУ согласно техническим критериям эффективности в отношении эффективности уничтожения и удаления, фтористого водорода, окиси углерода, твердых частиц и диоксинов/фуранов, по крайней мере в экспериментальном масштабе или в демонстрационном масштабе. Технологии рекомендовались как имеющие высокий потенциал уничтожения озоноразрушающих веществ, если было продемонстрировано, что с их помощью уничтожалось огнеупорное хлорированное органическое соединение, не являющееся озоноразрушающим веществом, согласно техническим критериям эффективности, по крайней мере в экспериментальном масштабе или в демонстрационном масштабе, что говорит о том, что данная технология рассматривается как имеющая высокий потенциал для применения в отношении озоноразрушающих веществ, но не было фактически продемонстрировано ее применение в отношении озоноразрушающих веществ, что опять же соответствует процессу, который использовался целевой группой по

технологиям уничтожения 2002 года. Технологии рекомендовались как имеющие высокий потенциал уничтожения ГФУ, если они являлись утвержденной технологией уничтожения (включая технологии преобразования) озоноразрушающих веществ, но не было фактически продемонстрировано уничтожение ГФУ согласно техническим критериям эффективности, по крайней мере в экспериментальном масштабе или в демонстрационном масштабе; либо было продемонстрировано, что с их помощью уничтожалось огнеупорное галоидированное органическое соединение в газообразной или жидкой форме, не являющееся озоноразрушающим веществом или ГФУ, согласно техническим критериям эффективности, по крайней мере в экспериментальном масштабе или в демонстрационном масштабе, но не было фактически продемонстрировано их применение в отношении ГФУ.

5. Технологии просто описывались целевой группой по технологиям уничтожения в тех случаях, если имелись недостаточные данные для оценки данной технологии уничтожения согласно критериям эффективности в связи с отсутствием фактических данных о техническом потенциале.

6. Затем она кратко изложила дополнительные соображения, которые Стороны, возможно, пожелают учесть при утверждении технологий уничтожения, отметив, что целевая группа 2018 года применила объективный подход к оценке для обеспечения внутренней последовательности с предыдущими оценками и что, хотя целевая группа произвела всеобъемлющий сбор данных, в некоторых случаях данных для оценки не имелось. Были упомянуты следующие примеры: некоторые технологии используются для уничтожения смешанных потоков отходов; данные о выбросах, относящиеся конкретно к уничтожению ГФУ, могут отсутствовать для данных технологий; испытания технологий уничтожения на предмет выбросов могут осуществляться только с использованием заменителей химических веществ или суррогатных критериев, после чего следует непрерывный мониторинг рабочих условий для удовлетворения местных потребностей (например, измерение непрозрачности в качестве показателя уровней твердых частиц); некоторые ранее утвержденные технологии уничтожения озоноразрушающих веществ больше не применяются и данные об уничтожении ГФУ отсутствуют; и, в некоторых случаях, проведение испытаний на предмет выбросов не представляется возможным. В отношении уничтожения бромистого метила она отметила, что анализ бромированных и смешанных хлорированных/бромированных диоксинов/фуранов будет представлять собой надлежащую комплексную проверку при таких обстоятельствах, в которых они могут образоваться, и может быть обязательным в соответствии с местными требованиями, и что анализ бромированных диоксинов/фуранов является технически специализированным, дорогостоящим и недоступным в широком масштабе. Она повторила, что Стороны, возможно, пожелают рассмотреть эти факторы при принятии решения о том, следует ли утвердить соответствующие технологии, на основе оставшейся имеющейся информации. И наконец она провела обзор вынесенных целевой группой рекомендаций с акцентом на технологии, рекомендованные как имеющие высокий потенциал, отметив некоторые конкретные подробности в отношении этих технологий следующим образом. В отношении цементообжигательных печей отсутствуют данные о фтористоводородной кислоте, а представленные данные о выбросах окиси углерода и твердых частиц не отвечают критериям эффективности; однако было отмечено, что при наличии надлежащего контроля за загрязнением воздуха данная технология, по всей вероятности, будет удовлетворять критериям эффективности. В отношении вращающихся печей целевая группа получила информацию об огнеупорных соединениях с более высокой, чем у ГФУ, термической стабильностью. В отношении реакторов с перегретым паром и крекинга в реакторе отсутствуют данные о твердых частицах, однако в них не используются углеводородные виды топлива и, следовательно, твердые частицы могут отсутствовать, если масла удаляются из ГФУ до его уничтожения.

В. Доклады о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке и комитетов по техническим вариантам замены в отношении доклада Группы за 2018 год, включая смежные вопросы

1. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы за 2018 год

7. Г-н Эшли Вудкок, Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, выступил с сообщением, описав значительный объем работы, необходимой для

подготовки проектов пяти томов доклада, который был завершен в 2018 году, а также сроки их подготовки:

- **том 1:** доклад рабочей группы ГТОЭО в соответствии с решением XXIX/9 о гидрохлорфторуглеродах и решении XXVII/5 – март 2018 года;
- **том 2:** дополнение к докладу (апрель 2018 года) о технологиях уничтожения регулируемых веществ целевой группы ГТОЭО в соответствии с решением XXIX/4 – май 2018 года;
- **том 3:** доклад о ходе работы ГТОЭО за 2018 год – май 2018 года;
- **том 4:** промежуточный доклад об оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2018 год и связанных с этим вопросах – май 2018 года;
- **том 5:** доклад целевой группы, учрежденной во исполнение решения XXIX/10, о вопросах, связанных с энергоэффективностью при поэтапном сокращении гидрофторуглеродов – май 2018 года.

8. Затем он перечислил 20 членов Группы, отметив, что они на равной основе распределены между Сторонами, действующими в рамках статьи 5 (10), и Сторонами, не действующими в рамках статьи 5 (10), и с признательностью отметил работу почти 150 экспертов из разных стран мира, входящих в состав Группы, ее комитетов по техническим вариантам замены и целевых групп.

9. Затем Сопредседатель кратко представил последующие выступления: доклады о ходе работы каждого из комитетов по техническим вариантам замены, за которыми следует промежуточный доклад о заявках в отношении важнейших видов применения и, в завершение, краткое обсуждение организационных вопросов, связанных с Группой по техническому обзору и экономической оценке.

2. Комитет по техническим вариантам замены пеноматериалов

10. Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены пеноматериалов г-жа Хелен Уолтер-Терринони сообщила о продолжающемся росте использования пеноматериалов приблизительно на 4 процента в год, отметив, что теплоизоляция зданий и холодильная цепь (например, хранение и транспортировка продовольствия с использованием холодильных установок) потенциально могут заметно уменьшить энергетическую нагрузку, связанную как с отоплением, так и с охлаждением. Она сообщила, что значительные усовершенствования были достигнуты в вопросах разработки и наличия добавок, сопутствующих пенообразователей, оборудования и составов, обеспечивающих успешную коммерциализацию пеноматериалов, обладающих нулевой озоноразрушающей способностью (ОРС)/пенообразователей, обладающих низким потенциалом глобального потепления (ПГП). Значительные конверсии осуществляются в Европе и других Сторонах, не действующих в рамках статьи 5; особенно это касается Сторон, имеющих нормативные положения в отношении фторированных газов, которые ускорили процесс конверсий, в то время как в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, планы регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ (ПРПФ) продолжают стимулировать процесс преобразований в секторе пеноматериалов.

11. Затем состоялось обсуждение трудностей, с которыми сталкиваются Стороны, действующие в рамках статьи 5, включая необходимость более активных коммуникаций между регулирующими органами, производителями и пользователями для содействия наличию продукции и, впоследствии, переходу. Этот вопрос будет более подробно обсуждаться в предстоящем подготавливаемом раз в четыре года докладе об оценке. Кроме того, в некоторых странах стоимость ГХФУ в настоящее время составляет около трети стоимости гидрофторолефинов (ГФО)/гидрохлорфторолефинов (ГХФО) и ГФУ. До 30 процентов решений о переходе в некоторых странах и сегментах (например, распыляемая пена и экструдированный полистирол) могут быть отложены, поскольку оптимизация расходов еще продолжается. В заключение г-жа Уолтер-Терринони отметила, что в ряде Сторон, действующих в рамках статьи 5, импорт ГХФУ-141b контролируется или лицензируется, но полиолы, содержащие ГХФУ-141b, могут ввозиться без применения мер контроля. Для борьбы с этим явлением некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, принимают нормативные положения, запрещающие или ограничивающие импорт систем полиолов, содержащих ГХФУ.

3. Комитет по техническим вариантам замены галонов

12. Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены галонов г-н Адам Чаттауэй представил доклад о ходе работы Комитета, включая разъяснение терминологии, используемой в докладах Комитета и Группы по техническому обзору и экономической оценке. Он пояснил,

что термины «противопожарная защита», «подавление огня» и «пожаротушение» могут иметь различные значения в более широком контексте противопожарной отрасли в целом, но Комитет по техническим вариантам замены галонов считает их синонимами и взаимозаменяемыми в контексте своих докладов.

13. Что касается решения XXIX/8, Международная организация гражданской авиации (ИКАО) учредила неофициальную рабочую группу для определения видов применения и выбросов галона-1301 в рамках систем противопожарной защиты в гражданской авиации, что должно позволить Комитету лучше понять спрос на галоны и их предложение в будущем. Также в связи с этим во исполнение решения XXVI/7 Комитет взаимодействует с Международной морской организацией (ИМО) в ходе работы по обновлению доклада о доступности галонов в будущем посредством оценки количества галонов, заправляемых в торговые суда, и количества и качества галонов, рекуперированных в ходе деятельности по демонтажу судов. В этой связи Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, следует ли установить более официальные отношения для оказания поддержки этому и другим видам деятельности, связанным с озоном.

14. Гражданская авиация, судя по всему, в соответствии с графиком выполнит требование ИКАО о применении альтернативных агентов во всех ручных огнетушителях на новых воздушных судах, произведенных после 31 декабря 2018 года. Альтернативным агентом является 2-бром-3,3,3-трифтор-проп-1-эне (2-БТП).

15. В заключение г-н Чаттауэй пояснил, что, хотя исследования для выявления потенциальных новых противопожарных агентов продолжаются, сроки научных исследований и разработок и утверждения регулируемыми органами достаточно длинные, и может потребоваться от 5 до 10 лет, прежде чем какой-либо эффективный агент окажет значительное воздействие на сектор противопожарной защиты.

4. Комитет по техническим вариантам замены хладагентов

16. Представляя доклад о ходе работы Комитета по техническим вариантам замены хладагентов, его Сопредседатель г-н Роберто Пейшото сообщил, что с принятием Кигалийской поправки научные исследования и разработки в области хладагентов с низким ПГП ведутся во всех секторах и что энергоэффективность остается важным фактором. Он отметил, что для некоторых видов применения были выявлены долгосрочные решения, например, бытовое холодильное оборудование с использованием ГУ-600а и промышленное холодильное оборудование с использованием R-744. При переходе на хладагенты с низким ПГП свыше 90 процентов повышения энергоэффективности обусловлено повышением эффективности оборудования, а 5-10 процентов связано с самой охлаждающей жидкостью. Он отметил, что риск, связанный с легковоспламеняющимися хладагентами, индивидуален для различных видов применения и различных регионов, например, условия высокой температуры окружающего воздуха, подчеркнув, что повышение заправки хладагента наряду с возможностями технических специалистов в секторе обслуживания являются важными факторами при оценке риска. Он сообщил о значительном прогрессе в разработке новых стандартов безопасности для легковоспламеняющихся хладагентов, хотя по-прежнему неясно, когда будет завершена работа над ними.

17. Г-н Пейшото отметил, что Ассоциация производителей бытовой техники Северной Америки объявила о добровольной цели осуществить поэтапное сокращение использования ГФУ-134а в бытовых холодильниках и морозильных камерах к 2024 году. Кроме того, применение R-744 (диоксид углерода) для охлаждения в розничной торговле растет во всем мире, как в каскадных системах, так и в транскритических системах, и такие системы оптимизируются с целью повышения их энергоэффективности. Г-н Пейшото далее сообщил, что в Европе и Соединенных Штатах расширяется число полевых испытаний большого числа таких смесей, как R-448A, R-449A, R-449B, R-452A, R-407H, R450A и R-513A.

18. Что касается охлаждения на транспорте, смесь R-452A была внедрена на рынке вновь произведенных грузовых автомобилей и прицепов в Европе; несколько сотен единиц морских контейнеров-рефрижераторов с использованием R-744 задействованы в полевых испытаниях; и во всех построенных в Европе рыболовных судах применяется R-717 или каскад R-717/R-744.

19. Говоря о сплит-системах кондиционирования воздуха в жилых домах, г-н Пейшото сообщил, что ГФУ-32 широко используется в Японии и его использование растет в некоторых странах Юго-Восточной Азии и Европы. В Индии продолжается производство единиц оборудования с использованием ГУ-290, в то время как в нескольких странах осуществляется конверсия производственных линий, а в Китае продолжается дальнейший перевод

производственных линий на использование ГУ-290. Он отметил, что стандарты безопасности ограничивают внедрение на коммерческой основе более крупных единиц оборудования в Китае.

20. В заключение он упомянул о мобильных кондиционерах воздуха, отметив, что в большинстве новых легковых автомобилей в Европе и во многих автомобилях в Соединенных Штатах и других странах используется ГФО-1234yf; что поддельные хладагенты являются серьезной проблемой; и что этот вопрос, по всей видимости, приобретет еще более важное значение по мере того, как станут доступными более дорогостоящие хладагенты на основе ГФО-1234yf. Кроме того, R-744 является одной из альтернатив, применение которой в ряде премиальных моделей началось в 2017 году, и проводится ее оценка на предмет использования в тепловых насосах электромобилей.

5. Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ

21. Г-жа Хелен Тоуп, Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, представила основные моменты доклада о ходе работы Комитета. Она сообщила, что глобальный переход от дозированных ингаляторов на основе ХФУ завершен после 25-летних усилий. В 2016 году объем общемирового производства озоноразрушающих веществ для применения в качестве исходного сырья составил около 1,2 млн. тонн с низким объемом выбросов, составившим, по оценке, порядка 2000 тонн ОРС. Наибольший объем применения в качестве исходного сырья в настоящее время, согласно сообщениям, приходится на ГХФУ-141b – 45 процентов от общего количества, тетрахлорметан – 19 процентов и ГХФУ-142b – 11 процентов. Она представила проведенный Комитетом обзор представленной Сторонами информации об исключениях в отношении видов применения в качестве исходного сырья, пополнении и выбросах. На основе полученной информации, она отметила, что Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос об исключении из таблицы А решения ХХIX/7 вида применения ХФУ-113 для приготовления перфторполиэфирных диолов с высокой функциональностью и об исключении из той же таблицы Европейского союза в рамках вида применения «восстановление хлора путем абсорбции остаточного газа при производстве хлор-щелочи». Она также высказала мнение, что Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о сокращении объемов пополнения/потребления и максимальных уровней выбросов, содержащихся в таблице В решения ХХIII/7, с учетом видов применения в качестве технологических агентов и выбросов, о которых сообщается в настоящее время. В отношении лабораторных и аналитических видов применения в 2017 году Китай заявил об обязательстве поэтапно прекратить применение тетрахлорметана для анализа содержания нефти в воде к 2019 году. Она сообщила, что во исполнение пункта 2 решения ХХVI/5 о лабораторных и аналитических видах применения озоноразрушающих веществ Комитет планирует представить тридцатому Сессии Сторон доклад, уделив особое внимание основным озоноразрушающим веществам, используемым для этого вида применения, и рассмотрев Стороны, действующие и не действующие в рамках статьи 5. Осуществляется сбор информации относительно этих видов применения и возможных альтернатив. При исследованиях аналитических процедур возникают сложности. Комитет хотел бы получить от Сторон имеющуюся информацию.

6. Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила

22. Сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила г-жа Марта Писано и г-н Иэн Портер представили доклад о ходе работы Комитета и обзор промежуточных рекомендаций, касающихся заявок в отношении важнейших видов применения, поданных в 2018 году для использования в 2019 и 2020 годах.

23. Говоря о докладе о ходе работы Комитета за 2018 год, г-жа Писано сообщила, что поэтапный отказ от использования бромистого метила в регулируемых видах применения практически завершен (150 тонн для исключений в отношении важнейших видов применения), но что, возможно, не сообщается о большом количестве бромистого метила, который продолжает использоваться. Она напомнила, что первоначальный глобальный базовый уровень регулируемого потребления бромистого метила составлял около 64 000 тонн. По оценкам комитета, ежегодно может по-прежнему использоваться до 15 000-20 000 тонн бромистого метила, куда входят несообщаемое потребление в рамках регулируемых видов применения, карантинная обработка и обработка перед транспортировкой (около 10 000 тонн в год, до половины из которых могут быть заменены) и возможная незаконная торговля. По оценкам, в некоторых Сторонах, действующих в рамках статьи 5, в настоящее время могут использоваться 2000 тонн бромистого метила из накопленных до 2015 года запасов для секторов, где имеются

важнейшие виды применения. Эти Стороны не запрашивают исключений и поэтому не представляют данные согласно статье 7. В отношении регулируемых видов применения она сообщила, что во всем мире был успешно внедрен широкий спектр нехимических и химических альтернатив и технологий фумигации, позволяющих избежать применения бромистого метила. Поэтапный отказ от остальных важнейших видов применения бромистого метила будет в значительной степени зависеть от регистрации сульфурилфторида, йодистого метила и других химических веществ, а также от использования гидропонной культуры и других нехимических вариантов.

24. В заключение г-жа Писано сообщила, что Комитет продолжает сотрудничать с Международной конвенцией по карантину и защите растений в отношении видов применения бромистого метила для карантинной обработки и выявления альтернатив.

25. Затем г-н Портер представил обзор результатов оценки заявок в отношении важнейших видов применения, поданных в 2018 году. Он сообщил, что четыре страны (Австралия, Аргентина, Канада и Южная Африка) подали заявки на 150,741 тонны бромистого метила в рамках важнейших видов применения в шести секторах. Он представил обзор четырех промежуточных рекомендаций для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, в отношении применения бромистого метила для предпосадочной обработки.

26. В отношении побегов клубники в Австралии объем в 28,98 тонны был сокращен на 10 процентов с учетом внедрения гидропонных технологий производства. Было признано, что данная Сторона представила план перехода, который предусматривает значительный прогресс, и показала, что при регистрации йодистого метила объем заявки можно сократить вдвое и данная Сторона больше не будет подавать заявки на применение после 2021 года. Значительный прогресс был достигнут благодаря использованию 1,3-D/Рис (TF80).

27. В отношении побегов клубники в Канаде Комитет ранее отметил, что, несмотря на озабоченность по поводу загрязнения грунтовых вод в связи с существующим применением бромистого метила (МВ/Рис 67:33), те же правила, соблюдение которых обеспечивается правительством Острова принца Эдуарда, не позволили рассмотреть основные альтернативные фумиганты для этой заявки. В этой связи Комитет счел, что наиболее устойчивой альтернативой является внедрение гидропонной культуры, и сократил заявленный объем, составлявший 5,261 тонны, на 10 процентов.

28. Затем г-н Портер продемонстрировал, что объемы бромистого метила, запрошенные в заявках, поступивших от пяти Сторон, действующих в рамках статьи 5, с 2015 года, продолжают снижаться. Китай больше не запрашивает исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила в рамках текущего цикла, а Мексика не подает заявки на объемы бромистого метила, начиная с цикла 2015 года. Комитет не смог установить, осуществили ли эти Стороны поэтапный отказ от бромистого метила или они используют запасы, учитывая, что Стороны не сообщают о запасах, накопленных до 2015 года.

29. В отношении секторов производства томатов и клубники в Аргентине в 2019 году промежуточные рекомендации свидетельствуют о том, что число заявок снизилось в результате внедрения барьерных пленок на третий год трехгодичного периода внедрения, что позволило сократить применение бромистого метила. Что касается томатов, Комитет согласился с тем, что альтернатив для борьбы с *Nacobbus* (например, стойкие корневые побеги для пересадки) еще не существует. Обе заявки Аргентины на 2019 год (плоды клубники – 27,1 тонны, томаты – 44,4 тонны) были сокращены на 10 процентов в соответствии со стандартными допущениями в отношении дозировки бромистого метила при применении барьерных пленок в течение трехгодичного периода внедрения.

30. Г-н Портер затем представил итоги двух промежуточных рекомендаций в отношении вредителей в сырьевых товарах и строениях на 2019 год для Южной Африки. В отношении мукомольных предприятий Комитет рекомендовал сократить заявленный объем в 2,0 тонны на 90 процентов, исходя из допущения, что в год будет проводиться только одна фумигация при дозировке 20 г/м³, с тем чтобы предоставить время для принятия комплексных мер борьбы с вредителями и внедрения сульфурилфторида, который в настоящее время зарегистрирован в Южной Африке. Что касается зданий, Комитет рекомендовал сокращение на 33,5 процента в связи с внедрением альтернатив (тепловая обработка), которые отвечают требованиям в отношении отсутствия вредителей при продаже домов.

7. Группа по техническому обзору и экономической оценке: административные вопросы

31. Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке г-н Вудкок выступил с сообщением об организационных вопросах, связанных с Группой, особо отметив

меняющийся характер ее работы и членского состава в целях удовлетворения текущих и будущих потребностей Сторон; структура Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены в плане размера и экспертных знаний призвана оказать поддержку этим усилиям.

32. Он пояснил, что в состав Группы входят 3 сопредседателя, 12 сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены и 6 старших экспертов и что срок нахождения в должности 7 членов Группы истекает в 2018 году. Объем проводимой Группой работы значительно увеличился и существует риск утраты экспертных знаний за счет выбытия персонала и отсутствия поддержки или финансирования. Группа и ее комитеты по техническим вариантам замены постоянно проводят работу по выявлению подходящих кандидатов, и он призвал Стороны предлагать кандидатов на основе матрицы требуемых экспертных знаний.

33. Он подчеркнул, что многие члены Группы являются добровольцами, которым сложно сохранить текущий уровень деятельности в условиях полной занятости. Он обратился к Сторонам с просьбой рассмотреть общий объем работы Группы, сроки выполнения заданий и уровень оказываемой ей поддержки. В заключение он подчеркнул, что Группа по техническому обзору и экономической оценке принадлежит Сторонам и стремится оказывать этим Сторонам поддержку и служить их интересам.

С. Доклад целевой группы Группы по техническому обзору и экономической оценке по вопросам, связанным с энергоэффективностью при поэтапном сокращении ГФУ (решение XXIX/10)

34. Г-жа Суэли Карвалью, г-жа Белла Маранион и г-н Фабио Полонара, сопредседатели целевой группы по энергоэффективности, выступили с сообщением о докладе целевой группы Группы по техническому обзору и экономической оценке по вопросам, связанным с энергоэффективностью при поэтапном сокращении ГФУ (решение XXIX/10). Вначале г-жа Маранион подробно остановилась на мандате, изложенном в решении XXIX/10, в котором Стороны просили Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад в связи с поддержанием и/или повышением энергоэффективности в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (ХОКВТН), в том числе в условиях высокой температуры окружающего воздуха, при поэтапном сокращении ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой, провести оценку определенных технологических вариантов и требований, связанных с этим расходов, включая капитальные и эксплуатационные затраты. Кроме того, Стороны просили Группу представить обзор деятельности и финансирования со стороны других соответствующих учреждений. Структура доклада и сообщение по нему строго соответствовали общим положениям содержащейся в решении просьбы. Г-жа Маранион представила список из 21 члена целевой группы, включающий членов Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены, а также ряд внешних экспертов, отобранных с учетом необходимых экспертных знаний, а также гендерной и географической сбалансированности. После консультаций с национальными координационными центрами и назначения членов целевая группа приступила к работе в январе 2018 года, провела совещание в апреле в кулуарах ежегодного совещания Группы и завершила подготовку своего доклада в мае.

35. Г-н Полонара представил обзор технологических вариантов и требований, начиная с возможностей для повышения энергоэффективности в секторах ХОКВТН. Наибольший потенциал связан с усовершенствованием общей конструкции системы (10-70 процентов для «лучшей в своем классе» единицы оборудования), тогда как выбор хладагента играет относительно небольшую роль (обычно в диапазоне от +/- 5-10 процентов). Он выделил возможности для повышения энергоэффективности или снижения энергопотребления. Он привел примеры усовершенствований эффективности конструкции на основе условий в Европе и диапазон возможного повышения (например, использование инверторов/компрессоров с переменной скоростью с повышением в диапазоне 20-25 процентов). Затем он сосредоточил внимание на трудностях в области внедрения более энергоэффективных технологий и определил их как финансовые, рыночные, информационные, институциональные и нормативные, технические и связанные с компетенцией сотрудников в секторе обслуживания и другие. В решении XXIX/10 Стороны также просили Группу рассмотреть долгосрочную устойчивую результативность и эффективность этих технологий. Он отметил, что группа традиционно определяет как «долгосрочный» период в 15 лет и что термин «устойчивая результативность и эффективность» относится к тому, останутся ли эти технологии эффективными в течение 15-летнего периода. Соответствующие аспекты долгосрочной устойчивой результативности и эффективности технологий ХОКВТН также включают

технологические условия, кодексы и стандарты, включая минимальные стандарты энергетических характеристик и рассмотрение всей производственно-сбытовой цепи, включая конечного пользователя и участие промышленности. Он обратил особое внимание на совокупное разнонаправленное воздействие минимальных стандартов энергетических характеристик, маркировки и других стимулирующих программ на продажи более эффективного оборудования. В заключение он рассмотрел трудности в деле внедрения энергоэффективного оборудования, которые связаны с выбором хладагентов, конструкцией системы и возможностями для повышения энергоэффективности в условиях высокой температуры окружающего воздуха.

36. Г-жа Маранион отметила, что в этом решении Стороны также просили Группу провести оценку технологических вариантов и требований, включая их экологические выгоды, выраженные в эквиваленте диоксида углерода. Экологические выгоды технологии ХОКВТН с точки зрения смягчения последствий глобального потепления могут оцениваться путем сокращения выбросов парниковых газов, выраженного в эквиваленте диоксида углерода. Выбросы парниковых газов происходят прямым и косвенным путем. Прямой путь представляет собой выброс хладагентов в атмосферу, а косвенный путь связан с энергией, необходимой для эксплуатации оборудования. Воздействие систем ХОКВТН на глобальное потепление более чем на 80 процентов связано с косвенными выбросами, образующимися при выработке электроэнергии, используемой для эксплуатации оборудования. Воздействие повышения эффективности систем на окружающую среду зависит от типа оборудования, того, сколько часов и когда оно используется (зависит от температуры окружающего воздуха и влажности), и выбросов, связанных с выработкой электроэнергии, которые различаются в зависимости от страны. С учетом неопределенности прогнозов спроса в будущем целевая группа рассмотрела в своем докладе вопрос о принятии более простого, практического подхода к расчету экологических выгод, выраженных в эквиваленте диоксида углерода, для технологических вариантов, позволяющих повысить энергоэффективность по сравнению с базовой моделью. Это позволило рассчитать экологические выгоды по сравнению с базовым уровнем эффективности при сохранении текущей ситуации, связанные с закупкой нового оборудования на основе имеющейся в продаже продукции. Она пояснила, что расчет экологических выгод состоит из трех этапов: а) определение энергопотребления базовой модели (с использованием примеров, полученных в результате страновых оценок и взятых из реестров продукции); б) расчет энергосбережения для более эффективных моделей на основе энергопотребления базовой модели и количества часов использования (которое существенно различается в зависимости от страны, климата и вида применения); и в) преобразование энергосбережения в эквиваленте диоксида углерода путем умножения на коэффициент конечных выбросов при выработке электроэнергии (примеры были основаны на стандартных коэффициентах выбросов от сжигания топлива, приведенных в руководящих указаниях по составлению кадастров Межправительственной группы экспертов по изменению климата, и данных о структуре генерирующих мощностей и потерях в процессе передачи и распределения, представленных Международным энергетическим агентством). Она отметила, что были рассмотрены примеры различных типов оборудования: комнатные кондиционеры воздуха, бытовое холодильное оборудование, тепловые насосы, коммерческое холодильное оборудование и мобильные кондиционеры воздуха. На основе имеющейся информации в докладе представлены результаты расчетов для примеров комнатных кондиционеров воздуха, бытового холодильного оборудования и промышленного холодильного оборудования. Для каждого типа оборудования целевая группа разработала три-пять сценариев, охватывающих диапазон периода использования (наибольшее количество часов использования, как правило, связано с эксплуатацией в условиях высокой температуры окружающего воздуха) и коэффициенты выбросов при производстве электроэнергии. Целевая группа также рассмотрела три уровня эффективности: базовый уровень; повышенная энергоэффективность (как правило, среднерыночный показатель или выше); и максимальная энергоэффективность (наилучшая из имеющихся на репрезентативном рынке). Повышение энергоэффективности было охарактеризовано в виде снижения энергопотребления единицей оборудования в процентах (на основе имеющихся в продаже моделей на рынках, соответствующих представленным сценариям). Затем она представила результаты расчетов для примера комнатного кондиционера воздуха, продемонстрировав ежегодные экологические выгоды на единицу по всем сценариям с использованием более эффективных единиц (на 10-20 процентов выше базового уровня) и единиц с максимальной эффективностью (на 40-50 процентов выше базового уровня). В сценариях также применялись различные периоды использования и коэффициенты выбросов при производстве электроэнергии. Периоды использования и коэффициенты выбросов при производстве электроэнергии являлись репрезентативными для ситуаций в реальных климатических зонах по всему миру. Были рассмотрены пять вариантов в диапазоне от «очень

низкого» (состоящего из очень низкой продолжительности ежегодного использования оборудования (350 часов/год) и низкого коэффициента выбросов при производстве электроэнергии) до «максимального»: длительный период ежегодного использования (2880 часов/год) и высокий коэффициент выбросов при производстве электроэнергии.

37. В решении XXIX/10 Стороны также просили Группу по техническому обзору и экономической оценке провести оценку технологических вариантов и требований, включая потребности сектора обслуживания в секторах ХОКВТН. Она отметила, что важной задачей в большинстве Сторон, действующих в рамках статьи 5, в ходе процесса поэтапной ликвидации ГХФУ является подготовка технических специалистов в области применения новых хладагентов. Аспекты энергоэффективности требуют дополнительного обучения и повышения осведомленности. Некоторое снижение энергоэффективности в течение срока эксплуатации оборудования неизбежно; однако, существуют способы ограничения этого снижения путем совершенствования конструкции и обслуживания, включая как установку, так и эксплуатацию. Влияние надлежащей установки, эксплуатации и обслуживания на эффективность оборудования и систем в течение срока эксплуатации этих систем является значительным, в то время как последствия в плане дополнительных расходов минимальны. Она отметила, что правильная эксплуатация сопряжена со значительными преимуществами – надлежащая практика эксплуатации и обслуживания дает возможность уменьшить снижение эффективности на 50 процентов и поддержать номинальную эффективность в течение срока эксплуатации оборудования. В большинстве случаев методы поддержания и/или повышения энергоэффективности неотделимы и неотличимы от «передовой практики» в области эксплуатации и установки. Некоторыми из путей усовершенствования практики обслуживания для повышения энергоэффективности являются следующие: совершенствование профессиональной подготовки и обучения технических специалистов по обслуживанию, операторов систем и сотрудников, работающих с хладагентами, с помощью новых учебных курсов и учебных программ; сертификация технических специалистов и других сотрудников в области обращения с хладагентами, а также возможна связь с сертификацией в области надлежащей эксплуатации систем; принятие мер политики, способствующих проведению текущего ремонта и обслуживания с помощью таких видов деятельности, как заключение контрактов на техническое обслуживание или обеспечение гарантий в рамках закупочной деятельности. Затем она представила таблицу, содержащую примеры последствий ненадлежащей эксплуатации и отсутствия корректировок заданных величин номинальной эффективности оборудования.

38. В решении XXIX/10 Стороны также просили Группу по техническому обзору и экономической оценке провести в контексте технологических вариантов и требований оценку потребностей в создании потенциала в секторе ХОКВТН. Г-жа Маранион отметила, что существуют стимулирующие мероприятия, такие, как создание потенциала, институциональное укрепление, демонстрационные проекты и разработка национальных стратегий и планов, которые способствуют объединению деятельности в рамках Монреальского протокола, связанной с Кигалийской поправкой, с деятельностью в области энергоэффективности. Ряд стимулирующих мероприятий, проводимых при поддержке других фондов, таких, как Кигалийская программа по обеспечению эффективности охлаждения (К-ОЭО) и Глобальный экологический фонд (ГЭФ), способствовали достижению целей в области борьбы с разрушением озонового слоя и целей в области энергоэффективности. Ряд категорий стимулирующей деятельности могут потенциально служить для увязки деятельности, связанной с повышением или поддержанием энергоэффективности, с деятельностью по поэтапному сокращению ГФУ. Она представила таблицу с обобщенным изложением проектов в области стимулирующей деятельности, проводимых при поддержке К-ОЭО и ГЭФ, для представления ориентировочных расходов, отметив, что в ней приводятся лишь некоторые примеры проектов для очень ограниченного числа стран. Мероприятия по созданию технического потенциала для производства могут включать в себя анализ обмена информацией и данными о вариантах конструкции и связанных с ними расходах, поставки компонентов для поддержания или повышения энергетических характеристик оборудования (особенно в условиях ВТОВ) и для выбора альтернатив с низким ПГП, предоставляющих значительные выгоды в плане энергоэффективности. Учебные мероприятия могут включать в себя разработку новых учебных программ, тематические исследования, учебные занятия с применением передовой практики в области энергоэффективности. Мероприятия по институциональному укреплению и объединению деятельности могут включать в себя обучение национальных органов по озону и директивных органов и обмен опытом между ними для включения целей в области энергоэффективности в подход к поэтапному сокращению ГФУ; повышение осведомленности посредством информирования общественности и пропагандистской работы с предприятиями и потребителями или розничной торговлей; обучение сотрудников таможни и

обновление руководств. Демонстрационные проекты могут включать в себя разработку национальных программ скидок и обмена, подходы, связанные с закупочной деятельностью или созданием клуба покупателей, и проверку новых технологий и конструкций, позволяющих повысить энергоэффективность. В заключение она отметила, что стимулирующая деятельность может также включать оказание поддержки национальным стратегиям и планам по включению целей в области энергоэффективности в процесс планирования поэтапной ликвидации ГХФУ и поэтапного сокращения ГФУ.

39. Во исполнение этого решения г-жа Карвалью представила обзор аналитического подхода к оценке капитальных и эксплуатационных затрат по каждому виду продукции, особо отметив такие этапы, как расходы для потребителя в течение жизненного цикла и связанные с окупаемостью и расходы изготовителя, имеющие отношение к расчету капитальных и эксплуатационных затрат. Она отметила, что для расчета затрат необходим тщательный анализ расходов и что эти этапы могут занять от одного до двух лет. В этой связи она обратила внимание Сторон на два примера программ рыночной трансформации для содействия энергоэффективности, включая программы по внедрению минимальных стандартов энергетических характеристик и программы маркировки в Соединенных Штатах Америки и Европейском союзе. Она привела некоторые примеры, основанные на уже представленной на рынке продукции, такие, как, например, индийский кондиционер воздуха с указанием возможностей повышения эффективности в сопоставлении с энергосбережением и производственными затратами. Она подчеркнула, что существует ограниченный объем общедоступных данных о капитальных и эксплуатационных затратах и что розничные цены сами по себе не являются достоверными показателями расходов на поддержание или повышение энергоэффективности. Были приведены другие примеры, первый из которых продемонстрировал выгоды от экономии на масштабах в секторе бытового холодильного оборудования и влияние на снижение цен для потребителя с течением времени по мере начала широкомасштабного производства более эффективного оборудования и внедрения стандартов; во втором примере подробно рассматривались расходы в течение жизненного цикла на трех различных уровнях эффективности, на которые приходится 90 процентов рынка одного типа кондиционеров воздуха в Индии; данный пример показал, что общие расходы в течение жизненного цикла могут быть сокращены при переходе на более эффективный кондиционер воздуха, несмотря на повышение цены системы, при сохранении стоимости установки. В данном тематическом исследовании доля стоимости хладагента в окончательной стоимости составила менее 1 процента. В заключение г-жа Карвалью пояснила, что подход целевой группы к оценке других финансирующих учреждений заключался в рассмотрении вопроса о том, в каких областях деятельность этих учреждений конкретно пересекается с целью предоставления поддержки в деле решения вопросов энергоэффективности в секторах ХОКВТН при поэтапном сокращении ГФУ. Признав нехватку времени для представления более полной картины, она обратила внимание на примеры, приведенные в приложениях к докладу, отметив, что аналитический обзор охватывал ограниченное число учреждений, таких, как ГЭФ, К-ОЭО, Зеленый климатический фонд, Группа Всемирного банка, Глобальный фонд энергоэффективности и возобновляемых источников энергии и ГАМС.

Приложение III

Дополнительные руководящие указания Группе по техническому обзору и экономической оценке в отношении энергоэффективности

1. Представить более подробную информацию о секторе тепловых насосов и сокращении выбросов CO₂.
2. Представить источники финансирования в виде таблицы.
3. Представить более подробную информацию о возможностях/повышении энергоэффективности в секторе мобильных кондиционеров воздуха.
4. Представить более подробную информацию об уроках, извлеченных по итогам предыдущих переходов, с точки зрения дополнительного повышения энергоэффективности и ресурсов.
5. Представить информацию о дополнительных выгодах от улучшения обслуживания.
6. Более подробно остановиться на конструкции и критериях оборудования ХОКВТН, в частности, в том, что касается безопасности, эффективности и последствий повышения мощности этого оборудования.
7. Подробно рассмотреть на комплексной основе и представить четкое сопоставление ГХФУ, ГФУ и альтернатив ГФУ в том, что касается эффективности, безопасности и стоимости.
8. Уделить особое внимание энергоэффективности оборудования ХОКВТН, избегая дублирования работы, проводимой в рамках других международных организаций, таких как МГЭИК.
9. Изучить меры, принятые в других регионах (например, в ЕС) в последние годы, и рассмотреть особые трудности, с которыми сталкиваются страны с ВТОВ.
10. Просить ГТОЭО связаться с различными регионами, чтобы лучше понять их конкретные обстоятельства.
11. Представить доклад о проводимых научных исследованиях и разработках, а также их ходе и результатах, с целью решения проблем, связанных с высокой температурой окружающего воздуха.
12. ГТОЭО следует посетить регионы для взаимодействия с заинтересованными сторонами по проблемам регионов в деле перехода на хладагенты с более высокой энергоэффективностью.
13. Рассчитать жизненный цикл оборудования по странам/регионам и сопутствующие климатические условия.
14. Представить более подробную информацию о конкретных экономических выгодах в плане экономии, в том числе для потребителей, электростанций, периодов окупаемости.
15. Иначе сформулировать ответ ГТОЭО на решение ХХIX/10 для помещения его в контекст перехода на другие хладагенты.
16. Представить дополнительную информацию о следующих идеях, сформулированных по итогам семинара-практикума по вопросам ЭЭ:
 - a) «ценовой бугор» на начальном этапе внедрения отличающихся высокой энергоэффективностью технологий;
 - b) каким образом необходимо производить выбор хладагента с точки зрения энергоэффективности, пожароопасности и других соответствующих факторов;
 - c) наличие средств, которые, однако, не являются легкодоступными.
17. Провести количественную оценку воздействия экологических выгод энергоэффективного оборудования для конкретного контекста/участка, как об этом говорится в докладе ГТОЭО.
18. Представить матрицу технических мер в отношении ЭЭ и сопутствующих расходов.

19. Подробно рассмотреть критерии и методологии соответствующих финансовых учреждений, упомянутые в решении XXIX/10.
 20. Подробно рассмотреть потребности в создании потенциала и в обслуживании для альтернатив с низким ПГП.
 21. Изучить возможность использования централизованного охлаждения, норм экологически чистого строительства и углеводородов в коммерческих видах применения в качестве вариантов обеспечения ЭЭ (как это продемонстрировано в ОАЭ).
 22. Представить информацию об увеличении спроса на электроэнергию для поддержания текущего уровня охлаждения в странах с ВТОВ в связи с прогнозируемым повышением температуры.
 23. Рассмотреть возможность посещения ОАЭ для изучения проектов централизованного охлаждения, экологически чистого охлаждения и проектов с применением углеводородов с целью получения информации для обновленного заключительного доклада.
-