



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
14 July 2009

Russian
Original: English

**Семинар-практикум для проведения диалога по имеющим
высокий потенциал глобального потепления
альтернативам озоноразрушающим веществам**
Женева, 14 июля 2009 года

**Доклад семинара-практикума для проведения диалога по
имеющим высокий потенциал глобального потепления
альтернативам озоноразрушающим веществам**

Введение

1. В решении XX/8 Стороны Монреальского протокола просили секретариат по озону при содействии, где это целесообразно, секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней провести для Сторон диалог открытого состава по имеющим высокий потенциал глобального потепления альтернативам озоноразрушающим веществам, в том числе с участием групп по оценке и секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, предложив учреждениям-исполнителям Фонда, секретариатам других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений и неправительственным организациям обсудить технические и политические вопросы, касающиеся альтернатив озоноразрушающим веществам, обратив особое внимание на обмен мнениями о наилучших способах использования опыта, полученного в рамках Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, для решения проблемы воздействия гидрофторуглеродов (ГФУ), а также с целью максимально увеличить выгоды от заблаговременного поэтапного отказа от гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) для озона и климата. Этот диалог прошел во вторник, 14 июля 2009 года, в Женевском международном конференционном центре.

I. Открытие совещания

2. Семинар-практикум был открыт в 10 ч. 05 мин. г-ном Марко Гонсалесом, Исполнительным секретарем секретариата по озону, который поприветствовал представителей на этом совещании. Он особо отметил, что секретариат по озону тесно сотрудничал с секретариатом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата с целью организации этого семинара-практикума и высоко оценил финансовый вклад правительства Швеции, который позволил принять участие в семинаре-практикуме ключевым экспертам по климату из развивающихся стран. Он разъяснил структуру семинара-практикума, обратив внимание на документацию, и пожелал представителям плодотворных обсуждений.

3. Г-н Флорин Владу, руководитель направления по адаптации, технологии и науке секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, описал опасности, обусловленные изменением климата, особенно для беднейших и наиболее уязвимых людей, и заявил, что необходимы срочные действия, в частности на политическом

K0952539 240809

уровне. Он напомнил, что на своем недавнем саммите "Группа восьми" обязалась обеспечить дальнейшее сокращение выбросов парниковых газов, признав в этом контексте важность деятельности в рамках Монреальского протокола. Пятнадцатая сессия Конференции Сторон Конвенции, которая пройдет в Копенгагене в декабре 2009 года, ознаменует собой кульминацию активных переговоров по созданию природоохранного режима на период после Киотского протокола. Тем не менее, время для достижения успешных итогов ограничено, при этом еще подлежит обсуждению в ходе переговоров значительный объем текста. Он приветствовал участие секретариата по озону в этих переговорах.

4. Г-н Юкка Уосукайнен (Финляндия), сопредседатель семинара-практикума, заявил, что за пять месяцев, оставшихся до проведения совещания в Копенгагене, представители могли бы отметить в своих решениях на текущем семинаре-практикуме готовность климатического сообщества к совместной работе. Такое сотрудничество будет необходимо для успешного завершения дискуссий по текстам, которые еще предстоит обсудить на переговорах в Копенгагене.

5. Г-жа Лаура Берон (Аргентина), сопредседатель семинара-практикума, заявила, что Монреальский протокол признан в качестве образца прекрасного многостороннего соглашения. Нынешний семинар-практикум представляет собой возможность обсудить новые вызовы и выявить дальнейшие синергические связи между Монреальским и Киотским протоколами.

II. Научные данные

A. Выступление

6. Г-н А.Р. Равишанкара, сопредседатель Группы по научной оценке, в своем выступлении сообщил о воздействии выбросов ГХФУ и ГФУ на разрушение озона и на климат.

7. Он кратко изложил выводы оценки озонового слоя 2006 года и описал некоторые важные выводы и заключения, полученные с тех пор. В оценке 2006 года, по сравнению с оценкой 2002 года, приводились еще более убедительные доказательства того, что работа Монреальского протокола проходит успешно. В силу поэтапного отказа от применения ХФУ возрастает производство ГХФУ и ГФУ. Согласно оценкам, происходит снижение атмосферных концентраций ХФУ и рост атмосферных концентраций ГХФУ и ГФУ. Производство ГХФУ-22 прекращается; не прекращается и рост его атмосферных концентраций, как показывают данные, собранные после проведения оценки в 2006 году. Указываемые объемы выбросов ГХФУ-22 примерно соответствуют оценкам, сделанным на основе атмосферных измерений. Сходные данные о потреблении и содержании в атмосфере ГХФУ-141b и ГХФУ-142b показывают, что их концентрация в атмосфере увеличивается. Существуют определенные расхождения между указываемыми объемами потребления и выбросов, рассчитанными на основе атмосферных наблюдений ГХФУ-141b и ГХФУ-142b, однако эти расхождения могут быть обусловлены различными известными процессами, такими как содержание в банках и, как следствие, замедленное поступление выбросов.

8. Напомнив о том, что с середины 1980-х годов известно, что озоноразрушающие вещества представляют собой сильнодействующие парниковые газы, он заявил, что с момента принятия Монреальского протокола все заменители озоноразрушающих веществ проверяются также на предмет воздействия на климат. В совместном предварительном докладе, подготовленном Межправительственной группой экспертов по изменению климата и Группой по техническому обзору и экономической оценке, авторы оценили долю воздействия озоноразрушающих веществ на климат, которая была эквивалентна воздействию 7,5 гигатонн диоксида углерода в 1990 году. Не так давно был подготовлен доклад, в котором подсчитывалось, насколько работа Монреальского протокола способствовала сокращению масштабов глобального изменения климата на данный момент. В докладе также оценивалась экономия, рассчитанная в сопоставлении с будущими оценочными выбросами диоксида углерода, и потенциальная экономия от недавно предложенного ускоренного поэтапного отказа от ГХФУ. Объем экономии оценивался в 12-15 гигатонн эквивалента диоксида углерода при условии замещения поэтапно выводимого из оборота ГХФУ имеющими низкий потенциал глобального потепления альтернативами или сокращения объемов ГХФУ за счет консервации и рециркуляции. Поэтапный отказ от ГХФУ обеспечит существенный вклад в сокращение общего объема озоноразрушающих веществ в начале двадцать первого века.

9. Он отметил, что поскольку ГФУ не содержат хлора, брома или йода, они не могут быть причиной разрушения озона с участием галогенов в качестве катализаторов. Кроме того, как было продемонстрировано, каталитическое разрушение озона другими частями молекул ГФУ не наблюдалось. Поэтому ГФУ можно назвать "безопасным для озона" заменителем ХФУ и ГХФУ. Тем не менее, ГФУ являются сильнодействующими парниковыми газами. Их содержание в атмосфере быстро возрастает по мере снижения объемов применения ХФУ и некоторых ГХФУ. Например, в 2004 году содержание ГФУ-134а достигло 30 частей на триллион и продолжает возрастать примерно на 4 части на триллион в год. В среднем глобальное содержание ГФУ-125 и ГФУ-152а в 2004 году составляло приблизительно 3,1 частей на триллион и продолжало возрастать на 23 и 17 процентов в год, соответственно. В другом недавнем исследовании показано, что существующие темпы возрастания ГФУ могут привести к воздействию на климат, которое будет эквивалентно воздействию 7-12 процентов диоксида углерода к 2050 году. Кроме того, большая часть роста выбросов ГФУ ожидается от развивающихся стран.

10. Он также отметил, что относительно небольшие периоды сохранения некоторых ГФУ (например, для ГФУ-134а период сохранения составляет 14 лет) означают, что их объем будет быстро меняться в зависимости от изменения количества выбросов, а их присутствие в атмосфере будет не таким обширным, как у имеющего долгий срок существования диоксида углерода или у других газов с более долгими сроками существования при том же объеме выбросов.

11. В заключение, он отметил, что для имеющих более долгий период сохранения и высокий потенциал глобального потепления ГФУ было предложено несколько заменителей. Среди них были олефины, такие как $\text{CF}_3\text{CF}=\text{CH}_2$ или $\text{CF}_3\text{CF}=\text{CHF}$. Эти газы имеют весьма краткий срок жизни в атмосфере, который исчисляется днями, и быстро удаляются из атмосферы при прекращении соответствующих выбросов. Тем не менее, необходимо изучить и выявить несколько других потенциальных последствий их применения для окружающей среды. Эти вопросы природоохранного характера включают: разложение побочных продуктов, таких как трифторуксусная кислота; озоновое загрязнение воздуха на местном уровне; потенциальное образование парниковых газов с большим сроком жизни путем их атмосферного разложения; и потенциальное образование хлорсодержащих озоноразрушающих веществ с большим сроком жизни в ходе их атмосферного разложения.

В. Вопросы и ответы

12. Один из представителей заявил, что в рамках национальной деятельности по подготовке технических кадров в результате применения методов идентификации веществ выяснилось, что некоторые из газов представляли собой смеси. Он разъяснил, что хотя на емкости может стоять маркировка о содержании ГФУ-134а, в ней могут присутствовать другие вещества, при этом их доля может превышать долю ГФУ-134а. В ответ на просьбу о консультации по этому поводу г-н Равишанкара заявил, что рассматривать следует только компонент ГФУ. Он отметил, что в смесях с ГФУ-134а могут находиться и другие газы в соответствии с запатентованным составом.

13. В ответ на вопрос о причинах снижения темпов роста ГФУ-141b, г-н Равишанкара заявил, что Группа не может представить дополнительную информацию о причинах несбалансированности сведений о выбросах и наблюдаемых концентрациях.

14. В контексте воздействия на климат еще один представитель задал вопрос о том, учитываются ли в прогнозах Группы другие реформы в сфере регулирования, такие как реформы, предусмотренные Рамочной конвенцией об изменении климата. Он также поинтересовался, учитываются ли будущие реформы технологического плана, такие как возможное производство альтернатив в природе. Г-н Равишанкара предложил обсудить этот вопрос в двустороннем режиме.

15. В ответ на вопрос о том, возможно ли сравнение прогнозов потенциальных выбросов ГФУ и каким было бы состояние окружающей среды без Монреальского протокола, г-н Равишанкара заявил, что вклад ГФУ в воздействие на климат оценивается приблизительно в 10 процентов к 2050 году. Тем не менее, при отсутствии наблюдений за хлорфторуглеродами (ХФУ), их вклад, вероятно, значительно превысит показатель в 10 процентов и, возможно, достигнет 30-40 процентов. Он добавил, что с учетом короткого срока жизни ГФУ изменение в замеряемой атмосферной концентрации немедленно будет замечено.

16. Он подтвердил мнение одного из представителей о том, что сценарий обычного развития для имеющих высокий потенциал глобального потепления ХФУ является невыгодным для

климата. Он добавил, что при рассмотрении заменителей ГФУ необходимо помимо вопросов климата и разрушения озонового слоя учитывать другие природоохранные вопросы, которые могут вызывать озабоченность.

17. Отвечая на другой вопрос, он заявил, что замена ГФУ с кратким сроком жизни на ГФУ с продолжительным сроком жизни приведет к созданию опасной ситуации, которой следует избегать.

III. Технологические и экономические вопросы

A. Положение дел с альтернативами гидрохлорфторуглеродам и гидрофторуглеродам, включая описание различных моделей применения, расходов и потенциальных возможностей проникновения на рынок альтернатив

18. С докладом выступили члены специальной группы Группы по техническому обзору и экономической оценке, учрежденной в соответствии с решением XX/8.

19. В шести выступлениях представители затронули темы, касающиеся холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, а также пеноматериалов, систем противопожарной безопасности, растворителей и применения ингаляторов. В выступлении, посвященном национальному сектору холодильного оборудования, были особо отмечены важность и большая доля рынка, относящиеся к изобутану, а в выступлении, посвященном коммерческому холодильному оборудованию, было упомянуто, что смеси ГФУ сохраняют свою важность, однако перспективы на будущее связаны с установками для машинных залов (и вторичными петлями), которые будут содержать гораздо меньшие количества любого типа хладагента. В выступлении, посвященном крупному холодильному оборудованию, была отмечена важность аммиака и диоксида углерода, при этом ГФУ было уделено меньше внимания. В выступлении, посвященном агрегатированным системам кондиционирования воздуха, была отмечена важная роль R-410A в качестве заменителя в тех случаях, когда сохраняется значительный объем оборудования, производимого для работы с ГХФУ-22, в частности в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. В этой области еще предстоит сделать по-настоящему окончательный выбор в пользу имеющих низкий потенциал глобального потепления разработок, хотя в некоторых регионах в установках небольшого размера все активнее применяется пропан. В крупных холодильных установках используют и планируют продолжать использовать ГФУ-134a и ГХФУ-123, при этом в менее крупных установках используются в основном смеси ГФУ, а в небольшом количестве установок применяются углеводороды и вода.

20. Выступающие отметили, что в секторе переносных систем кондиционирования воздуха имеются три допускающих применение вещества с низким потенциалом глобального потепления: диоксид углерода, ГФУ-1234yf и ГФУ-152a. Промышленный сектор озвучил предпочтительные варианты и переход, в принципе, может быть осуществлен достаточно быстро, однако ни в одной отрасли не был сделан окончательный выбор. Во всех странах растет объем производства пеноматериалов, при этом во многих видах применения сокращается доля ГФУ и растет число видов применения углеводородов. ГХФУ используются практически во всех видах применения в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. В секторе производства экструдированного полистирола по-прежнему происходят случаи перехода на имеющие высокий потенциал глобального потепления альтернативы. Основную трудность представляет поддержание и совершенствование производительности в видах применения, касающихся производства изолирующих материалов. В области противопожарной защиты имеется две важных альтернативы – диоксид углерода и ГФУ – при небольшой доле оставшихся галонов. В некоторых видах применения по-прежнему будут требоваться галоны, ГХФУ или ГФУ. В секторе производства растворителей имеются варианты замены в большинстве видов применения ГХФУ, ГФУ и ГФЭ, однако в небольшом количестве видов применения будет продолжаться использование озоноразрушающих веществ. ГХФУ-141b по-прежнему используется в больших количествах в качестве растворителя в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. В секторе производства ингаляторов ожидается общемировое завершение перехода на дозированные ингаляторы с использованием ГФУ к 2015 году. Тем не менее, согласно оценкам возможен переход на ингаляторы на основе сухого порошка без использования ГФУ при условии конкурентоспособного ценообразования на эту продукцию.

В. Представление обновленных данных из дополнения к специальному докладу по озону и климату Межправительственной группы по изменению климата и Группы по техническому обзору и экономической оценке

21. Г-н Ламберт Куиджперс, г-н Дэниэл Вердоник и г-н Пол Эшфорд в своем выступлении представили обновленные данные о банках и выбросах.

22. Они отметили, что специальная группа представила значительный объем данных о банках и выбросах в секторах противопожарной защиты, пеноматериалов и холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха на основе сценария обычного развития, при этом новые данные на 2020 год сравнивались с данными, приведенными в специальном докладе о защите озонового слоя и глобальной климатической системы 2005 года, совместно подготовленном Группой и Межправительственной группой по изменению климата. Ожидается, что интерес к ГФУ будет повышаться в секторе противопожарной защиты, при этом будет наблюдаться сокращение банков и выбросов галонеров. В секторе пеноматериалов банки ХФУ и ГХФУ, согласно прогнозам останутся крупными, а объем банков ГФУ увеличится, при относительно небольшом объеме выбросов. Наибольшие выбросы прогнозируются в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. В Сторонах, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, прогнозируется резкое повышение объемов банков и выбросов ГФУ в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в период 2010-2020 годов. Рост банков и выбросов ГХФУ прогнозируется, в частности, в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, с постепенной стабилизацией после 2015 года. Также ожидается, что в этих Сторонах будут увеличиваться банки и выбросы ГФУ. Ожидается, что объем выбросов в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в 2020 году составит одну треть от объема выбросов Сторон, не действующих в рамках этого пункта, при этом после 2020 года значительных изменений ситуации не ожидается. В общем объеме выбросов на период 2002-2020 годов доли выбросов ГХФУ и ГФУ в секторах пеноматериалов и противопожарной защиты являются относительно небольшими; при этом в течение значительного периода сохраняются выбросы ХФУ, особенно в секторе пеноматериалов. При общем рассмотрении всех фторсодержащих химических веществ – включая ХФУ – общий объем выбросов, выраженный в эквиваленте диоксида углерода, как ожидается, снизится в период 2002-2020 годов. Тем не менее, если отдельно рассмотреть выбросы ГХФУ и ГФУ, общий объем, как ожидается, будет возрастать по всему миру; ожидается, что объем выбросов ГХФУ начнет стабилизироваться около 2020 года, а объем выбросов ГФУ продолжит расти, при этом из общего прогнозируемого объема выбросов Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, 75 процентов придется на выбросы ГФУ.

С. Вопросы и ответы

23. Один из представителей задал вопрос о том, есть ли у Группы по техническому обзору и экономической оценке какие-либо озабоченности по поводу безопасности или по другим поводам, касающиеся технологии, применяемой для холодильного оборудования на основе углеводородов, которые обуславливают необходимость применения ГФУ. Г-н Куиджперс ответил, что страны развитого мира, такие как Канада и Соединенные Штаты Америки применяют ГФУ-134а и начали рассматривать возможность применения углеводородов. ГФУ-134а также является важной альтернативой в развивающихся странах.

24. Тот же представитель заявил, что в докладе Группы было указано, что ответственное применение ГФУ является приемлемым на ближайшую перспективу решением для достижения наилучших показателей влияния на климат в течение жизненного цикла для агрегатированных кондиционеров воздуха. Он высказал несогласие с этим заявлением и попросил Группу конкретизировать – с использованием данных измерений, а не расчетов – предположения, лежащие в основе этого заявления. Г-н Куиджперс ответил, что этот вопрос упоминался в контексте отсутствия опробованных альтернатив и согласился, что в некоторых типах оборудования возможны утечки.

25. В ответ на вопросы трех представителей г-н Куиджперс заявил, что вопрос о поэтапном отказе или сокращении применения ГХФУ и конверсии в пользу ГФУ или других хладагентов в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, требует тщательного рассмотрения. Хотя было бы желательным подождать один год или несколько лет с целью выявить соответствующие надежные способы, тем не менее, может оказаться совершенно невозможным избежать второй конверсии на более позднем этапе, поскольку важно быстро продвигаться в деле выявления

промышленных подсекторов, где возможно внедрение имеющих низкий потенциал глобального потепления альтернатив.

26. Затрагивая вопрос о том, выявлены ли заменители с низким или нулевым потенциалом глобального потепления за пределами автомобильного, г-н Куиджперс ответил, что сектор систем кондиционирования воздуха, вероятно, является первым по числу проведенных испытаний, в то время как инженеры и разработчики холодильного оборудования в других секторах еще не приняли на вооружение ГФУ-1234yf.

27. В отношении высоких затрат на осуществление перехода или сокращения на предполагаемый объем в 7000 тонн ГФУ, применяемого в подсекторе дозированных ингаляторов и ингаляторов с использованием сухого порошка, г-н Хосе Понс Понс обязался конкретизировать сметные показатели в ходе двусторонних обсуждений с экспертами по дозированному ингаляторам.

28. Один из представителей заявил, что государства в Западной Азии и государства-члены Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, где температура достигает 52°C в тени, выразили обеспокоенность по поводу того, что при таких высоких температурах производительность установок кондиционирования воздуха может падать, если R-22 будет заменен на ГФУ-410А или УГ-290, которые не проходили надлежащих испытаний при таких температурах и которые могут адекватно работать в настоящий момент, однако могут обусловить отказ оборудования в будущем. Этот представитель задал вопрос о том, какие имеются альтернативы, которые являются устойчивыми и безопасными для окружающей среды. Г-н Куиджперс ответил, что с некоторыми смесями действительно возможно возникновение проблем, однако заверил представителей, что в ходе двадцать девятого совещания рабочей группы открытого состава будет представлен доклад по альтернативам и представлена более подробная информация по этому вопросу.

29. В ответ на вопрос о том, какие альтернативные технологии могут использоваться для хранения вакцин в охлажденном виде в сельских районах, с учетом того, что в некоторых странах основным хладагентом, используемым в рамках технологии поглощения, является аммиак, а также с учетом отсутствия быстрого доступа к запасным частям. Г-н Куиджперс ответил, что технология поглощения применяется во многих странах в силу того, что она пригодна для работы со многими первичными источниками тепла, такими как сжиженный нефтяной газ и электричество. Другие хладагенты, кроме аммиака, могут обуславливать проблемы; по этой причине аммиак используется для охлаждения таких предметов как вакцины. Он не смог предложить альтернативы и выразил сомнения по поводу того, что это будет под силу национальному сектору холодильного оборудования. Он предложил провести дальнейшее обсуждение на двусторонней основе.

IV. Политика и меры

А. Деятельность по ограничению или сокращению выбросов имеющих высокий потенциал глобального потепления альтернатив озоноразрушающим веществам согласно Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и ее Киотскому протоколу

30. Представитель секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата сделал доклад о деятельности по ограничению или сокращению выбросов имеющих высокий потенциал глобального потепления альтернатив озоноразрушающим веществам согласно Конвенции и ее Киотскому протоколу. Он отметил, что ГФУ регулируются согласно Конвенции и ее Киотскому протоколу и что имеются решения Конференции Сторон Конвенции в отношении ГФУ. Стороны сообщили секретариату о своей деятельности по борьбе с изменением климата с использованием национальных каналов связи, списков парниковых газов и представления дополнительной информации согласно Протоколу. В соответствии с Конвенцией Стороны предпринимают действия в отношении ГФУ, в том числе в рамках Механизма чистого развития.

В. Политика и меры, касающиеся гидрофторуглеродов и перфторуглеродных химических веществ на национальном и региональном уровне

31. С докладами о мерах на национальном и региональном уровнях выступили представители Европейской комиссии, Японии и Соединенных Штатов.
32. Представитель Европейской комиссии представил политику, касающуюся ГФУ и других фторсодержащих парниковых газов, которую применяют в Европейском сообществе и которую многие рассматривают как движущую силу для новаторских разработок, ведущих к сокращению содержания фторсодержащих газов в оборудовании, совершенствованию методов улавливания и замещения имеющими низкий потенциал глобального потепления технологиями. Он описал историю вопроса и контекст, в котором была разработана политика по ГФУ с целью достижения целевых показателей по сокращению выбросов, обязательных для Сообщества и его государств-членов в соответствии с Киотским протоколом. Законодательство, принятое в мае 2006 года, содержало два элемента: Директиву 2006/ЕС/40 (Директива "МАК"), касающуюся выбросов и применения фторированных парниковых газов в системах кондиционирования воздуха в определенных автомобилях, и Регламент (ЕС) No 842/2006 (Регламент "Ф-газ"), который содержал ряд мер, охватывающих все этапы жизненного цикла этих газов, с целью сокращения выбросов фторированных парниковых газов, в первую очередь, в стационарных видах применения. Кроме того, он отметил, что пересмотренная в 2009 году схема торговли выбросами Европейского союза, среди прочего, охватывает выбросы перфторированных химических веществ в результате первичного производства алюминия.
33. Представитель Японии заявил, что в соответствии с планом его страны по достижению целевых показателей Киотского протокола, происходит постепенное сокращение выбросов ГФУ за счет мер, определяемых добровольностью действий. Различные деловые сектора обязуются достичь целевых показателей по сокращению и принимают соответствующие меры, которые впоследствии рассматриваются правительством. Японская промышленность располагает передовыми технологиями, однако некоторые подсектора, такие как сектор систем кондиционирования воздуха, получают государственную помощь для проведения дальнейших научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Законодательство Японии также предусматривает систему обязательной рекуперации и уничтожения ГФУ. Он предоставляет финансовое и техническое содействие странам с целью помочь им участвовать в глобальном сокращении объемов озоноразрушающих веществ и ГФУ.
34. Представитель Соединенных Штатов заявила, что ее страна использует сочетание регулирующих и добровольных принципов для сокращения выбросов парниковых газов из озоноразрушающих веществ и их заменителей, в том числе в рамках политической программы по разработке новых значимых альтернатив, программ по регулированию хладагентов и добровольных партнерств. К настоящему моменту в рамках политической программы по разработке новых значимых альтернатив около 400 заменителей признано приемлемыми для всех крупных секторов. Утверждение в рамках этой программы часто предусматривает оговоренные условия применения, позволяющие защитить здоровье человека и окружающую среду. Соединенные Штаты запретили или строго ограничили применение некоторых имеющих высокий потенциал глобального потепления веществ и в настоящее время проводят оценку дополнительных альтернатив, многие из которых имеют очень низкий потенциал глобального потепления, с целью далее расширить перечень более безопасных альтернатив. Еще один крупный сектор деятельности по регулированию представлен национальной программой по регулированию хладагентов в целях сокращения выбросов. Например, согласно программе, требуется, чтобы ГФУ, которые использовались в кондиционерах воздуха автомобилей, проходили рекуперацию и рециркуляцию, а также запрещается намеренное удаление газов из системы кондиционирования. Добровольные программы в этой стране направлены на конкретные сектора, такие как супермаркеты; они предусматривают надлежащие методы удаления отслуживших свой срок малых приборов, и партнерство с соответствующими секторами в целях обеспечения и поощрения ответственного применения имеющих высокий потенциал глобального потепления газов. Кроме того, Соединенные Штаты обмениваются информацией о находящемся на рассмотрении национальном законодательстве, в котором проблематика ГФУ рассматривается отдельно от других газов, оказывающих воздействие на климат.

С. Вопросы и ответы

35. В ответ на вопрос об относительной эффективности затрат в рамках регулятивного подхода к ГФУ и подхода на основе схемы торговли выбросами представитель Европейской комиссии разъяснил, что классификация эффективности затрат уже проводилась ранее и вскоре будет проведена вновь в рамках обзора, для которого формируется аналитический потенциал. Изначально ГФУ не рассматривались в рамках схемы торговли, работа которой начиналась на экспериментальной основе, однако впоследствии схема была расширена с целью охватить другие газы.

36. Далее он разъяснил в ответ на другой вопрос, что положения, касающиеся отслуживших свой срок приборов, упомянутые в его выступлении, не применяются к сектору пеноматериалов. В ответ на вопрос о том, рассматривалось ли введение в автомобильном секторе применение единого хладагента, он заявил, что позиция Комиссии заключается в том, чтобы осуществлять регулирование в соответствии с заданными ориентирами, однако сохранять нейтралитет в плане технологий, с тем чтобы участники рынка сами принимали решение в пользу наилучшей системы. Обязательно введение единого хладагента не предусматривается.

37. Представитель Японии в ответ на тот же вопрос ответил, что правительство внедрило механизм регулирования только для рекуперации и уничтожения. Индивидуальная деятельность остается на усмотрение производителя или деловой ассоциации. Другой представитель добавил, что можно выбрать любой хладагент при условии, что он соответствует соответствующим пороговым значениям.

V. Обсуждения

A. Опыт Монреальского протокола, который может быть использован для решения проблемы воздействия ГФУ

1. Опыт Монреальского протокола, который может иметь отношение к вопросу

38. Представитель секретариата выступила с кратким докладом по вышеупомянутой теме. Она заявила, что Монреальский протокол, который является практически универсальным по составу участников, продемонстрировал успешность в деле поэтапного отказа от производства и потребления применительно более чем к 97 процентам из 96 озоноразрушающих веществ.

39. Она перечислила некоторые конкретные характеристики, которые способствовали успеху Протокола. Меры контроля протокола позволили создавать запасы для использования в будущем, пользоваться исключениями в отношении основных и важнейших видов применения, удовлетворять базовые внутренние потребности и торговать правами на производство; эти меры обеспечили плавный поэтапный отказ без нарушения функционирования общества. Имеются торговые меры, которые способствуют ратификации и соблюдению. Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, и Стороны, не действующие в рамках этого пункта, пользуются равными правами голоса и равным представительством, хотя и признается особое положение развивающихся стран, а следовательно, и дифференцированная ответственность Сторон. Процесс научного и технического обзора позволил Сторонам быть информированными о научных достижениях; кроме того, на основе таких оценок возможны корректировки и поправки к мерам контроля. Гибкий, основанный на потребностях конкретных стран, подход к осуществлению и поддерживающий режим соблюдения помогает странам, находящимся в режиме несоблюдения, найти приемлемые решения. Многосторонний фонд финансирует природные издержки с целью дать Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, возможность соблюдать меры контроля, а программа содействия соблюдению, которая охватывает региональные сети национальных подразделений по озону, обеспечивает содействие таким Сторонам в деле осуществления и соблюдения.

40. Кроме того, она отметила, что Протоколу идут на пользу успешные глобальные партнерские отношения со Сторонами, отраслями промышленности, академическими учреждениями, неправительственными организациями и средствами массовой информации. По мере прогресса в осуществлении Стороны осваивают новые политические меры, изучают полезные методы работы и развивают культуру доверия и соблюдения. ГФУ представляют собой один тип озоноразрушающих веществ и используются в одних и тех же отраслях. Поэтому Стороны знакомы с такими химическими веществами, их применением, поэтапным отказом от них и поэтапным внедрением альтернатив в соответствующих секторах промышленности. Опробованные методы Протокола могут применяться полностью или

частично для работы с ГФУ, независимо от того, под действие каких правовых документов подпадают эти вещества.

2. Финансовый механизм: институциональная база, создание потенциала, основные процессы и процедуры

41. Представитель секретариата Многостороннего фонда выступил с кратким докладом по вышеуказанной теме. Фонд рассматривается в рамках различных форумов как ключевой фактор успешного осуществления Протокола. Одним из ключевых факторов является равное представительство развитых и развивающихся стран в органе, определяющем политику Фонда, Исполнительном комитете, который способствует принятию разумных решений. Еще одним ключевым фактором этой деятельности стала поддержка, предоставляемая национальным подразделениям по озону, которая сплотила заинтересованных субъектов, представляющих правительства, отрасли промышленности, сектор обслуживания и общественность, в деле обеспечения рентабельного и устойчивого процесса поэтапного отказа. Также они участвовали в разработке нормативных положений актов и систем лицензирования для регулирования озоноразрушающих веществ. С целью обеспечить эффективность принятых нормативных положений проводится непрерывная подготовка таможенных служащих, которая способствует сокращению незаконной торговли и соблюдению.

42. Он отметил, что подход с учетом потребностей стран, применяемый для осуществления планов поэтапного отказа, также является важным фактором: было усилено участие правительства, а также обеспечено активное участие всех заинтересованных субъектов, представляющих соответствующие сектора. Такой подход обеспечил передачу правительствам всей полноты ответственности и контроля в деле достижения целевых показателей соблюдения, которые зачастую достигались в запланированное время. Надежный процесс планирования и мониторинга, применяемый Фондом, также способствовал его успеху. Он позволил удовлетворять потребности в области соблюдения всех развивающихся стран в рамках имеющегося ограниченного финансирования. Процесс мониторинга позволил выявлять потенциальные проблемы на раннем этапе, с тем чтобы применять корректирующие меры. Поэтому в рамках Фонда страны создали значительную основу, которую можно использовать для решения проблемы ГФУ. Большое количество политических мер, решений и руководящих принципов, имеющих в распоряжении Фонда, можно рассматривать как образец для любого учреждения, имеющего дело с мерами контроля за ГФУ. Партнерские отношения и экспертные знания, накопленные за много лет, можно расширить с целью охватить проблематику ГФУ, поскольку ей, в основном, занимаются те же заинтересованные субъекты.

3. Обсуждение

43. В ходе последовавшего обсуждения было признано, что сочетание различных органов и компонентов характеризовалось высокой эффективностью и отражало значительный объем экспертных знаний (в том числе в секторах, где используются ГФУ), на которые можно опираться при рассмотрении вопросов поэтапного отказа от этих веществ. Тем не менее, было отмечено, что уже имеется в наличии международная политическая рамочная основа для работы с проблемой ГФУ – Рамочная конвенция об изменении климата и Киотский протокол к ней. Поэтому многие Стороны уже разработали инфраструктуру на этой основе. Тем не менее, возможно применение на практике некоторых уроков, извлеченных в рамках Монреальского протокола: большую важность имеет успешный механизм финансирования; первостепенное значение имеет передача технологий Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, без технологического демпинга; кроме того, необходимы будут партнерские отношения между Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, и Сторонами, не действующими в рамках этого пункта. Кроме того, следует продолжать применение научного подхода, который позволяет Сторонам принимать обоснованные решения. Было высказано предположение о том, что следует не только извлекать уроки из успехов Протокола, но и делать выводы о том, каким образом можно более эффективно осуществлять работу в рамках Монреальского протокола.

44. Было отмечено, что своим успехом Протокол частично обязан согласованным целенаправленным мерам в отношении каждого вещества и каждого сектора и что уделение основного внимания вопросу поэтапного отказа от производства и потребления, а не вопросу контроля за выбросами, способствовал устойчивости поэтапного отказа за счет изменения структуры соответствующих отраслей. Такое поэтапное сокращение обеспечило прогнозируемость и определенность для стран, находящихся в поиске альтернатив: у правительств и секторов появилась возможность соответствующего планирования.

45. Представители также отметили, что частично успех Протокола можно объяснить ограниченностью его сферы применения; по этой причине его успех нельзя повторить полностью при работе с проблемой изменения климата, которая представляет собой более сложный вопрос. Рассмотрение в рамках Протокола всех озоноразрушающих веществ гарантирует, что ни одно озоноразрушающее вещество не будет использоваться в качестве заменителя другого такого вещества, за исключением замены ХФУ на ГХФУ с учетом отсутствия альтернатив в соответствующий период. Если бы поэтапный отказ от ГФУ рассматривался исключительно в рамках Протокола, существовал бы риск того, что один парниковый газ был бы заменен другим таким газом.
46. Было отмечено, что несмотря на серьезный прогресс в деле поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, Стороны не должны останавливаться на достигнутом. Следует расширять организационный потенциал таким образом, который обеспечит успех Протокола в будущем. Следует обеспечить непрерывную поддержку национальных подразделений по озону. С момента их учреждения их мандаты расширились: они разрабатывали политические меры для реформирования законодательства и выполняли функции основных пунктов по координации с другими органами, такими как таможенные органы, в целях борьбы с незаконной торговлей. Поэтому организационное укрепление имеет особую важность как для выполнения обязательств по Монреальскому протоколу, так и для решения проблемы изменения климата. Эти подразделения имеют большое значение для обеспечения устойчивого поэтапного отказа в отдельных странах и, поэтому, будут играть важную роль в деле поэтапного отказа от ГФУ. Вопросы разрушения озонового слоя и изменения климата нельзя решать по отдельности, поэтому для поэтапной ликвидации ГФУ потребуются сотрудничество между национальными подразделениями по озону и координационными пунктами по изменению климата. Странам необходимо будет обеспечить возможность создавать перечни ГФУ, а национальные подразделения по озону могут предоставлять такую информацию; это позволит создать более отчетливую картину производства и потребления и установить базовые показатели выбросов.
47. Несколько представителей придерживались мнения о том, что для ГХФУ не всегда имеются технически и экономически оправданные альтернативы и что отсутствуют альтернативы, не имеющие высокого потенциала глобального потепления. Озабоченности по поводу безопасности и отсутствие стимулов для промышленности также представляют собой потенциальные преграды на пути к поэтапному отказу. Поэтому на начальном этапе возможно применение ГФУ в качестве альтернативы ГХФУ. К секретариату Многостороннего фонда был обращен призыв поддерживать его диалог со Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, с целью урегулирования некоторых вопросов, связанных с финансированием поэтапного отказа от ГХФУ и ГФУ. Имеются довольно обширные "серые" зоны в том, что касается вариантов замены ГХФУ, и Сторонам было предложено объективно подходить к решению этого вопроса.
48. Было высказано предположение о том, что в отношении поэтапного отказа от ГФУ остается больше вопросов, чем ответов. Исполнительный комитет Многостороннего фонда в настоящее время обсуждает вопросы, связанные с поэтапным отказом от ГХФУ, такие как мобилизация совместного финансирования, выбор технологии, влияние этих технологий на климат, соответствующее организационное укрепление на национальном и международном уровнях, а также соответствующие уровни финансирования из средств Фонда. Все эти вопросы равным образом применимы и к мерам контроля за ГФУ.
49. Еще один представитель предположил, что следует провести подробную оценку последствий поэтапного отказа от ГХФУ на промышленность, поскольку в этом отношении потребуются техническая поддержка. Она может предоставляться на основе системы, совместно разработанной Группой по техническому обзору и экономической оценке и Межправительственной группой по изменению климата.
50. Представитель неправительственной организации заявил, что ученые предупреждают о том, что человечество слишком медлит с принятием мер в отношении изменения климата. Он с удовлетворением отметил, что Стороны, в конечном итоге, начали проработку этого важного вопроса. Он предположил, что от тех отраслей промышленности, которые будут затронуты поэтапным отказом от озоноразрушающих веществ, могут потребоваться взносы для финансирования уничтожения запасов таких веществ; взносы могут взиматься в виде экологических пошлин на производимую ими продукцию. Он также предложил следующее: включение положения о поэтапном отказе от ГФУ в соглашение, которое, как он надеялся, будет подписано в Копенгагене; участие Монреальского протокола в любых таких мерах по

поэтапному отказу; и внесение отражающих эти изменения поправок в Киотский и Монреальский протоколы. Он также особо отметил необходимость сосредоточиться на альтернативах, не содержащих ГФУ, таких как природные хладагенты, и усилить Группу по техническому обзору и экономической оценке представителями сектора природных хладагентов.

В. Обеспечение максимальных выгод для озона и климатической системы благодаря более ранней ликвидации гидрохлорфторуглеродов

1. Технические варианты и их осуществимость и энергоэффективность

51. Член Группы по техническому обзору и экономической оценке выступил с кратким докладом по вышеупомянутой теме. Он заявил, что в большинстве экономических систем на здания и оборудование для них приходится 40-50 процентов антропогенных выбросов диоксида углерода. Ключевые озоноразрушающие вещества и технологии замены ГФУ влияют на энергопотребление в этих зданиях. Некоторые из них имеют относительно большой срок эксплуатации, поэтому энергетическое воздействие этих технологий может быть очень значительным. Более того, углеродная емкость в разных регионах мира варьируется в зависимости от уровней использования гидроэлектрической, ядерной и возобновляемой энергии.

52. Он разъяснил, что требования в отношении энергоэффективности становятся более строгими. Он напомнил, что в решении XIX/6 говорится о необходимости рассматривать вопросы потенциала глобального потепления и энергоэффективности при отборе приоритетных альтернатив. Концепция функциональных элементов, разрабатываемая в рамках Многостороннего фонда, представляет собой методику, в которой на совокупной основе учитываются относящиеся к выработке энергии выбросы диоксида углерода и прочие прямые выбросы; учет производится таким образом, чтобы обеспечить возможность сравнения технологий на уровне предприятий. Таким образом, можно избежать излишнего внимания как к энергетическим аспектам, так и к вопросам прямых выбросов.

2. Прогресс на местах

53. Представитель Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) выступила с кратким докладом по вышеупомянутой теме. Она заявила, что ПРООН участвует в подготовке управленческих планов по поэтапному отказу от ГХФУ в 40 странах, в том числе в 22 странах с низким уровнем потребления. Были проведены ознакомительные семинары-практикумы и консультации с заинтересованными субъектами, посвященные управленческим планам поэтапного отказа от ГХФУ, в ходе которых особое внимание уделялось технологиям. Наблюдается прогресс в области интеграции скорректированных мер контроля за ГХФУ в национальное законодательство. В местных отраслях и отраслевых объединениях повышается осведомленность о связях между охраной озонового слоя и смягчением последствий изменения климата. Местная промышленность открыта для внедрения новаторских подходов, что способствовало налаживанию партнерских отношений. Тем не менее, остаются проблемы, которые включают вопросы учета и финансирования в отношении выгод для климата; руководящие принципы в области политики и затрат; одновременную работу более чем в одном секторе с целью выполнения обязательств; работу с сектором обслуживания в крупных странах; а также наличие ГХФУ и их привлекательная стоимость в отсутствие мер по контролю за производством.

54. Она заявила, что в секторе пеноматериалов (твердые пеноматериалы в производстве изолирующих материалов и гибкие встроенные материалы для обшивки в автомобильном секторе, производстве мебели и микропористых материалов) Исполнительный комитет Многостороннего фонда утвердил проверочные и экспериментальные проекты для Бразилии, Египта и Мексики. В отношении метилформата завершена разработка формул для некоторых видов применения, и проводится оптимизация. Первые результаты ожидаются в четвертом квартале 2009 года. На пятьдесят восьмом совещании Исполнительного комитета были утверждены экспериментальные проекты, касающиеся полиолов на основе углеводородов с универсальной формулой. Существуют варианты с нулевой озоноразрушающей способностью и низким потенциалом глобального потепления, предусматривающие приемлемые издержки, однако остаются проблемы в области производительности, удобства использования и безопасности.

55. Отметив, что в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха (производство бытовой, коммерческой и промышленной холодильной техники; производство и

обслуживание бытовых, коммерческих и промышленных систем кондиционирования воздуха) не имеется совершенных заменителей, она предположила, что одной из движущих сил в деле поэтапного отказа от ГХФУ должна стать энергоэффективность. Были установлены стратегические партнерские отношения с отраслевыми объединениями, и активно действуют местные производственные отрасли. Были установлены связи между программами и стандартами энергоэффективности, однако альтернативы являются достаточно затратными, а многие из них обладают сопутствующим высоким потенциалом глобального потепления.

56. В заключение, она пояснила, что имеющийся у ПРООН портфель проектов в рамках Фонда глобальной окружающей среды в области энергоэффективности оценивается приблизительно в 186 млн. долларов США. ПРООН не просто разрабатывает проекты вместе с группой Фонда глобальной окружающей среды, но и проводит рассмотрение досье, касающихся возможностей и финансирования проектов на протяжении всего срока эксплуатации. Кроме того, в Гане ПРООН и Фонд глобальной окружающей среды разработали комплексный план, касающийся энергоэффективности, смягчения последствий изменения климата и сокращения объема озоноразрушающих веществ.

3. Обсуждение

57. В ходе последовавшего обсуждения некоторые представители развивающихся стран заявили, что основным, по их мнению, является вопрос о том, каким образом их страны с неустойчивой экономикой могут позволить себе поэтапный отказ от вредных для климата озоноразрушающих веществ, поскольку альтернативы, как правило, более затратны, чем заменяемые ими вещества.

58. Было отмечено, что на Стороны, уже работающие над поэтапной ликвидацией ГХФУ, возможно, будет оказано дополнительное давление в целях замены их альтернатив, в частности ГФУ. Необходимо искать технологии, безопасные как для окружающей среды, так и для озонового слоя, однако затраты на такие технологии достаточно высоки, и Многосторонний фонд должен поддерживать развивающиеся страны, когда они делают выбор в пользу более устойчивых технологий.

59. Представитель региональной организации экономической интеграции заявил, что организация обязалась предоставлять финансирования с целью покрыть все природные издержки вследствие ускоренного поэтапного отказа от ГХФУ. В отношении экологически безопасных альтернатив ГХФУ необходимо принимать во внимание как их потенциал глобального потепления, так и их энергоемкость. Кроме того, наилучшие имеющиеся технологии должны быть переданы Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, на благоприятных условиях. Его организация серьезно сомневается в предположении о том, воздействие на климат в течение жизненного цикла может оказаться успешной заменой потенциалу глобального потепления. Он попросил представителя Группы по техническому обзору и экономической оценке высказать мнение по этому вопросу.

60. Один из представителей отметил, что энергоэффективность является одним из главных факторов для малых островных государств. Возобновляемые источники энергии и эффективность важны для создания потенциала и развития альтернативных источников энергии. Реализация таких форм энергетики потребует активного сотрудничества с другими многосторонними природоохранными соглашениями, работа которых также касается вопросов энергоэффективности.

61. Было отмечено, что любой избранный вариант замены должен обеспечивать, по крайней мере, ту же энергоэффективность, что и поэтапно ликвидированный исходный вариант, однако этот критерий сам по себе является недостаточным. Вопросы, подлежащие рассмотрению, также включают защиту окружающей среды и безопасность. Важность последнего фактора ранее недооценивалась, поэтому его следует рассмотреть более тщательно. Например, было предложено использовать аммиак в качестве хладагента, однако в связи с токсичностью аммиака для того, чтобы получить разрешение на его применение, потребуются дополнительные меры безопасности. Это, в свою очередь, имеет финансовые последствия для выбора альтернативных вариантов, и Стороны должны принимать в расчет стоимость обеспечения безопасности. В качестве общего принципа следует одинаково тщательно рассматривать всех технические варианты, включая те, что маркируются как "природные" или "опасные".

62. Один из представителей заявил, что в его стране, территория которой находится на небольшой высоте над уровнем моря, уже наблюдаются последствия подъема уровня воды,

которые очень скоро затронут отрасль прибрежного туризма, являющуюся главным источником доходов для правительства. Поэтому он решительно поддержал предложения о регулировании ГФУ в рамках Протокола.

63. Многие представители высоко оценили успех Многостороннего фонда, при этом несколько из них перечислили причины этого успеха, такие как наличие сильных учреждений, использование прочной научной и технической консультационной базы и наличие послужного списка в области сотрудничества.

64. Один из представителей, высоко оценив проделанную за эти годы работу секретариата и Исполнительного комитета Фонда, заявил, однако, что решения, принятые на Совещании Сторон, не обязательно отражаются в работе Исполнительного комитета. Это создает препятствия для некоторых Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, на пути к активному участию в обсуждениях. Он предположил, что следует достигнуть рабочей договоренности – в той или иной форме – с целью рассмотреть, каким образом обеспечить улучшение отношений и обмен идеями между Совещанием Сторон и Исполнительным комитетом. Он также отметил, что при изучении блестящей работы Группы Стороны должны действовать более активно. Например, имеются технологии для поэтапного отказа от ГХФУ, однако долгое время занимает передача таких технологий Сторонам, не действующим в рамках пункта 1 статьи 5. Необходима структура, которая гарантирует, что такие технологии не только имеются в распоряжении Сторон, действующих таким образом, но и доступны по цене.

65. Представитель неправительственной организации отметил, что хладагенты являются предметом длительных обсуждений, однако во многих видах применения уже можно заменить ГФУ альтернативами с низким содержанием парниковых газов. Он сделал прогноз о том, что потребности сектора холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха продолжают расти. В этом секторе минимальный срок службы оборудования составляет 20 лет, что влечет за собой большие расходы на замену и высокие затраты на обучение работе с новым оборудованием. Его организация готова содействовать; такое содействие не обязательно должно быть дорогостоящим.

66. Представитель Группы по техническому обзору и экономической оценке, отвечая на замечания о безопасности альтернативных веществ, отметил, что некоторые вопросы безопасности могут быть предварительным условием квалификации, а оценка риска может использоваться для того, чтобы выявить, можно ли безопасно использовать потенциально опасные материалы.

67. В отношении вопроса о выборе между потенциалом глобального потепления или воздействием на климат в течение жизненного цикла в качестве возможной применяемой меры, он выразил мнение о том, что это не просто выбор между двумя вариантами. Такой подход на основе жизненного цикла должен учитывать потенциал глобального потепления и энергоэффективность рассматриваемых химических веществ.

68. Сопредседатель отметил, что даже с учетом усилий стран по максимальному увеличению выгод в области климата, они, тем не менее, остаются в структуре Монреальского протокола, что означает, что Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, несмотря ни на что, должны соблюдать меры контроля Монреальского протокола.

С. Политические варианты решения проблемы гидрофторуглеродов

1. Дополнительная информация о ходе переговоров согласно Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата

69. Представитель секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата представил информацию о ходе переговоров, касающихся ГФУ. Он пояснил, что соображения, касающиеся ГФУ, в настоящее время рассматриваются тремя органами Конвенции: Специальной рабочей группой по долгосрочным мерам сотрудничества согласно конвенции, Специальной рабочей группой по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу и Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам.

70. В переговорах в рамках первой Специальной рабочей группы одной из главных тем работы стало извлечение уроков из опыта Монреальского протокола. Соответствующие идеи и предложения Сторон включали: учет опыта в контексте Монреальского протокола; дополнение докладов Межправительственной группы по изменению климата ежегодными докладами

технических комитетов, представляющих основные источники, стоки и сектора; разбивка климатических проблем по источникам, стокам и секторам, как принято в рамках Монреальского протокола; создание национальных комитетов по адаптации к изменению климата, сходных с национальными подразделениями по озону, которые смогут увеличить слаженность национальных политических мер в области адаптации; создание механизмов финансирования по образцу Многостороннего фонда Монреальского протокола с целью гарантировать быстрое распределение и усвоение технологий, необходимых для смягчения и адаптации.

71. На основе этих идей и предложений Председатель Рабочей группы подготовил текст для переговоров, содержащий пункт, посвященный ГФУ. Во время последней сессии Рабочей группы Стороны представили общие замечания по структуре и содержанию текста, заявили об оговорках и возражениях и предложили дополнения и изменения. В результате был составлен соответствующим образом пересмотренный текст для переговоров, в котором также содержался пункт, посвященный ГФУ. Этот пункт в пересмотренном тексте для переговоров гласил:

144. [Для дополнения текущих мер по предотвращению изменения климата в среднесрочной и долгосрочной перспективе [в качестве меры предосторожности] [принимается четырехлетняя программа работы, посвященная возможностям] [Стороны должны воспользоваться возможностями] для быстрого предотвращения изменения климата в краткосрочном плане, с целью достижения важных краткосрочных результатов посредством, например, сокращения выбросов веществ с коротким периодом распада в атмосфере, как то "черного углерода" (сажи), поощрения постепенного сокращения выбросов гидрофторуглеродов (ГФУ) и биосеквестрации. {Создается механизм в целях сокращения выбросов ГФУ.}]

144.1 Стороны создают механизм для сокращения выбросов ГФУ.

72. В контексте переговоров, проводящихся в настоящее время в рамках рабочей группы Киотского протокола, предложения Сторон включали поправки к приложению А к Киотскому протоколу в целях включения перечней ГФУ, которые будут подпадать под действие Протокола в течение второго периода действия обязательств.

73. Также проходят переговоры в рамках Вспомогательного органа консультирования по научным и техническим аспектам. Они включают рассмотрение последствий созданий новых объектов для ГХФУ-22, с тем чтобы достичь установленных показателей сокращения выбросов с целью ГФУ-23, а также сотрудничество с соответствующими международными организациями, включая секретариат по озону.

74. В завершение он отметил, что озабоченность по поводу ГФУ заключается в том, что объем обусловленных ими выбросов растет, они имеют высокий потенциал глобального потепления, и требуются быстрые и масштабные действия. Стороны сообщили, что уже предпринимают действия по решению проблемы таких выбросов, однако необходимы более масштабные действия. В этой области также имеются уроки. Которые можно извлечь из опыта Монреальского протокола.

75. Сопредседатель отметил, что это выступление можно использовать для направления обсуждения в русло вопросов климата, уделив внимание тому, как развитые страны могут принять новые политические меры и как развивающиеся страны могут участвовать в этом процессе.

2. Предложение об изменении Монреальского протокола для регулирования ГФУ

76. Представитель Маврикия, выступая от имени Федеративных Штатов Микронезии, внес предложение о принятии поправок к Монреальскому протоколу для регулирования ГФУ. В основе его предложения лежит соображение о том, что при отсутствии регулирования выбросы ГФУ достигнут уровня от 5,5 до 8,8 гигатонн эквивалента диоксида углерода к 2050 году. Этот объем составит 28-45 процентов от всех выбросов диоксида углерода к 2050 году (по сценарию стабилизации диоксида углерода на уровне 450 частей на триллион), что ускорит негативное воздействие на климат, вызвав, в том числе, такие последствия как подъем уровня моря, опустынивание и нехватка воды.

77. Сторонам, не действующим в рамках пункта 1 статьи 5, было предложено начать поэтапный отказ от производства и потребления ГФУ, а Сторонам, действующим в рамках этого пункта, ввести меры контроля за ГФУ, предусмотрев период отсрочки. К Многостороннему фонду будет обращен призыв обеспечить финансирование приростных издержек с целью

осуществления поэтапного отказа от ГФУ, и при проведении поэтапного отказа от ГХФУ Многосторонний фонд должен будет отдавать предпочтение альтернативам, не связанным с ГФУ, имеющими высокий потенциал глобального потепления. Для всех Сторон производство ГХФУ-22 должно соответствовать требованиям по эффективности в целях сведения к минимуму выбросов ГФУ-23. В этих целях Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, будут иметь право на финансирование из Многостороннего фонда. Существующие проекты по уничтожению ГФУ-23 в рамках Механизма чистого развития остаются открытыми для рассмотрения. В завершение, он привлек внимание к выгодам Монреальского протокола в области климата, которые он обеспечивает сейчас, и которые будет обеспечивать с предлагаемыми поправками.

78. В ходе последующего обсуждения большинство представителей высоко оценили это предложение, рассматривая его как интересную инициативу, заслуживающую серьезного рассмотрения. Оно обеспечило материал для плодотворного обсуждения, несмотря на то, что для полноценного рассмотрения вопроса потребуется гораздо большее количество информации. Один из ключевых вопросов, требующих урегулирования, заключался в том, что в действительности альтернативы для видов применения ГФУ отсутствуют. Также было высказано предположение о том, что в этом предложении отсутствует достаточная конкретика в отношении Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. Кроме того, требовалось дальнейшее обсуждение вопроса о выбросах побочных продуктов.

79. Было отмечено, что поэтапный отказ от ГФУ имеет характерные для него сложности, охватывающие не только технические трудности, но и, среди прочего, необходимость финансирования. Во время принятия решения XIX/6, которым поэтапный отказ от ГХФУ был ускорен на 10 лет, Стороны также постановили, что наиболее технически обоснованными альтернативами для ГХФУ являются ГФУ. Кроме того, имеются ограниченные возможности использования таких альтернатив как аммиак, диоксид углерода и другие химические вещества, а также другие варианты, находящиеся в процессе разработки. Тем не менее, полная замена ГХФУ-22 может оказаться невозможной. Один из представителей предположил, что необходимо обратить особое внимание концепции ответственного применения, а не изменять список рассматриваемых химических веществ каждый год.

80. Тот же представитель попросил разъяснить правовые последствия поправок к Монреальскому протоколу для регулирования ГФУ, т.е. класса веществ, не принадлежащего к озоноразрушающим веществам. Это стало поводом для вопроса о том, можно ли внести в Протокол другие изменения в целях включения других веществ.

81. Представитель региональной организации экономической интеграции заявил, что его организация обеспокоена быстрым увеличением объема выбросов ГФУ вследствие поэтапного отказа от ГХФУ. Необходимо предпринять действия, такие как достижение договоренности о том, что ГФУ останутся в списке газов, регулируемых в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, однако будут в качестве дополнения регулироваться в рамках Протокола. Его организация ищет механизмы, которые позволят осуществить такой двойственный подход.

82. Несколько представителей заявили, что поскольку меры, принятые в рамках Протокола, способствовали росту объема выбросов ГФУ, Стороны Протокола обязаны предпринять действия. Имеются определенные противоречия между поиском решения в контексте Конвенции и его поиском в рамках Протокола, которые сходны с противоречиями, касающимися применения ГХФУ и применения ГФУ.

83. Несколько представителей согласились с предложением о том, чтобы вместо поэтапного отказа следует проводить хорошо спланированное поэтапное сокращение объемов применения ГФУ, что позволит использовать их в качестве заменителей ГХФУ при отсутствии альтернатив. Это обеспечит более прогнозируемый поэтапный отказ от ГФУ и не будет предрешать окончательный выбор в пользу того или иного решения.

84. Одна из представителей заявила, что рост глобального объема выбросов парниковых газов вызывает обеспокоенность, поэтому следует прийти к согласию по поводу решения этой проблемы на пятнадцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Она отметила, что описанный в выступлении сценарий стабилизации диоксида углерода с неучтенным ростом объемов ГФУ не соответствует Киотскому протоколу, который охватывает все парниковые газы. Стороны Рамочной конвенции

уже принимают меры по ограничению выбросов любых парниковых газов, а не только диоксида углерода или любого другого газа по отдельности.

85. После заключительного выступления, в котором была высказана благодарность за насыщенные обсуждения, сопредседатель объявил совещание закрытым в 18 ч. 00 мин.
