



联合国

Distr.: General
12 July 2004



环境规划署

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书
缔约方特设工作组

甲基溴技术选择委员会工作程序和职权规定审查会议
(第 Ex.I/5 号决定)

2004 年 7 月 10-12 日, 日内瓦

关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书 缔约方特设工作组的报告

导言

1. 在其第一次特别会议第 Ex.I/5 号决定中, 缔约方决定对甲基溴技术选择委员会的工作程序和职权规定进行一次审查, 并为此特别设立了一个工作组。特设工作组定于在不限成员名额工作组第二十四次会议举行前夕举行一次为期三天的会议, 讨论在该项决定的相关段落中载列的内容, 并向不限成员名额工作组汇报其审查结果和提交其建议。

一. 会议开幕和组织事项

A. 会议开幕

2. 特设工作组于 2004 年 7 月 10-12 日在日内瓦国际会议中心举行了会议。臭氧秘书处的执行秘书 Marco Gonzalez 先生于 7 月 10 日上午 10 时 30 分宣布特设工作组会议开幕。他对各位与会者前来出席本次会议表示欢迎, 并回顾说, 本次会议的讨论结果、所提出的建议和作出的各项决定将连同会议报告一并于下周转交不限成员名额工作组。他向会议介绍了列于文件

UNEP/OzL.Pro/AHWG.MBTOC/1/2 中的、秘书处就此事项编制的背景说明，并邀请与会者就本次会议的联席主席人选提出建议；其中一位主席应来自按照《议定书》第 5 条行事的国家，另一位则应来自非按该条行事的国家。

3. 继与会者作出提名后，会议商定任命 Maas Goote 先生(荷兰)担任代表非第 5 条国家的联席主席、并任命 Antonio Luna Almeida Santos 先生(巴西)担任代表第 5 条国家的联席主席。

B. 通过议程

4. 会议商定根据列于文件 UNEP/OzL.Pro/AHWG.MBTOC/1/1 中的临时议程通过其工作的下列议程，但就此达成的一项谅解是，各位与会者均将有机会在就各议程项目开展讨论之前在会上作一般性发言，

1. 会议开幕。
2. 组织事项：
 - (a) 通过议程；
 - (b) 安排工作。
3. 甲基溴技术选择委员会的成员：
 - (a) 成员的任期和轮换办法，计及需就各成员的合理轮换作出规定，同时亦需确保成员的连续性(第 Ex.I/5 号决定,第 2(c)分段)；
 - (b) 甲基溴技术选择委员会各成员均须填写涉及利益冲突的相关表格(Ex. I/5 号决定,第 2(d)分段)；
 - (c) 甲基溴技术选择委员会所需要的专家，同时特别计及甲基溴技术选择委员会的构成应确保其中某些成员具备特别涉及以替代品取代甲基溴方面的实际和第一手经验，而且应在其成员构成中反映出甲基溴技术选择委员会开展工作所需要的适宜技能和专门知识，其中包括在农业经济学、技术转让和登记注册管理程序等方面的专门知识(第 Ex. I/5 号决定,第 2(e)分段)；
 - (d) 遴选专家的标准和程序，包括确保依照列于第 Ex. I/5 号决定第 2(e)分段中的资格要求，在来自第 5 条缔约方和来自非第 5 条缔约方的专家之间达成平衡(第 Ex. I/5 号决定,第 2(f)分段)。
4. 甲基溴技术选择委员会用于评价甲基溴关键用途提名的工作程序：
 - (a) 需要增强甲基溴技术选择委员会针对关键用途提名及其分析和汇报工作的透明度和工作效率，包括在提名缔约方及甲基溴技术选择委员会之间的联系和沟通(第 Ex. I/5 号决定,第 2(a)分段)；
 - (b) 甲基溴技术选择委员会关于提交关键用途提名报告的时间间隔及其结构(第 Ex. I/5 号决定,第 2(b)分段)；
 - (c) 甲基溴技术选择委员会向缔约方会议提交年度工作计划的方式方法(第 Ex. I/5 号决定,第 2(h)分段)；
 - (d) 甲基溴技术选择委员会通过秘书处向缔约方会议提供关于委员会开展工作所涉及的概算(第 Ex. I/5 号决定,第 2(j)分段)。

5. 就评价甲基溴关键用途提名的标准提供进一步指导：
 - (a) 关于采用第 IX/6 号决定中所列相关标准的进一步指导(第 Ex. I/5 号决定, 第 2(g) 分段);
 - (b) 甲基溴技术选择委员会应在开展其工作过程中从缔约方会议征询指导的具体事项(第 Ex. I/5 号决定, 第 2(i) 分段)。
6. 其他事项。
7. 会议闭幕。

C. 工作安排

5. 会议根据联席主席的提议商定, 尽管各代表团可根据其成员所具备的不同专门知识分派他们处理各项不同议题, 但任何特定议题均须由一名发言者统一涵盖。将酌情由甲基溴技术选择委员会联席主席 Jonathan Banks 先生和 Nahum Marban Mendoza 先生直接回答代表们提出的问题。会议还商定, 为对有关问题作出回复和澄清正在审议之中的议题, 技术和经济评估小组(技经评估组)的联席主席将应邀作为观察员出席本次会议, 但他们将在会议开始通过其决定或建议时退场。会议商定以全体会议的形式开展其工作, 并视需要针对各项具体主题设立接触小组。

6. 在着手讨论各议程项目之前, 甲基溴技术选择委员会联席主席 Jonathan Banks 先生促请与会者把其发言限制在具体的议程项目范围内, 但同时又承认, 鉴于会议将予审议的许多议题具有相互交错的性质, 因此在论及各项不议程项目时不可避免地会出现某些重叠。根据联席主席的提议, 会议商定, 作为其审议各议程项目的程序, 将由联席主席针对每一议程项目的组合编制初步结论, 作为对在特设工作组内取得的相关进展的简述, 以期便利不限成员名额工作组对这些议题作进一步的审议。

D. 出席情况

7. 下列国家派代表出席了本次会议: 阿根廷、澳大利亚、巴西、加拿大、智利、中国、哥斯达黎加、德国、意大利、日本、约旦、肯尼亚、毛里求斯、荷兰、挪威、菲律宾、波兰、西班牙、斯里兰卡、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。出席本次会议的还有: 甲基溴技术选择委员会的联席主席、以及来自环境署的代表。此外, 技经评估组和联席主席亦作为观察员出席了会议。全体与会者名单列于文件 UNEP/OzL.Pro/AHWG.NBTOC/INF/1。

二. 一般性讨论

8. 一位代表全面介绍了各方目前正在为处理消耗臭氧物质问题做出的努力, 并指出, 在致力于减少所有此类物质的生产和消费方面取得了巨大成功: 非第 5 条国家几乎已全部淘汰了这类物质; 第 5 条国家则逐步淘汰了 90%。实际上, 拯救臭氧层的战役已取得了胜利, 目前仅剩有为数不多的物质需要加以消除。

9. 然而, 令人大感吃惊的是, 在目前情况下会在甲基溴豁免提名方面出现如此巨大的争议。实际上这些提名仅为消耗臭氧物质消费总量中的极小百分比, 而且与目前在诸如制冷设备、泡沫和哈龙等领域中的消耗臭氧物质相比微不足道

道。各方似已把这些提名视为危及到臭氧层的根本未来、因此需要举行一次缔约方特别会议来加以解决，致使《蒙特利尔议定书》濒临崩溃的边缘。

10. 鉴于此种情况，并考虑到在《议定书》下所有领域内开展的逐步淘汰工作所取得的实际效果，他促请各缔约方在审议本次会议正在处理的、与甲基溴有关的各项议题方面采取合理的办法，并把其注意力重新放在各方切实关注的其他领域。

三. 甲基溴技术选择委员会的成员

A. 成员的任期和轮换

11. 联合主席请各代表就委员会成员的任期和轮换提出评论，同时考虑到规定成员的合理轮换并确保连续性的必要性(第 Ex. I/5 号决定，第 2(c) 段)。

12. 会议的普遍意见是，对于该委员会的目前运作情况知之甚少，但透明度是极为重要的。各位代表对甲基溴技术选择委员会的组成和运作提出了具体的问题。

13. 关于轮换问题，一位代表提请注意关于专家并不短缺这样一种基本假定，而他对此提出异议。他指出，由于工作量大和资金有限，吸引专家并非易事。通过减轻工作量，包括提供额外的资源，就可以使得委员会的成员职务更具有吸引力。另一位代表建议，应该考虑为甲基溴技术选择委员会的成员制订定期任期，这一任期应该足够长，并可按照委员会工作的需要加以延长。

14. 针对这些问题和意见，甲基溴技术选择委员会联合主席解释说，甲基溴技术选择委员会每年有两项主要任务：评估关键用途提名和编制关于甲基溴用途和替代品的定期评估和进展报告。至于成员问题，参加者是由一个缔约方提名或由联合主席指定的。出席率通常很高，为出席会议的成员(大约 35 名)的 90%—即是那些短时间内安排的会议也是如此。甲基溴具有各种用途，因此需要具有各种专业知识的成员来处理这些问题。以下方面的专家特别缺乏：

- (a) 杂草科学家；
- (b) 木材消毒专家；
- (c) 检疫和装运前替代品专家；
- (d) 专业人员(烟熏人员和替代品用户)；
- (e) 回收和再循环专家；
- (f) 农业经济学家。

15. 2003 年，委员会有 10-20% 的委员轮换。这一年中有 6 名成员辞职，又有 5 名加入。有些成员加入委员会已经超过 10 年，而其他成员则不到一年。

16. 他概述了委员会的一些工作程序。关键用途提名通常在 1 月 31 日之前提交秘书处，因此可以在 2 月份分发给所有委员会成员，供其按照专门知识进行第一次审查。随后将于 3 月份举行一次会议，会上将全面审查关键用途提名，并由审查者进行介绍。按照第 IX/6 号决定和以后的决定，包括第一次缔约方特别会议作出的决定，按照关键用途提名的各自效用对其进行了审议。然后一份初步报告草案将以电子方式发送给委员会所有成员，供其提出评论，通常将从 35

—40 名成员中的 15—20 人收到答复。随后载有成员意见的该报告将提交技经评估小组供其进一步审查。

17. 针对有人对委员会成员缺失可能会损害其专门知识提出的关注，甲基溴技术选择委员会主席回顾了至今为止委员会在有些成员由于各种原因而退出方面的经历。总共有 6 名成员离开了委员会，其中 4 人是由于专业原因，另外两人是由于个人原因。至少其中一人拥有大量的专门知识。他同意，由于成员必须成为其领域的带头人，并须准备在往往困难和没有资金的情况下工作，因此委员会难以保持必要水平和范围的专门知识。他还解释说，随着几年前甲基溴技术选择委员会的改组，成员人数从 65 名以上减少到大约 35 人，但依靠第 5 条和非第 5 条国家，应该可以保持全面的专门知识。

18. 关于参加和出席会议的问题，他说，总的来说，各成员积极参加会议和工作，并能够达成协商一致意见。如果曾经有一种极力坚持的少数意见，成员们有机会提出一份少数人意见报告，但至今为止尚未出现这种情况。他还向会议保证，具有必要的专门知识的个人无法出席会议的情况极为罕见，而且委员会避免通过电子邮件来审议草案这种不合适的应急办法，这种程序往往导致坚持顽固的立场。关于委员会内群体动力的问题，他还表示，委员会在其几年的运作过程中保持非常强的凝聚力，而长期任职的成员等任何群体都没有任何支配委员会工作的倾向。

19. 臭氧秘书处执行秘书提请与会者注意载有技经评估小组职权规定的 UNEP/OzL.Pro/AHWG.MBTOC/1/2 号文件附件二，其中就技术选择委员会的组成和运作提供了指导。他促请各位代表尽可能遵循该议程，并在上述文件的指导下提出具体的提案。

B. 利益冲突文件

20. 甲基溴技术选择委员会联合主席解释了可能的利害冲突的宣布程序，并说明现在基本上有两种利益冲突：技经评估小组及其附属机构的职权规定所包括的比较一般的冲突，以及处理具体关键用途提名时可能产生的比较具体的冲突。

21. 在随后进行的讨论中，有些代表提请注意在参加会议得到资助的情况下确保完全独立的问题：与会者不可避免地要从这一过程可能具有利益的来源取得资金，例如政府、大学和其他机构，除非可以由秘书处提供资金，否则无法规定它们不应该与其赞助机构有任何联系。相反，必须依靠成员的个人正直性和责任感。有人建议应该研究其他联合国机构在类似情况下的经验。有人指出，以个人身份参加联合国机构的专家有义务本着该组织的利益履行职责，而且不得接受任何政府和机构的指示，在这种情况下，他们领取每日生活津贴和旅费。一位代表建议，关于技术选择委员会的一般评估工作，独立性问题并非如此有争论，但也许有必要作出不同的规定，并在处理关键用途提名问题时为与会提供资金。一位代表还指出，指定成员对于就具体的问题提供必要的专门知识来说是一种可以接受的办法，并列举了过去成功地采取这种做法的事例。

22. 甲基溴技术选择委员会联合主席还请各位代表参阅 UNEP/OzL.Pro/AHWG.MBTOC/1/2 号文件附件三，该文件是甲基溴技术选择委员会的一份内部文件，其中载有一系列处理利益冲突的指南，以便确保缔约方得到适当和充分的咨询。该附件已经提交技经评估小组供其提出评论，但尚未提交各缔约方。他接着界定了甲基溴技术选择委员会提出的“申请人”一词的定义。申请人并不一定是被提名的缔约方，但也可以是参与提名的任何商业实体，因此该实体的代表应该不参加关于其问题的决定，乃至讨论。

23. 代表们在这一项目下提出了一些建议，而这些建议已经合并并编入两份会议室文件供进一步审议。在进一步审议了其中一项提案之后，会议同意将这两项提案提交不限成员名额工作组审议。

C. 甲基溴技术选择委员会需要的专门知识

24. 联合主席在介绍这一分项目时告诉代表们，UNEP/OzL.Pro/AHWG.MBTOC/1/2号文件附件一概述了甲基溴技术选择委员会目前的成员状况，并按照每一个成员的专门知识领域将其分类。

25. 一位代表说，应该体现以下专门知识领域：甲基溴的化学和非化学替代品；已取代或可取代大量使用甲基溴的替代性虫害控制办法；与替代办法有关的技术转让或推广活动；登记的管制过程；农业经济学。另一位代表支持这种观点，但认为，与替代办法有关的技术转让和推广活动应该是两个单独的项目。第三位代表建议核准技经评估小组和甲基溴技术选择委员会关于应含盖杂草控制和农业经济学领域的请求。

26. 上段中提到的第一组代表认为，甲基溴技术选择委员会的多数成员应该具有实际的第一手经验，应该优先考虑在执行一种以上替代办法方面具有经验的成员。为了推动及时审查过程和提供专门知识，并为了增加透明度，甲基溴技术选择委员会可以以书面形式争取其他咨询专家作出贡献。最后他建议，可能的成员应该愿意在参加会议之前对一部分提名进行评估，以便利用所有现有当地资源，并在会议之后展开为最后确定报告可能需要的任何工作。

27. 有几位代表注意到附件一中的资料，并将甲基溴技术选择委员会的成员按照其专门知识领域分类。他们利用这种资料来查明委员会全部专门知识中的空缺。他们随后得出的意见是：一半成员在某种程度上是得到政府资助的；派代表的国际组织和非政府组织很少，而且没有任何甲基溴用户；学术专家多于具有实际经验的专家；具有收割期后专门知识的成员和具有土壤专门知识的成员分布均匀。甲基溴技术选择委员会联合主席在答复时说明，附件一没有载列每一个成员的全面履历表，并指出，其中许多人具有多方面的专门知识。他本人就具有烟熏方面的实际经验，他可以提名九个具有推广使用专门知识的成员，但其中任何一点都没有反映在表格中。

28. 尽管在专业知识方面有很多的重叠，但甲基溴技术选择委员会联合主席指出，农民很少，而且某些领域需要予以加强：替代性技术的实际知识将极受欢迎。一位代表提请成员注意，有些替代性技术是私人拥有的，因此市场规模小的缔约方在申请取得技术注册时将不得不依赖有些公司的善意。

29. 甲基溴技术选择委员会联合主席在会议上说，甲基溴技术选择委员会上反映的各种专门知识每年都得到审查，以确保其关联性。代表们在这一项目下提出了一些建议，而这些建议已合并编入两份会议室文件供进一步审议：经过进一步审议，会议同意将这些提案提交不限成员名额工作组审议。

D. 选定专家的标准和程序

30. 联合主席在介绍这一分项目时指出，技经评估小组及其附属机构的职权规定第 2.1 段规定了均衡成员组成的标准，因此吁请该小组讨论确保这种平衡的程序。

31. 在随后进行的讨论中，代表们着重强调了特别是在第 5 条国家里查寻必要的专门知识的问题。在这一方面，执行秘书指出，甲基溴技术选择委员会面临的问题是，工作量日益增大，而且不断需要新的成员。尽管如此，经过最近的

招聘工作，甲基溴技术选择委员会吸收了 5 名新的成员。一位代表进一步加强了这种观点，他指出，迄今为止，甲基溴技术选择委员会仅仅任命了两位农业经济学家，这是一个迫切需要人才的专业。此外，甲基溴技术选择委员会联合主席强调指出，委员会应该扩大其专门知识的基础，并指出，为甲基溴技术选择委员会诸如此类的自愿机构工作对其成员提出了非同寻常的要求。他还指出，甲基溴技术选择委员会主要是一个技术机构，因此不应该以损害专门知识标准的代价来增加第 5 条专家的参与。

32. 其他代表在答复时指出，可以利用第 5 条缔约方的专门知识库来填补委员会的空缺：问题是如何确定这种专门知识。

33. 因此作为确定第 5 条缔约方国内专门知识的一种手段，代表们建议秘书处特别致函第 5 条缔约方，请它们确定其本国内的专家，并指出，参与多边基金下甲基溴逐步淘汰项目的第 5 条国家应该能够确定一些专家。有些代表建议，秘书处还可以在其网页上登载这种专家的招聘广告。针对要求阐明的请求，甲基溴技术选择委员会联合主席解释说，任何被提名的专家谢绝委员会成员职务的唯一理由是出于利益冲突考虑。

34. 关于均衡的问题，一位代表指出，均衡并不限于第 5 条和非第 5 条国家：另外还应该寻求公平的地域均衡。另一位代表指出，由于关键用途提名问题目前是非第 5 条缔约方特别关注的一个问题，因此甲基溴技术选择委员会的大多数候选人来自非第 5 条缔约方，这是可以理解的。作为确保第 5 条和非第 5 条国家之间的更好平衡的一种手段，会议商定，如果两个集团提出的申请具有同样的长处，则应该优先考虑委员会中代表性不足的集团提出的申请。

35. 就这一过程而言，一位代表指出，尽管最后任命成员由联合主席负责，但提名始终是由缔约方提出的。因此他建议，如果由甲基溴技术选择委员会或技经评估小组直接提出提名，联合主席应该征求有关专家原籍国的意见。

36. 这次讨论以后，联合主席总结了小组的意见，而这些意见已合并编入两份会议室文件供进一步审议。经过这次进一步审议，会议商定将这些提案提交不限成员名额工作组审议。

四. 甲基溴技术选择委员会关于甲基溴关键用途提名评估的工作程序

A. 需要加强甲基溴技术选择委员会关于关键用途提名的分析与汇报的透明度与效率

37. 在介绍这个次项目时，联席主席邀请与会者就加强甲基溴技术选择委员会分析汇报关键用途提名的透明度和效率的方式方法提出各项评论意见。一名代表强调进一步加强这一进程的透明度和效率对决策的信誉是如何的重要，并且强调就终点结果方面需要一定程度的预见性。甲基溴技术选择委员会内采用的决策进程的标准应该清楚明了健全完美并应该通知所有提名缔约方。在下列各方面急需提供更为详细的资料：甲基溴技术选择委员会是如何运作的、在分析与核准提名方面有多少甲基溴技术选择委员会的成员参加，是否各位专家对其专长知识领域之外的提名进行表决。

38. 一些代表认为，为了提高关键用途提名的透明度，有关决定 IX/6 的背景资料（例如从企业或使用者收到的原始豁免请求）是组成缔约方提名的组成内容，应该由提名缔约方保留并在要求时作为补充文件的一部分提供甲基溴技术选择委员会。未能及时的提供这一文件将会使提名置于“无法评估”的范畴之内。

39. 会议建议，可拟订一份扩大的替代物的示意图，论述核准确保替代物在技术与经济上可行的各项条件。示意图应引证具体案例研究的资料以便获取进一步的资料。
40. 一名代表对其他国家某些商品部门所建议的提名理由不够清楚表示关注，因为这对在同样情况下的该国国家提名进程造成了不利的影响。
41. 一名代表认为为了加速分析与汇报提名的进程，可邀请各国专家作为观察员出席审议该国提名的会议。这样，甲基溴技术选择委员会无须在其收到澄清的答复之前袖手空等，而且将能避免以往因不能面对面进行工作而引起的混乱。因而，甲基溴技术选择委员会会议的报告需更加全面以确保更大的透明度，详细论述专家提出的问题及他们的答复以表明并没有采用游说的方式。另一种确保公正的方式可以采用邀请并不寻求一项关键用途提名核准的莫不相干的观察员参加。
42. 另一名代表然后指出：应更改技术经济评估小组职责范围的第 3.4 段以允许观察员出席甲基溴技术选择委员会的会议并希望保持其现有的职权范围。会议还建议，在其他主要会议的空余时间可以举行提名缔约方的国家专家进行双边讨论，尽管这将可能使会议延长几天并会耗费更多的资源。
43. 一名代表对提名缔约方的观察员出席甲基溴技术选择委员会会议表示强烈的关注。他认为在甲基溴技术选择委员会与提名缔约方之间举行磋商可以采取其他的方式方法。此外，他担心这样的做法可能会使甲基溴技术选择委员会对关键用途提名的评估出现偏袒。
44. 另一名代表同意改进提名缔约方及甲基溴技术选择委员会之间的联系是重要的。但是指出，在甲基溴技术选择委员会会议期间和各国专家进行联系的电话会议能够取得同样的效果。而另一名代表建议可由审议提名的甲基溴技术选择委员会专家起草一份具体的问题清单，并由甲基溴技术选择委员会联席主席予以澄清，以便在下次甲基溴技术选择委员会会议举行之前二个星期提交给有关提名缔约方，以便提名缔约方能力图及时地对各项问题提供答复，供甲基溴技术选择委员会在该次会议上予以审议。对于任何新的问题则可以采用委派观察员出席会议或者通过电话会议进行。然而一名代表认为，如果提名是完整的，并载有手册所要求的所有资料，将不会产生这类问题。由此，国家专家的出席以及问题清单将是不必要的。但另外一些代表感到一份提名介绍不论如何详尽，终究不可能是完美无缺的，必然会产生另一些问题。
45. 一名代表说鉴于提名的各种情况，甲基溴技术选择委员会的报告以及作为甲基溴技术选择委员会建议的标准推定必须完全透明，并且需要有一个反驳推定的程序。会议普遍同意，关于甲基溴技术选择委员会提名决定的报告太简短模糊，对一项决定的理由进行详细解释将能够改进透明度并且能够加强委员会的信誉。然而人们也担心 拟订更为详尽的报告将会增加甲基溴技术选择委员会的工作量，并将可能产生是否有专家可为委员会工作以开展更多工作的问题。
46. 一些代表建议，除去补充提名，从而精简程序至仅有一个回合的提名。然而其中一名代表建议，如果一些提名是绝对必要的，则应为例外的提名设立一些机制。另一名代表建议根据她国的经验建议，补充提名的数量预期将会减少。现有紧急用途的规定将可作为例外提名可采用的机制。
47. 一位代表说甲基溴关键用途提名手册的作用与用途的清楚依据以及其与缔

约方会议可适用的决定之间的关系将能够加强甲基溴技术选择委员会程序的透明度。会议普遍同意，在缔约方大会第十六次会议通过技术经济评估小组的手册之后，手册应作为官方的依据用于评估关键用途提名。一名代表指出，已经计划根据决定 Ex.I/4 第 9(k)段将手册提交缔约方第十六次会议核准。应在秘书处的网页上刊登草案以征求意见。会议还普遍同意，甲基溴技术选择委员会的内部文件，例如冲突—利益文件和其他的准则应该纳入手册之内。

48. 甲基溴技术选择委员会联席主席澄清说，甲基溴技术选择委员会确实收到了提名缔约方的全部原始提名，因为这是他们做出最后建议的依据。他说，甲基溴技术选择委员会的所有成员都能够得到由缔约方通过甲基溴技术选择委员会的网址或其他网址或者光盘提交的所有提名，并且每项提名的建议都是在甲基溴技术选择委员会的全体会议上商定的。

49. 在两份会议室文件内汇总与汇编了由各位代表提出的各项关键议题，以供进一步的审议。在进行此类审议之后，会议商定将这些提案提交给不限成员名额工作组供其审议。

B. 甲基溴技术选择委员会关于关键用途提名报告的时间安排与结构

50. 在介绍这个次项目时，联席主席邀请所有代表就委员会报告的时间安排及结构发表他们的意见。尽管人们一致同意对资料的提交需要有一个清楚的时间安排，但人们对甲基溴技术选择委员会应拟订一份或者几份报告的问题，以及每份报告的内容发表了不同的意见。甲基溴技术选择委员会的联席主席说，委员会应如缔约方会议有关决定所明确表明的那样，支持在某一特定年只拟订一份报告的意见。会议商定在制订该事项的建议之前，审议由有关代表提交的关于时间安排的书面提案。

C. 甲基溴技术选择委员会向缔约方会议提交年度工作计划的模式

51. 在介绍这个次项目时，联席主席同意代表们的意见：次项目 4(c)所涉的工作计划内的各项活动的议题和次项目 4(d)之下的那些活动的预算所涉问题之间多有重复。关于工作计划的内容问题，会议同意工作计划的优点是它将是加强委员会运作的透明度的一个方法，并就其可能包括的内容提出了若干意见，例如：一定年份的关键事件；任务的分配；提名的时间安排；预算提案及其对各缔约方的影响；甲基溴技术选择委员会成员的变动；甲基溴技术选择委员会年内各项活动的概要报告；甲基溴技术选择委员会代表团的重申；汇报机制的详细介绍；绩效指标和监测与评估要求；以及前瞻性战略计划。

52. 鉴于委员会早已向缔约方会议提交了一份进展报告作为技术经济评估小组报告的一部分，因而对是否需要一份概述报告的问题出现了一些争执；并对该份报告是否还应包括甲基溴技术选择委员会未能够完成的任务以及有关的问题，以及这份报告是否完全应是前瞻性的问题发生了一些争执。一名代表要求澄清工作计划的状况以及该份报告是否应由缔约方予以核准的问题。另一名代表指出了缔约方会议的一贯做法，根据这一做法，评估小组以及技术选择委员会的产出只需通知缔约方会议而无需得到缔约方会议的核准。执行秘书指出，委员会的工作的独立与自愿基础，并强调工作计划需与缔约方会议的工作周期相协调。

53. 针对所提出的一些忧虑与问题，甲基溴技术选择委员会联席主席说，委员会的工作计划的制定可以按照早已确立的向各缔约方提交其报告的时间表。关于时间安排的问题，他指出委员会仍有一些没有完成并涉及到资源问题的未能及时执

行的活动。

54. 一些代表就这一项目提出了若干提案。会议商定将这些提案放在方括号内提交给不限成员名额工作组供其审议。

D. 甲基溴技术选择委员会通过秘书处向缔约方会议提供关于委员会工作行为预算的模式

55. 在介绍这个次项目时，联席主席向各位代表征求关于工作计划是否应包括在预算内的意见。对这个问题进行了广泛的辩论。一些代表赞成纳入这一内容，而其他一些代表指出，工作计划仅涉及实质性的问题，因此根据联合国的标准做法，核准一项工作计划无论如何将核准其行政和预算问题。一名代表警告与会者，将预算纳入工作计划将产生额外的结构，并会进一步加重委员会的工作量。另一名代表指出，甲基溴技术选择委员会的工作在任何情况下都是在赠款—援助基础上提供资金的，而不是由蒙特利尔议定书各个机构予以资助的，因而这一因素限制了其增加其工作量的能力。

56. 一名代表建议，鉴于目前甲基溴活动的重要性，并鉴于所涉及到的农业活动中的大量金额、或许应按优先顺序的先后排列技术经济评估小组的预算以便提高供给甲基溴技术选择委员会各项活动的资助。另一名代表感到如此重新修改技术经济评估小组的预算可能会给各缔约方一个有害的信号，这将向各缔约方提示其某些活动资金过多或者这些活动并不重要。相反，他建议，应该为关键用途提名有关的各项活动谋求更多的资助，因为这些活动很可能时间有限，不会干扰技术经济评估小组的其他活动。会议达成的共识是，委员会工作计划内应包括某些预算指示，因为需要人们更为清楚地理解到委员会各项活动在资源需求方面所带来的负担，但这一预算应由缔约方会议核准，作为秘书处拟订的年度预算的一部分。会议还指出，根据议事规则第 14 条，请秘书处在会议对此进行审议之前将提交给会议的所有实质性的议程项目所涉行政与财政问题向缔约方会议作出汇报，除非会议另有决定，否则至少在收到秘书处有关行政与财政问题的报告之后 48 小时内不应对这类项目进行审议。

57. 各位代表就此议程项目提出的各项提案已列入在议程项目 4(c)下编制的会议室文件，并已置入方括号转交不限成员名额工作组审议。

五. 甲基溴关键用途提名评估标准的进一步指导

A. 决定 IX/6 号决定所列标准适用性的进一步指导

58. 联席主席提议，且会议亦同意：由于要审议的议题如此广泛且时间有限制，代表们应仅仅确认—而不是确定或者证明—哪些领域应该制订进一步的指导。欢迎各位代表提交书面来文，联席主席将在第二天的会议之前汇编一份这类需审议的领域的清单。

59. 两名代表提请会议注意需要向甲基溴技术选择委员会提供进一步指导的若干领域，提请及这些领域内所取得的进展，特别提到缔约方第一次特别会议采取决定。会议提议，就缔约方第一次特别会议的有关决定，应将这些领域排列一份清单以期指明下一步进程：关于决定 Ex.I/4 第 6 段和第 9(c)提到的经济可行性；关于决定 Ex.I/3 第 5 段提到的储存；关于决定 Ex.I/4 第 9(f)和(g)段提到的汇报要求；和关于 Ex.I/4 第 9(k)提到的技术经济评估小组手册。

60. 一名代表忆及，在技术与经济评估小组和甲基溴技术选择委员会关于评估关键用途提名的报告内对甲基溴技术选择委员会的指导提出了大量的请求，并且要求澄清甲基溴技术选择委员会与此同时采用的标准。另一名代表说，鉴于已商定的淘汰日期，他不清楚关键用途豁免仍是一个议题的状况将维持多久。

61. 若干代表对这一项目提出了一些建议。会议决定将这些建议放在方括号内提交不限成员名额工作组供其审议。

B. 并甲基溴技术选择委员会在从事其工作中应该寻求缔约方会议指导的实例。

62. 在介绍这个次项目时，联席主席邀请各问题代表提出各项建议。与会者同意缔约方无法事先建议应该谋求指导的具体事例。但是甲基溴技术选择委员会年度工作计划应列明委员会在即将到来的那一年将要处理的各项议题，或许年度工作计划也是一个良好的地方来确认和突出需要缔约方会议提供咨询的潜在问题领域。代表们感到，如果在特定年内仅开展一次这样的工作将是有益的。

63. 一名代表建议，为了保险起见，凡是在技术、科学和经济方面不甚清楚的情况下，特别是甲基溴技术选择委员会改变作为评估关键用途提名的推定时，都应该向缔约方会议进行咨询。另一名代表警告与会者，危险的倾向是对本议程项目的审议，将会被认为是甲基溴技术选择委员会未被授权由其本身执行其职责。但是会议普遍同意，甲基溴技术选择委员会程序或者准则的任何更改必须提交缔约方会议供其考虑与审议。

64. 会议还建议，不限成员名额工作组或许是甲基溴技术选择委员会转达其关注的一个良好的论坛。联席主席将提供一份由各位代表提出的意见的综合草案供第二天会议进行进一步的审议。

65. 一缔约方就这一项目提出了一项建议。会议商定将这项建议放在方括号内提交不限成员名额工作组供其审议。

六. 其他事项

七. 会议闭幕

66. 在按照惯例互致敬意之后，联席主席宣布会议于 2004 年 7 月 12 日星期一下午 8 时 15 分闭幕。
