



# 联合国环境规划署

Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro.3/Bur/2/3  
22 November 1992  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

《蒙特利尔议定书》缔约国第三次会议主席团  
第二次会议  
1992年11月21日，哥本哈根  
议程项目5

## 《蒙特利尔议定书》缔约国第三次会议 主席团第二次会议报告

### 一. 导 言

1. 《蒙特利尔议定书》缔约国第三次会议主席团第二次会议于1992年11月21日在哥本哈根贝拉中心举行，以审查各评估小组的职权范围和审议根据《蒙特利尔议定书》设立的工作组和委员会的各项报告，以及为《蒙特利尔议定书》缔约国第四次会议预备的文件。

### 二. 组织事项

#### A. 会议开幕

2. 在缔约国第三次会议主席 Ojwang K' Ombudo 先生(肯尼亚)缺席的情况下，主席团会议由第三次会议副主席 Eduardo Lopez 先生(委内瑞拉)宣布开幕，他也是会议的主席。

## B. 出席情况

3. 出席这次会议的有：

(a) 《蒙特利尔议定书》缔约国第三次会议的下列主席团成员：

副主席：Peter Chin Fah Kui 先生(马来西亚)

Ryszard Purski 先生(波兰)

Eduardo Lopez 先生(委内瑞拉)

报告员：John A. Whitelaw 先生(澳大利亚)

(b) 缔约国设立的一个机构的下列职员：

Omar El-Arini 先生，实施《蒙特利尔议定书》临时多边基金的  
基金秘书处主任。

(c) Laura Campbell 女士(臭氧秘书处副协调员)，她也是会议的秘书。

## C. 通过议程

4. 会议通过了载在文件UNEP/OzL.Pro.3/Bur/2/1的下列议程：

1. 会议开幕。

2. 通过议程。

3. 实质性事项：

(a) 各评估小组的职权范围；

(b) 缔约国不限成员名额工作组第七次和第八次会议的报告；

(c) 履行委员会第四次会议的报告；

(d) 临时多边基金执行委员会第八次会议的报告；

(e) 为《蒙特利尔议定书》缔约国第四次会议预备的文件。

4. 其他事项。

5. 通过报告。

6. 会议闭幕。

### 三. 实质性事项

#### A. 各评估小组的职权范围

5. 秘书处说, 各评估小组的职权范围在其为主席团编制的说明(UNEP/OzL.Pro.3/Bur/2/2, 第2-13段)中已有论述, 并且也是将向《蒙特利尔议定书》缔约国第四次会议提交的若干决定草案(UNEP/OzL.Pro.4/L.1和Add.1, IV/12号和IV/22至25号决定)的主题。

6. 主席指出, 技术和经济评估小组由于其任务规定, 有大量工作要完成, 他希望该小组继续像以往一样履行其任务。

7. 实施《蒙特利尔议定书》临时多边基金的秘书处主任说, 基金秘书处未被要求参加对各评估小组报告的同僚审查。他指出了在这些报告中有关基金部分的错误, 并希望基金秘书处能参加未来的同僚审查。

8. 主席同意该主任的意见, 即基金秘书处应参加对评估小组报告的同僚审查。他说, 基金关于满足第5条缔约国在宽限期和逐步取消期间对控制物质的需求的报告(UNEP/OzL.Pro/Ex Com/8/25和Add.1)应得到适当考虑。

9. 一名副主席要求澄清小组工作的授权来源, 以及为什么按照秘书处的说明(UNEP/OzL.Pro/Bur/2/2, 第3段)各小组必须为缔约国第七次会议订新它们的1991年报告, 即使第四次会议尚未对它们作出审议。他也想知道在第四次和第七次会议之间的三年内, 是否会编制可能对缔约国的决定有关系的任何其他报告。他建议应该让缔约国预先知道会有什么报告, 和在什么时间范围内。

10. 另一位副主席说, 由于臭氧层情况不断恶化, 提供中期报告是必要的。他说, 这种由《蒙特利尔议定书》主持编制的报告用来向焦急不安的大众说明情况特别有用, 因为一般群众对本国政府作出的保证可能心存疑虑。

11. 报告员说, 如果秘书处按年提供技术和经济评估小组的工作时间表将确实有帮助。他还要求澄清各评估小组的任务规定日期是如何订出的: 头两个主要审查会议是隔两年举行的, 而下一次会议将隔三年举行。

12. 临时多边基金的主任指出，如果基金秘书处要等三、四年才能得到技术和经济评估小组的报告，它的手头资料将只是过期资料，它就不可能拟订可靠的项目建议提交给基金执行委员会。

13. 主席回答一位副主席提出的问题说，评估小组的任务规定出自两个来源。首先，按照议定书第6条的规定，各评估小组须至少每四年提出资料和建议，以便对议定书进行可能的调整和修正。前两次报告显示有必要缩短报告的间隔期，但是何时需要这些报告，这要由缔约国决定。评估小组任务的第二个来源是缔约国通过的决定——这些决定要求提供更多的资料，要求评估小组编制新的研究报告或增订现有的报告。其中一些报告可为下一次会议备妥，其他一些需较长时间准备的报告则须提早要求。

14. 秘书处同意，公布时间表是一个好主意，这样可以看出各评估小组的工作量，帮助澄清事实。关于两次报告之间间隔三年的问题，评估小组的共同主席已指出，他目前看不出新科学数据的进展速度会快到在三年内需要发出新报告的程度。不过，如果出现新数据，科学评估小组可以提早提出报告。

15. 主席团根据主席的提议，决定：

- (a) 注意到各评估小组的任务规定；
- (b) 请秘书处定期编制各评估小组的工作时间表，提交缔约国会议；
- (c) 应考虑是否可能编制所有评估小组的中期报告，这些报告可作为临时多边基金执行委员会做出决定的依据。

#### B. 缔约国不限成员名额工作组第七次会议和第八次会议的报告

16. 主席说，《蒙特利尔议定书》缔约国不限成员名额工作组第七次会议的报告(文件UNEP/OzL.Pro/WG.I/7/4)已送交主席团。第八次会议的报告尚未编印，将在完成其实质工作后提交工作组。

17. 根据主席的提议，主席团决定注意到《蒙特利尔议定书》缔约国不限成员名额工作组第七次会议的报告，并请秘书处将第八次会议报告提交主席团下次会议。主席团还决定核可将第八次会议报告提交缔约国第四次会议，但是强调主席团尚未有机会审议该次会议的完整报告。

### C. 履行委员会第四次会议的报告

18. 秘书处提请主席团注意履行委员会第四次会议的报告(UNEP/OzL.Pro/Imp Com/4/2)。该委员会于1992年9月10日在日内瓦举行会议，除其他外，审议了秘书处关于《蒙特利尔议定书》缔约国汇报数据情况的报告(UNEP/OzL.Pro.4/6和Corr.1)。履行委员会对于许多缔约国没有汇报完整数据表示关切：只有27个缔约国汇报了所有三个年度(1986、1989和1990)的完整数据。此外十分明显的是，若干按照议定书第5条行事的缔约国在收集和汇报数据方面有困难。事实上，该会议的目的之一是把临时多边基金的基金秘书处代表和基金各执行机构的代表们聚拢在一起，寻求途径帮助改善议定书缔约国的数据汇报能力。谈到报告的数据方面，秘书处指出，非按第5条行事的缔约国对附件A第一类控制物质的消费减少了百分之三十三以上，但是按该条行事的缔约国的控制物质消费量普遍增加。不过，该增加是议定书所允许的。

19. 根据主席的提议，主席团注意到履行委员会第四次会议的报告。

### D. 临时多边基金执行委员会第八次会议的报告

20. 根据主席的提议，主席团注意到实施《蒙特利尔议定书》临时多边基金执行委员会的报告(UNEP/OzL.Pro/ExCom/8/29)。

21. 报告员说，临时多边基金秘书处各份报告简明有价值，基金主任做出很好努力，这都应该表彰。主席团所有其他成员对此表示支持。

#### E. 《蒙特利尔议定书》缔约国第四次次会议的文件

22. 主席强调文件的提供对于缔约国第四次会议的筹备工作非常有助益，他对秘书处及早印发许多文件表示感谢，他说这是一项十分积极的发展。

23. 根据主席的提议，主席团决定注意到《蒙特利尔议定书》缔约国第四次会议的各份文件。

#### 四. 其他事项

24. 没有其他事项。

#### 五. 通过报告

25. 秘书处说，一如既往，秘书处将把报告草稿分送主席团成员，请他们提出意见，并根据这些意见定稿。

#### 六. 会议闭幕

26. 主席宣布《蒙特利尔议定书》缔约国第三次会议主席团第二次会议于1992年11月21日，星期六，下午3时10分闭幕。