



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.: General
20 July 2006

Russian
Original: English

**Восемнадцатое Совещание Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Дели, 30 октября - 3 ноября 2006 года

**Вопросы для обсуждения Совещанием Сторон и
информация для их внимания**

Записка секретариата

Введение

1. В главе I настоящей записки приводится подготовленное для делегатов резюме вопросов для обсуждения в ходе подготовительного совещания в рамках восемнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола. Рекомендации, вынесенные подготовительным совещанием, будут направлены совещанию высокого уровня в рамках восемнадцатого Совещания Сторон для рассмотрения и принятия.
2. В главе II настоящей записки дается обзор вопросов, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон, включая вопросы, касающиеся празднования двадцатой годовщины принятия Монреальского протокола и опубликования обновленного Руководства по международным договорам в области охраны озонового слоя.

**I. Резюме вопросов для обсуждения подготовительным
совещанием в рамках восемнадцатого Совещания
Сторон Монреальского протокола**

**A. Пункт 3 предварительной повестки дня: рассмотрение вопроса о членском
составе органов Протокола на 2007 год**

1. Члены Комитета по выполнению

3. Восемнадцатое Совещание Сторон рассмотрит вопрос о членском составе Комитета по выполнению. В соответствии с принятой Сторонами процедурой, касающейся несоблюдения, в состав Комитета по выполнению должны входить представители десяти Сторон, которые избираются на двухгодичный период на основе справедливого географического распределения. Представители выбывающих Сторон могут вновь избираться на второй срок подряд. Согласно решению XII/13 избранному составу Комитета для работы в 2007 году предлагается избрать своего Председателя и заместителя Председателя на самом Совещании для обеспечения непрерывности выполнения функций этих двух должностных лиц. Проект решения XVIII/CC по данному пункту включен в главу III документа UNEP/OzL.Pro.18/3.

2. Члены Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

4. Восемнадцатое Совещание Сторон рассмотрит вопрос о членском составе Исполнительного комитета. В соответствии с кругом ведения Исполнительного комитета он состоит из семи членов от группы Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и семи членов от группы Сторон, не действующих в рамках этой статьи. Каждая группа избирает своих членов Исполнительного комитета, которые затем официально утверждаются Совещанием Сторон. Группа Сторон, действующих в рамках статьи 5, возможно, пожелает избрать членов, представляющих их в Исполнительном комитете в 2007 году, а также заместителя Председателя Комитета на этот год. Группа Сторон, не действующих в рамках статьи 5, возможно, пожелает избрать своих семь представителей в состав Комитета и Председателя на 2007 год. Восемнадцатому Совещанию Сторон будет предложено утвердить итоги выборов новых членов и принять к сведению избрание Председателя и заместителя Председателя Комитета на 2007 год. Проект решения XVIII/DD по данному пункту включен в главу III документа UNEP/OzL.Pro.18/3.

3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава

5. В соответствии с решением XVII/46 семнадцатого Совещания Сторон г-н Том Лэнд (Соединенные Штаты Америки) и г-н Яхья Назари (Малайзия) выступали в качестве сопредседателей Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола в 2006 году. Восемнадцатое Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о председательстве в Рабочей группе открытого состава в 2007 году. Проект решения XVIII/BB по данному пункту включен в главу III документа UNEP/OzL.Pro.18/3.

В. Пункт 4 предварительной повестки дня: финансовые доклады и бюджеты целевых фондов Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.18/4 и Add.1)

6. Предлагаемый секретариатом бюджет приводится в документе UNEP/OzL.Pro.18/4, а финансовый доклад по расходам в 2005 году, наряду с проверенным и утвержденным финансовым докладом за двухгодичный период 2004-2005 годов, изложен в документе UNEP/OzL.Pro.18/4/Add.1. По этому пункту повестки дня подготовительное совещание в рамках Совещания Сторон, как ожидается, учредит бюджетный комитет для рассмотрения данного предложения, проведения обсуждений и вынесения соответствующих рекомендаций восемнадцатому Совещанию Сторон.

С. Пункт 5 предварительной повестки дня: положение дел с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и поправок к Монреальскому протоколу

7. Совещание Сторон рассмотрит положение дел с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и поправок к нему. Если судить по состоянию на 15 июля 2006 года, то за период после семнадцатого Совещания Сторон еще три страны ратифицировали Лондонскую поправку, четыре страны - Копенгагенскую поправку, семь стран - Монреальскую поправку и десять стран - Пекинскую поправку; вместе с тем ни одна новая страна не ратифицировала ни Монреальский протокол, ни Венскую конвенцию. Таким образом, семь стран - Андорра, Ирак, Сан-Марино, Святейший Престол, Тимор-Лешти, Черногория и Экваториальная Гвинея - пока еще не являются Сторонами Монреальского протокола и шесть стран - Андорра, Ирак, Сан-Марино, Святейший Престол, Тимор-Лешти и Черногория - еще не стали Сторонами Венской конвенции. Секретариат продолжит работу с этими странами, с тем чтобы убедить их ратифицировать Конвенцию и Протокол до Совещания в сентябре 2007 года, приуроченного к двадцатой годовщине принятия Протокола. Стороны, поддерживающие тесные связи с этими странами, возможно, также пожелают провести с ними соответствующую работу по двусторонним каналам, с тем чтобы добиться их присоединения до следующего года с целью обеспечения всеобщего участия в реализации Протокола к двадцатой годовщине его принятия. Проект решения, отражающий состояние ратификации на время проведения совещания, был подготовлен для рассмотрения Сторонами и изложен в качестве проекта решения XVIII/AA в главе III документа UNEP/OzL.Pro.18/3.

D. Пункт 6 предварительной повестки дня: рассмотрение вопросов, вытекающих из докладов Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2006 год

1. Пункт 6 а): обзор заявок на предоставление исключений в отношении основных видов применения

8. В соответствии с решением IV/25 две Стороны - Европейское сообщество и Соединенные Штаты Америки - направили заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ) для производства дозированных ингаляторов, которые применимы к 2007 и 2008 годам. В соответствии с критериями, изложенными в решении IV/25, Группа по техническому обзору и экономической оценке проанализировала эти заявки и рекомендовала утвердить их в тех объемах, которые заявлены в представленных просьбах (см. стр. 23-48 английского текста доклада Группы о ходе работы за 2006 год).

9. Помимо просьб о предоставлении исключений в отношении основных видов применения ХФУ в дозированных ингаляторах Группа проанализировала заявку Российской Федерации в рамках основных видов применения, представленную после установленного предельного срока для такого рода заявок; в этой заявке содержится просьба о предоставлении исключения в отношении использования ХФУ-113 в 2007-2010 годах в авиационно-космической промышленности. Ввиду нехватки времени Группа пришла к выводу о том, что она не может уделить данной просьбе должного внимания, вместе с тем она рекомендовала Сторонам рассмотреть возможность предоставления запрашиваемого исключения на 2007 год, при том понимании, что в своем следующем докладе Группа тщательно изучит данную просьбу в том, что касается периода 2008-2010 годов.

10. На двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава представители заслушали сообщение Группы по техническому обзору и экономической оценке о результатах ее первоначального обзора направленных Сторонами заявок на предоставление исключений в отношении основных видов применения. В ходе развернувшейся затем дискуссии было предложено три решения, и совещание постановило направить эти предложения восемнадцатому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Проекты решений, рассмотренные на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава, воспроизводятся в качестве проектов решений XVIII/A, В и С в главе I документа UNEP/OzL.Pro.18/3.

2. Пункт 6 б): обзор проекта положений сферы охвата предусмотренных в решении XVII/17 тематических исследований, касающихся экологически обоснованного уничтожения озоноразрушающих веществ

11. В решении XVII/17 Совещание Сторон просило Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить проект положений сферы охвата для проведения тематических исследований с целью анализа технологий и расходов, связанных с процессом замены содержащего хлорфторуглероды холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, включая экологически обоснованные методы рекуперации, транспортировки и окончательного уничтожения такого оборудования и связанных с ним хлорфторуглеродов, и представить указанные положения сферы охвата Сторонам на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава. В этом же решении к Группе по техническому обзору и экономической оценке была обращена просьба изучить возможности для установления синергических связей между Монреальским протоколом и другими различными многосторонними природоохранными соглашениями. Группа анализирует эти вопросы на стр. 227-228 и 92-96 английского текста, соответственно, своего доклада о ходе работы за 2006 год.

12. На своем двадцать шестом совещании Рабочая группа открытого состава проанализировала сделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке работу по этим вопросам и, среди прочего, обсудила тот факт, что Исполнительный комитет Многостороннего фонда также намеревается организовать проведение исследования по вопросу уничтожения. В ходе совещания Рабочей группы была создана контактная группа для согласования окончательных положений сферы охвата данного исследования. Информация о предварительных результатах работы контактной группы воспроизводится в качестве проекта решения XVIII/D в главе I документа UNEP/OzL.Pro.18/3.

13. При рассмотрении данного вопроса Совещание Сторон, возможно, также пожелает отметить, что секретариат получил от Председателя Исполнительного комитета письмо, препровождающее решение этого органа, которое касается рассмотрения им данного вопроса. В более конкретном плане, в решении Исполнительного комитета отмечаются общие элементы, характерные для сферы охвата, рассматриваемой Исполнительным комитетом, и той, которая обсуждается Сторонами. В этой связи, как указано в решении, вопросы, вытекающие из двух наборов положений сферы охвата, могли бы быть рассмотрены Исполнительным комитетом исходя из того, что он уже провел обстоятельные дискуссии и приступил к выполнению определенной работы по изучению вопроса, касающегося сбора, рекуперации, рециркуляции, утилизации, транспортировки и уничтожения нежелательных озоноразрушающих веществ. В этой связи в решении отмечается, что Исполнительному комитету можно было бы направить просьбу подготовить сводные положения сферы охвата и что, в случае согласия Исполнительного комитета, этот орган мог бы приступить к проведению исследования на основе этой сферы охвата и представить девятнадцатому Совещанию Сторон Протокола доклад о прогрессе, достигнутом в этой области.

3. Пункт 6 с): доклад о мероприятиях, призванных разъяснить причину разночтений между показателями выбросов, определяемыми с помощью методов расчета совокупного объема выбросов на основе сообщаемых странами данных по выбросам, образующимся у поверхности Земли, и показателями, получаемыми в результате измерения атмосферных концентраций (решение XVII/19, пункты 6 и 7)

14. В пунктах 6 и 7 решения XVII/19 Совещание Сторон просило Группу по техническому обзору и экономической оценке координировать работу с Группой по научной оценке и Всемирной метеорологической организацией с целью разъяснения вопроса о причинах существующих разночтений между показателями выбросов, определяемыми с помощью базовых методов, и данными по выбросам, получаемыми на основе атмосферных измерений, с целью определения структуры использования для прогнозирования общего объема производства на период 2002-2015 годов и обеспечения более точных оценочных данных о дальнейших выбросах из имеющихся банков, а также выбросах, образующихся в ходе обслуживания оборудования и в результате осуществления рекуперации и рециркуляции и на этапе истечения срока службы. Как ожидается, Группа представит Сторонам доклад о соответствующих мероприятиях, которые были проведены во исполнение этого решения за период после семнадцатого Совещания Сторон.

4. Пункт 6 d): источники выбросов тетрахлорметана и возможности для их сокращения (решение XVI/14)

15. В решении XVI/14 шестнадцатое Совещание Сторон обратилось к Группе по техническому обзору и экономической оценке с просьбой провести оценку глобальных выбросов тетрахлорметана из отдельных конкретных категорий источников и представить восемнадцатому Совещанию Сторон доклад с анализом возможных путей сокращения соответствующих выбросов. Посвященный данному вопросу отчет Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены химических веществ приводится на стр. 78-90 английского текста доклада о ходе работы Группы за 2006 год.

16. В отчете дается обзор источников производства тетрахлорметана, а также приводится информация о представлении Сторонами данных о своем производстве и потреблении тетрахлорметана и о различных существующих в настоящее время видах применения ОРВ. В докладе, в частности, делается вывод о том, что, как представляется, имеет место разночтение между сообщаемыми показателями выбросов и наблюдаемыми атмосферными концентрациями; на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава Группа пришла к заключению, что ей пока не удалось определить причину таких расхождений.

17. После обсуждения на этом совещании доклада Группы Рабочая группа открытого состава решила направить предложение относительно проведения дальнейшей работы в этой области восемнадцатому Совещанию Сторон для рассмотрения. Это предложение воспроизводится в качестве проекта решения XVIII/E в главе I документа UNEP/OzL.Pro.18/3.

5. Пункт 6 е): прочие вопросы, вытекающие из докладов Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2006 год

18. На двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны постановили включить в свою повестку дня следующие два конкретных вопроса в рамках этого пункта: находящиеся на рассмотрении просьбы в отношении технологических агентов, представленные Бразилией и Турцией (см. стр. 8 и 65-68 английского текста доклада о ходе работы за 2006 год); и членский состав Группы и бюджет (см. стр. 229-230 английского текста доклада). По первому вопросу Рабочая группа открытого состава приняла к сведению результаты проведенного Группой обсуждения этих заявок по технологическим агентам, но не рекомендовала в связи с этим какие-либо меры, и было отмечено, что, если восемнадцатым Совещанием Сторон не будет принято никакого решения, эти заявки могут быть вновь рассмотрены в контексте проводимого Группой двухгодичного обзора такого рода заявок, как это предусмотрено решением XVII/6. Что касается членского состава и бюджета Группы, Рабочая группа открытого состава приняла к сведению просьбу Группы о финансировании 26 поездок 13 членов из Сторон, не действующих в рамках статьи 5, в 2007 году, но не рекомендовала в этой связи принятие каких-либо мер. Вместе с тем Рабочая группа открытого состава постановила сохранить эти вопросы в повестке дня Совещания Сторон. Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть эти вопросы, если это будет сочтено целесообразным.

Е. Пункт 7 предварительной повестки дня: рассмотрение доклада совещания группы экспертов секретариата, посвященного связанным с вопросами разрушения озона выводам, вытекающим из специального доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке/Межправительственной группы по изменению климата и дополнительного доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XVII/19)

19. В соответствии с решением XVII/19 секретариат сразу же после двадцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава провел однодневное совещание группы экспертов с целью подготовки перечня практических мер, связанных с вопросами разрушения озона, вытекающими из специального доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке/Межправительственной группы по изменению климата и из дополнительного доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке. Доклад этого совещания представлен в виде документа UNEP/OzL.Pro.18/5. Подготовительное совещание в рамках Совещания Сторон, возможно, пожелает рассмотреть этот доклад и, в случае целесообразности, вынести рекомендации восемнадцатому Совещанию Сторон относительно принятия соответствующих мер.

Ф. Пункт 8 предварительной повестки дня: рассмотрение вопросов, связанных с бромистым метилом

1. Пункт 8 а): обзор заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила и рассмотрение связанных с этим вопросов (решения IX/6, XIII/11 и XVI/4)

20. В соответствии с пунктом 2 решения IX/6 и решением XIII/11 новые заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2007-2008 годы были представлены следующими 14 Сторонами или от их имени: Австралией, Грецией, Израилем, Ирландией, Испанией, Италией, Канадой, Нидерландами, Новой Зеландией, Польшей, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Францией и Японией. Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила провел свое совещание 3-8 апреля в Дубровнике, Хорватия, и соберется еще на одно совещание 28 августа - 2 сентября в Иокогаме, Япония, для оценки этих заявок; и, как ожидается, его окончательный доклад об оценке будет направлен Сторонам в конце сентября. Согласно решению XVI/4 и относящемуся к нему соответствующему приложению в этом окончательном докладе по оценке будут изложены стандартные предположения, лежащие в основе рекомендаций Комитета по заявкам в отношении важнейших видов применения, а также план работы Комитета на 2007 год.

21. Как ожидается, подготовительное совещание в рамках Совещания Сторон рассмотрит заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, а также

рекомендации Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила и подготовит проект решения для рассмотрения восемнадцатым Совещанием Сторон.

2. Пункт 8 b): доклад о возможной необходимости в исключениях в отношении важнейших видов применения бромистого метила в течение следующих нескольких лет на основе обзора национальных стратегий регулирования (решение Ex.I/4, подпункт d) пункта 9)

22. В решении Ex.I/4 первое внеочередное Совещание Сторон просило Группу по техническому обзору и экономической оценке представить Рабочей группе открытого состава на ее двадцать шестом совещании доклад о возможной необходимости в важнейших видах применения бромистого метила в течение следующих нескольких лет на основе обзора стратегий регулирования, представленных Сторонами в соответствии с пунктом 3 указанного решения. На двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны учли тот факт, что Группа по техническому обзору и экономической оценке пока еще не получила всю информацию, которая ей требуется для выполнения задачи, поставленной в этом решении, и что в этой связи дальнейшее рассмотрение данного вопроса следует отложить до восемнадцатого Совещания Сторон. Проведенный Группой обзор первых пяти национальных стратегий регулирования изложен на стр. 159-161 английского текста доклада Группы о ходе работы за 2006 год. Как ожидается, результаты рассмотрения Группой остальных национальных стратегий регулирования будут включены в ее окончательный доклад, который будет направлен Сторонам к концу сентября.

23. Подготовительное совещание в рамках Совещания Сторон, возможно, пожелает рассмотреть резюме стратегий регулирования, подготовленное Группой по техническому обзору и экономической оценке и вынести совещанию высокого уровня в рамках Совещания Сторон любые рекомендации, которые будут сочтены им целесообразными.

3. Пункт 8 c): вопросы, касающиеся карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (решения XI/13, пункт 4, XVI/10 и XVII/9, пункт 8)

24. В решениях XI/13 и XVI/10 Совещание Сторон просило Группу по техническому обзору и экономической оценке создать целевую группу для анализа представленных Сторонами данных об использовании бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, с тем чтобы определить глобальные структуры применения и провести оценку объемов используемого по конкретным товарам бромистого метила, который может быть заменен в результате внедрения осуществимых с технической и экономической точек зрения альтернативных методов обработки и процедур. Кроме того, в решении XVII/19 Совещание Сторон обратилось к целевой группе по карантинной обработке и обработке перед транспортировкой с просьбой проанализировать долгосрочную эффективность обработки почв с использованием бромистого метила для борьбы с карантинными вредителями, угрожающими живому растительному материалу. На своем двадцать шестом совещании Рабочая группа открытого состава приняла к сведению тот факт, что, согласно выводу Группы, у нее не было достаточно времени для завершения исследования по изучению эффективности применения бромистого метила для борьбы с карантинными вредителями, угрожающими живому растительному материалу, и что, как ожидается, она представит доклад по этому вопросу на более позднем этапе в 2006 году. В отношении оценки данных, касающихся видов применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, Рабочая группа открытого состава обсудила выводы Группы, сделанные на основе материалов, представленных лишь 66 Сторонами, и приняла к сведению заявление Группы о том, что обновленный всеобъемлющий отчет о результатах обсуждения вопроса об альтернативах использованию бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой будет включен в оценку Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила за 2006 год.

25. Подготовительное совещание в рамках Совещания Сторон, возможно, пожелает рассмотреть связанные с этим вопросы и вынести соответствующие рекомендации.

4. Пункт 8 d): многолетние исключения в отношении видов применения бромистого метила (решение XVI/3)

26. В решении XVI/3 содержится обращенная к Сторонам просьба в максимально возможной степени проработать на семнадцатом Совещании Сторон вопрос о системе продления срока действия исключений в отношении важнейших видов применения на периоды, превышающие

один год, с учетом большого числа критериев, изложенных в решении XVI/3; однако ввиду того, что Стороны на семнадцатом Совещании были ограничены во времени, выполнение этой работы было отложено до нынешнего года. Двадцать шестое совещание Рабочей группы открытого состава заслушало выступление по данному вопросу представителя Соединенных Штатов Америки и решило сохранить этот вопрос в повестке дня Совещания Сторон до проведения Соединенными Штатами Америки дополнительных консультаций с другими заинтересованными Сторонами. Предложенный Соединенными Штатами проект решения по рассматриваемому вопросу приводится в качестве проекта решения XVIII/G в главе I документа UNEP/OzL.Pro.18/3. Подготовительное совещание в рамках восемнадцатого Совещания Сторон, возможно, пожелает рассмотреть этот вопрос и вынести соответствующие рекомендации совещанию высокого уровня.

5. Пункт 8 е): варианты, которые Стороны, возможно, рассмотрят в интересах предотвращения имеющих потенциально опасные последствия торговых поставок запасов бромистого метила в страны, являющиеся Сторонами, действующими в рамках статьи 5, по мере сокращения потребления этого вещества в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5 (решение Ex.I/4, подпункт а) пункта 9)

27. В соответствии с решением Ex.I/4 Рабочая группа открытого состава на своем двадцать шестом совещании обсудила доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке с изложением вариантов, которые Стороны, возможно, пожелают рассмотреть в интересах предотвращения имеющих опасные последствия торговых поставок запасов бромистого метила в Стороны, действующие в рамках статьи 5, по мере сокращения потребления этого химического вещества в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5. В более конкретном плане Рабочая группа проанализировала данное Группой по техническому обзору и экономической оценке определение торговли, имеющей опасные последствия, согласно которому речь идет о любых торговых операциях, которые отрицательно сказываются на осуществлении мер регулирования любой Стороной, создают условия для отката от уже достигнутых рубежей в деле осуществления или идут вразрез с национальной политикой либо импортирующей, либо экспортирующей Стороны. Рабочая группа также проанализировала следующие предложенные Группой варианты решения проблемы, связанной с имеющей пагубные последствия торговлей бромистым метилом:

a) Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли бы создать эффективно функционирующие системы лицензирования торговли бромистым метилом в качестве составной части режимов лицензирования, которые они уже имеют или намереваются создать в отношении ХФУ;

b) все производящие Стороны могут настаивать на предварительном обоснованном согласии импортирующих Сторон прежде, чем будет дано разрешение на отгрузку и доставку партий груза;

c) Стороны могут ввести соответствующие налоги на торговлю бромистым метилом и предоставлять налоговые льготы в отношении альтернатив в интересах содействия их внедрению, при этом налоговые поступления от торговли бромистым метилом можно было бы использовать для финансирования правоприменительной деятельности таможенных органов и субсидирования мероприятий по внедрению альтернатив бромистому метилу и проведению научных исследований по их разработке;

d) Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли бы периодически докладывать об их фактических потребностях в бромистом метиле, и представляемую таким образом информацию можно было бы использовать для установления разрешенных Протоколом уровней производства для целей удовлетворения основных внутренних потребностей; такая информация могла бы храниться в секретариате по озону.

28. По результатам проходивших на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава обсуждений не были подготовлены никакие конкретные предложения относительно дальнейшего продвижения в работе на этом направлении. Подготовительное совещание в рамках Совещания Сторон, возможно, пожелает проанализировать положение дел с решением этих вопросов и, в случае целесообразности, вынести соответствующие рекомендации совещанию высокого уровня.

6. Пункт 8 f): применение бромистого метила в лабораторных и аналитических целях (решение XVII/10)

29. В решении XVII/10 Собрание Сторон санкционировало исключения в отношении использования отдельных категорий бромистого метила до 31 декабря 2006 года, которые являются важнейшими видами применения в лабораторных и аналитических целях, при условии соблюдения требований, применяемых в настоящее время к исключениям в отношении основных видов использования в лабораторных и аналитических целях. В этой связи на своем двадцать шестом совещании Рабочая группа открытого состава рассмотрела подготовленный Группой по техническому обзору и экономической оценке доклад о целесообразности применения используемых в отношении исключений по основным видам применения в лабораторных и аналитических целях критериев и категорий к важнейшим лабораторным и аналитическим видам применения, а также проанализировала сделанный ею вывод, согласно которому существующие категории и критерии могут использоваться для решения известных вопросов, касающихся бромистого метила, за исключением применения этого вещества для апробирования альтернатив, которое по-прежнему может рассматриваться в контексте заявок в отношении важнейших видов применения. Анализ данного вопроса Группой по техническому обзору и экономической оценке изложен на стр. 69-73 английского текста ее доклада о ходе работы за 2006 год.

30. По результатам проведенного на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава обсуждения данного вопроса не были подготовлены никакие конкретные предложения относительно дальнейшего продвижения в работе на этом направлении. В отсутствие решения по данному вопросу срок действия глобального исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила в лабораторных и аналитических целях истечет в конце нынешнего года. Подготовительное совещание в рамках Собрания Сторон, возможно, пожелает рассмотреть целесообразность применения категорий и критериев, установленных для предоставления исключений в отношении лабораторных и аналитических видов применения других озоноразрушающих веществ, к такого рода исключениям, касающимся видов применения бромистого метила, и вынести, в случае необходимости, соответствующие рекомендации совещанию высокого уровня в рамках восемнадцатого Собрания Сторон.

Г. Пункт 9 предварительной повестки дня: трудности, с которыми сталкиваются некоторые действующие в рамках статьи 5 Стороны, производящие дозированные ингаляторы, в которых используются хлорфторуглероды (решение XVII/14)

31. В решении XVII/14 Собрание Сторон призвало Стороны рассмотреть вопрос о возможном принятии решения о положении отдельных действующих в рамках статьи 5 Сторон, производящих дозированные ингаляторы на основе ХФУ, которые могут испытывать трудности в деле отказа от такого вида применения ХФУ. В этом решении Собрание Сторон также просило Исполнительный комитет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола проанализировать варианты, которые могли бы помочь при возникновении в этой связи возможных случаев несоблюдения и рассмотреть вопрос о проведении соответствующих региональных семинаров-практикумов для повышения осведомленности и просвещения заинтересованных субъектов относительно альтернатив дозированным ингаляторам на основе ХФУ. На своем двадцать шестом совещании Рабочая группа открытого состава учла тот факт, что предварительная работа, которую предстояло проделать Исполнительному комитету, пока еще не завершена, и после проведения дискуссии в контактной группе она решила направить восемнадцатому Собранию Сторон соответствующий проект решения. Этот проект решения изложен в качестве решения XVIII/F в главе I документа UNEP/OzL.Pro.18/3.

32. После двадцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава Исполнительный комитет на своем сорок девятом совещании проанализировал предварительную работу, проделанную секретариатом Фонда во исполнение решения XVII/14, что включало рассмотрение положения действующих в рамках статьи 5 Сторон, производящих дозированные ингаляторы на основе ХФУ, которые могут оказаться в состоянии несоблюдения в связи с сохранением этого вида применения. С учетом результатов этой работы Исполнительный комитет постановил просить одну Сторону представить предложение относительно разработки стратегии перехода к поэтапному отказу от дозированных ингаляторов на основе ХФУ и обратиться с просьбой к другой Стороне как можно скорее завершить подготовку своего проекта, предусматривающего поэтапный отказ от дозированных ингаляторов на основе ХФУ. Кроме того, в этом решении

Исполнительный комитет призвал две Стороны и работающие с ними соответствующие учреждения-исполнители включить в свои национальные программы осуществления на 2007 и 2008 годы обоснованные с технической и экономической точек зрения мероприятия в целях: сокращения в максимально возможной степени объемов ХФУ в наиболее сжатые сроки (путем осуществления таких мероприятий, как внедрение отличных от ХФУ адекватных хладагентов для обслуживания и рентабельного модифицирования оборудования); оценки практической возможности осуществления импорта рекуперированных и рециркулированных ХФУ для обслуживания существующего холодильного оборудования; и, с учетом имеющейся гибкости в отношении перераспределения утвержденных бюджетных средств между различными мероприятиями, рассмотрения возможности создания запасов ХФУ фармацевтического класса для использования на предприятиях по производству дозированных ингаляторов, если это представляется обоснованным и целесообразным с технической и экономической точек зрения.

33. Подготовительное совещание в рамках восемнадцатого Совещания Сторон, возможно, пожелает рассмотреть связанные с этим вопросы и в случае необходимости вынести соответствующие рекомендации совещанию высокого уровня.

Н. Пункт 10 предварительной повестки дня: вопрос квалифицирования запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения (UNEP/OzL.Conv.7/7-UNEP/OzL.Pro.17/11, пункты 180 и 188)

34. В соответствии с положениями пунктов 180 и 188 доклада семнадцатого Совещания Сторон на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели доклад секретариата, который был представлен Комитету по выполнению на его тридцать четвертом совещании по вопросу о том, как следует Комитету рассматривать случаи, когда той или иной Стороной создаются запасы озоноразрушающих веществ для использования в последующем году в рамках видов применения, на которые распространяются исключения. После проведенных в Комитете обсуждений Рабочая группа была проинформирована о том, что Комитет пришел к предварительному выводу о том, что, если вновь возникнет такая ситуация, секретариату надлежит сообщить о трех из четырех случаев, представленных Комитету по выполнению, для индивидуального рассмотрения на предмет возможного несоблюдения. Рабочая группа учредила контактную группу и после рассмотрения ее доклада решила, что доклад контактной группы по данному вопросу должен быть документально закреплён, с тем чтобы он мог служить в качестве отправной точки для проведения дальнейших обсуждений на Совещании Сторон. Таким образом, соответствующие пункты доклада двадцать шестого совещания Рабочей группы (UNEP/OzL.Pro.WG.1/26/7) воспроизводятся ниже.

"136. Сообщая о результатах работы группы, председатель группы пояснил, что группа согласилась с данным Комитетом по выполнению изложением проблемы, которая была проиллюстрирована с помощью четырех сценариев, а также с выводом Комитета о том, что четвертый сценарий, как представляется, соответствует Протоколу. Контактная группа затем сконцентрировала свое внимание на трех других сценариях и обсудила три практических варианта решения проблемы.

137. Во-первых, Совещание Сторон может разъяснить то, что при расчете объемов производства Сторона могла бы выделять определенные объемы для уничтожения, экспорта или использования в качестве сырья в будущем, при условии, что соответствующая Сторона имеет внутреннюю систему обеспечения использования выделенных объемов в заранее установленных целях. Во-вторых, секретариат мог бы и далее обращать внимание Комитета по выполнению на определенные отклонения в объемах запасов, а Комитет будет отслеживать такие изменения и информировать о них Совещание Сторон. В-третьих, объемы, производимые сверх контрольных предельных уровней за тот или иной конкретный год, можно было бы регистрировать с помощью системы отчетности и, когда они экспортируются для удовлетворения основных внутренних потребностей, вычитать их из объемов на следующий год. Любая такая система отчетности должна учитывать существующие обязательства по отчетности. Группа признала, что эти три варианта не являются взаимоисключающими.

138. Группа пришла к выводу, что если вспомогательные органы Протокола будут сталкиваться с ситуациями, связанными с запасами, до начала восемнадцатого Совещания Сторон, они не должны принимать никаких окончательных мер до тех пор, пока Совещание не сможет предоставить руководящие указания. Наконец, группа

признала существование еще одной связанной с этим проблемы, а именно ситуаций, в которых с экологической и природоохранной точек зрения было бы более оптимальным разрешить Стороне, действующей в рамках статьи 5, производить в течение одного года те объемы, на которые она имеет право в течение нескольких лет, при условии обеспечения досрочного закрытия производственных мощностей."

I. Пункт 11 предварительной повестки дня: технико-экономическое обоснование создания системы, предназначенной для мониторинга трансграничной перевозки озоноразрушающих веществ между Сторонами (решение XVII/16)

35. Своим решением XVII/16 Совещание Сторон Монреальского протокола утвердило положения сферы охвата для проведения исследования по подготовке технико-экономического обоснования создания системы мониторинга трансграничной перевозки озоноразрушающих веществ между Сторонами и просило секретариат организовать проведение такого исследования и представить соответствующие результаты восемнадцатому Совещанию Сторон. Стороны также утвердили выделение суммы в размере 200 000 долл. США из Целевого фонда Венской конвенции в качестве единовременной меры для содействия завершению этого исследования. В январе 2006 года секретариат через Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби предложил 14 компаниям представить свои предложения относительно проведения такого исследования и исходя из анализа представленных предложений отобрал компанию "Часам хаус" для проведения этого исследования в сотрудничестве с Агентством по экологическим исследованиям.

36. Согласно условиям контракта, заключенного с этой компанией, окончательный доклад для представления восемнадцатому Совещанию Сторон, как ожидается, будет направлен Сторонам в конце сентября 2006 года. Стороны, возможно, пожелают обсудить доклад и в случае целесообразности вынести соответствующие рекомендации совещанию высокого уровня в рамках восемнадцатого Совещания Сторон.

J. Пункт 12 предварительной повестки дня: руководящие принципы раскрытия информации об интересах, которые предназначены для таких групп, как Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее комитеты по техническим вариантам замены

37. На двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны обсудили подготовленное Канадой предложение по руководящим принципам раскрытия информации об интересах, которые предназначены для таких связанных с Протоколом групп, как Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее комитеты по техническим вариантам замены. На тот момент было решено, что Канада учтет замечания, представленные Сторонами по ее предложению, и подготовит новое предложение, которое будет размещено на веб-сайте секретариата для рассмотрения восемнадцатым Совещанием Сторон. Это предложение будет также направлено Сторонам сразу же после его представления секретариату.

K. Пункт 13 предварительной повестки дня: основные проблемы и задачи, с которыми столкнутся Стороны в деле охраны озонового слоя на протяжении следующего десятилетия

38. На двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны обсудили предложение Канады о том, чтобы приступить к проведению дискуссии относительно будущего Монреальского протокола и его органов. Это предложение призывает к рассмотрению большого числа вопросов и проблем. Для продвижения в этой работе было решено обратиться к Сторонам с просьбой представить любые дополнительные вопросы и проблемы секретариату по озону к 12 октября 2006 года, с тем чтобы эту информацию можно было бы распространить среди Сторон до восемнадцатого Совещания Сторон и тем самым дать им возможность провести дальнейшие обсуждения на этом Совещании. Первоначальный вариант предложения Канады воспроизводится в разделе H главы I документа UNEP/OzL.Pro.18/3. Представленные Сторонами материалы будут скомпилированы секретариатом и направлены всем Сторонам к середине октября. Восемнадцатое Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть

предложение Канады и представленные по нему материалы Сторон и исходя из соображений целесообразности провести дальнейшую работу для продвижения в решении данного вопроса.

L. Пункт 14 предварительной повестки дня: вопросы соблюдения и представления данных, рассмотренные Комитетом по выполнению

39. В рамках данного пункта повестки дня Председатель Комитета по выполнению представит доклад по вопросам, обсуждавшимся на тридцать шестом и тридцать седьмом совещаниях Комитета. На тридцать шестом совещании Комитета по выполнению, в частности, рассматривались следующие вопросы: представление данных за 2005 год в соответствии со статьей 7; проект руководства для Комитета по выполнению; документ об унифицированном изложении рекомендаций, касающихся обычных вопросов соблюдения; и анализ вопросов складирования в контексте соблюдения развивающимися странами. На совещании было принято 55 рекомендаций, которые изложены в докладе совещания (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/36/7).

40. На тридцать шестом совещании Комитета, среди прочего, обсуждался вопрос о том, как следует рассматривать данные по весьма небольшим (*de minimis*) количествам озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения Монреальского протокола. С учетом важности данного вопроса и исходя из того, что Комитет не имеет достаточных полномочий для его рассмотрения, Комитет просил секретариат распространить его рекомендацию 36/54, в которой испрашиваются руководящие указания Сторон и к секретариату обращается просьба распространить документ, подготовленный секретариатом по данному вопросу (воспроизводится в документе UNEP/OzL.Pro.18/INF/7), с тем чтобы Стороны имели возможность направить Комитету обоснованные руководящие указания, касающиеся рассматриваемого вопроса.

41. Упомянутый выше документ был первоначально подготовлен для рассмотрения случая явного отклонения, допущенного в отношении соблюдения одной из предусмотренных мер регулирования на весьма небольшую величину ОРВ (0,0054 тонны ОРВ). По мнению соответствующей Стороны, речь не идет о случае несоблюдения и то, что, согласно секретариату, по ее потреблению было допущено отклонение, объясняется тем фактом, что базовый уровень и ежегодно допустимый объем потребления для этой Стороны были рассчитаны секретариатом и Стороной с точностью до различного числа десятичных знаков. При рассмотрении данного вопроса секретариат в своем документе отметил, что ни Монреальский протокол, ни решения Сторон не дают никаких руководящих указаний для секретариата или Сторон относительно того, с точностью до какого десятичного знака должны представляться данные по базовому уровню, базовому году, а также по производству и потреблению, и как следствие этого сообщаемые Сторонами данные характеризуются различной степенью точности. В отличие от этого секретариат начиная с 2005 года придерживается единого подхода, округляя представляемые им данные до трех десятичных знаков. В докладе отмечается, что данный вопрос имеет важное значение не только применительно к рассматриваемому случаю, но и может приобрести большую актуальность в будущем по мере продвижения Сторон к цели полного отказа.

42. В качестве основы для проведения Комитетом по выполнению дискуссии о потенциальном воздействии решения, касающегося числа десятичных знаков, из которых следует исходить при определении статуса соблюдения, в этом документе анализируются данные, представленные Сторонами за ряд ключевых лет. Согласно этому анализу:

- a) в большинстве случаев Стороны сообщают свои данные с точностью до двух десятичных знаков;
- b) вероятность противоречивых интерпретаций как и в случае, описанном выше, не определяется точностью представляемых данных;
- c) округляя максимально допустимые показатели по потреблению в отношении определенных регулируемых веществ в 2005 году до одного или двух десятичных знаков с использованием стандартных методов округления, мы не получили бы большего совокупного объема глобального потребления по этим регулируемым веществам за указанный год, однако это могло бы иметь для некоторых Сторон последствия с точки зрения статуса соблюдения;
- d) в отсутствие руководящих указаний Сторон в сложившейся на сегодняшний день ситуации каждая Страна сама решает, до какого десятичного знака ей следует округлять представляемые данные.

43. В свете этих выводов и учитывая возросшую рабочую нагрузку Комитета, в документе анализируются следующие пять вариантов решения этого вопроса, которые могут быть рассмотрены применительно к данному случаю и любым аналогичным случаям в будущем:

- a) сохранение существующего положения дел, т.е. секретариат использует три десятичных знака, а каждая Сторона по своему усмотрению округляет свои данные с точностью до такого числа десятичных знаков, которое она предпочитает;
- b) данные могут округляться с выгодой для Стороны, когда имеет место отклонение *de minimis* (например, когда речь идет о менее чем одной десятой тонны ОРС), что по сути позволит обеспечить одинаковое рассмотрение статуса всех Сторон;
- c) Комитету может быть дана инструкция отложить рассмотрение статуса соблюдения Стороны, если допущенное ею отклонение за определенный год меньше согласованного уровня *de minimis*, до тех пор, пока количество *de minimis* не превышено в будущем году, или при условии, что такая ситуация исправлена в последующем году;
- d) согласование унифицированного числа десятичных знаков, которые должны использоваться в сообщаемых Сторонами данных и в данных, направляемых Сторонам, и при упоминании возможных случаев несоблюдения Комитету по выполнению;
- e) подход, предусматривающий различные комбинации этих вариантов, согласно которому Стороны продолжают сообщать данные с точностью до такого числа десятичных знаков, которое они могут обеспечить; секретариату даются руководящие указания относительно степени точности, которой он должен придерживаться в представляемых им данных и в изложении случаев возможного несоблюдения; и Стороны согласовывают уровень отклонения, который предполагает перенесение на один год или более поздний срок рассмотрение статуса соблюдения соответствующей Стороны.

44. После обсуждения этого документа Комитет заявил о том, что он хотел бы проинформировать Стороны о своем желании получить от них соответствующие руководящие указания, отметив вместе с тем, что, хотя окончательное решение по данному вопросу будет приниматься Сторонами, предпочтительным для него вариантом является комбинированный подход, изложенный в пунктах 39-42 документа, поскольку в рамках такого подхода, как представляется, наиболее оптимально учтены оба принципа - точность и практичность. В ожидании этого Комитет решил отложить анализ представленного ему вопроса соблюдения и вновь вернуться к рассмотрению ситуации этой Стороны в свете любых руководящих указаний, вынесенных восемнадцатым Совещанием Сторон. Поскольку руководящие указания Сторон по данному вопросу имеют отношение к рассматриваемому Комитетом случаю, Стороны, возможно, пожелают исходя из соображений целесообразности вынести соответствующую рекомендацию.

45. Тридцать седьмое совещание Комитета по выполнению будет проведено непосредственно до восемнадцатого Совещания Сторон. Как ожидается, рекомендации Комитета относительно вопросов несоблюдения, включая любые проекты решений, которые могут быть предложены на рассмотрение Сторон, будут распространены во второй день работы восемнадцатого Совещания Сторон. Как предполагается, Стороны рассмотрят соответствующие вопросы и в случае необходимости вынесут рекомендации совещанию высокого уровня в рамках Совещания Сторон.

М. Пункт 15 предварительной повестки дня: предложение Канады относительно внесения корректировки в Монреальский протокол

46. На двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели предложение Канады о внесении корректировки в Протокол, в том что касается положения о производстве ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. По итогам этого обсуждения Канада выступила с инициативой изменить свое предложение, и таким образом скорректированное предложение воспроизводится в главе II документа UNEP/OzL.Pro.18/3 для обсуждения на восемнадцатом Совещании Сторон наряду с первоначальным справочным документом, представленным Канадой вместе с предложением о внесении корректировки.

N. Пункт 16 предварительной повестки дня: прочие вопросы

47. Стороны, возможно, пожелают обсудить такие другие вопросы, которые были намечены и согласованы для рассмотрения во время утверждения повестки дня.

II. Вопросы, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон

A. Миссии секретариата

48. В соответствии с директивами Сторон относительно необходимости участия в других соответствующих форумах и следить за их работой секретариат был представлен на сорок девятом совещании Исполнительного комитета и на Межучрежденческом координационном совещании Многостороннего фонда в Монреале, Канада, в июле 2006 года. Секретариат также довольно активно участвует в совещаниях, связанных с проблематикой озона, включая совещания региональных сетей сотрудников по озону. Кроме того, как ожидается, секретариат примет участие в проводимых рядом Сторон мероприятиях, посвященных празднованию Дня озона.

B. Опубликование обновленного варианта Руководства по международным договорам в области охраны озонового слоя

49. Секретариат начал организационную работу по подготовке нового издания Руководства по озону. Обновленный вариант будет включать все решения Сторон, принятые до и в ходе семнадцатого Совещания Сторон. Как ожидается, новое издание Руководства будет предложено вниманию Сторон ко времени проведения восемнадцатого Совещания Сторон.

C. Празднование двадцатой годовщины принятия Монреальского протокола

50. Для обмена идеями о мероприятиях, связанных с празднованием двадцатой годовщины принятия Монреальского протокола, секретариат создал неофициальную консультативную группу Сторон, которая дважды встречалась в кулуарах двадцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава. Обсуждаемые мероприятия в целом можно разбить на три группы: присуждение премий в знак признания достигнутых успехов; семинары; и мероприятия с участием средств массовой информации. Обсуждался также вопрос о ценности участия представителей других многосторонних соглашений, равно как и идея о том, чтобы обеспечить наличие ряда публикаций, которые были бы легко доступны для общественности. В течение нескольких последующих месяцев до двадцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава секретариат проведет более широкие консультации и начнет работу, с тем чтобы определить лауреатов премии и установить, какие семинары будут проведены. Стремясь свести к минимуму бюджетные последствия, секретариат будет в максимально возможной степени использовать гибкость бюджета и постарается привлечь добровольные взносы Сторон, взносы неправительственных организаций, а также заручиться поддержкой правительства принимающей страны, что помогло бы покрыть расходы, связанные с решением таких вопросов, как участие приглашенных гостей, проведение технологического форума, найм консультанта по вопросам средств массовой информации и организация мероприятий по случаю празднования двадцатой годовщины.

D. Связанная с проблематикой озона работа, проводимая в рамках других международных форумов

51. В соответствии с решением XVI/34, в котором к секретариату по озону была обращена просьба, в частности, изыскать возможности для активизации его сотрудничества с другими смежными конвенциями или организациями, занимающимися вопросами, связанными с Монреальским протоколом, и докладывать Совещанию Сторон о совещаниях других конвенций или организаций, в работе которых он принимает участие, и любой информации, предоставленной соответствующими секретариатами или запрошенной ими, секретариат по озону хотел бы проинформировать Совещание Сторон о том, что 27 июня 2006 года он получил письмо от секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, в котором изложена просьба Вспомогательного органа Конвенции для консультирования по научным и техническим аспектам предоставить консультацию по вопросу,

который может повлиять на режим Монреальского протокола. В более конкретном плане, в пункте 2 своего решения 8/СМР.¹ Вспомогательный орган признал:

"...что ввод в обращение сертифицированных сокращений выбросов за уничтожение гидрофторуглерода-23 (ГФУ-23) на новых установках ГХФУ-22 мог бы привести к увеличению глобального производства ГХФУ-22 и/или ГФУ-23, чем это было бы в ином случае, и что функционирование механизма чистого развития не должно приводить к такому увеличению".

52. В этой связи Вспомогательный орган запросил соответствующие материалы у заинтересованных субъектов, занимающихся поиском практических решений проблемы, связанной с упомянутыми выше последствиями, с тем чтобы их можно было бы рассмотреть в рамках подготовки проекта решения по данному вопросу для принятия Конференцией Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола, на ее второй сессии, которая будет проходить в ноябре 2006 года. По мнению секретариата по озону, он не был наделен Сторонами Монреальского протокола полномочиями на предоставление Вспомогательному органу независимых замечаний по этому вопросу, и он хотел бы получить от Сторон соответствующие руководящие указания. В любом случае и с учетом того, что данный вопрос затрагивает интересы Сторон как Монреальского протокола, так и Киотского протокола, представители, участвующие в работе восемнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола, вероятно, пожелают рассмотреть возможность обсуждения этих вопросов со своими партнерами, принимающими участие в совещаниях Рамочной конвенции, с тем чтобы в ходе их работы учитывались интересы Монреальского протокола.

53. Кроме того, секретариат хотел бы проинформировать Совещание Сторон о том, что он принял участие в работе первой сессии Международной конференции по регулированию химических веществ, состоявшейся в Дубае, Объединенные Арабские Эмираты, в феврале 2006 года. В ходе этой сессии и в контексте принятия Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ Монреальскому протоколу и его Многостороннему фонду было предложено рассмотреть в рамках своих мандатов возможность и пути оказания поддержки достижению соответствующих актуальных целей Стратегического подхода. Этот вопрос также был затронут в письме, полученном секретариатом по озону от Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда. Секретариаты приветствовали бы получение от Сторон руководящих указаний по данному вопросу.

54. Во исполнение упомянутых выше решения XVI/34 и решения XVI/11, в котором Совещание Сторон просило секретариат по озону продолжить сотрудничество с секретариатом Международной конвенции по защите растений, секретариат по озону запросил содействие секретариата Многостороннего фонда, в том что касается направления одного сотрудника Фонда для участия в нью-йоркском совещании одной из технических групп Конвенции, которая рассматривает вопрос о пересмотре стандарта 15 Международных стандартов в отношении фитосанитарных мер. Доклад этого совещания был предложен вниманию Сторон на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава².

55. Вопросы сотрудничества между Группой по техническому обзору и экономической оценке и Межправительственной группой по изменению климата в деле подготовки специального доклада, озаглавленного "Охрана озонового слоя и климатической системы", отражены в пункте 19 выше.

56. В решении XIV/11 Совещание Сторон просило, в частности, секретариат по озону следить за развитием событий в Комитете ВТО по торговле и окружающей среде на специальной сессии и докладывать об этом Конференции Сторон. Ниже приводится краткая информация об этих событиях.

57. Комитет ВТО по торговле и окружающей среде провел две специальные сессии в феврале и июле 2006 года для рассмотрения вопросов, касающихся пункта 31 Дохийской декларации министров³, который посвящен: взаимосвязи между действующими правилами ВТО и

¹ Документ Рамочной конвенции FCCC/KP/СМР/2005/8/Add.1, стр. 100 англ. текста.

² См. документ UNEP/OzL.Pro.WG.1/26/7, пункт 109 и следующий пункт.

³ Документ ВТО WT/MIN(01)/DEC/1.

конкретными торговыми обязательствами, закрепленными в многосторонних природоохранных соглашениях; процедурам проведения регулярного обмена информацией между ВТО и секретариатами многосторонних природоохранных соглашений; а также аспектам сокращения или ликвидации тарифных и нетарифных барьеров в торговле экологическими товарами и услугами. Благодаря этому удалось провести более целенаправленное обсуждение этих трех вопросов и были внесены новые предложения, которые в значительной степени способствовали проведению конструктивных дискуссий по всем изложенным в пункте 31 элементам. По возобновлении переговоров делегации продолжают работу по каждому из этих вопросов, с тем чтобы добиться позитивных результатов в рамках имеющегося мандата.
