



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
15 September 2006

Russian
Original: English



**Восемнадцатое Совещание Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Дели, 30 октября - 3 ноября 2006 года

**Пункт 9 предварительной повестки дня совещания
высокого уровня*: принятие решений восемнадцатым
Совещанием Сторон Монреальского протокола**

Проекты решений и предлагаемая корректировка

Добавление

**Проект решения, касающийся важнейших видов применения
бромистого метила в лабораторных и аналитических целях,
представленный Норвегией**

В приложении к настоящей записке содержится проект решения, касающегося
важнейших видов применения бромистого метила в лабораторных и аналитических целях.

* UNEP/OzL.Pro.18/1.

Приложение

Проект решения XVIII/___: Применение бромистого метила в лабораторных и аналитических целях

Отмечая с удовлетворением работу, проделанную Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ и Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила в области рассмотрения в соответствии с решением XVII/10 семнадцатого Совещания Сторон того, какое отношение категории видов применения, перечисленные в приложении IV к докладу семнадцатого Совещания Сторон¹, имеют к применению бромистого метила в лабораторных и аналитических целях,

признавая, что в решении VII/11, согласованном в 1995 году седьмым Совещанием Сторон, к Сторонам был обращен призыв выявлять и рассматривать виды применения озоноразрушающих веществ (ОРВ) в целях принятия, там где это возможно, технологий без использования ОРВ,

отмечая, что Комитет по техническим вариантам замены химических веществ и Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила доложили, что альтернативы бромистому метилу имеются для многих видов применения в лабораторных и аналитических целях, включая те, которые используются в качестве метилирующих агентов,

отмечая также, что Комитет по техническим вариантам замены химических веществ и Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила высказывались против классификационных полевых испытаний с использованием бромистого метила в лабораторных и аналитических целях в силу непрактичности и затрат, связанных с использованием большого числа небольших контейнеров, содержащих 99-процентный бромистый метил, и что Сторонам, желающим проводить такие полевые испытания, следует представлять заявку в отношении важнейших видов применения,

признавая, что некоторые важнейшие виды применения в лабораторных и аналитических целях, отмеченные в докладе комитетов, применяются как к видам карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, так и к видам использования в качестве запасов, которые не регулируются Монреальским протоколом,

Стороны *постановляют*:

1. разрешить Сторонам, не действующим в рамках пункта 1 статьи 5, производство и потребление регулируемых веществ, перечисленных в приложении E к Протоколу, необходимых для удовлетворения важнейших видов применения в лабораторных и аналитических целях и в соответствии с условиями, определенными в пункте 2 настоящего решения;

2. в соответствии с условиями, применяемыми к исключениям в отношении видов применения в лабораторных и аналитических целях, изложенными в приложении II к докладу шестого Совещания Сторон², принять категорию применения в лабораторных и аналитических целях для разрешения использования бромистого метила в качестве исходного стандарта для:

- a) калибровки оборудования, в котором используется бромистый метил;
- b) мониторинга уровней выбросов бромистого метила;
- c) определения остаточных уровней бромистого метила в товарах, растениях и изделиях;

3. что любое решение, принятое в соответствии с настоящим решением, не препятствует Сторонам в подаче заявки относительно конкретного вида использования в соответствии с процедурой, касающейся важнейших видов применения, определенной в решении IX/6 девятого Совещания Сторон.

¹ UNEP/OZL.Pro.7/12.

² UNEP/OzL.Pro.6/7.

EXPLANATORY TEXT

This text is not published with the above decision but is instead used to explain the basis of each paragraph prior to its adoption.

Preambular statements

These should remain with the final text as they summarise the results of the work, as requested by the Parties in Decision XVII/10, undertaken by the "Chemical Technical Options Committee" and the "Methyl Bromide Technical Options Committee". The Committees report is on pages 69-71 of the May 2006 TEAP Progress Report.

The Committees' report was framed by previous decisions in which the Parties, *inter alia*,

- Excluded uses where alternatives were available, encouraged Parties to adopt ODS-free procedures where possible in standard procedures, and adopted an illustrative list of laboratory and analytical subject to TEAP review (Dec VII/11, and Annex IV of the report of the Seventh MOP);
- Imposed specific conditions such as a high level of purity (99% pure), re-closable containers, labelling, and small container size (less than 3 litres, or in 10 millilitre or smaller ampoules) (Annex II of the Sixth MOP).

Because of these conditions the Committees were not in favour of classifying field trials as laboratory and analytical critical uses because of the high cost and impracticality of applying methyl bromide to a field from very small containers. Instead, it was recommended that Parties wishing to use methyl bromide for field trials for the purpose of comparing alternatives with methyl bromide should submit a nomination for critical uses to the Protocol.

The Committees reported that methyl bromide's use as a methylating agent could be substituted with other non-ODS chemicals such as methyl iodide. In some cases, the methyl bromide was totally consumed in a reaction, sometimes in large quantities, and therefore it qualified as a feedstock agent not subject to control in the Montreal Protocol. As alternatives were considered to be available, the Committees' report did not show the need to use methyl bromide as a methylating agent and in the formation of a Grignard reagent.

The Committees provided examples of the uses of methyl bromide that required unknown concentrations in air, plant, commodity or other materials to be determined and/or monitored in comparison to a standard or reference. A standard or reference requires a container of known volume into which is placed a precisely-measured quantity of methyl bromide – and therefore the precise concentration is known - in order to compare and quantify initially unknown

concentrations. Some of the examples provided were QPS and therefore are not subject to control in the Montreal Protocol.

Paragraph 1

This is a standard paragraph that focuses the intent of the Decision on non-A5(1) Parties and authorizes them to produce and consume methyl bromide for laboratory and analytical critical uses, subject to the conditions contained in paragraph 2 of this decision. A5(1) Parties can continue to use methyl bromide for laboratory and critical uses until 2015 when methyl bromide is scheduled to be phased out.

Paragraph 2

This paragraph reflects the result of the technical report by the Committees which, through examples they provided, required methyl bromide to be available as a reference or standard to calibrate:

- Equipment, such as a methyl bromide detector used for monitoring low-level concentrations of methyl bromide
- To monitor emission levels, for example from methyl bromide-treated material that might slowly emit low-level concentrations of methyl bromide
- To determine the residue level of methyl bromide in goods (e.g. mattresses imported in a shipping container), plants (e.g. live plant material that may or may not be damaged by methyl bromide fumigation when imported) and commodities (e.g. rice, wood).

Paragraph 3

This paragraph is in effect a default in that if the intended use that is not included within paragraph 2, the Party can apply for a critical use following standard nomination procedures.

=====

Note that paragraphs 8, 9 and 10 of Decision XVII/10 remain operative and require:

- TEAP to report in 2007 and every other year thereafter on the development and availability of MB-free laboratory and analytical uses
- The Parties to decide any uses which are no longer laboratory and analytical uses requiring the use of methyl bromide;
- The Secretariat to establish and maintain a consolidated list of laboratory and analytical critical uses that the Parties have agreed no longer require the use of methyl bromide.