



联合国



环境规划署

Distr.: General  
5 October 2004

CHINESE  
Original: English

**关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书**

**缔约方第十六次会议**

2004年11月22-26日, 布拉格

临时议程\*项目 5(a)

**审议与履行《蒙特利尔议定书》多边基金相关的问题**

**评估和审查蒙特利尔议定书的财务机制**

(第 XV/47 号决定)

**评估蒙特利尔议定书的财务机制：行政摘要**

**秘书处的说明**

秘书处谨此以本说明附件的形式传阅有 ICF 咨询公司拟定的蒙特利尔议定书财务机制评估的行政摘要。

\* UNEP/OzL.Pro.16/1。

## 评估蒙特利尔议定书的财务机制：行政摘要

1. 1985年，签署了《保护臭氧层维也纳公约》，该项公约要求签署国尽其义务采取措施保护人类健康与环境免受消耗臭氧层的人类活动所造成的不利影响，两年之后，于1987年，通过了《关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书》。这是一项恢复地球日益恶化的平流臭氧层的具有里程碑意义的国际协定。截止2004年4月，186个国家签署了《蒙特利尔议定书》。全球努力成功保护我们的环境要求作为《议定书》缔约方的全世界发达与发展中国家停止生产与消费最为严重的消耗臭氧的物质。

2. 为帮助可能不具备逐步淘汰消耗臭氧物质所必要的技术和财政手段的发展中国家，为此设立了《蒙特利尔议定书》的财务机制以便酌情在捐赠或优惠基础之上，根据缔约方所决定的标准，支付由第5条缔约方所致增加成本，以便使发展中国家能够遵守《蒙特利尔议定书》第2A条至2E条内所阐明的控制措施。1992年11月缔约方第四次会议设立了这一财务机制，其中包括《蒙特利尔议定书》第10条所规定的多边基金。这一机制是继1990年创立了履行《蒙特利尔议定书》的暂行多边基金之后建立的。暂行多边基金一直运行至1992年12月。通过财务机制提供的所有技术援助（包括技术转让）和投资前活动一般采取赠款形式或者，在第5条缔约方请求的某些情况下，以实物捐助的方式提供。

3. 行政摘要的其余部分安排如下：

- ES.1 节介绍评估的目的；
- ES.2 节论述评估所采用的方式；
- ES.3 节总结评估调研结果；
- ES.4 节论述评估所建议采取的行动；和
- ES.5 节讨论多边基金今后的机遇与威胁。

### ES.1 宗旨

4. 本研究报告的宗旨是评估和汇报《蒙特利尔议定书》财务机制相关的各种进程与结构的职能。这次外部评估是在《蒙特利尔议定书》缔约方的请求下进行的，以期根据《蒙特利尔议定书》第10条，确保有效管理财务机制以满足第5条缔约方与非第5条缔约方的各种需求。这项评估是根据缔约方第13次会议第XIII/3号决定进行的。该项决定根据定期审查财务机制运作所公认的需求规定了这次分析的职责范围以便最有效地实现《蒙特利尔议定书》的各项目标。这项研究根据1995年所进行的分析进行。

5. 特别是，这次评估旨在论述财务机制的优势、弱点、机遇与威胁，并提供了调查结果以及根据第5条缔约方的履约与逐步淘汰的需求，提出了可采取行动的建議。为此目的，详细地探讨了五个关键领域：

- 执行委员会的决策过程；
- 多边基金秘书处的活动；
- 多边和双边执行机构开展活动的情况；
- 基金的管理；和

- 其它事项。

6. 在上文所列五个议题之下，已清楚阐明 23 个活动领域在本项目分析职责范围之下审议。

### 执行委员会的决策过程

- 1a. 对各项活动的规划和实施过程是否妥善进行审查，以确保其得到遵守
- 1b. 向执行委员会提交充分的资料，从而使之得以就项目和政策作出决定
- 1c. 项目审查过程的连贯性及其成效
- 1d. 经核准的消耗臭氧物质淘汰项目和方案的成本效益
- 1e. 执行委员会行政安排的成效及其所涉费用，包括其项目审查小组委员会及监测、评价和财务事项小组委员会的结构和职能及其在执行委员会中的作用。这应包括计及以国家为动力的/以履约为重点的新方案的实施情况，对今后管理工作的各项备选办法进行的分析
- 1f. 铭记项目提议者的利益，评估执行委员会会议文件的必要保密程度
- 1g. 绩效指标的使用

### 多边基金秘书处的活动

- 2a. 审评对消耗臭氧物质淘汰项目和方案的审查工作在实现《蒙特利尔议定书》各项目标及缔约方各次会议的决定方面的效率和成效
- 2b. 监测项目和方案的实施效率，特别是监测和管理资金的转拨和发放方面的工作效率
- 2c. 就提交执行委员会审议的各期财务报告向委员会提供充分和全面的资料

### 多边和双边执行机构开展活动的情况

- 3a. 审查是否能充分确认了旨在协助各国遵守《蒙特利尔议定书》的计划和项目
- 3b. 评价每一执行机构的资金管理和发放政策
- 3c. 现款预支投资战略
- 3d. 评价所涉行政费用的使用情况，并应特别注意较小的项目及较大的项目对比的行政费用情况
- 3e. 每一机构的成本效益情况，同时应另外单独审查投资项目和其他活动(体制支持、对消耗臭氧物质工作人员网络的管理等)
- 3f. 评估各不同机构中核准用于投资和非投资项目的资金比例情况
- 3g. 资金发放及资金发放管理、包括向多边基金秘书处的汇报工作的恰当性与效力
- 3h. 因各机构之间重叠活动对多边基金造成的额外费用

## 基金的管理

- 4a. 评估财务主任以往在基金实行管理方面的经验
- 4b. 参照比较其他基金(全球环境基金、各开发银行等)的管理和财务惯例

## 其他事项

- 5a. 各执行机构、多边基金秘书处及其他相关附属机构之间的相互配合是否得当
- 5b. 分析与协调来自不同来源(财务主任、各执行机构、多边基金秘书处帐目、及经过审计的联合国环境规划署基金帐目)的财务数据
- 5c. 各捐助国在履行多边基金义务方面的绩效。

## ES.2 方法

7. 进行这次研究所采用的方法是由ICF咨询公司与《蒙特利尔议定书》财务机制评估与审查指导小组密切磋商而制定的。一般框架由下列几个步骤组成:

- 步骤1: 获取与审查背景文件
- 步骤2: 为利益相关者起草初步问题并和关键利益相关者进行第一轮的会晤。
- 步骤3: 为所有23个活动领域制定测定表和等级图表并酌情起草针对性问题。
- 步骤4: 选择案例研究国家, 这些国家应该在规模、工业、臭氧层消耗物质消费情况和区域方面代表第5条的多样性。
- 步骤5: 起草其它针对性问题并与利益相关者进行进一步的会晤。
- 步骤6: 拟定供指导小组进行审议的报告草案。
- 步骤7: 借鉴指导小组的评论意见最后完成报告。

8. 为23个主题领域的每个领域确定绩效测定表, 设计了一份从第一级至第五级的“级别”绩效表。凡有可能(例如成本效益), 根据数量评估和/或根据每一测定栏目, 对照表格ES-1节内所载的级别制度评估每一个测定栏目。对每个测定栏目指定的级别则是ICF的评判结果。第ES.3节内概述了这些调查结果与评定结果。

**表格ES-1: 级别评定制度的定义**

级别	定义
1	绩效差劣
2	绩效不良
3	绩效合格
4	绩效优良
5	绩效杰出

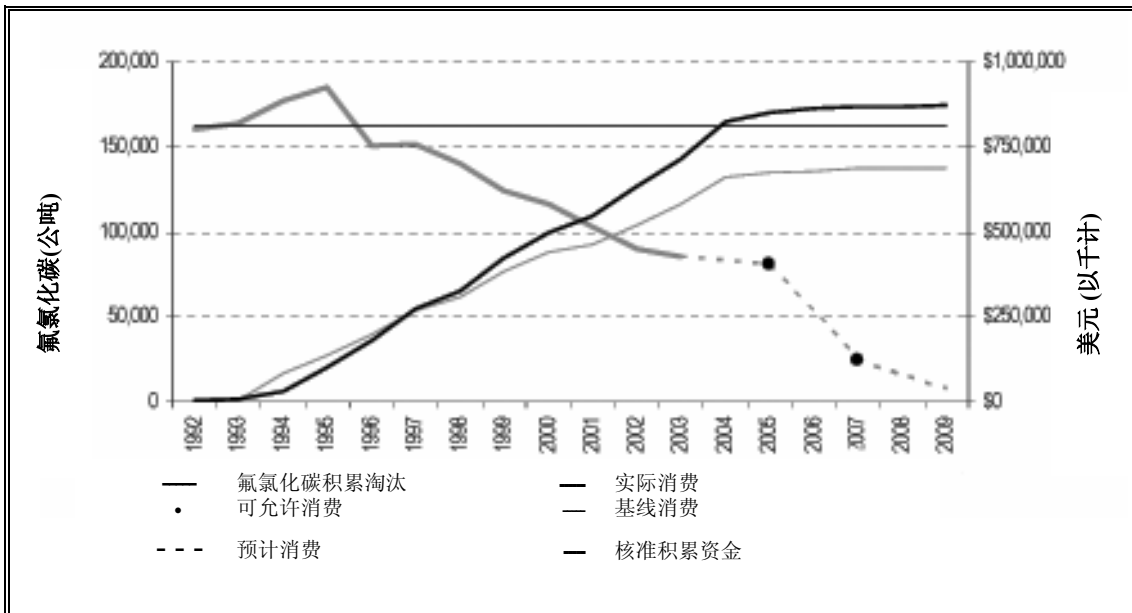
9. 根据对每一测定栏目优缺点的评估与确认, 为本报告内所确定的五个关键标题之下的23个职责范围领域的每个领域制定建议。凡不存在缺点的领域, 报告仅建议有关机构继续开展有关这一栏目的各项活动。针对现有弱点的各项建议旨在提出解决这些缺点的具体行动。第ES.4节内载有所建议的各项行动的概述。

### ES.3 调查结果概述

10. 多边基金在逐步淘汰消耗臭氧层物质方面极为成功，得以在《蒙特利尔议定书》第5条之下行事的各缔约方遵守《议定书》。截止2003年12月，由第2条国家支付的将近1亿6千万美元的捐款支持了134个发展中国家内的4,600项项目与活动。预期在2002年期间内核准的项目将能够逐步淘汰大约127,890耗氧潜能值吨的消费和大约52,260潜能值吨的臭氧消耗物质的生产。此外，执行委员会为在131个第5条缔约方内建立臭氧办事处和维持臭氧办事处的运作提供了资金。

11. 表格 ES-2 综述了由执行委员会核准的资金筹措及其对第5条的消费与遵守的影响。2003年之后，表格显示了已为今后若干年核准的资金筹措(例如多年协定)，以及预期与该资金筹措相关的氟氯化碳的逐步淘汰。由于2004年核准了额外的资金，执行委员会似乎胸有成竹能使第5条遵守《蒙特利尔议定书》所规定的逐步淘汰日期。

表格 ES-2. 已核准的多边基金资金筹措和对第5条消费的影响的概述



来源：核准项目清册— 2003年12月增编

12. 在基金评估阶段，确认了与执行委员会决策进程相关的优缺点，基金秘书处的各项活动、由多边和双边实施机构执行的各项活动、由财务主任履行的基金管理工作、以及其它事项。表格ES-3 简略概述了这些优缺点。

表格 ES-3. 优缺点概述

优点	缺点
<p><b>执行委员会决策过程</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 执行委员会战略规划指导确定了规划的框架始终如一地将重点放在履约之上。</li> <li>➢ 执行委员会审查了消耗臭氧层物质的逐步淘汰的情况与第5条缔约方的遵守情况，为执行机构清楚指明了需要着重开展活动规划的领域。</li> <li>➢ 执行委员会的业务规划审查有助于防止在秘书处审查期间未能确认的活动重叠。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 执行委员会的新成员可能难以很快掌握作为审查标准的惯例。</li> <li>➢ 在执行委员会会议上制定战略以改进实施项目的进展的做法可能是不必要的而且是费时的。</li> <li>➢ 无</li> </ul>

- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 向执行委员会提供的资料的质量足以使执行委员会的成员对项目与政策作出知情决定。</li> <li>➤ 执行委员会的所有成员审查了具有大量远期资助承诺的重要长期项目。</li> <li>➤ 有关不在公共领域内提供技术的保密准则充分维持了项目提案内的技术资料的保密性。</li> <li>➤ 绩效指标通过多年计划和个别方案反映了各执行机构在遵守时期所开展的各项活动。</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 无。</li> <li>➤ 如果出现困难的议题，一些全体会议可能需要更多的时间。</li> <li>➤ 通过重新将所有的会议文件，划为一般性分发文件，将能够提高《蒙特利尔议定书》所有缔约方的参与。</li> <li>➤ 实施机构的绩效评估并没有产生清楚的反馈回路、可使实施机构据此吸取教训改进其项目确认和实施过程。</li> </ul>   |
| <p><i>多边基金秘书处的活动</i></p>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 秘书处努力消除项目重叠有助于取得履约的最为有效的成本绩效成就。</li> <li>➤ 秘书处具有一个有效的标准监督程序。秘书处与执行委员会都已承认汇报与评估多年协定的标准制度是必要的，并且采取步骤制定标准。</li> <li>➤ 秘书处所提供的具有质量的财务信息得以对所有的财务问题进行彻底的审查。</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 执行委员会新的或者没有经验的成员和国家臭氧办事处的代表可能难以确认和汇编组成秘书处审查准则的惯例。</li> <li>➤ 对误期实施的项目进行分析得出的结果并不总是可通过制定防止今后类似误期的具体建议而直接地适用于防止今后的延误。</li> <li>➤ 没有在项目审查与监督、评估与财务小组委员会担任过工作的执行委员会成员及第5条执行委员会的成员对财务方面资料不够熟悉。</li> </ul>   |
| <p><i>多边与双边实施机构执行的活动</i></p>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 实施机构具有充分适当的资料开展具有针对性的着重于履约的项目确定与规划工作</li> <li>➤ 实施机构—执行委员会协定概述了一般的财务管理与付款政策，并视情况必要允许采用审计程序。</li> <li>➤ 个别实施机构在预支款投资时仔细审查清偿能力与风险情况。</li> <li>➤ 目前的行政管理费用制度是灵活的并为不同规模与类型的项目规定了不同的代理费比例。</li> <li>➤ 规划署、工发组织和世界银行的核心费用处于适当的持续水准。</li> <li>➤ 特别是，实施机构的实际拨款基本上与目标拨款持平。</li> <li>➤ 第一次拨款的速度适当地反映了实施机构的执行模式。</li> <li>➤ 在近期核准和/或实施的项目内，基本上防止了重大的重叠，这表明基金并没有遭到因活动重叠而造成的重大额外花费。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 项目确认与规划应该更好地虑及到区域问题。</li> <li>➤ 实施机构进展报告和实施机构财务报表内的财务数据之差异已作为协调努力的重点。</li> <li>➤ 无。</li> <li>➤ 无。</li> <li>➤ 尽管有些拨款延误是有理由的，但是实施机构并未能经常地实现执行委员会所规定拨款目标。</li> <li>➤ 由于某些双边执行机构并没有预期的作用，有时这些双边执行机构的历史短于基金之下执行项目的多边实施机构，因而双边执行机构作用将难预料。特别是由于这些双边执行机构没有积极地参加机构间的协调会议，因而可能导致将来项目重叠。</li> </ul> |

**基金管理**

- 财务主任彻底地解释了用于拟定有关捐款与拨款状况报告的方法与假设以及报告内所载的数据与图表。
- 由于期票只能如商定的那样兑现，因而期票得以使捐款缔约方能够管理它们的付款。
- 通过采用期票，使实施机构能够针对今后的现金流对它们的项目做出承诺。
- 通过向联合国储金进行投资，基金将在较小的风险之下进行多种经营和投资，并且所得到的回报略高于由财务主任将所有基金进行短期投资。
- 环境署作为与执行委员会缔结新的协定内的财务主任，环境署将设计维持一个基金财务汇报制度。这个制度将应是透明一致的，以促进与秘书处、执行委员会以及与各实施机构的联系与协调。
- 在期票兑现时加强实施机构与财务主任之间的交流将能够减少实施机构与财务主任帐目内的差异。
- 额外资源与工作人员(为从财务上赔偿财务主任而根据最近的决定受聘工作人员)可能有助于改进帐目保管。

- 无。
- 由于期票未获得任何利息因而减少了可提供资源。
- 存在着一个与兑现期票有关的汇率风险。这一风险随着兑现期票所需时间而增加。
- 采用作为储金每一部分进行投资而不是独立地进行投资，财务主任所具有的控制较小。
- 以往，由于没有充分的文件规定内部政策与程序，因而财务主任之间的转帐比较困难。
- 在某些情况下，捐助缔约方由于没有受到财务主任发出的偿付要求而没有支付其捐款。
- 帐目之间的差异往往涉及时间(例如项目的核准发生在一年后期，而基金则在下一年调拨)、有争议的筹备费、实施机构纳入由财务主任掌握的期票，和实现机构纳入进展报告内的支持费用。

**其它事项**

- 在制定增资报告期间，技经评估小组工作组广泛地与各实施机构、秘书处、其它有关机构与利益相关者进行磋商。
- 确定审计/核帐的差异并努力寻找解决办法。
- 每年由持证独立会计师审查帐目。
- 1991年至2003年期间，92%以上的所有商定捐款都已支付(不包括有争议的捐款)。
- 期票与双边合作为捐助者提供了灵活性，其结果是更为及时全额地支付了捐款。
- FERM允许捐款缔约方更好地预算其资源。

- 无。
- 审议内没有包括的许多问题可以公正容易地得到解决，但解决方法往往需要大量的时间。
- 财务差异表明在机构之间存在改进财务会计方面透明度与一致性的余地。
- 特别就1991—2003年而言，仍有一些捐助者的捐款未及时支付，51个捐助者内有20名拖欠捐款支付。
- 期票可能导致帐目与拨款问题。
- 每年美元升值时，FERM降低了基金的价值。

**ES. 4 所提议的行动概述**

13. 表格 ES-4 概述了报告内所提出的为改进多边基金管理的行动。这些建议按照其主题分为三大类：组织方面的建议，技术方面的建议与财务方面的建议。

表格 ES-4. 拟议行动报告概述

一般性建议	所建议的行动
<i>组织方面的建议</i>	
➤ 为具体地解决遵守问题，酌情进一步对执行委员会进行结构改革。	➤ 考虑设立一个规划、实施与审查方面的遵守情况小组委员会或工作组。
➤ 继续评估执行委员会的结构并考虑削减每年的会议次数。	➤ 考虑在今后实施一个两个执行委员会会议的一年期试行期。请秘书处为试行期后一年的第一次会议拟定一份简单的评估报告以确定这一制度的效率。
<i>技术方面的建议</i>	
➤ 制定一份入门指导为执行委员会的新成员提供有关基金的背景情况。	➤ 向执行委员会的新的成员提供一份具有基金背景情况的简明入门指导。
➤ 确保项目实施延误的审查结果不仅仅适用于确定项目的取消、监督、或者从延误清单内删除，并且还将告诉各实施机构如何避免今后的延误。	➤ 请秘书处对文件“项目实施延误所取得的经验教训”增加一段新的章节，对今后如何避免各种各样类型的延误提供具体的建议。为各实施机构设立一个内部网页，概述汇编这些经验教训。
➤ 请秘书处采取行动制定解决项目实施延误的指示性方针。	➤ 授权秘书处在执行委员会会议之前对具有实施延误问题的项目采取行动。秘书处应该和实施机构一起工作，为改进进展制定指示性方针，并向每次执行委员会会议提交进展报告。
➤ 根据第 40/19 号决定及之后由环境署提交的报告(UNEP/OzL.Pro/ExCom/41/Inf.2)，对消耗非常少量甲基溴、四氯化碳和甲基氯仿的国家进行援助。	➤ 执行委员会应充分审议低消费量国家继续正常消费所涉的种种影响并制定一项适当的战略以确保各国能够履行其履约的义务。
➤ 继续与秘书处及实施机构进行协作，保持在解决项目重叠、不合格筹资、和费用膨胀方面效率。	➤ 执行委员会应该向实施机构提供更多的有关核准多年期协定灵活筹资的指导。
➤ 将执行委员会会议文件划为一般性文件。	➤ 执行委员会应鼓励和/或支持各实施机构之间有力协调与交流，减少各个阶段，包括项目规划阶段的项目重叠。
➤ 向双边实施机构推广绩效指标。	➤ 执行委员会不妨在执行委员会会议之前向各缔约方提供一个获得执行委员会会议所有文件的口令。如果文件内所载的资料被认为是具有保密性的，建议者和实施机构应有权利要求某些文件限于有限分发。
➤ 增加绩效指标以解决项目确认问题。	➤ 建立一个包括双边和多边实施机构以及秘书处在内的接触小组，讨论将指标用于双边实施机构的可能方式。
➤ 提高绩效指标的权重“个别项目的臭氧消耗物质逐步淘汰对由进展报告规划逐步淘汰。”	➤ 请秘书处、各实施机构、执行委员会成员为第45次会议提议项目确定绩效指标。
	➤ 请秘书处和实施机构讨论和拟定一份有关这一指标适当重量的报告以充分体现低消费是国家的履约需求。



- 继续制定质量指标程序。
  - 与实施机构的上层管理分享绩效评估的结果。
  - 如果有关行政问题已解决，则取消特别行政指标。
  - 更加努力地改进国家一级数据汇报。
  - 继续努力减少/避免项目实施延误。
- 财政方面的建议*
- 在期票转帐、收讫或兑现时，增加实施机构与财务主任之间的交流联系。
  - 继续尽量扩大用于实施方面的预算比例，尽量缩小用于核心组成部分的预算比例。
  - 请各实施机构对其核心预算开支的重大增加作出解释。
  - 对较小项目的实施机构的行政效率进行一次研究。
  - 监督国家或部门淘汰计划内非投资活动较之投资活动的资金用途。
  - 除了这些财务成份的累积总额之外，有关捐款与拨款状况报告表格内还应提供增值收入、拨款与预付金、新拨款的可供余额等情况。
  - 编制财务主任内部程序与作法文件。
  - 采取行动鼓励捐助国家及时支付。
  - 实施内部质量控制措施以改进帐目记录的准确性。
- 在第44次会议之前执行委员会应该与秘书处一起核准质量指标制定方面取得的进展。
  - 请秘书处拟定一份文件表明其分享评估结果的可能方法。文件应该在第45届会议上予以讨论。
  - 取消实施机构已经百分之百实现的指标。
  - 请因没有进行汇报而被划为或者可能被划为不履约的国家提供反馈，并且与实施机构一起提供所有可能的援助以消除不汇报数据的情况。
  - 制定一份所建议行动的“经验教训”以便尽量减少或者防止同类项目延误。
  - 为在核帐时减少帐目内的兑换差额，实施机构与财务主任在期票转帐、收讫与兑现时应增加交流联系。
  - 在下一年度会议和三年预算会议期间，执行委员会和财务主任应该一起提醒实施机构尽量地扩大用于实施方面的预算，同时尽量减少用于核心部分的金额。
  - 执行委员会应要求实施机构对其大量增加核心预算目标进行解释并为任何任何超资提供筹措资金的备选方案。
  - 执行委员会应该进行一项小型的有关效率方式的研究以用于管理小型项目。
  - 执行委员会应要求秘书处拟定一份有关在逐步淘汰计划内监督基金用途的可行性报告。
  - 除了目前的增值财务汇报之外，执行委员会应要求财务主任汇报增值收入、拨款和预付金、以及可用于新拨款的余额情况。
  - 执行主任应该要求财务主任编制内部程序与做法的文件以保存机制知识、促进工作人员过渡、为提高其会计方法的透明度。
  - 秘书处应该在每一年开始之际向所有捐助国家发送一份书面通知，告诉它们及时支付捐款对适当的财务运作是极为重要的。
  - 执行委员会应要求拖延付款的捐助国家提交一份书面解释表明其拖延支付的理由以及为解决这一问题正在采取的步骤。
  - 财务主任应该实施一项保障与控制质量的内部制度。

<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 澄清实施机构应如何、何时计算与汇报何种财务数据。</li> <li>➤ 如果财务差异持续存在，考虑聘用一名独立的审计员帮助进行帐目核对。</li> <li>➤ 继续分析FERM对基金价值的影响。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 执行委员会应要求财务主任制定一份简明指南，概述基金会会计程序并澄清以往造成混乱/差额的根源所在。财务主任应确保纳入转帐、兑现、记录期票的程序。</li> <li>➤ 执行委员会应制定一份有关需要独立审计员核对帐目的界线政策。</li> <li>➤ 如果FERM导致的损失过大，执行委员会应考虑修订FERM的政策。</li> </ul>
---	--

## ES. 5 机遇与威胁概述

14. 第3和第4节确认了多边基金目前的优势与缺点，并且提议了荐举改进基金管理的行动，本章节将总的反映对执行委员会、秘书处、实施机构、财务主任和基金的机遇与风险。由于机遇往往来自与威胁，而这两个概念又往往含糊不清。鉴于此点，表格 ES-5概述了研究工作组预期基金将在近期内遇到的种种威胁，以及因这些威胁而产生的各种机遇。

表格 ES-5. 今后的机遇与威胁的概述

可能的威胁	机遇
<p><b>执行委员会</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 执行委员会的结构可能将不符合日益变化的各种各样的项目和多边协定所要求的监督类型。</li> <li>➤ 使第5条国家遵守诸如氟氯烃与甲基溴这类的低臭氧消耗潜能值物质的逐步淘汰目标。</li> <li>➤ 确保逐步淘汰的持续性(例如确保在资金提供结束之后不出现倒退现象)。</li> <li>➤ 使所有的第5条缔约方实现履约。</li> <li>➤ 特别确保消费非常少量四氯化碳、甲基溴和甲基氯仿的低消费国家在内的低消费国家实现履约。</li> </ul> <p><b>基金秘书处</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 监督与评估制度可能将不符合日益变化的大量项目。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 调整执行委员会的结构以适应不断变化的大量项目(例如增加多年协定的数量)以确保该结构能够使每次会议取得最大的效率与效果。</li> <li>➤ 执行委员会已经开始调整其结构，例如在第41次会议上已经废除了各小组委员会，试行时间为一年。</li> <li>➤ 对氟氯烃和甲基溴吸取以往在规划、核准和实施项目中取得的经验教训以便提高新项目的效力与效率</li> <li>➤ 利用剩余的机制加强资金进行能力建设，并促进第5条国家内的认识以便能够实现可持续性。</li> <li>➤ 在规划与核准各项项目时考虑区域种种因素尽量地缩小消耗臭氧物质的非法贸易。</li> <li>➤ 具体的协定(例如基于绩效的协定)是实现履约的重要步骤。</li> <li>➤ 采取进一步的步骤承认威胁并鼓励实施机构为这些国家拟定项目。执行委员会已经开始这一进程，要求实施机构帮助低消耗国家，确定何种消费是合格的(第40/19号决定)。</li> <li>➤ 根据日益增加的多年协定数量调整监督与评估制度。</li> </ul>

- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 秘书处的结构可能将不符合日益变化的各种项目。</li> <li>➤ 使所有第5条缔约方能够履约。</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 扩大秘书处的结构以适应各种各样项目；例如，秘书处聘用的专家类型应该体现正在普遍实施的各种项目的类型。</li> <li>➤ 有效有力地监督各项目以确保第5条缔约方及时得到基金拨款与实施而能在实现其履行各项目目标方面得到援助。</li> </ul>  |
| <p><i>实施机构</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 并非所有国家臭氧办事处具有国内拥有的意识，这可能影响国家臭氧办事处2010年之前所有资金立据之后对逐步淘汰计划的积极性。</li> <li>➤ 如果已经核准的项目不能及时地予以实施收将会影响遵守。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 加强国家对减少消费生产臭氧消耗物质的承诺；确保国家臭氧办事处在项目确认、制定、和实施方面的积极参与；发展适当的体制能力。</li> <li>➤ 实施机构应更加频繁地访问各国与政府代表进行对话，提高臭氧有关问题在国家议程上的重要地位。</li> <li>➤ 减少资金拨款与实施延误以确保第5条缔约方实现履约。</li> </ul> |
| <p><i>财务主任</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 今后的帐目核对可能延长并困难。</li> <li>➤ 如果财务主任的政策和程序不能记录在案以维持机制记录，则今后的财务主任之间的转帐将会困难。</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 采用最近核准的补偿改进帐目记录减少今后帐目核对的需求。作为财务主任新的补偿而聘用的新工作人员应能帮助实施质量控制制度以便尽量减少在输入数据方面的人为错误。</li> <li>➤ 制定内部政策与程序以促进今后财务主任之间的转帐并且为捐助缔约方、秘书处和实施机构澄清帐目记录标准化所需要采取的步骤。</li> </ul>       |

15. 总之，要求执行委员会、秘书处、实施机构和财务主任进一步开展工作，调整基金目前的结构与做法，以采取着眼于履约、国家启动的方式，以适应日益变化的MLF项目(例如提高多年协定的比例)总方向。

16. 然而，最终执行委员会、秘书处、实施机构与财务主任必须进行协作以便使第5条缔约方能够实现长期履约。在今后的五年内，基金将处理困难的议题，比例氟氯烃、甲基溴、销毁技术与二手设备。基金参与者应该立足于将以往项目工作中所学到的重要经验教训用于这些议题以改进管理做法。特别是，执行委员会、秘书处、实施可能机构发现实现基金与《蒙特利尔议定书》各项目目标的最好方法是规划、核准和实施加强国内能力以及在拨款之间用完之后仍具有持续性的各项项目。