



**Программа Организации
Объединенных Наций
по окружающей среде**

Distr.: General
5 October 2004

Russian
Original: English



**Шестнадцатое Совещание Сторон
Монреальского протокола по
веществам, разрушающим
озоновый слой**

Прага, 22-26 ноября 2004 года

Пункт 5 а) предварительной повестки дня*

**Рассмотрение вопросов, касающихся Многостороннего фонда
для осуществления Монреальского протокола:
оценка и обзор деятельности механизма финансирования
Монреальского протокола (решение XV/47)**

**Оценка механизма финансирования Монреальского
протокола: резюме**

Записка секретариата

Секретариат имеет честь распространить, в приложении к настоящей записке, резюме оценки механизма финансирования Монреальского протокола, подготовленное "ИСФ консалтинг".

* UNEP/OzL.Pro.16/1.

Оценка механизма финансирования Монреальского протокола: резюме

1. В 1985 году была подписана Венская конвенция об охране озонового слоя, возложившая на подписавших ее государств обязанность принять меры для защиты здоровья человека и окружающей среды от неблагоприятных последствий, связанных с антропогенной деятельностью, которая разрушает озоновый слой. Два года позднее, в 1987 году, был принят Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, ставший одним из важнейших международных соглашений, нацеленных на восстановление разрушающегося стратосферного озонового слоя Земли. По состоянию на апрель 2004 года Монреальский протокол ратифицировали 186 стран. Для того чтобы эта деятельность по защите нашей окружающей среды оказалась успешной в мировом масштабе, развитые и развивающиеся страны мира, являющиеся сторонами этого Протокола, должны отказаться от производства и потребления большинства озоноразрушающих веществ (ОРВ).

2. С тем чтобы оказать помощь развивающимся странам, у которых, в противном случае, вероятно, не окажется ни технических, ни финансовых возможностей, необходимых для постепенного отказа от ОРВ, был создан механизм финансирования Монреальского протокола для покрытия на основе предоставления соответственно субсидий или льгот и в соответствии с установленными Сторонами критериями дополнительных расходов, которые несут Стороны, действующие в рамках статьи 5, в целях содействия соблюдению ими мер регулирования, предусмотренных в статьях 2А-2Е Монреальского протокола. Механизм финансирования, включая Многосторонний фонд, предусмотренный в статье 10 Монреальского протокола, был создан на четвертом Совещании Сторон в ноябре 1992 года после учреждения в 1990 году Временного многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, который функционировал до декабря 1992 года. Вся техническая помощь (включая передачу технологий) и предынвестиционная деятельность по линии механизма финансирования, как правило, была в форме субсидий или в определенных случаях по просьбе Стороны, действующей в рамках статьи 5, - услуг.

3. Далее настоящее резюме структурировано следующим образом:

- в разделе Р.1 сформулирована цель оценки;
- в разделе Р.2 излагается методология, использованная при осуществлении настоящей оценки;
- в разделе Р.3 подводятся итоги настоящей оценки;
- в разделе Р.4 речь идет о мерах, которые рекомендуется принять по итогам настоящей оценки; и
- в разделе Р.5 говорится о будущих возможностях и угрозах для Многостороннего фонда.

Р.1 Цель

4. Цель настоящего исследования заключается в оценке функционирования различных процессов и органов, связанных с механизмом финансирования Монреальского протокола и представлением информации об этом. Настоящая внешняя оценка проводится по просьбе Сторон Монреальского протокола с целью обеспечения эффективного управления механизмом финансирования для удовлетворения потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, и Сторон, не действующих в рамках статьи 5, в соответствии со статьей 10 Монреальского протокола. Оценка была проведена в соответствии с решением XIII/3 тринадцатого Совещания Сторон, в котором определена сфера охвата исследования на основе признанной необходимости в проведении на периодической основе обзора функционирования механизма финансирования для обеспечения максимальной эффективности в достижении целей Монреальского протокола. Настоящее исследование подготовлено на основе предыдущего, которое было проведено в 1995 году.

5. Данное исследование по оценке направлено, в частности, на рассмотрение сильных и слабых сторон и возможностей механизма финансирования и тех угроз, с которыми приходится сталкиваться в его работе, а также на вынесение заключений и рекомендаций для принятия мер, когда это целесообразно, с учетом потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, по

соблюдению и поэтапному прекращению. Для этого были подробно изучены пять главных областей:

- процесс принятия решений Исполнительным комитетом;
- деятельность секретариата Многостороннего фонда;
- мероприятия, проведенные многосторонними и двусторонними учреждениями-исполнителями;
- управление Фондом; и
- дополнительные вопросы.

6. В рамках перечисленных выше пяти тем для рассмотрения в рамках сферы охвата настоящего исследования были конкретно определены 23 направления деятельности:

Процесс принятия решений Исполнительным комитетом

- **1a.** Рассмотрение вопроса об адекватности процесса планирования и осуществления деятельности по обеспечению соблюдения
- **1b.** Адекватность информации, представляемой Исполнительному комитету, с тем чтобы он имел возможность принимать решения по проектам и политике
- **1c.** Последовательность и эффективность в процессе рассмотрения проектов
- **1d.** Затратоэффективность утвержденных проектов и программ поэтапного отказа от ОРВ
- **1e.** Эффективность и расходы, связанные с административной организацией Исполнительного комитета, включая структуру и функции Подкомитета по обзору проектов и Подкомитета по мониторингу, оценке и финансированию и их роль в Исполнительном комитете. Это должно включать анализ вариантов управления в будущем с учетом осуществления новой основанной на инициативе стран/ориентированной на обеспечение соблюдения программы
- **1f.** Оценка необходимого уровня конфиденциальности документации совещаний Исполнительного комитета с учетом интересов разработчиков проектов
- **1g.** Применение показателей работы

Деятельность Секретариата Многостороннего фонда

- **2a.** Оценка эффективности и оперативности процесса обзора проектов и программ поэтапного отказа от ОРВ в отношении целей Монреальского протокола и решений Совещаний Сторон
- **2b.** Мониторинг эффективности осуществления проектов и программ, в частности мониторинг передачи и расходования средств и управления ими
- **2c.** Адекватность и всеобъемлющий характер информации, представляемой Исполнительному комитету по финансовым докладам, поступающим на рассмотрение Исполнительного комитета

Мероприятия, проведенные многосторонними и двусторонними учреждениями-исполнителями

- **3a.** Обзор адекватности в выявлении планов и проектов оказания содействия в соблюдении странами Монреальского протокола
- **3b.** Оценка политики управления средствами и их расходования, проводимой каждым учреждением-исполнителем
- **3c.** Стратегия инвестирования авансов наличностью
- **3d.** Оценка использования административных расходов с уделением особого внимания малым проектам в сопоставлении с большими проектами

- **3e.** Затратоэффективность каждого учреждения с отдельным учетом инвестиционных проектов и других мероприятий (институциональная поддержка, управление сетью сотрудников по вопросам ОРВ и т.д.)
- **3f.** Оценка количественного соотношения утвержденных средств на инвестиционные и неинвестиционные проекты в различных учреждениях
- **3g.** Адекватность и эффективность выделения средств и управления выделением средств, включая представление отчетности секретариату Многостороннего фонда
- **3h.** Дополнительные расходы Многостороннего фонда, если таковые имеются, на частично дублирующие друг друга мероприятия, проводимые учреждениями

Управление фондом

- **4a.** Оценка предыдущего опыта управления фондом Казначеем
- **4b.** Сопоставление с управлением и финансовой практикой других фондов (Фонд глобальной окружающей среды, банки развития) в качестве ориентиров

Дополнительные вопросы

- **5a.** Адекватность взаимодействия между учреждениями-исполнителями, секретариатом Многостороннего фонда и соответствующими вспомогательными органами
- **5b.** Анализ и выверка финансовых данных из различных источников (Казначей, учреждения-исполнители, счета секретариата Многостороннего фонда и проверенные аудитором счета Фонда ЮНЕП)
- **5c.** Показатели работы стран-доноров по выполнению их обязательств в отношении Многостороннего фонда

Р.2 Методология

7. Методология, использованная при проведении настоящего исследования, была разработана "ИСФ консалтинг" (ИСФ) в тесном сотрудничестве с руководящей группой по оценке и обзору деятельности механизма финансирования Монреальского протокола (руководящей группой). Общие рамки включали следующие этапы:

- Этап 1: Получение и рассмотрение справочной документации.
- Этап 2: Подготовка предварительных вопросов для субъектов деятельности и проведение первого раунда интервью с ключевыми субъектами.
- Этап 3: Разработка показателей эффективности работы и схемы аттестации для всех 23 направлений деятельности и подготовка целенаправленных вопросов в надлежащих случаях.
- Этап 4: Выбор отдельных стран для тематического исследования, которые дают представление о разнообразии сторон, действующих в рамках статьи 5, с точки зрения размера, промышленности, потребления ОРВ и региона.
- Этап 5: Подготовка дополнительных целенаправленных вопросов и проведение дополнительных интервью с субъектами деятельности.
- Этап 6: Подготовка проекта доклада для рассмотрения руководящей группой.
- Этап 7: Доработка доклада с учетом замечаний руководящей группы.

8. Для показателя (показателей) эффективности работы, определенного (определенных) для каждого из 23 предметных направлений, была разработана схема "оценки" реальной работы по шкале от одного до пяти. На основе количественной оценки, по возможности (например, в связи с эффективностью с точки зрения затрат), и/или качественной оценки рассчитывался каждый показатель исходя из схемы аттестации, содержащейся во вставке Р-1. Величина каждого показателя определялась по решению ИСФ. Резюме этих выводов и оценок приведено в разделе Р.3.

Вставка Р-1. Определения для схемы аттестации

Балл	Определение
1	Абсолютно неприемлемо
2	Неудовлетворительно
3	Удовлетворительно
4	Хорошо
5	Отлично

9. На основе оценок и выявленных успехов и недостатков по каждому показателю были разработаны рекомендации по каждой из 23 областей круга ведения под пятью ключевыми заголовками, содержащимися в докладе. Что касается областей, где недостатков выявлено не было, то в докладе просто предлагается соответствующему органу продолжать свою деятельность, связанную с определенным показателем. С помощью рекомендаций, посвященных существующим недостаткам, была предпринята попытка предложить конкретные меры для исправления таких недостатков. Эти рекомендуемые меры вкратце изложены в разделе Р.4.

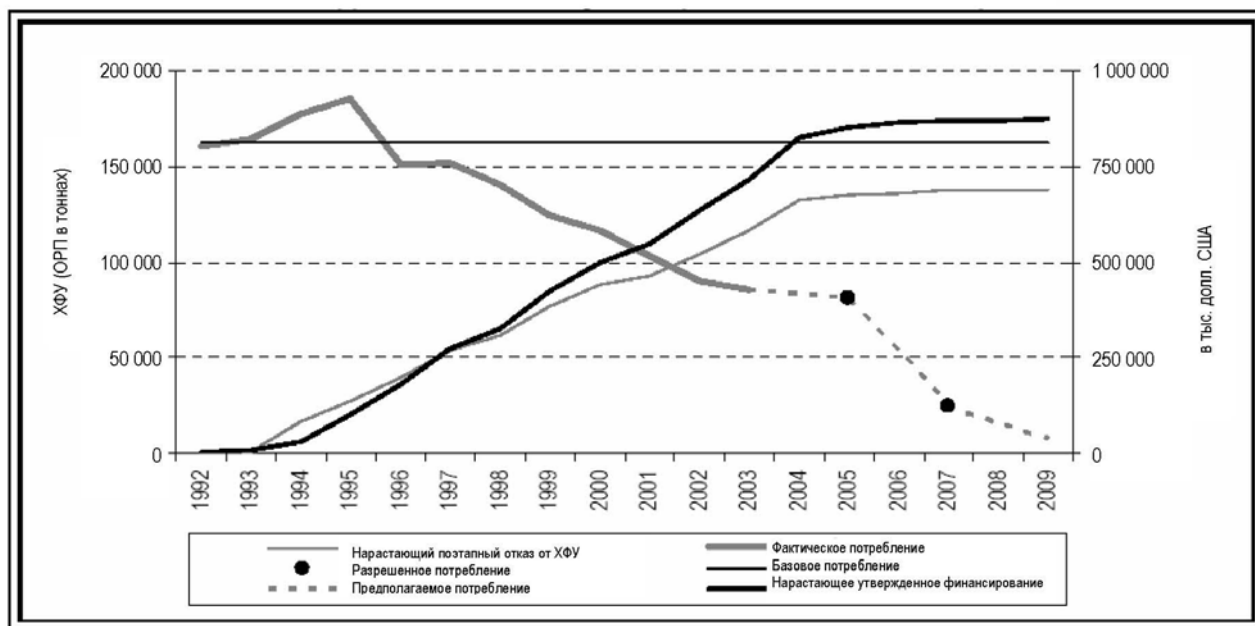
Р.3 Резюме выводов

10. Многосторонний фонд весьма успешно работал на таких направлениях, как поэтапный отказ от ОРВ и создание условий для соблюдения требований, предъявляемых к Сторонам, действующим в рамках статьи 5 Монреальского протокола. К декабрю 2003 года около 1,6 млрд. долл. США, полученных в виде взносов от стран, действующих в рамках статьи 5, использовалось для осуществления примерно 4600 проектов и различных мероприятий в 134 развивающихся странах. Предполагается, что проекты, утвержденные в течение 2002 года, обеспечат поэтапный отказ от потребления примерно 127 890 тонн ОРП и производства ОРВ, равного примерно 52 260 тоннам ОРП. Кроме того, Исполнительный комитет финансировал создание и функционирование отделений по озону в 131 Стороне, действующей в рамках статьи 5.

11. Вставка Р-2 содержит общий обзор финансирования, утвержденного Исполнительным комитетом, и его влияния на потребление ОРВ Сторонами, действующими в рамках статьи 5, и соблюдение ими соответствующих требований. После 2003 года на диаграмме показаны финансирование, уже утвержденное на последующие годы (т.е. многолетние соглашения), и предполагаемый поэтапный отказ от ХФУ в результате такого финансирования. Ввиду того, что в 2004 году было утверждено дополнительное финансирование, можно считать, что Исполнительный комитет действительно запланировал создать условия, способствующие соблюдению Сторонами, действующими в рамках статьи 5, графика поэтапного отказа, установленного Монреальским протоколом.

Вставка Р-2. Общая картина утвержденного финансирования МСФ и его влияния на потребление в соответствии со статьей 5

Диаграмма



Источник: Перечень утвержденных проектов, обновленный в декабре 2003 года

12 В ходе данной оценки деятельности Фонда были выявлены сильные и слабые стороны процесса принятия решений Исполнительным комитетом, деятельности Секретариата Фонда, деятельности, осуществляемой многосторонними и двусторонними учреждениями-исполнителями, управления Фондом, которое обеспечивается казначеем, а также других мероприятий. Вставка Р-3 содержит краткое описание этих сильных и слабых сторон.

Вставка Р-3. Краткое описание сильных и слабых сторон

Сильные стороны	Слабые стороны
<i>Процесс принятия решений в рамках Исполнительного комитета</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Руководящие указания, предоставляемые Исполнительным комитетом для целей стратегического планирования, которые определяют рамки планирования и последовательно ориентируют на соблюдение. ➤ Рассмотрение Исполнительным комитетом вопросов, касающихся поэтапного отказа от ОРВ и соблюдения требований Сторонами, действующими в рамках статьи 5, четко показывает учреждениям-исполнителям те области, которым должно уделяться первоочередное внимание при планировании деятельности. ➤ Рассмотрение Исполнительным комитетом плана работы способствует предотвращению дублирования усилий, которое в ходе рассмотрения, проводимого Секретариатом, может быть не обнаружено. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Быстрое ознакомление с прецедентами, которые используются в качестве критериев в процессе обзора, может оказаться сложной задачей для новых членов Исполнительного комитета. ➤ Разработка на совещаниях Исполнительного комитета стратегий, направленных на совершенствование процесса реализации проектов, в осуществлении которых возникли задержки, может занимать неоправданно много времени. ➤ Нет

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Объем информации, предоставляемой Исполнительному комитету, является достаточным для того, чтобы члены Исполнительного комитета могли со знанием дела выносить решения по проектам и политике. ➤ Важные долгосрочные проекты, предусматривающие значительные перспективные обязательства в отношении финансирования для целей соблюдения, рассматриваются всеми членами Исполнительного комитета. ➤ Руководящие принципы по вопросам конфиденциальности технологии, не являющейся государственной собственностью, адекватно обеспечивают конфиденциальность технической информации, фигурирующей в проектных предложениях ➤ Показатели работы отражают деятельность исполнительных учреждений в период соблюдения благодаря тому, что они включают данные как о многолетних планах, так и об отдельных проектах. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Нет ➤ На некоторые пленарные заседания, возможно, требуется выделять больше времени в тех случаях, когда на них рассматриваются сложные вопросы. ➤ Более широкому участию всех сторон Монреальского протокола могло бы способствовать отнесение всей сессионной документации к категории документов, предназначенных для общего распространения. ➤ Оценки работы исполнительных учреждений не обеспечивают четкой обратной связи, с учетом которой учреждения-исполнители могли бы совершенствовать процессы разработки и осуществления проектов.
<i>Деятельность Секретариата Многостороннего фонда</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Серьезная работа, проводимая Секретариатом в целях устранения дублирования в проектной деятельности способствует максимальной, экономической эффективности мер по соблюдению. ➤ Секретариат осуществляет эффективный и стандартный процесс мониторинга. Секретариат и Исполнительный комитет признали необходимость стандартной системы представления данных и оценки многолетних соглашений и принимают меры по разработке критериев. ➤ Объем финансовой информации, предоставляемой Секретариатом, позволяет проводить исчерпывающий анализ всех финансовых вопросов. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Выявление и компилирование прецедентов, содержащих критерии, которые используются в обзорах Секретариата, может оказаться сложной задачей для новых или менее опытных членов Исполнительного комитета и представителей НГО. ➤ Результаты анализа проектов, в осуществлении которых возникли задержки, не всегда непосредственно используются в целях предотвращения таких задержек в будущем путем разработки конкретных предложений, направленных на избежание аналогичных задержек в будущем. ➤ Члены Исполнительного комитета, не работавшие в Подкомитете по рассмотрению, мониторингу, оценке и финансированию проектов, а также члены Исполнительного комитета, являющиеся представителями стран, действующих в рамках статьи 5, в меньшей степени знакомы с соответствующей финансовой информацией.
<i>Деятельность, осуществляемая многосторонними и двусторонними учреждениями-исполнителями</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Учреждения-исполнители обладают достаточной и адекватной информацией для того, чтобы принимать целенаправленные меры по разработке и планированию проектов, ориентированных на соблюдение. ➤ В соглашениях между учреждениями-исполнителями и Исполнительным комитетом отражается общая политика управления финансами и выделения финансовых средств, и эти соглашения допускают применение процедуры аудита, когда это необходимо. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ В процессе отбора и планирования проектов следует более полно учитывать региональные соображения. ➤ Различия между финансовыми данными, содержащимися в докладах в ходе работы, которые представляются учреждениями-исполнителями, и отчетах учреждений-исполнителей, требуют согласования, для чего необходимы особые усилия.

➤ Отдельные учреждения-исполнители тщательно анализируют вопросы ликвидности и риски при инвестировании авансовых выплат наличными.	➤ Нет.
➤ Нынешний режим административных расходов является гибким и предусматривает различные тарифы оплаты услуг учреждений в зависимости от размеров и видов проектов.	➤ Нет.
➤ Объемы основных расходов ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка являются надлежащими и стабильными.	
➤ Характерно, что фактические расходы учреждений-исполнителей примерно соответствуют запланированным.	➤ Учреждения-исполнители не всегда выполняют целевые задания по расходам, установленные Исполнительным комитетом, хотя некоторые задержки в выплате сумм могут быть оправданными.
➤ Темпы первой выплаты надлежащим образом отражают условия осуществления проектов учреждениями-исполнителями.	
➤ Серьезных накладок в системе недавно утвержденных и/или уже осуществляемых проектов в основном удается избежать, а это означает, что Фонд не несет значительных дополнительных расходов, связанных с дублированием мероприятий.	➤ Ввиду того, что некоторые двусторонние учреждения-исполнители не выполняют предусмотренные для них роли и иногда обладают меньшим опытом работы, чем многосторонние учреждения-исполнители, осуществляющие проекты Фонда, роль двусторонних учреждений-исполнителей является менее предсказуемой. Это может вести к потенциальным случаям дублирования проектной деятельности, в частности по той причине, что такие учреждения-исполнители не принимают активного участия в межучрежденческих координационных совещаниях.
<i>Управление Фондом</i>	
➤ Казначей подробно разъяснил методологию и предположения, лежащие в основе подготовки доклада о положении дел со взносами и выплатами, а также данные и таблицы, содержащиеся в нем.	➤ Нет.
➤ Использование векселей позволяет Сторонам, делающим взносы, регулировать свои выплаты, поскольку векселя обналичиваются только по договоренности.	➤ Объем имеющихся в распоряжении средств сокращается, поскольку векселя не приносят дохода в виде процентов.
➤ Использование векселей позволяет учреждениям-исполнителям принимать обязательства по своим проектам в счет будущих поступлений наличности.	➤ При обналичивании векселей существует риск, связанный с колебаниями обменного курса, который увеличивается ввиду того, что для обналичивания требуется определенное время.
➤ Инвестирование в пул средств Организации Объединенных Наций обеспечивает их диверсификацию средств, снижает инвестиционные риски и позволяет получать несколько большие доходы по сравнению с ситуацией, когда все средства инвестируются на короткие сроки казначеем.	➤ Казначей в некоторой степени утрачивает контроль за средствами в результате инвестирования их не самостоятельно, а совместно.

<ul style="list-style-type: none"> ➤ В своем новом соглашении с Исполнительным комитетом, выступающим в качестве казначея, ЮНЕП предусмотрит и сохранит транспарентную и последовательную систему финансовой отчетности Фонда в целях повышения сопоставимости и согласованности данных Секретариата, Исполнительного комитета и учреждений-исполнителей. ➤ Улучшение коммуникации между учреждениями-исполнителями и казначеем в случае обналичивания векселей могло бы способствовать уменьшению отмеченных разночтений в счетах учреждений-исполнителей и казначея. ➤ Дополнительные ресурсы и сотрудники (нанятые во исполнение недавно принятого решения о финансовой компенсации услуг казначея), очевидно, помогут усовершенствовать систему бухгалтерского учета. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ В прошлом взаимосвязь между казначеями была осложнена по той причине, что внутриучрежденческая политика и процедуры не были надлежащим образом задокументированы. ➤ В ряде случаев Стороны, делающие взносы, не осуществили платежей по той причине, что не получили от казначея просьбы о выплате средств. ➤ Разночтения в счетах, как правило, касаются следующего: сроков (например, когда проект утверждается в конце года, а средства перечисляются в следующем году), спорных начальных расходов, включения учреждениями-исполнителями векселей, находящихся у казначея, и включения учреждениями-исполнителями в доклады о ходе работы вспомогательных расходов
<i>Дополнительные вопросы</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Целевая группа ГТОЭО консультируется по широкому кругу вопросов с учреждениями-исполнителями, Секретариатом и другими заинтересованными органами и Сторонами в ходе подготовки доклада о пополнении средств. ➤ Принимаются меры по выявлению и устранению разночтений в процедурах аудита/согласования. ➤ Ежегодно подготавливаются отчеты об аудите, проведенном сертифицированными независимыми бухгалтерами. ➤ В период 1992-2003 годов было выплачено более 92 процентов всех согласованных взносов (за исключением взносов, вызывающих споры). ➤ Использование векселей и двустороннее сотрудничество обеспечивают необходимую для доноров гибкость, способствуя несколько более своевременной и полной выплате средств. ➤ МФОК позволяет Сторонам, делающим взносы, четче планировать свои ресурсы. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Нет. ➤ Многие проблемы, выявленные в ходе аудита, вполне можно решить, однако часто на их решение уходит много времени. ➤ Несогласованность финансовых данных можно преодолеть за счет повышения транспарентности и последовательности процедур финансовой отчетности различных учреждений. ➤ Ряд доноров по-прежнему задерживают выплату взносов; в 1991-2003 годах 20 из 51 донора имели задолженность по взносам. ➤ Использование векселей может вызывать проблемы в области отчетности и выплаты средств. ➤ При росте курса доллара США использование МФОК ведет к уменьшению средств Фонда.

P.4 Краткое описание рекомендуемых мер

13. Во вставке P-4 содержится краткое описание сформулированных в докладе рекомендуемых мер по улучшению управления Многосторонним фондом. Эти рекомендации тематически разбиты на три категории: организационные, технические и финансовые рекомендации.

Вставка Р-4. Краткое описание сформулированных в докладе рекомендуемых мер

Общая рекомендация	Рекомендуемая мера
<i>Организационные рекомендации</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Внести, если это необходимо, дополнительные изменения в структуру Исполнительного комитета, направленные специально на решение проблем в области соблюдения. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Рассмотреть вопрос о создании подкомитета или рабочей группы по соблюдению в области планирования, осуществления и обзора.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Продолжить оценку структуры Исполнительного комитета и рассмотреть вопрос о сокращении числа ежегодных совещаний. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Рассмотреть вопрос о проведении в порядке эксперимента двух совещаний Исполнительного комитета в год для целей применения этой системы в будущем. Просить секретариат подготовить краткий аналитический документ к первому совещанию, которое состоится по завершении экспериментального периода, для оценки эффективности данной системы.
<i>Технические рекомендации</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Подготовить для новых членов Исполнительного комитета справочник, содержащий базовую информацию о Фонде. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Распространять среди новых членов Исполнительного комитета краткий справочник, содержащий базовую информацию о Фонде.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Обеспечить, чтобы результаты обзора случаев задержки осуществления проектов использовались не только для решения вопроса о прекращении осуществления проектов, контроля за их реализацией и исключения их из списка проектов, по которым выявлены задержки, но и для информирования учреждений-исполнителей о том, каким образом избежать задержек в будущем. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Просить секретариат включить новый раздел в документ, озаглавленный "Извлеченные уроки в отношении проектов, по которым была отмечена задержка с осуществлением", сформулировав в нем конкретные рекомендации относительно того, каким образом можно избежать различного рода задержек в будущем. Создать внутренний веб-сайт для учреждений-исполнителей, на котором бы кратко описывались и обобщались извлеченные уроки в этой области.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Просить секретариат принять меры по разработке перспективных подходов к решению проблемы задержек с осуществлением проектов. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Делегировать секретариату полномочия на принятие мер по проектам, по которым отмечены задержки с осуществлением, в период до совещаний Исполнительного комитета. Секретариату следует наладить сотрудничество с учреждениями-исполнителями в целях выработки нормативных подходов для ускорения хода осуществления и представлять доклады о ходе осуществления на каждом совещании Исполнительного комитета.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Опираясь на решение 40/19 и последующий доклад, представленный ЮНЕП (UNEP/OzL.Pro/ExCom/41/Inf.2), оказать помощь странам, потребляющим весьма незначительные количества бромистого метила, ТХМ и трихлорэтана. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует всесторонне рассмотреть последствия дальнейшего потребления СНУП номинальных количеств и выработать надлежащую стратегию для обеспечения того, чтобы страны выполняли свои обязательства по соблюдению.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Продолжать сотрудничать с секретариатом и учреждениями-исполнителями в целях дальнейшего обеспечения эффективного решения проблем, связанных с дублированием проектов, неправомерностью финансирования и завышением расходов. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует обеспечить более эффективное руководство учреждениями-исполнителями в вопросах утверждения гибкого финансирования в рамках многолетних соглашений.

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Реклассифицировать документацию совещаний Исполнительного комитета в качестве открытой для общего доступа. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует поощрять и/или поддерживать усилия по укреплению сотрудничества и контактов между учреждениями-исполнителями в целях сокращения числа случаев дублирования проектов на всех стадиях, включая проектное планирование.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Распространить практику применения показателей работы на двусторонние учреждения-исполнители. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительный комитет, возможно, пожелает сообщать Сторонам пароль для открытия им доступа ко всей документации совещаний Исполнительного комитета до начала совещаний Исполнительного комитета. Следует наделить разработчиков проектов и учреждения-исполнители правом ходатайствовать об ограничении доступа к некоторым документам в том случае, если содержащаяся в них информация, по их мнению, носит конфиденциальный характер.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Добавить показатели работы для решения проблемы определения проектов. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Создать контактную группу в составе представителей двусторонних и многосторонних учреждений-исполнителей и секретариата для обсуждения возможных способов распространения практики применения показателей на двусторонние учреждения-исполнители.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Повысить удельный вес такого показателя работы, как "количество ОРВ, производство и потребление которых поэтапно прекращено в рамках отдельных проектов, в сопоставлении с количествами, которые запланированы по данным докладов о ходе осуществления". 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Просить, чтобы секретариат, учреждения-исполнители и члены Исполнительного комитета предложили показатели работы для целей определения проектов на сорок пятом совещании.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Продолжать процесс разработки качественных показателей. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Просить секретариат и учреждения-исполнители обсудить и подготовить документ о присвоении этому показателю надлежащего удельного веса, с тем чтобы он надлежащим образом отражал потребности СНУП в области обеспечения соблюдения.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Доводить результаты оценок до сведения высшего руководства учреждений-исполнителей. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует выяснить в секретариате, достигнут ли прогресс в области разработки качественных показателей, до начала сорок четвертого совещания.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исключить отдельные административные показатели в случае решения соответствующих административных проблем. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Просить секретариат подготовить документ, содержащий предложения относительно возможных способов доведения результатов оценок до сведения учреждений-исполнителей. Этот документ следует обсудить на сорок пятом совещании.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Активизировать усилия по повышению качества представления данных на уровне стран. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исключить показатели, по которым учреждения-исполнители неоднократно достигали уровня 100 процентов. ➤ Запросить информацию у стран, которые классифицированы или которые могут быть классифицированы в качестве стран, не соблюдающих положения Протокола, по причине непредставления данных, и наладить взаимодействие с учреждениями-исполнителями для оказания им всяческой помощи в целях недопущения случаев непредставления данных.

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Продолжать предпринимать усилия по сокращению числа случаев задержки осуществления проектов и недопущению таких задержек. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Подготовить резюме по "извлеченным урокам" для определения возможных направлений действий в целях сведения к минимуму или недопущения случаев задержки осуществления проектов по типичным причинам.
<i>Финансовые рекомендации</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Улучшить связь между учреждениями-исполнителями и Казначеем на этапе передачи, акцептования и инкассирования векселей. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Учреждениям-исполнителям и Казначеем следует улучшить связь на этапе передачи, акцептования и инкассирования векселей в целях уменьшения курсовых расхождений при выверке счетов.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Продолжать увеличивать долю бюджетных средств, расходуемых на осуществление, и сокращать долю бюджетных средств, расходуемых на основные компоненты. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ На следующей ежегодной сессии и сессии, посвященной рассмотрению трехгодичного бюджета, Исполнительному комитету и Казначеем следует совместно напомнить учреждениям-исполнителям о необходимости увеличения доли бюджетных средств, расходуемых на осуществление, и сокращения доли бюджетных средств, расходуемых на основные компоненты.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Просить учреждения-исполнители давать разъяснения в случае существенного увеличения их бюджетных расходов по основным компонентам. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует просить учреждения-исполнители давать разъяснения в случае существенного увеличения их бюджетных расходов по основным компонентам и предлагать различные варианты финансирования любого перерасхода средств.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Провести исследование по вопросу об эффективности управления учреждениями-исполнителями малыми проектами. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует провести мелкомасштабное исследование по вопросу об эффективных методах управления малыми проектами.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Осуществлять контроль за использованием средств на неинвестиционные цели в сопоставлении с инвестиционной деятельностью в рамках национальных и секторальных планов поэтапного отказа. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует просить секретариат подготовить документ по вопросу о целесообразности осуществления контроля за использованием средств в рамках планов поэтапного отказа.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Указывать в таблице 1 доклада о положении дел со взносами и выплатами дополнительные поступления, ассигнования и резервы, а также остаток средств, предназначенный для финансирования новых ассигнований, в дополнение к суммам этих финансовых компонентов, приводимых нарастающим итогом. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует просить Казначеем представлять в дополнение к финансовым данным, учитываемым в настоящее время нарастающим итогом, дополнительные поступления, ассигнования и резервы, а также остаток средств, предназначенный для финансирования новых ассигнований.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Задokumentировать внутренние процедуры и практику, которым следует Казначеем. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует просить Казначеем задokumentировать внутренние процедуры и практику в целях сохранения накопленных институциональных знаний, содействия адаптации новых сотрудников и повышения транспарентности применяемой им методологии учета.

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Принять меры по поощрению своевременного внесения средств странами-донорами. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Секретариату следует в начале года направлять всем странам-донорам напоминание о том, что своевременные платежи имеют важное значение для обеспечения надлежащего финансового функционирования.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Принять внутренние меры по обеспечению контроля качества в целях повышения точности учета. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует потребовать от стран-доноров, имеющих задолженность, представления письменных разъяснений с указанием причин отсрочки платежей и предпринимаемых ими шагов по решению этой проблемы.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Уточнить, каким образом, когда и какие именно финансовые данные должны учитываться и представляться учреждениями-исполнителями. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Казначее следует ввести в действие внутреннюю систему обеспечения и контроля качества.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Рассмотреть вопрос о привлечении независимого аудитора для оказания помощи в выверке счетов в случае сохранения расхождений в финансовых данных. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует просить Казначее подготовить краткое руководство, обобщающее применяемые в Фонде процедуры учета и уточняющее те из них, которые ранее служили причиной путаницы/расхождений. Казначее следует также позаботиться о том, чтобы в него были включены процедуры акцептования, инкассирования и учета векселей.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Продолжать изучать влияние МФОК на стоимостной объем Фонда. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительному комитету следует определить тот "критический показатель", при котором следует привлечь независимого аудитора для выверки счетов.
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ В том случае, если будет установлено, что МФОК является причиной чрезмерных убытков, Исполнительному комитету следует рассмотреть вопрос о пересмотре политики МФОК.

P.5 Краткое описание возможностей и угроз

14. В разделах 3 и 4 характеризуются текущие сильные и слабые стороны Многостороннего фонда и излагаются рекомендованные меры для улучшения управления Фондом, а в настоящем разделе анализируются возможности и угрозы, с которыми могут столкнуться Исполнительный комитет, секретариат, учреждения-исполнители, казначеи и Фонд в целом. Поскольку возможности нередко появляются при возникновении угроз, различия между этими концепциями таким образом часто носят условный характер. С учетом этого, во вставке P-5 кратко излагаются угрозы, с которыми, по мнению исследовательской группы, может столкнуться Фонд в ближайшем будущем, и возможности, которые могут появиться в связи с этими угрозами.

Вставка P-5. Краткое описание потенциальных возможностей и угроз

Потенциальная угроза	Возможность
<i>Исполнительный комитет</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Возможная несовместимость структуры Исполнительного комитета с изменяющимся портфелем проектов и видом мониторинга, необходимого для многолетних соглашений. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Адаптировать структуру Исполнительного комитета к изменяющемуся портфелю проектов (то есть, к возрастающему количеству многолетних соглашений), чтобы эта структура обеспечивала максимальную эффективность и результативность совещаний.

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Обеспечить возможность странам, действующим в рамках статьи 5, соблюдать целевые показатели поэтапного отказа от веществ с менее низкой озоноразрушающей способностью, таких как ГХФУ и бромистый метил. ➤ Обеспечить устойчивость поэтапного отказа (то есть обеспечить, чтобы не произошло отката после окончания финансирования). ➤ Создать возможность для всех стран, действующих в рамках статьи 5, добиться соблюдения. ➤ Обеспечить условия для того, чтобы страны с низким уровнем потребления добились соблюдения, особенно СНУП, которые потребляют очень малое количество тетрахлорметана, бромистого метила и метилхлороформа. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Исполнительный комитет уже приступил к адаптации своей структуры, в частности, упразднив на экспериментальной основе на сорок первом совещании подкомитеты сроком на один год. ➤ Уроки, полученные при планировании, утверждении и осуществлении предшествующих проектов, применительно к ГХФУ и бромистому метилу, чтобы увеличить эффективность и результативность новых проектов. ➤ Использовать остающееся институциональное стабилизирующее финансирование для создания потенциала и повышения уровня осведомленности в странах, действующих в рамках статьи 5, с целью создания условий для устойчивости. ➤ Рассмотреть региональные последствия при планировании и утверждении проектов с целью свести к минимуму незаконную торговлю ОРВ. ➤ Важным шагом в обеспечении соблюдения являются конкретные соглашения (то есть соглашения, основанные на показателях работы). ➤ Предпринять дальнейшие шаги для того, чтобы признать эту угрозу и рекомендовать учреждениям-исполнителям подготовить проекты для этих стран. Исполнительный комитет начал этот процесс, обратившись к учреждениям-исполнителям с просьбой помочь этим СНУП и определить приемлемый уровень потребления (решение 40/19).
<i>Секретариат Фонда</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Потенциальная несовместимость систем мониторинга и оценки с изменяющимся портфелем проектов. ➤ Потенциальная несовместимость структуры секретариата с изменяющимся портфелем проектов. ➤ Создать возможность для соблюдения всеми Сторонами, действующими в рамках статьи 5. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Адаптировать системы мониторинга и оценки к растущему количеству многолетних соглашений. ➤ Расширить структуру секретариата, чтобы она соответствовала портфелю проектов; например, профили экспертов, нанятых Секретариатом, должны отражать профили в основном осуществляемых проектов. ➤ Эффективно и оперативно контролировать проекты для того, чтобы страны, действующие в рамках статьи 5, получали помощь в достижении своих целей по соблюдению путем своевременной выплаты средств и осуществления.
<i>Учреждения-исполнители</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Не все Национальные группы по озону демонстрируют чувство сопричастности: а это может ослабить стимулирование НГО к поэтапному отказу после того, как будет гарантировано финансирование до 2010 года. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Подкрепить национальное обязательство по сокращению потребления и производства ОРВ; обеспечить активное участие НГО в определении проектов, их разработки и осуществлении и развить соответствующий институциональный потенциал.

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Соблюдение будет поставлено под угрозу, если не будут своевременно осуществляться уже утвержденные проекты. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Учреждениям-исполнителям следует чаще посещать страны для того, чтобы они могли проводить переговоры с представителями правительства и повышать значение проблем, связанных с озоном, в национальных планах. ➤ Сократить выплату средств и задержки в осуществлении с целью обеспечить, чтобы Стороны, действующие в рамках статьи 5, добились соблюдения.
<p><i>Казначей</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Будущая выверка счетов может затянуться и осложниться. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Использовать недавно утвержденную систему вознаграждения для улучшения бухгалтерского учета с целью сократить необходимость в будущих выверках счетов. Вновь нанятый персонал в результате новой системы поощрения казначея может помочь осуществлению системы контроля качества для того, чтобы свести к минимуму привнесение человеческой ошибки при вводе данных.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Возможные будущие связи между казначеями могут быть затруднены, если политика и процедуры казначея не будут задокументированы, чтобы сохранить институциональную регистрацию. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Документировать внутреннюю политику и процедуры для облегчения любых будущих связей между казначеями и разъяснять сторонам-донорам, работникам секретариата и учреждений-исполнителей меры, необходимые для стандартизации бухгалтерского учета.

15. В целом на Исполнительный комитет, секретариат, учреждения-исполнители и казначеев будет возложена задача по дальнейшей адаптации текущей структуры и практики Фонда к ориентированной на соблюдение, основанной на инициативах стран форме и изменяющемуся портфелю МСФ (например, увеличение доли многолетних соглашений).

16. Однако, в конечном итоге Исполнительный комитет, секретариат, учреждения-исполнители и казначеи должны сотрудничать для того, чтобы страны, действующие в рамках статьи 5, добились долгосрочного соблюдения. В течение следующих пяти лет Фонду придется решать трудные вопросы, такие как ГХФУ, бромистый метил, технология уничтожения и поддержанное оборудование. Участникам Фонда следует стремиться использовать на практике важные уроки, полученные в ходе предшествующей проектной работы по этим вопросам для того, чтобы совершенствовать практику управления. В частности, Исполнительный комитет, секретариат и учреждения-исполнители, возможно, сочтут, что цели Фонда и Монреальского протокола можно эффективнее всего достичь путем планирования, утверждения и осуществления проектов, которые уже заложены в возможностях стран и сулят оказаться устойчивыми после того, как будут израсходованы выделенные средства.