



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
1 July 2005

Russian
Original: English



**Второе внеочередное Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**
Монреаль, 1 июля 2005 года

**Доклад о втором внеочередном Совещании Сторон
Монреальского протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

I. Открытие совещания

1. Совещание было открыто в 10 ч. 10 м. в пятницу, 1 июля 2005 года, Председателем шестнадцатого Совещания Сторон г-ном Аланом Флоресом (Коста-Рика).

A. Заявление Председателя шестнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола

2. Г-н Флорес, Председатель шестнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола, поблагодарил Канаду за ее гостеприимность. Он объяснил, что задача этого Совещания заключается в обсуждении для его принятия решения вопроса о заявках на исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила, которые ранее были в предварительном порядке утверждены шестнадцатым Совещанием Сторон, проходившим в Праге в ноябре 2004 года, а также тех заявках на исключения, которые были определены как "не поддающиеся оценке" в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) в ее октябрьском докладе за 2004 год. От имени всех Сторон г-н Флорес выразил огромную признательность и благодарность Комитету по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ) и ГТОЭО за их огромнейшие усилия и их блестящую работу по проведению повторной оценки заявок на исключения в отношении важнейших видов применения, а также за выполнение других поручений и задач, поставленных перед ними Сторонами. Он отметил, что работа ГТОЭО, а также других групп по оценке определяет успешное осуществление Монреальского протокола, и выразил признательность за самоотдачу и преданность своему делу отдельным экспертам из этих групп.

3. Председатель сообщил, что в ходе недельного совещания Рабочей группы открытого состава он провел неформальные консультации, пытаясь определить те вопросы, которые, возможно, необходимо будет затронуть и решить на текущем внеочередном Совещании Сторон. Он сообщил участникам Совещания о том, что эти консультации были очень полезны и завершились подготовкой предлагаемого проекта решения, который в настоящее время находится на рассмотрении внеочередного Совещания, а также выразил признательность всем тем, кто принял участие в этих консультациях. Он отметил, что в ходе организации этих консультаций был проявлен тот же дух сотрудничества и компромисса, что и при проведении переговоров по Протоколу, когда это позволило обеспечить их успех. Председатель заявил, что

K0582201 290705 290705

Из соображений экономии настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам приносить свои копии на заседания и не запрашивать дополнительных копий.

он доложит об основных положениях этого проекта решения при обсуждении данного пункта по существу.

В. Вступительные замечания Исполнительного секретаря

4. Исполнительный секретарь секретариата по озону г-н Марко Гонзалес приветствовал участников от имени Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде г-на Клауса Тёпфера и подчеркнул важность этого подлежащего обсуждению на внеочередном Совещании Сторон вопроса. Он обратил внимание на то, что, хотя успех осуществления Монреальского протокола зависит от стремления Сторон полностью исключить применение озоноразрушающих веществ, необходимо настоящую повестку дня рассматривать в более широкой перспективе тех достижений, которые были обеспечены в рамках Монреальского протокола. Действительно, благодаря принятию и осуществлению Протокола глобальное производство и потребление озоноразрушающих веществ сократилось более чем на 1,5 млн. тонн. В дополнение к этому, а это, возможно, является более существенным, постепенно сокращаются исключения в отношении важнейших видов применения с высокого уровня представляемых заявок, примерно на 14 000 тонн, до нынешнего положения, когда речь идет о практическом отказе от применения.

5. Г-н Гонзалес заявил, что если здравомыслие и чувство партнерства будут проявлены в отношении бромистого метила, как это делают производители в отношении важнейших видов применения других озоноразрушающих веществ, то озоноразрушающий потенциал, обуславливаемый важнейшими видами применения, в относительно короткий срок будет сведен на нет, что тем самым позволит как защитить здоровье человека, так и обеспечить плавный переход к сельскохозяйственному производству, не применяющему бромистый метил. Затем он пригласил представителя Канады выступить перед участниками Совещания по случаю национального праздника Канады.

С. Заявление представителя Канады

6. Представитель Канады приветствовал делегатов, прибывших в его страну. Он отметил, что в его стране празднуется как 138-я годовщина со дня образования государства Канада, так и 20-я годовщина принятия Канадской хартии прав и свобод. Он пригласил гостей принять участие в празднованиях по случаю национального праздника Канады.

II. Организационные вопросы

A. Участники

7. На совещании присутствовали следующие Стороны Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Грузия, Дания, Доминика, Европейское сообщество, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Молдова (Республика), Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Таджикистан, Таиланд, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Эфиопия, Южная Африка и Япония.

8. Присутствовали также наблюдатели от следующего государства, не являющегося Стороной Монреальского протокола: Демократической Республики Конго.

9. Присутствовали также и наблюдатели от следующих органов, организаций и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Отдела технологии, промышленности и экономики, Отдела природоохранных конвенций, Программы развития Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирного банка, секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Группы по научной оценке, Группы по техническому обзору и экономической оценке, Комитета по техническим вариантам замены медицинских препаратов, Комитета по техническим вариантам замены пеноматериалов, Комитета по техническим вариантам замены галонов, Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов и Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила.
10. Были также представлены следующие межправительственные и неправительственные организации: компания "ЗМ", "Агро дистрикт кемиклз", "Албермарл корпорэйшн", Союз за ответственную политику в области охраны атмосферы, Американская ассоциация пульмонологов, Американское торакальное общество, корпорация "Арвеста", Калифорнийская комиссия по клубнике, Канадский альянс в защиту атмосферы, СИДА, Коалиция по охране растений, "ДС консалтинг", "Дау агросаенсис", Агентство экологических расследований, "Эвершедс", Ассоциация плодоовощных хозяйств штата Флорида, Биржа томатов штата Флорида, Компания по фумигации и поставке средств для дезинсекции, "ГлаксоСмитКлайн", "Грэйт лэйкс кемикал корпорэйшн", "Гринпис интернэшнл", "Хунтон и Вильямс", Научно-исследовательский институт промышленных технологий, Межамериканский институт сотрудничества в области сельского хозяйства, "ДЖИКОП", Корейская ассоциация производителей специализированной химической продукции, "Маркет аксес солишнз лтд.", "Мебром", Глобальная коалиция по бромистому метилу, Совет по охране природных ресурсов, карантинные системы "Нордико", Североамериканская ассоциация мукомольных предприятий, "P&M консалтанси, инк.", секретариат Региональной программы по окружающей среде для южной части Тихого океана, "Трикал, инк.", Промышленность США по выращиванию цветов, Калифорнийский университет и компания "Вейлю Рекавари, инк."

В. Утверждение повестки дня

11. Была принята предварительная повестка дня, изложенная в документе UNEP/OzL.Pro.ExMP/2/1:

1. Открытие совещания:
 - a) заявление Председателя шестнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - b) вступительные замечания Исполнительного секретаря;
 - c) заявление представителя Канады
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня^{*};
 - b) организация работы
3. Рассмотрение заявок на исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2006 год
4. Принятие доклада внеочередного Совещания Сторон
5. Закрытие Совещания.

С. Организация работы

12. Совещание приняло решение, что Сопредседатель КТВБМ представит окончательный доклад по вопросу о заявках на исключения в отношении важнейших видов применения, связанных с разделом III приложения к решению XVI/2 (тех, которые были временно

^{*} См. приложение к решению XVI/46.

утверждены на шестнадцатом Совещании Сторон), и тех заявках, которые вошли в категорию "не поддающихся оценке", для его рассмотрения на текущем Совещании. Было также решено, что Председатель представит доклад о результатах проведенных им неформальных консультаций для его рассмотрения и принятия.

D. Полномочия представителей

13. Председатель сообщил, что Бюро шестнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола провело совещание для рассмотрения полномочий. Бюро утвердило полномочия представителей 56 стран из 128, представленных на втором внеочередном Совещании Сторон. Бюро также в предварительном порядке утвердило представительство шести Сторон при том понимании, что они в самое ближайшее время представят свои полномочия секретариату.

III. Рассмотрение заявок на исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2006 год

A. Представление, сделанное Сопредседателем Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила

14. Г-н Джонатан Бэнкс представил заключительный доклад КТВБМ о заявках на исключения в отношении важнейших видов применения, связанных с разделом III приложения к решению XVI/2, - тех, которые были временно утверждены на шестнадцатом Совещании Сторон, - и тех, которые были определены как "не поддающиеся оценке" в октябрьском докладе ГТОЭО за 2004 год.

15. Имеется 36 утвержденных на 2006 год заявок от 10 Сторон на исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила в объеме 3045 тонн. Заявки, связанные с разделом III, - это те заявки, в отношении которых имеются различия в объемах, заявленных в 2004 году на 2006 год и указанных в рекомендациях ГТОЭО/КТВБМ в отношении этих заявок, которые были рассмотрены на шестнадцатом Совещании Сторон. Такие различия являются результатом внесения корректировок, связанных со степенью дозировки, изменениями в составе, а также периодом постепенного перехода на использование альтернативных вариантов.

16. На 2006 год поступило 4 заявки от 3 Сторон общим объемом в 430 тонн бромистого метила, которые вошли в категорию "не поддающихся оценке".

17. В решении XVI/2 к ГТОЭО была обращена просьба доложить Сторонам о своих заключениях в виде промежуточного доклада до 30 апреля 2005 года, а в виде окончательного доклада - к 15 мая 2005 года. Доклад был составлен на основе всей соответствующей информации, представленной к 24 января 2005 года, включая всю дополнительно информацию, представленную Сторонами, а также информацию, касающуюся того, что подходит для сельскохозяйственных культур, и обстоятельств представления заявок.

18. Оценки КТВБМ были основаны на решении IX/6 и приложении I к решению XVI/4 в той мере, в какой каждая заявка рассматривалась на индивидуальной основе; в случае необходимости были проведены двусторонние обсуждения с подающей заявку Стороной; было организовано одно посещение на местах основного района использования бромистого метила; и использовались те же самые стандартные предпосылки, что и при представлении заявок на исключения в отношении важнейших видов применения в 2004 году. Все эти предпосылки полностью изложены в майском докладе ГТОЭО за 2005 год.

19. При проведении оценок не использовались два критерия, указанных в решении IX/6: наличие запасов складированного или переработанного бромистого метила и адекватность усилий, предпринимаемых для оценки, коммерческого сбыта и обеспечения получения национального регламентационного одобрения для использования для целей заявок альтернативных и запасных вариантов. Ни по одному из этих критериев КТВБМ не получил от Сторон информации на этот счет.

20. Было рекомендовано снизить уровни для некоторых заявок в отношении важнейших видов применения в плане использования брезента с низкой степенью проницаемости и установить следующие максимальные ориентировочные показатели: 350 или 450 кг бромистого метила на гектар при использовании практически непроницаемых пленок или аналогичных средств; 200 кг бромистого метила на гектар, если возможно применять смеси с высокой концентрацией хлорпикрина; и 20 гр на квадратный метр средств, предназначенных для

фумигации зданий. Сокращения не осуществлялись в том случае, если страна уже использует более низкие уровни, если имеются существенные доводы в пользу повышения этого уровня, например, в случае, когда сельскохозяйственные вредители малочувствительны к применяемым средствам, или же если имеются регламентационные требования в отношении использования конкретных уровней.

21. Некоторые Стороны представили дополнительную информацию об их заявках в отношении важнейших видов применения. Сторонами, представившими заявки, были произведены или согласованы некоторые сокращения в объемах, указанных в разделе III и в категории "неподдающихся оценке". В тех случаях, когда не было получено дополнительной информации, КТВБМ пытался получить подтверждение от соответствующей Стороны, что не ожидается представления такой информации. Каких-либо дополнительных представлений с вспомогательными данными по 17 из 36 заявок в категории, указанной в разделе III, получено не было.

22. Результаты оценки ГТОЭО/КТВБМ каждой из заявок в отношении важнейших видов применения приводятся в приложении I к майскому заключительному докладу за 2005 год, включая подробные замечания с соответствующими ссылками и экономическое обоснование, представленное подавшей заявку Стороной.

23. Затем г-н Бэнкс дал общий обзор заявок и исключений в отношении важнейших видов применения на 2005 и 2006 годы. На 2005 год были предоставлены исключения отношении важнейших видов применения в общем объеме на 16 050 тонн. На 2006 год уже был утвержден общий объем в 11 744 тонны. Из 3045 тонн, которые были временно утверждены на шестнадцатом Совещании Сторон, ГТОЭО/КТВБМ рекомендовали утвердить 1081 тонну. Из 430 тонн, ранее включенных в категорию "не поддающихся оценке", ГТОЭО/КТВБМ рекомендовали утвердить 189 тонн. Оценка заявок еще на 130 тонн не проводилась.

24. Исходя из той предпосылки, что будет утвержден общий объем примерно в 1270 тонн, которые были рекомендованы для утверждения на втором внеочередном Совещании, и что будут также утверждены все дополнительные объемы примерно в 452 тонны (включая те объемы, в отношении которых еще не проводилась всесторонняя оценка), которые будут рассмотрены на семнадцатом Совещании Сторон, можно сказать, что исключения на 2006 год в общей сложности составят 13 466 тонн. Это также будет представлять собой значительное сокращение утвержденного на 2005 год объема в 16 050 тонн.

V. Общие обсуждения

25. Председатель доложил о результатах неформальных консультаций, проведенных им в ходе текущей недели. Цель этих консультаций заключалась в том, чтобы определить вопросы, которые могут быть подняты на текущем Совещании, и найти пути решения их до проведения Совещания. Он выразил признательность тем, кто принял участие в этих консультациях, за проявленный ими великолепный дух сотрудничества и преданности своей работе. В состав групп входили следующие Стороны: Австралия, Аргентина, Европейское сообщество, Канада, Китай, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Швейцария и Япония. Он также поблагодарил представителей Коста-Рики и Швейцарии за прекрасное исполнение функций сопредседателей на переговорах, проведенных в рамках подгруппы. Затем он представил проект решения, находящийся на рассмотрении Совещания, который был подготовлен в качестве предложения Председателя, и предложил Сторонам рассмотреть его на предмет его принятия.

IV. Принятие решения

26. Внеочередное Совещание Сторон приняло нижеследующее решение на основе проекта решения, который был разработан созданной Председателем контактной группой.

A. Решение Ex.П/1

27. Второе внеочередное Совещание Сторон постановляет:

признавая, что в отношении большинства видов применения бромистого метила имеются приемлемые с технической и экономической точек зрения альтернативы и что эти альтернативы не всегда практически реализуемы в техническом и экономическом плане исходя из обстоятельств, связанных с подаваемыми заявками,

сознавая, что предоставляемые исключения должны в полной мере соответствовать положениям решения IX/6, в частности в том, что касается принятия мер для сведения к минимуму этого вида применения и любых связанных с ним выбросов, и они должны представлять собой ограниченные временные отклонения от процесса поэтапной ликвидации бромистого метила,

признавая, что технология удержания газа и другие технические методы минимизации выбросов бромистого метила и иных альтернативных химических веществ имеют важное и полезное применение и что благодаря использованию таких методов можно добиться значительного сокращения необходимых доз вещества при борьбе с сельскохозяйственными вредителями и болезнями,

подтверждая, что дополнительная информация, изложенная в решении Ex.I/4, будет представлена Сторонами в 2006 году,

отмечая с удовлетворением работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила,

1. в отношении согласованных категорий важнейших видов применения на 2006 год, указанных в таблице А в приложении к настоящему решению, разрешить с учетом условий, изложенных в настоящем решении и в решении Ex.I/4, в той мере, в какой эти условия применимы, дополнительные уровни производства и потребления на 2006 год, приводимые в таблице В в приложении к настоящему решению, которые необходимы для удовлетворения потребностей в важнейших видах применения, при том понимании, что дополнительные уровни и категории видов применения могут быть утверждены семнадцатым Совещанием Сторон в соответствии с решением IX/6;

2. что Страна, у которой уровень исключений в отношении важнейших видов применения превышает допустимый уровень производства и потребления в отношении важнейших видов применения, должна компенсировать любую такую разницу между этими уровнями за счет использования количеств бромистого метила, имеющихся в существующих запасах;

3. что каждая Страна, в которой имеет место согласованный важнейший вид применения, полностью учитывает все количества имеющихся запасов бромистого метила и что совокупные данные по этим количествам должны быть представлены в 2006 году в колонке G Рамочного доклада, как это указано в приложении II к докладу шестнадцатого Совещания Сторон, с учетом положений внутригосударственных законов и подзаконных актов, касающихся конфиденциальности и раскрытия информации. Если все количество или его часть хранится в резерве в соответствии с такими законами и подзаконными актами, то количества, указанные в колонке G, должны сопровождаться соответствующей сноской;

4. что Страны, в которых имеет место согласованный важнейший вид применения, предпринимают усилия для лицензирования, разрешения, санкционирования или распределения рекомендованных Группой по техническому обзору и экономической оценке количеств бромистого метила по конкретным категориям применения, указанным в таблице А в приложении к настоящему решению;

5. что каждая Страна, в которой имеет место согласованный важнейший вид применения, вновь подтверждает свою готовность обеспечить, чтобы при лицензировании, разрешении или санкционировании использования бромистого метила соблюдались критерии, указанные в пункте 1 решения IX/6, и чтобы при осуществлении таких процедур учитывались количества бромистого метила, имеющиеся в рамках существующих запасов;

6. просить Страны, лицензирующие, разрешающие или санкционирующие использование бромистого метила в рамках важнейших видов применения на 2006 год, обеспечить, в тех случаях, когда дано разрешение на использование бромистого метила на основе исключений в отношении важнейших видов применения, использование таких технических методов максимального сокращения выбросов, как практически непроницаемые пленки; технологии, использующие защитную пленку; глубокое стержневое впрыскивание; и/или других методов, содействующих охране окружающей среды, если это практически осуществимо с технической и экономической точек зрения.

Приложение

Таблица А: Согласованные категории важнейших видов применения

Страна	Категории допустимых важнейших видов применения (в метрических тоннах)
Австралия	Цветы на срезку (1,75); побеги клубники (7,5)
Канада	Оборудование по производству мучных изделий (2,057); мукомольные комбинаты (6,974)
Япония	Перец (острый) (9,3); перец (зеленый) (65,6)
Соединенные Штаты Америки	Декоративные растения (148,483); ветчина сухого посола (40,854); сухие товары/сооружения (какао бобы) (9,228); сухие товары/сооружения (технологически обработанные пищевые продукты, травы и специи, и предприятия по производству сухого молока и сыра (12,865); баклажаны - в открытом грунте, только для исследовательских целей (0,914); мукомольные и перерабатывающие комбинаты (66,915); перец - в открытом грунте (436,665); плоды клубники - в открытом грунте (207,648); помидоры - в открытом грунте (253,431)

Таблица В: Допустимые уровни производства и потребления бромистого метила для целей удовлетворения важнейших видов применения в 2006 году

Страна	Бромистый метил (в метрических тоннах)
Австралия	9,250
Канада	9,031
Япония	74,900
Соединенные Штаты Америки	760,585

V. Замечания, сделанные в ходе принятия решения

28. Все выступившие представители поздравили Канаду с ее 138-й годовщиной со дня образования этого государства и поблагодарили ее за организацию второго внеочередного Совещания Сторон. Они также поблагодарили КТВБМ, ГТОЭО и секретариат за их усилия по подготовке и представлению доклада по вопросу о заявках в отношении важнейших видов применения и за организацию Совещания, а Председателя и всех членов контактной группы, которая была создана Председателем, в частности, представителей Коста-Рики и Швейцарии, за то, что они неустанно работали в духе сотрудничества и компромисса для того, чтобы добиться такого удовлетворительного результата.

29. Представители поздравили контактную группу за подготовку проекта решения, который ужесточает контроль за использованием и выбросами бромистого метила в соответствии с критериями, принятыми в решении IX/6. В этом решении содержится также призыв к принятию новаторских подходов, таких как использование защитной пленки, и оно вносит большую ясность и обеспечивает транспарентность в том, что касается декларирования запасов.

30. Все представители выразили надежду на то, что будет достигнут дальнейший прогресс в деле отказа от всех видов применения бромистого метила. Представители ряда Сторон, действующих в рамках статьи 5, сообщили участникам Совещания о том, каких успехов их страны добились в плане отказа от применения бромистого метила, и что во многих случаях они полностью отказались от него, хотя это вызвало сбой в работе сельскохозяйственного сектора, имеющего огромное значение для экономики развивающихся стран. Это явилось свидетельством их решимости обеспечить защиту озонового слоя, и они призвали все другие

страны последовать этому примеру. Один представитель в добавление отметил, что такие меры было бы проще принять, если бы развитые страны отказались от применения этих веществ в своем сельском хозяйстве, и приветствовал недавно принятые меры по списанию долгов развивающихся стран и увеличению помощи, в частности, сельскохозяйственному сектору.

31. Представитель Соединенных Штатов, отметив, что заявка ее страны на исключения в отношении важнейших видов применения на 2007 год представляет собой сокращение на 20 процентов по сравнению с 2006 годом, еще раз подтвердила стремление ее страны полностью исключить важнейшие виды применения. Представитель Новой Зеландии напомнил участникам совещания о том, что на первом внеочередном Совещании Сторон его страна оставила за собой право применять касающиеся чрезвычайных ситуаций положения, указанные в решении IX/7, однако фактически она не делала этого и в настоящее время не планирует это делать. Новая Зеландия также решила не оспаривать решение КТВБМ о том, чтобы не рекомендовать исключения в отношении важнейших видов применения в размере 20 процентов от всех заявок этой страны в явном стремлении оказать давление на промышленные предприятия, с тем чтобы они отказались от важнейших видов применения.

32. Один представитель просил указать общие объемы, предоставленные каждой Стороне, и объемы исключений в отношении важнейших видов применения в целом. Общие объемы по каждой Стороне следующие: Австралия - 9,25 тонны; Канада - 2,031 тонны; Япония - 74,9 тонны; и Соединенные Штаты - 1177,003 тонны. Общие показатели указаны в пунктах 23 и 24 настоящего доклада. Еще один представитель высказал такое предположение, что Сторонам следует принять положение о том, чтобы секретариат мог утверждать заявки на важнейшие виды применения бромистого метила, получаемые от Сторон, которые будут просить в будущем предоставить им исключения в отношении важнейших видов применения.

33. Представитель одной природоохранной неправительственной организации напомнил участникам Совещания об уязвимости озонового слоя и о том вреде, который человечество нанесло ему за короткий период времени. Поскольку бромистый метил является веществом со столь коротким жизненным циклом, его эффективный озоноразрушающий потенциал намного больше, чем его номинальное выражение, и утверждение содержащихся в этом решении исключений в отношении важнейших видов применения причинит реальный ущерб в плане истощения озонового слоя. Он призвал все Стороны в ближайшем будущем отказаться от всех важнейших видов применения. Представитель еще одной природоохранной неправительственной организации призвал принять меры для улучшения разъяснительной работы, например, среди основных оптовых поставщиков, в том, что касается роли, которую бромистый метил играет в разрушении озонового слоя, а также необходимости исключения различных видов использования этого вещества.

VI. Принятие доклада внеочередного Совещания Сторон

34. Настоящий доклад был принят в пятницу, 1 июля 2005 года, при том понимании, что секретариату будет поручено доработать этот доклад после закрытия Совещания.

VII. Закрытие Совещания

35. После традиционного обмена любезностями второе внеочередное Совещание Сторон было объявлено закрытым в 11 ч. 40 м.