



Distr.: General
7 September 2017

Russian
Original: English



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Одиннадцатое совещание Конференции Сторон
Венской конвенции об охране озонового слоя

Двадцать девятое Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой

Монреаль, Канада, 20-24 ноября 2017 года

**Вопросы для обсуждения Конференцией Сторон Венской
конвенции на ее одиннадцатом совещании и двадцать
девятым Совещанием Сторон Монреальского протокола и
информация для их сведения**

Записка секретариата

I. Введение

1. В настоящей записке приводится обзор вопросов существа, включенных в предварительную повестку дня совместного одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции о защите озонового слоя и двадцать девятого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. Раздел II содержит обзор для подготовительного сегмента, а раздел III – для сегмента высокого уровня. По большинству пунктов повестки дня дается краткое резюме справочной информации и соответствующих обсуждений, состоявшихся в ходе тридцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола. Несколько пунктов повестки дня будут дополнительно проанализированы в ряде дополнительных докладов, которые будут выпущены Группой по техническому обзору и экономической оценке. После завершения работы над указанными докладами секретариат подготовит добавление к настоящей записке, в котором будут кратко изложены сделанные Группой заключения по этим вопросам.

2. Если Стороны Монреальского протокола проводят совещания ежегодно, то совещания Конференции Сторон Венской конвенции проводятся лишь раз в три года. В те годы, когда совещания этих двух органов совпадают, они проводятся совместно. По традиции работа этих совместных совещаний делится на два сегмента, в рамках которых обсуждаются вопросы, относящиеся как к Венской конвенции, так и к Монреальскому протоколу: трехдневный подготовительный сегмент и двухдневный сегмент высокого уровня. В ходе подготовительного сегмента Стороны обсуждают вопросы и проекты решений, которые затем официально рассматриваются и принимаются в ходе сегмента высокого уровня.

II. Обзор вопросов, стоящих на повестке дня одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать девятого Совещания Сторон Монреальского протокола

A. Открытие подготовительного сегмента (пункт 1 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

3. Подготовительный сегмент совместного совещания планируется открыть в 10 ч. 00 м. в понедельник, 20 ноября 2017 года в Конференционном центре Международной организации гражданской авиации (ИКАО) по адресу: бульвар Робер-Бурасса, 999, Монреаль, Квебек, Канада.

4. Для удобства участников совместного совещания и связанных с ним мероприятий секретариатом организована новая система регистрации. 29 августа 2017 года всем Сторонам и приглашенным наблюдателям были разосланы по электронной почте письма с гиперссылками на текст приглашения и сайт регистрационной системы, а также подробными инструкциями относительно нового порядка регистрации. Участники, зарегистрировавшиеся заблаговременно, получают по электронной почте за несколько недель до совещания пропуск для ускоренного прохода в здание (priority pass). Нагрудное удостоверение участника можно будет получить, предъявив такой пропуск в распечатанном виде или в электронной форме на персональном портативном устройстве сотрудникам службы регистрации в месте проведения совещания.

5. Дополнительные сведения о порядке регистрации и организационно-технических аспектах совещания содержатся в информационной записке, подготовленной секретариатом и размещенной по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/cop11-mop29/>. Регистрация на месте начнется в 08 ч. 00 м. в воскресенье, 19 ноября, и будет осуществляться начиная с 08 ч. 00 м. во все дни работы совещания. Участникам рекомендуется заблаговременно пройти предварительную регистрацию с помощью новой регистрационной системы, организованной секретариатом.

6. Кроме того, поскольку совещание будет проходить практически в безбумажном формате, участникам весьма желательно иметь при себе собственные портативные компьютеры и другие персональные электронные устройства для доступа к документам совещания, размещенным на его веб-сайте.

7. Совместно руководить заседаниями сегмента высокого уровня будут сопредседатели Рабочей группы открытого состава г-н Шейх Ндиайе Силла (Сенегал) и г-жа Синтия Ньюберг (Соединенные Штаты Америки).

Заявления представителей правительства Канады и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (пункты 1 а) и б) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

8. С приветственными заявлениями выступят представители правительства Канады и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

B. Организационные вопросы (пункт 2 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Утверждение повестки дня подготовительного сегмента (пункт 2 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

9. Предварительная повестка дня подготовительного сегмента приводится в разделе I документа UNEP/OzL.Conv.11/1-UNEP/OzL.Pro.29/1 и будет представлена Сторонам для утверждения. Стороны, возможно, пожелают утвердить эту повестку дня, включая любые вопросы, которые они, возможно, договорятся поднять в рамках пункта 6 «Прочие вопросы».

2. Организация работы (пункт 2 б) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

10. В рамках данного пункта сопредседатели, как ожидается, представят Сторонам предложение относительно того, как они хотели бы вести работу по пунктам повестки дня в течение всего подготовительного сегмента.

С. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола (пункт 3 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

11. Секретариат по озону, обслуживающий как Венскую конвенцию, так и Монреальский протокол, традиционно готовит отдельные бюджеты для Конвенции и для Протокола; при этом некоторые статьи бюджета являются общими. Если бюджет Монреальского протокола рассматривается ежегодно, то бюджет Венской конвенции обсуждается и одобряется лишь в годы проведения совещаний Конференции Сторон Венской конвенции. Информация о бюджетах и финансовая отчетность целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола содержатся в документах UNEP/OzL.Conv.11/4 и Add.1 и, соответственно, UNEP/OzL.Pro.29/4 и Add.1.

12. К числу наиболее важных вопросов, которые Стороны могут пожелать рассмотреть в отношении Целевого фонда Венской конвенции, относятся: а) проект пересмотренного бюджета на 2017 год, величина которого уменьшилась на 4 процента из-за сокращения расходов на персонал, расходов на проведение совещаний и других операционных расходов; б) проекты бюджетов на 2018 и 2019 годы, в которых учитывается 2-процентное увеличение расходов на выплату окладов, при общем уменьшении бюджетов; в) проект бюджета на 2020 год, в котором учитывается 2-процентное увеличение расходов на выплату окладов и предусмотрены расходы на проведение совещаний, а именно Конференции Сторон и совещания Руководителей исследований по озону; г) остаток на счетах Фонда, который, согласно расчетам, окажется недостаточным к концу 2020 года, и необходимость составления планов по исправлению этой ситуации; д) три варианта финансирования и привлечения взносов в течение трехгодичного периода 2018-2020 годов.

13. К числу наиболее важных вопросов, которые Стороны могут пожелать рассмотреть в отношении Целевого фонда Монреальского протокола, относятся: а) предлагаемый пересмотр бюджета на 2017 год, включающий его уменьшение в целом на 4 процента; б) проекты бюджетов на 2018 и 2019 годы, с увеличением на 9 процентов в 2018 году и еще на 2 процента в 2019 году; в) размер остатка на счетах Целевого фонда в сравнении с пониженным уровнем предыдущего года; г) взносы Сторон. Информация о положении дел с невыплаченными взносами и задолженностью, требуемая согласно решению XXVIII/16, была представлена в записке секретариата, посвященной ориентировочному финансовому отчету о состоянии целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола, которая была представлена Рабочей группе открытого состава на ее тридцать девятом совещании (UNEP/OzL.Pro.WG.1/39/INF/2).

14. В рамках данного пункта повестки дня ожидается, что в соответствии с обычной практикой Сторонами будет учрежден бюджетный комитет в целях обсуждения и подготовки рекомендуемого проекта решения по бюджетам для официального принятия, если это будет сочтено целесообразным, в ходе сегмента высокого уровня. Подготовленные секретариатом шаблонные проекты решений по финансовым докладам и бюджетам для Венской конвенции и Монреальского протокола приводятся в записке секретариата о проектах решений для рассмотрения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее одиннадцатом совещании и двадцать девятым Совещанием Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел III, проекты решений, соответственно, XI/[AA] и XXIX[CC]).

Д. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола (пункт 4 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (пункт 4 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

а) Дополнительный доклад целевой группы по пополнению Группы по техническому обзору и экономической оценке

15. Согласно решению XXVIII/5 Группа по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) провела исследование по определению финансовых потребностей, связанных с пополнением средств Многостороннего фонда в 2018-2020 годах, и ориентировочных показателей финансирования, необходимого на трехгодичные периоды 2021-2023 и 2024-2026 годов, и представила свой доклад Рабочей группе открытого состава на ее тридцать девятом совещании. Доклад целевой группы ГТОЭО по пополнению изложен в томе 4 доклада ГТОЭО, представленного в мае 2017 года, а резюме приобщено в виде добавления к записке

секретариата, посвященной вопросам для обсуждения Рабочей группой открытого состава на ее тридцать девятом совещании и информации для ее сведения (UNEP/OzL.Pro.WG.1/39/2/Add.1). В таблице 1 ниже приводятся прогнозируемые ГТОЭО потребности в финансировании на следующий трехгодичный период по каждому компоненту финансирования, а в таблице 2 – общие потребности в финансировании на следующие три трехгодичных периода, как это указано в докладе.

16. После сообщения целевой группы ГТОЭО Рабочая группа открытого состава обсудила данный вопрос, в том числе в рамках контактной группы, и договорилась просить ГТОЭО проделать дополнительную работу и на ее основе представить тридцать девятому совещанию Сторон дополнительный доклад о пополнении Фонда в 2018-2020 годах. Согласованный перечень вопросов, вытекающих из работы первого совещания контактной группы по вопросам пополнения, для возможного рассмотрения ГТОЭО при подготовке этого дополнительного доклада приводится в приложении к настоящей записке для удобства работы. По завершении подготовки дополнительного доклада ГТОЭО он будет размещен секретариатом на портале совещания, а его резюме будет приобщено к настоящей записке в виде добавления. Исходный доклад целевой группы ГТОЭО имеется в распоряжении Сторон в виде справочного документа¹. Одновременно секретариатом подготовлено для рассмотрения Сторонами шаблонное решение о пополнении Многостороннего фонда в 2018-2020 годах (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел III, проект решения XXIX/[DD]).

Таблица 1

Общие потребности в финансировании в целях пополнения Многостороннего фонда на период 2018-2020 годов по каждому компоненту финансирования, указанному в докладе целевой группы
(млн. долл. США)

<i>Рассматриваемые компоненты</i>	<i>Потребность в финансировании</i>
Деятельность по ПРПЛ	
- ПРПЛ и проверка ПРПЛ в не-НОП ^a и НОП	391,77-420,90
- ПРПЛ, этап III	0,14-70,95
Итого	391,91-491,85
Итого поэтапное прекращение производства ГХФУ, ПРПЛП^b	67,22
Неинвестиционная и вспомогательная деятельность	
Неинвестиционная деятельность	
- Институциональное укрепление	31,08
- Подготовка этапа II ПРПЛ	4,35
- Подготовка этапа III ПРПЛ	4,35
- Демонстрационные проекты ГХФУ	0,0-10,0
Итого, неинвестиционная деятельность	39,78-49,78
Вспомогательная деятельность	
- Программа ЮНЕП по содействию соблюдению	34,80
- Расходы основных подразделений учреждения	17,84
- Секретариат и Исполнительный комитет	20,16
- Казначей	1,50
Итого, вспомогательная деятельность	74,30
Итого	114,08-124,08
Деятельность по стимулированию поэтапного отказа от ГФУ^c	
- Неинвестиционные проекты (в том числе подготовительные и демонстрационные)	13,5-20,2
- Инвестиционные проекты	8,0-24,0
Итого	21,5-44,2

¹ Размещено по адресу http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/cop11-mop29/presession/Background-Documents/TEAP-XXVIII_5-TF-Report-May%202017.pdf.

Смягчение последствий использования ГФУ-23	
- Стимулирующая деятельность до 2020 года	0,8
П. Капитальные и операционные расходы (только в 2020 году)	7,2-20,7
Итого	8,0-21,5
Всего	602,71-748,85

Примечания:

^a Страны с низким уровнем потребления.

^b План регулирования поэтапной ликвидации производства ГХФУ.

^c Как указано в пункте 20 решения XXVIII/2: создание потенциала и подготовка кадров, институциональное укрепление, лицензирование согласно статье 4В, представление информации, демонстрационные проекты и разработка национальных стратегий.

Таблица 2

Общий объем потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на следующие три трехгодичных периода (млн. долл. США)

<i>Трехгодичный период</i>	<i>2018-2020 годы</i>	<i>2021-2023 годы</i>	<i>2024-2026 годы</i>
Общий объем потребностей в финансировании	602,71-748,85	634,8-771,0	548,5-695,5

b) Продление срока действия механизма фиксированного обменного курса на 2018-2020 годы

17. Механизм фиксированного обменного курса, впервые внедренный на одиннадцатом Совещании Сторон Монреальского протокола, с тех пор используется многими Сторонами, вносящими взносы в Многосторонний фонд, для упрощения административных вопросов, связанных с уплатой взносов в валюте, отличной от их национальных валют, и для содействия своевременному внесению платежей. Одна из заявленных целей механизма состоит в том, чтобы не допустить негативного воздействия на уровень ресурсов, имеющихся у Многостороннего фонда. Как показали расчеты, сделанные Казначеем в 2017 году, результатом применения этого механизма стало общее уменьшение поступающих взносов. Начиная с третьего пополнения Многостороннего фонда в 2000 году механизм включает положение об установлении среднего обменного курса, который должен применяться в рамках этого механизма при следующем пополнении. Сторонами также определяется период времени для усреднения обменных курсов.

18. Шкала взносов и обменные курсы для взносов в Многосторонний фонд при его предстоящем пополнении в 2018–2020 годах приводятся в записке секретариата по данному вопросу (UNEP/OzL.Pro.29/INF/1). Шкала, скорректированная применительно к взносам в Многосторонний фонд, основана на шкале взносов Организации Объединенных Наций на 2016–2018 годы. Скорректированная шкала взносов и обменные курсы представлены в том виде, в каком они были получены от Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, выполняющей функции Казначая Многостороннего фонда. Документ UNEP/OzL.Pro.29/INF/1 будет пересмотрен в преддверии двадцать девятого Совещания Сторон в целях его дополнения новой актуальной информацией о темпах инфляции и ожидаемых суммах взносов для сведения участников совещания.

19. Как и ранее, секретариатом подготовлен для рассмотрения Сторонами шаблонный проект решения, основанный на предыдущем решении о механизме, которое было принято ими в 2014 году (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел III, проект решения XXIX/[EE]). В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают рассмотреть действие механизма и при необходимости сформулировать рекомендации по его применению с учетом существующего положения дел в этом отношении.

2. Кигалийская поправка к Монреальскому протоколу о поэтапном сокращении гидрофторуглеродов

a) Положение дел с ратификацией Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу (пункт 4 b) i) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

20. Своим решением XXVIII/1 двадцать восьмое Совещание Сторон Монреальского протокола приняло Кигалийскую поправку о поэтапном сокращении гидрофторуглеродов (ГФУ), перечисленных в приложении F к Протоколу с внесенными в него поправками.

Поправка вступит в силу 1 января 2019 года при условии, что к этой дате Сторонами Протокола будут сданы на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций не менее 20 документов о ратификации, принятии или одобрении Поправки. В случае если условие, касающееся 20 ратификационных документов, не будет выполнено к указанной дате, Поправка вступит в силу на девятый день после той даты, когда данное условие будет выполнено².

21. Стороны будут проинформированы о ходе ратификации Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу. Всеобщая ратификация этой поправки необходима для достижения ожидаемых показателей смягчения изменения климата при одновременной защите озонового слоя. На момент составления настоящей записки Поправка была ратифицирована восемью Сторонами – Мали, Маршалловыми Островами, Норвегией, Палау, Руандой, Тувалу, Федеративными Штатами Микронезии и Чили. Секретариат подготовил для рассмотрения Сторонами проекты решений по данному вопросу (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел IV, проекты решений XI/[AAA] и XXIX/[AAA]).

b) Представление данных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, включая соответствующие вопросы и технологии уничтожения веществ, включенных в приложение F к Монреальскому протоколу (пункт 4 b) ii) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

22. На тридцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава в рамках пункта 3 повестки дня, посвященного Кигалийской поправке к Монреальскому протоколу о поэтапном сокращении ГФУ, Сторонами был рассмотрен ряд ключевых вопросов, важных для планирования деятельности по осуществлению данной Поправки, включая представление данных, величины потенциала глобального потепления (ПГП) для некоторых ГХФУ и процесс утверждения технологий уничтожения ГФУ. Была сформирована контактная группа для более детального обсуждения всех упомянутых вопросов, в том числе таких, как:

- a) сроки представления данных о базовых уровнях ГФУ для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (Стороны, действующие в рамках статьи 5);
- b) предлагаемые пересмотренные формы и руководящие принципы представления данных;
- c) представление данных о смесях и составах, содержащих ГФУ;
- d) торговля с государствами, не являющимися Сторонами, и связанная с этим отчетность;
- e) значения ПГП для ГХФУ-141 и ГХФУ-142;
- f) процесс утверждения технологий уничтожения ГФУ.

23. В ходе совещания контактная группа завершила первоначальное обсуждение предлагаемых пересмотренных форм и руководящих принципов представления данных и отчетности о смесях и составах, содержащих ГФУ, однако ряд Сторон изъявил желание представить в секретариат дополнительные или более всесторонние соображения по этим двум вопросам до того, как по ним будут приняты решения. С учетом этого была достигнута договоренность дать Сторонам срок до 30 августа 2017 года для представления их замечаний в секретариат, который в этом случае будет иметь достаточно времени для изучения этих замечаний и внесения необходимых изменений в предлагаемые формы отчетности на предмет их дальнейшего рассмотрения в ходе двадцать девятого Совещания Сторон.

24. На момент составления настоящей записки в секретариат поступили отзывы от восьми Сторон: Австралии, Аргентины, Армении, Барбадоса, Европейского союза, Зимбабве, Малайзии и Соединенных Штатов Америки. Пересмотренный вариант форм и руководящих принципов отчетности будет представлен в записке секретариата по данной теме (UNEP/OzL.Pro.29/7).

25. По вопросам, касающимся технологий уничтожения, был представлен проект решения, подготовленный Австралией, Канадой, Европейским союзом и Соединенными Штатами Америки. В нем Стороны отмечают необходимость утвердить технологии уничтожения ГФУ, регулярно обновлять перечень утвержденных технологий уничтожения, приводимый в приложении к решению XXIII/12, а также дать согласие на временное применение технологий уничтожения озоноразрушающих веществ для уничтожения веществ, перечисленных в

²

См. статью IV Поправки, касающуюся ее вступления в силу.

приложении F. В проекте также содержится просьба к Группе по техническому обзору и экономической оценке доложить Рабочей группе открытого состава на ее сороковом совещании о результатах оценки утвержденных на временной основе технологий уничтожения в целях подтверждения применимости этих технологий, а также любых других технологий из утвержденного списка, к ГФУ. Сторонам также было предложено представить соответствующую информацию в секретариат в течение срока, который предстояло определить.

26. Рабочая группа постановила препроводить проект решения двадцать девятому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел II, проект решения XXIX/[A]). При последующем обсуждении данного вопроса Стороны, возможно, пожелают принять во внимание аналогичный подход, примененный к использованию веществ в качестве технологических агентов в решении VI/10, где Стороны установили переходный период, в течение которого, до завершения исследования, проводившегося Группой по техническому обзору и экономической оценке, технологические агенты приравнивались к исходному сырью. Затем, в соответствии с решением VII/10, переходный период был продлен до принятия окончательного решения на этот счет (решение X/14).

27. Ожидается, что в ходе подготовительного сегмента Стороны продолжат обсуждение вопросов представления данных согласно статье 7 Монреальского протокола и других связанных с этим вопросов. На своем тридцать девятом совещании Рабочая группа открытого состава постановила, что сформированная в ходе этого совещания контактная группа будет вновь созвана на двадцать девятом Совещании Сторон для дальнейшего обсуждения всех вопросов, включенных в ее мандат.

3. Вопросы, касающиеся исключений из статьи 2 Монреальского протокола (пункт 4 с) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

а) Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2018 год (пункт 4 с) i) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

28. На тридцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава Группа по техническому обзору и экономической оценке через свой Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ доложила о рассмотрении ею заявки на предоставление исключения в отношении основного вида применения на 2018 год, поступившей от одной из Сторон (Китай) и касавшейся использования 65 тонн тетрахлорметана для определения содержания нефти, масел и общего количества нефтяных углеводородов в воде. Обзор и рекомендация Комитета в отношении этой заявки содержатся в томе 1, подраздел 5.2, доклада Группы, представленного в мае 2017 года³. Представителем Китая был внесен проект решения по данному вопросу, который подвергся пересмотру после обсуждения на пленарном заседании и дальнейших консультаций. Рабочая группа постановила препроводить пересмотренный проект решения двадцать девятому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел II, проект решения XXIX/[B]).

29. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают продолжить рассмотрение указанного проекта решения с тем, чтобы вынести его на рассмотрение сегмента высокого уровня для его возможного принятия.

б) Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2018 и 2019 годы (пункт 4 с) ii) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

30. На тридцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава Группа по техническому обзору и экономической оценке через свой Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила доложила о получении и рассмотрении ею двух заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила от двух Сторон, не действующих в рамках статьи 5 – Австралии и Канады – а также шести заявок от трех Сторон, действующих в рамках статьи 5 – Аргентины, Китая и Южной Африки.

³ <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/oweg/oweg-39/presession/Background-Documents/TEAP-Progress-Report-May2017.pdf>

Подробная информация об оценке и временные рекомендации в отношении каждой заявки приводятся в томе 2 доклада Группы, представленного в мае 2017 года⁴.

31. В кулуарах тридцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава между Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила и подающими заявки Сторонами состоялись более подробные двусторонние консультации по поводу предварительных рекомендаций Комитета. В межсессионный период двусторонние консультации предполагалось продолжить, с тем чтобы Комитет имел возможность провести итоговую оценку и сформулировать окончательные рекомендации для рассмотрения на двадцать девятом Совещании Сторон. Резюме доклада Комитета об итоговой оценке будет приобщено к настоящей записке в виде добавления.

32. Исходные рекомендации, представленные Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила на тридцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава, приводятся в таблице 3 ниже. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают продолжить рассмотрение данного вопроса в целях принятия соответствующего решения в ходе сегмента высокого уровня.

Таблица 3

Резюме заявок на 2018 и 2019 годы на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, представленных в 2017 году, и предварительные рекомендации Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила (тонны)*

<i>Сторона</i>	<i>Заявка на 2018 год</i>	<i>Предварительная рекомендация</i>	<i>Заявка на 2019 год</i>	<i>Предварительная рекомендация</i>
Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5, и сектор				
1. Австралия				[23,180] ^a
Побеги клубники			28,980	
2. Канада	5,261			
Побеги клубники		[Не поддается оценке] ^b		
Итого	5,261		28,980	[23,180]
Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, и сектор				
3. Аргентина				
Помидоры	75,400	[47,700] ^c		
Плоды клубники	45,300	[29,000] ^d		
4. Китай				
Имбирь в открытом грунте	74,617	[68,880] ^e		
Имбирь в теплицах	18,360	[18,360]		
5. Южная Африка				
Мукомольные комбинаты	5,000	[2,900] ^f		
Сооружения	45,000	[42,750] ^g		
Итого	268,938	[209,590]		

* Тонна = метрическая тонна.

^a Объем, указанный в заявке, сокращен на 20 процентов в целях соблюдения уровня стандартных допусков Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ) в отношении дозировки бромистого метила, составляющей 20,0 г/м².

^b КТВБМ не может оценить эту заявку, поскольку хлорпикрин (Pis), являющийся основной химической альтернативой, в настоящее время разрешен к применению в составе смесей с бромистым метилом, однако его использование в чистом виде или в сочетании с другими альтернативами запрещено из-за возможного загрязнения грунтовых вод на острове Принца Эдуарда. Сторона подтвердила, что проверка грунтовых вод на содержание хлорпикрина не проводилась. С учетом сложившегося положения КТВБМ ожидает от Сторон указаний относительно оптимального подхода к оценке этой заявки.

^c Сокращение объемов по этой заявке связано с уменьшением дозировки (с 26,0 до 15,0 г/м²) при применении барьерных пленок (например, полностью непроницаемой пленки (ПНП)) в течение трехгодичного переходного периода в соответствии со стандартными допущениями КТВБМ, при общем

⁴ <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/oweg/oweg-39/presession/Background-Documents/MBTOC-CUN-Interim-report-May2017.pdf>

объеме 54,1 тонны (включая 10,8 тонны в Мар-дель-Плате и 43,3 тонны в Ла-Плате). Объем по заявке был далее уменьшен на 10 процентов (6,4 тонны с учетом исключения в отношении важнейшего вида применения на 2017 год) с учетом внедрения других химических и нехимических альтернатив, таких как комплексная борьба с вредителями (применение нематоцидов, биофумигация куриным пометом, обработка паром и применение 1,3-D/Pic (Agrocelhone)).

^d Сокращение объемов по этой заявке связано с уменьшением дозировки (с 26,0 до 15,0 г/м²) при применении барьерных пленок (например, ПНП) в течение трехгодичного переходного периода в целях использования оставшихся средств, содержащих бромистый метил, с последующим сокращением в соответствии со стандартными допущениями КТВБМ. Еще одно сокращение на 10 процентов было произведено с учетом внедрения имеющихся альтернатив на основе наилучшей практики (применение 1,3-D/Pic, севооборота и усовершенствованных методов нанесения фумигантов).

^e Объем по этой заявке сокращен исходя из расчетов КТВБМ, основанных на применении барьерных пленок на всех заявленных площадях в количестве 30 г/м² (229,59 га x 30 г/м²= 68,88 т).

^f Объем по этой заявке уменьшен на 29 процентов исходя из количества бромистого метила, достаточного для одной обработки в год на каждый мукомольный комбинат в виде переходной меры на период внедрения и оптимизации альтернатив в рамках системы комплексной борьбы с вредителями. Рекомендация основана на дозировке 20 г/м³ (стандартные допущения КТВБМ) при применении в хорошо герметизированных строениях.

^g Объем по заявке был уменьшен на 5 процентов с учетом планируемого принятия мер контроля, предусматривающих применение высоких температур.

4. Применение регулируемых веществ в качестве технологических агентов (пункт 4 d) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

33. В соответствии с решением XXII/8 Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, действующий при Группе по техническому обзору и экономической оценке, проанализировал 14 видов использования технологических агентов, перечисленных на сегодняшний день в таблице А решения XXIII/7, а также информацию, представленную соответствующими Сторонами в их докладах о технологических агентах, в целях вынесения Сторонам необходимых рекомендаций относительно дальнейших действий по сокращению применения и выбросов технологических агентов. В последнем решении о видах применения в качестве технологических агентов (решение XXIII/7⁵) содержится последний вариант таблицы А, а пределы, соответствующие указанным в ней видам применения, перечислены в таблице В того же решения. Группа рекомендовала:

a) исключить из таблицы А три вида использования технологических агентов, указанные под номерами 10, 11 и 12;

b) исключить Соединенные Штаты Америки из столбца таблицы А, озаглавленного «Стороны, имеющие разрешение», применительно к виду использования под номером 4, так как начиная с 2014 года данная Страна более не сообщает об этом виде использования;

c) Сторонам рассмотреть возможность актуализации представленных ими данных об оставшихся 11 видах использования технологических агентов.

34. В ходе тридцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава Стороны подчеркивали большие успехи в области использования технологических агентов и отмечали, что некоторые виды использования более не фигурируют в отчетности, что говорит о прекращении этих видов использования технологических агентов. Европейский союз представил участникам совещания впоследствии пересмотренный проект решения об актуализации таблицы А в решении X/14 путем исключения из нее этих видов использования. Пересмотренный проект данного решения также содержит настоятельный призыв к Сторонам актуализировать свою информацию о применении регулируемых веществ в качестве технологических агентов и представить в секретариат по озону до 31 декабря 2017 года сведения о внедрении и разработке методов сокращения выбросов. В нем также предлагается поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке представить Рабочей группе открытого состава на ее сорок первом совещании доклад о промышленном применении альтернативных технологий, которые могут использоваться Сторонами, уже прекратившими применять регулируемые вещества в качестве технологических агентов в процессах, перечисленных в таблице А, содержание которой будет актуализировано согласно проекту решения. После неофициальных консультаций Рабочая группа постановила препроводить проект решения двадцать девятому Совещанию Сторон (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел II, проект решения XXIX/[D]).

⁵ См. <http://ozone.unep.org/en/handbook-montreal-protocol-substances-deplete-ozone-layer/132>.

35. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают продолжить рассмотрение данного проекта решения с тем, чтобы вынести его на рассмотрение сегмента высокого уровня для его возможного принятия.

5. Основные выводы из доклада за 2017 год Группы по техническому обзору и экономической оценке (пункт 4 е) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

36. На тридцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава Группа по техническому обзору и экономической оценке изложила основные соображения, высказанные в докладе о ходе ее работы. Одно из этих соображений касалось информации о наличии рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов, представленной Комитетом по техническим вариантам замены галонов во исполнение решения XXVI/7. В частности, Комитет по техническим вариантам замены галонов вновь указал, что объемы галона-1301 недостаточны для гражданской авиации и что, по нынешним прогнозам, сроком истощения резервов станет 2035 год, однако имеется множество неизвестных факторов, которые могут приблизить этот срок. Поэтому необходимо более точно определить темпы увеличения установленных количеств и связанных с ними выбросов в секторе гражданской авиации. Комитет также предположил, что Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, чтобы просить Международную организацию гражданской авиации (ИКАО) сформировать рабочую группу или аналогичный орган, работающий в связке с Комитетом по техническим вариантам замены галонов, для количественной оценки текущих и будущих установленных количеств и выбросов в гражданской авиации, с тем чтобы доклад на эту тему был представлен на тридцать первом Совещании Сторон.

37. После ряда неофициальных обсуждений в кулуарах совещания сопредседатели Комитета представили дополнительную информацию. Рабочая группа постановила, что данный вопрос будет вновь рассмотрен на двадцать девятом Совещании Сторон.

38. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают дополнительно обсудить эту тему и при необходимости рекомендовать соответствующие шаги.

6. Поэтапный вывод из обращения гидрохлорфторуглеродов (пункт 4 f) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

39. В соответствии с решением XXVIII/8 по вопросам, касающимся поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ), Группа по техническому обзору и экономической оценке представила на тридцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава доклад о количествах ГХФУ, которые могут потребоваться после 1 января 2020 года в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, для основных видов применения, для технического обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и для других секторов, а также в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, для основных внутренних потребностей. В докладе делается вывод, что после 2020 года отпадет необходимость в производстве ГХФУ в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5. В нем также делается вывод, что при этом могут сохраняться потребности в основных видах применения и техническом обслуживании в таких секторах, как холодильное оборудование и системы кондиционирования воздуха, а также пожаротушение и производство некоторых специализированных растворителей. Кроме того, Группа отметила, что ею выявлено несколько производств, использующих небольшие количества отдельных ГХФУ (а именно ГХФУ-141b и ГХФУ-225ca/cb) в качестве растворителей в ходе технологических процессов, которые можно приравнять к использованию этих веществ как технологических агентов, и просила Стороны пояснить, как следует относиться к возможному применению ГХФУ в качестве растворителей в процессах, где их роль аналогична роли технологических агентов, после 2020 года.

40. Австралией, Канадой, Соединенными Штатами Америки и Японией был внесен проект решения, в котором Группе по техническому обзору и экономической оценке предлагалось оценить потребности Сторон, не действующих в рамках статьи 5, в ГХФУ на 2020-2030 годы и последующий период, включая необходимые объемы и области применения в секторе пожаротушения, в качестве растворителей и для других возможных специфических нужд. В проекте решения также содержалась просьба к Сторонам и другим заинтересованным субъектам представить соответствующую информацию в секретариат к 31 декабря 2017 года, а Группе предлагалось подготовить свой доклад к 1 марта 2018 года.

41. Проект решения обсуждался на пленарном заседании и в кулуарах совещания, но согласовать его до конца совещания не удалось. Поэтому Рабочая группа постановила

препроводить данный проект решения (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел II, проект решения XXIX/[C]) двадцать девятому Сессии Сторон для дальнейшего рассмотрения, при том понимании, что в межсессионный период между заинтересованными сторонами состоятся дополнительные обсуждения.

42. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают дополнительно обсудить этот вопрос, с тем чтобы вынести данный проект решения на рассмотрение сегмента высокого уровня для его возможного принятия.

7. Энергоэффективность (решение XXVIII/3)

а) Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о представленной Сторонами информации о возможностях для обеспечения энергоэффективности в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха (пункт 4 g) i) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

43. В решении XXVIII/3 по энергоэффективности Стороны просили Группу по техническому обзору и экономической оценке проанализировать возможности в области энергоэффективности в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов в связи с переходом на безвредные для климата альтернативы. Помимо этого Сторонам было предложено представить секретариату на добровольной основе до мая 2017 года соответствующую информацию о новаторских разработках в области энергоэффективности в указанных секторах. Группу также просили проанализировать представленную Сторонами информацию и подготовить доклад для рассмотрения на двадцать девятом Сессии Сторон.

44. На сегодняшний день в секретариат по озону поступила информация от следующих Сторон: Австралия, Армения, Вьетнам, Гана, Гвинея (от имени Группы африканских государств), Гренада, Европейский союз, Египет, Канада, Китай, Колумбия, Марокко, Мексика, Парагвай, Руанда, Сальвадор, Соединенные Штаты Америки, Швейцария, Эстония и Япония. Поступившая информация была доведена до сведения Группы по техническому обзору и экономической оценке, и с ней можно ознакомиться в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/39/INF/5, который был представлен на тридцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава⁶.

45. Когда доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке будет готов, секретариат разместит его на портале совещания и включит его резюме в добавление к настоящей записке.

б) Вопросы, касающиеся финансовой и технической поддержки для обеспечения энергоэффективности в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (пункт 4 g) ii) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

46. Помимо сказанного в вышеупомянутых положениях решения XXVIII/3 по энергоэффективности Стороны признали в этом решении, что поэтапное сокращение ГФУ в соответствии с Монреальским протоколом откроет дополнительные возможности для ускоренной разработки и внедрения мер, повышающих энергоэффективность устройств и оборудования. Стороны также высказали понимание того, что повышение энергоэффективности может обеспечить получение ряда сопутствующих выгод для устойчивого развития, в том числе в сферах энергетической безопасности, здравоохранения и смягчения последствий изменения климата. Это послужило основой для обстоятельного обсуждения вопросов, касающихся энергоэффективности, на тридцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава.

47. В ходе этих дискуссий две группы Сторон вынесли на рассмотрение Рабочей группы два проекта решений по вопросам, касающимся финансовой и технической поддержки мер по повышению энергоэффективности в странах, действующих в рамках статьи 5: один проект был представлен Индией, Бахрейном, Кувейтом, Ливаном и Саудовской Аравией, а другой – Руандой от имени Группы африканских государств. Позднее эти два проекта были сведены в единый проект решения, в котором признается важность энергоэффективности для Сторон, действующих в рамках статьи 5, и содержится поручение Группе по техническому обзору и экономической оценке провести оценку потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, в технологиях и финансировании для сохранения и/или повышения энергоэффективности в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов

⁶ Размещено по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/cop11-mop29/presession/SitePages/Home.aspx>.

при поэтапном сокращении ГФУ; провести оценку элементов дополнительных капитальных затрат и эксплуатационных расходов в связи с сохранением и/или повышением энергоэффективности при переходе на альтернативы с низким ПГП; а также представить свой доклад на эту тему Рабочей группе открытого состава на ее сороковом совещании в 2018 году и впоследствии ежегодно обновлять содержащуюся в нем информацию. Кроме того, в проекте решения содержится поручение секретариату по озону организовать во время празднования тридцатой годовщины Монреальского протокола семинар-практикум, посвященный возможностям в сфере энергоэффективности, уделив особое внимание поэтапному сокращению ГФУ.

48. Рабочая группа постановила препроводить этот проект решения (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел II, проект решения XXIX/[E]), двадцать девятому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

49. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают обсудить этот вопрос дополнительно, с тем чтобы вынести данный проект решения на рассмотрение сегмента высокого уровня для его возможного принятия.

8. Стандарты безопасности, имеющие отношение к альтернативам с низким потенциалом глобального потепления (пункт 4 h) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

50. В решении XXVIII/4 Стороны признали важность своевременного обновления международных стандартов для легковоспламеняющихся хладагентов с низким ПГП. Они также отметили важность стимулирования мер, обеспечивающих безопасное внедрение на рынок, производство, эксплуатацию и обслуживание обладающих нулевым или низким ПГП хладагентов, являющихся альтернативами ГХФУ и ГФУ, и обращение с ними. В соответствии с этим решением перед тридцать девятым совещанием Рабочей группы открытого состава был проведен однодневный семинар-практикум по стандартам безопасности при применении альтернатив с низким ПГП; краткая информация о его работе была представлена Рабочей группе открытого состава одним из координаторов семинара-практикума от имени докладчиков (UNEP/OzL.Pro.WG.1/39/4).

51. Помимо этого на тридцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава был рассмотрен доклад о стандартах безопасности, представленный Группой по техническому обзору и экономической оценке в соответствии с просьбой Сторон, содержащейся в решении XXVIII/4. В этом решении Группе было предложено учредить целевую группу в целях взаимодействия и координации с организациями по стандартам для оказания поддержки своевременному пересмотру международных стандартов безопасности, касающихся альтернатив с низким ПГП, и представить Рабочей группе открытого состава доклад о ходе работы по пересмотру международных стандартов безопасности; информацию об испытаниях и/или оценках рисков и их результатах, актуальных для стандартов безопасности; оценку влияния международных стандартов на выполнение решений Совещания Сторон об ускоренном поэтапном отказе от ГХФУ и мерах регулирования ГФУ, а также рекомендации для Сторон.

52. Представители нескольких Сторон, выступивших в прениях по докладу Группы, заявили, что действующие стандарты безопасности создают препятствия на пути внедрения безвредных для климата альтернатив, и призвали принять оперативные меры с целью завершения к концу 2018 года разработки новых и пересмотра и унификации действующих стандартов. Другие Стороны отметили важность адаптации международных стандартов на национальном уровне с учетом местных реалий и потребность стран с высокой температурой окружающего воздуха в стандартах безопасности, отражающих их весьма специфические условия. Ряд Сторон подчеркнул также важность подготовки кадров и наращивания потенциала для надлежащего применения стандартов безопасности. Кроме того, некоторые Стороны пожелали полностью уяснить, кто будет отвечать за последствия возможных аварий в случае, если стандарты безопасности окажутся неадекватными, подчеркнув, что вопросы ответственности на каждом этапе процесса разработки стандартов должны быть оговорены со всей ясностью.

53. Что касается конкретных действий, то: а) ряд представителей подчеркнули важность подготовки кадров и наращивания потенциала в целях надлежащего применения стандартов безопасности; б) представители высказали свои соображения относительно организационных условий консультаций с организациями по стандартам; и с) группа Сторон предложила в качестве удобного способа информирования Сторон о ходе работы над стандартами

безопасности составление регулярно обновляемой обзорной таблицы, содержащей различные стандарты с указанием их статуса.

54. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают дополнительно рассмотреть высказанные предложения о стандартах безопасности и при необходимости рекомендовать дальнейшие действия.

9. Рассмотрение гидрофторуглеродов, не включенных в Приложение F к Монреальскому протоколу (пункт 4 i) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

55. На тридцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава в рамках пункта 8 повестки дня, касающегося рассмотрения гидрофторуглеродов, не включенных в приложение F к Монреальскому протоколу, две Стороны, Норвегия и Швейцария, повторно внесли проект решения, который был представлен на двадцать восьмом Совещании Сторон, но снят с рассмотрения ввиду нехватки времени. Цель данного проекта решения состояла в том, чтобы настоятельно призвать Стороны проявлять осмотрительность при разработке и внедрении ГФУ, обладающих значительным ППП, но не включенных в качестве регулируемых веществ в приложение F к Монреальскому протоколу, учитывая наличие других ГФУ с минимальными или нулевыми известными объемами производства или потребления, которые в настоящее время не регулируются согласно статье 2J Протокола. Вышеупомянутые две Стороны указали, что целью данного проекта решения не является включение в приложение F к Протоколу каких-либо дополнительных веществ.

56. После обсуждения в неофициальной группе Рабочая группа открытого состава постановила, что авторы данного проекта решения и другие заинтересованные Стороны дополнительно рассмотрят этот вопрос в межсессионный период и что пересмотренный проект решения будет представлен на рассмотрение двадцать девятого Совещания Сторон.

57. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают дополнительно рассмотреть этот вопрос и представить тот или иной проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

10. Выдвижение и назначение кандидатов на должности сопредседателей и членов Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены (пункт 4 j) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

58. Информация о положении дел с членским составом Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены приводится в приложении 3 к тому 1 доклада о ходе работы Группы, представленного в мае 2017 года. В добавлении к записке секретариата для тридцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/39/2/Add.1) содержится сводная таблица (таблица 4) с указанием сопредседателей и членов, чьи членские полномочия истекают в конце 2017 года. Экспертные знания, необходимые в настоящее время ГТОЭО и ее комитетам по техническим вариантам замены, указаны в «матрице необходимых экспертных знаний», содержащейся в приложении 4 к тому 1 доклада о ходе работы ГТОЭО, представленного в мае 2017 года, а также на веб-сайте секретариата по озону (<http://ozone.unep.org/en/tear-experts-required>).

59. В пункте 2.3 круга ведения ГТОЭО, утвержденного Сторонами в решении XXIV/8, указано, что «Совещание Сторон назначает членов в ГТОЭО на период не более четырех лет. Совещание Сторон может повторно назначить членов Группы на дополнительные сроки, продолжительностью не более четырех лет каждый, после выдвижения кандидатур соответствующими Сторонами». В отношении комитетов по техническим вариантам замены в пункте 2.5 круга ведения указывается, что «члены КТВ назначаются сопредседателями КТВ в консультации с ГТОЭО на период не более четырех лет. Члены КТВ могут повторно назначаться следуя процедуре выдвижения кандидатов на дополнительные сроки продолжительностью не более четырех лет каждый». Группой уточнено, что новый срок пребывания в должности для членов комитетов по техническим вариантам замены начинается с даты назначения сопредседателем комитета и заканчивается 31 декабря последнего года пребывания в должности.

60. В ходе тридцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава внимание Сторон было привлечено к матрице потребностей Группы по техническому обзору и экономической оценке в экспертных знаниях, приведенной в докладе о ходе работы ГТОЭО, представленном в мае 2017 года, а также к необходимости привлечения новых экспертов к работе в комитетах по техническим вариантам замены. Комитетам, имеющим трех сопредседателей, было рекомендовано перейти на обычную схему с двумя сопредседателями, соответствующую кругу ведения этих комитетов, за исключением Комитета по техническим

вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, который в краткосрочной перспективе может сохранить три поста сопредседателей, учитывая его недавнюю реорганизацию. Была высказана поддержка усилий ГТОЭО по планированию обеспечения будущих потребностей Сторон. Состоялось неофициальное обсуждение вопросов, касающихся выдвижения кандидатур и назначения членов ГТОЭО, включая сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены, в целях подготовки предложений для рассмотрения и возможного принятия решения на двадцать девятом Совещании Сторон.

61. На сегодняшний день секретариату представлены следующие кандидатуры для включения в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены:

- а) г-н Сергей Копылов, выдвинутый Российской Федерацией кандидатом на должность Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены галонов на дополнительный срок в четыре года;
- б) г-жа Марта Писано, выдвинутая Колумбией кандидатом на должность Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила на дополнительный срок в четыре года;
- в) г-н Мохамед Бесри, выдвинутый Марокко кандидатом на должность старшего эксперта ГТОЭО на срок в два года.

62. Стороны, возможно, пожелают провести консультации и препроводить для возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня проект решения о назначениях в состав ГТОЭО.

11. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2018 год (пункт 4 к) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

а) Члены Комитета по выполнению

63. Каждый год Совещание Сторон рассматривает вопрос о членском составе Комитета по выполнению. В соответствии с принятой Сторонами процедурой, касающейся несоблюдения, в состав Комитета входят 10 Сторон, каждая из которых выбирает представляющее ее лицо. Эти Стороны избираются сроком на два года на основе справедливого географического распределения – по две Стороны от каждого из традиционных регионов Организации Объединенных Наций: Африки, Азии и Тихого океана, Восточной Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна и Западной Европы и других государств. Члены Комитета могут избираться на два двухгодичных срока подряд.

64. В настоящее время в состав Комитета входят: Бангладеш, Гаити, Грузия, Иордания, Канада, Кения, Конго, Парагвай, Румыния и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. В 2017 году завершается первый год двухгодичного срока полномочий Грузии, Иордании, Конго, Парагвая и Соединенного Королевства, которые, соответственно, останутся членами Комитета в 2018 году. В 2017 году завершается второй год двухгодичного срока полномочий Бангладеш, Гаити, Кении и Румынии, которые должны быть либо переизбраны на новый срок, либо на их место должны быть избраны другие страны. Канада – единственная страна, у которой истекает второй год второго срока полномочий, и поэтому вместо нее должна быть избрана другая страна.

65. Согласно своему решению XII/13 Комитет избирает Председателя и заместителя Председателя из числа своих членов. Отбор кандидатов обычно осуществляется путем консультаций между членами Комитета на Совещании Сторон в интересах непрерывности выполнения функций этих двух должностных лиц. Секретариат подготовил для рассмотрения Сторонами шаблонное решение по этому вопросу (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел IV, проект решения XXIX/[BBB]).

66. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают провести между собой консультации с целью определения кандидатур новых членов Комитета, которые будут включены в пересмотренный проект решения для рассмотрения в ходе подготовительного сегмента и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

б) Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда

67. На двадцать девятом Совещании Сторон будет рассмотрен вопрос о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда. В соответствии с кругом ведения Исполнительного комитета он состоит из семи членов от Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и семи членов от Сторон, не действующих в рамках этого пункта. Каждая из этих двух групп Сторон избирает своих членов

Исполнительного комитета и сообщает их имена в секретариат для утверждения СовеЩанием Сторон. Кроме того, круг ведения Исполнительного комитета предусматривает избрание из числа членов Комитета председателя и заместителя председателя на основе ежегодной ротации между Сторонами, действующими в рамках статьи 5, и Сторонами, не действующими в рамках статьи 5. Поскольку в 2017 году функции председателя и заместителя председателя выполняют соответственно Австрия и Ливан, ожидается, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, выдвинут кандидатуру председателя Комитета на 2018 год, а Стороны, не действующие в рамках статьи 5, выдвинут кандидатуру заместителя председателя.

68. Двадцать девятому СовеЩанию Сторон будет предложено принять решение, в котором оно утвердит кандидатуры новых членов Комитета и примет к сведению кандидатуры председателя и заместителя председателя Комитета на 2018 год. Секретариат подготовил для рассмотрения Сторонами шаблонное решение по этому вопросу (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел IV, проект решения XXIX/[CCC]).

69. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают дополнить проект решения новой информацией и препроводить его для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

е) Сопредседатели Рабочей группы открытого состава

70. Каждый год СовеЩание Сторон выбирает одного представителя из числа Сторон, действующих в рамках статьи 5, и еще одного представителя от Сторон, не действующих в рамках статьи 5, на посты сопредседателей Рабочей группы открытого состава на следующий год. В соответствии с решением XXVIII/15 сопредседателями Рабочей группы открытого состава в 2017 году были г-н Шейх Ндиайе Силла (Сенегал) и г-жа Синтия Ньюберг (Соединенные Штаты Америки). Ожидается, что двадцать девятое СовеЩание Сторон примет решение об утверждении сопредседателей Рабочей группы открытого состава на 2018 год. Секретариат подготовил для рассмотрения Сторонами шаблонное решение по этому вопросу (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел IV, проект решения XXIX/[DDD]).

71. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают выбрать двух кандидатов на посты сопредседателей Рабочей группы открытого состава, с тем чтобы их имена были включены в проект решения, который будет препровожден сегменту высокого уровня для возможного принятия.

12. Вопросы соблюдения и представления данных, рассматриваемые Комитетом по выполнению (пункт 4 I) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

72. Председатель Комитета по выполнению доложит о вопросах соблюдения Сторонами, рассмотренных в ходе пятьдесят восьмого и пятьдесят девятого совещаний Комитета. На своем пятьдесят восьмом совещании Комитет по выполнению договорился направить двадцать девятому СовеЩанию Сторон один проект решения, который будет представлен в докладе Председателя Комитета вместе с любыми дополнительными проектами решений, которые могут быть препровождены Комитетом по итогам его пятьдесят девятого совещания. Пятьдесят девятое совещание Комитета состоится 18 ноября 2017 года, непосредственно перед двадцать девятым СовеЩанием Сторон.

73. Рекомендации и проекты решений, подготовленные в ходе пятьдесят восьмого и пятьдесят девятого совещаний Комитета, будут также представлены Председателем для рассмотрения и возможного принятия двадцать девятым СовеЩанием Сторон. Подготовительный сегмент, возможно, пожелает препроводить эти рекомендации и проекты решений сегменту высокого уровня для возможного принятия.

Е. Вопросы, касающиеся Венской конвенции (пункт 5 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Доклад о работе десятого совещания Руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции (пункт 5 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

74. В соответствии с решением III/8 Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя Руководители исследований по озону в рамках Венской конвенции собираются на совещания каждые три года, в год проведения совещания Конференции Сторон.

75. Соответственно, десятое совещание Руководителей исследований по озону состоялось с 28 по 30 марта 2017 года в штаб-квартире Всемирной метеорологической организации (ВМО) в Женеве. В этом совещании, организованном секретариатом по озону в сотрудничестве с

ВМО, приняли участие руководители научных исследований и систематических наблюдений, связанных со стратосферным озоном, от стран, а также представители соответствующих международных программ и учреждений, в том числе трех групп по оценке, действующих в рамках Монреальского протокола, для проведения обзора текущих национальных и международных исследований и деятельности по наблюдению, с тем чтобы обеспечить их надлежащую координацию и рекомендовать дальнейшие направления работы.

76. Участники совещания обсудили состояние озонового слоя, его взаимосвязь с изменением климата, в том числе тенденции, касающиеся ГФУ в атмосфере, и последствия принятия Кигалийской поправки, и рассмотрели свежую информацию о результатах наземных и спутниковых исследований и мониторинга, представленную международными программами и учреждениями по наблюдению. Представители всех регионов ВМО⁷ сделали обзор ситуации в области наблюдений и исследований озона в своих регионах на региональном и национальном уровнях, подчеркнув основные вопросы, поднятые в национальных докладах стран, представленных для рассмотрения на совещании, и отметив мероприятия, связанные с выполнением рекомендаций, вынесенных Руководителями исследований по озону на их девятом совещании в 2014 году.

77. Кроме того, участники обсудили состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений и рассмотрели работу, проделанную Консультативным комитетом для Целевого фонда со времени его учреждения в 2015 году согласно решению X/3. В соответствии с мандатом, указанным в этом решении, Председатель Комитета сообщил о мерах, предлагаемых в рамках долгосрочной стратегии и краткосрочного плана для Целевого фонда. Долгосрочная стратегия включает ряд элементов, таких как подготовка четкого портфеля мероприятий и ожидаемых от них результатов, кампания по привлечению средств на основе многовекторного подхода, критерии уделения приоритетного внимания наиболее оптимальным для Целевого фонда видам деятельности и показатели, позволяющие оценивать степень сохранения потенциала и достигнутый прогресс в области подготовки данных и проведения научных исследований. Краткосрочный план действий включает подготовку документа по оценке потребностей и недостатков, определение потенциальных источников финансирования, учреждение подгруппы для регистрации имеющихся достижений и представление отзывов на полученные в 2016 году предложения по проектам. С тех пор Консультативный комитет продолжает работу над данным вопросом. Обновленный перечень предлагаемых им мероприятий приводится в документе UNEP/OzL.Conv.11/6.

78. Национальные доклады, представленные Сторонами, и доклад о работе совещания размещены на портале десятого совещания Руководителей исследований по озону (<http://conf.montreal-protocol.org/meeting/orm/10orm/presession/SitePages/Home.aspx>). Полный текст доклада о работе совещания также размещен в качестве одного из справочных документов для текущего совещания по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/cor11-mop29/presession/SitePages/Home.aspx>.

79. Состоялось подробное обсуждение следующих пяти тем: общие цели; потребности в области исследований; систематические наблюдения; архивирование данных и управление ими; наращивание потенциала. По каждой теме были выбраны руководитель обсуждений и докладчик для представления соответствующих вопросов, подведения итогов дискуссии и составления рекомендаций. Итоговые рекомендации содержатся в документе UNEP/OzL.Conv.11/5; их краткое резюме приводится ниже.

а) Общие цели

80. Руководители исследований по озону подчеркнули исключительную важность озонового слоя для защиты всей жизни на Земле и острую необходимость сохранения бдительности научным сообществом путем дальнейшего внимательного наблюдения за озоновым слоем и более глубокого изучения существующих и новых угроз. В этой связи общие цели должны заключаться в улучшении понимания и повышении точности последующих прогнозов глобального количества озона, сохранении и расширении существующих возможностей в области наблюдения, продолжении и улучшении функционирования Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, а также принятии обязательства наращивать потенциал, необходимый для достижения этих целей.

⁷ Регион 1: Африка, регион 2: Азия, регион 3: Южная Америка, регион 4: Северная Америка, Центральная Америка и Карибский бассейн, регион 5: Юго-Западная часть Тихого океана, регион 6: Европа и полярные регионы.

b) Потребности в области исследований

81. Поддержав общие рекомендации, вынесенные по итогам их девятого совещания, Руководители исследований по озону определили ряд потребностей по проведению исследований в трех общих областях: взаимодействие химии и климата и наблюдение за ними; процессы, влияющие на эволюцию стратосферы, и их связь с климатом; и изменения в ультрафиолетовом излучении и другие последствия, вызываемые озоноразрушающими веществами.

c) Систематические наблюдения

82. Руководители исследований по озону подчеркнули необходимость продолжать наблюдение за основными следовыми газами, ультрафиолетовым излучением и параметрами, определяющими роль химических, радиационных и динамических процессов, и вновь заявили о важности такой информации для проверки ожидаемого восстановления озонового слоя после воздействия озоноразрушающих веществ и для понимания взаимосвязи с изменением климата.

d) Архивирование данных и управление ими

83. Подтвердив ранее вынесенные рекомендации по этому вопросу, Руководители исследований по озону заострили внимание на ряде текущих потребностей, включая, например, создание надежной системы автоматического представления данных с их централизованной и стандартизированной обработкой и механизмами гарантии качества; выделение ресурсов для оцифровки имеющихся исторических данных; создание центральных архивов спутниковых данных; улучшение каналов связи между центрами данных; принятие станциями наблюдения за ультрафиолетовым облучением мер для увеличения объема данных об уровнях ультрафиолетового излучения, представляемых во Всемирный центр данных по озону и ультрафиолетовой радиации.

e) Нарращивание потенциала

84. После подробного обсуждения вопросов, касающихся наращивания потенциала, Руководители исследований по озону согласовали ряд рекомендаций, включая, например, выявление потребностей отдельных стран и совершенствование каналов связи в регионах для учета этих потребностей; предоставление операторам местных станций в развивающихся странах возможностей для обучения базовым методам измерений, обработки и анализа данных с использованием онлайн-материалов, видеоматериалов, программных средств и связи с инструкторами в реальном масштабе времени; предоставление стипендий для содействия развитию науки; продолжение и расширение регулярных кампаний по калибровке и взаимному сравнению; активизацию информационно-просветительской деятельности с использованием альтернативных каналов финансирования (изготовители, частный сектор и т.д.); ликвидацию разрыва между профильными сообществами, такими как национальные сотрудники по озону и национальные метеорологические агентства (при содействии ВМО и секретариата по озону); содействие активному участию развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деятельности по исследованию и оценке озонового слоя в рамках Монреальского протокола; учреждение рабочей группы под руководством Консультативного комитета Целевого фонда для сохранения и укрепления научного потенциала всех Сторон.

85. В соответствии с решением I/6 десятое совещание Руководителей исследований по озону было приурочено к заседанию Бюро Конференции Сторон Венской конвенции. Три члена Бюро также приняли участие в десятом совещании Руководителей исследований по озону. Одним из главных результатов заседания Бюро стала его готовность вынести на рассмотрение Конференции Сторон меры по реализации рекомендаций Руководителей исследований по озону, в том числе в отношении Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений. Доклад о заседании Бюро размещен на портале совещаний веб-сайта секретариата по озону (<http://conf.montreal-protocol.org/meeting/bureau/10cop-bureau/SitePages/Home.aspx>).

86. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают рассмотреть работу, проделанную Руководителями исследований по озону на их десятом совещании, и вынесенные ими на этом совещании рекомендации и рекомендовать, в случае целесообразности, дальнейшие меры.

2. Состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений (пункт 5 b) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

87. Своим решением VI/2 Стороны Венской конвенции учредили специальный целевой фонд для получения добровольных взносов на цели финансирования определенных видов связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. В соответствии с решениями VIII/3 и IX/2 секретариат и ВМО продолжали сотрудничество в осуществлении деятельности Целевого фонда согласно положениям меморандума о взаимопонимании, заключенного этими двумя органами по вопросу о деятельности Фонда. Информация о состоянии Целевого фонда и его деятельности приводится в документе UNEP/OzL.Conv.11/6.

88. Как разъясняется в записке секретариата о состоянии Целевого фонда, в конце 2019 года Целевой фонд закрывается, если Стороны не попросят ЮНЕП вновь продлить его функционирование. Секретариатом подготовлено шаблонное решение о продлении функционирования Целевого фонда до 31 декабря 2026 года (UNEP/OzL.Conv.11/3 - UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел III, проект решения XI/[BB]). Дата 31 декабря 2026 года, предложенная секретариатом в проекте решения, учитывает сроки проведения совещаний Конференции Сторон и сессий Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, которые будут утверждать продление, однако решение относительно соответствующей даты надлежит принять Сторонам.

89. На своем одиннадцатом совещании Конференция Сторон Венской конвенции, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о состоянии Целевого фонда и связанной с этим деятельности наряду с рекомендациями Руководителей исследований по озону, вынесенными ими на их десятом совещании, и работой Консультативного комитета для Целевого фонда, учрежденного в соответствии с решением X/3 Конференции Сторон, и принять соответствующие решения, в том числе о том, следует ли продлевать функционирование Целевого фонда до соответствующей даты после 2019 года.

F. Прочие вопросы (пункт 6 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

90. В рамках пункта 6 повестки дня Стороны рассмотрят прочие вопросы, которые будут подняты на момент утверждения повестки дня.

III. Сегмент высокого уровня (23 и 24 ноября 2017 года)

A. Открытие сегмента высокого уровня (пункт 1 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

91. Открытие сегмента высокого уровня совместного совещания запланировано на 10 ч. 00 м. в четверг, 23 ноября 2017 года.

Заявления Председателя десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции, Председателя двадцать восьмого Совещания Сторон Монреальского протокола, представителя(ей) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и представителя правительства Канады (пункты 1 a), b), c) и d) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

92. Со вступительными заявлениями выступают председатели десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать восьмого Совещания Сторон Монреальского протокола. С заявлениями также выступают представитель(и) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и представитель правительства Канады.

B. Организационные вопросы (пункт 2 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

1. Избрание должностных лиц одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции (пункт 2 a) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

93. В соответствии с правилом 21 правил процедуры Конференции Сторон необходимо избрать Председателя, троих заместителей Председателя и Докладчика. Председателем десятого совещания Конференции Сторон был представитель Стороны, входящей в Группу

государств Латинской Америки и Карибского бассейна (Гватемала), а Докладчиком – представитель Стороны, входящей в Группу восточноевропейских государств (Казахстан). Исходя из согласованной Сторонами региональной ротации, Стороны, возможно, пожелают избрать в качестве Председателя одиннадцатого совещания Конференции Сторон Сторону из Группы западноевропейских и других государств, а в качестве Докладчика – Сторону из Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. Стороны, возможно, также пожелают избрать троих заместителей Председателя, по одному от Группы африканских государств, Группы государств Азии и Тихого океана и Группы восточноевропейских государств.

2. Избрание должностных лиц двадцать девятого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 2 b) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

94. В соответствии с правилом 21 правил процедуры двадцать девятому Совещанию Сторон необходимо избрать Председателя, троих заместителей Председателя и Докладчика. Председателем двадцать восьмого Совещания Сторон был представитель Стороны, входящей в Группу африканских государств (Руанда), а Докладчиком – представитель Стороны, входящей в Группу западноевропейских и других государств (Дания). Исходя из согласованной Сторонами региональной ротации, Стороны, возможно, пожелают избрать в качестве Председателя двадцать девятого Совещания Сторон Сторону из Группы государств Азии и Тихого океана, а в качестве Докладчика – Сторону из Группы африканских государств. Стороны, возможно, также пожелают избрать троих дополнительных заместителей Председателя, по одному от Группы восточноевропейских государств, Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и Группы западноевропейских и других государств.

3. Утверждение повестки дня сегмента высокого уровня одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать девятого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 2 c) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

95. Предварительная повестка дня сегмента высокого уровня содержится в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.11/1-UNEP/OzL.Pro.29/1 и будет представлена Сторонам для утверждения. Стороны, возможно, пожелают утвердить эту повестку дня, добавив любые вопросы, которые они, возможно, договорятся включить в нее в рамках пункта 8 «Прочие вопросы».

4. Организация работы (пункт 2 d) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

96. Ожидается, что председатели одиннадцатого совещания Конференции Сторон и двадцать девятого Совещания Сторон изложат план работы по обсуждению пунктов повестки дня.

5. Полномочия представителей (пункт 2 e) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

97. В соответствии с правилом 18 правил процедуры совещаний Сторон Монреальского протокола документы, подтверждающие полномочия представителей Сторон, присутствующих на Совещании Сторон, должны быть представлены Исполнительному секретарю Совещания по возможности не позднее, чем через 24 часа после открытия Совещания. К представителям обращается настоятельная просьба явиться на Совещание с должным образом заверенными полномочиями и представить их в секретариат как можно скорее после начала работы Совещания. В соответствии с правилом 19 правил процедуры выборные должностные лица Совещания проверят полномочия и доложат об этом Сторонам.

С. Выступления групп по оценке о состоянии проводимой ими работы, включая текущую ситуацию (пункт 3 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

98. В рамках этого пункта повестки дня три группы по оценке сообщат о ходе проводимых ими оценок, включая текущую ситуацию и любые возникающие вопросы. Стороны, возможно, пожелают принять их сообщения к сведению и, по своему усмотрению, принять соответствующее решение на данном совещании или позднее.

D. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда о работе Исполнительного комитета (пункт 4 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

99. В рамках данного пункта повестки дня Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда представит Сторонам доклад Исполнительного комитета, в котором, среди прочего, сообщит о прогрессе в решении вопросов, связанных с руководящими принципами финансирования поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ, в соответствии с просьбой, содержащейся в решении XXVIII/2, а также о работе, проделанной секретариатом Многостороннего фонда и учреждениями – исполнителями Фонда после двадцать восьмого Совещания Сторон. Ожидается, что доклад, который будет издан в качестве документа UNEP/OzL.Pro.29/6, поступит в первый день совещания, поскольку в нем будет содержаться информация об итогах работы восьмидесятого совещания Исполнительного комитета, которое состоится с 13 по 17 ноября 2017 года, на неделе, предшествующей двадцать девятому Совещанию Сторон.

E. Заявления глав делегаций и обсуждение основных тем (пункт 5 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

100. В рамках данного пункта повестки дня главам делегаций будет предложено выступить с заявлениями. С первого дня работы подготовительного сегмента Совещания секретариат начнет принимать заявки от желающих выступить и составит на их основе список выступающих. Для того, чтобы все делегации находились в равном положении и чтобы все желающие выступить получили такую возможность, важно, чтобы главы делегаций ограничились своим выступлением четырьмя или пятью минутами. Главам делегаций Сторон будет предоставляться слово в порядке поступления их просьб о включении в список, при том понимании, что приоритет будет отдаваться министрам.

a) Определение будущих возможностей и приоритетов («круглый стол» высокого уровня) (пункт 5 а) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

101. В ознаменование тридцатой годовщины Монреальского протокола запланировано проведение дискуссии высокого уровня в формате «круглого стола» продолжительностью 90 минут. В ходе дискуссии будут рассмотрены многочисленные достижения Протокола за последние три десятилетия, включая недавнее принятие Кигалийской поправки, а также возможности и задачи на будущее. Обсуждение за круглым столом будет посвящено теме «30 лет Монреальскому протоколу: возможности и приоритеты на будущее» и будет касаться тех возможностей и новых проблем, которыми Стороны Монреальского протокола сочтут важным заняться после 2017 года в интересах дальнейшего успешного осуществления Протокола в предстоящие годы. В обсуждении примут участие ряд министров и высокопоставленных должностных лиц, которые войдут в состав дискуссионной группы. По окончании обсуждения ведущий представит резюме основных высказанных идей. Дальнейшие подробности будут изложены в добавлении к настоящей записке.

b) Научные знания об истощении озонового слоя и его восстановлении: прошлое, настоящее и будущее (научное мероприятие) (пункт 5 b) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

102. Для повышения осведомленности о научных проблемах озонового слоя запланировано научное мероприятие, организованное правительством Канады, в дискуссионную группу на котором войдут ученые. Участники дискуссии обсудят такие темы, как изменение состава атмосферы и его влияние на озоновый слой; истощение озонового слоя и изменение климата; а также ведение наблюдений и отслеживание потребностей в области охраны и восстановления озонового слоя. Обсуждение будет координировать ведущий. Мероприятие рассчитано на 90 минут. Все дополнительные подробности будут приведены в добавлении к настоящей записке.

Г. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия Конференцией Сторон Венской конвенции на ее одиннадцатом совещании и двадцать девятым Совещанием Сторон Монреальского протокола (пункт 6 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

103. В рамках данного пункта повестки дня сопредседателям подготовительного сегмента будет предложено сообщить Сторонам о прогрессе, достигнутом в деле достижения консенсуса по включенным в повестку дня вопросам.

Г. Сроки и места проведения двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцатого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 7 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

104. Сторонам будет представлена информация относительно возможного места проведения тридцатого Совещания Сторон Монреальского протокола, исходя из которой, они, возможно, пожелают принять решение по данному вопросу. На момент подготовки настоящей записки ни от одного правительства не поступило предложений о проведении совещания Сторон в 2018 году у себя в стране. Если такие предложения не поступят, совещание будет созвано в штаб-квартире секретариата в Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби, где конференционное обслуживание предварительно заказано с 5 по 9 ноября 2018 года. Двенадцатое совещание Конференции Сторон Венской конвенции запланировано на 2020 год и, как и обычно, будет проводиться совместно с Совещанием Сторон Монреальского протокола, которое будет тридцать вторым по счету. Секретариатом подготовлены шаблонные проекты решений по данному вопросу (UNEP/OzL.Conv.11/3-UNEP/OzL.Pro.29/3, раздел IV, проекты решений, соответственно, XXIX/[EEE] и XI/[FFF]).

105. В добавлении к настоящей записке секретариат представит дополнительную информацию о возможных местах и сроках проведения совещаний Рабочей группы открытого состава в 2018 и 2019 годах, а также возможных сроках и местах проведения Совещания Сторон в 2019 году.

Н. Прочие вопросы (пункт 8 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

106. В рамках данного пункта повестки дня будут рассмотрены любые дополнительные вопросы существа, согласованные для включения в повестку дня в рамках пункта 2 с) «Утверждение повестки дня».

И. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее одиннадцатом совещании (пункт 9 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

107. В рамках данного пункта повестки дня Стороны примут решения, подлежащие принятию Конференцией Сторон на ее одиннадцатом совещании.

Ж. Принятие решений двадцать девятым Совещанием Сторон Монреальского протокола (пункт 10 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

108. В рамках данного пункта повестки дня двадцать девятое Совещание Сторон примет решения по вопросам, включенным в повестку дня.

К. Принятие доклада о работе одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать девятого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 11 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

109. В рамках пункта 11 повестки дня Стороны примут доклад одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать девятого Совещания Сторон Монреальского протокола.

L. Закрытие совещания (пункт 12 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

110. Ожидается, что совместное одиннадцатое совещание Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать девятое Совещание Сторон Монреальского протокола будет закрыто в пятницу, 24 ноября 2017 года, до 18 ч. 00 м.

Приложение

Перечень вопросов, вытекающих из работы первого совещания контактной группы по вопросам пополнения, для возможного рассмотрения Группой по техническому обзору и экономической оценке в дополнительном докладе о пополнении на период 2018-2020 годов

Из общих вопросов и ответов:

1. Пункт 3 технического задания, изложенного в решении XXVIII/5:
«что Группе по техническому обзору и экономической оценке следует представить ориентировочные данные об объеме ресурсов в рамках предполагаемого финансирования, необходимого для поэтапного отказа от ГХФУ, которые могут быть связаны с предоставлением Сторонам, действующим в рамках статьи 5, возможности содействовать применению альтернатив с низким ПГП или нулевым ПГП, а также ориентировочные данные об объеме любых дополнительных ресурсов, которые понадобятся для дальнейшего содействия применению альтернатив с низким ПГП или нулевым ПГП».
2. Показатели эффективности затрат в метрических тоннах, тоннах ОРС и эквиваленте CO₂.
3. Проведение более четкого различия между расходами, связанными с мероприятиями в отношении ГХФУ и ГФУ.
4. Сценарий сопоставления ранее утвержденных проектов с содержащимися в бизнес-плане оценками на ежегодной основе в отношении установления уровня неопределенности для проведения запланированных мероприятий.
5. Учет недавно принятых решений Исполнительного комитета.

Компоненты финансирования

Деятельность по ПРПЛ (доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, глава 3)

6. Сценарии для рассмотрения:
 - a) мероприятия по осуществлению в рамках этапа III ПРПЛ, в частности согласно существующим обязательствам в секторе технического обслуживания;
 - b) мероприятия в рамках этапа III переносятся на следующий трехгодичный период.
7. Группа по техническому обзору и экономической оценке рассмотрит сценарий, при котором запланированные мероприятия в странах, относящихся и не относящихся к странам с низким уровнем потребления, которые не являются необходимыми для достижения 35-процентного целевого показателя поэтапной ликвидации, переносятся на следующий трехгодичный период.

Поэтапное прекращение производства ГХФУ (глава 4)

8. Рассмотреть этап II ПРПЛП в Китае и соответствующие допущения Исполнительного комитета на предстоящем совещании.
9. Рассмотреть различные сценарии, предусматривающие два транша в течение трехгодичного периода 2018-2020 годов.

Неинвестиционная и вспомогательная деятельность (глава 5)

10. Дальнейший анализ вопроса о том, как учитывать Стороны с ускоренными темпами поэтапной ликвидации в реализации этапа II ПРПЛ.
11. Дальнейший анализ вопроса об учете этапа III ПРПЛ (для Сторон, желающих досрочно достичь показателя 67,5 процента и дальнейших этапов сокращения).

12. Анализ сценария, при котором мероприятия в рамках этапа III переносятся на следующий трехгодичный период.
13. Анализ сценария, при котором отсутствует годовое увеличение по отношению к ПСС, и сценария, при котором увеличение по отношению к ПСС превышает 3 процента.
14. Анализ сценария, при котором отсутствуют демонстрационные проекты по ГХФУ.
15. Анализ сценариев, при которых подготовительные мероприятия в рамках этапа III ПРПЛГ, в частности, осуществляются согласно существующим обязательствам в секторе технического обслуживания.

Стимулирующие мероприятия в рамках поэтапного сокращения ГФУ (глава 6)

16. Дальнейшая разбивка расходов на проведение стимулирующих мероприятий в отношении различных рассматриваемых элементов.

Смягчение последствий использования ГФУ-23 (глава 7)

17. Сценарий, предусматривающий закрытие предприятий по производству ГХФУ-22 для решения вопроса с ГФУ-23, с действующими мощностями для сжигания или без них, с учетом предприятий смешанного производства в качестве одной из возможных альтернатив для регулирования выбросов ГФУ-23.
