



Distr.: General
1 October 2020

Russian
Original: English

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Двенадцатое совещание Конференции
Сторон Венской конвенции об охране
озонового слоя, часть I

Тридцать второе Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой

В онлайн-режиме, 23-27 ноября 2020 года

Вопросы для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя на ее двенадцатом совещании (часть I) и тридцать вторым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информация для их сведения

Записка секретариата

Добавление

I. Введение

1. В настоящем добавлении к записке секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя на ее двенадцатом совещании (часть I) и тридцать вторым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для их сведения (UNEP/OzL.Conv.12(I)/2-UNEP/OzL.Pro.32/2)¹ содержится информация, появившаяся после подготовки указанной записки, наряду с другой соответствующей обновленной информацией.

2. В разделе II добавления содержатся резюме окончательных рекомендаций и другая соответствующая информация, подготовленная Группой по техническому обзору и экономической оценке в отношении заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила в связи с пунктом 4 повестки дня. В разделе III представлена информация о положении дел с подготовкой Группой по научной оценке и Группой по техническому обзору и экономической оценке дополнительных докладов для рассмотрения Сторонами на сорок третьем совещании Рабочей группы открытого состава, намеченном на июль 2021 года, и на тридцать третьем Совещании Сторон, намеченном на октябрь 2021 года.

* UNEP/OzL.Conv.12(I)/1-UNEP/OzL.Pro.32/1.

¹ Размещена на портале совещаний секретариата по озону по адресу:
<https://ozone.unep.org/meetings/combined-twelfth-meeting-conference-parties-part-i-and-thirty-second-meeting-parties/pre-session-documents>.

II. Обзор пунктов повестки дня подготовительного сегмента (23-26 ноября 2020 года)

Вопросы, касающиеся Монреальского протокола (пункт 4 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2021 и 2022 годы (пункт 4 b) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

3. Как указано в записке секретариата (UNEP/OzL.Conv.12(I)/2-UNEP/OzL.Pro.32/2, пункты 29-32), Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила Группы по техническому обзору и экономической оценке провел оценку в общей сложности шести заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, представленных в 2020 году. Две Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), – Аргентина и Южная Африка – представили по две заявки на 2021 год, и две Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), – Австралия и Канада – представили по одной заявке на 2022 и 2021 годы, соответственно.

4. Комитет представил выводы по итогам своей оценки и промежуточные рекомендации в томе 2 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за май 2020 года², который был представлен Сторонам в ходе онлайн-работы сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава в июле 2020 года. Стороны смогли представить замечания и вопросы по докладу, на которые Комитет ответил, с помощью созданного секретариатом специального онлайн-форума. После этого продолжились обсуждения между Сторонами, подавшими заявки, и Комитетом, в том числе в отношении информации, необходимой Комитету для повторной оценки заявок по запросу и вынесения окончательных рекомендаций для рассмотрения тридцать вторым Совещанием Сторон. Ни одна из Сторон, подавших заявки, не обратилась с просьбой об их повторной оценке.

5. В свете вышеизложенного Комитет подготовил свой заключительный доклад³, в котором он рекомендовал полный объем, заявленный Австралией, и сокращенные объемы по сравнению с объемами, заявленными Аргентиной, Канадой и Южной Африкой.

6. Общий объем бромистого метила, в отношении которого представлены заявки на 2021 и 2022 годы, составляет 88,851 тонны, из которых, согласно окончательной рекомендации Комитета, разрешается применение в общей сложности 69,607 тонны. Окончательные рекомендации в отношении каждой заявки изложены в таблице ниже. Причины, по которым Комитет не рекомендовал разрешить применение полных заявленных объемов для некоторых Сторон, в соответствующих случаях кратко изложены в сносках к таблице.

² Группа по техническому обзору и экономической оценке. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2020 года). Том 2: Оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2020 год и связанные с этим вопросы. Промежуточный доклад. Размещен на веб-сайте: <https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP-CUN-interim-report-may2020.pdf>.

³ Группа по техническому обзору и экономической оценке (сентябрь 2020 года). Том 1: Оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2020 год и связанные с этим вопросы. Заключительный доклад. Размещен на веб-сайте: <https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP-CUN-final-report-September-2020.pdf>.

Резюме заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2021 и 2022 годы, представленных в 2020 году, и окончательных рекомендаций Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила
(В тоннах)

<i>Сторона</i>	<i>Заявка на 2021 год</i>	<i>Окончательная рекомендация на 2021 год</i>	<i>Заявка на 2022 год</i>	<i>Окончательная рекомендация на 2022 год</i>
Стороны, не действующие в рамках статьи 5, и отрасли				
1. Австралия				
Побеги земляники садовой			28,98	[28,98]
2. Канада				
Побеги земляники садовой	5,261	[5,017] ^a		
Итого	5,261	[5,017]	28,98	[28,98]
Стороны, действующие в рамках статьи 5, и отрасли				
3. Аргентина				
Томаты	12,07	[6,96] ^b		
Плоды земляники садовой	7,54	[4,35] ^c		
4. Южная Африка				
Мукомольные комбинаты	1,0	[0,30] ^d		
Сооружения	34,0	[24,0] ^e		
Итого	54,61	[35,610]		
Всего	59,871	[40,627]	28,98	[28,98]

^a Заявленный объем был уменьшен на 4,6 процента с учетом производства побегов-усов поколения 2А (пошаговая система производства материала для размножения, объемы которого увеличиваются с каждым шагом), поскольку Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила считает, что объекты, сооружаемые в настоящее время заявителем, будут доступны для применения беспочвенных технологий к 2021 году.

^b Заявленный объем был уменьшен на 42,3 процента с учетом снижения дозировки (снижена с 26,0 до 15,0 г/м²) для внедрения барьерных пленок (например, полностью непроницаемой пленки на обрабатываемой площади, составляющей 58 процентов от указанной в заявке площади в 80 га (80 га x 58 процентов x 15 г/м²)) в соответствии со стандартными допущениями Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила.

^c Рекомендуемый объем, представляющий собой сокращение на 42,3 процента от заявленного объема, основан на внедрении барьерных пленок (например, практически непроницаемых пленок и полностью непроницаемых пленок) для указанных в заявке районов. Он включает 1,523 тонны для Мар-дель-Платы (17,5 га x 58 процентов x 15 г/м²) и 2,827 тонны для Лулеса (32,5 га x 58 процентов x 15 г/м²). Дозировка 15 г/м² основана на применении барьерных пленок и рядных обработок, которые составляют 58 процентов площади поля.

^d Рекомендуемый объем равен утвержденному объему в рамках исключения в отношении важнейших видов применения на 2020 год и представляет собой 70-процентное сокращение по сравнению с объемом, указанным в заявке данной Стороной для применения в 2021 году для борьбы с вредителями на мукомольных комбинатах по изготовлению муки грубого помола. Сокращение основано на снижении числа фумигаций, при этом объем бромистого метила, достаточный для одной фумигации в год на одном комбинате, составляет 24 г/м³. Несмотря на то, что этот показатель превышает стандартное допущение Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила в 20 г/м³, это является минимальной зарегистрированной дозировкой. Данная рекомендация поддержана лишь в качестве дополнительной переходной меры на период внедрения и оптимизации альтернатив в рамках системы комплексной борьбы с вредителями при поэтапном внедрении, при желании, фосфина или альтернативного фумиганта для всей площади, такого как сульфурилфторид, на небольших старых мукомольных комбинатах.

^e Рекомендуемый объем представляет собой сокращение на 29,4 процента по сравнению с заявленным объемом на 2020 год, поскольку Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила считает, что сульфурилфторид является подходящей альтернативой практически для всех ситуаций в рамках данной заявки, и переход на его применение может быть осуществлен в течение трех лет. В 2020 году считается возможным переход на 10 процентов, а в 2021 году – еще на 30 процентов, в результате чего заявленный в 2019 году объем был сокращен в целом на 40 процентов. В течение этого времени может потребоваться дополнительная проверка для определения эффективности сульфурилфторида для борьбы с жуками-древоточцами, особенно с их яйцами.

7. В дополнение к окончательным рекомендациям в отношении заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения в своем докладе Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила напоминает о требованиях к отчетности согласно соответствующим решениям и представляет информацию о тенденциях в области заявок и предоставляемых исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила во всех Сторонах, направивших заявки до настоящего времени, а также информацию о представленных системах учета важнейших видов применения и запасов бромистого метила и сведения о представлении национальных стратегий регулирования поэтапного отказа от бромистого метила в рамках важнейших видов применения.

8. На основе информации о системах учета, полученной от Сторон-заявителей в 2020 году, на конец 2019 года общий объем запасов бромистого метила составлял 50,775 тонны. Вместе с тем Комитет вновь заявляет в своем докладе, что учетная информация не дает точного представления об общих запасах бромистого метила, имеющихся в мире для регулируемых видов применения в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, поскольку некоторые Стороны не располагают официальным механизмом точного учета ни таких запасов, ни запасов, применяемых для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и не существует требования, обязывающего Стороны Монреальского протокола сообщать объем запасов, имевшихся до 2015 года. По мнению Комитета, такие запасы могут быть значительными (более 1500 тонн).

9. Что касается представления национальных стратегий регулирования поэтапного отказа от бромистого метила в рамках важнейших видов применения, то Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила сообщает, что от Аргентины и Южной Африки не были получены подробные планы регулирования, однако отмечает прогресс, достигнутый этими Сторонами в деле сокращения заявляемых ими объемов.

10. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть заключительный доклад и рекомендации Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила и принять соответствующие решения о предоставлении исключений в отношении важнейших видов применения.

2. Разрешение применения бромистого метила в экстренных ситуациях в 2020 году

11. В дополнение к оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения и вынесению окончательных рекомендаций Комитет представил информацию о двух уведомлениях о применении бромистого метила в экстренных ситуациях, представленных секретариату в 2020 году Австралией и Канадой, в соответствии с решением IX/7. Канада уведомила секретариат 30 марта 2020 года о том, что она рассчитывает потребить в 2020 году в экстренных ситуациях количество бромистого метила, не превышающее 1,764 тонны. Этот объем является частью объема в 5,261 тонны для применения при фумигации почвы перед посадкой побегов земляники садовой, разрешение на применение которого было предоставлено Канаде в 2019 году решением XXXI/4, но который не был использован в указанном году из-за неблагоприятных местных погодных условий и поэтому был перенесен с 2019 на 2020 год⁴.

12. В письме от 27 июля 2020 года Австралия уведомила секретариат о том, что в апреле 2020 года она разрешила в экстренном порядке применить до 1,671 тонны бромистого метила для фумигации выращенного в стране риса для внутреннего потребления с требованием о том, что 1,3 тонны должны быть собраны и утилизированы после фумигации. Согласно этой Стороне, такое экстренное применение было необходимо, поскольку беспрецедентный потребительский спрос, вызванный ограничениями в связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), привел к нехватке риса для австралийских потребителей. Позднее заявитель сообщил, что при проведении четырех фумигаций он применил 0,111 тонны бромистого метила в соответствии с разрешением на применение в экстренных ситуациях. Бромистый метил, примененный для этих фумигаций, не был собран.

13. В соответствии с требованием, содержащимся в решении IX/7 о применении бромистого метила в экстренных ситуациях, секретариат и Группа по техническому обзору и экономической оценке провели оценку вышеуказанных применений в соответствии с критериями «важнейших видов применения бромистого метила». В связи с разрешением, выданным Канадой, не было поднято никаких вопросов, и Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила Группы отметил в своем докладе, что этот вопрос можно рассматривать как вопрос о графике, в соответствии с которым объемы бромистого метила,

⁴ Информация, касающаяся применения бромистого метила Канадой в экстренных ситуациях, также включена в документ UNEP/OzL.Pro.WG.1/42/2/Add.1, пункты 36 и 37.

предоставленные Сторонами для важнейших видов применения, будут складываться для применения в следующем сезоне в связи с неблагоприятными условиями, а не для экстренного применения, как указано в решении.

14. Что касается экстренного применения Австралией, то Комитет не выразил серьезной обеспокоенности, хотя и возник вопрос о том, каким образом другим странам удастся удовлетворять необычный или неожиданный спрос на рис, связанный с пандемией COVID-19, поскольку этот кризис охватил весь мир. Тем не менее Комитет признал, что, хотя фосфин и является допустимой альтернативой, обработка с его помощью занимает больше времени, что может быть препятствием для внедрения этой альтернативы, как упомянуто Австралией в ее уведомлении.

15. Стороны, возможно, пожелают принять к сведению два случая экстренного применения, которые были санкционированы в 2020 году.

III. Положение дел с подготовкой ожидаемых докладов групп по оценке для рассмотрения Сторонами на их совещаниях в 2021 году

A. Энергоэффективные технологии и технологии с низким потенциалом глобального потепления

16. Своим решением XXXI/7 о дальнейшем представлении информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления тридцать первое Совещание Сторон поручило Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить для рассмотрения тридцать вторым Совещанием Сторон доклад о любых новых событиях в области передовой практики, наличия, доступности и стоимости энергоэффективных технологий в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов в связи с осуществлением Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу.

17. Хотя этот вопрос не включен в повестку дня онлайн-ового тридцать второго Совещания Сторон, учитывая интерес Сторон к этому вопросу, Группа по техническому обзору и экономической оценке подготовит запрошенный доклад к октябрю 2020 года, как это первоначально предполагалось. Доклад будет размещен на портале сорок третьего совещания Рабочей группы открытого состава, которое планируется провести в июле 2021 года. Основные положения доклада будут кратко изложены в записке секретариата о вопросах для обсуждения на сорок третьем совещании Рабочей группы открытого состава и информации для ее сведения. Эта записка будет также включать резюме доклада Группы и будет распространена среди Сторон на шести официальных языках Организации Объединенных Наций в ноябре 2020 года. Вопрос об энергоэффективности будет включен в повестку дня сорок третьего совещания Рабочей группы открытого состава для рассмотрения Сторонами.

B. Непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11)

18. В решении XXX/3 о непредвиденных выбросах трихлорфторметана (ХФУ-11) Стороны поручили Группе по научной оценке представить заключительный доклад о непредвиденном увеличении выбросов ХФУ-11, который должен быть представлен на тридцать втором Совещании Сторон Монреальского протокола. Первый проект доклада был завершен Группой в феврале 2020 года, а затем он был пересмотрен с учетом более 300 замечаний, полученных в ходе процесса коллегиального обзора.

19. В июне 2020 года сопредседателям Группы по научной оценке и авторам стало известно о двух важных документах о выбросах ХФУ-11, которые, вероятно, будут опубликованы к концу 2020 года. Для того, чтобы доклад о ХФУ-11 был как можно более полным, содержащим новейшую информацию и актуальным для обсуждения Сторонами, сопредседатели Группы просили Стороны разрешить им отложить публикацию доклада о ХФУ-11 до начала 2021 года, после того как будут опубликованы эти два ожидаемых документа.

20. Кроме того, в решении XXXI/3 о непредвиденных выбросах ХФУ-11 и институциональных процессах, которые должны быть усилены в целях повышения эффективности осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола, Стороны поручили Группе по техническому обзору и экономической оценке представить обновление

информации, представленной в соответствии с пунктом 2 решения XXX/3⁵, и представить доклад по этому вопросу тридцать второму Совещанию Сторон.

21. С учетом того факта, что Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее целевая группа по подготовке доклада о ХФУ-11 работают в координации с Группой по научной оценке, сопредседатели Группы по техническому обзору и экономической оценке также обратились к Сторонам с просьбой разрешить им аналогичную задержку с публикацией доклада целевой группы по ХФУ-11, с тем чтобы в работе целевой группы также были учтены любые соответствующие новые научные выводы и чтобы она согласовывалась с докладом Группы по научной оценке.

22. В свете вышеизложенного секретариат в августе 2020 года довел до сведения Сторон вышеупомянутые просьбы Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке. Предполагается, что два доклада о ХФУ-11, которые должны быть подготовлены Группами, будут завершены и представлены Сторонам в первом квартале 2021 года. Доклады будут представлены на рассмотрение Рабочей группе открытого состава на ее сорок третьем совещании в июле 2021 года.

⁵ См. https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP-TF-DecXXX-3-unexpected_CFC11_emissions-september2019.pdf.