



Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде

Distr.: General
28 September 2021

Russian
Original: English

Двенадцатое совещание Конференции
Сторон Венской конвенции об охране
озонового слоя, часть II
В онлайн-режиме, 23-29 октября 2021 года

Тридцать третье Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
В онлайн-режиме, 23-29 октября 2021 года

**Вопросы для обсуждения Конференцией Сторон Венской
конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и
тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского
протокола и информация для их сведения**

Записка секретариата

Добавление

I. Введение

1. В настоящем добавлении к записке секретариата по вопросам предварительной повестки дня¹ совместных двенадцатого совещания (часть II) Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (онлайн-совместные совещания), содержится новая и обновленная информация, которая стала доступна со времени подготовки этой записки. Дополнительная информация изложена в разделе II ниже, который содержит краткие резюме информации, представленной Группой по техническому обзору и экономической оценке в докладе за 2021 год в отношении пунктов 4 а), 4 d) и 4 е) повестки дня, а также информацию о кандидатурах для назначения членами Группы, полученную секретариатом.

2. Информация, предоставленная Группой по техническому обзору и экономической оценке в отношении вышеупомянутых пунктов повестки дня, изложена в следующих трех томах доклада Группы за 2021 год²:

- а) том 1: Доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке;
- б) том 5: Оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2021 год и связанные с этим вопросы;
- в) том 6: Оценка потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов.

¹ UNEP/OzL.Conv.12(II)/1-UNEP/OzL.Pro.33/1.

² Доступно на портале онлайн-совместных совещаний, по адресу:
<https://ozone.unep.org/meetings/thirty-third-meeting-parties/pre-session-documents>.

II. Обзор пунктов повестки дня подготовительного сегмента (23-28 октября 2021 года)

3. Вопросы, охватываемые настоящим добавлением, излагаются ниже в том порядке, в котором соответствующие пункты повестки дня перечислены в предварительной повестке дня совещания.

Вопросы, касающиеся Монреальского протокола (пункт 4 предварительной повестки дня)

1. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов (пункт 4 а) предварительной повестки дня)

4. В соответствии с решением XXXI/1 Группа по техническому обзору и экономической оценке учредила целевую группу для подготовки доклада о надлежащем уровне пополнения Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2021-2023 годов, который был выпущен в мае 2020 года³. Доклад о пополнении был рассмотрен Сторонами (которые также внесли замечания) через онлайн-форум, созданный секретариатом, а обсуждения его содержания и рекомендаций целевой группе по дальнейшей работе были проведены в ходе онлайн-совещаний состоявшихся в июле 2020 года и мае 2021 года, соответственно. В ходе этого процесса был подготовлен документ⁴, в котором сведены замечания Сторон и ответы целевой группы. Процесс, следующий за подготовкой доклада о пополнении (май 2020 года), кратко изложен в записке секретариата (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2, пункты 28-34).

5. После обсуждения Сторонами в ходе их онлайн-совещания⁵ в мае 2021 года Группе было предложено обновить доклад о пополнении (май 2020 года) с учетом исправлений и уточнений, определенных целевой группой Группы по техническому обзору и экономической оценке в ее документе, содержащем ответы на вопросы и замечания Сторон; и решения, правила и руководящие принципы, согласованные Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на всех его совещаниях вплоть до восьмидесяти седьмого совещания⁶ включительно.

6. Обновленный доклад о пополнении⁷ был выпущен в сентябре 2021 года и доступен на портале совместных совещаний. Резюме доклада представлено в приложении I к настоящему добавлению в том виде, в каком оно было получено от Группы, без официального редактирования секретариатом. Отчет также размещен на странице онлайн-форума, созданной секретариатом в связи с проведением брифинга 18 октября 2021 года, чтобы предоставить целевой группе возможность представить свой обновленный доклад, а Сторонам – возможность задать вопросы и сделать заявления общего характера⁸.

7. При обновлении своего доклада целевая группа учла соответствующие решения и редакционные изменения, включая ее ответы на исправления, испрошенные Сторонами; решения и утверждения восьмидесяти четвертого, восьмидесяти пятого, восьмидесяти шестого и восьмидесяти седьмого совещаний Исполнительного комитета, включая межсессионные утверждения, по мере необходимости; решение XXXII/1 о временном бюджете Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2021-2023 годов, принятое в ноябре 2020 года⁹; и скорректированный объединенный план работы Многостороннего фонда на 2021-2023 годы¹⁰. В докладе также отражены, в расчетных сценариях финансирования по гидрофторуглеродам (ГФУ), последние данные о

³ https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP_decision_XXXI-1_replenishment-task-force-report_may2020.pdf; и по адресу: www.ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP_decision_XXXI-1_replenishment-task-force-report_may2020-corrigendum.pdf.

⁴ https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP_Replenishment_Task_Force_Response_to_comments_FINAL_2020-10-11.pdf.

⁵ <https://ozone.unep.org/meetings/43rd-meeting-open-ended-working-group-parties-montreal-protocol>.

⁶ При том понимании, что 2020 год следует считать аномальным в связи с пандемией.

⁷ <https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP-Decision%20XXXI-1-replenishment-TF-report-september-2021.pdf>.

⁸ <https://online.ozone.unep.org/t/replenishment-mop33/128>.

⁹ <https://ozone.unep.org/treaties/montreal-protocol/meetings/thirty-second-meeting-parties/decisions/decision-xxxii1-interim-budget-multilateral-fund-implementation-montreal-protocol-triennium-2021>.

¹⁰ Размещено на сайте <http://www.multilateralfund.org/default.aspx> 31 мая 2021 года.

положении дел с ратификацией и письма Сторон о намерении ратифицировать Кигалийскую поправку по состоянию на 17 июня 2021 года. Приложения к первоначальному докладу были соответствующим образом скорректированы.

8. При выполнении своей работы целевая группа опиралась на существующие руководящие принципы в отношении расходов в рамках Многостороннего фонда, отмечая ограничения, влияющие на ее оценки, пока Исполнительный комитет продолжает обсуждать руководящие принципы. При этом в отсутствие руководящих принципов в отношении расходов на поэтапное сокращение оборота гидрофторуглеродов (ГФУ) целевая группа разработала свою собственную модель для оценки объема финансирования, необходимого для поэтапного сокращения оборота ГФУ на трехгодичный период 2021-2023 годов, на основе наиболее достоверной имеющейся информации, сложившейся практики, опыта осуществления поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) и имеющихся решений Исполнительного комитета.

9. На основе подробного анализа общие потребности в финансировании для пополнения Многостороннего фонда в трехгодичном периоде 2021-2023 годов оцениваются в 417,5-779,6 млн долл. США. Потребности в финансировании были рассчитаны для инерционного сценария и трех дополнительных сценариев, основанных на различных уровнях ратификации Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), как показано в таблице 1. Смета была составлена на основе расчетов потребностей в финансировании компонентов, связанных с поэтапным выводом из обращения ГХФУ, поэтапным сокращением ГФУ, а также институциональным укреплением и другими стандартными видами деятельности (т.е. расходы, связанные с деятельностью учреждений-исполнителей, секретариата Многостороннего фонда и Казначей).

Таблица 1

Диапазон общих потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов на основе различных сценариев, указанных в докладе целевой группы
(в долл. США)

<i>Трехгодичный период 2021-2023 годов</i>	<i>Минимум, для ГФУ по ИС^a</i>	<i>Минимум, для ГФУ по сценарию 1^b</i>	<i>Максимум, для ГФУ по сценарию 2^c</i>	<i>Максимум, для ГФУ по сценарию 3^d</i>
<i>Мероприятия в отношении ГХФУ</i>	267 862 000	267 862 000	267 862 000	267 862 000
<i>Мероприятия в отношении ГФУ</i>	39 969 000	241 097 000	357 008 000	366 212 000
<i>Институциональное укрепление и стандартные виды деятельности</i>	109 707 000	109 707 000	109 707 000	145 560 000
Итого	417 538 000	618 666 000	734 577 000	779 634 000

^a Инерционный сценарий (ИС), основанный на скорректированном объединенном плане работы Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов.

^b На основе данных по 84 странам, ратифицировавшим Кигалийскую поправку по состоянию на 17 июня 2021 года, плюс оценки минимума для деятельности по ГХФУ и оценка минимума для институционального укрепления.

^c На основе данных по 142 странам, которые по состоянию на 17 июня 2021 года ратифицировали Кигалийскую поправку и (или) направили письма о намерении ратифицировать ее в секретариат Многостороннего фонда (в соответствии с критериями для получения доступа к «финансированию стимулирующей деятельности»)¹¹, плюс оценки максимума для деятельности по ГХФУ и оценка минимума для институционального укрепления.

^d Исходя из допущения, что все 144 Стороны, действующие в рамках статьи 5, ратифицируют Кигалийскую поправку в течение трехгодичного периода 2021-2023 годов, плюс оценки максимума для деятельности по ГХФУ и оценка максимума для институционального укрепления.

10. В своем докладе целевая группа представляет подробную информацию о расчетах различных компонентов и о допущениях, связанных с выполнением положений решения XXXI/1. Она также отмечает, что сметные данные о финансировании деятельности по

¹¹ См. приложение 8 к докладу целевой группы.

уничтожению не приводятся, поскольку в техническом задании для исследования нет конкретных указаний на этот счет; вместе с тем целевая группа включила некоторые соображения, касающиеся уничтожения регулируемых веществ, отмечая, что Стороны, возможно, пожелают рассмотреть такие вопросы на будущие трехгодичные периоды.

11. Признавая потенциально значительное воздействие пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на глобальную и национальную экономику в настоящем и будущем, целевая группа указывает, что ею не были учтены изменение ситуации в мире и потенциальные последствия для финансирования и осуществления проектов в рамках Монреальского протокола, поскольку для этого у нее не было достаточно информации и указаний; однако в приложении 5 к докладу приводятся некоторые размышления о потенциальном воздействии.

12. В соответствии со своим техническим заданием целевая группа также указывает ориентировочные диапазоны потребностей в финансировании на два последующих трехгодичных периода 2024-2026 и 2027-2029 годов, которые приводятся в таблице 2 ниже. Диапазон оценок финансирования основан на продолжении деятельности по поэтапному выводу из обращения ГХФУ по той же методологии, что и для трехгодичного периода 2021-2023 годов, а в отношении ГФУ – по той же методологии, что и для трехгодичного периода 2021-2023 годов и с учетом сценария 3, при котором все страны ратифицируют Кигалийскую поправку в два срока: к 2023 году и к 2025 году. Диапазон также включает сметы для институционального укрепления и осуществления стандартных видов деятельности в соответствии с методологией, используемой в сценарии 3.

Таблица 2

Ориентировочный объем общих потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на трехгодичные периоды 2024-2026 и 2027-2029 годов
(в долл. США)

Трехгодичный период	Диапазон общих потребностей в финансировании ^a	
	Все страны ратифицируют поправку к 2023 году	Все страны ратифицируют поправку к 2025 году
2024-2026 годы	811 000 000	759 000 000
2027-2029 годы	842 000 000	803 000 000

^a Оценки финансирования основаны на продолжении деятельности по поэтапному выводу из обращения ГХФУ по той же методологии, что и для трехгодичного периода 2021-2023 годов; сценарий 3, при котором все страны ратифицируют Кигалийскую поправку к 2023 году и к 2025 году; и сценарий максимума для институционального укрепления и осуществления стандартных видов деятельности.

13. Как указано в записке секретариата (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2, пункт 34), логистические проблемы, связанные с проведением онлайн-совещаний, могут не позволить провести полноценные переговоры по сумме бюджета на трехгодичный период 2021-2023 годов. Поэтому Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос об отсрочке переговоров о полном пополнении до 2022 года и вместо этого рассмотреть вопрос о принятии решения, если и когда это необходимо, о временном бюджете Многостороннего фонда, а также решения о взносах за 2022 год Сторон, не действующих в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), для упрощения проведения платежей. Любые предложения, полученные от Сторон по данному вопросу, будут размещены на онлайн-форуме в специальном разделе, посвященном пополнению Многостороннего фонда, для облегчения обзора и внесения замечаний.

2. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2022 и 2023 годы (пункт 4 d) предварительной повестки дня)

14. Как указано в записке секретариата (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2, пункты 44-47), Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила Группы по техническому обзору и экономической оценке провел оценку в общей сложности четырех заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, представленных в 2021 году. Одна Страна, действующая в рамках статьи 5 (Аргентина), представила две заявки на 2022 год, и две Страны, не действующие в рамках статьи 5 (Австралия и Канада), представили по одной заявке на 2023 и 2022 годы, соответственно¹².

¹² Еще одна Страна, действующая в соответствии со статьей 5, которая в последние годы направила заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, – Южная

15. Общий объем бромистого метила, испрошенный на 2022 и 2023 годы тремя представившими заявки на исключение Сторонами, составляет 29 107 тонн, что на 67 процентов меньше общего объема, испрошенного (четырьмя Сторонами) в 2020 году.

16. В соответствии с обычной практикой, Комитет провел оценку заявок и вынес предварительные рекомендации об утверждении общего объема заявок на основании того, что заявляющие Стороны либо добились существенных сокращений, либо не располагают альтернативными вариантами. Выводы по итогам этой оценки и промежуточные рекомендации были представлены в томе 2 доклада¹³ Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2021 год, который был представлен Сторонам в ходе онлайн-работы сорок третьего совещания Рабочей группы открытого состава в период с мая по июль 2021 года.

17. В отсутствие каких-либо просьб о переоценке Комитет подготовил свой заключительный доклад¹⁴, в котором он рекомендует в полном объеме утвердить количества, заявленные Аргентиной, Австралией и Канадой. Окончательные рекомендации в отношении каждой заявки изложены в таблице 3 ниже.

Таблица 3

Резюме заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2022 и 2023 годы, представленных в 2021 году, и окончательных рекомендаций Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила
(в тоннах)

<i>Сторона</i>	<i>Заявка на 2022 год</i>	<i>Окончательная рекомендация на 2022 год</i>	<i>Заявка на 2023 год</i>	<i>Окончательная рекомендация на 2023 год</i>
Стороны, не действующие в рамках статьи 5, и отрасли				
1. Австралия				
Побеги земляники садовой			14,49	[14,49]
2. Канада				
Побеги земляники садовой	5,017	[5,017]		
Всего	5,017	[5,017]	14,49	[14,49]
Стороны, действующие в рамках статьи 5, и отрасли				
3. Аргентина				
Томаты	5,90	5,90		
Плоды земляники садовой	3,70	[3,70]		
Всего	9,60	[9,60]		
Итого	14,617	[14,617]	14,49	[14,49]

18. В дополнение к окончательным рекомендациям по заявкам в отношении важнейших видов применения, в своем докладе Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила напоминает о требованиях к отчетности согласно соответствующим решениям, и в докладе приводится информация о тенденциях в заявках и предоставляемых исключениях в отношении важнейших видов применения бромистого метила во всех Сторонах, направлявших заявки до настоящего времени; а также информация о представленных системах учета

Африка – сообщила, что в этом году она не будет направлять заявки, поскольку в 2020 году из-за пандемии коронавирусного заболевания COVID-19 ею было использовано незначительное количество бромистого метила, в связи с чем она располагает достаточными запасами для удовлетворения текущих потребностей. Однако эта Сторона отметила, что рассмотрит возможность подачи заявок на будущие годы.

¹³ Группа по техническому обзору и экономической оценке. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2020 года). Том 2: Оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2021 год и связанные с этим вопросы – промежуточный доклад. Размещен на веб-сайте: <https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP-CUN-interim-report-may-2021.pdf>.

¹⁴ Группа по техническому обзору и экономической оценке (2021 год). Том 5: Оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2021 год и связанные с этим вопросы – итоговый доклад. Размещен на веб-сайте: <https://ozone.unep.org/system/files/documents/TEAP-CUN-final-report-september-2021.pdf>.

важнейших видов применения и запасов бромистого метила; и представление национальных стратегий регулирования поэтапного отказа от важнейших видов применения бромистого метила.

19. На основе информации о системах учета, полученной от заявляющих Сторон в 2021 году, на конец 2020 года о наличии запасов бромистого метила не сообщалось. Вместе с тем Комитет вновь заявляет в своем докладе, что учетная информация не дает точного представления об общих запасах бромистого метила, имеющихся в мире для регулируемых видов применения в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, поскольку некоторые Стороны не располагают официальным механизмом для точного учета ни таких запасов, ни запасов, применяемых для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и не существует требования, обязывающего Стороны Монреальского протокола сообщать об объеме запасов, имевшихся до 2015 года. По данным Комитета, такие запасы могут быть значительными (около 1500 тонн) и, вероятно, используются для регулируемых целей, для которых могут существовать альтернативы.

20. Что касается национальных стратегий регулирования поэтапного отказа от важнейших видов применения бромистого метила, то в последних по времени решениях¹⁵ было подтверждено требование к Сторонам, действующим в рамках статьи 5, испрашивающим предоставление исключений для важнейших видов применения, представлять такие стратегии в соответствии с пунктом 3 решения Вн.-I/4. Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила сообщает, что в текущем раунде заявок Аргентина не представила подробных планов регулирования, однако отмечает прогресс, достигнутый этой Стороной в деле сокращения заявляемых ею объемов.

21. Заключительный доклад Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, содержащий его окончательные рекомендации, также доступен в соответствующем разделе онлайн-форума совместных совещаний с тем, чтобы Стороны могли разместить замечания и вопросы по нему. Онлайн-форум будет открыт с 13 сентября по 4 октября 2021 года. Комитет примет во внимание вопросы и замечания, озвученные на форуме, в своем выступлении на онлайн-совместных совещаниях¹⁶.

22. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть заключительный доклад и рекомендации Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила и принять соответствующие решения о предоставлении исключений в отношении важнейших видов применения.

3. Изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке (пункт 4 е) предварительной повестки дня)

23. В докладе о ходе работы за 2021 год Группа по техническому обзору и экономической оценке подробно рассматривает организационные вопросы, касающиеся каждого из ее комитетов по техническим вариантам замены, включая конкретные необходимые экспертные знания¹⁷. Информация о положении дел с членским составом Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены по состоянию на август 2021 года содержится в приложении 1 к докладу о ходе работы.

24. В таблице 4 перечислены члены Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2021 года и для повторного назначения которых требуется решение Совещания Сторон. Перечень членов комитетов по техническим вариантам замены, срок пребывания которых в составе Комитета истекает в конце 2021 года и для повторного назначения которых не требуется решение Совещания Сторон, приводится в приложении II к настоящему добавлению.

¹⁵ Решения XXXI/4 и XXXII/3.

¹⁶ Любой проект решения, представленный Сторонами по данному вопросу, также будет размещен на онлайн-форуме, чтобы Стороны могли ознакомиться с ним и, при необходимости, внести замечания.

¹⁷ Как указано в записке секретариата (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2, пункты 48-50), Группа по техническому обзору и экономической оценке представит свой полный доклад о ходе работы за 2021 год, включая изменения в членском составе, на трехчасовом брифинге, который состоится 7 октября 2021 года. После выступления будет отведено время для сессии вопросов и ответов и заявлений общего характера. Другие вопросы, освещаемые в докладе о ходе работы, включая прогресс в области альтернатив в секторах, где применяются регулируемые вещества, а также организационные и административные вопросы, будут рассмотрены Сторонами на одном из будущих совещаний.

Таблица 4

Члены Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2021 года и для повторного назначения которых требуется решение Совещания Сторон

<i>Имя, фамилия</i>	<i>Должность</i>	<i>Страна</i>
Рэй Глакман	Старший эксперт ГТОЭО	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Марко Гонсалес	Старший эксперт ГТОЭО	Коста-Рика
Раджендра Шенде	Старший эксперт ГТОЭО	Индия
Сергей Копылов	Сопредседатель КТВГ	Российская Федерация
Роберто Пейшото	Сопредседатель КТВХ	Бразилия
Марта Писано	Сопредседатель КТВБМ	Колумбия
Иан Портер	Сопредседатель КТВБМ	Австралия
Хелен Тоуп	Сопредседатель КТВМХ	Австралия
Хелен Уолтер-Терринони	Сопредседатель КТВП	Соединенные Штаты Америки

Сокращения: ГТОЭО – Группа по техническому обзору и экономической оценке; КТВП – Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов; КТВГ – Комитет по техническим вариантам замены галонов; КТВБМ – Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила; КТВМХ – Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ; КТВХ – Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов.

25. Стороны, возможно, пожелают выдвинуть кандидатуры, по мере необходимости, в соответствии с пунктом 3 решения XXXI/8, в котором им предлагается «при выдвижении кандидатур экспертов в состав Группы, ее комитетов по техническим вариантам замены или ее временных вспомогательных органов использовать принятые в Группе форму выдвижения кандидатуры и соответствующие руководящие принципы, с тем чтобы содействовать представлению соответствующих кандидатур с учетом матрицы необходимых экспертных знаний и географической и гендерной сбалансированности, в добавление к экспертному опыту, необходимому для решения новых вопросов, связанных с Кигалийской поправкой, таких как энергоэффективность, стандарты безопасности и климатические выгоды». В пункте 5 того же решения содержится настоятельный призыв к Сторонам «придерживаться круга ведения Группы и консультироваться с сопредседателями Группы, а также обращаться к матрице необходимых экспертных знаний до выдвижения кандидатур для назначения в состав Группы». Матрица необходимых экспертных знаний на 2021 год, содержащаяся в приложении 2 к докладу Группы о ходе работы за 2021 год, воспроизводится в приложении III к настоящему добавлению и размещена на веб-сайте секретариата по озону¹⁸.

26. В соответствии с пунктом 4 решения XXXI/8 секретариат разместит формы, представленные Сторонами, выдвигающими кандидатуры членов Группы, на портале совещаний для онлайн-совместных совещаний, чтобы облегчить Сторонам рассмотрение и обсуждение предлагаемых кандидатур.

27. Кандидатуры в комитеты по техническим вариантам замены, за исключением кандидатур на должности сопредседателей, а также кандидатур на должности во временных вспомогательных органах, могут выдвигаться в любое время. Назначения производятся сопредседателями соответствующих комитетов в консультации с Группой.

28. Ко времени подготовки настоящего добавления секретариат уже получил от Российской Федерации представление о выдвижении кандидатуры г-на Сергея Копылова, который в настоящее время является Сопредседателем Комитета по техническим вариантам замены галонов, для продолжения работы в Группе по техническому обзору и экономической оценке на данном посту еще на один дополнительный четырехлетний период; и представление Соединенного Королевства, выдвинувшего кандидатуру г-на Рэя Глакмана, который в настоящее время является старшим экспертом Группы по техническому обзору и экономической оценке, для продолжения работы в Группе на данном посту еще на один дополнительный период длительностью один год. Заполненные формы выдвижения

18

См. <https://ozone.unep.org/science/assessment/teap/teap-expertise-required>.

кандидатур и биографические данные кандидатов размещаются на портале совместных совещаний.

29. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть эти кандидатуры, а также любые другие, которые секретариат может получить до онлайн-совместных совещаний и во время их проведения.

Приложение I

Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2021 год, том 6*

Оценка потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов

Резюме

В решении XXXI/1 тридцать первого Совещания Сторон (СС-31) было представлено техническое задание (ТЗ) для работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) по подготовке доклада о надлежащем уровне пополнения Многостороннего фонда (МСФ) на трехгодичный период 2021-2023 годов. Стороны поручили ГТОЭО подготовить доклад для представления тридцать второму Совещанию Сторон (СС-32) и представить его Рабочей группе открытого состава (РГОС) на ее сорок втором совещании (РГОС-42), с тем чтобы СС-32 могло принять решение.

ГТОЭО учредила Целевую группу по вопросу о пополнении (ЦГП) с участием членов ГТОЭО, ее комитетов по техническим вариантам замены (КТВ) и других внешних экспертов. В декабре 2019 года ЦГП приняла участие в восемьдесят четвертом совещании Исполнительного комитета МСФ (Исполком-84) для проведения неофициальных обсуждений с членами Исполнительного комитета, двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, присутствовавшими на этом совещании.

В своем докладе (май 2020 года) ЦГП рассчитала потребности в финансировании на основе «Объединенного плана работы Многостороннего фонда на 2020-2022 годы»¹, соответствующих решений Исполнительного комитета, принятых на его восемьдесят четвертом совещании, и информации, представленной секретариатом Многостороннего фонда (СМФ). ЦГП опиралась на существующие руководящие принципы в отношении расходов в рамках МСФ, и в тех случаях, когда они все еще обсуждались в Исполкоме (т.е. финансовые последствия параллельного или комплексного осуществления поэтапного вывода из обращения ГХФУ, руководящие принципы в отношении расходов на мероприятия по поэтапному сокращению гидрофторуглеродов (ГФУ) и обзор деятельности по институциональному укреплению), ЦГП отмечала эти ограничения в своих оценках. Поскольку руководящие принципы финансирования поэтапного сокращения ГФУ все еще обсуждаются, ЦГП опиралась на существующие руководящие принципы в отношении расходов в рамках МСФ в случае их наличия.

Работа ЦГП началась в конце 2019 года и продолжилась в начале 2020 года на фоне быстро меняющихся глобальных условий, поскольку внимание мирового сообщества было обращено на борьбу с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19). Признавая потенциально значительное воздействие пандемии на мировую экономику в настоящее время и в будущем, ЦГП в своих оценках потребностей в финансировании для пополнения МСФ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов не учитывала изменение ситуации в мире и потенциальные последствия для финансирования и осуществления проектов в рамках Монреальского протокола. ЦГП не располагает достаточной информацией и указаниями для прогнозирования будущего воздействия, особенно с учетом того, что пандемия все еще продолжается во всем мире. В приложении 5 приведены некоторые предварительные соображения относительно этих потенциальных последствий для соответствующих секторов.

Сопредседатели ЦГП представили свой доклад (май 2020 года) об оценке потребностей в финансировании пополнения МСФ на трехгодичный период 2021-2023 годов на рассмотрение совещания РГОС-42, которое, в силу пандемии коронавирусного заболевания COVID-19, проходило в онлайн-режиме, а повестка дня была посвящена обсуждению только вопроса пополнения. Виртуальное совещание состояло из трех практически идентичных технических сессий, проведенных 14, 15 и 16 июля 2020 года с учетом различных часовых поясов мира.

* Приложение официально не редактировалось.

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/84/26.

В преддверии совещания секретариат по озону (СО) создал специальный онлайн-форум², чтобы Стороны могли внести замечания по докладу ЦГП, включая вопросы, предложения по дополнительной информации, общие соображения, а также любые другие замечания. Онлайн-форум был открыт для внесения замечаний Сторонами задолго до онлайн-совещания, с 8 июня 2020 года по 6 июля 2020 года (этап 1), и после онлайн-совещания, с 17 июля 2020 года по 1 августа 2020 года (этап 2). ЦГП приняла во внимание эти предварительные вопросы и замечания при подготовке сообщения для онлайн-сессии РГОС-42. Замечания и вопросы, внесенные Сторонами в ходе онлайн-сессий, в том числе через чат онлайн-платформы, были рассмотрены ЦГП в ходе совещания, насколько позволяло время.

Все замечания, внесенные Сторонами в ходе двух этапов онлайн-форума, были собраны сопредседателями РГОС-42. ЦГП ответила на замечания в своем документе «Ответы целевой группы по пополнению ГТОЭО на замечания и вопросы, представленные Сторонами», опубликованном 12 октября 2020 года.

Решением XXXI/1 ГТОЭО предлагалось «учесть, среди прочего..., [все] меры регулирования и соответствующие решения, согласованные Сторонами Монреальского протокола и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда включая... решения... Исполнительного комитета на его совещаниях вплоть до его восьмидесятого совещания включительно, в том случае, если для выполнения этих решений потребуются расходы со стороны Многостороннего фонда в период 2021-2023 годов». В связи с пандемией 85-е и 86-е совещания Исполкома не могли быть проведены очно, и Исполком «решил, в порядке исключения и не создавая прецедента, внедрить межсессионный процесс утверждения (МПУ)» и организовать защищенный онлайн-форум³. МПУ, внедренный для 85-го совещания, начался 4 мая 2020 года и завершился 8 июня 2020 года, что позволило утвердить выделение 35 млн долл. США на проекты и мероприятия, а также все доклады по проектам, за исключением двух, содержащих конкретные требования к отчетности, наряду с рассмотрением конкретных вопросов, выявленных в ходе рассмотрения проектов. В соответствии с решением Сторон, ЦГП рассмотрела проекты, утвержденные в межсессионный период в 2020 году, и решения Исполкома, принятые до 85-го совещания включительно в данном обновлении своих расчетных потребностей в финансировании для МСФ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов.

В связи с пандемией COVID-19 СС-32 было проведено в онлайн-режиме с сокращенной повесткой дня с 23 по 27 ноября 2020 года. Пункт повестки дня, посвященный пополнению, заключался в том, чтобы «обеспечить продолжение работы Исполнительного комитета Многостороннего фонда в 2021 году с учетом того, что текущий финансовый период Многостороннего фонда завершится в конце 2020 года, а в связи с пандемией COVID-19 Стороны не смогли провести очное совещание в 2020 году для обсуждения вопроса о пополнении Фонда на финансовый период 2021-2023 годов»⁴. Два решения Сторон имели отношение к работе ЦГП. В одном из решений СС-32, решении XXXII/1, Стороны согласились принять временный бюджет для Многостороннего фонда на трехгодичный период 2021-2023 годов в размере 268 млн долл. США⁵:

Принять временный бюджет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, на трехгодичный период 2021-2023 годов в сумме 268 млн долл. США, ассигновав эти средства в первоочередном порядке в 2021 году в составе трехгодичного периода 2021-2023 годов, до тех пор, пока Стороны не примут окончательного решения о пополнении, включая пересмотренный бюджет, на трехгодичный период 2021-2023 годов при том понимании, что временный бюджет будет обеспечен за счет ожидаемых взносов, причитающихся в Многосторонний фонд, и из других источников на трехгодичный период 2018-2020 годов.

² <https://online.ozone.unep.org/t/teap-replenishment-task-force-report-assessment-of-the-funding-requirements-for-the-replenishment-of-the-multilateral-fund-for-2021-2023/19>.

³ UNEP/OzL.Pro.32/7.

⁴ UNEP/OzL.Conv.12(I)/6-UNEP/OzL.Pro.32/8 https://ozone.unep.org/system/files/documents/COP-12-i-6_MOP-32-8E.pdf.

⁵ UNEP/OzL.Conv.12(I)/6/Add.1-UNEP/OzL.Pro.32/8/Add.1.

Согласно разделу 2.6 круга ведения ГТОЭО⁶ требуется решение СС для утверждения любого временного вспомогательного органа (например, целевой группы), который действует в течение более одного года. Поэтому Стороны приняли еще одно решение, решение XXXII/7, в котором Стороны подтвердили, что ЦПП ГТОЭО может «продолжать [свою] работу вплоть до и в том числе в ходе тридцать третьего Совещания Сторон»⁷. В декабре 2020 года сопредседатели ЦПП уведомили членов о своем дальнейшем назначении в состав целевой группы в 2021 году.

В связи с продолжающейся пандемией COVID-19 и связанными с ней ограничениями на поездки в 2021 году сорок третье совещание Рабочей группы открытого состава (РГОС-43) было проведено в онлайн-режиме 22 и 24 мая 2021 года. На совещании Стороны рассмотрели руководящие указания для ЦПП ГТОЭО о том, требуется ли дополнительный доклад или обновление доклада ЦПП (май 2020 года) для поддержки переговоров о пополнении на период 2021-2023 годов. После обсуждения Стороны поручили ГТОЭО «обновить доклад за май 2020 года, по мере необходимости, чтобы учесть... исправления и уточнения, определенные в документе «Ответы целевой группы ГТОЭО»... [и] [решения], правила и руководящие принципы, согласованные Исполнительным комитетом до его 87-го совещания включительно». Заседания в рамках 87-го совещания Исполнительного комитета проводились в онлайн-режиме в ходе нескольких сессий в июле 2021 года. В них участвовала ЦПП.

В данном докладе ЦПП (сентябрь 2021 года), представленном СС-33, используется информация, включающая:

- ее ответы на исправления, испрошенные Сторонами (ответы ЦПП на сводные замечания в октябре 2020 года);
- решения и утверждения 84-го, 85-го, 86-го и 87-го совещаний Исполкома (включая межсессионные утверждения, по мере необходимости);
- соответствующие решения Сторон на СС-32 (например, временный бюджет Многостороннего фонда);
- поскольку «Скорректированный объединенный план работы Многостороннего фонда на 2021-2023 годы»⁸ охватывает весь трехгодичный период 2021-2023 годов, а не только 2020-2022 годы, ЦПП использовала эти новые значения вместо оценки финансирования ПРПЛ и удалила разделы главы 2 в докладе, которые более не были нужны;
- ЦПП внесла обновления в приложения, включая удаление бывшего приложения 3 о решениях 84-го совещания Исполнительного комитета, учитывая количество решений о дополнительном финансировании, принятых после этого совещания, которые уже доступны на веб-страницах совещаний секретариата МСФ;
- ЦПП обновила другие приложения и включила в приложения информацию из нашего документа «Ответы на сводные замечания» от октября 2020 года;
- в ответ на замечания Сторон по нашему докладу (май 2020 года) ЦПП включила для институционального укрепления (ИУ) более простые сценарии минимума и максимума расчетного финансирования, которые представляют собой инерционный сценарий, как в скорректированном объединенном плане работы для МСФ в 2021-2023 годах, и увеличение на 100 процентов в сравнении с инерционным сценарием, соответственно;
- ЦПП обновила информацию о положении дел с ратификацией и письмами о намерениях присоединиться к Кигалийской поправке по состоянию на 17 июня 2021 года (как на веб-сайте СО), и на основании этого были пересчитаны расчетные сценарии финансирования в отношении ГФУ;

ЦПП исправила список стран НОП, включив в него Непал, который был ошибочно исключен, в результате чего общее число стран НОП выросло с 88 до 89; эта информация была обновлена в таблице стран НОП в приложении и включена в соответствующие аспекты доклада. В частности, особые потребности стран с низким объемом потребления (НОП) были учтены с

⁶ Приложение к решению XXIV/8 «Круг ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке, ее комитетов по техническим вариантам замены и временных вспомогательных органов» (<https://ozone.unep.org/node/1953>).

⁷ UNEP/OzL.Conv.12(I)/6/Add.1-UNEP/OzL.Pro.32/8/Add.1 (https://ozone.unep.org/system/files/documents/COP-12-i-6-Add1_MOP-32-8-Add-1E.pdf).

⁸ Опубликовано 31 мая 2021 года по адресу: <http://multilateralfund.org/default.aspx>.

помощью подхода «поддерживать и наращивать», и оценки также были обновлены на основе данных по 89 странам НОП. ЦГП обновила свои сметные расчеты в этом докладе (сентябрь 2021 года) на основе вышеуказанной информации.

Поэтапный вывод из обращения ГХФУ

Оценка потребностей в финансировании поэтапного вывода из обращения ГХФУ на трехгодичный период 2021-2023 годов и последующий период составлена исходя из того, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, достигнут целевых показателей по предстоящему сокращению. ЦГП использовала скорректированный «Объединенный план работы Многостороннего фонда на 2021-2023 годы» для представления затрат на мероприятия в секторах потребления и производства ГХФУ, которые включают следующее:

- затраты сектора потребления ГХФУ включают:
 - финансирование утвержденных планов регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ (ПРПГ);
 - финансирование для покрытия затрат на подготовку проектов;
 - финансирование запланированных ПРПГ;
 - финансирование проверок; и
 - финансирование деятельности по оказанию технической помощи, если таковая будет оказываться;
- оценки потребностей в финансировании в секторе производства ГХФУ включают:
 - финансирование на подготовку проектов; и
 - затраты на утвержденные планы регулирования поэтапного прекращения производства ГХФУ (ПРППГ), включая проверки.

Поэтапное сокращение ГФУ

ЦГП предприняла ряд шагов, включая пересчет между единицами измерения [озоноразрушающая способность (ОРС), потенциал глобального потепления (ПГП), тонны, килограммы и млн тонн эквивалента двуокиси углерода], для расчета общего сметного объема финансирования поэтапного сокращения ГФУ. Чтобы избежать смешения с ПРПГ, в докладе ЦГП (май 2020 года) проекты по поэтапному сокращению ГФУ названы «Кигалийскими планами регулирования поэтапного сокращения ГФУ» или «КППСГ». Впоследствии Исполком определил, что эти планы будут называться «планами выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ» или «ПВК»⁹, и поэтому ЦГП заменила термин «КППСГ» на «ПВК» в данном докладе ЦГП (сентябрь 2021 года). В отсутствие конкретного названия для планов в отношении производственного сектора, ЦГП сохранила прежнее название – Кигалийские планы регулирования поэтапного сокращения производства ГФУ (КППСПГ), приведенное в докладе ЦГП (май 2020 года).

Сметные потребности в финансировании для секторов потребления и производства ГФУ включают в себя следующее:

- оценки потребностей в финансировании в секторе потребления ГФУ включают:
 - финансирование ПВК – утверждение, подготовка проекта, планирование и оценка;
 - финансирование инвестиционных проектов или отдельных проектов;
 - финансирование стимулирующих мероприятий;
 - финансирование проверок, если таковые будут проводиться;
 - финансирование особых потребностей стран НОП в соответствии с подходом «поддерживать и наращивать»; и
 - финансирование мероприятий на раннем этапе во избежание роста потребления ГФУ с высоким ПГП;

⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/87/IAP/3, para. 188(b).

- оценки потребностей в финансировании в секторе производства ГФУ включают:
 - финансирование подготовки сектора производства ГФУ;
 - финансирование «Кигалийских планов регулирования поэтапного сокращения производства ГФУ» или «КППСП», если таковые имеются;
 - финансирование подготовки проектов по нейтрализации ГФУ-23; и
 - финансирование деятельности по нейтрализации ГФУ-23.

В пункте 2 g) решения XXXI/1 содержится поручение ГТОЭО рассмотреть «три сценария, представляющие различные потенциальные уровни ратификации Кигалийской поправки, при оценке потребностей в финансировании для поэтапного сокращения ГФУ». Оцененные ЦГП потребности в финансировании поэтапного сокращения ГФУ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов включают инерционный сценарий (ИС), который основан на скорректированном объединенном плане работы (ПР) МСФ на 2021-2023 годы как указание на более обновленные и твердые запросы Сторон на мероприятия по соблюдению требований в области ГХФУ и ГФУ. По состоянию на 17 июня 2021 года 84 из 144 Сторон, действующих в рамках статьи 5, ратифицировали Кигалийскую поправку, а 142 Стороны, действующие в рамках статьи 5¹⁰, представили в секретариат МСФ письма о намерении ратифицировать ее. Таким образом, ЦГП также рассмотрела следующие сценарии для ГФУ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов с учетом различных потенциальных уровней ратификации:

сценарий 1: страны, ратифицировавшие Кигалийскую поправку по состоянию на 17 июня 2021 года;

сценарий 2: страны, ратифицировавшие Кигалийскую поправку, плюс страны с письмами о намерениях, направленными в секретариат МСФ; и

сценарий 3: все страны ратифицировали Кигалийскую поправку.

В отношении трехгодичного периода 2021-2023 годов ЦГП отреагировала на поручение Сторон учесть особые потребности стран с низким объемом потребления (НОП) и использовала принцип «снизу вверх» при расчете объема финансирования сектора обслуживания. ЦГП проанализировала пробелы и потребности в мероприятиях, о которых страны НОП говорили в ходе неофициальных консультаций с членами ЦГП во время 84-го совещания Исполнительного комитета, включая то, что в ходе осуществления ПРПЛ стало очевидным несколько уроков для стран, где потребление основано только на обслуживании хладагентов. Например, некоторые страны НОП отметили, что финансирование большинства проектов в контексте принудительно обеспечиваемых пороговых значений недостаточно, проблемы с осуществлением возникают часто и требуют решения на последующих этапах, а мероприятия по наращиванию потенциала необходимо повторять и усиливать.

ЦГП также приняла во внимание потенциал интеграции ПРПЛ и ПВК для деятельности в секторе обслуживания в странах НОП на основе подхода «поддерживать и наращивать», описанного в докладе, и оценила объем дополнительного финансирования для покрытия того, что ЦГП понимает как объясненный дефицит финансирования, и учитывая, что произойдет дублирование в осуществлении как ПРПЛ, так и ПВК. ЦГП распределила потребности стран НОП по секторам и определила период, когда ПРПЛ и ПВК будут осуществляться параллельно. ЦГП оценила потребности в финансировании поэтапного сокращения ГФУ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов на основе методологии, соответствующей целевым показателям соблюдения, и добавила мероприятия в секторе обслуживания и связанные с ними сметные расходы, подробно указанные в приложении 7.

В отсутствие руководящих принципов значений эффективности затрат (ЭЗ) в отношении ГФУ, ЦГП рассмотрела имеющиеся значения ЭЗ для ГХФУ для сектора обслуживания и других секторов для всех стран, не относящихся к странам НОП, в категориях как группы 1, так и группы 2, согласно Кигалийской поправке.

В соответствии с ТЗ ЦГП также оценила потребности в финансировании для поддержки ограниченного числа отдельных проектов по переходу от ГФУ в соответствии с пунктом 4 решения XXX/5.

¹⁰ Бразилия и Йемен до настоящего времени не обращались с просьбой о проведении стимулирующих мероприятий. Эти две страны не направили в секретариат МСФ письма о намерении ратифицировать Кигалийскую поправку.

ЦГП также включила оценки для мероприятий на раннем этапе, чтобы избежать роста потребления ГФУ с высоким ПГП. Эти мероприятия на раннем этапе включают уделение приоритетного внимания в трехгодичном периоде 2021-2023 годов: а) инвестиционным проектам в быстрорастущих секторах, особенно в обрабатывающих отраслях (концепция «закрывать кран»); и б) разнообразным мероприятиям и схемам для конечных потребителей, направленным на преобразование рынка энергоэффективной продукции и продукции с более низким ПГП. Очевидно, что деятельность в секторе обслуживания/конечных потребителей сопровождается созданием отходов ГФУ при замене и других видах деятельности, включая рекуперацию хладагентов. Соответственно, в ЦГП обсуждается необходимость оказания поддержки в деле уничтожения в последующие трехгодичные периоды.

Для сектора производства ГФУ и смягчения последствий выбросов ГФУ-23 в качестве побочных продуктов потребности в финансировании включают подготовку сектора производства ГФУ, подготовку к нейтрализации ГФУ-23 и проекты по смягчению последствий использования ГФУ-23. ЦГП включила стоимость, в принципе согласованную Исполнительным комитетом для проектов, представленных правительствами Аргентины и Мексики, чтобы оценить потребности в финансировании для смягчения последствий выбросов ГФУ-23 в качестве побочных продуктов.

Институциональное укрепление и стандартные виды деятельности

Сметные потребности в финансировании включают также институциональное укрепление (ИУ) и стандартные виды деятельности. Обсуждение финансирования ИУ первоначально планировалось рассмотреть на 85-м совещании Исполнительного комитета, затем это было перенесено на 86-е, далее на 87-е, а теперь на 88-е совещание Исполнительного комитета. В отсутствие руководящих указаний, ЦГП рассмотрела: а) инерционный сценарий (ИС), основанный на показателях, представленных в скорректированном объединенном плане работы МСФ на 2021-2023 годы; и б) сценарий, следующий за уровнем увеличения финансирования, использованным в предыдущем обзоре ИУ (28 процентов), и 100 процентов.

Сценарии ратификации не учитывались при расчетах в отношении ИУ.

Сметные потребности в финансировании стандартных видов деятельности, таких как Программа содействия соблюдению (ПСС) ЮНЕП, Основная группа ПРООН, ЮНИДО и Всемирный банк, секретариат МСФ/Исполком и Казначей, были основаны на ИС (на основе скорректированного объединенного плана работы МСФ на 2021-2023 годы).

Расчетные общие потребности в финансировании на трехгодичный период 2021-2023 годов

Общие сметные потребности в финансировании для пополнения МСФ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов, включая вспомогательные расходы, составляют **417,5-779,6 млн долл. США**¹¹ и представлены в таблицах ES-1 и ES-2 ниже. В пункте 2 г) решения XXXI/1 содержится поручение ГТОЭО рассмотреть «три сценария, представляющие различные потенциальные уровни ратификации Кигалийской поправки, при оценке потребностей в финансировании для поэтапного сокращения ГФУ». Результаты в таблицах представлены в четырех столбцах, включая инерционный сценарий, основанный на скорректированном объединенном плане работы МСФ на 2021-2023 годы. Кроме того, ЦГП рассмотрела три потенциальных сценария ратификации, чтобы представить следующие расчетные сценарии финансирования на трехгодичный период 2021-2023 годов:

сценарий 1: оценки, основанные на данных по 84 Сторонам, действующим в рамках статьи 5, которые ратифицировали Кигалийскую поправку (по состоянию на 17 июня 2021 года), плюс оценки минимума для деятельности по ГХФУ и ИС (стандартные виды деятельности остаются неизменными для всех сценариев);

сценарий 2: оценки, основанные на 142 Сторонах, действующих в рамках статьи 5, которые ратифицировали Кигалийскую поправку и (или) странах, направивших письмо о намерениях в секретариат МСФ, в соответствии с критерием «финансирование стимулирующих мероприятий», плюс оценки максимума для мероприятий по ГХФУ, минимума для ИС; и

сценарий 3: оценки, основанные на ратификации всеми 144 Сторонами, действующими в рамках статьи 5, плюс оценки максимума для мероприятий по ГХФУ и максимума для ИС.

¹¹ Примечание: данные могут различаться из-за их округления.

Таблица ES-1.
Диапазон общих потребностей в финансировании на основе различных сценариев
(в долл. США)

<i>ТРЕХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД 2021-2023 ГОДОВ</i>	<i>МИНИМУМ ПО ИС ДЛЯ ГФУ¹²</i>	<i>МИНИМУМ ПО СЦЕНАРИЮ 1 ДЛЯ ГФУ¹³</i>	<i>МИНИМУМ ПО СЦЕНАРИЮ 2 ДЛЯ ГФУ</i>	<i>МАКСИМУМ ПО СЦЕНАРИЮ 3 ДЛЯ ГФУ</i>
Всего, мероприятия в отношении ГХФУ	267 862 000	267 862 000	267 862 000	267 862 000
Всего, мероприятия в отношении ГФУ ¹⁴	39 969 000	241 097 000	357 008 000	366 212 000
Всего, ИУ и стандартные виды деятельности	109 707 000	109 707 000	109 707 000	145 560 000
ИТОГО	417 538 000	618 666 000	734 577 000	779 634 000

Таблица ES-2.
Общий объем потребностей в финансировании для пополнения МСФ в 2021-2023 годах
(в долл. США)

<i>ТРЕХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД 2021-2023 ГОДОВ</i>	<i>МИНИМУМ</i>	<i>МАКСИМУМ</i>
Сектор потребления ГХФУ		
Утвержденные ПРПЛ ГХФУ	143 567 000	143 567 000
Затраты на подготовку, ГХФУ	2 015 000	2 015 000
Планируемые ПРПЛ ГХФУ	91 803 000	91 803 000
Проверка, ГХФУ	1 767 000	1 767 000
Техническая помощь, ГХФУ	–	–
Всего, сектор потребления ГХФУ	239 152 000	239 152 000
Сектор производства ГХФУ		
Сектор производства ГХФУ, этап I ППВ и ПРПЛП	5 478 000	5 478 000
Сектор производства ГХФУ, этап II ПРПЛП	23 232 000	23 232 000
Всего, сектор производства ГХФУ	28 710 000	28 710 000

<i>ТРЕХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД 2021-2023 ГОДОВ</i>	<i>ИСПЛАНИ- РОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</i>	<i>СЦЕНАРИЙ 1: РАТИФИКАЦИЯ</i>	<i>СЦЕНАРИЙ 2: РАТИФИКАЦИЯ + ПИСЬМА О НАМЕРЕНИИ</i>	<i>СЦЕНАРИЙ 3: ВСЕ СТРАНЫ</i>
Сектор потребления ГФУ				
Утвержденные ПВК ГФУ	–	–	–	–
Затраты на подготовку, ГФУ	9 721 000	14 993 000	25 438 000	25 931 000
Планируемые ПВК ГФУ	25 535 000	25 535 000	25 535 000	25 535 000
ПВК ГФУ, оцененные ЦГП	–	131 184 000	155 395 000	164 106 000
Проекты инвестирования в ГФУ/отдельные проекты	2 461 000	14 000 000	14 000 000	14 000 000
Стимулирующие мероприятия в сфере ГФУ	482 000	2 122 000	3 925 000	3 925 000
Проверка, ГФУ	–	–	–	–
Особые потребности стран НОП в ГФУ/Поддержание и наращивание	–	39 393 000	63 745 000	63 745 000
Мероприятия на раннем этапе для предотвращения роста, ГФУ	–	10 000 000	65 000 000	65 000 000

¹² ИС отражает оценки, содержащиеся в скорректированном объединенном плане работы МСФ на 2021-2023 годы.

¹³ Включает Стороны, ратифицировавшие Кигалийскую поправку по состоянию на 17 июня 2021 года.

¹⁴ Для трех сценариев ратификации, испрошенных решением ХХХI/1, ЦГП для подготовки к нейтрализации ГФУ-23 дала оценку в размере 100 000 долл. США для сценария 1 и 200 000 долл. США для сценариев 2 и 3 (см. раздел 4.4), что отражено в промежуточных итогах по каждому сценарию.

Всего, сектор потребления ГФУ	38 199 000	237 227 000	353 038 000	362 242 000
--------------------------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------

<i>ТРЕХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД 2021-2023 ГОДОВ</i>	<i>МИНИМУМ</i>	<i>МАКСИМУМ</i>
Сектор производства ГФУ		
Подготовка сектора производства ГФУ	–	2 000 000
КППСП, сектор производства ГФУ	–	–
Проверка, сектор производства ГФУ	–	–
Подготовка к нейтрализации ГФУ-23	–	200 000
Нейтрализация ГФУ-23	1 770 000	1 770 000
Всего, сектор производства ГФУ	1 770 000	3 970 000

<i>ТРЕХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД 2021-2023 ГОДОВ</i>	<i>МИНИМУМ</i>	<i>МАКСИМУМ</i>
ИУ и стандартные виды деятельности		
ИУ	35 853 000	71 706 000
ПСС ЮНЕП	34 294 000	34 294 000
Основная группа ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка	17 858 000	17 858 000
Расходы секретариата и исполкома МСФ	20 202 000	20 202 000
Казначей	1 500 000	1 500 000
Всего, ИУ и стандартные виды деятельности	109 707 000	145 560 000

Приложение II

Члены комитетов по техническим вариантам замены Группы по техническому обзору и экономической оценке^а, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2021 года и для повторного назначения которых не требуется принятие решения Совещанием Сторон*

<i>Имя, фамилия</i>	<i>Должность</i>	<i>Страна</i>
Члены комитетов по техническим вариантам замены		
Пол Эшфорд	Член КТВП	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Култида Чароенсавад	Член КТВП	Таиланд
Мигель Кинтеро	Член КТВП	Колумбия
Халед Эффат	Член КТВГ	Египет
Мохамед Бесри	Член КТВБМ	Марокко
Фред Бергверфф	Член КТВБМ	Нидерланды
Билл Ауриемма	Член КТВМХ	Соединенные Штаты Америки
Стив Бёрнс	Член КТВМХ	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Рик Кук	Член КТВМХ	Канада
Морин Джордж	Член КТВМХ	Соединенные Штаты Америки
В. Нарсайя	Член КТВМХ	Индия
Раджив Шарма	Член КТВМХ	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Йорген Вестбо	Член КТВМХ	Дания
Мария К. Бритту Баселлар	Член КТВХ	Бразилия
Эрлианика Эрлин	Член КТВХ	Индонезия
Мэри Э. Кобан	Член КТВХ	Соединенные Штаты Америки

^а Пять комитетов по техническим вариантам замены: Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов (КТВП), Комитет по техническим вариантам замены галонов (КТВГ), Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ), Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ) и Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (КТВХ).

* Приложение официально не редактировалось.

Приложение III

Перечень областей экспертных знаний, необходимых Группе по техническому обзору и экономической оценке по состоянию на август 2021 года*

<i>Орган</i>	<i>Требуемые экспертные знания</i>	<i>Стороны, действующие в рамках статьи 5/Стороны, не действующие в рамках статьи 5</i>
КТВ пеноматериалов	<ul style="list-style-type: none"> • Производство экструдированного полистирола в Индии и Китае • Технические специалисты системотехнических фирм, занимающихся полиуретаном <ul style="list-style-type: none"> ○ особенно в южной части Африки и ○ особенно из малых и средних предприятий • Эксперты в области химии пеноматериалов во всем мире и экспертные знания в области строительной науки, связанные с энергоэффективностью 	Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5
КТВ галонов	<ul style="list-style-type: none"> • Гражданская авиация, особенно при техническом обслуживании, ремонте и капитальном ремонте (ТРК). • Общие виды применения для противопожарной защиты в гражданской авиации • Альтернативы галонам, ГХФУ и ГФУ с высоким ППП и их проникновение • Создание фондов и поставки галонов, ГХФУ и ГФУ с высоким ППП и альтернатив им • Демонтаж судов (количество галонов, ГХФУ и ГФУ с высоким ППП и альтернатив им, находящихся на судах, и рекуперированные количества по классам судов) 	Стороны, действующие в рамках статьи 5/ Стороны, не действующие в рамках статьи 5 Стороны, действующие в рамках статьи 5 (ЮВА) Стороны, действующие в рамках статьи 5 (Африка, Южная Америка, Южная Азия) Стороны, действующие в рамках статьи 5 (Африка, Южная Америка)
КТВ бромистого метила	<ul style="list-style-type: none"> • Питомники, особенно вопросы, затрагивающие производство побегов клубники во всем мире • Виды применения БМ для КООТ и альтернативы им, методы улавливания 	Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5 Стороны, действующие в рамках статьи 5

* Приложение официально не редактировалось.

<i>Орган</i>	<i>Требуемые экспертные знания</i>	<i>Стороны, действующие в рамках статьи 5/Стороны, не действующие в рамках статьи 5</i>
КТВ медицинских видов применения и химических веществ	<ul style="list-style-type: none"> • Технологии уничтожения, включая знания о разнообразных имеющихся технологиях и их применении 	Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5
	<ul style="list-style-type: none"> • Ингаляторы с дозированной подачей, в частности, ученый и (или) клиницист, являющийся медицинским экспертом по углеродному следу и воздействию ингаляторов на окружающую среду 	Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5
	<ul style="list-style-type: none"> • Аэрозоли, включая разработку новых газов-вытеснителей и новой аэрозольной продукции и компонентов 	Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5
КТВ холодильного оборудования	<ul style="list-style-type: none"> • Эксперт в области ХОКВТН, обладающий знанием конкретных потребностей своего географического региона 	Стороны, действующие в рамках статьи 5 (страны Африки к югу от Сахары)
	<ul style="list-style-type: none"> • Эксперт по макроэкономическим аспектам энергетической отрасли, связанным с оборудованием ХОКВ, для проведения на национальном, региональном и международном уровнях анализа, связанного с энергоэффективностью оборудования, энергопотреблением и тенденциями рынка 	Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5