



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
2 December 2020

Russian
Original: English

**Двенадцатое совещание Конференции
Сторон Венской конвенции об охране
озонового слоя, часть I**
В онлайн режиме, 23-27 ноября 2020 года

**Тридцать второе Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**
В онлайн режиме, 23-27 ноября 2020 года

**Доклад о работе совместного двенадцатого совещания
Конференции Сторон Венской конвенции об охране
озонового слоя (часть I) и тридцать второго Совещания
Сторон Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**

Введение

1. В связи с продолжающейся пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) не удалось созвать двенадцатое совместное совещание Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать второе Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, в Ташкенте 23-27 ноября 2020 года, как это планировалось. Вместо этого совместные совещания были проведены в указанные даты в онлайн-режиме, включая первую часть двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции, которая была посвящена исключительно рассмотрению бюджета Целевого фонда Венской конвенции на 2020 и 2021 годы, и тридцать второе Совещание Сторон Монреальского протокола, на котором должна была быть рассмотрена сокращенная повестка дня.
2. В настоящем докладе отражены обсуждения по пунктам общей повестки дня совместного совещания; любые ссылки на текущее совещание должны восприниматься как ссылки на совместное совещание двух органов.

**Часть первая: подготовительный сегмент (23-26 ноября
2020 года)**

**I. Открытие подготовительного сегмента: заявление
представителя Программы Организации Объединенных
Наций по окружающей среде**

3. Подготовительный сегмент был открыт его сопредседателями Аленом Вильмаром (Бельгия) и Обедом Балойи (Южная Африка) в понедельник, 23 ноября 2020 года, в 14 ч 20 мин (по найробийскому времени (UTC+3)).
4. Со вступительным словом выступила Мегуми Секи, исполняющая обязанности Исполнительного секретаря секретариата по озону. По предложению г-жи Секи Стороны почтили минутой молчания память лауреата Нобелевской премии по химии 1995 года Марио Молины, скончавшегося 7 октября 2020 года, за его новаторскую работу по проблеме истощения озонового слоя.

5. В своем выступлении г-жа Секи заявила, что лучший способ почтить память г-на Молины состоит в том, чтобы продолжать охранять озоновый слой и климат даже в период пандемии COVID-19, которая привела к огромным потерям и трудностям во всем мире. Текущий чрезвычайный план секретариата на 2021 год заключается в том, чтобы с марта вновь начать проводить очные совещания, но, учитывая масштабы второй волны заболеваний COVID-19 во многих странах, определенность отсутствует. В декабре 2020 года секретариат тщательно изучит ситуацию и вскоре после этого представит Сторонам и другим заинтересованным субъектам обновленную информацию относительно совещаний в 2021 году.
6. Несмотря на пандемию, в 2020 году Стороны добились достойного похвалы прогресса, в том числе путем проведения совещаний в онлайн-режиме. В июле в онлайн-режиме были проведены сорок второе совещание Рабочей группы открытого состава Сторон, состоявшее из трех по сути одинаковых технических сессий, посвященных пополнению Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, и шестьдесят четвертое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола; в октябре в онлайн-режиме была проведена первая часть одиннадцатого совещания руководителей работ по изучению озонового слоя, посвященная пробелам в мониторинге; а в начале ноября в онлайн-режиме были проведены шестьдесят пятое совещание Комитета по выполнению и совместное совещание Бюро одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и Бюро тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола.
7. Текущее совещание станет первым крупномасштабным межправительственным совещанием после начала пандемии, на котором будут приниматься решения. Хотя повестка дня совещания была ограничена основными пунктами, по которым необходимо было принять решения, потребовалось провести дополнительный объем подготовительной работы, по сравнению с обычными очными совещаниями. Она выразила свою признательность Сторонам и группам по оценке за их усилия в этой связи.
8. В дополнение к своему докладу об оценке потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов и своему промежуточному докладу об оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2020 год Группа по техническому обзору и экономической оценке подготовила ответную записку, в которой рассматриваются все вопросы и замечания Сторон в отношении пополнения, а также заключительный доклад об оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2020 год. Был также представлен том 2 доклада Группы за сентябрь 2020 года, касающийся дальнейшего предоставления информации об энергоэффективных технологиях с низким потенциалом глобального потепления. Группа по научной оценке работала над докладом о непредвиденных выбросах трихлорфторметана (ХФУ-11), начав эту работу задолго до того, как ею было объявлено, что новые научные работы будут опубликованы позднее в этом году. Группа по оценке экологических последствий также продолжала свою работу, оценивая информацию по различным рассматриваемым ею темам.
9. Был достигнут прогресс в отношении Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу. Число ратификаций возросло до 110, и это обеспечили Стороны, не действующие в соответствии с пунктом 1 статьи 5 (Стороны, не действующие в соответствии со статьей 5), которые должны были сократить свое производство и потребление гидрофторуглеродов (ГФУ) на 10 процентов. Если говорить кратко, то все занимающиеся проблематикой озонового слоя субъекты не отступали перед трудностями и добивались новых достижений. В заключение, г-жа Секи напомнила об энергичном руководстве со стороны покидающей свой пост Исполнительного секретаря секретариата по озону Тины Бирмпили и выразила ей признательность за работу на посту руководителя секретариата.

II. Организационные вопросы

A. Участники

10. На двенадцатом совещании Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать втором Совещании Сторон Монреальского протокола присутствовали представители следующих Сторон: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Аргентина, Армения, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Германия, Гвинея, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Гренада, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз,

Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Святой Престол, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Тувалу, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Ямайка и Япония.

11. Присутствовали также представители следующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: «Коалиции за сохранение климата и чистого воздуха, секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программы развития Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Всемирного банка. Были также представлены группы по оценке в рамках Монреальского протокола.

12. Были также представлены следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие органы: «Арел лимитед»; «Карел индастриз»; Карибский морской университет; «Кэрриер глобал корпорэйшн»; «Дайкин»; Германское агентство по международному сотрудничеству; «Эмерджент венчурс индиа»; Агентство по расследованиям в области охраны окружающей среды; Европейское партнерство по энергетике и окружающей среде (ЕПЭОС); Совет сотрудничества арабских государств Залива; «ХЕАТ интернэшнл»; «Ай-Си-Эф интернэшнл»; Институт управления и устойчивого развития; Международный институт устойчивого развития; Международный консорциум фармацевтических аэрозолей (ИПАК); Научно-исследовательский институт промышленных технологий (ИТРИ); Промышленная ассоциация по охране озонового слоя провинции Манитоба; «Мебром»; «Мексикем юкей лтд.» «Надиа Сохиер Заман»; Совет по охране природных ресурсов; «Нолан Шерри энд ассошиэйтс лтд.»; «Петра инжиниринг индастриз»; «Солвей джибио спешл кем»; Институт энергетики и природных ресурсов; «Универсидаде НОВА де Лишбоа»; Университет Сан-Паулу; Технологический университет, Ямайка.

В. Утверждение повестки дня подготовительного сегмента

13. На основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/1-UNEP/OzL.Pro.32/1, раздел I, была утверждена следующая повестка дня подготовительного сегмента:

1. Открытие подготовительного сегмента: заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня подготовительного сегмента;
 - b) организация работы
3. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов для Венской конвенции и Монреальского протокола
4. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола:
 - a) пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола;
 - b) заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2021 и 2022 годы;
 - c) рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2021 год:
 - i) членский состав Комитета по выполнению;

- ii) членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда;
- iii) сопредседатели Рабочей группы открытого состава;
- d) рассмотрение вопроса о членском составе групп по оценке;
- e) вопросы соблюдения и представления данных, рассматриваемые Комитетом по выполнению

5. Прочие вопросы.

14. Стороны постановили рассмотреть в рамках пункта 5 повестки дня «Прочие вопросы» возможность проведения в 2021 году дополнительных совещаний, посвященных пункту 4 а) повестки дня «Вопросы, касающиеся Монреальского протокола: пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола» и Римской декларации о вкладе Монреальского протокола в уменьшение потерь продовольствия посредством развития экологически устойчивой холодильной цепи.

15. Представитель Марокко внес на рассмотрение проект решения, изложенный в документе зала заседаний, об укреплении Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены для поэтапного сокращения ГФУ и решения других будущих задач, связанных с Монреальским протоколом и климатом. Он предложил рассмотреть проект решения в рамках пункта 5 повестки дня «Прочие вопросы». После обсуждения, в ходе которого было подчеркнуто, что в документе подняты важные вопросы, требующие тщательного осмысления, а в ходе текущего совещания время ограничено, Стороны решили отложить рассмотрение этого вопроса до 2021 года. Представитель Марокко, отметив высказанные замечания, заявил, что этому вопросу должен быть посвящен отдельный пункт повестки дня совещания, на котором он будет обсуждаться.

16. Представитель Мексики заявила, что ее Страна представила в секретариат предложение относительно «заявления в память о Марио Молина о поддержке и укреплении Монреальского протокола» для рассмотрения и возможного принятия Сторонами. Стороны постановили отложить рассмотрение предложенного заявления до 2021 года ввиду сокращенного характера текущего совещания, которое в условиях пандемии COVID-19 сосредоточено на рассмотрении только самых важных и неотложных вопросов, согласованных задолго до совещания в ходе неофициальных консультаций между Сторонами.

C. Организация работы

17. Стороны согласовали предложенный Сопредседателем порядок организации работы, а именно; создавать контактные и неофициальные группы по мере необходимости; избегать проведения заседаний контактных групп одновременно друг с другом или с пленарными заседаниями; и, насколько это возможно, не допускать одновременного проведения заседаний неофициальных групп. Ежедневные сессии будут проводиться с 14 ч. 00 мин до 16 ч. 00 мин (по найробийскому времени (UTC+3)) с возможностью продления на один час, если это необходимо, и должны завершаться до 17 ч. 00 мин ежедневно, включая заседания контактных и неофициальных групп.

III. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов для Венской конвенции и Монреальского протокола

18. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены документы UNEP/OzL.Conv.12(I)/4/Rev.1 и UNEP/OzL.Pro.32/4/Rev.1, содержащие предлагаемые изменения к утвержденным бюджетам на 2020 год и предлагаемые бюджеты на 2021 год, а также фактологические справки о деятельности, содержащиеся в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/INF/1-UNEP/OzL.Pro.32/INF/1, финансовые доклады двух целевых фондов за 2019 финансовый год, содержащиеся в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/5-UNEP/OzL.Pro.32/5, и обновленный ориентировочный финансовый доклад за 2020 финансовый год по состоянию на 30 сентября 2020 года, содержащийся в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/INF/2-UNEP/OzL.Pro.32/INF/2.

19. Внося на рассмотрение данный пункт повестки дня, Сопредседатель напомнил, что Стороны рассматривают бюджет Целевого фонда для Монреальского протокола ежегодно и бюджет Целевого фонда для Венской конвенции раз в три года. Финансовые отчеты обоих целевых фондов рассматриваются ежегодно. Однако с учетом пандемии COVID-19 в ходе настоящей части I двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции Стороны

обсудят только предлагаемый пересмотренный бюджет Целевого фонда для Венской конвенции на 2020 год и предлагаемый бюджет на 2021 год. Предлагаемый бюджет на трехгодичный период 2022-2024 годов будет рассмотрен в ходе части II двенадцатого совещания, которая состоится в 2021 году одновременно с тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола.

20. Сопредседатель также напомнил, что Стороны смогли представить в секретариат замечания и вопросы в отношении вышеупомянутых документов посредством онлайн-форума, посвященного вопросу о бюджетах. Кроме того, в рамках подготовки к настоящему совещанию сопредседатели проводили неофициальные совещания в онлайн-режиме для обсуждения финансового положения двух целевых фондов, сценариев финансирования и бюджетов. Вся дополнительная информация, представленная секретариатом через форум или в ответ на вопросы, заданные в ходе неофициальных совещаний, по-прежнему доступна для ознакомления на онлайн-форуме.

21. Стороны постановили учредить комитет по бюджету для рассмотрения двух проектов решений о заключительных докладах и бюджетах целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола, изложенных в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/3-UNEP/OzL.Pro.32/3. Комитет рассмотрит финансовые отчеты, бюджеты, сценарии финансирования и все другие вопросы, имеющие отношение к решениям о бюджетах, с учетом первоначального неофициального обсуждения, которое состоялось до начала настоящего совещания. Комитету по бюджету было поручено выбрать своего председателя или сопредседателей на его первом совещании.

22. Впоследствии председатель бюджетного комитета Николь Фоллиет (Канада) пояснила, что группа достигла консенсуса по проекту решения о заключительном докладе и бюджете Целевого фонда для Венской конвенции, но не смогла достичь согласия о добавлении в проект решения о заключительном докладе и бюджете Целевого фонда для Монреальского протокола пункта, касающегося остатков кассовых средств.

23. В интересах достижения консенсуса автор нового пункта заявила, что ее страна согласится с исключением этого пункта, но для протокола пояснила, что он был предложен в связи с большим остатком кассовых средств в Целевом фонде за предыдущие три года и, в частности, в 2020 году. Она подчеркнула необходимость правильного распоряжения остатком кассовых средств и уменьшения его размера и просила Стороны дополнительно изучить этот вопрос.

24. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

IV. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола

A. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

25. Внося на рассмотрение данный пункт повестки дня, Сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 25-27 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть I) и тридцать вторым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для их сведения (UNEP/OzL.Conv.12(I)/2-UNEP/OzL.Pro.32/2), а также на доклад Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, представленный тридцать второму Совещанию Сторон (UNEP/OzL.Pro.32/7). Он заявил, что цель данного пункта повестки дня заключается в том, чтобы обеспечить продолжение работы Исполнительного комитета Многостороннего фонда в 2021 году с учетом того, что текущий финансовый период Многостороннего фонда завершится в конце 2020 года, а в связи с пандемией COVID-19 Стороны не смогли провести очное совещание в 2020 году для обсуждения вопроса о пополнении Фонда на финансовый период 2021-2023 годов.

26. Представитель Соединенных Штатов Америки внес на рассмотрение проект решения по этому вопросу, изложенный в документе зала заседаний. Он заявил, что в настоящих исключительных обстоятельствах для того, чтобы Многосторонний фонд мог продолжать оказывать поддержку Сторонам, действующим в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в соответствии со статьей 5), Сторонам необходимо принять решение о мобилизации требуемого финансирования, как это предусмотрено в пункте 7 статьи 10, в котором говорится, что Стороны должны принимать решение о бюджете по программам Многостороннего фонда на каждый финансовый период.

Соответственно, в проекте решения Сторонам предлагается принять на настоящем совещании временный бюджет на трехгодичный период 2021-2023 годов и санкционировать использование для этой цели средств, перенесенных из текущего трехгодичного периода. Формулировки предлагаемого проекта решения были максимально согласованы с формулировками предыдущих решений о пополнении, например, решения XXIX/1. Временный бюджет будет действовать до тех пор, пока Стороны не примут решение о пополнении с пересмотренным бюджетом, как это планируется сделать в 2021 году.

27. Руководитель Многостороннего фонда заявил, что по состоянию на конец октября 2020 года объем ресурсов, имеющихся в распоряжении Фонда, составил 327 млн долл. США. Общая сумма финансирования проектов, которые должны быть представлены Исполнительному комитету на его восемьдесят шестом совещании в марте 2021 года, а также деятельности секретариата (включая совещания Исполнительного комитета) составляет 67 млн долл. США. Таким образом, имеющийся остаток на конец трехгодичного периода 2018-2020 годов составляет примерно 260 млн долл. США.

28. В ходе последовавшего обсуждения многие представители, включая двух выступивших от имени группы стран, высказались в поддержку данного проекта решения. Несколько представителей заявили, что предложенные временные меры позволят Многостороннему фонду продолжать оказывать помощь Сторонам, действующим в соответствии со статьей 5, в выполнении их обязательств по Монреальскому протоколу. Двое представителей заявили, что в решении по этому вопросу следует недвусмысленно указать, что пополнение Фонда будет произведено в 2021 году.

29. Представитель Соединенных Штатов Америки ответил на заданные представителями вопросы. Он сообщил, что в среднем Многосторонним фондом в течение одного года расходуется менее 200 млн долл. США; в соответствии с этой информацией остатка, о котором говорит Руководитель Многостороннего фонда, будет более чем достаточно для финансирования деятельности Многостороннего фонда в течение предлагаемого промежуточного периода. Относительно правового обоснования проекта решения он сообщил, что предлагаемые в проекте решения меры соответствуют правилам, содержащимся в руководящих документах Протокола, и требованиям, содержащимся в пункте 7 статьи 10 Протокола. Он пояснил, что пункт преамбулы, в котором говорится, что мера, описанная в проекте решения, не создаст прецедента, призван способствовать принятию предлагаемых мер, избегая более широкой увязки с другими аналогичными чрезвычайными ситуациями, которые могут возникнуть.

30. Сопредседатель заявил, что существующим планом действий в чрезвычайных обстоятельствах на 2021 год предусматривается, что, при условии улучшения ситуации с пандемией, в марте 2021 года будет созвано очное совещание по вопросу пополнения для обсуждения необходимости подготовки и содержания дополнительного доклада к докладу о пополнении, подготовленному Группой по техническому обзору и экономической оценке. Этот доклад впоследствии может быть рассмотрен на внеочередном Совещании Сторон, которое может состояться в июле 2021 года. Секретариат продолжит следить за развитием ситуации.

31. Представитель Канады внес на рассмотрение проект решения по этому вопросу, изложенный в документе зала заседаний. Согласно этому проекту решения, Стороны уполномочат секретариат организовать в 2021 году внеочередное Совещание Сторон, на котором Стороны рассмотрят вопрос о пополнении Многостороннего фонда на трехгодичный период 2021-2023 годов, с учетом обстоятельств и сроков, обусловленных пандемией COVID-19.

32. Стороны постановили учредить контактную группу под совместным председательством Ральфа Брискорна (Нидерланды) и Лесли Смита (Гренада) для обсуждения предлагаемых проектов решений.

33. Впоследствии сопредседатель контактной группы внес пересмотренный проект решения о проведении внеочередного Совещания Сторон в 2021 году, изложенный в документе зала заседаний.

34. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

35. Сопредседатель контактной группы также представил пересмотренный проект решения о временном бюджете Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехлетний период 2021-2023 годов.

36. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

В. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2021 и 2022 годы

37. Внося на рассмотрение данный подпункт повестки дня, Сопредседатель напомнил, что в июне и июле 2020 года секретариатом был открыт онлайн-форум для обсуждения промежуточного доклада Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Группы по техническому обзору и экономической оценке об оценке заявок на 2020 год в отношении важнейших видов применения бромистого метила и связанных с этим вопросов (том 2 доклада Группы, май 2020 года). Текст доклада был опубликован на форуме, и Стороны могли направлять замечания и вопросы, на которые отвечали члены Комитета. После этого состоялись двусторонние обсуждения между подавшими заявки Сторонами и Комитетом; ни одна из Сторон, подавших заявки, не требовала пересмотра временных рекомендаций Комитета. Впоследствии Комитетом была произведена заключительная оценка, а его заключительный доклад был также опубликован на онлайн-форуме; никаких дополнительных вопросов или замечаний не поступило. Заключительный доклад Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила об оценке заявок на 2020 год в отношении важнейших видов применения бромистого метила и связанных с этим вопросов был изложен в томе 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (сентябрь 2020 года). Краткое изложение заявок и заключительные рекомендации имелись в добавлении к записке секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть I) и тридцать вторым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для их сведения (UNEP/OzL.Conv.12(I)/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.32/2/Add.1).

38. Сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Марта Писано и Ян Портер выступили с сообщением о подготовленной Комитетом заключительной оценке заявок в отношении важнейших видов применения бромистого метила. Резюме этого сообщения содержится в разделе А приложения к настоящему докладу.

39. В ходе последовавшей дискуссии представитель Аргентины благодарил Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила за признание усилий, предпринимаемых странами в целях уменьшения их заявок в отношении важнейших видов применения, и вновь заявила о намерении своей страны уменьшить количество применяемого бромистого метила в течение следующих нескольких лет.

40. Представитель Австралии заявил, что его страна очень надеется на то, что йодистый метил будет зарегистрирован для применения в первой половине 2021 года. Но, даже если это произойдет, это будет слишком поздно для обработки почвы под выращивание побегов земляники садовой в 2021 году, поскольку эти работы проводятся в самом начале сезона. Он отметил, что, хотя йодистый метил представляется наиболее адекватной альтернативой бромистому метилу, заявителем также проводятся испытания иных альтернатив, например, инновационной СВЧ-технологии, которая представляет интерес, но еще не вышла на требуемый уровень эффективности.

41. Представитель Канады благодарил Комитет за встречу с канадской делегацией и фермерами, заявив, что это была обоюдовыгодная беседа. Он заявил, что у Канады имеются трудности с уменьшением и постепенным прекращением применения бромистого метила, поскольку ни один другой фумигант, зарегистрированный в Канаде, не разрешен к использованию на острове Принца Эдуарда, поэтому единственной возможной альтернативой является гидропоника. По этой причине он был очень рад успехам, которых добились фермеры в изучении альтернатив с применением гидропоники. Ими также изучаются иные альтернативы, не предусматривающие фумигацию, например, экологичная предварительная обработка почвы и расширение строительства теплиц с целью дальнейшего уменьшения применения бромистого метила.

42. Представитель Южной Африки заявила, что, хотя в ее стране в качестве альтернативы бромистому метилу зарегистрирован сульфурилфторид, его применение было прекращено в связи с высоким потенциалом глобального потепления для этого вещества и проводится изучение ситуации. Южная Африка приняла обязательство проводить дальнейшие исследования для поиска более безопасных альтернатив. Она уведомила участников о том, что ее страна согласилась с количеством бромистого метила, рекомендованным Комитетом, отметив, что спрос на применение бромистого метила значительно снизился в период

связанных с COVID-19 ограничений, и Южная Африка сможет удовлетворить свои потребности и одновременно будет стараться найти иные пригодные альтернативы.

43. Двое представителей, один из которых выступал от имени группы стран, выразили обеспокоенность по поводу продолжающегося и, возможно, увеличивающегося применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, что может нивелировать положительный эффект от уменьшения использования для важнейших видов применения. Выступавший от имени группы стран представитель также выразил озабоченность по поводу видимого наличия в мире значительных запасов бромистого метила, предназначенных для регулируемых видов применения Сторонами, действующими в соответствии со статьей 5, и что отчетные сведения согласно статье 7 свидетельствуют о том, что в течение многих лет объемы производства превышали объемы потребления, в результате чего образовались незаявленные запасы в неизвестном количестве. Он также напомнил, что Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила были выявлены возможности для замены от 30 до 40 процентов объемов бромистого метила, применяемого для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, уже имеющимися альтернативами, и просил внести рассмотрение этого вопроса в повестку дня следующего очного Совещания Сторон.

44. Г-н Портер заявил о необходимости проводить различие между потреблением бромистого метила и его выбросами. Общего увеличения объемов потребления бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой не наблюдается; в одних странах потребление увеличивается, а в других – уменьшается. Более того, хотя заявленное потребление не отражало применения на практике, потребление было достаточно стабильным, несмотря на некоторые колебания по годам. Выбросы бромистого метила обусловлены рядом факторов и могут зависеть от деятельности Сторон на местном уровне. Предпринимаются усилия по уменьшению выбросов, например, улавливание, а в ноябре 2020 года на ежегодной конференции, посвященной пропаганде альтернатив бромистому метилу, был представлен ряд других технологий. Ввиду уменьшения использования для важнейших видов применения и некоторых неучтенных видов применения он ожидает дальнейшего уменьшения объема выбросов. Он отметил, что можно обеспечить дополнительное уменьшение выбросов, если альтернативы будут использоваться для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой.

45. Представитель Австралии, выступая от имени правительств Австралии, Аргентины, Канады и Южной Африки, внес проект решения об исключениях в отношении важнейших видов применения в 2021 и 2022 годах, изложенный в документе зала заседаний. Отметив, что страны, выступившие с этой инициативой, также консультировались с Европейским союзом, он выразил признательность за эту работу. Он подтвердил, что указанные в проекте решения количества, на которые распространяются исключения в отношении важнейших видов применения, соответствуют количествам, рекомендованным Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила.

46. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

C. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2021 год

1. Членский состав Комитета по выполнению

47. Внося на обсуждение этот пункт, Сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Комитета по выполнению на 2021 год. Проект решения по этому вопросу изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/3-UNEP/OzL.Pro.32/3 (проект решения XXXII/[B]).

48. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения фамилий кандидатов от региональных групп соответствующий проект решения был включен в свод решений для рассмотрения и принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

2. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда

49. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, Сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда на 2021 год. Проект решения по этому вопросу изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/3-UNEP/OzL.Pro.32/3 (проект решения XXXII/[C]).

50. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения фамилий кандидатов от региональных групп соответствующий проект решения был включен в свод решений для рассмотрения и принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава

51. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, Сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о сопредседателях Рабочей группы открытого состава на 2021 год. Проект решения по этому вопросу изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/3-UNEP/OzL.Pro.32/3 (проект решения XXXII/[D]).

52. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения фамилий кандидатов от региональных групп соответствующий проект решения был включен в свод решений для рассмотрения и принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

D. Рассмотрение вопроса о членском составе групп по оценке

53. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, Сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 44-47 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть I) и тридцать вторым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для их сведения (UNEP/OzL.Conv.12(I)/2-UNEP/OzL.Pro.32/2), а также на доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, май 2020 года, том I: доклад о ходе работы (разделы 8.1 и 8.2 и приложения 1, 2 и 3). Он напомнил, что срок полномочий семи членов Группы по техническому обзору и экономической оценке истекает в конце 2020 года, включая одного Сопредседателя Группы, трех сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены и трех старших экспертов. К настоящему времени в секретариат представлены семь кандидатур: две от Соединенных Штатов Америки, две от Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, одна от Индии, одна от Коста-Рики и одна от Бразилии.

54. Представитель Соединенных Штатов Америки внесла на рассмотрение проект решения об изменениях в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке, изложенный в документе зала заседаний, представленном Канадой, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки. В проекте решения представлены кандидатуры сопредседателей и одного старшего эксперта Группы и ее вспомогательных органов, а также предусмотрено, что временные вспомогательные органы будут продолжать свою работу до тридцать третьего Совещания Сторон включительно, учитывая исключительные обстоятельства, связанные с пандемией COVID-19, и необходимость обеспечения преемственности в работе этих органов в это время.

55. Представитель Индии внесла на рассмотрение проект решения о членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке, изложенный в документе зала заседаний, представленном Арменией, Грузией, Индией, Кыргызстаном, Республикой Молдова, Таджикистаном, Туркменистаном, Узбекистаном и Украиной. В проекте решения представлена кандидатура одного старшего эксперта для включения в состав Группы. Представители Бразилии и Коста-Рики также предложили кандидатуры на должность Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов и старшего эксперта Группы, соответственно. Несколько представителей высказались в поддержку предложенных кандидатур.

56. Один представитель, выступивший от имени группы стран, заявил, что, хотя квалификация и опыт различных кандидатов на должности экспертов были четко сформулированы теми, кто их предложил, необходимо позаботиться о том, чтобы требуемые процедуры были должным образом соблюдены, чтобы сроки назначения были надлежащими и чтобы квалификация кандидатов соответствовала набору требуемых знаний. Такие деликатные вопросы, возможно, следует рассмотреть на следующем очном Совещании Сторон. Другая представитель поддержала кандидатуры, выдвинутые на эти важные должности, что позволит Группе по техническому обзору и экономической оценке и ее вспомогательным органам продолжать свою значимую работу, однако согласилась с тем, что при назначении экспертов необходимо соблюдать надлежащий порядок. Некоторые из предложенных экспертов уже являются членами временных вспомогательных органов, мандат которых будет продлен, поэтому их опыт не будет утрачен в результате следования более осмотрительной процедуре назначения.

57. Стороны постановили учредить неофициальную группу для дальнейшего обсуждения этого вопроса и подготовки предложений относительно дальнейших действий в этой связи.

58. Впоследствии неофициальная группа представила на рассмотрение Сторон проект решения об изменении членского состава Группы по техническому обзору и экономической оценке, изложенный в документе зала заседаний. Один из представителей заявил, что, хотя его Страна согласится с проектом решения в духе компромисса и для обеспечения преемственности, в будущем процесс назначения членов Группы должен осуществляться транспарентным образом, в консультации со всеми Сторонами и при обеспечении резонного баланса между Сторонами, действующими в соответствии со статьей 5, и Сторонами, не действующими в соответствии со статьей 5.

59. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

Е. Вопросы соблюдения и представления данных, рассматриваемые Комитетом по выполнению

60. Председатель Комитета по выполнению Мариам аль-Даббагх (Саудовская Аравия) выступила с докладом об итогах работы шестьдесят четвертого и шестьдесят пятого совещаний Комитета, которые оба проходили в онлайн-режиме, и кратко рассказала о проектах решений, утвержденных Комитетом для рассмотрения тридцать вторым Совещанием Сторон. Комитетом была заслушана обновленная информация секретариата по озону о представлении данных и связанных с этим вопросах, включая обязательства по представлению данных в отношении ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой, а также краткая информация о создании систем лицензирования ГФУ. Комитет также заслушал доклады секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола.

61. Комитет по выполнению рассмотрел существующие решения в отношении несоблюдения несколькими Сторонами. Все Стороны, подлежащие мониторингу после принятия решения в отношении несоблюдения, вернулись в режим соблюдения своих обязательств и предельных значений либо производства, либо потребления регулируемых веществ. Комитет также рассмотрел новый случай несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой предельных значений потребления и производства ГХФУ и требований в отношении отчетности о ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой.

62. Она обратила внимание на документ зала заседаний, в котором излагаются проекты трех решений для рассмотрения тридцать вторым Совещанием Сторон. Первый из них связан с представлением данных в соответствии со статьей 7 Протокола. Она выразила удовлетворение в связи с тем, что 195 из 198 Сторон представили данные за 2019 год и что 176 из этих Сторон сделали это до наступления крайнего срока 30 сентября 2020 года, как это требуется в соответствии с пунктом 3 статьи 7. Вместе с тем три Стороны, а именно Мали, Йемен и Сан-Марино, еще не представили свои данные за 2019 год, в результате чего они перешли в режим несоблюдения своих обязательств по представлению отчетности. Кроме того, Корейская Народно-Демократическая Республика не представила данные о ГФУ за 2019 год, несмотря на то, что она обязана делать это, являясь Стороной Кигалийской поправки с 2019 года. В проекте решения содержится поручение Комитету рассмотреть положение дел с этими четырьмя Сторонами на его шестьдесят шестом совещании.

63. В проекте второго решения устанавливается факт несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой установленных Монреальским протоколом предельных значений годового потребления и производства ГХФУ в 2019 году, исходя из представленных данных в соответствии со статьей 7 за указанный год. Данная Страна ранее обращала внимание на риск несоблюдения, ссылаясь на санкции, введенные в отношении страны Советом Безопасности Организации Объединенных Наций, которые привели к приостановлению технической и финансовой поддержки, оказываемой ей как Стране, действующей в соответствии со статьей 5, согласно статьям 10 и 10А Протокола. Данная Страна также заявляла, что она вряд ли сможет достичь целевого показателя на уровне 35 процентов, установленного на 2020 год. В своей рекомендации 64/1, принятой на его шестьдесят четвертом совещании в июле 2020 года, Комитет установил факт несоблюдения, отметив при этом обстоятельства, которые, по мнению Страны, являются его причиной, и признав ранее поступившие от Страны уведомления о возможном несоблюдении обязательств по уменьшению, установленных на 2019 год. Комитет постановил придерживаться своей официальной процедуры в отношении таких случаев. Вследствие этого в своей рекомендации 64/1 он просил правительство Корейской Народно-Демократической Республики в срочном порядке представить Комитету план действий с конкретными сроками для

контрольных показателей, с тем чтобы обеспечить скорейшее возвращение в режим соблюдения. В ответ Сторона представила план действий на период до 2023 года, отметив, что его осуществление будет зависеть от наличия технической и финансовой помощи со стороны Многостороннего фонда. По предложению Комитета представители Стороны приняли участие в шестьдесят пятом совещании Комитета с целью представления дополнительных разъяснений. В проекте решения признается, что Сторона должна и впредь иметь право на получение соответствующей помощи, с тем чтобы она могла выполнять обязательства, изложенные в плане действий, с учетом применения соответствующих резолюций Совета Безопасности.

64. Проект третьего решения касается представления информации о применении регулируемых веществ в качестве технологических агентов. В этом решении секретариату по озону поручается запросить у Сторон разъяснения в отношении любых отклонений от предельных максимальных значений выбросов и поставить Комитет в известность о любых таких отклонениях, которые сохраняются после получения разъяснений.

65. Наконец, в связи с вступлением в силу в 2019 году Кигалийской поправки Комитет на своем шестьдесят четвертом совещании рассмотрел положение дел с системами лицензирования ГФУ, предусмотренными согласно пункту 2-бис статьи 4В Монреальского протокола. В рекомендации, принятой Комитетом и позднее доведенной до сведения всех соответствующих Сторон, Комитетом было отмечено, что на момент проведения его шестьдесят четвертого совещания 45 Сторон Поправки сообщили о создании и внедрении таких систем, равно как и еще 6 Сторон, которые еще не ратифицировали Поправку.

66. В ходе последовавшего обсуждения представитель Корейской Народно-Демократической Республики выступил с заявлением в отношении проекта решения, касающегося его Стороны, который был направлен Комитетом по выполнению тридцать второму Совещанию Сторон для рассмотрения. Он заявил, что Корейская Народно-Демократическая Республика имеет полное право на получение международной помощи для выполнения своих обязательств согласно Монреальскому протоколу, и ее приверженность этим обязательствам остается неизменной; что какие-либо внешние условия не должны быть предпосылкой для оказания помощи развивающимся странам, и учреждения-исполнители должны выполнять свои мандаты в этой связи; что следует внести поправку в проект решения, чтобы предложить Стороне изучить возможности разработки дополнительных национальных стратегий, способствующих поэтапному выводу из обращения ГХФУ; и что Сторона будет стремиться выполнять свои обязательства путем создания и укрепления правовых и институциональных механизмов и повышения осведомленности общественности в отношении охраны озонового слоя.

67. После этого заявления несколько представителей, в том числе один, выступивший от имени группы государств-членов, вновь подтвердили, что любые решения Совещания Сторон Монреальского протокола должны соответствовать нормам международного права, включая резолюции Совета Безопасности; что любые такие резолюции, применяемые в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, не умаляют ее ответственности за выполнение ее обязательств согласно Протоколу; и что не следует рассматривать какие-либо поправки к решению, которые ослабляют проект решения, направленный Комитетом по выполнению.

68. Стороны постановили направить проекты решений для дальнейшего рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

V. Прочие вопросы

Римская декларация о вкладе Монреальского протокола в уменьшение потерь продовольствия посредством развития экологически устойчивой холодильной цепи

69. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель заявил, что, как было согласовано при утверждении повестки дня, в рамках настоящего пункта повестки дня будет обсуждаться вопрос, связанный с Римской декларацией о вкладе Монреальского протокола в уменьшение потерь продовольствия посредством развития экологически устойчивой холодильной цепи.

70. Представитель Италии напомнил, что на тридцать первом Совещании Сторон Монреальского протокола, состоявшемся в Риме в 2019 году, многие Стороны одобрили Римскую декларацию. Он подчеркнул ключевую роль холодильной цепи в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целей в области

устойчивого развития, касающихся, в частности, ликвидации голода и нищеты, продовольственной безопасности, улучшения питания, борьбы с изменением климата, устойчивого сельского хозяйства и рыболовства, здоровья и благополучия. Подписав Декларацию, члены сообщества Монреальского протокола еще раз продемонстрировали, как многолетний опыт и история успешного сотрудничества в рамках этого международного договора могут быть полезны для решения многочисленных проблем, связанных с Повесткой дня на период до 2030 года.

71. Хотя крайним сроком для подписания Декларации было установлено тридцать второе Совещание Сторон, еще несколько Сторон выразили свою заинтересованность в присоединении к Декларации. В связи с этим и в целях сохранения динамики развития экологически устойчивой холодильной цепи в исключительных обстоятельствах, связанных с пандемией COVID-19, представитель Италии обратился с просьбой о продлении сроков подписания Римской декларации, предложив в качестве нового крайнего срока тридцать третье Совещание Сторон, которое, как можно надеяться, будет очным.

72. Он также обратился к секретариату с просьбой представить в докладе о работе совещания обновленную информацию о числе Сторон, уже подписавших Декларацию¹.

73. Сопредседатель высказался в поддержку идеи о продлении срока подписания Декларации с учетом проблем, связанных с пандемией COVID-19.

Часть вторая: сегмент высокого уровня (27 ноября 2020 года)

I. Открытие сегмента высокого уровня

74. Сегмент высокого уровня был открыт Председателем одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции Николь Фолье (Канада) в 14 ч 00 мин (по найробийскому времени (UTC+3)) в пятницу, 27 ноября 2020 года.

75. Со вступительными заявлениями, кратко изложенными ниже в порядке их поступления, выступили: Директор-исполнитель ЮНЕП Ингер Андерсен; г-жа Фолье; и Алвин да Брео, Председатель тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола.

A. Заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

76. В своем вступительном обращении г-жа Андерсен сказала, что, несмотря на сложные проблемы, обусловленные пандемией COVID-19, участники смогли, благодаря приверженности и решимости, продолжить свою важную работу по линии Венской конвенции и Монреальского протокола к ней. Действительно, за последние месяцы был достигнут значительный прогресс. Был проведен ряд онлайн-совещаний, и группы по оценке провели отличную работу.

77. В связи с празднованием участниками тридцать пятой годовщины Конвенции уместно воздать должное Марио Молине, прекрасному руководителю и видному деятелю в вопросах охраны озонового слоя и климата, а также одному из ученых, на чьих плечах лежала работа участников. Напомнив о публикации в 1974 году Марио Молиной и Шервудом Роуланом документа, в котором выдвигалась гипотеза о том, что хлорфторуглероды (ХФУ) разрушают стратосферный озоновый слой, и об их последующем призыве к полному запрету на выброс ХФУ в атмосферу, она заявила, что с тех пор использование науки в качестве основы для согласованных глобальных действий находится в центре усилий по охране озонового слоя, и стоит оценить выдающиеся научные достижения, которые стали возможны благодаря Сторонам Конвенции. Недавно, когда учеными были обнаружены непредвиденные выбросы выведенного из обращения химического вещества ХФУ-11, последовавшие за этим дискуссии продемонстрировали эффективность Монреальского протокола. Соответствующие Стороны принимают надлежащие меры, выбросы сокращаются, и Стороны рассматривают возможность укрепления Протокола во избежание аналогичных случаев в будущем. В перспективе точность и бдительность ученых и исследователей будут ключом к дальнейшему успешному осуществлению Протокола.

¹ Всего 69 Сторон одобрили Римскую декларацию в ходе тридцать первого Совещания Сторон, а впоследствии Декларацию одобрили еще 5 Сторон, а именно Болгария, Бразилия, Литва, Румыния и Сингапур; таким образом число Сторон увеличилось до 74.

78. Еще одним значительным достижением и важнейшим инструментом в борьбе с изменением климата стала Кигалийская поправка. Оценки показывают, что полное осуществление этой Поправки может предотвратить потепление на 0,4 градуса по Цельсию к 2100 году. Кроме того, повышение энергоэффективности при поэтапном сокращении ГФУ может принести значительные дополнительные климатические выгоды. Уже достигнуты значительные успехи: Стороны Поправки, не действующие в соответствии со статьей 5, выполнили свое обязательство по сокращению производства и потребления регулируемых ГФУ на 10 процентов. Вызывает гордость тот факт, что 112 Сторон Монреальского протокола ратифицировали Поправку. Вторя предыдущим ораторам, она настоятельно призвала все Стороны, которые еще не ратифицировали Поправку, сделать это, с тем чтобы обеспечить ее всеобщую ратификацию.

79. В заключение она выразила глубокую признательность бывшему Исполнительному секретарю секретариата по озону Тине Бирмпили, которая пришла на работу в секретариат в ноябре 2013 года, когда Стороны Монреальского протокола вели интенсивные переговоры по внесению поправок в Протокол с целью поэтапного сокращения производства и потребления ГФУ. Г-жа Бирмпили руководила этими переговорами, которые завершились подписанием Кигалийской поправки в октябре 2016 года. За время пребывания г-жи Бирмпили в должности секретариат обновил свою систему представления данных, перевел ее в онлайн-режим, и усовершенствовал свои цифровые материалы для облегчения работы заинтересованных сторон договоров по озоновому слою. Отметив, что, как она ожидает, процесс конкурсного набора кандидатов для замены г-жи Бирмпили будет завершен к началу 2021 года, она подчеркнула, что ЮНЕП сделает все возможное для оказания поддержки секретариату в обеспечении того, чтобы охрана озонового слоя оставалась одной из первоочередных задач.

В. Заявление Председателя одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции

80. В своем выступлении г-жа Фолье сказала, что приверженность Сторон делу охраны озонового слоя и их успехи в этом отношении являются источником вдохновения для тех, кто работает над другими трудноразрешимыми природоохранными проблемами. Благодаря осуществлению Венской конвенции и Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу Стороны также стали партнерами в области охраны климата. Тридцать пятая годовщина Конвенции предоставила возможность поразмыслить о том, что было достигнуто, и извлечь уроки для более эффективного осуществления договоров по озоновому слою в будущем. Когда ученые, работавшие в конце 1970-х годов, подняли тревогу по поводу того, что деятельность человека приводит к возникновению «дыры» в озоновом слое, последовала решительная реакция на мировом уровне. В соответствии с принятым в 1987 году Монреальским протоколом правительства, ученые и промышленные круги вели совместную работу по обеспечению поэтапного вывода из обращения примерно 99 процентов всех озоноразрушающих веществ. Это достижение сделало Протокол одним из главных факторов, способствующих борьбе с глобальным потеплением, причем его воздействие опережает воздействие других усилий, предпринятых до настоящего времени в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата, Киотским протоколом и Парижским соглашением. Благодаря Монреальскому протоколу озоновый слой восстанавливается, и, как ожидается, к середине столетия он вернется к уровням, существовавшим до 1980 года. В поддержку Протокола Кигалийская поправка, вступившая в силу в 2019 году, направлена на поэтапное сокращение производства и потребления ГФУ – мощных парниковых газов. Однако спустя четыре года после ее принятия Поправка еще не ратифицирована всеми Сторонами. Она призвала Стороны Поправки убедить 86 государств, которые еще не ратифицировали этот документ, сделать это и тем самым объединить усилия для разработки общей стратегии для решения будущих проблем в области осуществления.

С. Заявление Председателя тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола

81. В своем выступлении г-н да Брео заявил, что сообщество Монреальского протокола солидарно с теми, кто пострадал от пандемии COVID-19, которая вызвала невыразимые потрясения и массовые страдания во всем мире. Из-за ограничений на поездки, введенные в результате пандемии, настоящее совещание проводится в онлайн-режиме и, учитывая широкое географическое распределение участников, может проходить только в течение ограниченного количества часов в день. Соответственно, повестка дня была сокращена, в ней остались только те пункты, рассмотрение которых является чрезвычайно важным и неотложным.

82. Присоединяясь к замечаниям, сделанным г-жой Фолье в связи с тридцать пятой годовщиной Венской конвенции, он сказал, что Монреальский протокол был принят в 1987 году в соответствии с общим закрепленным в Конвенции обязательством принимать надлежащие меры для охраны здоровья людей и окружающей среды от неблагоприятного воздействия деятельности человека, которая приводит к изменениям в озоновом слое. Это обязательство и многие другие обязательства выполнялись Сторонами на протяжении многих лет, и ученые указывают на то, что усилия по охране озонового слоя в значительной степени способствовали замедлению изменения климата, путем предотвращения, по оценкам, 135 млрд тонн выбросов в эквиваленте диоксида углерода в период с 1990 по 2010 год. Ученые также прогнозируют, что благодаря Монреальскому протоколу к 2030 году во всем мире можно будет ежегодно предотвращать до 2 миллионов случаев заболеваний раком кожи. Осуществление Протокола также приносит экономические выгоды, включая, по оценкам, 1,8 трлн долл. США в виде глобальных выгод для здоровья человека и почти 460 млрд долл. США в виде предотвращенного ущерба для сельского хозяйства, рыболовства и материалам в период с 1987 по 2060 год. Несмотря на эти обнадеживающие результаты, работа еще не закончена. Для поэтапного вывода из обращения оставшихся озоноразрушающих веществ и поэтапного сокращения ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой необходимо выделять время и ресурсы. Замена ГФУ создаст возможность повысить энергоэффективность холодильного оборудования и значительно снизить энергозатраты для потребителей и предприятий. Поэтому он призвал Стороны Монреальского протокола, которые еще не ратифицировали Поправку, сделать это в целях обеспечения всеобщего участия.

II. Организационные вопросы

A. Избрание должностных лиц двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции

83. В соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры, путем аккламации в Бюро двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции были избраны следующие должностные лица:

Председатель:	Ндиайе Шейх Силла (Сенегал) (государства Африки)
заместители Председателя:	Руандха Агунг Сугардиман (Индонезия) (государства Азии и Тихого океана)
	Клаудия Думитру (Румыния) (государства Восточной Европы)
	Даниэль Эредиа (Эквадор) (государства Латинской Америки и Карибского бассейна)
Докладчик:	Ульрика Рааб (Швеция) (государства Западной Европы и другие государства).

B. Избрание должностных лиц тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола

84. В соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры, путем аккламации в Бюро тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола были избраны следующие должностные лица:

Председатель:	Пауль Крайник (Австрия) (государства Западной Европы и другие государства)
заместители Председателя:	Эзат Льюис Агайби (Египет) (государства Африки)
	Роксан Блесам (Палау) (государства Азии и Тихого океана)
	Татьяна Больевич (Черногория) (государства Восточной Европы)
Докладчик:	Лаура-Хулиана Арсиньегас (Колумбия) (государства Латинской Америки и Карибского бассейна).

С. Утверждение повестки дня сегмента высокого уровня

85. На основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/1-UNEP/OzL.Pro.32/1, раздел I, была утверждена следующая повестка дня сегмента высокого уровня:

1. Открытие сегмента высокого уровня:
 - a) заявление Председателя одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции;
 - b) заявление Председателя тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - c) заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
 - a) избрание должностных лиц двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции;
 - b) избрание должностных лиц тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - c) утверждение повестки дня сегмента высокого уровня;
 - d) организация работы;
 - e) полномочия представителей
3. Выступления представителей групп по оценке о состоянии проводимой ими работы
4. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда о работе Исполнительного комитета
5. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании и тридцать вторым Совещанием Сторон Монреальского протокола
6. Сроки и места проведения возобновленной сессии двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола
7. Прочие вопросы
8. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании
9. Принятие решений тридцать вторым Совещанием Сторон Монреальского протокола
10. Принятие доклада о работе двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола
11. Закрытие совещания.

D. Организация работы

86. Стороны постановили следовать своим обычным процедурам.

E. Полномочия представителей

87. Бюро двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола утвердили полномочия представителей 61 из 139 Сторон, представленных на Совещании. Бюро в предварительном порядке одобрили участие 78 Сторон при том понимании, что они в кратчайший срок представят секретариату свои документы о полномочиях. Бюро настоятельно призвали все Стороны, участвующие в будущих совещаниях Сторон, приложить все усилия для представления секретариату документов о полномочиях в соответствии с правилом 18 правил процедуры. Бюро также

напомнили, что правила процедуры требуют, чтобы документы о полномочиях выдавались либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел или, в случае региональной организации экономической интеграции, компетентным органом этой организации. Бюро напомнили, что представители Сторон, не представившие документы о полномочиях в надлежащем виде, могут быть отстранены от полноценного участия в совещаниях Сторон, в том числе в отношении права голоса.

III. Выступления представителей групп по оценке о состоянии проводимой ими работы

88. Сопредседатель Группы по научной оценке Пол Ньюман от себя лично и от имени других сопредседателей Группы – Дэвида Фейхи, Джона Пайла и Бонфилса Сафари – выступил с сообщением о проводимой Группой научной оценке истощения озонового слоя на 2022 год, которая готовится во исполнение решения XXXI/2, и о сводном докладе об увеличении выбросов ХФУ-11, который готовится во исполнение решения XXX/3. Подготовленное выступающим резюме этого сообщения приводится в разделе В приложения к настоящему докладу.

89. Сопредседатель Группы по оценке экологических последствий Джанет Борнман от своего имени и от имени других сопредседателей Группы – Пола Барнса и Кришны Панди – выступила с сообщением об обновленной информации Группы на 2020 год, касающейся экологических последствий истощения стратосферного озона, ультрафиолетового излучения и взаимосвязи с изменением климата. Подготовленное выступающим резюме этого сообщения приводится в разделе С приложения к настоящему докладу.

90. Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке Эшли Вудкок выступил с сообщением от своего имени и от имени других сопредседателей Группы – Беллы Мараньон и Марты Писано – о работе Группы, ее комитетов по техническим вариантам замены и целевых групп. Подготовленное выступающим резюме этого сообщения приводится в разделе D приложения к настоящему докладу.

91. Председатель от имени всех Сторон поблагодарил группы по оценке за их сообщения и за ключевую роль, которую они играют в осуществлении Монреальского протокола, а также за отличные доклады, которые они готовят ежегодно и раз в четыре года, с тем чтобы Стороны могли принимать обоснованные решения.

92. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

IV. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда о работе Исполнительного комитета

93. Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда Джулиет Кабера (Руанда) сообщила о ходе работы Комитета в период после тридцать первого Совещания Сторон. Она пояснила, что в связи с пандемией COVID-19 Комитет собирался лишь один раз, в декабре 2019 года, на свое восемьдесят четвертое совещание. Она напомнила, что полный доклад о работе этого совещания содержится в документе UNEP/OzL.Pro.32/7.

94. На этом совещании Комитет утвердил выделение 53,5 млн долл. США на новые проекты и мероприятия; обновленный пересмотренный формат докладов с данными по страновым программам, включающий вещества, включенные в приложение F, который будет использоваться начиная с 2020 года в течение испытательного периода до 2022 года; и оперативную политику в области учета гендерной проблематики для проектов, поддерживаемых Многосторонним фондом.

95. Кроме того, Исполнительный комитет продолжал добиваться прогресса в обсуждении вопросов, связанных с Кигалийской поправкой. В этой связи в целях содействия разработке руководящих принципов в отношении расходов на поэтапное сокращение ГФУ Комитет постановил разрешить представлять предложения по инвестиционным проектам, связанным с ГФУ, вплоть до восемьдесят седьмого совещания, отдавая приоритет проектам в секторах стационарного кондиционирования воздуха, коммерческого холодильного оборудования и автомобильных систем кондиционирования воздуха, и просил секретариат Фонда подготовить документ, содержащий анализ и информацию о дополнительных расходах и эффективности затрат по всем утвержденным инвестиционным проектам. Комитет также просил секретариат подготовить обобщающий доклад с описанием передовой практики и путей рассмотрения вопроса о практической реализации пункта 24 решения XXVIII/2, касающегося удаления

регулируемых веществ. Комитет постановил рассмотреть заявки на финансирование подготовки планов поэтапного сокращения ГХФУ после утверждения проекта руководящих принципов подготовки таких планов для Сторон, действующих в рамках статьи 5.

96. В отношении энергоэффективности Исполнительный комитет продолжил обсуждение путей практической реализации пункта 16 решения XXVIII/2 и пункта 2 решения XXX/5 и обратился к секретариату Фонда с просьбой подготовить документ, предусматривающий рамки для проведения консультаций с соответствующими фондами и финансовыми учреждениями в отношении мобилизации финансовых ресурсов. Комитет также принял к сведению обновленное резюме доклада по этому вопросу, подготовленного Группой по техническому обзору и экономической оценке.

97. Исполнительный комитет также рассмотрел два проекта регулирования выбросов побочных продуктов производства ГФУ-23 и соответствующий директивный документ.

98. Восемьдесят пятое и восемьдесят шестое совещания Комитета были перенесены на март 2021 года. Учитывая важность обеспечения продолжения деятельности, связанной с обеспечением соблюдения, Исполнительный комитет согласился в порядке исключения и без создания прецедента внедрить онлайн-межсессионный процесс утверждения для рассмотрения определенных документов, докладов и проектов. Первое такое мероприятие состоялось в мае и позволило утвердить выделение 35 млн. долл. США на проекты и мероприятия, а также все доклады по проектам, за исключением двух, содержащие конкретные требования к отчетности, наряду с рассмотрением конкретных вопросов, выявленных в ходе обзора проектов. В настоящее время проводится второе такое мероприятие с расширенной сферой действия, охватывающее около 65 документов совещаний, с тем чтобы Комитет на своем следующем совещании мог рассмотреть оставшиеся вопросы повестки дня, в том числе вопросы, связанные с Кигалийской поправкой; обзор проектов укрепления организационных структур; анализ режима административных расходов; и обзор текущих систем мониторинга, отчетности, проверки и принудительного лицензирования и квотирования.

99. После тридцать первого Совещания Сторон Исполнительный комитет продолжал руководить деятельностью партнеров Многостороннего фонда. Она представила краткий обзор текущей работы учреждений-исполнителей – ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного банка – по оказанию поддержки Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в выполнении их обязательств по Монреальскому протоколу и Кигалийской поправке к нему.

100. ПРООН оказывала техническую поддержку 47 странам в достижении их целевых показателей поэтапного отказа от ГХФУ в рамках Монреальского протокола и 17 странам в ратификации и скорейшем осуществлении Кигалийской поправки, 2 из которых завершили этот процесс. Кроме того, два инвестиционных проекта по ГФУ были завершены в соответствии с графиком. Во время пандемии ПРООН организовала несколько онлайн-вебинаров по техническим темам, с тем чтобы Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли обмениваться информацией, и обеспечила дистанционное обучение для национальных органов по озоновому слою и других заинтересованных сторон.

101. По линии своей Программы содействия соблюдению «Озонэкшн» ЮНЕП оказывала поддержку 105 странам в функционировании национальных органов по озоновому слою, в выполнении их обязательств по поэтапному отказу от ГХФУ и в работе по ратификации Кигалийской поправки. ЮНЕП также продолжала оказывать поддержку безопасному внедрению новых технологий в секторе холодильного оборудования и обслуживания систем кондиционирования воздуха. Во время пандемии COVID-19 ЮНЕП активизировала связи с национальными органами по озоновому слою и оказывала им помощь в определении альтернативных методов работы, расширении деятельности в онлайн-режиме и дополнительных электронных информационных услуг.

102. ЮНИДО осуществляла планы регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ в 69 странах, проекты по укреплению институционального потенциала в 10 странах, стимулирующую деятельность по ГФУ в 31 стране, результатом чего стали ратификация рядом этих стран Кигалийской поправки и 4 инвестиционных проекта по ГФУ. ЮНИДО также представила заявки на финансирование подготовки планов поэтапного сокращения ГФУ для 8 стран. Во время пандемии ЮНИДО проводила онлайн-консультации, учебные занятия и вебинары для национальных должностных лиц по озоновому слою.

103. Всемирный банк оказывал поддержку странам в реализации второго этапа их планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ на сумму почти 76 млн долл. США не только для выполнения обязательств 2020 года по потреблению ГХФУ, но и для подготовки к достижению

целевых показателей на 2025 год. Банк также оказывал техническую помощь и консультативные услуги в поддержку ратификации и первоначального соблюдения Кигалийской поправки. Во время пандемии Всемирный банк и сотрудники по управлению страновыми проектами работали над преодолением трудностей, связанных с организацией виртуальных миссий, совещаний и семинаров-практикумов.

104. В заключение она выразила признательность членам Исполнительного комитета, секретариату Фонда, а также двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям за их постоянную упорную работу и приверженность, которые были наглядно продемонстрированы в 2020 году, когда им удалось обеспечить непрерывное функционирование Многостороннего фонда, несмотря на чрезвычайные обстоятельства.

V. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании и тридцать вторым Совещанием Сторон Монреальского протокола

105. Сопредседатель подготовительного сегмента сообщил, что работа сегмента успешно завершилась и что проекты решений были одобрены для рассмотрения и возможного утверждения в ходе сегмента высокого уровня. Он выразил признательность всем заинтересованным сторонам за их напряженную работу, а также за дух сотрудничества и компромисса, который позволил им достичь согласия по всем вопросам.

VI. Сроки и места проведения возобновленной сессии двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола

106. Исполняющая обязанности Исполнительного секретаря сообщила, что часть II двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третье Совещание Сторон Монреальского протокола предварительно запланированы на 25-29 октября 2021 года в Найроби.

107. Представитель Узбекистана напомнил, что на тридцать первом Совещании Сторон, состоявшемся в Риме в ноябре 2019 года, Стороны договорились провести тридцать второе Совещание Сторон в Ташкенте. Соответственно, правительство Узбекистана приступило к подготовке к Совещанию и в марте 2020 года организовало визит делегации секретариата по озону для подтверждения наличия в стране соответствующей инфраструктуры. Однако, к сожалению этой Стороны, пандемия COVID-19 привела к переносу сроков очных Совещаний Сторон до тех пор, пока ситуация в мире не улучшится. Эта Страна по-прежнему готова принять у себя будущее очное Совещание Сторон, когда это позволит ситуация, и надеется на возобновление диалога по этому вопросу.

108. После этого Стороны приняли два решения по этому вопросу.

VII. Прочие вопросы

109. Представитель секретариата в своем выступлении продемонстрировал некоторые разработанные секретариатом новые онлайн-инструменты, связанные с озоновым слоем, с использованием различных средств массовой информации, включая новое приложение со страновыми обзорами; анимационный фильм для кампании «Reset Earth» и трейлер к игре, которая разрабатывалась для кампании «Reset Earth».

VIII. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании

110. На двенадцатом совещании Конференции Сторон Венской конвенции были приняты решения, одобренные в ходе подготовительного сегмента и изложенные в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/6/Add.1-UNEP/OzL.Pro.32/8/Add.1.

IX. Принятие решений тридцать вторым Совещанием Сторон Монреальского протокола

111. На тридцать втором Совещании Сторон Монреальского протокола были приняты решения, одобренные в ходе подготовительного сегмента и изложенные в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/6/Add.1-UNEP/OzL.Pro.32/8/Add.1.

X. Принятие доклада о работе двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола

112. Стороны приняли настоящий доклад в пятницу, 27 ноября 2020 года, на основе проекта доклада, содержащегося в документе UNEP/OzL.Conv.12(I)/L.1-UNEP/OzL.Pro.32/L.1. Секретариату по озону было поручено завершить работу над докладом.

XI. Закрытие совещания

113. После традиционного обмена любезностями совещание было объявлено закрытым в 17 ч 30 мин в пятницу, 27 ноября 2020 года.

Приложение

Резюме выступлений членов групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены*

А. Окончательная оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, проведенная Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила

1. Сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Ян Портер и Марта Писано от имени ГТОЭО представили обзор тенденций и результатов рассмотрения заявок в отношении важнейших видов применения (ЗВП), представленных в 2020 году для использования в 2021 и 2022 годах.
2. Открывая выступление, сопредседатель г-н Ян Портер сделал акцент на многообразии технических знаний Комитета, начиная от экспертов по всем аспектам химических и нехимических заменителей БМ и заканчивая методами борьбы с патогенами и насекомыми и знаниями о торговых отношениях и двусторонних договоренностях относительно использования бромистого метила и его альтернатив при карантинной обработке и обработке перед транспортировкой (КООТ).
3. Он напомнил Сторонам о том, что было выведено из обращения более 62 000 тонн БМ для регулируемого использования и что в 2005 году были поданы заявки на 18 700 тонн БМ для важнейших видов применения, а на 2021 и 2022 годы - только около 90 тонн. Тем не менее, в некоторых важных секторах по-прежнему используются значительные объемы БМ.
4. Он добавил, что, несмотря на кратковременное увеличение концентрации БМ в атмосфере в период 2016-2017 годов, в последнее время уровни свидетельствуют о том, что снижение продолжается. Он продемонстрировал, что содержание антропогенного БМ в атмосфере сократилось почти на 70 процентов и что возвращению к ранее имевшимся базовым естественным уровням препятствуют выбросы, связанные с КООТ, и другие неустановленные выбросы.
5. Была представлена информация о запасах, заявленных четырьмя Сторонами в конце 2019 года (~ 50 тонн), с пояснением, что сведения о запасах указываются только Сторонами, подающими ЗВП. Таким образом, нет сведений об общем количестве запасов у Сторон, действующих в соответствии со статьей 5, поскольку о них не обязаны сообщать все Стороны. Южная Африка испытывала сложности с подготовкой отчетности, поскольку эта Страна столкнулась с трудностями при получении точной информации от промышленности, и ее запасы, возможно, составляют от 19 до 50 тонн. Рекомендации в отношении исключений для важнейших видов применения (ИВП) не были скорректированы с учетом запасов, поскольку это делается самими Сторонами. Было также объяснено, что отчетные сведения, представленные согласно статье 7, указывают на превышение в течение многих лет объемами производства (~3000 тонн) объемов потребления, в результате чего образовались незаявленные запасы в неизвестном количестве.
6. Затем г-н Портер представил обзор ЗВП, поданных в 2020 году, в количестве шести заявок от четырех Сторон. Четыре из этих заявок касались применения БМ на почвах до посевных работ и две – борьбы с насекомыми в сырьевых товарах и строениях. Резюмируя итоги окончательной оценки, проведенной КТВБМ, он далее указал, что Стороны сократили суммарный заявленный объем с 111,441 тонны в 2019 году до 88,851 тонны в текущем году, из которых 69,607 тонн были рекомендовано для утверждения Сторонами.
7. Затем г-жа Марта Писано представила обзор результатов окончательной оценки рекомендаций в отношении важнейших видов применения БМ (в тоннах) на 2021 и 2022 годы.
8. Относительно австралийских побегов земляники садовой было рекомендовано утвердить заявку этой Стороны на 2022 год в полном объеме в размере 28,98 тонны. Страна заявила, что она сократит лицензируемый объем до 0 тонн, если к 2022 году будет зарегистрирован и доступен метилиодид (МИ). В 2018 году ими был разработан переходный план для поэтапного вывода из обращения БМ, в котором предусматривалось, что при наличии регистрации МИ к 2021 году, то в этом году заявляемый объем будет уменьшен на

* Резюме представлены в полученном виде без официального редактирования.

50 процентов (т.е. до 14,49 тонны), а ЗВП перестанут подаваться с 2022 года. КТВБМ согласился с тем, что, несмотря на проводимые в настоящее время масштабные исследования альтернатив, МИ пока остается единственной имеющейся альтернативой и что эта Сторона будет регулировать его применение надлежащим образом.

9. Относительно канадских побегов земляники садовой заявка на предоставление исключений на 2021 год была уменьшена на 6 процентов до 5,017 тонны за счет внедрения гидропонных систем. После сессии РГОС канадская делегация и предприятие-производитель провели двустороннюю встречу с КТВБМ для рассмотрения вопроса о применении гидропонных технологий с целью компенсации доли использования БМ для выращивания саженцев определенной стадии (побегов поколения 2А). КТВБМ счел, что объекты, сооружаемые в настоящее время заявителем, будут пригодны для применения гидропонных технологий к 2021 году для выращивания некоторой доли побегов.

10. КТВБМ рекомендовал уменьшить объем, указанный в заявке Аргентины, с учетом соответствия стандартным предположениям относительно уменьшения дозировки с 26 до 15 г/м² на основе использования барьерных пленок, которые улучшают контроль при уменьшенных дозировках и снижают выбросы БМ. Для земляники садовой заявка составляла 4,35 тонны и для помидоров – 6,96 тонны.

11. Затем г-жа Писано отметила, что объемы, указанные в заявках Южной Африки (ЮАР) для использования начиная с 2021 года на цели борьбы с вредителями в сырьевых товарах и строениях с помощью БМ, уменьшились. В отношении мукомольных предприятий КТВБМ рекомендовал 0,3 тонны, исходя из сокращения числа допустимых фумигаций до лишь одной фумигации в год при дозировке 24 г/м³ для трех запрошенных мукомольных предприятий, с тем чтобы дать время для внедрения методов комплексной борьбы с вредителями и сульфурилфторида. Для жилых домов КТВБМ рекомендовал 24 тонны из 35 запрошенных с учетом сокращения, связанного с переходом на сульфурилфторид в течение трехлетнего периода и применением тепла для борьбы с незначительными заражениями термитами.

12. Были получены две заявки от Канады и Австралии в отношении применения в экстренных ситуациях в соответствии с решением IX/7. Канада уведомила секретариат по озону 31 марта 2020 года о том, что она рассчитывает в 2020 году потребить для применения в экстренных ситуациях количество БМ, не превышающее 1,764 тонны. Местные погодные условия были неблагоприятными для использования для фумигации всего заявленного для важнейших видов применения объема в количестве 5,261 тонны БМ осенью 2019 года, и 1,764 тонны переносятся для применения в экстренных ситуациях весной 2020 года (апрель-май). 27 июля 2020 года Австралия уведомила секретариат по озону о том, что 1,671 тонны БМ было одобрено для фумигации риса в связи с неожиданным потребительским спросом, связанным с последствиями пандемии коронавируса, что повлияло на объемы поставок отечественного и импортного риса. Для этого разрешения от заявителя требовалось принятие мер для улавливания и удаления 1,3 тонны использованного БМ. Заявитель впоследствии сообщил, что им было использовано только 0,111 тонны БМ.

13. В заключение выступления г-жа Писано напомнила Сторонам о сроках представления ЗВП в 2021 году, как это предусмотрено в решении XVI/6 1, пункт b) ii).

В. Проведение Группой по научной оценке научной оценки истощения озонового слоя за 2022 год

14. Группа по научной оценке (ГНО) представила доклад о ситуации с проведением научной оценки истощения озонового слоя за 2022 год и доклад о непредвиденных выбросах ХФУ-11 на тридцать втором Совещании Сторон Монреальского протокола и двенадцатом совещании Конференции Сторон Венской конвенции 27 ноября 2020 года. Доклад подготовили сопредседатели ГНО Пол А. Ньюман, Дэвид У. Фейхи, Джон А. Пайл и Бонфилс Сафари.

15. Работа над оценкой за 2022 год уже началась. Круг ведения для оценки был определен в решении XXXI/2, принятом на тридцать первом Совещании Сторон. Сопредседатели ГНО подготовили проект оценки и направили его более чем 150 ученым с просьбой представить свои соображения о сфере охвата и содержании оценки. В ответ научное сообщество представило комментарии объемом более 30 страниц. Сопредседатели ГНО также сформировали руководящий комитет в составе Джулии Арбластер (Австралия), Люси Карпентер (Соединенное Королевство), Дэвида Фейхи (США), Цзяньсинь Ху (Китай), Кена Джекса (США), Пола А. Ньюмана (США), Дэвида Пламмера (Канада), Джона Пайла (Соединенное Королевство) и Бонфилса Сафари (Руанда). Сопредседатели также направили Сторонам через секретариат по озону письмо с просьбой представить кандидатуры авторов,

соавторов, редакторов и рецензентов для проведения оценки. Сопредседатели также установили подробный график подготовки заключительного доклада для представления секретариату по озону до 31 декабря 2022 года.

16. В настоящее время осуществляется подготовка доклада ГНО о непредвиденном увеличении выбросов ХФУ-11. В состав консультативной группы по ХФУ-11 входят Пол Фрейзер (Австралия), Нил Харрис (Соединенное Королевство), Цзяньсинь Ху (Китай), Мишель Санти (США), Дэвид Фейхи (ГНО), Пол А. Ньюман (ГНО), Джон Пайл (ГНО) и Бонфиле Сафари (ГНО). ГНО попросила отложить представление доклада из-за того, что в июле 2020 года в один из рецензируемых журналов были представлены две работы с новыми данными о глобальных и региональных выбросах ХФУ-11. В них высказываются предположения о существенных изменениях в сторону понижения в тенденциях по сравнению с предыдущими годами, и по этой причине они имеют большое значение для доклада. Предполагаемая дата публикации этих работ – приблизительно январь-февраль 2021 года. Согласно правилам журнала оглашение информации, содержащейся в обеих работах, в настоящее время запрещено. Второй проект доклада о ХФУ-11 уже подготовлен, но в настоящее время его публикация откладывается для того, чтобы включить в него результаты этих двух новых работ с новыми данными о глобальных и региональных выбросах.

17. ГНО также отметила, что антарктическая «озоновая дыра» в 2020 году заняла 12-е место по размерам за 41 год спутниковых наблюдений и сохранялась во время антарктического весеннего сезона дольше, чем в любой предыдущий год.

С. Обновленная информация об экологических последствиях истощения стратосферного озона, ультрафиолетового излучения и взаимодействия с изменением климата, представленная Группой по оценке экологических последствий

18. Сопредседатель Джанет Борнман представила от имени Группы по оценке экологических последствий (ГОЭП) обновленную оценку последствий истощения стратосферного озона, УФ-излучения и взаимодействий с изменением климата за 2020 год в соответствии с действующим кругом ведения.

19. Ежегодно обновляемые данные ГОЭП способствуют проведению четырехгодичных оценок, предоставляя часть новейшей научной информации, актуальной для Сторон. Вклад Монреальского протокола в обеспечение экологической и социальной устойчивости и смягчение последствий изменения климата признан в контексте целей в области устойчивого развития (ЦУР). Интерактивные последствия изменения климата включают прогнозируемый рост интенсивности УФ-излучения в низких и средних широтах во второй половине XXI века, в основном из-за уменьшения облачного покрова. Современные признаки последствий быстрого изменения климата проявились во время периода повышения температуры в Антарктике в 2019/2020 годах, что обусловило быстрое таяние снега и усиление воздействия УФ-излучения на экосистемы, а также другие погодные условия. В Арктике также происходит ускоренное таяние или оттаивание снега, льда и вечной мерзлоты, что нарушает функционирование экосистем, а также высвобождает парниковые газы, включая закись азота, являющуюся одним из главных веществ, способствующих разрушению озона.

20. Некоторые из потенциальных проблемных областей, в которых ощущаются последствия УФ-излучения и изменения климата, включают сокращение биоразнообразия, разрушение пластмасс и других материалов и возможные риски для окружающей среды и здоровья, связанные с высвобождением продуктов разрушения из регулируемых веществ, а также последствия непредвиденных событий, а именно COVID-19.

21. Для здоровья человека УФ-излучение может иметь значительные негативные последствия, например, вызывать рак кожи и некоторые глазные заболевания, такие как катаракта. Однако УФ-излучение также имеет свои плюсы, включая в первую очередь образование витамина D в коже, что способствует здоровью мышц и костей, а также ассоциируется с положительным исходом некоторых заболеваний. Обновленные оценки, полученные методом моделирования, говорят о том, что благодаря Монреальскому протоколу в Соединенных Штатах удалось избежать большого числа случаев заболевания раком кожи и катарактой. Однако в ряде стран продолжает увеличиваться число случаев заболевания меланомой. УФ-излучение также повышает светочувствительность после приема определенных пероральных препаратов, и существует опасение, что усиливающие светочувствительность препараты могут вызывать рак кожи.

22. Растет озабоченность в связи с быстрым сокращением глобального биоразнообразия растений и животных, причинами которого являются УФ-излучение и изменение климата, способствующие уменьшению наличия и разнообразия пригодных местообитаний из-за изменения растительного покрова, температуры и количества осадков. Имеется информация и о более прямом негативном воздействии УФ-излучения на наземные и водные экосистемы. В случае некоторых видов рыб эти последствия могут включать нарушения развития, снижение роста и поражение кожи и глаз.

23. Что касается вопросов загрязнения, то УФ-излучение является одним из ключевых факторов разрушения загрязняющих веществ в водной среде. Такое воздействие, приводящее к снижению высоких концентраций загрязняющих веществ, может также привести к образованию вредных продуктов распада. УФ-излучение также высвобождает диоксид углерода из некоторых пластмасс, что способствует потеплению климата. Одним из важных положительных эффектов УФ-излучения является образование гидроксильных радикалов, которые вступают в реакцию со многими загрязняющими веществами, способствуя их удалению из тропосферы (слоя атмосферы, расположенного ближе всего к поверхности Земли). С другой стороны, УФ-излучение также приводит к образованию в тропосфере токсичных загрязняющих веществ, например, окиси углерода, озона и формальдегида.

24. ГОЭП продолжает оценивать потенциальные риски некоторых продуктов распада отдельных озоноразрушающих веществ. Например, трифторуксусная кислота (ТФК) образуется в атмосфере из нескольких гидрофторуглеродов (ГФУ) и гидрофторолефинов (ГФО). На сегодняшний день ТФК и связанные с ней соединения в почве и поверхностных водах не присутствуют в концентрациях, способных оказать неблагоприятное воздействие на водные и наземные растения и животных. Расширение использования систем кондиционирования воздуха в связи с повышением температур во многих частях мира, а также продолжающееся использование ГФУ и ГФО может привести к дальнейшему увеличению количества продуктов распада. Однако в настоящее время их концентрации считаются имеющими низкую степень риска для экосистем и людей. Ожидается также, что использование и производство ГФУ будут уменьшаться в соответствии с Кигалийской поправкой к Монреальскому протоколу, что должно еще больше уменьшить риск увеличения концентраций продукта распада ТФК из ГФУ и ГФО.

25. Наконец, глобальным крупным неожиданным событием стало появление коронавируса, вызывающего COVID-19. Хотя дезинфицирующие свойства УФ-излучения на открытом воздухе в плане воздействия на выживаемость частиц вируса, попадающих на некоторые поверхности, являются довольно значительными, они, по всей видимости, оказали лишь небольшое влияние на распространение заболевания COVID-19, поскольку инфицирование в основном происходит в результате передачи вируса воздушно-капельным путем. Что касается Монреальского протокола, то его далеко идущие положительные последствия для жизни на Земле намного превышают любые потенциальные преимущества дезинфекции в результате увеличения интенсивности солнечного УФ-излучения.

26. В заключение сопредседатель Джанет Борнман отметила, что выводы обновленной оценки относительно воздействия на окружающую среду и здоровье человека продолжают подтверждать многочисленные преимущества Монреальского протокола в плане достижения многих целей в области устойчивого развития.

D. Работа Группы по техническому обзору и экономической оценке, ее комитетов по техническим вариантам замены и целевых групп

27. Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) Эшли Вудкок выступил с заявлением от имени других сопредседателей ГТОЭО Беллы Маранион и Марты Писано. Он представил 20 добровольных членов ГТОЭО, в составе которой 10 членов представляют Стороны, действующие в соответствии со статьей 5, и 10 членов – Стороны, не действующие в соответствии со статьей 5. Он поблагодарил их всех за их вклад, поддержку и коллегиальность, проявленные в этот трудный «виртуальный» год.

28. Он заявил, что ГТОЭО очень не хватает очного общения со Сторонами в рамках РГОС и Совещаний Сторон (СС), которые позволяют ГТОЭО поддерживать двустороннюю связь. Он выразил надежду на проведение очных совещаний в 2021 году. Он подчеркнул существенную поддержку со стороны секретариата по озону. ГТОЭО и ее сопредседателям не хватает присутствия г-жи Тины Бирмпили, но Мэг Секи и София Милона остаются на своем рабочем месте. Мы выражаем им всем искреннюю признательность.

29. Он заявил, что ГТОЭО, КТВ и целевые группы работали почти исключительно в онлайн-режиме, но несмотря на трудности все доклады были подготовлены в срок, что будет способствовать достижению консенсуса в 2021 году.
30. В мае ГТОЭО опубликовала свой ежегодный доклад о ходе работы. За этим последовали заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения для бромистого метила, ответы и заключительный доклад. Доклад Целевой группы по вопросу о пополнении (ЦГП) был опубликован в мае, а затем в сентябре ЦГП представила ответы на более чем 200 письменных замечаний, полученных от Сторон. И, наконец, в октябре 2021 года был опубликован важный доклад Целевой группы по энергоэффективности.
31. Затем г-н Вудкок представил обновленные данные, полученные от комитетов по техническим вариантам замены (КТВ). Эти обновленные данные включали в себя информацию из майского доклада ГТОЭО о ходе работы в 2021 году, которая не была представлена Сторонам. Они также включают важные возникающие вопросы, за которыми КТВ ведут наблюдение в связи с переходными процессами в секторах в этом году. Он остановился на ключевых аспектах работы каждого КТВ.
32. КТВ по пеноматериалам отмечалось, что переход от ОРВ и пенообразователей с высоким ППП продолжается, но его темпы замедляются. Это обусловлено как высокими затратами, так и нехваткой альтернативных пенообразователей. Более низкая стоимость ГФУ с высоким ППП в Сторонах, действующих в соответствии со статьей 5, служит препятствием для перехода на пенообразователи с низким ППП.
33. КТВ по галонам (КТВГ) отмечалось, что будущая потребность в галонах является непредсказуемой. Запасы галонов могут закончиться раньше, если организации будут их уничтожать, а не рециклировать. С другой стороны, запасов может хватить на более длительное время, если гражданская авиация будет медленно восстанавливаться после пандемии. КТВГ отметил появление нового пенообразователя с низким ППП для объемного пожаротушения водой. Эта смесь ГХФО и фторкетона является альтернативой галонам и ГФУ с высоким ППП.
34. КТВ по бромистому метилу (БМ) отмечалось, что около 84 процентов антропогенного БМ было выведено из обращения и что это способствовало в настоящее время восстановлению озонового слоя примерно на 33 процента. Некоторые Стороны до сих пор используют БМ, получаемый из запасов для регулируемых видов применения, не подавая заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, что затрудняет оценку внедрения альтернатив.
35. КТВБМ отмечалось, что главный оставшийся вид применения бромистого метила – это 10 000 тонн, ежегодно используемые для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (КООТ). Сокращение выбросов при КООТ окажет наибольшее краткосрочное воздействие на восстановление озонового слоя. КТВБМ счел, что альтернативы имеются примерно для одной количества, используемого в настоящее время для КООТ – т.е. около 3500 тонн бромистого метила, применения которого можно избежать в случае использования альтернатив. Стороны могут также подумать о том, чтобы запросить проведение технико-экономического обоснования улавливания и рециклинга бромистого метила, с тем чтобы разрешить дальнейшее применение бромистого метила при КООТ там, где это по-прежнему необходимо, но с уменьшенным количеством выбросов.
36. КТВМХ имеет весьма широкий круг обязанностей, поэтому он сосредоточил свое внимание на трех моментах.
37. Две фармацевтические компании объявили о начале разработки рецептов дозированных ингаляторов (ДИ) с новыми пропеллентами, обладающими более низким ППП.
38. Он обозначил две проблемные области:
- a) во-первых, выбросы ХФУ-113/113а в атмосферу оказались выше, чем предполагалось. Понимание производства и использования ХФУ-113 и 113а в качестве исходного или промежуточного сырья обеспечит большую ясность в отношении выбросов;
 - b) во-вторых, глобальные выбросы ГФУ-23 были самыми высокими в 2018 году, особенно по сравнению с ожидаемыми выбросами ГФУ-23 как побочного продукта производства ГХФУ-22. Это указывает на то, что либо запланированные сокращения выбросов ГФУ-23 не были полностью реализованы, либо, возможно, имеет место неучтенное производство ГХФУ-22.

39. КТВ по замене холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (КТВХ) отмечался значительный прогресс в разработке новых норм безопасности, касающихся хладагентов классов А3, А2 и А2L. Применение легковоспламеняющихся хладагентов в оборудовании для кондиционирования воздуха является темой интенсивных исследований.

40. В Сторонах, действующих в соответствии со статьей 5, производство низкоэффективных кондиционеров воздуха, содержащих ГХФУ-22, сокращается и в настоящее время составляет менее 50 процентов. Во всем мире в жилых помещениях повсеместно внедряются сплит-системы с хладагентом ГХФУ-32. В Китае, Юго-Восточной Азии и Южной Америке осуществляется перевод производственных линий на УВ-290, а в Индии продолжают активно внедряться сплит-кондиционеры с хладагентом УВ-290. Для соблюдения ужесточающихся минимальных стандартов энергоэффективности все чаще используется инверторная технология.

41. Г-н Вудкок отметил значение «холодильной цепи» для безопасного и справедливого распределения вакцин от коронавируса во всем мире. Первые две вакцины требовали хранения в морозильных камерах при очень низкой температуре -80 градусов Цельсия, но последующие вакцины можно будет хранить в обычных морозильниках при температуре от -2 до -8 градусов Цельсия.

42. Затем г-н Вудкок перешел к описанию деятельности трех целевых групп ГТОЭО:

1. Целевая группа по вопросу о пополнении (ЦГП)

43. В решении XXXI/1 ГТОЭО было поручено подготовить доклад для представления СС-32 и представить его через РГОС-42, с тем чтобы Стороны могли принять решение о должном уровне пополнения Многостороннего фонда в 2021-2023 годах. В состав ЦГП входят члены ГТОЭО, ее КТВ и другие внешние эксперты. Г-н Вудкок поблагодарил членов ЦГП и прежде всего тех, кто занимался составлением моделей, выразив особую признательность сопредседателям Белле Маранион, Сьюли Карвальо и Шицю Чжан, которые работали буквально круглосуточно все 7 дней в неделю в разных часовых поясах.

44. ГТОЭО выражает свою искреннюю признательность секретариату Многостороннего фонда за его поддержку в обеспечении точности своих данных и соответствующих решений Исполнительного комитета.

45. ЦГП приняла участие в восемьдесят четвертом совещании Исполнительного комитета в декабре 2019 года, организованном для проведения неофициальных консультаций, а затем вернулась в Монреаль на очное совещание ЦГП, состоявшееся в январе 2020 года в помещениях секретариата Многостороннего фонда (СМФ). Далее ЦГП работала в виртуальном режиме над завершением своего майского доклада за 2020 год. Она представила свой первоначальный доклад и ответила на вопросы в ходе трех сессий, проведенных в онлайн-режиме в июле 2020 года для всех часовых поясов. Впоследствии ЦГП ответила на 200 письменных вопросов, полученных от Сторон. Она продолжает работать над обновлением своей базы данных, с тем чтобы включить в нее любые исправления или изменения в рамках подготовки к запланированному на март 2021 года Совещанию Сторон в Монреале. Если мартовское совещание РГОС в Монреале состоится, как запланировано, то ЦГП учтет обновленную информацию при разработке своего дополнительного доклада для Сторон.

2. Энергоэффективность

46. В решении 31/7 ГТОЭО было поручено представить доклад о новых событиях в области передовой практики, наличия, доступности и стоимости энергоэффективных технологий в секторах охлаждения, кондиционирования воздуха и тепловых насосов в связи с осуществлением Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу. ГТОЭО учредила свою третью подряд Целевую группу по энергоэффективности (ЦГЭЭ). Она преднамеренно более чем на 60 процентов состояла из представителей Сторон, действующих в соответствии со статьей 5, и имела сильное региональное представительство для обеспечения того, чтобы получить более полную картину ситуации в Сторонах, действующих в соответствии со статьей 5.

47. Г-н Вудкок поблагодарил своих сопредседателей Элен Роша и Роберто Пейшото, ведущих авторов глав Омара Абделаиза, Бассама Элассаада, Габби Дрейфус и Нихара Шаха, а также всех членов ЦГЭЭ.

48. Вся работа велась в онлайн-режиме, и ее результаты были опубликованы в октябре 2020 года. https://ozone.unep.org/sites/default/files/assessment_panels/TEAP_dec-XXXI-7-TFEE-

report-september2020.pdf Обсуждение с участием Сторон будет отложено на срок до одного года, и поэтому, если в 2021 году появится новая существенная информация, ЦГЭЭ намерена представить обновленные данные.

49. Г-н Вудкок призвал Стороны ознакомиться с двухстраничным изложением важнейших положений и сосредоточил свое внимание на «важности комбинированной стратегии повышения энергоэффективности холодильного оборудования, в то время как постепенное сокращение хладагентов ГФУ, предусмотренное Кигалийской поправкой к Монреальскому протоколу, все шире признается в качестве одной из основных возможностей для смягчения последствий изменения климата, доступных на сегодняшний день».

50. Он рассказал о возможности синергии и придания импульса, которую обеспечивает двадцать шестая сессия Конференции Сторон (КС-26) РКИК ООН, запланированная на ноябрь 2021 года, особое внимание на которой будет уделено возможностям повышения энергоэффективности в контексте Кигалийской поправки.

3. ХФУ-11

51. В решении XXXI/3 ГТОЭО было поручено представить обновленный доклад к решению XXX/3 о непредвиденных выбросах ХФУ-11. Г-н Вудкок отметил, что в течение 2020 года целевая группа проводила свои совещания в режиме он-лайн. В онлайн-режиме был проведен научный симпозиум с участием ГТОЭО, ГНО и ведущих мировых экспертов. Сопредседатель целевой группы по ХФУ-11 также участвует в работе над докладом ГНО, подготавливаемом во исполнение решения XXX/3.

52. В целях согласования с последними научными выводами и публикацией доклада ГНО доклад Целевой группы ГТОЭО будет опубликован в 2021 году.

53. Затем г-н Вудкок представил обновленную информацию о ходе работы над докладами об оценке за 2022 год.

54. Круг ведения в отношении четырехгодичных оценок был определен для групп в решении XXXI/2 СС-31. Он заявил, что ГТОЭО и его КТВ завершили ускоренную структуризацию, организацию, и КТВ начали свою работу. ГТОЭО осуществляет с ГНО и ГОЭП координацию работы над сквозными вопросами оценок, которые затем лягут в основу обобщающего доклада.

55. В заключение г-н Вудкок предсказал, что 2021 год не будет спокойным годом! Он перечислил предстоящие задачи на 2021 год, которые уже включают в себя дополнительный доклад ЦГП ГТОЭО, доклад ЦГ ГТОЭО по ХФУ-11, обновленный доклад ЦГЭЭ ГТОЭО, доклад ГТОЭО о ходе работы, промежуточные и окончательные рекомендации относительно важнейших видов применения бромистого метила, а также продолжающуюся работу по подготовке доклада об оценке и обобщающего доклада за 2020 год.