

**Венская конвенция об
охране озонового слоя**

Distr.: General
11 November 2024

Russian
Original: English

**Монреальский протокол
по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Тринадцатое совещание Конференции Сторон
Венской конвенции об охране озонового слоя
Бангкок, 28 октября – 1 ноября 2024 года

Тридцать шестое Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Бангкок, 28 октября – 1 ноября 2024 года

**Доклад о работе совместного тринадцатого совещания
Конференции Сторон Венской конвенции об охране
озонового слоя и тридцать шестого Совещания Сторон
Монреальского протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Введение

1. Совместное тринадцатое совещание Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать шестое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, проходило в Конференционном центре Организации Объединенных Наций в Бангкоке с 28 октября по 1 ноября 2024 года.
2. Настоящий доклад отражает ход обсуждений по пунктам, включенным в единую повестку дня совместного совещания; любые ссылки на «текущее совещание» следует воспринимать как ссылки на совместное совещание этих двух органов.

**Часть первая: подготовительный сегмент (28–30 октября
2024 года)**

I. Открытие подготовительного сегмента

3. Подготовительный сегмент был открыт сопредседателями Мирузой Мохамед (Мальдивские Острова) и Ральфом Брискорном (Королевство Нидерландов) в 10:05 в понедельник, 28 октября 2024 года.
4. Со вступительными заявлениями выступили Дечен Церинг, региональный директор и представитель в Азиатско-Тихоокеанском регионе и исполняющий обязанности директора Отдела по изменению климата Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), и Мегуми Секи, Исполнительный секретарь секретариата по озону.
5. В своем заявлении г-жа Церинг назвала Монреальский протокол символом единства, посредством которого были согласованы глобальные усилия по поэтапному выводу из обращения озоноразрушающих веществ. Восстановление озонового слоя позволило обеспечить защиту от вредного ультрафиолетового излучения и сохранить экосистемы и биоразнообразие, а снижение уровня ультрафиолетового излучения спектра В привело к уменьшению производства тропосферного озона, что улучшило качество воздуха и благоприятно сказалось на здоровье людей. Поэтапный вывод из обращения хлорфторуглеродов (ХФУ) и гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) и поэтапное сокращение оборота гидрофторуглеродов (ГФУ)

также способствовали смягчению последствий изменения климата. Всем Сторонам, еще не сделавшим этого, следует ратифицировать Кигалийскую поправку к Монреальскому протоколу, которая потенциально может предотвратить глобальное потепление на величину до 0,5 градуса Цельсия к концу столетия. ЮНЕП сохраняет приверженность содействию плавному переходу всех стран на альтернативы ГХФУ и ГФУ с низким потенциалом глобального потепления (ПГП), а этот процесс требует неизменной приверженности, технологических инноваций и финансовой поддержки.

6. Доступ к услугам охлаждения необходим для защиты населения и хозяйственной деятельности от роста температуры, а также для сохранения продуктов питания и лекарственных средств. Кроме того, меры, связанные с охлаждением, способствуют смягчению последствий изменения климата, улучшению жизни людей и получению экономической выгоды. Все Стороны должны укреплять национальные законы и стратегические механизмы, связанные с Монреальским протоколом, и способствовать внедрению безопасных для озонового слоя и климата технологий с учетом энергоэффективности, поэтапного вывода из обращения ГХФУ и поэтапного сокращения оборота ГФУ. Она призвала все Стороны разработать национальные планы действий в секторе охлаждения для включения их в определяемые на национальном уровне вклады. ЮНЕП привержена идее популяризации передового опыта и глобальной культуры рационального обращения с хладагентами в секторах охлаждения и кондиционирования воздуха, в том числе с помощью таких инициатив, как Глобальные обязательства в области охлаждения и семинар-практикум секретариата по озону по регулированию жизненного цикла хладагентов. Монреальский протокол способствовал достижению значительных вех, включая поэтапный вывод из обращения более 99 процентов веществ, разрушающих озоновый слой, что является свидетельством силы изобретательности и сотрудничества. Чтобы обеспечить успех текущего совещания, необходимо задействовать коллективные знания и решимость.

7. Приветствуя участников в Бангкоке, г-жа Секи подчеркнула и высоко оценила выдающуюся работу вспомогательных органов Венской конвенции и Монреальского протокола, в частности, подготовительную работу к текущему совещанию и его итоги, которые, по ее словам, должны помочь Сторонам в разработке конкретных мер в будущем. Монреальский протокол и Кигалийская поправка к нему дали надежду человечеству благодаря усилиям, предпринятым в рамках этих документов, и внесли значительный вклад в борьбу с усугубляющимся кризисом планетарного масштаба, связанным с изменением климата. Поэтапное сокращение оборота ГФУ и повышение эффективности и экологической устойчивости технологий охлаждения принесут значительные дополнительные выгоды для климата. Осуществление эффективных мер по регулированию жизненного цикла хладагентов путем согласованных действий также позволит избежать образования примерно 39 гигатонн выбросов ГФУ и ГХФУ в эквиваленте диоксида углерода (CO₂) в секторе охлаждения в течение ближайших 25 лет.

8. Предстоящие годовщины Венской конвенции, Монреальского протокола и Кигалийской поправки представляют собой значительные вехи и создают возможности привлечь внимание к масштабным достижениям в рамках этих договоров и потенциалу дальнейшего успеха. В этой связи всеобщая ратификация Кигалийской поправки имеет решающее значение для того, чтобы можно было в полной мере воспользоваться ее плодами; эта цель должна быть достигнута к десятилетней годовщине Поправки в 2026 году.

II. Организационные вопросы

A. Участники

9. В совместном тринадцатом совещании Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать шестом Совещании Сторон Монреальского протокола приняли участие представители следующих Сторон: Австралия, Австрия, Албания, Ангола, Аргентина, Армения, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар,

Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Марокко, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия, Сингапур, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Судан, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швеция, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

10. В совещании также участвовали представители следующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирный банк и Всемирная метеорологическая организация. Были также представлены группы по оценке в рамках Монреальского протокола.

11. Были также представлены следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие органы: «Эй-газ интернешнл»; частная компания с ограниченной ответственностью «Эй-газ» (Австралия); «Эй-джи-си кемикалз»; Альянс в поддержку энергоэффективной хозяйственной деятельности; Альянс за ответственную атмосферную политику; Ассоциация компаний, занимающихся поставкой, упаковкой, рекуперацией и рециркуляцией охлаждающих веществ; «АТМОсфир»; «Блю стар лимитид»; Лаборатория по сокращению выбросов углерода; Центр экологической справедливости и развития; «Кеморз» (Бельгия); основная группа «Дети и молодежь»; коалиция «Климат и чистый воздух»; фонд «Клаймэтворкс»; Инициатива по доступу к здравоохранению им. Клинтона; Программа сотрудничества в области маркировки и стандартизации бытовых приборов; Совет по энергетике, окружающей среде и водным ресурсам; «Дайкин»; «Данфосс А/С» (Дания); Германское агентство по международному сотрудничеству; компания «Экологические и промышленные решения»; Агентство по расследованиям в области охраны окружающей среды; Европейская ассоциация монтажников холодильного оборудования и кондиционеров; Совет в отрасли пожаротушения (ОРВ и СПГ); «Гленкоу стрэтэджиз»; «Глобал полиси эссосийтс»; фонд «Грин тер»; «Гайдхаус» (Германия); «Гуджарат флуорокемикалз»; Институт отопления, охлаждения и кондиционирования воздуха; «Ай-си-эф интернешнл»; «Айфорест»; Научно-исследовательский институт промышленной технологии; Институт энергетических и климатических стратегий; Институт управления и устойчивого развития; Международная энергетическая инициатива; Международный институт холода; Университет Лейдена; Японская ассоциация производителей фторуглеродов; Корейская ассоциация нефтехимической промышленности; Национальная лаборатория им. Лоуренса в г. Беркли; Лига арабских государств; Промышленная ассоциация по охране озонового слоя провинции Манитоба; Корпорация «МЕБРОМ»; Совет по охране природных ресурсов; Нью-Йоркский университет; «Экорешерш»; Центр зарубежного экологического сотрудничества; Пекинский университет; Ассоциация производителей охлаждающих газов; «Рефриджерант риклейм» (Австралия); «Рефриджерантс» (Австралия); Ассоциация производителей холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; Ассоциация поставщиков холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; климатический фонд «Секвойя»; «Силверлайнинг»; организация «Солюшнс фор аур клаймэт»; организация «Эс-ар-эй-дев»; «Эс-ар-эф лимитед»; «Састейнэбилити аналитикс»; «Сустана кулинг партнерс»; «Тай Самсунг электроникс»; «Карбон траст»; Институт энергетики и природных ресурсов; Японская ассоциация производителей холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; «Трейдуотер»; и «Уолтон хай тек индастриз».

В. Утверждение повестки дня подготовительного сегмента

12. Изложенная ниже повестка дня подготовительного сегмента была утверждена на основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Conv.13/1-UNEP/OzL.Pro.36/1, раздел I, с поправками:

1. Открытие подготовительного сегмента

2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня подготовительного сегмента;
 - b) организация работы
3. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола
4. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола:
 - a) рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2025 год:
 - i) членский состав Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола;
 - ii) членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола;
 - iii) сопредседатели Рабочей группы открытого состава
 - b) вопросы, связанные с гидрофторуглеродом-23 (ГФУ-23):
 - i) выбросы ГФУ-23: доклады Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXV/7, пункты 1 и 2);
 - ii) потенциальные изменения в формах представления данных для представления информации о ГФУ-23
 - c) регулирование жизненного цикла хладагентов, включая итоги семинара-практикума по регулированию жизненного цикла хладагентов (решение XXXV/11);
 - d) очень короткоживущие вещества;
 - e) применение регулируемых веществ в качестве исходного сырья;
 - f) усиление глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола;
 - g) безвредные для климата альтернативы для дозированных ингаляторов;
 - h) доступность галонов и альтернатив им в будущем;
 - i) возможная отсрочка соблюдения для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5: обзор технологий Группой по техническому обзору и экономической оценке;
 - j) укрепление учреждений Монреальского протокола, в том числе в интересах борьбы с незаконной торговлей;
 - k) вопросы энергоэффективности:
 - i) нежелательный импорт продукции и оборудования с низкой энергоэффективностью;
 - ii) укрепление благоприятных условий для повышения энергоэффективности в секторе охлаждения
 - l) заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2025 год;
 - m) изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке;
 - n) вопросы соблюдения и представления сведений: работа и рекомендации Комитета по выполнению;
 - o) положение дел с ратификацией Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу

5. Вопросы, касающиеся Венской конвенции:
 - a) доклад двенадцатого совещания руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции;
 - b) состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений
6. Прочие вопросы.

13. После уведомления секретариатом Сторон о том, что Государство Палестина обратилось с просьбой отложить рассмотрение пункта 4 о) до тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола, Стороны согласились с предложением сопредседателей исключить этот пункт из предварительной повестки дня текущего совещания и включить его в предварительную повестку дня сорок седьмого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола.

14. В рамках пункта 6 повестки дня «Прочие вопросы» Стороны согласились с просьбой представителя Египта о включении в повестку дня вопроса о пересмотре пункта 17 решения XXVIII/2, касающегося изменения крайнего срока для правомочных мощностей. Кроме того, по просьбе представителя Швейцарии, в рамках пункта 6 повестки дня «Прочие вопросы» Стороны постановили, что в повестке дня будет предусмотрено время для обсуждения информации, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro.36/INF/6, о ГФУ-245св и других изомерах, не включенных в приложение F к Монреальскому протоколу.

C. Организация работы

15. Стороны постановили следовать своей обычной процедуре и по мере необходимости формировать контактные группы.

III. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола

16. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены пункты 10–22 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2). В этих пунктах была обобщена информация, изложенная в документах, касающихся финансовых докладов и бюджетов двух целевых фондов, а именно в записках секретариата о предлагаемых бюджетах на трехгодичный период 2025–2027 годов Целевого фонда для Венской конвенции об охране озонового слоя (UNEP/OzL.Conv.13/4) и предлагаемых бюджетах на 2025 и 2026 годы Целевого фонда для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.36/4). Кроме того, секретариат также представил записки «Предлагаемые бюджеты на 2025 год целевых фондов для Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой: фактологические справки» (UNEP/OzL.Conv.13/INF/1–UNEP/OzL.Pro.36/INF/1) и «Финансовый доклад о целевых фондах для Венской конвенции об охране озонового слоя и для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, за 2023 финансовый год» (UNEP/OzL.Conv.13/5–UNEP/OzL.Pro.36/5). Эти документы были опубликованы на портале совещания за три месяца до начала совещания для изучения Сторонами. По меньшей мере за две недели до начала совещания секретариат представил обновленную информацию о бюджетах на текущий год в записке «Финансовый доклад о целевых фондах для Венской конвенции об охране озонового слоя и для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой – обновленный ориентировочный финансовый доклад за 2024 финансовый год по состоянию на 30 сентября 2024 года» (UNEP/OzL.Conv.13/INF/2–UNEP/OzL.Pro.36/INF/2). Проекты решений по этому вопросу изложены в документах UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проекты решений XIII/[AA] и XXXVI/[AA]).

17. Стороны постановили придерживаться обычной практики и учредили комитет по бюджету для рассмотрения предлагаемых бюджетов и финансовых докладов целевых фондов для Венской конвенции и Монреальского протокола, а также для подготовки проектов решений по финансовым вопросам для Конвенции и Протокола. Было решено, что этому комитету в его работе будет содействовать г-н Себастьян Шнац (Германия).

18. Сопредседатель отметил, что на ход обсуждения бюджета может повлиять обсуждение пункта 4 f) повестки дня об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, и пункта 5 b) повестки дня о состоянии Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений. Поэтому секретариат и Стороны должны стремиться к тому, чтобы комитет по бюджету был в курсе событий, происходящих в ходе обсуждения этих пунктов.

19. Впоследствии г-н Шнац сообщил, что комитет по бюджету смог завершить свою работу и подготовил проекты решений о финансовых докладах и бюджетах целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола для рассмотрения Сторонами. Стороны постановили направить проекты решений для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе сегмента высокого уровня.

IV. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола

A. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2025 год

1. Членский состав Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола

20. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на 2025 год. Информация о должностях, подлежащих заполнению, представлена в пунктах 23–26 документа UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2, а проект решения по этому вопросу изложен в разделе IV документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[BB]).

21. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения информации о кандидатах от региональных групп, проект решения по этому вопросу был включен в свод решений для рассмотрения и возможного принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

2. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

22. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда на 2025 год. Информация о должностях, подлежащих заполнению, представлена в пунктах 27–30 документа UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2, а проект решения по этому вопросу изложен в разделе IV документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[CC]).

23. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения информации о Сторонах, отобранных из числа Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), и Сторон, не действующих в рамках статьи 5 (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), проект решения по этому вопросу был включен в свод решений для рассмотрения и возможного принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава

24. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о сопредседателях Рабочей группы открытого состава на 2025 год. Информация о должностях, подлежащих заполнению, представлена в пунктах 31 и 32 документа UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2, а проект решения по этому вопросу изложен в разделе IV документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[DD]).

25. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения имен и фамилий лиц, отобранных Сторонами, как действующими, так и не действующими в рамках статьи 5, проект решения по этому вопросу был включен в свод решений для рассмотрения и возможного принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

В. Вопросы, связанные с гидрофторуглеродом-23 (ГФУ-23)

1. Выбросы ГФУ-23: доклады Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXV/7, пункты 1 и 2)

26. При рассмотрении этого подпункта Сторонам были представлены пункты 33–35 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2), доклад Группы по научной оценке в ответ на решение XXXV/7 «Выбросы ГФУ-23», доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке в ответ на решение XXXV/7 «Выбросы ГФУ-23», пункты 4–18 и приложения I и II к добавлению к записке секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2/Add.1–UNEP/OzL.Pro.36/2/Add.1).

27. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель напомнил, что в решении XXXV/7 Стороны поручили Группе по научной оценке представить обновленную информацию о выбросах ГФУ-23 в атмосферу и атмосферных концентрациях в дополнение к информации, содержащейся в четырехгодичной оценке (2022 год), и поручили Группе по техническому обзору и экономической оценке представить информацию о количестве потребляемого ГФУ-23 в расшифровке по странам и секторам, а также обновленные оценки объемов ГФУ-23, образующихся на предприятиях по производству ГХФУ-22, и выбросов на этих предприятиях.

28. В том же решении Сторонам, располагающим соответствующей научной или технической информацией, которая может помочь в подготовке докладов групп, было предложено представить ее в секретариат не позднее 1 марта 2024 года. Секретариат не получил от Сторон никакой подобной информации.

29. Группа по научной оценке и Группа по техническому обзору и экономической оценке координировали свою работу по этому вопросу и каждая группа подготовила доклад. Краткое изложение докладов содержится в добавлении к записке секретариата, а полные тексты докладов опубликованы на портале совещания.

30. Стивен Монтца, член Группы по научной оценке, и Хелен Тоуп, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, выступая от имени Группы по техническому обзору и экономической оценке, представили сообщения о действиях каждой группы во исполнение поручений, изложенных в решении XXXV/7. Эти сообщения изложены в разделах А и В приложения I к настоящему докладу, соответственно.

31. В ходе последовавшего обсуждения все выступившие представители выразили признательность за доклады и сообщения групп. Сначала г-н Монтца ответил на вопросы от имени Группы по научной оценке. В ответ на просьбу разъяснить связь между атмосферными концентрациями и выбросами ГФУ-23 он пояснил, что, хотя атмосферные концентрации ГФУ-23 будут расти по мере увеличения выбросов ГФУ-23, соответствующего снижения атмосферных концентраций по мере уменьшения выбросов не произойдет, поскольку продолжительность пребывания ГФУ-23 в атмосфере составляет 200 лет. Таким образом, между выбросами и концентрацией имеется разрыв. Он согласился с предложением другого представителя о том, что целесообразно провести повторную оценку ППП веществ, содержащих ГФУ-23, учитывая длительность пребывания ГФУ-23 в атмосфере.

32. Отвечая на вопрос, касающийся глобальных выбросов, рассчитанных на основе измеренных атмосферных концентраций, он пояснил, что, хотя в документе *Scientific Assessment of Ozone Depletion: 2022* («Научная оценка истощения озонового слоя: 2022 год») было указано, что Группа ожидает увеличения таких выбросов, тот факт, что в своем последнем докладе Группа сообщила об увеличении на 6 процентов меньше, чем наблюдалось в период с 2016 по 2020 год, объясняется тем, что она использовала информацию за 2021 и 2022 годы, которая не была доступна при составлении научной оценки за 2022 год. Отвечая на вопрос о методологиях расчета глобальных выбросов, он сказал, что они основаны на измерениях в удаленной атмосфере и на том, как концентрация химического вещества меняется со временем, а также на сроке пребывания химического вещества в атмосфере. Кроме того, он отметил, что методологии были разъяснены в предыдущих научных оценках истощения озонового слоя и что в последнем по времени публикации докладе содержится информация о том, каким образом объемы выбросов были получены на основе измерений концентрации в

атмосфере, как на глобальном, так и на региональном уровнях. По вопросам, касающимся неполных региональных данных, он сказал, что ему известно о намерении одной из Сторон – производителей ГХФУ-22, а именно Соединенных Штатов Америки, представить оценки выбросов ГФУ-23, хотя эти оценки будут ограничены атмосферными наблюдениями, в течение следующего года и, безусловно, ко времени проведения следующей научной оценки истощения озонового слоя.

33. Отвечая на вопрос о влиянии образования ГФУ-23 в атмосфере в результате реакций окисления фторированных газов, присутствующих в атмосфере, он пояснил, что на такие реакции приходится максимум 3 процента производства ГФУ-23, а фактическая доля, скорее всего, ниже. Поэтому они не должны были повлиять на основанные на атмосферных измерениях оценки выбросов или соответствующие представляемые данные в актуальные периоды действия механизма чистого развития Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата или Кигалийской поправки.

34. Отвечая на вопрос, связанный с появлением значительного расхождения между оценками, полученными методами укрупнения и разукрупнения в период 2014–2015 годов, он сказал, что, хотя сообщения об уничтожении ГФУ-23 были получены за тот же период времени, причинно-следственная связь между этими двумя событиями не была установлена, и поэтому можно говорить лишь о том, что они совпали. Отвечая на вопрос той же Стороны о любых других потенциальных источниках выбросов ГФУ-23, он сказал, что расхождения между ожидаемыми выбросами и оценками, основанными на атмосферных измерениях, существенно выходят за рамки того, что можно объяснить факторами неопределенности в процессе оценки.

35. В ответ на вопрос о значительном расхождении в оценке процентной доли необъяснимых выбросов ГФУ-23 из Китая он пояснил, что нельзя объединять оценки выбросов из различных регионов Китая. Оценка для северного региона Китая составляет 20 процентов, а для восточного региона Китая – от 30 до 50 процентов от общего объема глобальных выбросов ГФУ-23 за последние годы. Далее он отметил, что в последнее время в Китае было введено множество дополнительных измерений фторированных химических веществ, что позволит в будущем значительно сузить диапазон оценок.

36. Г-жа Тоуп ответила на вопросы от имени Группы по техническому обзору и экономической оценке. Отвечая на вопрос, касающийся темпов образования ГФУ-23, которые, как представляется, намного выше, чем требуется Сторонам для использования в качестве исходного сырья или для потребления, она сказала, что Группа представила ряд оценок, основанных на образовании ГФУ-23 из ГХФУ-22, с использованием параметров Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), которые колеблются между 1,5 и 3 процентами, а также определила норму образования в 2,4 процента, рассчитанную Группой по техническому обзору и экономической оценке на основе данных об образовании ГФУ-23, представленных Сторонами. В отношении просьбы предоставить дополнительные сведения о разнице между оценками выбросов ГФУ-23, сделанными двумя группами, она пояснила, что Группа по техническому обзору и экономической оценке может представить только суммарный показатель и не имеет возможности представить дезагрегированные данные, поскольку данные на уровне стран являются конфиденциальными, и поэтому Группа не может представить запрошенное объяснение.

37. Отвечая на запрос о коэффициенте, использованном для расчета выбросов ГФУ-23 в результате производства ГХФУ-22, она сказала, что коэффициент, использованный Группой, составляет 0,07 процента и был рассчитан на основе 836 тонн выбросов ГФУ-23, как сообщили Стороны, и производстве 1,2 миллиона тонн ГХФУ-22. Далее она пояснила, что выбросы ГФУ-23, указанные в докладе, включают не только данные, сообщенные Сторонами в рамках статьи 7, но и оценки, подготовленные Группой на основе других источников. Она также обратила внимание на недавний документ, полученный от эффективно работающего завода по производству ГХФУ-22 и полимеров, в котором коэффициент для этого завода был указан как 0,19 процента.

38. Отвечая на вопрос о расхождении в оценках выбросов, она пояснила, что Группа использует комбинацию из представленных данных и ее собственных оценок, которые часто касаются относительно небольших источников. Она также пояснила, что Группе часто приходится включать в свои оценки широкий диапазон из-за недостатка имеющейся у нее информации. Отвечая на вопрос, касающийся появления значительного разрыва между оценками, полученными методами укрупнения и разукрупнения в период с 2014 по 2015 год, в частности, она сказала, что, насколько известно Группе, на тот момент не было ни одного нового источника производства с выбросами ГФУ-23. Отвечая на другой вопрос той же

Стороны, она сказала, что Группе не известно о каких-либо значительных источниках ГФУ-23, кроме производства ГХФУ-22.

39. В ответ на просьбу дать разъяснения относительно потребления ГФУ-23 в конкретных секторах, она сказала, что общее потребление составляет около 1000 тонн, и далее пояснила, что, хотя речь идет всего о трех секторах, информацию в расшифровке по секторам можно предоставить только в тех случаях, когда такая информация имеется в открытом доступе, как в случае с сектором производства электрооборудования и полупроводников. Поскольку на этот сектор приходится 720 тонн, остальные 280 тонн были потреблены секторами пожаротушения и низкотемпературного охлаждения.

40. Отвечая на вопрос о широком диапазоне оценок выбросов из отходов производства и потоков продукции за 2022 год, она пояснила, что помимо выбросов из основных технологических газоотводов, где применяются технологии сокращения выбросов, ГФУ-23 может также высвобождаться из различных побочных продуктов и потоков отходов, как было указано Группой в ее докладе за 2023 год и в приложении I к ее последнему по времени публикации докладу. Поскольку Группе не известно, в каком объеме Стороны включили данные о содержании ГФУ-23 в потоках отходов в представляемые сведения, и поскольку уровень смягчения последствий также неясен, Группа рассчитала предполагаемые выбросы в широком диапазоне: 10–1000 тонн.

41. Представитель Китая заявила, что, поскольку ее страна является крупнейшим мировым производителем ГХФУ-22 и других фторсодержащих химических веществ, следует ожидать наличия в этой стране наиболее высоких уровней образования ГФУ-23 и относительно высоких выбросов ГФУ. Однако вызывает сожаление тот факт, что в докладе и сообщении Группы по научной оценке содержатся неуместные для научного органа оценки и субъективные допущения, например предположение о связи между объемом и сроками уничтожения ГФУ-23, о которых сообщил Китай, и расхождениями между данными глобального атмосферного мониторинга и представленными данными. Также содержится намек на то, что расхождение в глобальных данных было сознательно вызвано Китаем путем сокрытия информации. Китай обеспокоен тем, что представители Сторон, участвующих в текущем совещании, которые не являются учеными, сделают необоснованные выводы исходя из представленной им информации, и поэтому она настоятельно призвала Группу по научной оценке и другие научные органы в рамках Протокола поддерживать их научную компетентность, воздерживаясь от преждевременных заявлений или выводов, и расследуя причины расхождений в оценках выбросов во всех Сторонах – производителях ГФУ-23, а не только в Китае. Кроме того, она напомнила, что в научных знаниях, касающихся оценки выбросов ГФУ-23 на глобальном уровне, по-прежнему имеются значительные пробелы, а также имеются существенные ежегодные колебания в представляемых данных о выбросах ГФУ-23.

42. Г-н Монтца ответил на дополнительные вопросы, которые были заданы Группе по научной оценке. Отвечая на вопросы о вызывающем потепление воздействии ГФУ и расхождениях в оценках выбросов, он подтвердил, что на ГФУ-23 приходится примерно 15 процентов от общего воздействия всех ГФУ, приводящего к потеплению, и что разрыв в оценках выбросов в 2022 году составил от 10,5 до 12,5 килотонн (кт), что меньше, чем ранее, но все еще составляет 170 миллионов тонн в эквиваленте CO₂. Атмосферное окисление составило менее 0,4 кт, и в ближайшем будущем Группа сможет предоставить конкретный диапазон в отношении атмосферного окисления.

43. Отвечая на обеспокоенность, высказанную представителем Китая, он подчеркнул, что внимание к этой стране обусловлено исключительно тем, что она является крупнейшим мировым производителем ГХФУ-22 и других фторированных химических веществ. Он напомнил, что обе группы координировали свою работу в целях сравнения и сопоставления имеющейся сообщаемой информации, и в их понимании положения с выбросами ГФУ-23 существует явный пробел. Он также отметил, что Группа по научной оценке оценила расхождения, используя сопоставимые методологии для нескольких регионов мира, и повторил, что внимание к Китаю в этом отношении было уделено исключительно из-за масштаба отрасли, связанной с ГХФУ-22. Хотя фактические данные свидетельствуют о сохраняющихся пробелах в данных о выбросах с 2015 года, из этого никак не следует, что сообщенная Китаем информация была неточной для ее использования по назначению. Группа надеется на дальнейшие обсуждения с Китаем и другими Сторонами, чтобы углубить свое понимание этих вопросов.

44. Г-жа Тоуп ответила на дополнительные вопросы от имени Группы по техническому обзору и экономической оценке. Отвечая на вопрос о значительной доле неучтенных выбросов

ГФУ-23, она подтвердила, что, исходя из разницы между сообщенными и оценочными объемами, рассчитанными Группой по техническому обзору и экономической оценке, и оценками Группы по научной оценке, неучтенные выбросы ГФУ-23 составляют в общей сложности от 75 до 80 процентов.

45. Отвечая на вопрос об объеме ГФУ-23, произведенного намеренно, а не образованного в виде побочного продукта, она сказала, что, хотя общее количество ГФУ-23, произведенного в 2022 году, по данным Сторон, составило около 7000 тонн, в это общее количество мог быть включен ГФУ-23, образовавшийся в виде побочного продукта, который впоследствии был предусмотрен для производства.

46. Отвечая на вопрос о процессах, объем которых может быть достаточно значительным, чтобы объяснить разрыв в выбросах ГФУ-23, она обратила внимание на приложение к докладу Группы, напомнив, что производство ГХФУ-22 является основным источником образования ГФУ-23, на долю которого приходится 95 процентов такого образования при производстве химической продукции. Остальные 5 процентов образующегося ГФУ-23 являются результатом производства веществ, включенных в приложение С, кроме ГХФУ-22 (1 процент), веществ, включенных в приложение F (1 процент), а также тетрафторэтилена и гексафторпропилена (от 3 до 4 процентов). Несмотря на полное понимание Группой относительной значимости веществ как источников выбросов ГФУ-23, имеются пробелы в понимании на основе данных, полученных в рамках статьи 7.

47. Отвечая на просьбу представить дезагрегированную информацию о мировом производстве ГХФУ-22, она сказала, что, хотя она не может представить такую информацию по причине конфиденциальности, она может представить общий показатель для Сторон, действующих в рамках статьи 5, который составляет приблизительно 990 000 тонн, представляя собой наибольшую часть мирового производства ГХФУ-22 в объеме 1,2 млн тонн.

48. Отвечая на вопрос о дополнительных мероприятиях, которые Группа по техническому обзору и экономической оценке может провести для понимания данных и соответствующих факторов неопределенности, она обратила внимание на факторы неопределенности, представленные в таблице 4.1 доклада Группы, и на рассмотрение в докладе факторов неопределенности в отношении данных, представленных в рамках статьи 7. Группа провела оценку выбросов в результате производства ГФУ-23 с учетом информации, полученной от отраслевых экспертов, знающих конкретные заводы, но, поскольку эта информация, как правило, является конфиденциальной, Группа не могла ее использовать для определения оценочных уровней выбросов и поэтому могла применять только обобщенные уровни выбросов. Поэтому оценки могут быть уточнены, если Стороны представят конкретные данные, которые могут быть использованы для сужения диапазонов оценок, и она настоятельно рекомендует Сторонам представить такие данные, в частности, в отношении производства тетрафторэтилена и гексафторпропилена, выбросов, образующихся при производстве ГХФУ-22 и в результате потока продукции, а также при производстве полупроводников.

49. Наконец, отвечая на вопрос о коэффициентах выбросов, она подтвердила, что Группа по техническому обзору и экономической оценке не использовала стандартный коэффициент выбросов МГЭИК для фторхимического производства в размере 4 процентов, поскольку в нем не учитываются меры по сокращению выбросов.

50. Несколько представителей выразили мнение, что проблему выбросов ГФУ-23 необходимо решать в срочном порядке и что все Стороны должны работать вместе для достижения этой цели, например, используя технологии для уменьшения выбросов, обеспечивая надежный охват мониторингом всех регионов, рассматривая пути дальнейшего сокращения применения ГФУ-23 и обмениваясь соответствующими данными мониторинга. Ряд представителей призвали все Стороны, производящие ГФУ-23, представить информацию о том, был ли ГФУ-23 использован, оказался в составе выбросов или был уничтожен, а один представитель заявил, что ввиду широкого диапазона оценок, применяемых в настоящее время научными группами, Стороны обязаны расследовать любые очевидные несоответствия или значительные различия между выбросами, полученными на основе представленных данных, и выбросами, полученными на основе атмосферного мониторинга. Один представитель напомнил о важности того, чтобы Стороны оставались максимально беспристрастными и опирались на научные данные в своем подходе к решению проблемы выбросов ГФУ-23.

51. Представитель одного из наблюдателей, обратив внимание на опасно высокие объемы выбросов ГФУ-23 во всем мире в разгар климатического кризиса, выразила разочарование тем, что ни одна из Сторон не откликнулась на просьбу секретариата представить дополнительную информацию. Она призвала Стороны активнее использовать технологии, обеспечивающие

сокращение выбросов, которые доступны по относительно низкой цене и являются простым способом уменьшения выбросов ГФУ-23. Она также отметила, что отсутствие данных об объемах выбросов ГФУ-23 существенно затрудняет способность Группы по техническому обзору и экономической оценке проводить оценки выбросов методом разукрупнения, что подтверждает настоятельную необходимость улучшения мониторинга, представления данных и проверки согласно Протоколу. Поэтому Стороны должны требовать обеспечения транспарентности от производителей фторполимеров и ГХФУ-22; предоставления полной информации странами, в которых осуществляется такое производство; разработки четких руководящих принципов для измерения, регулирования и представления сведений в отношении выбросов ГФУ-23; разработки механизма аудита для производства фторполимеров; и согласованных и срочных усилий всех Сторон по отказу от использования ГФУ-23 во всех связанных с выбросами видах применения.

52. Позднее в ходе совещания представитель Соединенных Штатов Америки, выступая также от имени Канады, внес предложение о проекте решения, изложенном в документе зала заседаний, которое призвано развеять опасения по поводу существенных расхождений между измеренными концентрациями ГФУ-23 в атмосфере и заявленными выбросами.

53. Проект решения включает просьбы к Сторонам делиться данными мониторинга ГФУ-23 с международными сетями мониторинга и обновлять их собственные представляемые данные; напомнить Сторонам, производящим ГХФУ или ГФУ, об их обязательстве обеспечить уничтожение выбросов ГФУ-23 соответствующими производственными объектами; просить Стороны, у которых наблюдаются существенные расхождения между заявленными выбросами и оценками выбросов, полученными в результате атмосферного мониторинга, предпринять шаги для выполнения их обязательств в отношении выбросов ГФУ-23, выяснить возможные причины расхождений и представить информацию в секретариат; просить Стороны, производящие ГХФУ-22, представить в секретариат информацию о методологии, которая используется для оценки их выбросов ГФУ-23; поручить Группе по научной оценке обновить ее доклад о концентрациях ГФУ-23 в атмосфере за сентябрь 2024 года; поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке представить оценки выбросов ГФУ-23 от объектов, намеренно производящих ГФУ-23, и оценку рыночного спроса и предложения ГФУ-23, а также представить информацию о руководящих принципах проверки, которые используются в рамках Механизма чистого развития для проектов по уничтожению ГФУ-23; и поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке и Группе по научной оценке дополнительно прояснить возможные причины расхождения между оценками атмосферного мониторинга и заявленными Сторонами данными о выбросах ГФУ-23.

54. Он выразил мнение, что некоторые из этих просьб о представлении информации могут быть удовлетворены ко времени проведения сорок седьмого совещания Рабочей группы открытого состава, в то время как в отношении других просьб потребуется больше времени, и они могут быть удовлетворены ко времени проведения тридцать седьмого Совещания Сторон.

55. Представитель Китая внес на рассмотрение предложение о проекте решения, изложенном в документе зала заседаний. Он пояснил, что, поскольку причины расхождений между наблюдаемыми и заявленными выбросами остаются неясными, в решении содержится призыв к совместным исследованиям с участием научно-исследовательских институтов Сторон для изучения механизмов выбросов, в том числе из известных и неизвестных источников. В проекте решения Сторонам также предлагается делиться их методами сбора и представления данных о выбросах ГФУ-23, а секретариату поручается создать целевую группу экспертов для исследования и разработки технических руководящих принципов учета и представления данных о таких выбросах. В нем также предлагается Сторонам обмениваться передовым опытом и технической информацией, чтобы помочь другим Сторонам внедрить методы сокращения образования ГФУ-23 в виде побочного продукта с учетом их национальных условий.

56. Другой представитель Китая отметила, что в обоих предложениях о проектах решений выражается одинаковая степень беспокойства по поводу неопределенности, связанной с выбросами ГФУ-23, и они оба направлены на ее прояснение. Однако Сторонам должно быть очевидно, что предложение Китая является более объективным и научно обоснованным, а также более полно учитывает различия в возможностях разных Сторон. Предложение Канады и Соединенных Штатов Америки не учитывает должным образом недостатки научных исследований и потенциала, в том числе трудности, с которыми Стороны сталкиваются при составлении точных докладов о выбросах и которые в основном и являются причиной неопределенности, лежащей в основе указанных расхождений. На практике группам по оценке и Сторонам будет крайне сложно обеспечить более точные данные о выбросах, если только не

будут проведены дополнительные исследования и не будет создан большой технический потенциал.

57. В проекте решения Канады и Соединенных Штатов Америки также упрощенным и безосновательным образом выдвигаются дополнительные требования, выходящие за рамки обязательств Монреальского протокола. Если Стороны и предпримут дополнительные шаги, то они сделают это в ответ на предложение Сторон, нежели на просьбу, подразумевающую обязательное требование. Это предложение также демонстрирует недоверие и рассматривает глобальный вопрос как проблему одной страны, а именно Китая. Предположение о том, что Стороны, производящие выбросы ГФУ-23, не принимают мер, необходимых для выполнения их обязательств в соответствии с Монреальским протоколом, является необоснованным и несправедливым; оно противоречит духу взаимного доверия и единства, которым до сих пор отличалась работа в рамках Протокола. В заключение она выразила мнение, что элементы каждого предложения могут быть объединены в единый проект решения, но только в том случае, если в него не будут включены любые описания или просьбы, направленные против конкретных Сторон или являющиеся проявлением неуважения к ним, и только если в нем будут учитываться различные возможности Сторон.

58. Все выступившие представители поблагодарили авторов этих двух проектов решений за их представление и отметили, что в них имеется несколько общих элементов, которые они хотели бы обсудить дополнительно. Один представитель заявила, что в окончательном проекте решения основное внимание следует уделить запросу у групп по оценке дополнительной информации о причинах расхождений в оценках выбросов, включая неопределенность в данных, представляемых в соответствии со статьей 7. Она выразила обеспокоенность по поводу некоторых элементов предложения Канады и Соединенных Штатов Америки, включая оценку необходимости намеренного производства и анализ руководящих принципов Механизма чистого развития, что, по ее словам, не имеет отношения к рассматриваемому вопросу.

59. Отвечая на замечания, представитель Соединенных Штатов Америки поблагодарил представителей за их выступления. Он пояснил, что он не подразумевал под словом «просит», которое часто используется во многих решениях совещаний Сторон, какого-либо обязательного требования. Проект решения также не подразумевает ссылку на какие-либо обязательства, дополнительные к тем, которые уже действуют в рамках Монреальского протокола, или на статус Сторон в отношении соблюдения или несоблюдения. Ссылка на Китай была взята из одного исследования, касающегося оценок региональных выбросов ГФУ-23, сделанных в отношении восточной части Китая, на которое ссылалась Группа по научной оценке. Он согласен с тем, что проблема носит глобальный характер, и пояснил, что его Страна подошла к решению этого вопроса с намерением продемонстрировать взаимное уважение к каждой Стороне. Он согласен с тем, что у двух проектов решений есть общие элементы и что оба они преследуют общую цель сократить выбросы ГФУ-23 – вещества со значением ПГП 140 000 – с их текущего уровня, составляющего около 10 000 тонн в год.

60. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Пауля Крайника (Австрия) и Шонтелл Веллингтон (Барбадос) для обсуждения обоих предложений о проектах решений.

61. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа достигла соглашения о едином проекте решения в отношении выбросов ГФУ-23 для рассмотрения Сторонами.

62. Стороны постановили направить этот проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

2. Потенциальные изменения в формах представления данных для представления информации о ГФУ-23

63. При рассмотрении этого подпункта Сторонам были представлены пункты 36 и 37 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2), записка секретариата о возможных корректировках формы 3 для представления данных (пункт 3 решения XXXV/7) (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/3) и пункты 194–200 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5).

64. Сопредседатель напомнил, что на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава секретариат представил на рассмотрение Сторон варианты потенциальных изменений в

форме 3 для представления данных, в частности, касающиеся производства и уничтожения ГФУ-23, а также ГФУ-23, хранящегося в виде запасов. При обсуждении этого вопроса некоторые Стороны выразили заинтересованность в рассмотрении вопроса об уничтожении ГФУ-23 не только применительно к форме 3 для представления данных, но также и к формам 4 и 6. По завершении обсуждений один представитель предложил подготовить предложение по данному вопросу, которое послужит основой для дальнейшего обсуждения на тридцать шестом Совещании Сторон.

65. Представитель Соединенных Штатов Америки внес на рассмотрение предлагаемый проект решения, изложенный в документе зала заседаний. Этим представителем было отмечено, что данное предложение касается изменения форм представления данных в отношении веществ, включенных в приложение F, группа II, и предусматривает следующие элементы: переименование формы 3 для представления данных; изменение формы 6, которая является единственной формой для представления данных, относящихся исключительно к ГФУ-23; пересмотр инструкций и руководящих принципов по представлению данных. Цель заключается в том, чтобы данные о производстве веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, представлялись единообразно применительно ко всем веществам.

66. В ходе последовавшего обсуждения один представитель подчеркнул, что, как и в рамках Монреальского протокола, следует проводить различие между производством и непреднамеренным образованием ГФУ-23. Следует также рассмотреть вопрос о представлении информации о запасах, которые хранятся с целью их уничтожения. Другой представитель отметила, что вопрос о ГФУ-23 очень сложен, и при пересмотре форм представления данных Стороны должны стремиться к тому, чтобы они были в большей степени научно обоснованными и адаптированными к обязательствам по соблюдению Протокола. На Стороны возлагается очень тяжелое бремя представления данных, и пересмотр должен привести к упрощению форм, что позволит избежать дублирования и повторного представления данных. Кроме того, поскольку уровень знаний Сторон о ГФУ-23 остается ограниченным, необходимо провести дополнительные исследования и разработать стандартную методологию расчета выбросов.

67. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Мартина Хильдебранда (Королевство Нидерландов) и Обеда Меринго Балойи (Южная Африка) для дальнейшего обсуждения предложения Соединенных Штатов Америки.

68. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что группа достигла соглашения о проекте решения в отношении пересмотренных форм представления данных, который будет представлен на рассмотрение Сторон.

69. Стороны постановили направить этот проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

С. Регулирование жизненного цикла хладагентов, включая итоги семинара-практикума по регулированию жизненного цикла хладагентов (решение XXXV/11)

70. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены пункты 38–40 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2), доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке «Доклад о регулировании жизненного цикла хладагентов, подготовленный целевой группой в ответ на решение XXXV/11», добавление к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок шестом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1, приложение I), пункты 52–69 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5) и записка секретариата «Концептуальная записка и предварительная программа» (UNEP/OzL.Pro/Workshop.13/1).

71. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава представители рассмотрели доклад целевой группы по вопросам регулирования жизненного цикла хладагентов, которая была сформирована Группой по техническому обзору и экономической оценке во исполнение поручения, изложенного в пункте 1 решения XXXV/11. В соответствии с поручением, содержащимся в пункте 4 решения, секретариат организовал однодневный семинар-практикум

27 октября 2024 года, и краткое изложение итогов этого семинара-практикума, в значительной степени основывающееся на ключевых выводах, сформулированных его участниками, опубликовано на портале совещания.

72. Все выступившие представители поблагодарили секретариат за организацию семинара-практикума, а координаторов, докладчиков и экспертов – за их вклад. Данное мероприятие оказалось чрезвычайно полезным для развития дискуссии о жизненно важном вопросе регулирования жизненного цикла хладагентов. Предотвращение утечки хладагентов и стимулирование их утилизации, повторного использования и рециркуляции позволит сократить потребность в новых веществах, а это, наряду с уничтожением бывших в употреблении хладагентов, поможет бороться с истощением озонового слоя и изменением климата. Многие представители заявили о своем желании продолжить обсуждение с целью прояснения и углубленного изучения поднятых вопросов, а также определения приоритетных действий, в том числе, возможно, на будущем семинаре-практикуме.

73. Несколько представителей обратили внимание на необходимость оказания дополнительной поддержки Сторонам, действующим в рамках статьи 5. Такая поддержка включает укрепление сектора сервисного обслуживания путем профессиональной подготовки, обеспечение работников небольших мастерских оборудованием для утилизации и рециркуляции по субсидируемым ценам, введение сертификации технических специалистов, стимулирование внедрения передового опыта, поставку газоанализаторов по умеренным ценам, оказание поддержки в составлении кадастров фондов веществ и оборудования, создание потенциала и передачу технологий в области предотвращения и обнаружения утечек и утилизации хладагентов, а также их сбора, транспортировки и удаления. Один представитель выразил надежду на то, что эти вопросы будут учтены при следующем пополнении Многостороннего фонда. Другой представитель обратил внимание на дополнительные трудности, с которыми сталкиваются страны с малыми объемами потребления, в особенности страны, которые отличаются широким географическим рассредоточением.

74. Один представитель отметил, что по мере поэтапного вывода из обращения или поэтапного сокращения оборота регулируемых веществ удаление огромных объемов утильного оборудования и веществ будет становиться все более острой проблемой, включая финансовые потребности, связанные со сбором и удалением. Он выразил надежду на продолжение обсуждения этой темы. Другой представитель выразил мнение, что правительствам, вероятно, придется принимать меры по введению расширенной ответственности производителей, которая распространяется как на производителей, так и на конечных потребителей.

75. Представители также подняли вопрос о взаимодействии Монреальского протокола с другими многосторонними природоохранными соглашениями, особенно с Парижским соглашением об изменении климата и Базельской конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. В частности, речь идет о классификации утилизированных веществ в соответствии с положениями Базельской конвенции.

76. Внося на рассмотрение предложение о проекте решения, изложенного в документе зала заседаний, представитель Федеративных Штатов Микронезии заявила о возможности сделать Монреальский протокол величайшим договорным документом всех времен, если с его помощью миру удастся избежать значительного роста спроса на хладагенты для холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, который обусловлен увеличением потребности в охлаждении и необходимостью экономического развития, а также возникновения огромных объемов отходов в результате этого. Основываясь на базовых положениях, заложенных в решении XXXV/11, в проекте решения содержится поручение Группе по техническому обзору и экономической оценке представить дополнительную информацию о ресурсах, трудностях, вовлечении заинтересованных сторон, сборе и использовании данных, а также о возможностях применения региональных подходов; поручение Исполнительному комитету и секретариату Многостороннего фонда рассмотреть способы повышения эффективности регулирования жизненного цикла хладагентов при подготовке и реализации проектов; поручение секретариату по озону составить онлайн-библиотеку ресурсов; призыв к Сторонам, приступившим к составлению кадастров и планов, рассмотреть возможность включения дополнительных мероприятий и использовать их региональные сети для изучения совместных подходов.

77. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Морган Симпсон (Соединенное Королевство) и Освальдо Альвареса-Переса (Чили) для дальнейшего обсуждения поднятых вопросов.

78. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что группа достигла соглашения о проекте решения в отношении регулирования жизненного цикла хладагентов, который будет представлен на рассмотрение Сторон.

79. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

D. Очень короткоживущие вещества

80. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены пункты 41–46 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2), раздел 5.2 тома 1 доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2024 года), пункты 5–18 добавления к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок шестом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1) и пункты 28–37 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5). Проект решения по этому вопросу изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[A]).

81. Сопредседатель напомнил, что на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели ответ Группы по техническому обзору и экономической оценке на решение XXXV/6 об очень короткоживущих веществах, подготовленный ее Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ в сотрудничестве с Группой по научной оценке. После первоначального обсуждения Сторонами этого вопроса Австралия, Европейский союз, Канада и Швейцария предложили проект решения о поручении Группе по техническому обзору и экономической оценке в сотрудничестве с Группой по научной оценке представить дополнительную информацию об очень короткоживущих веществах. Проект решения был рассмотрен в контактной группе, которая внесла изменения в текст, но не смогла завершить свою работу.

82. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Хуана Хосе Галеано (Аргентина) и Хайди Штокхаус (Германия) для возобновления обсуждения данного вопроса.

83. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа достигла соглашения о проекте решения в отношении дополнительной информации об очень короткоживущих веществах, который будет представлен на рассмотрение Сторон.

84. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

E. Применение регулируемых веществ в качестве исходного сырья

85. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 47–52 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2); пункты 19–37 добавления к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок шестом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1); том 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2024 года) (раздел 5.3); пункты 38–51 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5). Проект решения по этому вопросу изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[B]).

86. Сопредседатель напомнил, что на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава представитель Австралии, выступая также от имени Канады, Норвегии и Швейцарии, внес на рассмотрение проект решения о применении регулируемых веществ в качестве исходного сырья, изложенный в документе зала заседаний, который был доработан в неофициальной группе и затем передан текущему совещанию для дальнейшего рассмотрения.

87. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Мишеля Говена (Канада) и Лесли Смита (Гренада) для дальнейшего обсуждения пересмотренного проекта решения.

88. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа достигла соглашения о проекте решения в отношении использования регулируемых веществ в качестве исходного сырья, который будет представлен на рассмотрение Сторон.

89. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

Ф. Усиление глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола

90. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 53–58 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2); документ секретариата «Итоги семинара-практикума по вопросу о затратах на атмосферный мониторинг газов, регулируемых в рамках Монреальского протокола»; пункты 41–76 и приложения V и VI добавления к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок шестом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1); записка секретариата об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом: доклад о потенциальных источниках финансирования и административных вопросах (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/INF/4); пункты 73–87 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5). Проект решения по этому вопросу изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[C]).

91. Сопредседатель напомнил, что проект решения был подготовлен представителями Канады и Соединенных Штатов Америки на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава. Он был обсужден в контактной группе, но контактная группа не смогла рассмотреть все пункты проекта решения. Частично пересмотренный проект решения был впоследствии передан текущему совещанию для дальнейшего рассмотрения. Сопредседатель также обратил внимание на то, что обсуждаемый вопрос связан с дискуссиями в рамках пункта 3 повестки дня о финансовых докладах и бюджетах целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола и в рамках пункта 5 b) о состоянии Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений.

92. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей подчеркнули необходимость обеспечения согласованности с некоторыми проектами решений, которые будут обсуждаться в связи с вопросами в рамках Венской конвенции. Один из этих представителей пояснил, что два проекта решений по вопросам, касающимся Венской конвенции, были подготовлены членами Бюро Конференции Сторон Венской конвенции, которые присутствовали на двенадцатом совещании руководителей исследований по озону. Один проект решения относится к рекомендациям, включенным в доклад этого двенадцатого совещания, а другой проект решения – к Общему целевому фонду для финансирования связанной с Венской конвенцией об охране озонового слоя деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений. Выступившие предложили, чтобы все смежные вопросы, поднятые в рамках конкретного пункта повестки дня, рассматривались в одной контактной группе.

93. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Лианы Гахрамьян (Армения) и Алессандро Перу (Италия) для дальнейшего обсуждения пересмотренного проекта решения.

94. Затем сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа достигла соглашения о проекте решения в отношении усиления глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом, который будет представлен на рассмотрение Сторон.

95. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

Г. Безвредные для климата альтернативы для дозированных ингаляторов

96. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 59–64 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее

тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2); том 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2024 года) (раздел 5.9); приложение II добавления к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок шестом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1); пункты 140–152 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5). Проект решения по этому вопросу изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[D]).

97. Сопредседатель напомнил, что на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава представитель Европейского союза внес на рассмотрение предложение о проекте решения о мерах по содействию переходу на дозированные ингаляторы с использованием пропеллентов с низким потенциалом глобального потепления. После достижения значительного прогресса в обсуждениях в контактной группе Стороны постановили направить проект решения текущему совещанию для дальнейшего рассмотрения.

98. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Ноэ Мегрелишвили (Грузия) и Генриха Вёрншиммеля (Швейцария) для дальнейшего обсуждения проекта решения.

99. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа достигла соглашения о проекте решения в отношении безвредных для климата альтернатив для дозированных ингаляторов, который будет представлен на рассмотрение Сторон.

100. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

Н. Доступность галонов и альтернатив им в будущем

101. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены пункты 65–69 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2), раздел 3 и приложение I к тому 1 доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2024 года), пункты 116–118 приложения II к добавлению к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок шестом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1) и пункты 153–157 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5). Проект решения по этому вопросу изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[E]).

102. Сопредседатель напомнил, что этот вопрос был включен в повестку дня сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава в связи с обеспокоенностью, выраженной рядом Сторон на сорок пятом совещании Рабочей группы и тридцать пятом Совещании Сторон в отношении доступности галонов в долгосрочной перспективе и пересмотра прогнозируемых сроков истощения запасов галонов. Положение дел было описано в четырехгодичном докладе об оценке за 2022 год и в докладе о ходе работы за 2022 год Комитета по техническим вариантам замены для пожаротушения Группы по техническому обзору и экономической оценке. В докладе о ходе работы Группы за 2024 год содержится дополнительная информация в отношении этих вопросов.

103. На сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава представитель Канады, выступая также от имени Австралии и Соединенных Штатов Америки, внес предложение, изложенное в документе зала заседаний, в отношении проекта решения о мерах содействия рациональному регулированию рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов. После дальнейшего обсуждения в контактной группе Рабочая группа постановила возобновить обсуждение на текущем совещании на основе проекта решения, пересмотренного контактной группой.

104. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Али Тумайхи (Саудовская Аравия) и Эндрю Кларка (Соединенные Штаты Америки) для возобновления обсуждения данного вопроса.

105. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа достигла соглашения о проекте решения в отношении мер содействия рациональному

регулированию рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов, который будет представлен на рассмотрение Сторон.

106. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

I. Возможная отсрочка соблюдения для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5: обзор технологий Группой по техническому обзору и экономической оценке

107. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены пункты 70–75 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2), том 1 доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2024 года) (раздел 8), пункты 119–129 добавления к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок шестом совещании и информации к ее сведению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/2/Add.1) и пункты 158–183 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5). Проект решения по этому вопросу изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[F]).

108. Сопредседатель напомнил, что основные опасения, выраженные Сторонами в ходе обсуждений на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава по вопросу о возможной отсрочке соблюдения для входящих в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5, были связаны с ограниченным наличием местных данных и общим недостаточным вниманием к трудностям, испытываемым странами с высокой температурой окружающего воздуха и странами, входящими в группу 2 Сторон, действующих в рамках статьи 5. Затем представитель Индии, выступая также от имени Бахрейна, Катара, Кувейта и Саудовской Аравии, представил проект решения, изложенный в документе зала заседаний. После обсуждения этого проекта решения в контактной группе Стороны постановили направить проект решения, пересмотренный контактной группой, текущему совещанию для дальнейшего рассмотрения.

109. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Корнелиуса Рейна (Европейский союз) и Аны Марии Клеймайер (Федеративные Штаты Микронезии) для дальнейшего обсуждения пересмотренного проекта решения.

110. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа достигла соглашения в отношении проекта решения по данному вопросу, который будет представлен на рассмотрение Сторон.

111. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

J. Укрепление учреждений Монреальского протокола, в том числе в интересах борьбы с незаконной торговлей

112. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 76–80 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2); записка секретариата со сводом информации, представленной Сторонами, о случаях незаконной торговли и подходах, применяемых национальными органами для выявления и рассмотрения таких случаев (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/4); пункты 184–192 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5). Проект решения по этому вопросу изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[G]).

113. Сопредседатель напомнил, что на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава после рассмотрения Сторонами записки секретариата о свод информации, представленной Сторонами, о случаях незаконной торговли и подходах, применяемых национальными органами для выявления и рассмотрения таких случаев, представитель Европейского союза представил проект решения, в котором изложены следующие шаги по дальнейшему укреплению учреждений Монреальского протокола. После обсуждения этого

вопроса в контактной группе Стороны постановили направить проект решения, пересмотренный контактной группой, текущему совещанию для дальнейшего рассмотрения. В это время представитель Европейского союза сообщил, что данная Сторона представит новую редакцию текста для рассмотрения на текущем совещании с учетом заявленных опасений и мнений, высказанных в ходе обсуждений в контактной группе.

114. Представитель Европейского союза внес на рассмотрение пересмотренный вариант проекта решения, изложенный в документе зала заседаний. Пересмотренное предложение преследует цель уточнить просьбу к секретариату, касающуюся информации о системах лицензирования; содержит просьбу к секретариату проанализировать информацию, представленную Сторонами; и призвано развеять опасения в отношении ранее предложенного совещания экспертов, четко указав, что цель состоит в том, чтобы Стороны проанализировали функционирование механизма соблюдения и определили вопросы для рассмотрения Сторонами с учетом различных имеющихся документов. Кроме того, Европейский союз включил два новых пункта, которые были предложены в контактной группе, но еще не обсуждались.

115. В ходе последовавшего обсуждения некоторые представители поблагодарили представителя Европейского союза за усилия этой Стороны по устранению опасений, высказанных в ходе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава. Один представитель выразил мнение, что рассмотрение вопроса о функционировании механизма соблюдения Монреальского протокола на совещании заинтересованных сторон может оказаться слишком общим вопросом, и его цель, возможно, следует уточнить. Согласившись с тем, что подход к организации такого совещания следует уточнить, другой представитель приветствовал четкое упоминание о том, что обмен будет осуществляться на основе имеющихся документов, поскольку это поможет определить формат данного мероприятия. Представители выразили желание провести дальнейшее обсуждение предложенного проекта решения.

116. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Яны Машичковой (Чехия) и Фатматы Усры (Мальдивские Острова) для дальнейшего обсуждения пересмотренного проекта решения.

117. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщила, что контактная группа достигла соглашения о проекте решения «Дальнейшее укрепление учреждений Монреальского протокола: последующие шаги», который будет представлен на рассмотрение Сторон.

118. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

К. Вопросы энергоэффективности

1. Нежелательный импорт продукции и оборудования с низкой энергоэффективностью

119. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 81–84 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2) и пункты 213–219 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5). Проект решения по этому вопросу изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[H]).

120. Внося на обсуждение этот подпункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава Кыргызстан представил проект решения, изложенный в документе зала заседаний, о недопущении нежелательного импорта продукции и оборудования с низкой энергоэффективностью. В этом проекте решения Сторонам было предложено добровольно информировать секретариат, если они не согласны с импортом такой продукции и оборудования на их территорию, при этом секретариат будет составлять и ежегодно обновлять перечень таких Сторон.

121. Для обсуждения этого предложения была сформирована контактная группа. Несмотря на значительный прогресс в рассмотрении этого проекта решения, времени на его окончательную доработку было недостаточно. Поэтому Рабочая группа постановила направить проект решения, пересмотренный контактной группой, текущему совещанию для дальнейшего рассмотрения; он изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[H]).

122. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Моран Годфрин (Франция) и Бабы Драма (Сенегал) для возобновления обсуждения данного вопроса.

123. Затем представитель Кыргызстана представил уточненную редакцию проекта решения, которая изложена в документе зала заседаний. Она была подготовлена на основе обсуждений в контактной группе и включает новый текст в преамбуле, предложенный одной Стороной.

124. Стороны постановили продолжить обсуждение пересмотренного проекта решения в контактной группе.

125. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа достигла соглашения о проекте решения в отношении предотвращения импорта продукции и оборудования с низкой энергоэффективностью, в котором содержатся или применяются регулируемые вещества, который будет представлен на рассмотрение Сторон.

126. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

2. Укрепление благоприятных условий для повышения энергоэффективности в секторе охлаждения

127. В ходе рассмотрения этого подпункта Сторонам были представлены пункты 85–88 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2); том 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2024 года) (раздел 6.3); пункты 121–136 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5). Проект решения по этому вопросу изложен в разделе II документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[1]).

128. Сопредседатель напомнил, что тема энергоэффективности обсуждалась на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава, где представители Гренады и Федеративных Штатов Микронезии представили проект решения, направленный на укрепление благоприятных условий для повышения энергоэффективности в секторе охлаждения при осуществлении Кигалийской поправки. Ввиду нехватки времени контактной группе не удалось обсудить предложение в полной мере, и поэтому Рабочая группа постановила направить проект решения текущему совещанию для дальнейшего рассмотрения.

129. Представитель Федеративных Штатов Микронезии напомнила о содержании проекта решения, отметив, что в нем содержатся просьбы к Исполнительному комитету Многостороннего фонда поддержать усилия Сторон по выполнению решения XXVIII/2 о постановлении, связанном с поправкой о поэтапном сокращении оборота гидрофторуглеродов, в том числе путем предоставления национальным органам по озоновому слою и учреждениям-исполнителям дополнительных возможностей для разработки надежной программы высококачественных проектных предложений и путем содействия созданию региональных центров передового опыта в области энергоэффективности. Исполнительному комитету было также поручено обеспечить поддержку для обеспечения учета уникальных проблем и особых обстоятельств стран с малыми и очень малыми объемами потребления. Программе «Озонэкшн» было поручено поддержать обеспечение дополнительного обучения, создания потенциала и технической помощи для содействия подготовке и реализации проектов в области энергоэффективности. Наконец, Группе по техническому обзору и экономической оценке было поручено продолжать представлять Сторонам обновленную информацию по вопросам, имеющим отношение к энергоэффективности, в том числе для обеспечения учета уникальных проблем и особых обстоятельств стран с малыми и очень малыми объемами потребления. Представитель Федеративных Штатов Микронезии заявила, что ряд других Сторон выразили заинтересованность в том, чтобы стать соавторами этого проекта решения.

130. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей признали важность вопроса энергоэффективности в свете прогнозируемого увеличения использования холодильного оборудования и, соответственно, выбросов в атмосферу по мере повышения глобальной температуры. Несколько представителей сообщили о трудностях, с которыми сталкиваются страны с малыми и очень малыми объемами потребления, а один из них напомнил, что на рассмотрение девяносто пятого совещания Исполнительного комитета будет представлен проект в области энергоэффективности, распространяющийся на группу островных стран Тихого океана.

131. Несколько представителей рассказали о текущей работе Исполнительного комитета в области энергоэффективности. Поддерживая масштабные действия, они предостерегли от ограничения работы Комитета или воспрепятствования гибкому мандату, который уже был выдан Комитету до того, как эта текущая работа была завершена. Некоторые представители сообщили о различных механизмах финансирования, связанных с энергоэффективностью, которые уже были созданы Исполнительным комитетом, а один представитель заявил, что из 20 млн долл. США, предусмотренных механизмами финансирования для экспериментальных проектов по поддержанию и (или) повышению энергоэффективности в контексте поэтапного сокращения оборота ГФУ, было утверждено только около 5 млн долл. США. Это означает, что все еще имеется финансирование, которое может быть доступно странам с малыми и очень малыми объемами потребления. Другой представитель заявил, что Сторонам следует изучить причины, по которым финансирование остается доступным, и выяснить, не существует ли слишком много ограничений и условий, мешающих Сторонам получить доступ к средствам. Он также подчеркнул важность совместного финансирования или создания стимулов для субъектов промышленности, чтобы побудить их повышать энергоэффективность производимой продукции и оборудования.

132. Один представитель предложил модель подхода к центрам передового опыта в области энергоэффективности, приведя в качестве примера Африканский центр передового опыта в области устойчивого охлаждения и холодовых цепей в Руанде. Другой представитель приветствовал подход к созданию центров передового опыта с учетом дополнительной поддержки, необходимой техническим специалистам. Он отметил, что ряд образовательных учреждений в его стране обладает потенциалом для того, чтобы стать центрами передового опыта.

133. Стороны постановили сформировать контактную группу под совместным председательством Алена Вильмарта (Бельгия) и Серхио Мерино (Мексика) для дальнейшего обсуждения проекта решения.

134. Позднее в ходе совещания представитель Федеративных Штатов Микронезии, выступая также от имени Гренады, внесла предложение о проекте решения, изложенном в документе зала заседаний, пояснив, что он содержит несколько изменений по сравнению с редакцией, представленной на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава. Главным изменением стало добавление нескольких соавторов, все из которых являются малыми островными развивающимися государствами, а именно: Вануату, Маршалловых Островов, Маврикия, Островов Кука, Палау, Тувалу и Фиджи. Другие изменения представляют собой незначительные редакционные поправки, направленные на повышение четкости и исправление ошибок. Она сказала, что с нетерпением ожидает обсуждения проекта этого решения в контактной группе.

135. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа не смогла достичь соглашения в отношении проекта решения об укреплении благоприятных условий для повышения энергоэффективности в секторе охлаждения.

136. Ряд представителей выразили глубокое сожаление в связи с отзывом проекта решения, особенно в свете предложений, выдвинутых малыми островными развивающимися государствами. Один представитель подчеркнул значительные трудности, с которыми сталкиваются эти государства из-за ограниченности ресурсов и сложности эффективного доступа к ним, что существенно ограничивает их возможности по преодолению стоящих перед ними трудностей. Тем не менее, несколько представителей подтвердили свою приверженность совместной работе над решением стоящих перед нами проблем, в том числе путем рассмотрения итогов девяносто пятого совещания Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, которые помогут определить какие-либо меры.

L. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2025 год

137. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены пункты 89–92 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2), том 2 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2024 года) «Оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2024 год и связанные с этим вопросы – промежуточный доклад», том 4 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (август 2024 года) «Оценка заявок на

предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2024 год и связанные с этим вопросы – итоговый доклад», пункты 116–120 доклада о работе сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон (UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/5) и пункты 19–27 добавления к записке секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2/Add.1–UNEP/OzL.Pro.36/2/Add.1).

138. Внося на рассмотрение этот пункт, сопредседатель напомнила, что на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила представил свою промежуточную рекомендацию об утверждении в полном объеме заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2025 год, представленной одной из Сторон, не действующих в рамках статьи 5 (Канада). Итоговый доклад Комитета, включая его рекомендацию об утверждении заявки Канады в полном объеме, опубликован на портале совещания и в кратком виде изложен в добавлении к записке секретариата (UNEP/OzL.Conv.13/2/Add.1–UNEP/OzL.Pro.36/2/Add.1). От имени всех Сторон она поблагодарила Комитет за работу по оценке этой заявки.

139. Представляя рекомендацию Комитета, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Иан Портер, выступая также от имени своей коллеги-сопредседателя Марты Писано и всех членов Комитета, выразил надежду, что эта заявка станет последней полученной заявкой на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, и поэтому это радостное событие.

140. На 2025 год была получена только одна заявка на 2,85 тонны бромистого метила для фумигации почвы перед посадкой в одном питомнике по выращиванию земляники садовой на острове Принца Эдуарда, Канада. Комитет рекомендовал утвердить эту заявку в полном объеме на том основании, что она представляет собой сокращение на 26 процентов по сравнению с заявкой, утвержденной в 2023 году, а также в связи с тем, что Канада представила план полного поэтапного вывода из обращения бромистого метила к 2026 году. Этот производитель продолжает работать над увеличением мощностей по выращиванию земляники садовой без почвы в закрытом грунте, представляющим собой простое, но крайне эффективное решение, которое привело к снижению потребности в бромистом метиле для сохраняющегося производства.

141. Утвержденный объем может быть скорректирован с учетом имеющихся запасов бромистого метила в соответствии с решением XVI/6, однако Канада сообщила об отсутствии таких запасов по состоянию на конец 2023 года. Как уже отмечал Комитет, Стороны, не запрашивающие исключений в отношении важнейших видов применения, не обязаны сообщать об имеющихся запасах.

142. В заключение он отметил, что 2024 год, по-видимому, станет последним годом подачи заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, и сравнил единственную заявку на 2,85 тонны на 2025 год со 141 заявкой на более чем 16 000 тонн, которые Комитет получил в 2005 году. Сокращение применения бромистого метила более чем на 62 000 тонн за предыдущие два десятилетия является колоссальным успехом для Монреальского протокола и сельского хозяйства во всем мире, а также существенным благом для озонового слоя. Теперь задача состоит в том, чтобы сократить в общей сложности 8000–10 500 тонн бромистого метила, которые, по оценкам, все еще применяются для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой по всему миру; ему известно, что многие страны добились значительных успехов в этом отношении. В заключение он поздравил все Стороны, прекратившие применение бромистого метила.

143. Представитель Канады поблагодарил Группу и Комитет за их работу по рассмотрению заявки его Стороны на 2025 год, а также за их работу в предыдущие годы. С 2015 года единственным исключением в отношении важнейших видов применения в Канаде была фумигация почвы перед посадкой при выращивании побегов земляники садовой на острове Принца Эдуарда одним производителем, где альтернативные химические фумиганты оставались недоступными из-за нормативных барьеров. Заявка объемом 2,85 тонны представляет собой значительное сокращение по сравнению с объемом, разрешенным на 2024 год, и она основана на внедрении нехимической альтернативы – выращивании значительной части продукции в закрытом грунте без почвы – на пути к полному отказу от применения бромистого метила в 2026 году. Несмотря на то, что капитальные затраты довольно высокие, его Сторона не считает это обстоятельство основанием для отсрочки перехода.

144. Он поблагодарил Комитет за утверждение заявки в полном объеме и подтвердил, что она станет последней заявкой, поданной его Стороной. Он внес предложение в отношении проекта решения, изложенного в документе зала заседаний, разрешающего Канаде производство и потребление 2,85 тонны бромистого метила для использования при выращивании побегов земляники садовой на 2025 год на тех же условиях, которые были согласованы на предыдущих совещаниях Сторон.

145. Один представитель поздравила Канаду с ее последней заявкой, а также поблагодарила все Стороны за их усилия по прекращению важнейших видов применения бромистого метила. Она заявила о желании продолжить обсуждение вопроса о сокращении сохраняющегося потребления бромистого метила для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Представитель одной Стороны, действующей в рамках статьи 5, отметил, что в его стране спрос на бромистый метил растет из-за рыночных условий.

146. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

М. Изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке

147. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены пункты 93–100 и приложения I и II к записке секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2), приложения 5 и 6 к тому 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2024 года), матрица необходимых экспертных знаний, круг ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке, ее комитетов по техническим вариантам замены и временных вспомогательных органов, пособие о работе Группы по техническому обзору и экономической оценке, а также пункты 28–30 добавления к записке секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2/Add.1–UNEP/OzL.Pro.36/2/Add.1).

148. Сопредседатель напомнил, что на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава внимание было обращено на перечень сопредседателей и членов Группы по техническому обзору и экономической оценке и комитетов по техническим вариантам замены, срок полномочий которых истекает в конце 2024 года, как указано в докладе о ходе работы Группы за 2024 год. К настоящему времени секретариату были представлены десять кандидатур, имена и фамилии которых были опубликованы на портале совещания. Он призвал Стороны как можно скорее представить дополнительные кандидатуры.

149. Стороны постановили, что выдвинувшие кандидатуры Стороны и любые другие заинтересованные субъекты обсудят и согласуют кандидатуры в неофициальной группе; затем секретариат подготовит проект решения, содержащий согласованные кандидатуры, для дальнейшего обсуждения.

150. Впоследствии координатор неофициальной группы Мишель Говен (Канада) сообщил, что неофициальная группа смогла завершить свою работу и подготовила проект решения для рассмотрения Сторонами.

151. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

Н. Вопросы соблюдения и представления данных: работа и рекомендации Комитета по выполнению

152. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены пункты 101 и 102 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2).

153. Председатель Комитета по выполнению Освальдо Патрисио Альварес-Перес (Чили) представил доклад об итогах семьдесят второго и семьдесят третьего совещаний Комитета, включая обзор проектов решений, утвержденных Комитетом на предмет их рассмотрения тридцать шестым Совещанием Сторон.

154. В 2024 году Комитет рассмотрел целый ряд вопросов, связанных с обязательствами по представлению данных в соответствии со статьями 7 и 9 Монреальского протокола, включая

обязательства по представлению информации о ГФУ в рамках Кигалийской поправки и случаи несоблюдения, соблюдение отдельными Сторонами обязательств, содержащихся в планах действий, призванных обеспечить возвращение в режим соблюдения, запросы об изменении исходных данных о ГФУ, информацию о создании систем лицензирования ГФУ и представление предварительных данных в рамках сообщения сведений в соответствии со статьей 7. Помимо этого, Комитет получил доклады секретариата Многостороннего фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола.

155. В соответствии с поручением тридцать пятого Совещания Сторон, содержащимся в решении XXXV/17, Комитет рассмотрел положение дел с четырьмя Сторонами, не выполнявшими свои обязательства по представлению данных согласно статье 7, и отметил, что все четыре Стороны представили недостающие данные в соответствии с поручением, содержащимся в этом решении. Комитет также рассмотрел вопрос о соблюдении обязательств, содержащихся в планах действий, призванных обеспечить возвращение в режим соблюдения, тремя Сторонами: Казахстан и Ливия продолжают выполнять свои обязательства, предусмотренные их планами, однако в отношении Корейской Народно-Демократической Республики сохраняется проблема с данными за 2021 год. Председатель обратил внимание на документ зала заседаний, в котором изложены проекты четырех решений, направляемых Комитетом на рассмотрение тридцать шестым Совещанием Сторон.

156. Первый проект решения связан с представлением данных в соответствии со статьей 7 Протокола. В проекте решения отмечено, что по состоянию на 29 октября 2024 года 192 из 198 Сторон Протокола представили данные за 2023 год, и что 163 из этих Сторон представили данные до установленного срока 30 сентября 2024 года, а 80 Сторон представили данные до 30 июня 2024 года, в соответствии с рекомендацией, содержащейся в решении XV/15. С обеспокоенностью отмечено, что шесть Сторон, а именно Азербайджан, Джибути, Исландия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мали и Сан-Марино, еще не представили свои данные за 2023 год, что переводит их в режим несоблюдения обязательств до тех пор, пока секретариат не получит их отсутствующие данные. Также с обеспокоенностью отмечено, что одна из Сторон, действующих в рамках статьи 5, а именно Джибути, ратифицировавшая Кигалийскую поправку, не представила свои исходные данные о ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы, что переводит ее в режим несоблюдения обязательств до тех пор, пока секретариат не получит недостающие исходные данные о ГФУ. Кроме того, с обеспокоенностью отмечено, что две Стороны, действующие в рамках статьи 5, а именно Кот-д'Ивуар и Гвинея, которые ратифицировали Кигалийскую поправку и должны были представить данные о ГФУ за 2023 год, представили данные о других регулируемых веществах, но не о ГФУ, что переводит эти две Стороны в режим несоблюдения обязательств по представлению данных до тех пор, пока секретариат не получит их отсутствующие данные о ГФУ. В проекте решения содержится настоятельный призыв ко всем этим Сторонам как можно скорее представить в секретариат отсутствующие данные, а Комитету поручается рассмотреть положение дел с этими Сторонами на его семьдесят четвертом совещании. Наконец, в проекте решения к Сторонам обращен призыв продолжать представлять сведения о потреблении и производстве регулируемых веществ, как только эти данные будут иметься в наличии, и желательно не позднее 30 июня отчетного года. Комитет одобрил проект решения при том понимании, что секретариат продолжит обновлять проект, удаляя из него название любой Стороны, которая вернулась в режим соблюдения, представив отсутствующие данные в период между совещанием Комитета и принятием проекта решения тридцать шестым Совещанием Сторон, в соответствии со сложившейся практикой.

157. Во втором проекте решения с обеспокоенностью отмечается, что Корейская Народно-Демократическая Республика не придерживалась строгим образом своих обязательств по производству и потреблению ГХФУ за 2021 год, изложенных в ее плане действий, призванных обеспечить возвращение в режим соблюдения, содержащемся в решении XXXII/6, и не соблюдала меры регулирования потребления этого вещества на 2021 год в соответствии с Протоколом. Серьезная обеспокоенность была также выражена в связи с тем, что эта Страна до сих пор не представила разъяснения по поводу расхождений с ее планом действий и не представила пересмотренный план действий, несмотря на неоднократные просьбы Комитета, в частности на его шестьдесят восьмом, шестьдесят девятом, семидесятом, семьдесят первом и семьдесят втором совещаниях, и неоднократные напоминания со стороны секретариата. Кроме того, к этой Стране был обращен настоятельный призыв представить доклад о ходе разработки дополнительных мер национальной политики, способствующих поэтапному отказу от ГХФУ, в соответствии с поручением, содержащимся в решении XXXV/18.

158. Было отмечено, что Корейская Народно-Демократическая Республика не представила данные в соответствии со статьей 7 за 2023 год, из чего следует, что эта Сторона остается в режиме несоблюдения своих обязательств по представлению данных до тех пор, пока секретариат не получит отсутствующие данные. В связи с этим к этой Стороне был обращен настоятельный призыв представить объяснение расхождений, а также данные согласно статье 7 за 2023 год и, в случае необходимости, представить уточненный план действий для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании. Этой Стороне также было настоятельно рекомендовано представить доклад о ходе работы по подготовке дополнительных мер национальной политики, способствующих поэтапному выводу из обращения ГХФУ. Кроме того, Корейской Народно-Демократической Республике было предложено направить ее представителя на семьдесят четвертое совещание Комитета, если эта Сторона не представит требуемую информацию до начала этого совещания.

159. Корейской Народно-Демократической Республике было сделано предупреждение в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, и Комитету было поручено продолжать внимательно следить за ходом осуществления этой Стороной ее плана действий и обязательств в рамках Монреальского протокола.

160. Он обратил внимание на тот факт, что Комитет пять раз принимал рекомендации в отношении случаев несоблюдения со стороны Корейской Народно-Демократической Республики, в том числе препроводил два решения, принятые по этому вопросу: одно на тридцать втором Совещании Сторон, а другое – на тридцать пятом Совещании Сторон.

161. Третий проект решения касается создания Сторонами, ратифицировавшими Кигалийскую поправку, систем лицензирования ГФУ в соответствии с пунктом 2-бис статьи 4В Протокола. В проекте решения с удовлетворением отмечается, что 154 из 160 Сторон, ратифицировавших Кигалийскую поправку, и 5 Сторон, еще не ратифицировавших ее, сообщили о создании и внедрении ими систем лицензирования ГФУ. В этом решении Анголе, Кении и Сан-Марино, которые ратифицировали Кигалийскую поправку, но еще не сообщили о создании систем лицензирования, было настоятельно рекомендовано незамедлительно представить в секретариат информацию о создании и внедрении таких систем для рассмотрения Комитетом на его семьдесят четвертом совещании. Всем остальным Сторонам, ратифицировавшим Кигалийскую поправку, настоятельно рекомендуется создать и внедрить системы лицензирования, если они еще этого не сделали, и представить информацию в секретариат в течение трех последующих месяцев. Комитет одобрил проект решения при том понимании, что секретариат продолжит обновлять данные в проекте решения в соответствии с любой дополнительной информацией, полученной от Сторон, вплоть до момента принятия проекта решения тридцать шестым Совещанием Сторон.

162. Четвертый проект решения связан с полученными от Сальвадора и Гондураса запросами о пересмотре исходных данных. Было отмечено, что в решении XIII/15 Сторонам, которые обращаются с запросом о внесении изменений в представленные исходные данные за базовые годы, было рекомендовано направлять запросы в Комитет, и что методология подачи таких запросов изложена в решении XV/19. Сальвадор представил достаточную информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своих запросов о пересмотре данных о потреблении ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы, которые являются базовыми годами в отношении ГФУ, и то же самое относится к Гондурасу, который запросил пересмотр данных за один базовый год, а именно 2022 год. Запросы Сторон о пересмотре данных о потреблении ГФУ за соответствующие базовые годы были обоснованными и были препровождены на рассмотрение Сторон.

163. Он отметил, что Комитет также провел тщательный анализ запросов об изменении исходных данных, полученных еще от десяти Сторон, а именно Армении, Вануату, Кирибати, Либерии, Маршалловых Островов, Науру, Нигерии, Ниуэ, Тувалу и Островов Кука. Во всех десяти случаях Комитет пришел к выводу, что представленная информация недостаточна, и поэтому просил Стороны представить в секретариат недостающую информацию, необходимую для выполнения требований, содержащихся в решении XV/19, чтобы Комитет мог рассмотреть их запрос в будущем.

164. Секретариат обратил внимание Комитета на его семьдесят втором совещании на вопрос о сообщении предварительных данных в рамках представления сведений в соответствии со статьей 7. На этом совещании Комитет поручил секретариату подготовить документ, содержащий анализ тенденций в области представления предварительных данных, а также любые предыдущие обсуждения и решения Комитета по данному вопросу и любую другую

актуальную информацию. Этот документ был рассмотрен Комитетом на его семьдесят третьем совещании.

165. Хотя самый ранний случай представления Стороной предварительных данных, отслеживаемый по электронным регистрационным записям, относится к 2005 году, по вопросу о данных за 2004 год секретариат проинформировал Комитет о том, что Стороны представляли предварительные данные и до 2005 года. С 2019 года, когда была введена новая система представления данных в онлайн-режиме, было выявлено 67 случаев представления данных в качестве предварительных 38 Сторонами, что составляет почти одну пятую часть Сторон, причем 40 из этих случаев относятся к базовым годам. Стороны сообщили либо по электронной почте, либо с помощью графы для отметки в системе представления данных в онлайн-режиме, что эти данные являются предварительными, и в последние годы эта практика стала более распространенной, причем некоторые Стороны представляли данные и лишь позднее информировали секретариат о том, что их следует считать предварительными. Получив данные, отмеченные как предварительные, секретариат связывался с соответствующей Стороной, чтобы выяснить, можно ли считать эти данные окончательными, и, если нет, просил представить окончательные данные как можно скорее и продолжал поддерживать контакт со Стороной до момента получения окончательных данных. Однако стоит отметить случаи, когда данные сохраняли предварительный статус в течение нескольких лет.

166. Представление предварительных данных затрудняет работу Комитета, поскольку без окончательных данных невозможно установить, соблюдаются ли меры регулирования в соответствии с Протоколом. Кроме того, Сторона, представившая предварительные данные за исходные годы, может обойти процесс пересмотра исходных данных, изложенный в решении XIII/15.

167. После обсуждения в Комитете секретариат удалил из системы представления данных в онлайн-режиме поле для отметки, позволяющее Сторонам указывать, что представляемые данные являются предварительными. Секретариат также предложит Сторонам, представившим данные согласно статье 7 в качестве предварительных, объяснить причину представления предварительных данных, а также направит эти данные и любую связанную с ними информацию, полученную от Стороны, на рассмотрение Комитета.

168. Наконец, он поблагодарил членов Комитета, в частности заместителя Председателя, за их конструктивное участие и поддержку, благодаря которым они способствовали успешной работе механизма соблюдения Протокола, а также секретариат за его эффективную поддержку. Расширяющаяся повестка дня совещаний Комитета свидетельствует о том, что его работа становится все более актуальной, и он сказал, что для него было большой честью исполнять обязанности Председателя Комитета.

169. В ходе последовавшей дискуссии представитель Кении пояснил, что его страна в настоящее время завершает разработку нормативных положений для создания системы лицензирования ГФУ и поэтому рассчитывает, что до семьдесят четвертого совещания Комитета сможет сообщить секретариату о том, что ее система уже создана и функционирует. Представитель Объединенной Республики Танзания пояснил, что в его стране система лицензирования озоноразрушающих веществ была создана в 2022 году. Представитель Бенина заявила, что в таблице с предварительными данными, поданными в рамках представления сведений согласно статье 7, данные о ее стране являются неверными, поскольку Бенин проинформировал секретариат в письме, направленном 31 июля 2024 года, что, хотя данные за 2020, 2021 и 2023 годы остаются предварительными, данные за 2019 год являются окончательными.

170. По вопросу о просьбе Армении о пересмотре ее исходных данных о ГФУ представитель Армении пояснила, что первоначальные исходные данные ее страны были получены от национальных учреждений, включая таможенную службу и орган по выдаче лицензий Министерства охраны окружающей среды, но обследование оборудования, проведенное в рамках плана выполнения Кигалийской поправки, показало, что данные об импорте ГФУ были значительно занижены. Армения установила, что занижение данных стало результатом действия режима свободной торговли в рамках Евразийского экономического союза, членом которого является Армения, а также онлайн-торговли в обход нормативного контроля. С тех пор Сторона приняла меры по совершенствованию мониторинга и надзора в этих двух областях. Армения представила пересмотренные исходные данные на онлайн-платформе для представления сведений в январе 2024 года, но, поскольку она не была осведомлена о возможности обозначить первоначальные данные в качестве предварительных, страну проинформировали о необходимости подать запрос на пересмотр и представить информацию,

требуемую в соответствии с решением XV/19. Армения не смогла представить запрошенные дополнительные документы ввиду их отсутствия и, хотя она высоко оценила возможность в очном порядке объяснить свои обстоятельства на семьдесят третьем совещании Комитета, а также оценила понимание, проявленное в проекте рекомендации Комитета, допускающем представление дополнительной информации в 2025 году, Страна по-прежнему обеспокоена тем, что может непреднамеренно оказаться в режиме несоблюдения в 2024 году.

171. Многие представители выразили обеспокоенность в связи с практикой представления предварительных данных, которая не предусмотрена ни положениями Протокола, ни решениями совещаний Сторон, а несколько представителей заявили, что ранее не знали об этой практике. Отдельные представители подчеркнули серьезность положения, в том числе с юридической точки зрения, поскольку к Сторонам не был применен равный подход, и некоторые из них смогли обойти процесс пересмотра, предусмотренный в решении XV/19. Ряд представителей также отметили, что изменения в данных имеют последствия для финансирования по линии Исполнительного комитета и для осуществления проектов. Крайне важно, чтобы этот вопрос не повлиял на финансирование. Один представитель заявил, что неясно, будет ли Комитет рассматривать данные, помеченные как предварительные, или же он будет рассматривать данные только после их окончательной доработки. Несколько представителей выразили мнение, что следует исключить возможность помечать данные как предварительные.

172. Ряд представителей, отметив, что некоторые Стороны сталкиваются с серьезной нехваткой институционального потенциала для целей представления сведений, в частности, когда таможенные службы не могут оперативно обрабатывать крупные объемы данных, заявили, что представление предварительных данных предпочтительнее, чем непредоставление данных. Поэтому Сторонам важно совместно найти подходящие решения в помощь тем Сторонам, которые в настоящее время не могут своевременно представлять окончательные данные. Другие представители согласились с тем, что Сторонам важно работать вместе над решениями, но подчеркнули, что в соответствии с решениями совещаний Сторон уже существуют процессы пересмотра данных. Стороны обязаны следовать этим процессам.

173. Многие представители, в частности, упомянули поле для отметки в онлайн-системе, позволяющее фиксировать предварительный характер данных. Один представитель напомнил, что включение поля для отметки обсуждалось в рамках региональных сетей с секретариатом до запуска онлайн-системы и приветствовалось, в частности, развивающимися странами, которые сталкиваются с трудностями в плане своевременного сбора данных. Вызывает разочарование тот факт, что секретариат не обсудил со Сторонами решение убрать поле для отметки и даже не проинформировал их об этом решении. Несколько представителей выразили обеспокоенность в связи с тем, что в онлайн-системе было предусмотрено поле для отметки, поскольку в бумажной форме оно отсутствовало. Они напомнили, что бумажная форма и другие связанные процессы были приняты решением Совещания Сторон, поэтому включение поля для отметки в онлайн-систему противоречит этим решениям.

174. В ответ на вопросы нескольких представителей, касающиеся неожиданного недавнего удаления поля для отметки из системы представления сведений в онлайн-режиме и полномочий на такие действия, Председатель Комитета и представители секретариата пояснили, что Комитет не поручал секретариату удалить поле для отметки, позволяющее помечать предварительный характер данных, из системы представления сведений в онлайн-режиме, а сделал это секретариат в свете обсуждений, состоявшихся на семьдесят третьем совещании Комитета. В ответ на это объяснение ряд представителей выразили обеспокоенность в связи с тем, что такие действия предпринимаются секретариатом в одностороннем порядке, а не во исполнение решения Совещания Сторон, а также тем, что об этих действиях не было сообщено Сторонам. Они просили разъяснить законность таких действий секретариата и уточнить правильные процедуры принятия решений по таким вопросам, в том числе в отношении роли Комитета по выполнению.

175. В ответ на вопрос о процедуре рассмотрения запросов Сторон о пересмотре исходных данных Председатель пояснил, что Комитет строго и исключительно придерживается процедуры, изложенной в решении XV/19.

176. Несколько представителей просили создать контактную или неофициальную группу для дальнейшего обсуждения этого вопроса, которая уделит внимание как последствиям представления предварительных данных в прошлом, так и способам предотвращения такой практики в будущем.

177. Стороны постановили создать неофициальную группу для рассмотрения вопроса о том, как представление предварительных данных вошло в практику и, в свете решений о представлении сведений, как следует в будущем решать вопрос предварительных данных.

178. Затем координатор неофициальной группы Мартин Лакруа (Канада) сообщил, что секретариат представил заинтересованным сторонам разъяснения, в том числе о рассмотрении предварительных данных в прошлом и в будущем, и указал, что в дальнейшем данные, квалифицированные как предварительные, будут представляться на рассмотрение Комитета по выполнению.

179. Представитель Армении заявила, что наличие двух способов рассмотрения предварительных данных создает неравные условия, отношение и подход в Комитете по выполнению, который не уполномочен рассматривать предварительные данные, относящиеся к базовым годам. Кроме того, сохраняется неясность в отношении устранения несправедливых и дискриминационных условий, непреднамеренно созданных подходом секретариата к странам, представившим предварительные данные за базовые годы, и странам, не представившим такие данные. Некоторые Стороны пользуются привилегией обновлять свои базовые годы и обходить официальный процесс, в то время как другие должны строго следовать процедурам, предусмотренным решениями XIII/15 и XV/19. Несмотря на понимание, проявленное Комитетом по выполнению, и должное рассмотрение просьбы Армении об исходных данных, представленных в 2024 году, окончательное решение еще не принято, что ставит ее страну в положение потенциального несоблюдения зафиксированного уровня на 2024 год. Армения будет продолжать добиваться некарательного и благосклонного отношения со стороны Комитета по выполнению в соответствии с мандатом этого органа.

180. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

О. Положение дел с ратификацией Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу

181. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены пункты 105 и 106 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2) и записка секретариата о положении дел с ратификацией, принятием и утверждением Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, и присоединением к ней (UNEP/OzL.Pro.36/INF/5). Проект решения по этому вопросу изложен в разделе IV документа UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проект решения XXXVI/[EE]).

182. Внося на обсуждение данный подпункт повестки дня, сопредседатель пояснила, что цель данного пункта состоит в том, чтобы зафиксировать число Сторон, ратифицировавших Кигалийскую поправку, и призвать Стороны, которые еще не ратифицировали Поправку, сделать это. Она напомнила, что в Международный день охраны озонового слоя 2024 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и Директор-исполнитель ЮНЕП напомнили о потенциальных выгодах полного осуществления и ратификации Кигалийской поправки, которая может помочь избежать глобального потепления на 0,5 градуса Цельсия к концу столетия. Четыре из каждых пяти стран уже ратифицировали Поправку, но время истекает. Как отметила Исполнительный секретарь в своем вступительном заявлении, всеобщая ратификация в 2026 году – в десятую годовщину со дня принятия Кигалийской поправки – является важной целью для достижения.

183. По состоянию на 25 октября 2024 года Поправку ратифицировали в общей сложности 160 Сторон, как указано в документе UNEP/OzL.Pro.36/INF/5. В документ UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 был включен шаблон проекта решения в качестве проекта решения XXXVI/[EE], который будет доработан во время принятия решения.

184. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

V. Вопросы, касающиеся Венской конвенции

A. Доклад двенадцатого совещания руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции

185. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены пункты 107–118 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2), записка секретариата о рекомендациях руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции на их двенадцатом совещании (UNEP/OzL.Conv.13/6), записка секретариата об Общем целевом фонде для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений (UNEP/OzL.Conv.13/7) и доклад двенадцатого совещания руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя (краткое изложение сообщений и рекомендации: часть I и национальные доклады, представленные на совещании, часть II).

186. Сопредседатель напомнил, что двенадцатое совещание руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции состоялось в Женеве в апреле 2024 года. Руководители исследований по озону проводят совещания раз в три года за шесть месяцев до начала совещания Конференции Сторон Венской конвенции для обсуждения вопросов, касающихся исследований по озону и систематических наблюдений, а также подготовки рекомендаций для рассмотрения Конференцией Сторон. Эти рекомендации изложены в документе UNEP/OzL.Conv.13/6.

187. Сопредседатели двенадцатого совещания руководителей исследований по озону Мария дель Кармен Касорла Андраде (Эквадор) и Вольфганг Штайнбрехт (Германия) выступили с совместным докладом об итогах этого совещания. В первую очередь г-жа Касорла уточнила, что цель докладов руководителей состояла в том, чтобы рассмотреть потребности в исследованиях и мониторинге и предложить конкретные рекомендации в отношении международных действий по улучшению координации исследований и исследовательских сетей взаимодействия. Кратко перечислив основные вопросы, которые обсуждались на совещании, она сообщила, что рекомендации руководителей были сформулированы в рамках пяти следующих тем: потребности в исследованиях; систематические наблюдения; пробелы в атмосферном мониторинге регулируемых веществ и варианты усиления такого мониторинга; архивирование данных и рациональное распоряжение ими; и создание потенциала.

188. В отношении потребностей в исследованиях необходимо продолжать наблюдения и моделирование колебаний и тенденций распределения озона. Кроме того, необходимо улучшить понимание вопросов, касающихся нижнего стратосферного озона в связи с изменением климата; выбросов озоноразрушающих веществ и других соответствующих газов; связи между озоном и климатом и глобальных изменений циркуляции; воздействия экстремальных лесных пожаров, извержений вулканов, сверхзвуковой авиации, космической деятельности и воздействия на климат. Для этого важно продолжать осуществлять, укреплять и расширять соответствующую деятельность по мониторингу и наблюдению, поддерживая проверенные системы и ускоряя внедрение новых и затратоэффективных средств измерения.

189. Далее г-н Штайнбрехт затронул вопрос о пробелах в мониторинге регулируемых веществ, подчеркнув необходимость расширения деятельности по мониторингу в регионах с недостаточным отбором проб и повышения эффективности действующих станций и программ мониторинга. В связи с этим руководители исследований по озону рекомендовали Сторонам обсудить режимы финансирования с целью поддержания деятельности по проведению измерений, подчеркнув при этом важность наличия качественных и проверенных данных, публикуемых в открытом доступе. Одновременно необходимо расширять масштабы деятельности по созданию потенциала, в том числе за счет увеличения объема средств, выделяемых Общим целевым фондом для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, а также путем укрепления научного партнерства среди исследователей в развивающихся и развитых странах.

190. Представитель Финляндии внес на обсуждение изложенный в документе зала заседаний проект решения о рекомендациях двенадцатого совещания руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции, который представили Индонезия, Финляндия и Эквадор в качестве членов Бюро двенадцатого совещания Конференции Сторон. В проекте решения с удовлетворением принимается к сведению доклад двенадцатого совещания руководителей исследований по озону; к Сторонам обращается призыв принять и выполнить содержащиеся в

нем рекомендации и уделять приоритетное внимание, в частности, исследованиям и деятельности по систематическому наблюдению, поддержанию, усилению, восстановлению и, по мере необходимости, созданию нового долгосрочного потенциала и инфраструктуры для атмосферного мониторинга и наблюдения за веществами, регулируемые в рамках Монреальского протокола; совершенствованию распоряжения данными наблюдений и их анализа; поддержке деятельности по созданию потенциала в развивающихся странах. В нем также обращается призыв к национальным координаторам по озону укреплять связи с руководителями исследований по озону, а также поручение руководителям исследований по озону продолжать изучать положение дел с атмосферными измерениями и мониторингом веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, и предложить конкретные рекомендации по дальнейшему усилению такого мониторинга атмосферы.

191. Стороны постановили обсудить этот вопрос в контактной группе по усилению глобального и регионального мониторинга атмосферы.

192. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

В. Состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений

193. При рассмотрении этого пункта Сторонам были представлены пункты 119–121 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к их сведению (UNEP/OzL.Conv.13/2–UNEP/OzL.Pro.36/2) и записка секретариата об Общем целевом фонде для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений (UNEP/OzL.Conv.13/7).

194. Сопредседатель напомнил, что на своем десятом совещании Конференция Сторон учредила консультативный комитет по вопросам Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений в рамках усилий по улучшению своей деятельности путем обеспечения того, чтобы проекты, которые будут финансироваться из средств Целевого фонда, отличались высоким качеством. Комитету также было предложено разработать краткосрочный план и долгосрочную стратегию для Целевого фонда в целях повышения его эффективности. Сведения о состоянии Общего целевого фонда и его деятельности, а также информация о работе его Консультативного комитета, направленной на осуществление долгосрочной стратегии и краткосрочного плана действий Целевого фонда, изложена в документе UNEP/OzL.Conv.13/7.

195. Член Консультативного комитета А. Р. Равишанкара представил доклад о работе Комитета от имени его председателя Софи Годэн-Бикманн. Он сообщил, что Комитет был создан в 2014 году для разработки долгосрочной стратегии и краткосрочного плана действий, которые предусматривают выявление пробелов и потребностей в области научных исследований и мониторинга озона и соответствующих климатических переменных, содействие передаче неиспользуемых приборов для осуществления новых программ наблюдений, укрепление связей с научными учреждениями и соответствующими глобальными сетями и изучение возможностей использования и катализации ресурсов Целевого фонда. Одной из основных задач Целевого фонда является создание условий для укрепления потенциала, в частности, в интересах Сторон, действующих в рамках статьи 5, и стран с переходной экономикой. В период после двенадцатого совещания Конференции Сторон были достигнуты отличные результаты при том объеме ресурсов, который был затрачен. Такие ресурсы следует рассматривать как «начальный капитал», предназначенный для инициирования, обогащения и поддержания программ, осуществляемых в странах. Вместе с тем финансирование ограничено, и пополнение Целевого фонда требует совместного несения расходов странами. Увеличение объема ресурсов позволит реализовать предложения, связанные с мониторингом регулируемых веществ, обеспечить достижение целей Монреальского протокола и сместить акцент с краткосрочной на долгосрочную стратегию. Он отметил потребности и пробелы, выявленные Комитетом, которые включают: необходимость усиления наблюдений за общим содержанием озона в тропиках и субтропиках, а также в некоторых частях южного полушария; необходимость проведения высококачественных измерений; калибровку и валидацию спутниковых зондов; отказ от использования устаревших приборов; вертикальное распределение озона; необходимость научной деятельности в

поддержку осуществления Монреальского протокола; необходимость количественной оценки выбросов регулируемых веществ.

196. Представитель секретариата выступил с сообщением о состоянии Целевого фонда, который был создан в 2003 году в соответствии с решением VI/2 Конференции Сторон. Среди прочих функций Целевой фонд оказывает дополнительную поддержку проведению технического обслуживания и калибровки действующих наземных станций в рамках программы Глобальной службы атмосферы Всемирной метеорологической организации (ВМО), с помощью которых в развивающихся странах и странах с переходной экономикой осуществляется мониторинг содержания озона в атмосферном столбе, профилей распределения озона и ультрафиолетового излучения. В решении также предусмотрена возможность рассмотрения вопроса о поддержке других мероприятий, определенных руководителями исследований по озону. В 2005 году ЮНЕП и ВМО подписали меморандум о взаимопонимании в отношении институциональных механизмов. По линии ВМО осуществляются проекты и мероприятия, и начиная с 2015 года это происходит под надзором Консультативного комитета в соответствии с решением X/3 Конференции Сторон. В период с 2003 года по 30 сентября 2024 года в связи с деятельностью, осуществляемой по линии Целевого фонда, за счет взносов, вносимых Сторонами, а также за счет взносов в натуральной форме в Целевой фонд поступило в общей сложности 943 879 долл. США. За этот же период на проведение утвержденных мероприятий, включающих калибровку и передачу приборов Брюера, взаимных сличений и передачу спектрофотометров Добсона, создание озоновой обсерватории и предоставление озоновых зондов, мониторинг ультрафиолетового излучения спектра В и проведение семинаров-практикумов, было выделено в общей сложности 635 426 долл. США. Общая сумма средств, имеющихся в настоящее время для финансирования будущих мероприятий, составляет 308 453 долл. США. Секретариат периодически рассылает запросы о предоставлении предложений о начальном финансировании, и с 23 ноября 2023 года были получены предложения, в частности, по таким направлениям, как мониторинг озона и мониторинг ультрафиолетового излучения. В октябре 2024 года Консультативный комитет оценил все новые предложения, и секретариат направил ответы предлагающим Сторонам, в том числе с просьбами в отношении последующих действий.

197. Представитель ВМО в своем выступлении рассказал о роли ВМО в оказании поддержки Консультативному комитету, в том числе в том, что касается приборов для измерения озона, мероприятий по созданию потенциала в различных странах и прогнозированию региональных потребностей в проведении межкалибровочных работ. В течение предыдущих трех лет ВМО оказывала поддержку в осуществлении: нескольких проектов на Коморских Островах и в Кыргызстане, определенное число которых было завершено; других проектов в Беларуси и Буркина-Фасо, реализация которых была приостановлена; проектов, которые реализуются или планируются к реализации, включая работы, проводимые в Мексике по мониторингу солнечной ультрафиолетовой радиации в Центральной Америке и Карибском бассейне. Планируемые мероприятия ВМО включают работу по выявлению будущих предложений в отношении межкалибровочных работ для Целевого фонда, что было сложной организационной задачей и требовало расходов, которые не могли быть покрыты только за счет средств Целевого фонда. Кроме того, были получены данные по результатам проведения межкалибровочных работ. Результаты выполненных работ свидетельствуют о том, что после завершения проектов во многих местах, расположенных по всему миру, поступает информация высокого качества, которая может быть использована для передачи странам данных о статусе восстановления озонового слоя. ВМО также оказывает поддержку реализации стратегического плана по озону и мониторингу озоноразрушающих веществ в глобальном масштабе, а также развитию науки об озоне посредством проведения наблюдений, аналитического моделирования и содействия созданию потенциала, и работает над расширением сети наблюдений, что представляет собой сложную задачу, в особенности применительно к озоноразрушающим веществам в районах, где данные отсутствуют. Для решения этой задачи необходимо обеспечить дополнительное финансирование и расширить сотрудничество. Наконец, в настоящее время научными экспертами ведется подготовка научной оценки истощения озонового слоя (2026 год).

198. Представитель Финляндии внес на обсуждение изложенный в документе зала заседаний проект решения об Общем целевом фонде для финансирования связанной с Венской конвенцией об охране озонового слоя деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, который представили Индонезия, Финляндия и Эквадор. Некоторые элементы проекта решения связаны с деятельностью, осуществляемой Консультативным комитетом и Целевым фондом на протяжении многих лет, в то время как другие элементы относятся к новым усилиям, касающимся регулируемых веществ. В этом решении Сторонам предлагается признать, что целью Общего целевого фонда

предусматривается оказание поддержки деятельности, связанной с мониторингом содержания в атмосфере веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, о чем также говорится в рекомендациях, сформулированных руководителями исследований по озону на их двенадцатом совещании, и Сторонам предлагается вносить взносы в Общий целевой фонд с целью совершенствования глобальной системы наблюдений за озоном и расширения глобального и регионального мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом. Секретариату также поручается: организовать работу Консультативного комитета и внести изменения в круг ведения Общего целевого фонда и Консультативного комитета; продолжать предлагать Сторонам и соответствующим организациям, учреждениям и структурам вносить финансовые взносы и (или) взносы в натуральной форме на осуществление хорошо проработанных и обеспеченных бюджетом предложений по проектам, разработанным в рамках Целевого фонда; содействовать получению дополнительных средств для мониторинга регулируемых веществ; обеспечивать соблюдение установленных финансовых процедур и требований к отчетности руководством соответствующих фондов; представить Конференции Сторон на ее четырнадцатом совещании доклад о поступлении взносов и расходах на деятельность, финансируемую из Целевого фонда с момента его создания.

199. Стороны постановили обсудить этот вопрос в контактной группе по усилению глобального и регионального мониторинга атмосферы, уделяя особое внимание элементам, отмеченным в документе зала заседаний.

200. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей выразили признательность за доклад. По вопросу об осуществлении мероприятий, которые в настоящее время были приостановлены из-за политической нестабильности, один представитель спросил, может ли Консультативный комитет рассмотреть вопрос об отмене таких мероприятий при условии, что эта отмена может быть пересмотрена на более позднем этапе. Кроме того, в докладе было отмечено значительное количество предлагаемых мероприятий, некоторые из которых не соответствуют действующему мандату; в то же время другие мероприятия заслуживают дальнейшего развития и финансирования. Другой представитель подчеркнул, что сбор достаточного объема данных имеет важнейшее значение, и предложил направить часть средств Целевого фонда на обеспечение архивирования данных. Один выступивший представитель приветствовал увеличение добровольных взносов в период после проведения предыдущего совещания Конференции Сторон, однако при этом отметил, что объем имеющихся средств остается слишком низким для удовлетворения потребностей в создании глобальной сети мониторинга озона. Кроме того, для улучшения работы с точки зрения использования нового оборудования и данных, а также для интеграции в будущем нового поколения ученых необходимо развивать сотрудничество со Сторонами, действующими в рамках статьи 5. Наконец, в своем выступлении он рассказал о мониторинге атмосферы, проводимом в его стране, которая приобрела большой опыт в использовании оборудования станций мониторинга в течение 45 лет, и особо отметил возможности, которые обеспечивает горный рельеф, способный служить местом для наблюдения и мониторинга стратосферы.

201. В ответ на замечание о мероприятиях, осуществление которых в настоящее время приостановлено, представитель секретариата подтвердил, что Консультативный комитет рассмотрел этот вопрос и на своем совещании 26 сентября 2024 года постановил, что средства, выделенные на эти мероприятия, могут быть перенаправлены на другие цели. Вместе с тем Комитет предложил провести двусторонние обсуждения с соответствующими странами в ходе текущего совещания до принятия таких мер.

202. Отвечая на высказанные замечания, г-н Равишанкара вновь подчеркнул важность привлечения молодого поколения к обсуждаемой деятельности, в том числе путем участия в мероприятиях по оценке, моделированию и проведению анализа знаний. Он также подчеркнул необходимость обеспечения странами доступности архивных данных. Представитель ВМО добавил, что специалисты, занимающиеся распоряжением данными, должны пройти обучение по вопросам связи с центрами данных.

203. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

VI. Прочие вопросы

А. Информация о ГФУ-245сb и других изомерах, не включенных в приложение F к Монреальскому протоколу

204. Сопредседатель напомнил, что при утверждении повестки дня было решено обсудить информацию, содержащуюся в записке секретариата о ГФУ-245сb и других изомерах, не включенных в приложение F к Монреальскому протоколу (UNEP/OzL.Pro.36/INF/6).

205. Среди поднятых представителями вопросов было, в частности, отмечено то, что информация, представленная в документе, является очень сложной, содержит избыточные подробные сведения и была опубликована совсем недавно; в результате этого подготовка к соответствующим обсуждениям не могла быть проведена. Некоторые представители предложили перенести рассмотрение этого вопроса до следующего совещания Рабочей группы открытого состава. Они также подчеркнули, что некоторые вопросы, затрагиваемые в документе, уже обсуждались на других совещаниях; в частности, включая ГФУ, не имеющие коммерческого применения, и значения ПГП, которые будут использоваться для Кигалийской поправки. По словам одного из них, в центре внимания должен быть вопрос, связанный с веществом ГФУ-245сb, в то время как другой представитель просил секретариат подготовить краткую записку об этом изомере, который не имеет ПГП и который было предложено включить в число ГФУ, регулируемых в соответствии с Кигалийской поправкой. Однако несколько представителей подчеркнули, что любые изменения, касающиеся ГФУ, которые в настоящее время включены в приложение F, требуют тщательного и всестороннего изучения, которое должно состояться в 2025 году.

206. В ответ на высказанные замечания представитель секретариата сообщил, что в документе говорится о том, что совсем недавно, в сентябре 2024 года, секретариату стало известно о планируемом импорте смеси, содержащей вещество ГФУ-245сb, которое является изомером двух регулируемых веществ, включенных в приложение F к Монреальскому протоколу. Кроме того, в докладе об оценке (2022 год) Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ указано, что ряд ГФУ не был включен в приложение F и имеет значения потенциала глобального потепления выше порогового значения 53, из которых 6 веществ получили известное коммерческое применение, в том числе ГФУ-245сb. Комитет пришел к выводу, что Стороны могут пожелать рассмотреть 6 ГФУ, имеющих коммерческое применение. Впоследствии секретариат подготовил информационный документ для рассмотрения Сторонами, принимая во внимание тот факт, что ранее отсутствовала информация о производстве, потреблении или содержании этих соединений в атмосфере.

207. Представитель Швейцарии отметил, что все Стороны должны иметь полную ясность в отношении всех коммерчески значимых веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, включая доступ ко всей информации, относящейся к представлению сведений о производстве и потреблении в соответствии со статьей 7, для обеспечения возможности оценить любые последствия для соблюдения Сторонами Монреальского протокола. В частности, необходимо внести ясность в вопрос о ПГП веществ, без чего они могут быть упущены в процессе представления сведений, что в свою очередь может привести к неучтенности выбросов регулируемых веществ и тем самым к подрыву осуществления Кигалийской поправки. Очевидно, что у Сторон было недостаточно времени для подготовки к обсуждениям, при этом обмен первоначальными идеями в неформальной обстановке может быть весьма полезен, особенно в рамках подготовки к следующему совещанию Рабочей группы открытого состава.

208. Сопредседатель подтвердил, что неофициальные обсуждения этого вопроса, предложенные и получившие одобрение ряда представителей, могут быть проведены в кулуарах текущего совещания.

209. Впоследствии, сообщая о неофициальных обсуждениях, представитель Швейцарии заявил, что Стороны, участвующие в обсуждениях, выразили мнение, что документ, подготовленный секретариатом (UNEP/OzL.Pro.36/INF/6), содержит недостаточно фактической информации о случае планируемого импорта смеси, содержащей ГФУ-245сb, для формулирования заключения по этому вопросу на текущем совещании. Поэтому он предложил, чтобы вопрос об изомерах, не включенных в приложение F, был рассмотрен Сторонами дополнительно, как только появится дополнительная информация от самих Сторон, через секретариат или от групп по оценке, например, в их четырехгодичных докладах, как это предусмотрено решением ХХIX/12.

210. Стороны завершили рассмотрение этого вопроса.

В. Изменение крайнего срока для правомочных мощностей, указанного в пункте 17 решения XXVIII/2

211. Сопредседатель напомнил, что при утверждении повестки дня Стороны постановили рассмотреть предложение об изменении крайнего срока для правомочных мощностей, указанного в пункте 17 решения XXVIII/2.

212. Представитель Египта внес на рассмотрение предложение о проекте решения, изложенном в документе зала заседаний. Он напомнил, что в пункте 17 решения XXVIII/2 говорится, что крайним сроком для правомочных мощностей устанавливается 1 января 2020 года для Сторон с базовыми годами с 2020 по 2022 год и 1 января 2024 года для Сторон с базовыми годами с 2024 по 2026 год. Египет ратифицировал Кигалийскую поправку 22 августа 2023 года, при этом процесс ратификации потребовал больше времени, чем предполагалось, из-за пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). Некоторые заводы появились после наступления крайнего срока до ратификации и смогли получить разрешение на производство бытовых систем кондиционирования воздуха, работающих на R-410A. Поэтому Египет предлагает изменить крайние сроки для правомочного потребления, указанные в пункте 17 решения XXVIII/2, так, чтобы крайним сроком для правомочных мощностей для Сторон с базовыми годами с 2020 по 2022 год было 31 декабря 2022 года. Крайний срок для правомочного потребления для Сторон с базовыми годами с 2024 по 2026 год останется неизменным – 1 января 2024 года.

213. Впоследствии представитель Египта сообщил, что его делегация провела неофициальные обсуждения по этому вопросу с отдельными Сторонами, в частности с другими членами группы африканских государств в ходе регионального совещания, но не с другими Сторонами. Он выразил сожаление в связи с отсутствием достаточного времени или возможности обсудить предлагаемый проект решения с другими Сторонами и просил включить этот пункт в повестку дня сорок седьмого совещания Рабочей группы открытого состава.

214. Ряд представителей подчеркнули важность дальнейшего рассмотрения этого вопроса в интересах содействия Сторонам в соблюдении их обязательств согласно Протоколу и Кигалийской поправке к нему. В ответ на вопрос одного представителя сопредседатель пояснил, что, поскольку ни одна Страна не просила слова после того, как проект решения был первоначально внесен на рассмотрение представителем Египта, этой Стране было предложено принять участие в неофициальных обсуждениях по данному вопросу совместно с другими Сторонами.

215. Стороны постановили включить в повестку дня сорок седьмого совещания Рабочей группы открытого состава пункт об изменении крайнего срока для правомочных мощностей, указанного в пункте 17 решения XXVIII/2.

Часть вторая: сегмент высокого уровня (31 октября и 1 ноября 2024 года)

I. Открытие сегмента высокого уровня

216. Сегмент высокого уровня открыл Председатель двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции Ндиайе Шейх Силла (Сенегал) в 10:05 в четверг, 31 октября 2024 года.

217. Был исполнен тайский традиционный танец.

218. Со вступительными заявлениями, кратко изложенными ниже в порядке их произнесения, выступили: помощник Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и заместитель Директора-исполнителя ЮНЕП Элизабет Марума Мрема; министр промышленности Таиланда Аканат Промпхан; Председатель двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции Ндиайе Шейх Силла; Председатель тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола Азра Рогович-Грубич.

A. Заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

219. В своем вступительном обращении г-жа Мрема подчеркнула важность текущего периода с точки зрения законотворчества, осуществляемого международным природоохранным

сообществом. Текущее совещание, среди прочего, продемонстрировало потенциал многосторонних действий, подкрепленных полной приверженностью и соответствующими ресурсами. Кроме того, договоры по озоновому слою доказали, что международное сотрудничество приносит положительные результаты. По настоящее время глобальное осуществление Монреальского протокола привело к поэтапному выводу из обращения 99 процентов озоноразрушающих веществ и, учитывая, что большинство из них также являются мощными парниковыми газами, этот показатель соответствует сокращению примерно 12,5 млрд тонн в эквиваленте CO₂. Постоянное соблюдение договоров обеспечит восстановление озонового слоя, в том числе озонового слоя над Антарктикой. К концу текущего столетия здоровый озоновый слой может также помочь избежать дополнительного потепления поверхности Земли на 0,5–1 градус Цельсия, защищая земной поглотитель углерода от разрушительного ультрафиолетового излучения. Таким образом, работа в рамках Монреальского протокола и Кигалийской поправки к нему имеет решающее значение. В настоящее время 160 из 198 Сторон Монреальского протокола ратифицировали Кигалийскую поправку, в том числе Таиланд (в начале 2024 года). Десятая годовщина принятия Поправки в 2026 году предоставляет отличную возможность для ее всеобщей ратификации. ЮНЕП готова оказать странам поддержку в достижении этой цели как на политическом, так и на техническом уровне.

220. По оценкам специалистов, Монреальский протокол позволит предотвратить около 2 млн случаев заболеваний раком кожи в год, а также миллионы случаев катаракты и заболеваний глаз. Фильтрация вредного ультрафиолетового излучения также защищает сельскохозяйственные культуры и пищевые цепи, что является важным шагом на пути к достижению целей в области устойчивого развития, в частности цели 2. Кроме того, если поэтапное сокращение оборота ГФУ будет сопровождаться повышением энергоэффективности в секторе охлаждения, то возможно будет достичь двукратно большей пользы для климата. Другим многосторонним природоохранным соглашениям и международному сообществу следует извлечь уроки из деятельности Монреальского протокола, успех которого стал результатом четко поставленной цели, признания потребностей развивающихся стран и сотрудничества между учеными и директивными органами, а также его механизма финансирования, включающего Многосторонний фонд. Продолжение преодоления сохраняющихся и возникающих трудностей, в том числе за счет полномасштабного осуществления Кигалийской поправки, имеет ключевое значение.

В. Заявление представителя правительства Таиланда

221. Приветствуя участников в Бангкоке, г-н Промпхан заявил, что его страна признает важность проблем истощения озонового слоя, регулирования химических веществ и изменения климата как составляющих непрекращающегося планетарного кризиса, требующего действий со стороны международного сообщества. Со времени ратификации Монреальского протокола в 1989 году Таиланд сохраняет приверженность соблюдению всех связанных с ним обязательств и поправок. В этой связи правительство страны оратора недавно ратифицировало Кигалийскую поправку и уже внедрило систему лицензирования ГФУ, которая позволяет осуществлять надзор за выполнением обязательств по сокращению потребления ГФУ и их соблюдением. Были приняты и другие активные меры для ускорения процесса поэтапного вывода из обращения регулируемых веществ, в том числе путем принятия нормативных актов, запрещающих использование ХФУ в производстве, и введение запрета на определенные импортные операции. Помимо отказа от использования веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, Таиланд с начала 2000-х годов применяет долгосрочный многолетний подход к финансированию, в максимальной степени использует климатические преимущества в качестве стимулов и популяризирует новаторские инициативы.

222. Достижение целей Кигалийской поправки представляет собой сложную задачу, учитывая сжатые сроки, в которые Стороны, действующие в рамках статьи 5, должны начать свою деятельность по поэтапному сокращению оборота, а также необходимость найти безопасную и эффективную альтернативу использованию хладагентов в холодильном оборудовании. Таиланд сохраняет приверженность решению этих проблем и будет продолжать изучать инновационные и рациональные подходы к их решению на основе сотрудничества в соответствии со своей национальной климатической стратегией и целями в области социально-экономического развития.

С. Заявление Председателя двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции

223. В своем выступлении г-н Силла отметил работу руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции, совещания которых играют ключевую роль в обеспечении надлежащей координации программ исследований и мониторинга, связанных с озоном, и выявлении пробелов, которые необходимо устранить. Хотя Венскую конвенцию и Монреальский протокол часто называют наиболее успешными многосторонними природоохранными соглашениями, в области наблюдений, науки и создания потенциала, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, сохраняется множество пробелов и факторов неопределенности. На одиннадцатом и двенадцатом совещаниях руководителей исследований по озону рассматривался вопрос о совершенствовании глобального мониторинга озона и усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола. Такие обсуждения весьма конкретно продемонстрировали взаимосвязь между работой, проводимой в рамках Венской конвенции и Монреальского протокола. Научные данные о связи между поведением озонового слоя и изменением климата повысили ценность работы руководителей исследований по озону и, следовательно, необходимость обеспечения, по возможности, актуальности наблюдений и анализа для обеих областей.

224. Он выразил признательность членам Бюро Венской конвенции и Консультативному комитету Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений за их работу и экспертную оценку проектных предложений с целью обеспечения оптимального использования ограниченных ресурсов Фонда в соответствии с его долгосрочной стратегией и краткосрочным планом действий. Следует обеспечить, чтобы благодаря значительному увеличению финансирования и новым совместным усилиям, Фонд получил возможность в полной мере реализовать свой потенциал для укрепления систематических наблюдений, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, в том числе для мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола. Между тем, Стороны Венской конвенции должны выполнять рекомендации руководителей исследований по озону, в том числе по укреплению связей между координаторами по озону и научно-образовательными кругами, соответствующими учреждениями в развивающихся странах и соответствующими правительственными и исследовательскими органами развитых стран, чтобы способствовать развитию научного потенциала.

Д. Заявление Председателя тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола

225. Г-жа Рогович-Грубич сообщила, что в ходе тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола было получено крупнейшее за всю историю пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в размере около 965 млн долл. США на трехгодичный период 2024–2026 годов. Эта сумма отражает как признание особых обстоятельств развивающихся стран, так и все большие трудности, связанные с параллельным поэтапным выводом из обращения ГХФУ и поэтапным сокращением оборота ГФУ. Были также определены ключевые вопросы для следующей четырехгодичной оценки, что открыло путь к получению новейшей и актуальной для политики информации, которая поможет преодолеть трудности, связанные с осуществлением Протокола. Были запрошены действия от Группы по техническому обзору и экономической оценке, Группы по научной оценке и секретариата по озону, что привело к отличным ответам на сорок шестом совещании Рабочей группы открытого состава Сторон. В ходе этого совещания наблюдался существенный прогресс в обсуждении ряда вопросов, что предвещает вероятное принятие важных решений на тридцать шестом Совещании Сторон, которые подготовят почву для дальнейшей работы. Такие решения должны включать рекомендации по региональному атмосферному мониторингу веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, и по укреплению учреждений Монреальского протокола.

226. Все достижения в рамках договоров по озону по настоящее время стали возможны благодаря напряженной работе Сторон, групп по оценке, секретариата по озону и секретариата Многостороннего фонда, а также Комитета по выполнению и Исполнительного комитета Многостороннего фонда вместе с его учреждениями-исполнителями и двусторонними учреждениями. Дальнейшая работа по осуществлению Монреальского протокола может быть усилена только за счет всеобщей ратификации Кигалийской поправки, которая должна быть достигнута к десятой годовщине принятия этого документа в 2026 году.

II. Организационные вопросы

A. Избрание должностных лиц тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции

227. В соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры совещаний Конференции Сторон Венской конвенции в состав Бюро тринадцатого совещания Конференции Сторон путем аккламации были избраны следующие должностные лица:

Председатель: Якуб аль-Матук (Кувейт) (государства Азии и Тихого океана)
 заместители Председателя: Лиана Гахрамьян (Армения) (государства Восточной Европы)
 Сандрин Бенар (Норвегия) (государства Западной Европы и другие государства)
 Хильда Мария Торрес (Парагвай) (государства Латинской Америки и Карибского бассейна)
 Докладчик: Беатрис Одвонг Атим (Уганда) (государства Африки).

B. Избрание должностных лиц тридцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола

228. В соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры совещаний Сторон Монреальского протокола в состав Бюро тридцать шестого Совещания Сторон путем аккламации были избраны следующие должностные лица:

Председатель: Керрин Джеймс (Гренада) (государства Латинской Америки и Карибского бассейна)
 заместители Председателя: Ален Уилмарт (Бельгия) (государства Западной Европы и другие государства)
 Ван Абдул Латифф Ван Джаффар (Малайзия) (государства Азии и Тихого океана)
 Ндиайе Шейх Силла (Сенегал) (государства Африки)
 Докладчик: Клаудия Думитру (Румыния) (государства Восточной Европы).

C. Утверждение повестки дня сегмента высокого уровня

229. На основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Conv.13/1–UNEP/OzL.Pro.36/1, раздел II, была утверждена следующая повестка дня сегмента высокого уровня:

1. Открытие сегмента высокого уровня:
 - a) заявление Председателя двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции;
 - b) заявление Председателя тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - c) заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
 - a) избрание должностных лиц тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции;
 - b) избрание должностных лиц тридцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - c) утверждение повестки дня сегмента высокого уровня;
 - d) организация работы;
 - e) полномочия представителей
3. Сообщения представителей групп по оценке о ходе проводимой ими работы

4. Доклад Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о работе Исполнительного комитета
5. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем
6. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола
7. Сроки и места проведения четырнадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола
8. Прочие вопросы
9. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании
10. Принятие решений тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола
11. Принятие доклада о работе тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола
12. Закрытие совещания.

D. Организация работы

230. Стороны постановили следовать своим обычным процедурам.

E. Полномочия представителей

231. Бюро тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола утвердили полномочия представителей 93 из 144 Сторон, представленных на совещании. Бюро отметили, что документы о полномочиях 76 из этих 93 представителей Сторон были представлены в виде оригиналов, а 17 – в виде копий, которые были приняты Бюро при том понимании, что оригиналы будут представлены в кратчайшие сроки. Бюро в предварительном порядке одобрили участие 51 Стороны при том понимании, что они в кратчайшие сроки представят секретариату свои документы о полномочиях. Бюро настоятельно призвали все Стороны, участвующие в будущих совещаниях Сторон, приложить все усилия для представления секретариату документов о полномочиях в соответствии с правилом 18 правил процедуры совещаний Конференции Сторон Венской конвенции и правил процедуры совещаний Сторон Монреальского протокола. Бюро также напомнили, что эти правила процедуры требуют, чтобы документы о полномочиях выдавались либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел или, в случае региональной организации экономической интеграции, компетентным органом этой организации. Бюро далее напомнили, что представители Сторон, не представившие документы о полномочиях в надлежащем виде, могут быть отстранены от полноценного участия в совещаниях Сторон, в том числе в отношении права голоса.

III. Сообщения представителей групп по оценке о ходе проводимой ими работы

232. Сопредседатель Группы по научной оценке Дэвид Фейхи выступил с сообщением о работе Группы. Краткое изложение этого сообщения, подготовленное выступающим, приводится в разделе С приложения I к настоящему докладу.

233. Сопредседатель Группы по оценке экологических последствий Джанет Ф. Борнман выступила с сообщением о работе Группы. Краткое изложение этого сообщения, подготовленное выступающим, приводится в разделе D приложения I к настоящему докладу.

234. Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке Белла Маранион выступила с сообщением о работе Группы. Краткое изложение этого сообщения, подготовленное выступающим, приводится в разделе E приложения I к настоящему докладу.

235. Отвечая на вопрос об эффективных и безопасных альтернативах пенообразователю ГХФУ-141b сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены гибких и жестких

пеноматериалов Пауло Альтоэ заявил, что пенообразователи, получаемые в результате реакции воды, подходят для использования в странах с высокой температурой окружающего воздуха, как и пенообразователи четвертого поколения, такие как ГХФУ-1233zd, которые при использовании в небольших количествах и смешивании с водой имеют аналогичные уровни стабильности и поэтому могут использоваться в отдаленных районах. При этом он отметил, что контейнеры с такой смесью при транспортировке в отдаленные районы должны быть соответствующим образом изолированы и защищены.

236. Один представитель заявил, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, в частности, столкнутся со все большими трудностями в области мониторинга и регулирования ГХФУ-141b, в том числе со стороны таможенных служб, поскольку в настоящее время у них не имеется достаточных лабораторных мощностей для проведения необходимых испытаний, и предположил, что потребности в таких испытаниях только возрастут после вступления в силу запрета на ГХФУ-141b в 2025 году, когда попытки незаконно провезти это вещество в страны, вероятно, участятся.

237. Отвечая на вопрос о наличии хладагентов с низким потенциалом глобального потепления, которые доказали свою эффективность в странах с высокой температурой окружающего воздуха, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов Фабио Полонара сказал, что ГФУ-32 и R-454b подходят для кондиционеров с воздухо-воздушными системами, а R-513a и R-514a, среди прочих, – для водо-воздушных систем. Эти альтернативы были успешно испытаны в различных странах с высокой температурой окружающего воздуха, в том числе в Египте, Иордании и Объединенных Арабских Эмиратах. По вопросу о безопасности он отметил, что широко применяемый во всем мире R-454b имеет очень низкую скорость распространения пламени и поэтому считается безопасным хладагентом для бытовых кондиционеров воздуха и для воздухо-воздушных сплит-систем.

238. В ответ на просьбу представить обновленную информацию о галонах 1301 и 1211 сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены для пожаротушения Дэн Вердоник сообщил, что Комитет усердно работает над выявлением причин образования более высоких, чем ожидалось, выбросов галонов, исключив фонды галонов как источник этих выбросов, а также над изучением вопроса о загрязнении галонами. Обновленная информация в отношении обоих вопросов будет представлена в докладе о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (2026 год) или ранее, и Комитет также представит обновленную прогнозируемую дату исчерпания запасов галонов 1301 и 1211. Он также отметил, что Комитет по техническим вариантам замены будет в срочном порядке работать с Группой по научной оценке над дальнейшим изучением существенных различий между оценками выбросов на основе атмосферных данных и оценками выбросов из банка галонов для галона-1211, полученными путем моделирования. Крайне важно завершить эту работу как можно скорее, поскольку ряд альтернатив галону-1211 больше не используются, так как они оказались озоноразрушающими веществами или пер- и полифторалкильными веществами (ПФАВ).

239. Отвечая на вопросы о бромистом метиле сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Иан Портер сказал, что источники выбросов бромистого метила объемом около 10 000 тонн остаются неизвестными. По вопросу о новой информации он сообщил, что Комитет получил от экспертов из Китая подробный документ о выбросах бромистого метила в этой стране за 2011–2021 годы – период, в течение которого было выявлено последовательное значительное увеличение выбросов в густонаселенных районах страны, – однако характер источника, а именно природный или антропогенный, определен не был. Поскольку документ был получен только 16 октября 2024 года, Группа по научной оценке и Группа по техническому обзору и экономической оценке еще не провели полный анализ и поэтому сообщат Сторонам о выводах при подходящей возможности.

240. В ответ на просьбу одного представителя дать разъяснения по поводу полученной информации об альтернативах регулируемым веществам, включая отдельные продукты распада, которые могут считаться ПФАВ, г-жа Борнман сказала, что она свяжется с представителем напрямую для обсуждения этого вопроса. Она также отметила, что три группы продолжают обсуждать способы устранения несоответствий, сохраняющихся в отношении ПФАВ, и проинформировала Стороны о том, что эти группы внесут свой вклад в обсуждение вопроса о формулировании согласованного определения ПФАВ на совещании Международного союза теоретической и прикладной химии в 2025 году.

241. Один представитель подчеркнула, что ПФАВ, также известные как «вечные» химические вещества, вызывают серьезную обеспокоенность, поскольку способы их

воздействия на здоровье человека и окружающую среду изучены не до конца, а концентрация этих веществ растёт, например, в пресной воде. Она отметила, что её страна, как и страны Европейского союза, принимает меры предосторожности в отношении ПФАВ и рассматривает перфтороктановую сульфоновую кислоту (ПФОС) и перфтороктановую кислоту (ПФОК) отдельно от других ПФАВ. Во избежание непреднамеренного создания новых экологических проблем при разработке национальных планов по поэтапному сокращению оборота ГФУ Сторонам следует внимательно оценивать последствия применения любых альтернатив ГФУ для окружающей среды и климата. Она также напомнила, что в решении XXV/3 к группам была обращена просьба информировать Стороны о любых новых исследованиях ПФАВ, и она надеется получить обновлённую информацию в согласованном докладе (2026 год).

242. Отвечая на вопрос о трифторуксусной кислоте, г-жа Борнман согласилась с тем, что необходимо провести дополнительные исследования последствий хронического воздействия этого вещества, но отметила, что проведение таких исследований на людях сопряжено со значительными трудностями. Она обратила внимание на растущее число проводимых в Китае исследований, основанных на мониторинге веществ, в том числе в отношении трифторуксусной кислоты как побочного продукта отдельных отраслей промышленности.

243. Один представитель, выступая от имени группы Сторон, горячо приветствовал информацию о том, что дозированные ингаляторы под давлением, обладающие более низким потенциалом глобального потепления, могут поступить в коммерческий оборот начиная с 2026 года.

244. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

IV. Доклад Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о работе Исполнительного комитета

245. Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола Мария Антонелла Пароди сообщила о работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда после тридцать пятого Совещания Сторон, кратко изложив информацию, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro.36/8. Её заявление приводится в приложении II к настоящему докладу.

246. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

V. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем

247. В ходе сегмента высокого уровня с заявлениями выступили главы делегаций или их представители следующих Сторон: Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гвинея, Гренада, Европейский союз, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Кения, Китай, Куба, Малайзия, Мальдивские Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Мьянма, Объединённая Республика Танзания, Перу, Российская Федерация, Сенегал, Соединённые Штаты Америки (выступая частично также от имени Австралии, Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Швейцарии и Японии), Сомали, Тимор-Лешти, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Филиппины, Эквадор, Эсватини, Эфиопия и Южная Африка. С заявлениями также выступили представители Международного института холода, Агентства по расследованиям в области охраны окружающей среды и основной группы «Дети и молодёжь».

248. Все выступившие представители Сторон выразили благодарность правительству и народу Таиланда за тёплый прием и гостеприимство. Они также выразили признательность за неустанную работу секретариата по озону и бюро, секретариата и Исполнительного комитета Многостороннего фонда, ЮНЕП, учреждений-исполнителей, партнеров-доноров, групп по оценке, международных организаций и других заинтересованных сторон в обеспечении успеха текущего совещания и Монреальского протокола в целом.

249. Многие представители заявили о своей неизменной приверженности целям Монреальского протокола, который, по их словам, оказался выдающимся договором, вероятно, наиболее успешным из действующих многосторонних природоохранных соглашений. Упорная и непрерывающаяся работа его Сторон принесла ощутимые результаты: поэтапное сокращение 98–99 процентов производства и потребления озоноразрушающих веществ, текущее стабильное восстановление озонового слоя, значительное сокращение выбросов парниковых газов и активное стимулирование рационального промышленного производства и

потребления. Протокол способствует конструктивному сотрудничеству между развитыми и развивающимися странами в соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности. Он остается маяком надежды и ярким примером успешного коллективного ответа на глобальную экологическую угрозу.

250. Как заметил один представитель, в ближайшие три года будут отмечаться сороковая годовщина Венской конвенции и Монреальского протокола и десятая годовщина Кигалийской поправки. Празднование этих знаменательных событий представляется правильным решением, однако Сторонам следует воспользоваться этим случаем для оценки сохраняющихся задач с учетом достигнутых успехов на благо будущих поколений.

251. Многие представители рассказали о деятельности, которая продолжает проводиться в их странах при содействии Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей, по обеспечению поэтапного вывода из обращения озоноразрушающих веществ и осуществлению стадий их планов по регулированию поэтапного вывода из обращения ГХФУ и по соблюдению положений Протокола, в том числе с помощью правовых, политических, организационных и программных мер. Несколько представителей с гордостью объявили о достижении целевых показателей по поэтапному выводу из обращения ГХФУ и бромистого метила раньше сроков, установленных Протоколом, и сообщили о своих планах по ускоренному сокращению оборота ГФУ. Один представитель заявил, что содействие развитию институционального потенциала по линии Многостороннего фонда оказалось исключительно полезным.

252. Был намечен широкий спектр конкретных мероприятий, включая проекты в области конверсии промышленности, поддержку сектора обслуживания, сертификацию и обучение технических специалистов и предоставление им нового оборудования, создание новых центров и лабораторий по изучению технологий и методов в области охлаждения и кондиционирования воздуха, сотрудничество с ключевыми заинтересованными сторонами, включая отраслевые ассоциации и университеты, а также проведение кампаний по информированию общественности. Решающее значение имеет комплексная система институтов, законов и регламентов, а также надзор в области торговли, включая запрет на импорт конкретных веществ и оборудования. Во многих странах сохраняется проблема незаконной торговли как веществами, так и оборудованием, но с ней борются путем подготовки сотрудников таможенных служб и предоставления идентификационных данных химических веществ, а также благодаря плодотворному сотрудничеству и обмену информацией между странами.

253. Ряд представителей отметили положительное влияние этих мер на хозяйственную деятельность, включая создание новых рабочих мест и инвестиций, поддержку инноваций и повышение конкурентоспособности промышленности. Некоторые приветствовали рекордный уровень пополнения Многостороннего фонда, который был согласован на 2023 год, а представители Сторон, не действующих в рамках статьи 5, выразили свою неизменную поддержку. Отдельные представители рассказали о своей работе по обеспечению социальной интеграции и справедливости при осуществлении деятельности в рамках Монреальского протокола, гарантируя, что маргинализированные группы получают выгоды, а общество становится более справедливым и жизнестойким. К конкретным мероприятиям относятся стимулирование женщин – технических специалистов к участию в программах профессиональной подготовки, а также предоставление стипендий и профессиональная подготовка молодежи. Представитель основной группы «Дети и молодежь» подчеркнул важность расширенного участия молодых людей в работе форумов, на которых принимаются решения. Он призвал выделить этой основной группе отдельное место на будущих совещаниях Конференции Сторон Венской конвенции и совещаниях Сторон Монреальского протокола, а также добровольно направить дополнительные ресурсы в поддержку такого участия.

254. Многие представители подчеркнули важность Монреальского протокола в деле борьбы с изменением климата перед лицом все более разрушительных последствий, включая штормы, наводнения, лесные пожары, тепловые волны, засуху и береговую эрозию, среди прочего; 2024 год, вероятно, станет одним из самых жарких в истории человечества. Изменение климата угрожает существованию многих малых островных развивающихся государств. Как никогда раньше требуются комплексные меры реагирования. Несколько представителей рассказали о том, как стратегии, разработанные их странами в осуществление Монреальского протокола, уже способствуют реализации их национальных стратегий в области климата и их определяемых на национальном уровне вкладов в рамках Парижского соглашения по изменению климата.

255. В этом отношении Кигалийская поправка к Монреальскому протоколу имеет решающее значение, поскольку она дает возможность предотвратить повышение температуры до

0,5 градуса Цельсия к концу столетия. Многие представители сообщили, что гордятся тем, что Поправку ратифицировали 160 Сторон; несколько представителей призвали Стороны, которые еще не ратифицировали этот документ, сделать это, а другие объявили, что их страны находятся в процессе ратификации. Один представитель выразил надежду на то, что Поправка достигнет всеобщей ратификации к 2026 году – десятой годовщине ее принятия.

256. Несколько представителей подчеркнули важность 2024 года как срока, к которому большинство Сторон, действующих в рамках статьи 5, должны прекратить производство и потребление ГФУ на базовых уровнях, и выразили надежду, что последующие цели по поэтапному сокращению оборота будут достигнуты досрочно. Они сообщили о том, что ожидают появления беспрецедентных возможностей благодаря технологическим инновациям, как это было в прошлом, и что в деле поэтапного вывода из обращения ГХФУ страны смогут полагаться на институты и уже развитый потенциал.

257. Многие представители рассказали о действиях, которые они уже предпринимают в целях поэтапного сокращения оборота ГФУ, часто в рамках планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ, утвержденных Исполнительным комитетом Многостороннего фонда. К этим конкретным действиям относятся: укрепление потенциала ключевых заинтересованных сторон, в частности технических специалистов; профессиональная подготовка и предоставление оборудования в целях внедрения и сохранения устойчивых решений в области охлаждения; введение новых стандартов и маркировки продукции и оборудования, в том числе для ГФУ на местных углеродных рынках; включение ГФУ в национальные системы лицензирования импорта и экспорта; предотвращение импорта холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха с низкой энергоэффективностью; популяризация альтернатив веществам с высоким ПГП, включая, в частности, хладагенты природного происхождения. Полезным оказалось региональное сотрудничество, например, в рамках семинаров-практикумов и демонстрационных проектов. Однако некоторые представители указали на сохраняющиеся проблемы в связи с разработкой удовлетворительных альтернатив или доступом к ним для всех видов применения, в том числе по причине их стоимости.

258. Многие представители подчеркнули, что благодаря синергии между мерами по повышению энергоэффективности и достижением целей Кигалийской поправки и соглашений по климату, снижается потребность как в хладагентах, так и в ископаемом топливе для получения энергии. Несколько представителей рассказали о предпринимаемых на национальном уровне усилиях, таких как введение минимальных стандартов энергоэффективности для холодильного оборудования или межведомственных координационных механизмов. Некоторые из них указали на пользу совместных семинаров-практикумов для национальных должностных лиц по озоновому слою и национальных директивных органов по энергоэффективности, организованных в рамках программы «Озонэкшн». Один представитель также приветствовал решение Исполнительного комитета Многостороннего фонда о создании первоначального окна финансирования в размере 100 млн долл. США для секторов производства холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха в рамках оперативной структуры Фонда в области энергоэффективности.

259. Аналогичным образом, крайне важны усилия по восстановлению, рециркуляции и многократному использованию хладагентов; если бы ГФУ можно было удерживать внутри оборудования, в котором они используются, они не попадали бы в атмосферу и не способствовали бы изменению климата. Один представитель подчеркнул, что важно по возможности утилизировать достигшие предельного состояния озоноразрушающие вещества, а не уничтожать их, несмотря на возможность, например, получения углеродных кредитов. Другой представитель описал восстановление, рециркуляцию и повторное использование хладагентов как эволюционный шаг в развитии Монреальского протокола, воплощающий концепцию многооборотности в хозяйственной деятельности. Многие представители призвали к дальнейшим действиям, таким как: открытие центров восстановления хладагентов с высоким ПГП; обучение технических специалистов безопасному обращению с веществами на протяжении всего их жизненного цикла, а также утилизации и удалению по достижении предельного состояния; и проведение инвентаризации фондов и оборудования. Несколько представителей обратили внимание на успешный семинар-практикум по регулированию жизненного цикла хладагентов, проведенный секретариатом по озону незадолго до настоящего совещания.

260. Несмотря на успехи Монреальского протокола, многие представители обратили внимание на сохраняющиеся проблемы, включая недостаточную финансовую поддержку,

ограниченный национальный потенциал, ограниченный доступ к технологиям с низким ПГП, отсутствие инфраструктуры, необходимой для восстановления, рециркуляции и регулирования по достижении предельного состояния, а также сохраняющиеся проблемы с незаконным импортом. Учитывая растущий спрос на холодильное оборудование, необходимо инвестировать средства в энергоэффективные технологии охлаждения с использованием хладагентов с низким содержанием ПГП и передавать такие технологии, а также поддерживать сектор сервисного обслуживания, проводить профессиональную подготовку сотрудников таможенных служб и ужесточать санкции в отношении лиц, занимающихся незаконной торговлей. Некоторые ключевые заинтересованные стороны, включая потребителей и субъекты промышленности, все еще недостаточно вовлечены; необходимо проводить кампании по повышению информированности общественности. Представители, в частности, призвали к беспрепятственному международному сотрудничеству и поддержке, чтобы их страны могли реализовать возможности и преодолеть трудности. Представитель одного наблюдателя подтвердил приверженность своей организации оказанию независимой поддержки и созданию потенциала в области холодильного оборудования, а также обеспечению связи между поставщиками научных данных и их пользователями для принятия обоснованных решений.

261. Ряд представителей призвали к оказанию более активной поддержки в расширении охвата мониторинга атмосферы. Один представитель напомнил, как в 2018 году мониторинг атмосферы выявил незарегистрированные выбросы ХФУ-11, что позволило Сторонам принять меры, и выбросы сократились. Относительно недавно возникла аналогичная проблема с незарегистрированными выбросами ГФУ-23, которые в 2019 году достигли уровня в 200 млн тонн в эквиваленте CO₂. Он выразил надежду на то, что Стороны вновь примут меры, и обратил внимание на предложение о проекте решения в отношении выбросов ГФУ-23, которое обсуждается в настоящее время. Представитель одного наблюдателя также выразила обеспокоенность своей организации по поводу незарегистрированных, неучтенных и непредвиденных выбросов озоноразрушающих веществ. По ее словам, эту проблему можно смягчить за счет более тщательного мониторинга, использования альтернативных видов сырья и регулирования жизненного цикла хладагентов. Ряд представителей призвали к более тщательному мониторингу веществ, не регулируемых Монреальским протоколом, но, тем не менее, наносящих ущерб озоновому слою, таких как закись азота (N₂O). Поскольку в настоящее время они представляют наибольшую угрозу озоновому слою, они высказали мнение о том, что этот вопрос требует дальнейшего рассмотрения Сторонами Монреальского протокола, и выразили надежду на его обсуждение на следующем Совещании Сторон.

262. Один представитель призвал к разработке альтернатив тетрахлометану, используемому в качестве химического сырья; несмотря на то, что он разрушает озоновый слой, является мощным парниковым газом и характеризуется токсичностью, его использование в качестве исходного сырья не запрещено Монреальским протоколом. Другие представители подчеркнули растущую обеспокоенность в связи с ПФАВ, или «вечными» химическими веществами, учитывая их опасность для атмосферы и здоровья человека. Другой представитель подчеркнул необходимость разработки безвредных для озонового слоя и климата безопасных альтернатив дозированным ингаляторам.

263. Несколько представителей отметили, что более широкие экономические и геополитические прогнозы ставят непростые задачи. Мировая экономика слабее, чем в прошлом, а несколько стран по-прежнему не восстановились от последствий пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). Непрерывающиеся вооруженные конфликты представляют угрозу для международного сотрудничества.

264. В этой связи представители Европейского союза и Соединенных Штатов Америки, выступая также от имени Австралии, Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Швейцарии и Японии, осудили неспровоцированное вторжение Российской Федерации в Украину, которое, по их словам, является не только нарушением Устава Организации Объединенных Наций, но и действием, которое привело к пагубным и необратимым последствиям для окружающей среды. Представитель Украины обратил особое внимание на разрушение систем охлаждения и кондиционирования воздуха, что, по оценкам, способствовало выбросу 180 млн тонн парниковых газов в эквиваленте CO₂ в результате военных действий на территории его страны за два года, начиная с февраля 2022 года. Хотя эффективное осуществление мер политики невозможно без мира, он заявил, что Украина будет продолжать выполнять свои обязательства согласно Монреальскому протоколу. Выступая в порядке осуществления права на ответ на предыдущие заявления, сделанные представителями Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Украины, а также от имени Австралии, Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Швейцарии и Японии,

представитель Российской Федерации осудила неточные заявления, сделанные в отношении ее страны, и напомнила представителям, что текущее совещание и другие многосторонние форумы – неподходящее место для односторонних обвинений.

265. В заключение представители выразили убеждение, что Монреальский протокол является одним из наиболее эффективных многосторонних природоохранных соглашений, а возможно, наиболее эффективным, но его Сторонам необходимо продолжать сотрудничать в интересах решения сохраняющихся проблем. Монреальский протокол является образцом глобального экологического сотрудничества; он дал надежду на решение других экологических проблем, достижение целей в области устойчивого развития и обеспечение пригодности планеты для жизни в будущем.

VI. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании и тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола

266. Сопредседатель подготовительного сегмента сообщил, что работа сегмента успешно завершилась, и были одобрены проекты решений для рассмотрения и возможного утверждения в ходе сегмента высокого уровня. Он выразил признательность всем заинтересованным сторонам за их напряженную работу, а также за дух сотрудничества и компромисса, который позволил достичь согласия в отношении такого большого числа проектов решений.

VII. Сроки и места проведения четырнадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола

267. Представитель Казахстана объявил о намерении своего правительства направить в секретариат официальное предложение о проведении у себя в стране тридцать седьмого Совещания Сторон в ноябре 2025 года. Он напомнил, что его страна – ответственный член мирового сообщества, который стремится содействовать достижению общих целей, закрепленных в договорах, касающихся климата, в частности, его страна осуществляет стратегию достижения углеродной нейтральности к 2060 году на национальном уровне и поставила цель сократить объем выбросов парниковых газов в стране на 50 процентов, а к 2030 году – на 25 процентов по сравнению с уровнем 1990 года. Казахстан также находится в процессе ратификации Кигалийской поправки.

268. Председатель тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции, выразив благодарность представителю Казахстана, сказал, что тридцать седьмое совещание Сторон Монреальского протокола будет проводиться с 3 по 7 ноября 2025 года в Найроби, если секретариат не примет других соответствующих договоренностей в консультации с Бюро. Кроме того, было предложено провести четырнадцатое совещание Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать девятое Совещание Сторон в 2027 году одновременно. Проекты решений по этому вопросу изложены в документах UNEP/OzL.Conv.13/3–UNEP/OzL.Pro.36/3 (проекты решений XIII/[B] и XXXVI/[FF]) и будут обновлены соответствующим образом.

269. Он также проинформировал Стороны о том, что сорок седьмое совещание Рабочей группы открытого состава планируется провести в Бангкоке с 7 по 11 июля 2025 года.

270. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

VIII. Прочие вопросы

271. Прочие вопросы в ходе сегмента высокого уровня не рассматривались.

IX. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее тринадцатом совещании

272. На тринадцатом совещании Конференции Сторон Венской конвенции были приняты решения, утвержденные в ходе подготовительного сегмента и изложенные в документе UNEP/OzL.Conv.13/8/Add.1–UNEP/OzL.Pro.36/9/Add.1.

X. Принятие решений тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола

273. Тридцать шестое Совещание Сторон приняло решения, утвержденные в ходе подготовительного сегмента и изложенные в документе UNEP/OzL.Conv.13/8/Add.1–UNEP/OzL.Pro.36/9/Add.1.

XI. Принятие доклада о работе тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола

274. Стороны приняли настоящий доклад в пятницу, 1 ноября 2024 года, на основе распространенного проекта доклада. Председателям было поручено завершить работу над докладом при содействии секретариата по озону.

XII. Закрытие совещания

275. После традиционного обмена любезностями совещание было объявлено закрытым в 21:45 в пятницу, 1 ноября 2024 года.

Приложение I

Краткое изложение сообщений членов групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены*

А. Представление доклада Группы по научной оценке в ответ на решение XXXV/7 «Выбросы ГФУ-23»

1. На тридцать шестом Совещании Сторон Монреальского протокола Группа по научной оценке (ГНО) представила Доклад Группы по научной оценке в ответ на решение XXXV/7 «Выбросы ГФУ-23». Было представлено краткое изложение текста доклада, полученного от ГНО в преддверии тридцать шестого СС, а также числовые показатели, подтверждающие эти обобщенные сведения. В сообщении была представлена новая и актуализированная научная информация о ГФУ-23, которая стала доступна после публикации доклада Группы по научной оценке (2022 год), в том числе обновленные сведения об атмосферных измерениях и выбросах и максимальных значениях объемов, образующихся в результате атмосферного окисления. Эти результаты, полученные с помощью атмосферных измерений, рассматривались в сопоставлении с представленными сведениями о выбросах и прогнозах в глобальном и региональном масштабах с учетом тесных консультаций с Группой по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) и информации, полученной от секретариата по озону и секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола. Результаты подтверждают существенный разрыв в данных о выбросах ГФУ-23, полученных с помощью атмосферных измерений, в сопоставлении с оценками, основанными на представленных сведениях, в обоих этих масштабах.

В. Представление доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке в ответ на решение XXXV/7 «Выбросы ГФУ-23»

2. Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ) г-жа Хелен Тоуп от имени Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ представила доклад ГТОЭО в ответ на решение XXXV/7 «Выбросы ГФУ-23». Она напомнила, что в пункте 2 решения XXXV/7 ГТОЭО поручается представить на текущем совещании доклад о количестве потребляемого ГФУ-23 в расшифровке по странам и секторам, а также обновленные оценки объемов ГФУ-23, образующихся на предприятиях по производству ГХФУ-22, и выбросов на этих предприятиях; и что в пункте 5 этого решения Сторонам предлагается представить группам информацию, которая может помочь в подготовке докладов, однако такой информации представлено не было. Она отметила, что в докладе ГТОЭО обновлена информация, содержащаяся в Докладе КТВМХ об оценке (2022 год) и Докладе ГТОЭО в ответ на решение XXXIV/7 «Укрепление институциональных процессов в отношении информации о выбросах ГФУ-23 в виде побочного продукта».

3. Она пояснила, что Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ руководил подготовкой доклада от имени ГТОЭО и тесно сотрудничал с Группой по научной оценке и другими экспертами ГТОЭО. Далее она пояснила, что для дополнительного контекста, в соответствии с предыдущими докладами, была представлена обновленная информация о других выбросах ГФУ-23 в результате использования ГФУ-23, связанном с потреблением и выбросами. Она отметила, что имеется несколько химических механизмов, в которых может образовываться ГФУ-23 в виде побочного продукта в процессах химического производства, и что количество образуемого побочного продукта превышает объем ГФУ-23, требуемый для использования в качестве исходного сырья или для другого потребления. Она напомнила, что Стороны Кигалийской поправки должны уничтожать ГФУ-23, образующиеся в виде побочного продукта в результате производства ГХФУ-22, насколько это практически возможно, используя технологии уничтожения, утвержденные Монреальским протоколом. Она отметила, что эксплуатация и обслуживание установок для сжигания в целях уничтожения ГФУ-23 в виде побочного продукта сопряжено с издержками для предприятий, ответственных за его производство, в частности потому, что ГХФУ-22 является продуктом с низким коэффициентом прибыли. В ответ на пункт 2 а) решения XXXV/7 о количестве потребляемого ГФУ-23 в расшифровке по странам и секторам она отметила, что

* Краткое изложение воспроизводится в том виде, в каком оно было получено, без официального редактирования.

информация о потреблении не всегда доступна с той степенью детализации, которая запрашивается в решении в расшифровке по странам и секторам. Далее она отметила, что данные о потреблении и использовании в качестве исходного сырья ГФУ-23 имеются не для всех Сторон из-за сроков выполнения обязательств по представлению сведений, связанных с ратификацией Кигалийской поправки, хотя из других источников доступны отдельные данные о количествах, используемых для каждого из видов применения. Она объяснила, что ГФУ-23 используется в качестве исходного сырья и в крайне небольших количествах в связанных с выбросами видах применения для пожаротушения, низкотемпературного охлаждения и производства полупроводников и электроники. Она отметила, что несколько Сторон, производящих вещества, включенные в группу I приложения С и (или) приложение F, улавливают ГФУ-23, образующийся в результате использования в качестве исходного сырья и (или) для связанных с выбросами видов применения, перенаправляют его на уничтожение, или, в качестве альтернативы, Стороны могут производить ГФУ-23 отдельно для использования в качестве исходного сырья или для связанных с выбросами видов применения. По ее словам, в 2022 году заявленный объем потребления ГФУ-23 составил около 2600 тонн для несырьевых целей для противопожарной защиты, сверхнизкотемпературного охлаждения, производства полупроводников и электроники и около 1100 тонн для использования в виде исходного сырья.

4. В ответ на пункт 2 b) решения XXXV/7, касающийся обновленных оценок объема ГФУ-23, образующегося на предприятиях по производству ГХФУ-22, и выбросов на этих предприятиях, она пояснила методологию и информацию, используемую КТВМХ. Она уточнила, что для определения количества производства ГХФУ-22 и выбросов ГФУ-23 использовались данные, представленные Сторонами в соответствии с обязательствами согласно статье 7. Она отметила, что сроки выполнения обязательств повлияли на полноту данных о выбросах ГФУ-23, которые были дополнены данными РКИКООН в отношении Соединенных Штатов Америки. Она отметила, что данные об объеме ГФУ-23, образующегося при производстве ГХФУ-22, сообщаются Сторонами на добровольной основе и не публикуются в расшифровке по Сторонам в этом докладе, а также то, что данные о производстве ГФУ-23 сообщаются не всеми Сторонами, которые, как известно, производят ГХФУ-22. Она пояснила, что по этой причине для оценки объема образования ГФУ-23 в виде побочного продукта КТВМХ применил расчетные коэффициенты образования ГФУ-23 в виде побочного продукта к объемам производства ГХФУ-22, о которых сообщалось в соответствии со статьей 7. Она резюмировала, что общий объем производства ГХФУ-22, о котором сообщалось в соответствии со статьей 7, составляет около 1 197 000 тонн, предполагаемый объем образования ГФУ-23 в виде побочного продукта в результате производства ГХФУ-22 находится в диапазоне от 18 000 до 36 000 тонн, что соответствует данным о производстве ГФУ-23, представленным Сторонами на добровольной основе, а общие выбросы ГФУ-23 в результате производства ГХФУ-22, сообщенные в соответствии со статьей 7 и РКИКООН в отношении Соединенных Штатов Америки, составляют около 836 тонн. Она добавила, что для дополнительного контекста ГТОЭО представила обновленные оценки глобальных выбросов ГФУ-23 из известных источников выбросов, которые ранее были представлены в докладе ГТОЭО (сентябрь 2023 года) в ответ на решение XXXIV/7. Она отметила, что некоторые из них представляют собой широкие оценки, и в настоящее время отсутствует дополнительная информация для повышения их точности. Она пояснила, что по оценкам ГТОЭО выбросы ГФУ-23 из известных источников выбросов в последние годы составляют около 1470–3540 тонн в год, что не включает оценку ГНО в менее 430 тонн в год из потенциального дополнительного источника выбросов ГФУ-23 в результате атмосферного окисления. Она отметила, что, для сравнения, в докладах ГНО глобальные выбросы ГФУ-23 на основе атмосферных наблюдений за 2022 год оцениваются в $13\,900 \pm 700$ тонн. Она подытожила выводы, отметив значительную разницу между оценками глобальных выбросов ГФУ-23, сделанными ГТОЭО и ГНО.

5. Она отметила, что неопределенность в оценках, основанных на атмосферных измерениях, не объясняет расхождения между оценками ГНО и ГТОЭО, и что в настоящее время эти различия не объясняются данными, представленными согласно статье 7 и полученными из других источников. Она отметила, что в ГТОЭО были определены все основные источники, на которые, вероятно, приходится большая часть выбросов ГФУ-23. По вопросу о более значимых источниках ГФУ-23 она напредила, что около 95 процентов общего глобального объема ГФУ-23, образуемого в виде побочного продукта, приходится на производство ГХФУ-22, и большая часть проведенной ГТОЭО оценки общих выбросов ГФУ-23 основана на данных, представленных согласно статье 7 Монреальского протокола и РКИКООН в отношении выбросов ГФУ-23 преимущественно в результате производства ГХФУ-22. Она пояснила, что неопределенность в проведенных ГТОЭО оценках выбросов ГФУ-23 из относительно небольших известных источников, помимо производства ГХФУ-22, вряд ли позволит устранить расхождения между оценками ГТОЭО и ГНО. Она также пояснила,

что сведения о любых неизвестных и менее значительных источниках вряд ли позволят устранить существенные расхождения между оценками ГТОЭО и ГНО. Она заключила, что в отношении представления сведений о выбросах ГФУ-23 согласно статье 7 имеются пробелы и факторы неопределенности, включая то, как именно предприятия измеряют объемы выбросов ГФУ-23 и сообщают о них, и, учитывая значительные расхождения между оценками ГТОЭО и ГНО, возникает вопрос, являются ли эти данные точными и (или) были ли они собраны из всех источников, требуемых статьей 7. Она предположила, что изучение подходов, которые Стороны применяют при измерении объемов выбросов ГФУ-23 и сообщении о них, может прояснить отдельные имеющиеся пробелы и факторы неопределенности, и что уточнение формы 6 для представления данных может помочь решить некоторые из этих вопросов. В заключение она рекомендовала Сторонам рассмотреть возможность внесения уточнений в представляемые сведения о выбросах ГФУ-23.

С. Доклад Группы по научной оценке о научной оценке разрушения озонового слоя, которая будет проведена Всемирной метеорологической организацией и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в 2026 году

6. Группа по научной оценке (ГНО) Монреальского протокола (сопредседатели Люси Карпентер, Дэвид Фейхи, Кен Джекс, Бонфилс Сафари и Стив Монцка) в ходе сегмента высокого уровня тридцать шестого Совещания Сторон представила доклад «Научная оценка истощения озонового слоя, которая будет проведена ВМО и ЮНЕП в 2026 году». В начале сообщения было рассмотрено взаимодействие ГНО с другими международными исследовательскими организациями, занимающимися изучением озонового слоя, и поддержка политики, оказываемая на протяжении многих лет благодаря докладам об оценке озонового слоя. Обновленная информация о планировании доклада (2026 год) включает в себя техническое задание от Сторон, предлагаемые названия глав и предварительный график завершения работы. Были высказаны дополнительные замечания относительно ценности промежуточных докладов о ГФУ-23 и очень короткоживущих веществах; планов по обновлению приложения и брошюры «20 вопросов и ответов»; перевода брошюры «20 вопросов и ответов» на китайский язык. Наконец, была представлена обновленная информация о состоянии антарктической озоновой дыры за 2024 год.

Д. Представление Группой по оценке экологических последствий информации об экологических последствиях истощения стратосферного озона, ультрафиолетового излучения и взаимодействии с изменением климата

7. От имени Группы по оценке экологических последствий и ее сопредседателя Пола Барнса сопредседатель Джанет Борнман представила обновленную оценку экологических последствий разрушения стратосферного озона, УФ-излучения и взаимодействий с изменением климата за 2024 год.

8. Основное обновление касается исследований методом моделирования, которые продолжают демонстрировать пользу Монреальского протокола в сохранении стратосферного озонового слоя и защите климата в части прогнозируемых осадков, засухи и высоких температур, которые могли бы возникнуть без Монреальского протокола. Также были представлены потенциальные последствия распыления аэрозоля в стратосфере (РАС) – одного из видов климатического вмешательства, которое было предложено для временного снижения глобального потепления путем отражения радиации от поверхности Земли. Было отмечено, что исследования методом моделирования указывают на большую неопределенность в отношении воздействия РАС на биосферу, и вероятны многие непредвиденные последствия, однако их оценка затруднительна.

9. Одной из альтернатив озоноразрушающим веществам (ОРВ), на которые распространяется действие Монреальского протокола, являются пер- и полифторалкильные вещества (ПФАВ), включая те ОРВ, в результате разложения которых образуются ПФАВ. Имеется настоятельная необходимость лучше понять воздействие многих тысяч соединений, которые входят в зонтичное определение пер- и полифторалкильных веществ (ПФАВ). Некоторые предпринимаемые в настоящее время попытки определить, какие химические вещества считаются ПФАВ, основываются на химической структуре, но не учитывают индивидуальные различия в токсичности, биоаккумуляции и стойкости в окружающей среде.

10. Дальнейшие исследования потенциального воздействия трифторуксусной кислоты (ТФК) в воде на человека были проведены на лабораторных животных. Данные были скорректированы с учетом разницы в массе тела. Результаты показали, что хроническое воздействие солей ТФК в воде по-прежнему представляет минимальный риск. Однако необходимо продолжать мониторинг и экспериментальные исследования.
11. Воздействие на окружающую среду включает в себя разрушение (фоторазложение) пластмасс под воздействием ультрафиолетового излучения и климатических факторов. Ультрафиолетовое излучение играет важную роль в разложении пластмасс на очень мелкие частицы (микро- и наночастицы пластмасс), которые легко поглощаются экосистемами, людьми и другими животными. Присадки, входящие в состав пластмасс, также вызывают беспокойство ввиду токсичности многих из этих присадок, поскольку в результате распада пластмасс они тоже высвобождаются в окружающую среду.
12. Проведенное в Канаде национальное исследование заболеваемости меланомой у человека и потепления климата показало, что повышение температуры на 1,5 градуса Цельсия связано с увеличением ожидаемого количества случаев заболевания меланомой в этом регионе на 26 процентов. В данном исследовании учитывались такие факторы, как средняя температура и ежедневное ультрафиолетовое излучение в летние месяцы.
13. В заключение был отмечен вклад Монреальского протокола в достижение многих целей в области устойчивого развития.

Е. Представление доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке

14. Г-жа Белла Маранион представила обновленную информацию о ходе работы и возникающих вопросах Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО). Г-жа Маранион рассказала о составе ГТОЭО в 2024 году, отметив, что в настоящее время в состав ГТОЭО входит 21 член: 3 сопредседателя, 5 старших экспертов и 13 сопредседателей пяти комитетов по техническим вариантам замены (КТВ), включая Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов (КТВП), Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения (КТВПТ), Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ), Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ) и Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (КТВХ). Она отметила, что в ГТОЭО, его КТВ и временных вспомогательных органах (например, целевых группах) на добровольной основе работают более 150 экспертов. Она выразила признательность за их приверженность и работу, за неустанную поддержку Сторонами их экспертов, а также за непрерывное содействие секретариата по озону работе ГТОЭО.
15. Затем г-жа Маранион представила обзор меняющейся сферы деятельности и объема работы ГТОЭО, включая параллельное осуществление поэтапного вывода из обращения ОРВ и поэтапного сокращения оборота ГФУ, вопросы Кигалийской поправки (например, альтернативы ГФУ, энергоэффективность, регулирование жизненного цикла хладагентов (РЖЦХ)). Она отметила, что действующие решения уже обеспечивают возможности для регулярных обновлений и докладов, которые ГТОЭО должна предоставлять Сторонам, включая годовой доклад о ходе работы, четырехгодичный доклад об оценке, публикуемому каждые пять лет оценку альтернатив ГФУ, доклад о пополнении, периодический обзор исключений, предоставляемых ввиду высокой температуры окружающего воздуха (ВТОВ), заявки о предоставлении исключений для важнейших видов применения (ЗВП), заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения (ЗОВП), виды применения n-пропилбромиды (nПБ), обзор технологий уничтожения, лабораторные и аналитические виды применения и применение технологических агентов. Она отметила, что ГТОЭО также сообщает о возникающих проблемах (таких как вопросы ХФУ-11, ПФАВ, очень короткоживущих веществ (ОКЖВ), холодовой цепи для вакцин, ГФУ-23) по мере необходимости.
16. Г-жа Маранион сообщила, что в 2024 году ГТОЭО подготовила три основных новых доклада, а также доклады в ответ на пять отдельных решений, в которых запрашивалась обновленная информация, которую ГТОЭО представила в недавнее время. Она представила обзор запланированных на 2025 и 2026 годы докладов, включая четырехгодичный доклад ГТОЭО об оценке. Она отметила, что в 2025 году должен быть подготовлен доклад о ходе работы, в том числе ответ на решение XXXV/20 «Варианты организации работы ГТОЭО и ее КТВ», во взаимодействии с другими текущими мероприятиями, включая планирование пополнения, актуализацию данных о моделировании, координацию с группами и так далее. В

2026 году будет завершена подготовка и публикация 9–11 докладов, включая доклад о ходе работы, четырехгодичную оценку, исследование о пополнении Многостороннего фонда, а в 2027 году будут подготовлены доклады, включая сводный доклад и доклад об альтернативах ГФУ.

17. Далее г-жа Маранион передала решение XXXV/3, в котором содержится положение о четырехгодичной оценке ГТОЭО. В этом решении Стороны поручили ГТОЭО провести анализ и оценку 11 тем, включая: технический прогресс в секторах производства и потребления в деле перехода на альтернативы регулируемым веществам во всех секторах; виды применения технологических агентов и исходного сырья; оценка информации, имеющей отношение к выбросам регулируемых веществ из исходного сырья и в результате производственных процессов и иных промышленных процессов; состояние фондов и запасов регулируемых веществ; трудности, с которыми сталкиваются все Стороны Монреальского протокола при выполнении обязательств согласно Протоколу и при сохранении уже достигнутых результатов в деле поэтапного вывода из обращения; влияние поэтапного вывода из обращения ОРВ и поэтапного сокращения оборота ГФУ на устойчивое развитие; технические достижения в разработке альтернатив ГФУ с учетом, в частности, вопросов энергоэффективности, безопасности и пригодности для использования в странах с высокой температурой окружающего воздуха; информация об областях применения, где ГХФУ ранее не использовались, а ГФУ использовались и используются в настоящее время, например производство электроники; оценка того, приводит ли производство ГФО к неорганизованным выбросам ГФУ; потенциальное воздействие меняющихся мер политики и регулирования (например, на ПФАВ) в отношении обращения с регулируемыми веществами, альтернативами им и продуктами распада; а также информация о регулировании хладагентов с акцентом на предотвращение утечек и регулирование по достижениям ими предельного состояния.

18. Затем г-жа Маранион описала пути дальнейшего развития ГТОЭО, пояснив, что ГТОЭО осознает необходимость соответствия ее членского состава изменяющимся потребностям Сторон, обеспечивая при этом непрерывность работы. Г-жа Маранион отметила, что ГТОЭО проводит обсуждение своих будущих направлений работы, необходимой структуры и членства. Она пояснила, что ГТОЭО рассчитывает на постоянную поддержку Сторон, поскольку Группа работает над сохранением экспертного потенциала, развитием своих процессов, регулированием общей рабочей нагрузки и продолжением своей работы в интересах Сторон, а также над выявлением экспертов на основе матрицы необходимых экспертных знаний и обеспечением того, чтобы эти эксперты могли в полной мере участвовать в мероприятиях и работе ГТОЭО и ее КТВ для Сторон (то есть, при необходимости, финансировать расходы на поездки).

19. Затем г-жа Маранион представила обновленную информацию, полученную от КТВ, начиная с вопроса о пеноматериалах, отметив существенный и постоянный прогресс в переходе на пенообразующие вещества (ПОВ) с нулевым ОРС и низким ППП для большинства типов пенопластов. Она объяснила, что все ранее использовавшиеся ГФУ, за исключением ГФУ-152a, больше не разрешены для использования в пеноматериалах почти во всех Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, и многие предприятия решили отказаться от фторированных ПОВ из-за высокой стоимости при условии сохранения тепловых характеристик. Далее она сообщила, что восстановление производственно-сбытовой цепи ПОВ и других видов сырья продолжается, включая уменьшение дисбаланса в области олефинов как в странах, действующих в рамках статьи 5, так и в странах, не действующих в рамках статьи 5, благодаря увеличению мощностей. В то же время, по ее словам, спрос на пентаны выше, чем ожидалось, что в некоторых случаях поставило под вопрос их наличие, а закрытие завода по производству ГФУ-365mfc в 2023 году создало трудности для предприятий в странах, действующих в рамках статьи 5, а из-за высокой стоимости альтернатив ГФО и ГХФО в странах, действующих в рамках статьи 5, продолжается использование смесей ГФУ-245fa.

20. Далее она описала соображения, касающиеся здоровья и безопасности при использовании новых ПОВ, объяснив, что легковоспламеняющиеся ПОВ и ПОВ с различной степенью токсичности создают дополнительные трудности в области безопасности для конечных пользователей и работников отрасли пеноматериалов, особенно малых и средних предприятий (МСП). В частности, долгосрочное воздействие и токсичность 1,2-дихлорэтилена (1,2-ДХЭ) после нанесения аэрозольной пены изучается по крайней мере одной Стороной на основе исследований качества воздуха в помещениях, связанных с аэрозольной пеной: содержание 1,2-ДХЭ сохраняется в течение нескольких месяцев или лет после установки. Она отметила, что в некоторых Сторонах, действующих в рамках статьи 5, углеводороды испытываются в качестве ПОВ для аэрозольной пены; хотя КТВП не располагает информацией о каком-либо широком коммерческом применении, он запрашивает дополнительную

информацию о мерах безопасности, применяемых для устранения рисков воздействия и обеспечения безопасности, особенно на малых и средних предприятиях.

21. Затем г-жа Маранион представила обновленную информацию о ходе работы в секторе пожаротушения, отметив, что никаких новых альтернатив, как сообщается, в разработке не находится. Гражданская авиация не одобрила альтернативу для грузовых отсеков и гондол авиационных двигателей. Отчасти это решение обусловлено неопределенностью, связанной с вопросом ПФАВ, поскольку основной претендент для использования в грузовых отсеках содержит вещество, которое некоторые субъекты определяют как ПФАВ. Все виды длительного применения, в том числе в области гражданской авиации, по-прежнему зависят от постоянно сокращающихся запасов галона-1301, то есть утилизированного агента. По последним данным, некоторые из рекуперированных галонов-1301 не соответствуют требуемому стандарту чистоты, а именно 99,6 процента. Несмотря на то, что галон можно утилизировать до требуемой чистоты, в процессе утилизации часть галона теряется. Кроме того, более высокие уровни примесей означают, что теряется все больше и больше галона. В некоторых случаях галон не подлежит рекуперации и уничтожается. КТВПТ и заинтересованные субъекты в этой отрасли проводят оценку потенциальных последствий. Наконец, она отметила, что КТВПТ напоминает Сторонам, что уничтожение галона-1301 для получения углеродных кредитов приведет к дальнейшему истощению его фонда.

22. Она продолжила рассказывать о возникающих проблемах, связанных с КТВПТ, отметив, что данные о выбросах галона-1301, полученные в результате атмосферных измерений (НОАА и АГАГЕ), превышают показатели, прогнозируемые с помощью модели фонда галонов КТВПТ. Она пояснила, что, по крайней мере, в период 2004–2021 годов указанное увеличение выбросов соответствует срокам и особенностям зарегистрированного производства галона-1301 для использования в качестве исходного сырья. Она объяснила, что КТВПТ исключил другие возможные источники, оставив только производство и использование в качестве исходного сырья, и что, исходя из данных о производстве для использования в качестве исходного сырья, применение общего коэффициента выбросов 26 процентов (для производства и использования), по-видимому, объясняет дополнительные выбросы галона-1301. В заключение она отметила, что Стороны могут пожелать рассмотреть возможность представления информации о выбросах при использовании в качестве исходного сырья.

23. Затем г-жа Маранион представила обновленные сведения о бромистом метиле (БМ). Во-первых, она объявила о том, что в 2024 году более 99,9 процента от 62 000 тонн БМ, используемых в регулируемых видах применения (то есть не связанных с КООТ), по сообщениям, было поэтапно выведено из обращения. Далее она заявила, что в настоящее время КТВБМ уделяет основное внимание альтернативам БМ, используемым для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (КООТ) (от 8000 до 10 500 тонн в год), отметив, что в настоящее время технически и экономически целесообразные альтернативы имеются примерно для 40 процентов таких видов применения, и некоторые страны уже добились значительного сокращения объемов, используемых для КООТ. Затем г-жа Маранион отметила, что сведения, содержащиеся в докладах и опубликованные на веб-сайтах, свидетельствуют о том, что значительный объем БМ по-прежнему используется для незарегистрированных регулируемых видов применения (несоблюдение), и что необходимо обеспечить соблюдение мер политики, гарантирующих использование БМ только по назначению, включая использование БМ для карантинной обработки (КО) только для борьбы с карантинными вредителями или для обработки перед транспортировкой (ОТ) только для «официально одобренной» борьбы с повсеместно распространенными вредителями и только в течение 21 дня до экспорта.

24. Затем г-жа Маранион рассказала о новых проблемах в секторе медицинских видов применения и химических веществ, отметив, что дозированные ингаляторы под давлением (ДИД), порошковые ингаляторы (ПИ), жидкостные ингаляторы «мягких» аэрозолей (ЖИ) и другие системы доставки, например небулайзеры, играют определенную роль в лечении астмы и хронической обструктивной болезни легких. Она заявила, что разработка ДИД с более низким ППП с использованием пропеллентов ГФУ-152а и ГФО-1234ze(E) продолжается, хотя потенциальные трудности могут поставить под угрозу бесперебойное снабжение доступными лекарственными средствами. Она отметила, что разработка – сложный процесс, включающий новые способы производства, новые клинические испытания и новые разрешения регулирующих органов, сообщив, что три производителя зарегистрировали клинические исследования трех ингаляторов, которые должны быть завершены в 2025 году, и что имеется еще десять или более предприятий, которые, возможно, осуществляют программы по разработке ДИД, и что при последующей подаче заявок на регистрацию и выдаче разрешений

регулирующих органов первые ДИД с более низким ППП могут появиться в коммерческом обороте не ранее 2026 года.

25. КТВМХ возглавил работу ГТОЭО по выполнению решения XXXV/7, в котором ГТОЭО поручается подготовить для СС-36 доклад, содержащий информацию о количестве потребляемого ГФУ-23 в расшифровке по странам и секторам, а также обновленные оценки объемов ГФУ-23, образующихся на предприятиях по производству ГХФУ-22, и выбросов на этих предприятиях. КТВМХ сообщил о потреблении ГФУ-23, которое составило 3684,3 тонны (2022 год), из которых 2614,3 тонны пришлось на несырьевое использование и 1070 тонн – на использование в качестве исходного сырья. Она отметила, что, по оценкам, объем образования ГФУ-23 в виде побочного продукта при производстве ГХФУ-22 находится в диапазоне от 18 000 до 36 000 тонн, а общий объем выбросов ГФУ-23 в результате производства ГХФУ-22, о которых сообщалось в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола и РКИКООН (в отношении США), составил около 836 тонн.

26. Затем г-жа Маранион представила обновленные сведения о секторе холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (ХОКВТН). Она отметила, что доступность альтернативных хладагентов с более низким ППП продолжает расти для большинства секторов ХОКВТН: 20 новых смесей хладагентов с более низким ППП получили обозначение и классификацию согласно стандарту АОИОХК 34 и (или) в ИСО согласно стандарту 817. Затем она отметила, что бытовое холодильное оборудование ускоряет переход с ГФУ-134а на УВ-600а и что в розничной торговле продуктами питания, в сфере общественного питания и в рефрижераторном транспорте имеются альтернативные хладагенты с ППП < 150 (нефторированные хладагенты и смеси, содержащие ГФО), которые широко распространены в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5. В Сторонах, как действующих, так и не действующих в рамках статьи 5, альтернативные хладагенты с более низким ППП продолжают заменять хладагенты R-404А и ГФУ-134а с высоким ППП. Она отметила, что смесь ГФУ и ГФО R-452А в настоящее время используется в холодильных установках на транспорте, а ГФО-1234yf – в морских рефрижераторных контейнерах.

27. Затем г-жа Маранион рассказала о новых нормативных актах, принятых в США и Европе, где ограничения ППП для малых и крупных систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов стимулируют рост и внедрение альтернатив хладагентам с высоким ППП < 700 и < 150. Затем она отметила, что электрификация транспортных средств требует комплексного регулирования теплового режима транспортных средств (обогрев и охлаждение кабины водителя наряду с охлаждением аккумуляторных батарей), и сообщила о совместной исследовательской программе, которая реализуется для изучения хладагентов с более низким ППП, подходящих для автомобилей с электроприводом.

28. Затем г-жа Маранион рассказала о ведущей роли КТВХ в ответе ГТОЭО на решение XXXV/10 в отношении энергоэффективности, в котором содержится поручение к ГТОЭО «включить в ее доклад о ходе работы за 2024 год обновленную информацию, о которой говорится в пункте 1 а) решения XXXIV/3, с учетом обсуждений, состоявшихся на тридцать пятом Совещании Сторон Монреальского протокола». Затем она рассказала о новых сведениях о ГТОЭО, касающихся энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ в секторах ХОКВТН, включая пассивное охлаждение, более высокие стандарты энергоэффективности и ускоренное сокращение оборота хладагентов, способствующих потеплению климата, в холодильной промышленности, которые могут предотвратить до 60 процентов прогнозируемых прямых и косвенных выбросов в эквиваленте CO₂ в секторе охлаждения к 2050 году (согласно докладу *Global Cooling Stocktake* («Доклад о положении дел в мире в области холодильной техники»), 2023 год). Затем она отметила, что многие Стороны, действующие в рамках статьи 5, работают над утверждением согласованных региональных минимальных стандартов энергоэффективности (МСЭЭ) для систем кондиционирования воздуха и бытовых холодильных установок и что дампинг хладагентов с высоким ППП и (или) высокой ОРС и низкоэффективного холодильного оборудования широко распространен, а для Юго-Восточной Азии имеются дополнительные доказательства (в докладе).

29. Г-жа Маранион рассказала об ответе ГТОЭО на решение XXXV/11 «Регулирование жизненного цикла хладагентов» (РЖЦХ), в котором ГТОЭО поручается предоставить информацию о следующих вопросах: «Имеющиеся технологии предотвращения утечек, утилизации, рециркуляции, восстановления и уничтожения (УРВУ) хладагентов и их доступность... Трудности, препятствующие эффективному предотвращению утечек и УРВУ хладагентов... Издержки, климатические выгоды и положительное влияние на озоновый слой в результате предотвращения утечек и УРВУ хладагентов... Меры политики, программы стимулирования, такие как схемы ответственности производителей, передовые методы и

накопленный опыт, связанные с обеспечением эффективного предотвращения утечек и УРВУ хладагентов». ГТОЭО сформировала целевую группу для выполнения этого решения и представила свой доклад РГОС-46. На успешно проведенном секретариатом по озону семинаре-практикуме, посвященном РЖЦХ, обсуждались и подробно излагались основные выводы, содержащиеся в докладе этой целевой группы.

Приложение II

Заявление Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда*

Господин (Госпожа) Председатель, уважаемые Стороны,

От имени Исполнительного комитета Многостороннего фонда я рада сообщить Сторонам о значительных успехах, достигнутых Исполнительным комитетом после тридцать пятого Совещания Сторон, прошедшего в 2023 году.

С тех пор Комитет провел два совещания: девяносто третье и девяносто четвертое. В ходе этих совещаний Комитет принял решения, которые продолжают обеспечивать поэтапный вывод из обращения ГХФУ, выполнение Кигалийской поправки и поддержку всех Сторон, действующих в рамках статьи 5, в этом процессе.

Документ UNEP/OzL.Pro.36/8 содержит исчерпывающее описание обсуждений и важных итогов работы Комитета за отчетный период, утвержденных проектов, хода осуществления текущих проектов, а также вопросов политики, планирования деятельности, финансовых и административных вопросов.

После достижения соглашения о дополнительных затратах на сектор обслуживания холодильного оборудования Комитет продолжил обсуждение нерешенных вопросов, связанных с руководящими принципами в отношении затрат в области ГФУ. Важные результаты были достигнуты в отношении затрат на сектор бытового холодильного оборудования и сектор пеноматериалов, а также эксплуатационных расходов в секторе коммерческого холодильного оборудования. На своем предстоящем совещании в декабре Комитет продолжит обсуждение руководства по финансированию расходов, уделяя особое внимание крупным предприятиям в секторе стационарного оборудования для кондиционирования воздуха, малым и средним предприятиям, а также отправной точке для последовательного совокупного сокращения.

Стороны уже много лет обсуждают вопросы повышения энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ. Вопрос энергоэффективности также включен в повестку дня текущего совещания. Исполнительный комитет добился успехов в реализации своего подхода к энергоэффективности, приняв важнейшее решение на девяносто четвертом совещании. В настоящее время Фонд разрабатывает оперативную структуру для повышения энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ в производстве такого оборудования, как бытовые холодильные установки, коммерческие холодильные системы, бытовые и коммерческие системы кондиционирования воздуха, на первоначальный период в три года с возможностью увеличения финансирования до 100 млн долл. США для проектов, разработанных и реализованных в рамках этой структуры.

Опыт, полученный в ходе изучения и реализации проектов, поможет усовершенствовать эту оперативную структуру. Секретариату Фонда было также поручено более подробно разработать оперативную структуру в отношении расходов на поддержание и (или) повышение уровня энергоэффективности в непроизводственной деятельности, расходов на поддержание и (или) повышение уровня энергоэффективности для производителей компонентов и производителей тепловых насосов, а также возобновляемого фонда для проектов стимулирования конечных пользователей. Указанные вопросы будут обсуждаться в декабре, а доклад будет представлен тридцать седьмому Совещанию Сторон.

Исполнительный комитет также обсуждал вопрос о потреблении ГФУ в местном подсекторе установки и сборки. Обсуждение будет продолжено, и обновленная информация по этому вопросу будет представлена на девяносто пятом совещании. Комитет также призвал двусторонние учреждения и учреждения-исполнители и Стороны, действующие в рамках статьи 5, при разработке их ПВК включать в них местную установку и сборку и обеспечивать

* Настоящее заявление воспроизводится в том виде, в котором оно было получено, без официального редактирования.

устойчивое поэтапное сокращение оборота ГФУ в тех областях применения, на которые направлены эти проекты.

Вопрос о фактической и финансовой доступности альтернатив в секторе пенополиуретана был поднят Сторонами, действующими в рамках статьи 5, и члены обсудили этот вопрос с учетом информации, представленной секретариатом Фонда. Обсуждение не дало результатов, и Комитет запросил документ с изложением обновленной информации об альтернативных технологиях в секторе производства пенополиуретана для Сторон, действующих в рамках статьи 5. На первом этапе ПВК внимание также уделялось ГФУ, содержащимся в импортированных предварительно смешанных полиолах в секторе пенополиуретана, и этот вопрос будет обсуждаться на девяносто пятом совещании с учетом применявшейся в прошлом практики в отношении ГХФУ, содержащихся в импортированных предварительно смешанных полиолах.

Исполнительный комитет также согласовал условия распределения траншей финансирования ПВК, позволив Сторонам, действующим в рамках статьи 5, подавать заявку на окончательный транш финансирования первого этапа ПВК не ранее, чем за два года до последнего года срока действия плана, в рамках которого установлен целевой показатель потребления, при том понимании, что первый транш первого этапа их ПВК не должен превышать 60 процентов от общего объема финансирования этого плана.

По вопросу о регулировании жизненного цикла хладагентов Комитет просил секретариат Фонда подготовить к девяносто седьмому совещанию доклад, содержащий краткий обзор доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке и краткие сведения о ходе осуществления и предварительных результатах проектов, представленных в соответствии с решением 91/66, с тем чтобы Комитет мог рассмотреть вопрос об открытии окна финансирования в соответствии с решением XXXV/11. Обсуждения, которые Стороны и другие заинтересованные субъекты провели в ходе семинара-практикума в преддверии тридцать шестого Совещания Сторон, обеспечат важную информацию для работы секретариата МФ и обсуждений, которые члены МФ проведут по этому вопросу в следующем году.

В соответствии с рекомендацией Сети по оценке эффективности работы многосторонних организаций Комитет утвердил систему показателей результативности и оценочный лист с показателями для определения эффективности работы Фонда.

Позвольте также сообщить о сессии продолжительностью в полдня, посвященной стратегическим подходам к осуществлению Кигалийской поправки, которая состоялась непосредственно перед девяносто четвертым совещанием в мае прошлого года. Эта сессия позволила участникам в неформальной обстановке обсудить, как они могут разработать свои ПВК стратегическим образом и как они могут получить преимущества, выходящие за рамки минимальных требований. Комитет постановил продолжить эти обсуждения на будущих совещаниях, принимая также во внимание полученную информацию о том, как поддерживаемая Фондом деятельность по поэтапному выводу из обращения ГХФУ и поэтапному сокращению оборота ГФУ может способствовать рациональному охлаждению. Следующая сессия продолжительностью в полдня состоится сразу после предстоящего девяносто пятого совещания.

Признавая возросшую нагрузку на учреждения-исполнители, необходимость более высокого уровня технической компетентности, а также поддержку стран с малыми объемами потребления, Комитет одобрил увеличение финансирования основных подразделений ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка, а также Программы ЮНЕП по содействию соблюдению для оказания технической и политической помощи странам с малыми объемами потребления в целях содействия осуществлению ПВК. Комиссионные вознаграждения для стран с малыми объемами потребления также были увеличены.

Далее позвольте кратко рассказать о деятельности и основных достижениях за прошедший год наших учреждений-исполнителей, благодаря которым возможна реализация на местах. Всем Сторонам следует оценить по достоинству неустанную работу ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного банка.

ПРООН

ПРООН оказывает техническую поддержку 47 странам для достижения целевых показателей, связанных с ГХФУ, в рамках Монреальского протокола и оказывает поддержку 33 странам в подготовке их планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ (ПВК). Было представлено 16 ПВК. ПРООН стремится содействовать инновациям за счет цифровых инструментов для сокращения выбросов ГФУ в системах охлаждения, а также с помощью

новых технологий для центров хранения и обработки данных с низким уровнем углеродных выбросов с использованием систем иммерсионного охлаждения. ПРООН оказала помощь 12 странам в разработке стратегий рационального охлаждения с помощью национальных планов действий в области охлаждения (НПДО) и поддержала совместные мероприятия по реализации Кигалийской поправки и повышению энергоэффективности в сотрудничестве с другими партнерами, например, в рамках программы «Кулап» и проекта «АГОРА». ПРООН продолжает применять стратегию Фонда по учету гендерной проблематики.

ЮНЕП

ЮНЕП оказала поддержку 102 странам в осуществлении проектов по укреплению организационных структур, помогла им своевременно представить сведения и содействовала исполнению обязательств по поэтапному выводу из обращения ГХФУ с помощью ПРПГ, региональных сетей специалистов по озонному слою, продуктов информационно-координационного характера и услуг по содействию соблюдению обязательств. ЮНЕП оказала поддержку 59 странам в подготовке ПВК и помогла их секторам обслуживания холодильного оборудования безопасно внедрить энергоэффективные технологии с низким ПГП. ЮНЕП организовала 7 совместных семинаров-практикумов по вопросам энергоэффективности, которые помогли укрепить сотрудничество между специалистами по озонному слою и их коллегами в области энергетики; и продолжает уделять приоритетное внимание оказанию технической и политической помощи странам с малыми объемами потребления для удовлетворения их конкретных потребностей. При поддержке ЮНЕП 27 стран составляют кадастры фондов бывших в употреблении или нежелательных регулируемых веществ и разрабатывают связанные с ними организационные модели.

ЮНИДО

В настоящее время ЮНИДО осуществляет ПРПГ в 67 странах, ПВК в 22 странах, проекты по укреплению институционального потенциала в 14 странах и проекты по уничтожению выбросов ГФУ-23 в виде побочных продуктов в 2 странах. Три из пяти инвестиционных проектов в области ГФУ уже завершены, и они позволят получить дополнительную информацию о затратах на поэтапное сокращение оборота ГФУ. ЮНИДО продолжает поддерживать страны на пути к полному выводу из обращения ГХФУ и поэтапному сокращению оборота ГФУ, осуществляя подготовительные мероприятия для ПВК в 35 странах и для ПРПГ в 9 странах. Используя новые механизмы финансирования, ЮНИДО получила разрешение на осуществление экспериментальных проектов в области энергоэффективности в 8 странах и в области составления кадастров ОРВ в 21 стране. В своих проектах ЮНИДО применяет системный инновационный подход и использует многочисленные возможности финансирования, предоставляемые МФ. ЮНИДО готова продолжать оказывать поддержку Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в секторах производства, обслуживания и сборки, а также в новых областях, имеющих отношение к Монреальскому протоколу, таких как рациональное охлаждение.

Всемирный банк

В 2023 году Всемирный банк содействовал странам в представлении ПВК и их утверждении. Эти ПВК включают в себя аспекты энергоэффективности и регулирования жизненного цикла хладагентов и соответствуют общеорганизационной помощи по максимизации сопутствующих климатических выгод при содействии устойчивому развитию основных отраслей хозяйственной деятельности. В ходе подготовки ПВК Всемирный банк содействовал странам в разработке мер политики с помощью инструментов, семинаров и технической помощи, чтобы обеспечить создание надежной системы распределения квот до начала периода соблюдения требований Кигалийской поправки. Всемирный банк также продолжил работать с несколькими странами в деле активизации усилий по поэтапному выводу из обращения ГХФУ на втором этапе для устойчивого сокращения потребления и производства ГХФУ во исполнение соответствующих обязательств, а также начал подготовку третьего и заключительного этапа поэтапного вывода из обращения ГХФУ в других странах.

Господин (Госпожа) Председатель, уважаемые Стороны,

Позвольте воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить искреннюю признательность членам Исполнительного комитета за оказанную мне поддержку в исполнении обязанностей Председателя, секретариату Фонда, а также двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям за их неустанный упорный труд и преданность нашим общим целям. Позвольте поблагодарить мою коллегу, г-жу Энни Габриэль из Австралии, которая

выполняла обязанности Председателя на одном из совещаний Исполнительного комитета после последнего Совещания Сторон.

Позвольте также поблагодарить Стороны за их твердую приверженность осуществлению Монреальского протокола и за наставления, которые вы представляете Исполнительному комитету.

Благодарю вас.
