



Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде

Distr.: General  
29 October 2021

Russian  
Original: English

Двенадцатое совещание Конференции  
Сторон Венской конвенции об охране  
озонового слоя, часть II  
В онлайн режиме, 23-29 октября 2021 года

Тридцать третье Совещание Сторон Монреальского  
протокола по веществам, разрушающим озоновый  
слой  
В онлайн режиме, 23-29 октября 2021 года

**Доклад совместных двенадцатого совещания Конференции  
Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя  
(часть II) и тридцать третьего Совещания Сторон  
Монреальского протокола по веществам, разрушающим  
озоновый слой**

**Введение**

1. Ввиду того, что продолжающаяся пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19) и связанные с ней ограничения на поездки затрудняют проведение очных встреч Сторон, секретариат в консультации с сопредседателями подготовительного этапа совместных двенадцатого совещания (часть II) Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, отдельными Сторонами и бюро двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола принял решение провести совместные двенадцатое совещание (часть II) Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третье Совещание Сторон Монреальского протокола в онлайн-режиме с сокращенной повесткой дня. Это решение было доведено до сведения Сторон секретариатом по озону в обновленном плане действий в чрезвычайных ситуациях, распространенном 28 июня 2021 года. Соответственно, обсуждения прошли в онлайн-режиме с 23 по 29 октября 2021 года.
2. В настоящем докладе отражены обсуждения по пунктам, включенным в общую повестку дня совместных совещаний; любые ссылки на «текущее совещание» должны восприниматься как ссылки на совместные совещания двух органов.

**Часть первая: подготовительный этап (23-28 октября 2021 года)**

**I. Открытие подготовительного этапа**

3. Этот этап был открыт Сопредседателем г-жой Висминдой Осорио (Филиппины) в 14:00 в субботу, 23 октября 2021 года<sup>1</sup>.
4. Со вступительным заявлением выступила Исполнительный секретарь секретариата по озону г-жа Мегуми Секи. В своем заявлении г-жа Секи указала, что секретариат изучает возможность возвращения в 2022 году к очным совещаниям, начиная с расширенного совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола в июле, и

<sup>1</sup> Время указывается по найробийскому времени (UTC + 3).

будет продолжать внимательно следить за ситуацией, чтобы в надлежащее время подтвердить Сторонам соответствующие договоренности. Независимо от формата совещаний, проводимых в 2022 году, этот год будет важным, поскольку из-за пандемии COVID-19 был отложен ряд вопросов, включая проведение переговоров и принятие решений, касающихся пополнения Многостороннего фонда на трехгодичный период 2021-2023 годов. В 2022 году будет также обсуждаться техническое задание для следующего исследования для пополнения на период 2024-2026 годов. Отличная подготовительная работа в предыдущие месяцы, за которую она выражает искреннюю признательность Сторонам и всем другим заинтересованным субъектам, заложила основу для плодотворных дискуссий на текущем совещании.

5. Отметив, что 15 октября 2021 года знаменует пятую годовщину принятия Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу, она настоятельно призвала 71 Сторону Протокола, которые еще не ратифицировали Поправку, сделать это как можно скорее. Мир находится в тисках ухудшающейся климатической чрезвычайной ситуации, в то время как выбросы парниковых газов пока еще не сокращаются теми темпами, которые необходимы для минимизации будущего ущерба. Протокол и Поправка могут сыграть ключевую роль в замедлении изменения климата и достижении целей в области устойчивого развития.

6. Ранее в этом году, в связи с Саммитом Организации Объединенных Наций по продовольственным системам, секретариат помог организовать мероприятия по пропаганде устойчивых холодильных цепей в рамках Римской декларации о вкладе Монреальского протокола в уменьшение потерь продовольствия посредством развития экологически устойчивой холодильной цепи. На веб-сайте секретариата была открыта виртуальная выставка по устойчивым холодильным цепям, которая в настоящее время пополняется информацией о соответствующих технологиях.

## **II. Организационные вопросы**

### **A. Участники**

7. Были представлены следующие Стороны Венской конвенции и Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Вануату, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Мьянма, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Святой Престол, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эсватини, Эстония, Южная Африка, Ямайка и Япония.

8. Были также представлены следующие органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирный банк, Всемирная метеорологическая организация. В совещании также участвовали сопредседатели совещаний руководителей работ по изучению озонового слоя, Сопредседатель Консультативного комитета Целевого фонда для Венской конвенции для исследований и систематических наблюдений и представители групп по оценке Монреальского протокола.

9. Были также представлены следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие органы: Альянс за ответственную атмосферную политику; «АТМОсфера»; «Кэрриер глобал корпорэйшн»; «Дайкин»; Агентство по расследованиям в области охраны окружающей среды; «Е-Икс Рисерч институт лтд.»; «Ханейуэлл эдванст

материалы»; Научно-исследовательский институт промышленной технологии; Институт управления и устойчивого развития; Международное энергетическое агентство; Международный консорциум фармацевтических аэрозолей; Национальная лаборатория Лоуренса Беркли; «Култорн груп»; Корпорация «МЕБРОМ»; Промышленная ассоциация по охране озонового слоя провинции Манитоба; Совет по охране природных ресурсов; «Нолан Шерри энд ассошиэйтс лтд.»; «Перспективные климатические исследования»; «Петра инжиниринг индастриз»; «Кимобасикос С.А.»; «Шаффи ло энд полиси ЛЛС.»; «Эс-Эр-Эф лтд.»; Стратклайдский центр экологического права и управления; «Трансмонд энвайронмент лтд.».

## **В. Должностные лица**

10. Подготовительный этап проходил под совместным председательством г-жи Висминды Осорио (Филиппины) и г-на Мартина Сируа (Канада).

## **С. Утверждение повестки дня подготовительного этапа**

11. На основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/1-UNEP/OzL.Pro.33/1, была утверждена следующая повестка дня подготовительного этапа:

1. Открытие подготовительного этапа: заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
  - a) утверждение повестки дня подготовительного этапа;
  - b) организация работы
3. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола
4. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола:
  - a) пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов;
  - b) непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11);
  - c) выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга (решение XXXI/3, пункт 8);
  - d) заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2022 и 2023 годы;
  - e) изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке;
  - f) вопросы соблюдения и представления сведений, рассмотренные Комитетом по выполнению;
  - g) энергоэффективные технологии и технологии с низким потенциалом глобального потепления;
  - h) рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2022 год:
    - i) членский состав Комитета по выполнению;
    - ii) членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда;
    - iii) сопредседатели Рабочей группы открытого состава
5. Вопросы, касающиеся Венской конвенции:
  - a) доклад одиннадцатого совещания руководителей работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции;
  - b) состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений

б. Прочие вопросы.

## **D. Организация работы**

12. Стороны согласились с предложенным Сопредседателем порядком организации работы, а именно создавать контактные и неофициальные группы по мере необходимости; избегать проведения заседаний контактных групп одновременно с заседаниями других контактных групп или с пленарными заседаниями; и, насколько это возможно, не допускать одновременного проведения заседаний неофициальных групп. В отличие от обычной практики, предлагаемая организация работы была распространена заблаговременно до начала совещания, 4 октября 2021 года, чтобы помочь делегациям с планированием и подготовкой. Ежедневные сессии в рамках подготовительного этапа будут проходить с 14:00 до 16:00 с возможностью проведения сессий контактных групп с 16:15 и далее, если это необходимо, до 17:30 ежедневно. Совещания региональных групп и неформальные и двусторонние консультации по вопросам повестки дня могут проводиться в любое время, а не только в часы, отведенные для ежедневных сессий.

## **III. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола**

13. В ходе рассмотрения этого пункта Сторонам были представлены документы UNEP/OzL.Conv.12(II)/4 и UNEP/OzL.Pro.33/4, содержащие предлагаемые изменения в утвержденные бюджеты на 2021 год и в предлагаемые бюджеты на 2022 и 2023 годы и трехгодичный период 2022-2024 годов, а также фактологические справки о деятельности, содержащиеся в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/INF/1-UNEP/OzL.Pro.33/INF/1; финансовые доклады двух целевых фондов за 2020 финансовый год, содержащиеся в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/5-UNEP/OzL.Pro.33/5; и обновленный ориентировочный финансовый доклад за 2021 финансовый год по состоянию на 30 сентября 2021 года, содержащийся в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/INF/2-UNEP/OzL.Pro.33/INF/2.

14. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель напомнила, что Стороны рассматривают бюджет Целевого фонда для Монреальского протокола ежегодно и бюджет Целевого фонда для Венской конвенции раз в три года. Финансовые доклады обоих целевых фондов рассматриваются ежегодно. Однако, учитывая пандемию COVID-19, в ходе первой части двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола Стороны обсудили и утвердили только пересмотренные бюджеты двух целевых фондов за 2020 год и бюджеты на 2021 год. На текущем совещании Стороны рассмотрят трехгодичный бюджет Целевого фонда для Венской конвенции на 2022-2024 годы и бюджеты Целевого фонда для Монреальского протокола на 2022 и 2023 годы.

15. Сопредседатель также напомнила, что Стороны смогли представить в секретариат замечания и вопросы в отношении вышеупомянутых документов посредством онлайн-форума, посвященного вопросу о бюджетах. Кроме того, в рамках подготовки к текущему совещанию сопредседатели провели неофициальные совещания в онлайн-режиме для обсуждения финансового положения двух целевых фондов, сценариев финансирования и бюджетов. Вся дополнительная информация, представленная секретариатом через форум или в ответ на вопросы, заданные в ходе неофициальных совещаний, имеется для ознакомления на онлайн-форуме.

16. Стороны постановили учредить комитет по бюджету для рассмотрения двух проектов решений о заключительных докладах и бюджетах целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола, изложенных в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3-UNEP/OzL.Pro.33/3. Комитет будет рассматривать финансовые доклады, бюджеты, сценарии финансирования и все другие вопросы, имеющие отношение к решениям о бюджетах. Позднее было решено, что комитет будет работать под председательством г-жи Николь Фоллие (Канада).

17. Впоследствии председатель комитета по бюджету сообщил, что комитет рассмотрел и утвердил пересмотренные бюджеты на 2021 год для целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола. Помимо утверждения бюджетов и взносов на трехгодичный период 2022-2024 годов для Целевого фонда для Венской конвенции и бюджета и взносов на 2022 год для Целевого фонда для Монреальского протокола, комитет утвердил создание постоянной должности сотрудника по информационным технологиям класса С-3, которая будет

финансироваться из обоих целевых фондов в соотношении 30/70, соответственно, для бюджетов Венской конвенции и Монреальского протокола.

18. Затем председатель представил пересмотренные варианты двух проектов решений, изложенные в отдельных документах зала заседаний.

19. Стороны постановили направить проекты решений для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня.

## **IV. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола**

### **A. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов**

20. Внося на обсуждение этот подпункт, Сопредседатель отметила, что существуют два связанных между собой вопроса, касающихся обновленного доклада целевой группы по вопросу о пополнении ресурсов в составе Группы по техническому обзору и экономической оценке и решения о пополнении Многостороннего фонда. Доклад о пополнении был обсужден в ходе брифинга, состоявшегося 18 октября 2021 года; доклад о брифинге (UNEP/OzL.Conv.12(II)/L.5-UNEP/OzL.Pro.33/L.5) имеется на веб-сайте совещания. Второй вопрос, касающийся пополнения Многостороннего фонда, будет обсуждаться на текущем совещании. На рассмотрение совещания были представлены три соответствующих проекта решений: первый – о взносах на 2022 год, предложенный Австралией и Европейским союзом (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.6-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.6); второй – о временном бюджете Многостороннего фонда, предложенный Канадой (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.7-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.7); и третий – о внеочередном Совещании Сторон, предложенный Норвегией (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.8-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.8).

21. После этого представители авторов изложили свои представления, которые затем обсудили Стороны. Все представители, выступившие в ходе обсуждения, поблагодарили секретариат за организацию и подготовку совещания, а сопредседателей – за проведенную ими большую работу в связи с различными подготовительными сессиями, предшествовавшими совещанию. Многие также поблагодарили авторов проектов решений за их представления.

#### **1. Проект решения, представленный Австралией и Европейским союзом**

22. Представитель Австралии внесла на обсуждение проект решения о взносах в Многосторонний фонд на трехгодичный период 2021-2023 годов, соавтором которого является Европейский союз. Она пояснила, что некоторые Стороны хотят внести взнос в Многосторонний фонд в 2022 году, но для этого им требуется решение Сторон, являющееся юридическим обоснованием для этого. Предлагаемое решение, сформулированное по образцу решения Вн.-IV/1 о взносах в Многосторонний фонд в 2021 году, направлено на то, чтобы дать этим Сторонам возможность внести взнос в 2022 году. Она подчеркнула, что предлагаемые взносы, указанные в таблице А проекта решения, основаны на взносах этих Сторон за трехгодичный период 2018-2020 годов и не отражают их позиции в отношении пополнения на период 2021-2023 годов, которая будет основана на многих факторах, включая обновленную информацию, представленную Группой по техническому обзору и экономической оценке в 2021 году, и будет отражать работу, которую предстоит выполнить Сторонам для обеспечения поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) и начала поэтапного сокращения гидрофторуглеродов (ГФУ). Кроме того, любые взносы, внесенные Сторонами до принятия решения о пополнении на период 2021-2023 годов, будут засчитываться в их общий взнос за этот период и не будут являться дополнением к нему.

23. Несколько представителей выступили в поддержку предложенного решения. Двое из них выразили признательность за неизменную поддержку, оказываемую Многостороннему фонду и Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5). Другой представитель предложил Сторонам изучить возможность утверждения той же суммы пополнения на трехгодичный период 2021-2023 годов, что и на 2018-2020 годы, учитывая, что взносы на 2021 и 2022 годы уже основаны на взносах за предыдущий трехгодичный период.

24. Представитель Новой Зеландии заявила, что ее правительству также необходимо наличие решения для того, чтобы оно могло внести свой взнос в 2022 году, и просила добавить ее страну в число соавторов проекта решения, чтобы содействовать уплате этого взноса.

25. Стороны постановили направить проект решения с устными поправками на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

## 2. Проект решения, представленный Канадой

26. Представитель Канады внес на обсуждение проект решения об уточненном временном бюджете Многостороннего фонда на трехгодичный период 2021–2023 годов, напомнив, что в 2020 году Стороны приняли аналогичное решение – решение XXXII/1. Предыдущее решение, которое было главным образом основано на ресурсах, имевшихся в предыдущем трехгодичном периоде, требует уточнения потому, что в 2021 году были получены новые взносы в соответствии с решением Вн.-IV/1, и потому, что в предыдущем решении при распределении бюджета на весь трехгодичный период приоритет был отдан 2021 году. Он указал на различия между уточненным текстом и предыдущим решением и предложил уточненный временный бюджет в размере 400 млн долл. США, обратившись, тем не менее, за подтверждением окончательной суммы к Руководителю секретариата Многостороннего фонда.

27. Руководитель секретариата Многостороннего фонда подтвердил, что цифра в 400 млн долл. США является верной, и привел исходные показатели, отметив, что все они были округлены до первого десятичного знака. Уточненная сумма временного бюджета основана на имеющихся ресурсах в размере 385,2 млн долл. США по состоянию на 7 октября 2021 года и дополнительных 20,9 млн долл. США, имеющихся для финансирования проектов, утвержденных на восемьдесят седьмом совещании Исполнительного комитета, за вычетом 6,2 млн долл. США в виде возвращенных остатков от двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей, что в сумме составляет 399,9 млн долл. США в качестве временного бюджета на трехгодичный период 2021–2023 годов, который имеет смысл округлить до 400 млн долл. США. Он также проинформировал Стороны, что по состоянию на 7 октября 2021 года денежные взносы на 2021 год составили 100,5 млн долл. США.

28. Стороны постановили направить проект решения с устными поправками на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

## 3. Проект решения, представленный Норвегией

29. Представитель Норвегии внес на рассмотрение проект решения, предоставляющий секретариату возможность созыва внеочередного Совещания Сторон в 2022 году. Отметив, что формулировка проекта решения очень похожа на формулировку решения XXXII/2 о проведении внеочередного Совещания Сторон в 2021 году, он сказал, что было бы полезно предусмотреть проведение внеочередного Совещания Сторон в 2022 году для завершения переговоров о пополнении в период 2021–2023 годов, учитывая важность этого пополнения. Кроме того, ожидается, что на своем тридцать четвертом Совещании Стороны разработают и примут решение о техническом задании для пополнения в период 2024–2026 годов, и предпочтительно завершить переговоры о пополнении до этого. Данное соображение отражено в третьем пункте преамбулы проекта решения. Он добавил, что в идеале внеочередное совещание следует провести совместно с сорок четвертым совещанием Рабочей группы открытого состава, запланированным на июль 2022 года.

30. В ходе последующего обсуждения многие представители высказались в поддержку данного предложения, сославшись на необходимость завершения переговоров о пополнении в 2021–2023 годах до тридцать четвертого Совещания Сторон и необходимость учесть сохраняющуюся неопределенность в отношении проведения очных совещаний в 2022 году, хотя некоторые очные совещания уже состоялись. Также была упомянута возможность проведения внеочередного совещания в онлайн-режиме.

31. Широкую поддержку получило предложение провести совещание совместно с запланированным совещанием в целом и с совещанием Рабочей группы открытого состава в частности, учитывая время проведения этого совещания. Один представитель, отметив, что на 2022 год запланировано большое количество международных совещаний, особенно по вопросам химических веществ и отходов, предложил, чтобы в решении было четко указано, что совещание будет проводиться совместно с совещанием Рабочей группы открытого состава. Другой представитель поддержала это предложение, но два других представителя, поддержанные третьим, заявили, что, учитывая непредсказуемость пандемии, Сторонам следует оставить принятие мер на усмотрение секретариата, которому можно доверить выбор оптимальных мер в свете меняющихся обстоятельств.

32. Два представителя усомнились в целесообразности упоминания в третьем пункте преамбулы переговоров о пополнении в период 2024–2026 годов и подразумеваемой связи с переговорами о пополнении в период 2021–2023 годов. После краткого обсуждения автор проекта решения заявил, что в этом пункте нет необходимости, и согласился исключить его.

33. Стороны постановили направить проект решения с устными поправками на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

## **В. Непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11)**

34. Представляя данный подпункт, Сопредседатель напомнил, что Группа по научной оценке и Группа по техническому обзору и экономической оценке подготовили обновленные доклады о непредвиденных выбросах трихлорфторметана (ХФУ-11) для рассмотрения на тридцать втором Совещании Сторон в 2020 году, но что рассмотрение этих докладов было отложено до 2021 года из-за пандемии. Группы дополнительно обновили свои доклады с учетом новой информации, опубликованной в феврале 2021 года, и обновленные доклады были рассмотрены в июле 2021 года в ходе онлайн-технического совещания, организованного в рамках сорок третьего совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/43/4/Add.1). Онлайн-техническое совещание было посвящено исключительно техническим аспектам докладов групп, и теперь Сторонам предлагалось обсудить связанные с ними вопросы политики.

35. После вступительного слова Сопредседателя участники просмотрели видеодоклад члена Группы по научной оценке г-на Стива Монцка, выступавшего от имени Группы, о последних тенденциях в динамике выбросов ХФУ-11. Г-н Монцка сообщил, что снижение атмосферных концентраций ХФУ-11, ускорившееся после 2018 года и сохранившее данную тенденцию в 2019 году, продолжалось в течение 2020 года и первой половины 2021 года. В 2020 году глобальные выбросы ХФУ-11 были даже ниже, чем в 2019 году, и значительно ниже уровней, наблюдавшихся в период 2008-2012 годов, хотя следует отметить, что величина снижения с 2019 по 2020 год зависит от динамики трехмерных моделей. В 2020 году выбросы были близки к ожидаемым уровням, из чего следует, что новые виды применения и производство были в значительной степени прекращены; при этом новые запасы ХФУ-11, которые, возможно, образовались в результате непредвиденного производства, могут увеличивать выбросы в течение некоторого времени.

36. В ходе последующего обсуждения выступили многие представители, в том числе один представитель, который выступил от имени группы стран. Большинство из них начали с одобрения представленной обновленной информации и поблагодарили Группу по научной оценке и Группу по техническому обзору и экономической оценке за их текущую работу, которая имеет важнейшее значение для усилий Сторон по восстановлению озонового слоя. Несколько выступавших отметили, что группам предстоит представить дополнительные обновления в 2022 году, а их подготавливаемые раз в четыре года доклады за 2022 год должны быть представлены Сторонам в 2023 году. В связи с этим не будет необходимости оформлять в виде решения запрос о предоставлении группами дополнительной информации.

37. Многие из ораторов, включая одного представителя, выступавшего от имени группы стран, заявили, что, хотя тенденция в отношении выбросов ХФУ-11 обнадеживает, Сторонам и научному сообществу потребуются сохранять бдительность в отношении ХФУ-11, а также других регулируемых веществ, включая тетрахлорметан (ТХМ), дифтордихлорметан (ХФУ-12) и, в конечном итоге, ГФУ. Один представитель, поддержанная несколькими другими, заявила, что положение с ХФУ-11 выявило необходимость создания потенциала в области соблюдения и призвала оказать дополнительную помощь в этом отношении.

38. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, выразили озабоченность увеличением запасов ХФУ-11, что будет оказывать влияние в течение многих лет. Один представитель настоятельно призвал Стороны обеспечить, чтобы в их национальном законодательстве был предусмотрен надлежащий контроль выбросов, имеющих место при разрушении изоляционных пеноматериалов, содержащих ХФУ-11.

39. Несколько представителей предупредили, что любые дополнительные глобальные усилия по мониторингу регулируемых веществ в атмосфере не должны возлагать дополнительное бремя мониторинга и отчетности на Стороны, действующие в рамках статьи 5. Они заявили, что вопрос этот сложен и требует всестороннего обсуждения в рамках очного совещания. Эту позицию поддержали два других представителя.

40. В конце обсуждения Сопредседатель сказал, что высказанные соображения будут отражены в докладе о работе совещания.

### **С. Выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга (решение XXXI/3, пункт 8)**

41. Внося на рассмотрение данный пункт повестки дня, Сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 40-43 записки секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для их сведения (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2), а также в разделе III приложения к записке секретариата о рекомендациях руководителей работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции на их одиннадцатом совещании (UNEP/OzL.Conv.12(II)/7). Он сообщил, что в начале октября 2021 года Европейский союз представил проект решения об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга ХФУ-11 и других веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.3-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.3), который был размещен на онлайн-форуме и на портале совещания для анализа Сторонами в преддверии совместных совещаний. После консультаций с другими Сторонами и получения информации и материалов от них Европейский союз подготовил пересмотренный вариант проекта решения (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.3/Rev.1-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.3/Rev.1).

42. Представитель Европейского союза, внося на рассмотрение пересмотренный проект решения, сказал, что вопрос мониторинга тесно связан с непредвиденными выбросами ХФУ-11, поскольку мониторинг атмосферы, проведенный Группой по научной оценке, оказался важным для обнаружения проблемы и, соответственно, обеспечения возможности решать данную проблему. При подготовке проекта решения Европейский союз рассмотрел вопрос мониторинга более широко и счел, что в будущем будет более значимым локализовать выбросы регулируемых веществ у их источника. Тем не менее, он признал, что такая тема является слишком широкой и сложной для обсуждения в формате текущего онлайн-совещания, и поэтому просил секретариат включить вопрос о мониторинге и локализации регулируемых веществ у источника в повестку дня первого последующего очного совещания.

43. Проект решения был направлен на улучшение способности Группы по научной оценке получать данные для своих оценок, в том числе путем обращения к Сторонам с просьбой расширять обмен данными атмосферного мониторинга, получаемыми из существующих сетей измерений, и информировать секретариат о любых актуальных вопросах. Это было сознательным решением с целью ограничить участие секретариата в процессе обмена данными, чтобы не перегружать секретариат. При этом секретариату было предложено, в консультации с соответствующими экспертами, предоставить Рабочей группе открытого состава различную информацию, включая определение подходящих мест для дополнительного мониторинга. Европейский союз согласился предоставить для этих усилий финансирование в рамках экспериментального проекта. Обращаясь к Группе по научной оценке с просьбой дать рекомендации относительно того, каким регулируемым веществам следует отдать приоритет в плане усиленного мониторинга атмосферы на региональной основе, Европейский союз отразил мнения, высказанные в ходе его консультаций со Сторонами, о важности рассмотрения химических веществ-прекурсоров, таких как тетрахлорметан, для получения более полного обзора ситуации.

44. Несколько выступивших представителей поблагодарили Группу по научной оценке за ее документ под названием «Ликвидация лагун в количественной оценке выбросов в регионах, выполняемой методом разукрупнения: потребности и план действий» и Европейский союз за его усилия по определению первых шагов в длительном процессе расширения глобального мониторинга. Проект решения был признан хорошей основой для согласования текста решения на текущем совещании. Некоторые выступавшие подчеркнули важность некоторых элементов, которые должны быть рассмотрены в проекте решения, включая усилия по созданию новых станций мониторинга в районах, где имеются лагуны в сети, и по обеспечению открытого обмена существующими данными, подчеркнув ключевую роль Сторон в этих усилиях. Один представитель подчеркнула необходимость сохранить достоверность информации научного мониторинга и избежать введения требований об одобрении или подтверждении данных.

45. Один представитель заявила, что текст проекта решения следует изменить, чтобы внести большую ясность в отношении ролей и мандатов соответствующих структур и процесса обмена данными, а также обозначить приоритетность мониторинга производства регулируемых веществ. Еще один представитель заявил, что может поддержать проект решения при том



понимании, что со всеми соответствующими структурами были проведены консультации и они согласились предпринять требуемые от них действия.

46. Была выражена признательность за предоставление финансирования со стороны Европейского союза.

47. В ответ на вопрос о влиянии на Стороны, действующие в рамках статьи 5, расширения обмена информацией представитель Европейского союза заявил, что предложенный текст не устанавливает никаких дополнительных требований в отношении представления сведений для национальных органов по озоновому слою; его цель заключается лишь в том, чтобы стимулировать обмен информацией, получаемой существующими станциями научного мониторинга для других целей, тем самым укрепляя синергию.

48. В ответ на замечание одного из представителей, который подчеркнул необходимость создания научно-технического потенциала для обеспечения того, чтобы все страны могли участвовать в глобальных усилиях по мониторингу, Сопредседатель напомнил, что деятельность по созданию потенциала в развивающихся странах и странах с переходной экономикой в соответствии с рекомендациями руководителей работ по изучению озонового слоя будет обсуждаться в рамках пункта 5 а) повестки дня (доклад одиннадцатого совещания руководителей работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции). Поддержка в создании потенциала ранее была предложена в соответствующем проекте решения, представленном Австралией (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.4-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.4).

49. Отметив, что некоторые представители выразили предпочтение, чтобы окончательное решение по данному вопросу было принято только тогда, когда появится возможность провести обсуждение в очном порядке, Стороны договорились создать контактную группу под совместным председательством г-на Самуэля Паре (Буркина-Фасо) и г-жи Ульрики Рааб (Швеция) для обсуждения предложенного проекта решения.

50. Затем Сопредседатель контактной группы внес пересмотренный проект решения об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом, изложенный в документе зала заседаний.

51. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

#### **D. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2022 и 2023 годы**

52. Внося на обсуждение этот подпункт, Сопредседатель заявила, что в 2021 году были поданы четыре заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения: две от Стороны, действующей в рамках статьи 5, Аргентины, на предоставление исключений в 2022 году и две от Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), Австралии и Канады, на предоставление исключений в 2023 и 2022 годах, соответственно. В июне 2021 года секретариат открыл онлайн-форум для обсуждения промежуточного доклада Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила в составе Группы по техническому обзору и экономической оценке об оценке заявок на 2021 год и связанных с этим вопросов (том 2 доклада Группы, май 2021 года). Доклад был размещен на форуме, и три Стороны представили свои замечания. Впоследствии Комитетом была произведена заключительная оценка, а его заключительный доклад был также опубликован на онлайн-форуме в сентябре 2021 года; замечания были получены от двух Сторон. Заключительный доклад Комитета изложен в томе 5 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке (сентябрь 2021 года). Краткое изложение заявок и заключительные рекомендации содержатся в добавлении к записке секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для их сведения (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/2/Add.1).

53. Сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила г-жа Марта Писано и г-н Ян Портер выступили с сообщением о подготовленной Комитетом заключительной оценке заявок в отношении важнейших видов применения бромистого метила. Резюме этого сообщения содержится в приложении к настоящему докладу.

54. В ходе последовавшего обсуждения представитель Австралии, поблагодарив Комитет за неустанную напряженную работу, заявил, что он хотел бы внести исправление в информацию, представленную в сообщении относительно плана действий его страны в переходный период.

Согласно этому плану, если йодистый метил будет зарегистрирован и доступен к 2023 году, Австралия сократит применение бромистого метила на 50 процентов в 2023 году по сравнению с предыдущим годом, а затем полностью откажется от его применения в 2024 году, что предоставит время для обучения и внедрения практических методов обеспечения безопасности в 2022 году и начале 2023 года.

55. Представитель Канады заявил, что его страна поддерживает окончательную рекомендацию, вынесенную в ее адрес Комитетом. Ее программа по исследованию альтернатив бромистому метилу при выращивании побегов клубники вне грунта будет продолжена в 2022 году на основе положительных результатов, достигнутых в вегетационные сезоны 2019-2021 годов. Кроме того, производитель будет продолжать проводить мероприятия по поиску решений проблем, возникающих при выращивании вне грунта, таких как строительство и оптимизация теплиц. Другие нерешенные проблемы, которые предстоит преодолеть до полного внедрения культивирования вне грунта, включают в себя гораздо более высокие капитальные и материальные затраты независимо от того, где оно осуществляется – в помещении или на открытом воздухе, а также трехнедельную задержку в развитии выращенных вне грунта растений, в результате чего урожаи приходятся на периоды наименьшего рыночного спроса. Канада будет делиться дополнительными разработками и результатами исследовательской программы по мере их появления.

56. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что он удовлетворен общим сокращением количества поданных заявок. Тем не менее, очевидно, что проблемы остаются. Напомнив, что Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила выявил возможности для замены 30-40 процентов объемов бромистого метила, применяемого для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, уже имеющимися альтернативами, он просил включить рассмотрение этого вопроса в повестку дня следующего совещания Рабочей группы открытого состава. Использование имеющихся в мире запасов бромистого метила, предназначенных для регулируемых видов применения Сторонами, действующими в рамках статьи 5, и раскрытие сведений о них также должно стать предметом детального обсуждения на следующем совещании Рабочей группы открытого состава. Наконец, интересно узнать, почему от Аргентины не было получено детального плана регулирования.

57. Г-н Портер заявил, что, хотя Аргентина не представила план, она резко сократила применение бромистого метила и в своих материалах, представленных Комитету, указала используемые ею альтернативы. Поэтому Комитет решил, что было бы целесообразно вынести рекомендацию, несмотря на отсутствие плана. Вместе с тем, он напомнил, что страны, действующие в рамках статьи 5, должны представлять национальные планы регулирования, если они хотят подать заявки в отношении важнейших видов применения.

58. Представитель Аргентины заявила, что она благодарит Комитет за его заключительный доклад и за признание усилий ее страны по сокращению применения бромистого метила.

59. Представитель Канады внес на обсуждение проект решения о заявках на 2022 и 2023 годы в отношении важнейших видов применения бромистого метила, подготовленный в соавторстве с Австралией и изложенный в документе зала заседаний. Отметив, что страны, выступившие с этой инициативой, также консультировались с Европейским союзом, он выразил признательность за эту работу. Потребуется дополнительные консультации для обсуждения некоторых незначительных поправок к проекту решения, предложенных Европейским союзом. Он подтвердил, что указанные в проекте решения количества, на которые распространяются исключения в отношении важнейших видов применения, соответствуют количествам, рекомендованным Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила.

60. Стороны постановили направить проект решения, пересмотренный в свете дополнительных консультаций, о которых говорил представитель Канады, на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

## **Е. Изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке**

61. Внося на обсуждение этот подпункт, Сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в добавлении к записке секретариата о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для их сведения (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/2/Add.1) и в приложении 1 к тому 1 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке от сентября 2021 года. Он напомнил,

что срок полномочий девяти членов Группы, включая шестерых сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены и трех старших экспертов, истекает в конце 2021 года. К настоящему времени в секретариат были представлены девять кандидатур: две от Австралии, одна от Бразилии, одна от Колумбии, одна от Коста-Рики, одна от Индии, одна от Российской Федерации, одна от Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и одна от Соединенных Штатов Америки. Секретариат составил список кандидатов и предложил одобрить их назначение в проекте решения, изложенном в документе зала заседаний. Матрица необходимых экспертных знаний на 2021 год приведена в приложении 2 к докладу о ходе работы Группы и воспроизведена в приложении III к добавлению к записке секретариата.

62. В ходе последовавшего обсуждения один из представителей отметил, что сроки пребывания в должности старших экспертов варьируются от одного до четырех лет. Несколько представителей заявили, что старшие эксперты должны назначаться на дополнительный срок продолжительностью только один год. Один из представителей напомнил, что впервые подход, связанный с назначением старших экспертов сроком на один год, был утвержден в 2020 году в связи с трудностями согласования соответствующих сроков полномочий старших экспертов на онлайн-овых совещаниях. С учетом сохраняющейся невозможности проведения очных совещаний, представляется целесообразным пока следовать этому прецеденту.

63. Один представитель заявил, что было бы полезно знать, обладают ли кандидаты на должности старших экспертов знаниями, указанными в матрице. Другой представитель спросил, почему кандидат на должность Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов был выдвинут на дополнительный двухлетний срок, в то время как кандидаты на остальные пять должностей сопредседателей были выдвинуты на дополнительные четырехлетние сроки.

64. Сопредседатель напомнил, что в соответствии с кругом ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке кандидаты на должности сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены могут выдвигаться на срок до четырех лет, что означает возможность более короткого срока. Секретариат внесет поправки в документ зала заседаний, чтобы отразить предпочтение Сторон в отношении назначения старших экспертов на дополнительный срок продолжительностью один год.

65. Стороны постановили направить проект решения с поправками, отражающими результаты обсуждения, на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе этапа высокого уровня.

## **Г. Вопросы соблюдения и представления сведений, рассмотренные Комитетом по выполнению**

66. Председатель Комитета по выполнению г-н Корнелиус Рейн (Европейский союз) представил доклад об итогах шестьдесят шестого и шестьдесят седьмого совещаний Комитета, которые проходили в онлайн-режиме в 2021 году, и кратко рассказал о проектах решений, утвержденных Комитетом для рассмотрения тридцать третьим Совещанием Сторон.

67. Комитет заслушал обновленную информацию секретариата по озону о представлении данных и связанных с этим вопросах, включая обязательства по представлению данных в отношении ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой, а также краткую информацию о создании систем лицензирования ГФУ. Комитет также заслушал доклады секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола.

68. Комитет по выполнению рассмотрел выполнение существующих решений о случаях несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой, Казахстаном, Ливией и Украиной, которые должны принять ряд мер, утвержденных на предыдущих совещаниях Комитета с целью возвращения в режим соблюдения. Комитет также обсудил вопрос о представлении сведений о применении регулируемых веществ в качестве технологических агентов в соответствии с решением XXXII/5.

69. Председатель обратил внимание на документ зала заседаний, в котором излагаются проекты двух решений для рассмотрения тридцать третьим Совещанием Сторон. В первом проекте, который касается представления данных и информации Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, с удовлетворением отмечается, что 197 из 198 Сторон Монреальского протокола представили данные за 2020 год, причем 181 Страна сделала это в срок до 30 сентября 2021 года, как указано в пункте 3 статьи 7, а 115 из этой второй группы

Сторон представили данные до 30 июня 2021 года, как это было рекомендовано сделать Сторонам в решении XV/15. Одна Страна – Куба – еще не представила данные за 2020 год, в результате чего она находится в режиме несоблюдения своих обязательств по ежегодному представлению данных. Что касается Стран Кигалийской поправки, то две Страны, не действующие в рамках статьи 5 – Российская Федерация и Сан-Марино – еще не представили данные о базовом уровне ГФУ за 2011-2013 годы, а две Страны, действующие в рамках статьи 5 – Куба и Ливан – еще не представили данные о базовом уровне ГФУ за 2020 год. Таким образом, эти четыре Страны также не выполнили свои обязательства по представлению данных о базовом уровне ГФУ. В проекте решения четырем Сторонам, находящимся в режиме несоблюдения, было рекомендовано как можно скорее представить в секретариат требуемые данные, и Комитету по выполнению было поручено рассмотреть ситуацию этих Стран на его шестьдесят восьмом совещании.

70. Второй проект решения касался ситуации с созданием системы лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных ГФУ согласно пункту 2-бис статьи 4В Монреальского протокола. Вызывает удовлетворение, что 101 из 127 Стран Кигалийской поправки создала такие системы лицензирования и что 10 Стран Монреальского протокола, которые еще не ратифицировали Кигалийскую поправку, поступили аналогичным образом, что свидетельствует о важности таких систем. Вместе с тем, 17 Стран Кигалийской поправки не сообщили своевременно о создании своих систем лицензирования согласно установленным срокам. Поэтому в проекте решения, в приложении к которому перечислены эти Страны, им настоятельно рекомендуется в срочном порядке и не позднее 15 марта 2022 года создать системы лицензирования для рассмотрения Комитетом на его шестьдесят восьмом совещании. В проекте решения также подчеркивается роль систем лицензирования в сборе и проверке данных, мониторинге импорта и экспорта регулируемых веществ и предотвращении незаконной торговли, и всем Сторонам Кигалийской поправки, которые еще не создали систему лицензирования, настоятельно рекомендуется сделать это и сообщить об этом в секретариат. Секретариату было поручено периодически проводить обзор ситуации с созданием и внедрением таких систем лицензирования.

71. В ходе последовавшего обсуждения представитель одной из Стран, находящихся в режиме несоблюдения своих обязательств по представлению исходных данных, пояснила, что задержка с представлением данных обусловлена политической нестабильностью в ее стране, которой управляет временное правительство. Страна сотрудничает с промышленными кругами и другими заинтересованными субъектами для сбора необходимой информации и вскоре представит данные.

72. Два представителя назвали проблемы, с которыми сталкиваются их страны в связи с внедрением и применением систем лицензирования, такие как торговля на «черном» рынке и регулирование, включая уничтожение, веществ и продукции, изъятых из незаконного оборота. Один из них спросил, будет ли Комитет по выполнению рассматривать такие вопросы, а другой подчеркнул возможную применимость Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.

73. Председатель Комитета по выполнению пояснил, что Комитет руководствуется весьма жесткими правилами процедуры. Вместе с тем, по его мнению, угрозы для функционирования системы соблюдения, включая вопросы, касающиеся применения систем лицензирования и регулирования конфиската, являются темой, заслуживающей широкого обсуждения Сторонами для обеспечения эффективного осуществления Монреальского протокола. Учитывая сложность этого вопроса, он выступает за то, чтобы проводить такие обсуждения в очном формате.

74. Страны постановили направить проекты решений для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня.

## **G. Энергоэффективные технологии и технологии с низким потенциалом глобального потепления**

75. Внося на рассмотрение этот подпункт повестки дня, Сопредседатель напомнил, что в соответствии с решением XXXI/7 Группа по техническому обзору и экономической оценке учредила целевую группу для подготовки доклада о новой передовой практике, наличии, доступности и стоимости энергоэффективных технологий в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов для рассмотрения тридцать вторым Совещанием Стран. Из-за пандемии рассмотрение этого вопроса было отложено, и Страны рассмотрели обновленный доклад на онлайн-техническом совещании по энергоэффективности в ходе сорок третьего совещания Рабочей группы

открытого состава. Доклад об онлайн-овом техническом совещании (UNEP/OzL.Pro.WG.1/43/4/Add.2) имеется на веб-сайте текущего совещания.

76. Поскольку доклад, подготовленный целевой группой по энергоэффективности, уже был полностью обсужден на онлайн-овом техническом совещании, текущее совещание сосредоточится на двух соответствующих проектах решений, которые были представлены на рассмотрение Сторон: проект решения о прекращении пагубного для окружающей среды демпинга холодильных приборов и кондиционеров воздуха, в которых используются устаревшие хладагенты, предложенный Ганой от имени государств Африки, являющихся Сторонами Монреальского протокола (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.1), и второй проект решения, касающийся продолжения предоставления информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления, предложенный Соединенным Королевством (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.2-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.2).

#### **1. Проект решения, представленный Ганой от имени государств Африки, являющихся Сторонами Монреальского протокола**

77. Представитель Ганы внес на рассмотрение проект решения о прекращении пагубного для окружающей среды демпинга холодильных приборов и кондиционеров воздуха, в которых используются устаревшие хладагенты. Обоснование предложения заключалось в том, что демпинг повышает базовый уровень ГФУ для Сторон, действующих в рамках статьи 5, увеличивает применение ГФУ и ГХФУ в процессе обслуживания и затрудняет соблюдение Кигалийской поправки. Он также стал причиной роста расходов и загрязнения воздуха, связанного с энергетической неэффективностью, для Сторон, действующих в рамках статьи 5, и роста расходов в связи с пополнением Многостороннего фонда для Сторон, не действующих в рамках статьи 5. Потепление в Африке происходит быстрее, чем в мире в целом, и ей угрожают многочисленные климатические катастрофы. Предлагаемое решение отражает реальную проблему, которая заслуживает уважительного отношения других Сторон и их незамедлительного внимания и сотрудничества.

78. Многие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, взяли слово, чтобы высказать свои соображения о проекте решения. Все признали важность поднятых вопросов, а некоторые добавили, что эти вопросы важны для всех Сторон, действующих в рамках статьи 5, а не только для стран в Африке. Двое приветствовали возможность предпринять дальнейшие действия по повышению энергоэффективности и, таким образом, по борьбе с изменением климата в рамках Монреальского протокола. Один представитель обратил внимание на сходство с предыдущими предметными обсуждениями Сторон по вопросу экспорта в Стороны, действующие в рамках статьи 5, продуктов и оборудования, содержащих хлорфторуглероды (ХФУ).

79. Хотя все выступавшие выразили готовность к дальнейшему обсуждению, многие также выразили обеспокоенность сложностью темы, которая охватывает вопросы, лежащие вне сферы компетенции Монреальского протокола и затрагивающие другие международные конвенции, в частности Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.

80. Конкретные элементы проекта решения, отмеченные как имеющие потенциал для действий, включали предложения о дальнейшей работе Группы по техническому обзору и экономической оценке; о расширенном использовании платформы процедуры неофициального предварительного обоснованного согласия (НПОС) в рамках инициативы «Озонэкшн»; и об интенсификации усилий по подготовке кадров и координации в рамках инициативы «Озонэкшн». Конкретный элемент, вызвавший озабоченность, – предлагаемое принудительное обеспечение, в том числе через национальное законодательство, использования платформы НПОС, особенно с учетом того, что эта платформа не является механизмом в рамках Монреальского протокола.

81. Многие представители также выразили обеспокоенность общего характера, в том числе отсутствием ясности в отношении того, что представляют собой «устаревшие» озоноразрушающие вещества; отсутствием ясности в отношении того, что именно является целью – оборудование, содержащее озоноразрушающие вещества, или неэффективное оборудование; практической сложностью различения желательного и нежелательного оборудования; сложностью решения проблем, связанных с торговлей холодильной продукцией, с учетом энергоэффективности в рамках Монреальского протокола; необходимостью избегать чрезмерно обременительных мер регулирования.

82. Хотя несколько представителей предложили продолжить обсуждение в контактной группе на текущем совещании, многие, в том числе один, выступавший от имени группы стран, усомнились в том, что такая сложная тема может быть удовлетворительно рассмотрена в ходе онлайн-совещания. В итоге Стороны постановили включить этот вопрос в повестку дня их следующего очного совещания, чтобы дать возможность углубленно изучить проблемы, лежащие в основе предложения, и действия, которые могут быть предприняты в рамках Монреальского протокола для решения этих проблем.

## 2. Проект решения, представленный Соединенным Королевством

83. Представитель Соединенного Королевства внес на рассмотрение проект решения, изложенный в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.2-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.2, о дальнейшем предоставлении информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления. Проект решения содержал два пункта в постановляющей части. В первом предусматривалось поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад об энергоэффективных технологиях и технологиях с более низким потенциалом глобального потепления и о мерах по улучшению энергопотребления в существующем оборудовании для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок четвертом совещании. Во втором предусматривалось, что Сторонам следует рекомендовать провести обзор своей национальной нормативной базы и принять меры для предотвращения ввоза нежелательных технологий, в которых применяются гидрохлорфторуглероды и гидрофторуглероды с высоким потенциалом глобального потепления, и представить соответствующие национальные нормативные акты и политику в секретариат.

84. В ходе последующего обсуждения несколько представителей выразили признательность за работу, выполненную Группой по техническому обзору и экономической оценке в целях предоставления информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления. Была выражена поддержка продолжению этой работы в соответствии с поручением, содержащимся в первом пункте постановляющей части проекта решения. Два представителя отметили, что вопросы, относящиеся к энергоэффективности, также рассматриваются Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола.

85. Несколько представителей выразили обеспокоенность по поводу второго пункта постановляющей части проекта решения и соответствующих пунктов преамбулы. Один представитель заявил, что пункт постановляющей части, как представляется, носит директивный характер, а другой поставил под сомнение актуальность этого пункта для вопроса энергоэффективности. Третий представитель отметила, что некоторым Сторонам, действующим в рамках статьи 5, потребуется дополнительное финансирование для осуществления мер, предусмотренных в данном пункте.

86. Некоторые представители высказались за то, чтобы отложить рассмотрение проекта решения до следующего очного Совещания Сторон ввиду необходимости детального обсуждения, в то время как другие поддержали идею создания контактной группы для обсуждения проекта решения на текущем совещании.

87. Один представитель, напомнив, что энергоэффективность не является обязательством по соблюдению, которое Стороны должны выполнять в рамках Монреальского протокола, сказал, что, если Стороны поручат Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад об энергоэффективных технологиях и технологиях с более низким потенциалом глобального потепления, им следует учитывать, что многие Стороны, действующие в рамках статьи 5, приступают к реализации планов по поэтапному сокращению оборота ГФУ. Таким образом, основное внимание следует уделить поэтапному сокращению, в то время как меры, содействующие повышению энергоэффективности, следует предпринимать строго с учетом национального потенциала и приоритетов. Его делегация будет рада принять участие в неофициальных консультациях по проекту решения.

88. Один представитель заявил, что важно сосредоточиться на повышении энергоэффективности холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, а другой отметил, что появление новых технологий и соответствующих стандартов вызвало значительную потребность в создании потенциала в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, которым принесет пользу поддержка со стороны Группы по техническому обзору и экономической оценке в этом отношении.

89. Другой представитель, выступая от имени группы стран, отметил, что сокращение выбросов от холодильных приборов будет становиться все более актуальным вопросом в условиях потепления климата. Некоторые части проекта решения были весьма актуальны, включая просьбу к Группе по техническому обзору и экономической оценке рассмотреть в своем докладе некоторые ранее не рассматривавшиеся подсекторы, такие как подсектор тепловых насосов, крупное коммерческое холодильное оборудование, более крупные системы кондиционирования воздуха и пеноматериалы; указание на выявление вариантов улучшения энергопотребления в существующем оборудовании; и упоминание надежной оценки базового уровня и проверки сокращения выбросов CO<sub>2</sub>, связанного с повышением энергоэффективности.

90. Стороны постановили учредить контактную группу под совместным председательством г-на Патрика Макинерни (Австралия) и г-на Лесли Смита (Гренада) для обсуждения предлагаемого проекта решения.

91. Затем сопредседатель контактной группы внес пересмотренный проект решения о продолжении предоставления информации об энергоэффективных технологиях с низким потенциалом глобального потепления, изложенный в документе зала заседаний.

92. Стороны постановили направить пересмотренный проект решения для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня.

## **Н. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2022 год**

### **1. Членский состав Комитета по выполнению**

93. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, Сопредседатель заявила, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Комитета по выполнению на 2022 год. Проект решения по данному вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3-UNEP/OzL.Pro.33/3.

94. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что сразу после получения фамилий кандидатов от региональных групп соответствующий проект решения будет включен в свод решений для рассмотрения и возможного утверждения Сторонами в ходе этапа высокого уровня.

### **2. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда**

95. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, Сопредседатель заявила, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда на 2022 год. Проект решения по данному вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3-UNEP/OzL.Pro.33/3.

96. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения фамилий кандидатов от региональных групп соответствующий проект решения был включен в свод решений для рассмотрения и утверждения Сторонами в ходе этапа высокого уровня.

### **3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава**

97. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, Сопредседатель заявила, что Сторонам необходимо принять решение о сопредседателях Рабочей группы открытого состава на 2022 год. Проект решения по данному вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3-UNEP/OzL.Pro.33/3.

98. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения фамилий кандидатов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, и от Сторон, не действующих в рамках статьи 5, соответствующий проект решения был включен в свод решений для рассмотрения и утверждения Сторонами в ходе этапа высокого уровня.

## **V. Вопросы, касающиеся Венской конвенции**

### **A. Доклад одиннадцатого совещания руководителей работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции**

99. Сопредседатель, внося на рассмотрение этот подпункт повестки дня, напомнил, что руководители работ по изучению озонового слоя на своем одиннадцатом совещании издали рекомендации (UNEP/OzL.Conv.12(II)/7), охватывающие систематические наблюдения, исследования, архивирование данных и управление данными, создание потенциала, а также пятую тему – пробелы в атмосферном мониторинге, которая обсуждается в качестве

отдельного вопроса на нынешнем совещании по пункту 4 с) повестки дня. Стороны обсудили рекомендации на брифинге, состоявшемся 5 октября 2021 года. Кроме того, был открыт онлайн-форум, на котором Стороны могли бы проводить обзор и высказывать замечания в отношении любых проектов решений, предложенных в связи с рекомендациями. Австралия воспользовалась этим онлайн-форумом и разместила проект решения «Рекомендации одиннадцатого совещания руководителей работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции», который был изложен в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.4-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.4, для рассмотрения Сторонами.

100. Затем представитель Австралии внесла на рассмотрение проект решения. Она заявила, что совещания руководителей работ по изучению озонового слоя предоставляют руководителям возможность обсудить положение дел с измерением озона и выработать рекомендации для Сторон по улучшению глобального мониторинга озона. В решении XXXI/3 одиннадцатому совещанию руководителей работ по изучению озонового слоя было также поручено выявить пробелы в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и представить Сторонам варианты усиления такого мониторинга. Предлагаемый проект решения подготовлен в ответ на рекомендации, выработанные на одиннадцатом совещании руководителей работ по изучению озонового слоя. Хотя, возможно, было бы предпочтительнее принять более всеобъемлющие меры в ответ на эти рекомендации, проект решения был основан на предыдущем решении Сторон (решение ВК-XI/1) в знак признания ограничений, налагаемых онлайн-совещаниями. Она рассказала об изменениях, которые были внесены в текст предыдущего решения, чтобы выработать проект решения, который представлен на рассмотрение. Она предложила также добавить в подпункт 3 b) слова «и недостаточно контролируемых» с учетом недавно полученного предложения.

101. В ходе последовавшего обсуждения многие представители, включая одного, выступавшего от имени группы стран, поблагодарили представителя Австралии за представление проекта решения и приветствовали рекомендации руководителей работ по изучению озонового слоя, которые, как отметили некоторые из них, были подготовлены в особо сложных условиях. За исключением нескольких представителей, которые запросили разъяснения, все участвовавшие в обсуждении поддержали проект решения в представленном виде, включая текст, добавленный в устной форме в ходе представления сообщения.

102. Многие из тех, кто высказался в поддержку проекта решения, представили дополнительные замечания по этой теме. Несколько представителей подчеркнули важность создания потенциала для глобального мониторинга озона. Два представителя заявили о приверженности их стран поддержке и проведению мониторинга озона и обмену данными мониторинга, а третий представитель подтвердила, что ее страна решительно поддерживает руководителей работ по изучению озонового слоя и их работу. Один представитель заявил, что его делегация придает особое значение рекомендациям руководителей работ по изучению озонового слоя относительно увеличения финансирования Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, что увязывается с пунктом 3 d) проекта решения, и усиления мониторинга веществ, регулируемых в рамках Протокола, что увязывается с пунктом 4 с) повестки дня о пробелах в мониторинге атмосферы и проектом решения, выдвинутым Европейским союзом по этому вопросу.

103. Касаясь замечаний и просьб о разъяснениях, представитель Австралии пояснила, что представленный ею проект решения является решением именно Венской конвенции и попыткой отразить, пусть и в общих чертах, рекомендации руководителей работ по изучению озонового слоя, не затрагивая вопросы политики. Наращивание потенциала для Сторон, действующих в рамках статьи 5, важность которого была отмечена рядом Сторон, охватывается пунктом 3 постановляющей части проекта решения. В отличие от проекта решения об усилении глобального и регионального мониторинга атмосферы, представленного Европейским союзом по пункту 4 с) повестки дня, проект решения по рассматриваемому подпункту является попыткой обратить внимание на технические аспекты наблюдения озонового слоя и мониторинга регулируемых веществ.

104. Представитель Европейского союза пояснил, что сообщение его делегации для Сторон Монреальского протокола по пункту 4 с) повестки дня является запоздалой реакцией на уроки, извлеченные из обсуждений вопроса об отсутствии достаточного мониторинга. Частичное совпадение двух проектов решений, упомянутое несколькими представителями, было ожидаемо с учетом взаимосвязи между Венской конвенцией и Монреальским протоколом. Он убежден, что в работе, предложенной в двух решениях, нет никаких несоответствий, и именно поэтому его делегация полностью поддерживает проект решения, представленный Австралией.



105. На основе предоставленной дополнительной информации представители, запросившие разъяснения, заявили о своей поддержке проекта решения в представленном виде, и Стороны приняли решение направить проект решения с устными поправками для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня.

## **В. Состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений**

106. При рассмотрении данного подпункта повестки дня Сторонам были представлены записка секретариата об Общем целевом фонде для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений (UNEP/OzL.Conv.12(II)/8) и записка о вопросах для обсуждения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Conv.12(II)/2-UNEP/OzL.Pro.33/2, пункты 73-77).

107. Внося на рассмотрение этот подпункт, Сопредседатель напомнил, что состояние Целевого фонда было описано Председателем Консультативного комитета Целевого фонда в ходе онлайн-брифинга 5 октября 2021 года. С 13 сентября по 4 октября 2021 года на онлайн-форуме была открыта страница, с тем чтобы Стороны могли провести обзор и высказать замечания в отношении любых соответствующих проектов решений, представленных Сторонами. В это время Австралия разместила проект решения, который сейчас изложен в добавлении к записке секретариата о проектах решений для рассмотрения Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Conv.12(II)/3/Add.5-UNEP/OzL.Pro.33/3/Add.5).

108. Внося на рассмотрение проект решения, представитель Австралии заявила, что Целевой фонд является небольшим, но очень важным органом. Он оказывает Сторонам, действующим в рамках статьи 5, помощь в проведении наблюдений и калибровок озона и позволяет переместить оборудование в страны, заинтересованные в проведении наблюдений, если считается, что эти наблюдения будут полезны для научного сообщества. С учетом трудностей, свойственных переговорам, проходящим в онлайн-режиме, проект решения был во многом основан на предыдущих решениях, касающихся Целевого фонда. Тем не менее, в нем имеется ряд заметных новых элементов. Ввиду важности Фонда для совершенствования глобальной системы наблюдения за озоном Сторонам было предложено вносить в него взносы. Консультативному комитету Целевого фонда было поручено при осуществлении своей долгосрочной стратегии и краткосрочного плана действий уделять особое внимание содействию перемещению использованных приборов Добсона и Брюера в новые программы наблюдений в случае получения запроса и в соответствии с глобальными и региональными приоритетами наблюдений. Комитету было также поручено изучить возможности использования и катализации своих ресурсов для обеспечения необходимой деятельности по проведению исследований и наблюдений в соответствии со своим стратегическим планом; ранее ему поручалось мобилизовать финансовые ресурсы, но, несмотря на то, что он прилагал все усилия для этого, такие действия выходят за рамки его полномочий и ресурсов. Никаких замечаний в отношении проекта решения после его размещения на онлайн-форуме не поступило.

109. Ряд представителей, включая одного, выступавшего от имени группы стран, подчеркнули важность Целевого фонда и поддержки, которую тот оказывает развивающимся странам. Они отметили значительную работу, которая была обеспечена финансированием, такую как калибровка, взаимное сличение приборов, обучение и систематическое изучение новых и затратоэффективных контрольно-измерительных приборов для наземных наблюдений за озоном, содержащимся в атмосферном столбе. В связи с последним исследованием представитель, выступавший от имени группы стран, подчеркнул, во-первых, ключевой вывод о том, что возможности ремонта приборов и инфраструктура, необходимая для их эксплуатации, в развивающихся странах ограничены, и, во-вторых, возможную роль Целевого фонда в будущем развертывании в развивающихся странах надежных, экологически чистых и недорогих приборов, которые, по всей вероятности, появятся в ближайшее десятилетие. Учитывая жизненно важный характер Целевого фонда, один из представителей предложил не просто предлагать, а рекомендовать Сторонам вносить в него взносы. Некоторые другие представители высказались в поддержку этого предложения.

110. Представитель, выступавшая от имени группы стран, отметила баланс Целевого фонда и выразила обеспокоенность в связи с тем, что на утвержденные мероприятия за этот период

было израсходовано или направлено около 80 процентов от общего объема поступлений в Фонд с момента его создания в феврале 2003 года. Она подчеркнула необходимость подумать о долгосрочной устойчивости Целевого фонда, чтобы усилить наблюдение за озоном и устранить пробелы в исследованиях и мониторинге. В решении ВК-VI/2 говорится, что следует уделять внимание оказанию поддержки другим мероприятиям, намеченным руководителями работ по изучению озонового слоя в целях совершенствования сети наблюдения и соответствующих исследований. Поэтому группа стран, которую она представляет, готова рассмотреть возможности расширения использования Целевого фонда, что потребует большего объема финансовых ресурсов. В этой связи другой представитель подчеркнул взаимосвязь между ресурсами, имеющимися в Целевом фонде, и способностью Сторон предпринимать шаги для выявления пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и вариантов мер по усилению такого мониторинга.

111. Другие представители подчеркнули важность финансирования деятельности в области исследований и мониторинга в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, особенно исследований на университетском уровне, и обеспечения того, чтобы Стороны во всех регионах получали финансирование для активизации своих усилий в области мониторинга.

112. Стороны постановили направить проект решения с поправками, отражающими результаты обсуждения, для дальнейшего рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня.

## VI. Прочие вопросы

113. На момент утверждения повестки дня не было поднято никаких других вопросов.

### **День уважения г-на Филипа Оуэна и г-на Эдуардо Ганема**

114. Была отдана дань уважения г-ну Филипу Оуэну (Европейский союз) и г-ну Эдуардо Ганему (Руководитель Многостороннего фонда), для которых нынешнее совещание станет последним в этих должностях.

115. Г-н Оуэн переходит на другую должность в Европейской комиссии, где он будет заниматься вопросами климата. В своем заявлении г-жа Секи заявила, что с тех пор, как г-н Оуэн начал заниматься вопросами озона на тридцатом совещании Рабочей группы открытого состава в июне 2010 года, он стал важным и ценным членом озонового сообщества. Он был не только сведущ во всех вопросах, связанных с Монреальским протоколом, но и являлся искусным переговорщиком, обладающим острым чувством юмора. Он играл ключевую роль в ходе переговоров по Кигалийской поправке и впоследствии заручился поддержкой государств – членов Европейского союза в отношении ратификации этой Поправки. Секретариат высоко ценит его вклад в работу групп по оценке и основополагающую роль, которую он сыграл в разработке экспериментального проекта по устранению пробелов в мониторинге атмосферы. Его достижения многочисленны, а вклад весом. Его отсутствие будет сильно ощущаться всеми членами озонового сообщества.

116. Многие представители взяли слово, чтобы поблагодарить г-на Оуэна за его вклад в успех Монреальского протокола и Венской конвенции. Они говорили о его конструктивном, прагматичном подходе к переговорам, его неустанных усилиях по поиску консенсуса, чувстве юмора, которое часто оказывалось полезным для снятия напряжения, его поддержке коллег и готовности делиться своими знаниями и пожелали ему всего наилучшего в его будущих начинаниях, как в профессиональном, так и личном плане.

117. Г-н Ганем уходит в отставку в конце 2021 года. В своем заявлении г-жа Секи назвала г-на Ганема многоуважаемым другом Монреальского протокола. Впервые она встретила с ним в начале 1990-х годов, когда он посетил Найроби вместе с первым Руководителем секретариата Многостороннего фонда. Фонд пользуется признанием как один из самых инновационных, справедливых и успешных финансовых механизмов защиты глобальной окружающей среды и краеугольным камнем успеха Монреальского протокола. Г-н Ганем посвятил Фонду 30 лет безупречной службы. Он работал над проектами и мероприятиями для Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые способствовали поэтапному отказу от ХФУ, галонов, тетрахлорметана и бромистого метила, и участвовал в усилиях по поэтапному отказу от ГХФУ и поэтапному сокращению ГФУ. Его детищем является документ «Политика и руководящие принципы», касающийся всех решений, принятых Исполнительным комитетом Многостороннего фонда, а также реестр утвержденных проектов, содержащий техническую и финансовую информацию обо всех проектах, утвержденных Фондом. Эти документы по-прежнему оказывают большую помощь сообществу Монреальского протокола. На своем

руководящем посту г-н Ганем отличался трудолюбием, честностью и бескомпромиссной приверженностью справедливости и совершенству.

118. Многие представители взяли слово, чтобы пожелать удачи уходящему в отставку г-ну Ганему и поблагодарить его за его вклад в успех Монреальского протокола и за его личную поддержку на протяжении многих лет. Они отметили не только его богатые технические знания, трудолюбие и профессионализм, но и присущие ему честность и чувство справедливости.

## **Часть вторая: этап высокого уровня (29 октября 2021 года)**

### **I. Открытие этапа высокого уровня**

119. Этап высокого уровня открыл Председатель двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции г-н Ндиайе Шейх Силла (Сенегал) в 14:00 в пятницу, 29 октября 2021 года.

120. Со вступительными заявлениями выступили Директор-исполнитель ЮНЕП г-жа Ингер Андерсен; г-н Силла; и заместитель Председателя тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола г-н Эззат Льюис Аджابي (Египет) от имени Председателя тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола г-на Пауля Крайника (Австрия).

### **A. Заявление Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде**

121. В своем вступительном заявлении г-жа Андерсен поблагодарила Стороны за сохранение приверженности Монреальскому протоколу во время пандемии COVID-19, которая повлекла за собой проведение сложных переговоров в разных часовых поясах. Она пожелала всем делегатам успеха в достижении конструктивных результатов на совещании, включая некоторые промежуточные решения в отношении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, являющегося жизненно важным инструментом финансирования и краеугольным камнем Протокола. Она поблагодарила Стороны за оперативные шаги, предпринятые для решения проблемы непредвиденного роста выбросов ХФУ-11, впервые выявленного в 2018 году. Этот вопрос свидетельствует о необходимости укрепления базы научных знаний и усиления мониторинга атмосферы для того, чтобы в будущем непредвиденные выбросы можно было обнаруживать и устранять еще более оперативно.

122. Переходя к вопросу об изменении климата, она отметила, что предстоящая двадцать шестая сессия Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата проходит в конце года, когда по всему миру умножились наводнения, повысилась температура, расширилась площадь лесных пожаров и усилились другие климатические последствия. Между тем, страны все еще прилагают недостаточные усилия для ограничения изменения климата. Отставание в усилиях по защите климата еще больше повысило важность Монреальского протокола и его Кигалийской поправки. Усилия Сторон в рамках Протокола внесли значительный вклад в замедление изменения климата благодаря сокращению выбросов хладагентов, способствующих потеплению климата, и выгодам от защиты озонового слоя для биоразнообразия. Поблагодарив 127 Сторон, ратифицировавших Кигалийскую поправку, она призвала к всеобщей ратификации, которая может предотвратить повышение температуры на 0,4°C, в то время как работа над энергоэффективными технологиями в холодильной промышленности может потенциально обеспечить удвоение климатических выгод от поэтапного сокращения ГФУ, предусмотренного в Поправке. Действия в рамках Кигальской поправки могут также повысить продовольственную безопасность и доставку вакцин за счет внедрения экологически безопасных технологий охлаждения в соответствии с Римской декларацией о вкладе Монреальского протокола в уменьшение потерь продовольствия посредством развития экологически устойчивой холодильной цепи. В заключение она заявила, что если Сторонам удастся развить успех Монреальского протокола и полностью реализовать потенциал Кигалийской поправки, то это соглашение войдет в историю как один из ключевых процессов, благодаря которому человечество встало на путь строительства мирного, процветающего и устойчивого будущего.

### **B. Заявление Председателя двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя**

123. В своем вступительном заявлении г-н Силла приветствовал участников и упомянул о чрезвычайных обстоятельствах, которые обусловили необходимость проведения двенадцатого

совещания Конференции Сторон Венской конвенции в двух частях. Он выразил солидарность с теми, кто пострадал от пандемии COVID-19, и поблагодарил Стороны за их стойкость в продолжении работы в рамках Конвенции для достижения ее целей и выполнения принятых решений. Он изложил вопросы, которые будут рассмотрены на текущем совещании, включая рекомендации, выработанные руководителями работ по изучению озонового слоя Сторон Венской конвенции на их одиннадцатом совещании, и состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, и выразил надежду, что Стороны примут решения по этим важным вопросам. Он поблагодарил руководителей работ по изучению озонового слоя за разработку свода рекомендаций по дальнейшему продвижению работы в рамках Конвенции и усилению связей с работой Группы по научной оценке в рамках Монреальского протокола, особенно в отношении выявления пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и обеспечения вариантов усиления такого мониторинга в соответствии с решением XXXI/3.

124. В заключение он заявил, что предстоит еще многое сделать для решения связанных с окружающей средой новых вопросов, которые, возможно, не были предусмотрены на начальном этапе осуществления Конвенции и Протокола. Он воодушевлен колоссальной стойкостью, которую Стороны продемонстрировали в борьбе с пандемией COVID-19, и их неустанной приверженностью делу защиты окружающей среды.

### **С. Заявление заместителя Председателя тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола от имени Председателя**

125. В своем вступительном заявлении г-н Аджаби, выступая от имени г-на Крайника, приветствовал участников совещания. Он заявил, что повестка дня Совещания Сторон Монреальского протокола включает несколько пунктов, которые не были обсуждены в 2020 году из-за ограничений, вызванных продолжающейся пандемией COVID-19, включая финансовые доклады и бюджеты, пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов, непредвиденные выбросы ХФУ-11, выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и вариантов усиления такого мониторинга, заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2022 и 2023 годы, изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке, а также энергоэффективные технологии и технологии с низким потенциалом глобального потепления. В начале года была проведена обнадеживающая предварительная работа, включая внеочередное Совещание Сторон в мае для принятия решения о взносах в Многосторонний фонд за 2021 год, предшествовавшее сорок третьему совещанию Рабочей группы открытого состава в мае и июле. Кроме того, до начала подготовительного этапа нынешнего совещания секретариат организовал ряд брифингов в онлайн-режиме для разъяснения некоторых вопросов повестки дня, включая доклад о работе Группы по техническому обзору и экономической оценке и обновленный доклад о пополнении Многостороннего фонда.

126. В отношении Кигалийской поправки он заявил, что 15 октября 2021 года исполняется пять лет со дня принятия этой Поправки. Он поблагодарил Стороны, которые уже ратифицировали Поправку, отметив при этом, что, как и в случае с четырьмя предыдущими поправками к Монреальскому протоколу, для того чтобы эта Поправка внесла значимый вклад в достижение поставленных целей, необходима всеобщая ратификация. Поэтапное сокращение ГФУ, помимо его преимуществ для климата, создает возможность повысить энергоэффективность холодильного оборудования и значительно снизить энергозатраты для потребителей и предприятий.

## **II. Организационные вопросы**

### **A. Выборы должностных лиц тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола**

127. В соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры путем аккламации в Бюро тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола были избраны следующие должностные лица:

Председатель:	г-н Симеон Савадого (Буркина-Фасо) (государства Африки)
---------------	---

заместители Председателя:	г-жа Нура Мохаммед Алгетами (Саудовская Аравия) (государства Азии и Тихого океана)
	г-жа Азра Рогович-Грубич (Босния и Герцеговина) (государства Восточной Европы)
	г-жа Марисса Гоури (Тринидад и Тобаго) (государства Латинской Америки и Карибского бассейна)
Докладчик:	г-жа Мариска Воутерс (Новая Зеландия) (государства Западной Европы и другие государства).

## **В. Утверждение повестки дня этапа высокого уровня**

128. На основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/1-UNEP/OzL.Pro.33/1, была утверждена следующая повестка дня этапа высокого уровня:

1. Открытие этапа высокого уровня:
  - a) заявление Председателя двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции;
  - b) заявление Председателя тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола;
  - c) заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
  - a) выборы должностных лиц тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола;
  - b) утверждение повестки дня этапа высокого уровня;
  - c) организация работы;
  - d) полномочия представителей
3. Выступления представителей групп по оценке о ходе проводимой ими работы
4. Доклад Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о работе Исполнительного комитета
5. Доклад сопредседателей подготовительного этапа и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола
6. Сроки и места проведения тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола
7. Прочие вопросы
8. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II)
9. Принятие решений тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола
10. Принятие доклада о работе двенадцатого совещания (часть II) Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола
11. Закрытие совещания.

## **С. Организация работы**

129. Стороны постановили следовать своим обычным процедурам.

## **Д. Полномочия представителей**

130. Бюро двенадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола утвердили полномочия представителей 68 из 133 Сторон, представленных на човещании. Бюро в предварительном порядке одобрили участие 65 Сторон при том понимании, что они в кратчайший срок представят секретариату свои документы о полномочиях. Бюро настоятельно призвали все Стороны, участвующие в будущих совещаниях Сторон, приложить все усилия для представления секретариату документов о полномочиях в соответствии с правилом 18 правил процедуры. Бюро также напомнили, что правила процедуры требуют, чтобы документы о полномочиях выдавались либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел или, в случае региональной организации экономической интеграции, компетентным органом этой организации. Бюро напомнили, что представители Сторон, не представившие документы о полномочиях в надлежащем виде, могут быть отстранены от полноценного участия в совещаниях Сторон, в том числе в отношении права голоса.

### **III. Выступления представителей групп по оценке о ходе проводимой ими работы**

131. Сопредседатель Группы по научной оценке г-н Джон Пайл от своего имени и от имени других сопредседателей Группы – г-на Дэвида Фейхи, г-на Пола Ньюмана и г-на Бонфилса Сафари – выступил с сообщением о проводимой Группой научной оценке разрушения озонового слоя на 2022 год, которая готовится во исполнение решения XXXI/2, о кратком докладе об увеличении выбросов ХФУ-11, который был подготовлен во исполнение решения ХХХ/3 и представлен на сорок третьем совещании Рабочей группы открытого состава, и об антарктической озоновой дыре в 2021 году. Резюме этого сообщения содержится в приложении к настоящему докладу.

132. Сопредседатель Группы по оценке экологических последствий г-жа Джанет Борнман от своего имени и от имени других сопредседателей Группы – г-на Пола Барнса и г-на Кришны Панди – выступила с сообщением об обновленной информации Группы за 2021 год, касающейся экологических последствий взаимосвязи между разрушением стратосферного озона, ультрафиолетовым излучением и изменением климата. Резюме этого сообщения содержится в приложении к настоящему докладу.

133. Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке г-н Эшли Вудкок от своего имени и от имени других сопредседателей Группы – г-жи Беллы Мараньон и г-жи Марты Писано – выступил с сообщением о работе Группы, ее комитетов по техническим вариантам замены и целевых групп. Резюме этого сообщения содержится в приложении к настоящему докладу.

134. Председатель от имени всех Сторон поблагодарил группы по оценке за их сообщения, за ключевую роль, которую они играют в осуществлении Монреальского протокола, и за отличные доклады, которые они готовят ежегодно и раз в четыре года, с тем чтобы Стороны могли принимать обоснованные решения.

135. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

### **IV. Доклад Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о работе Исполнительного комитета**

136. Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда г-н Ален Вильмар (Бельгия) сообщил о прогрессе, достигнутом Комитетом после тридцать второго Совещания Сторон, как это подробно изложено в документе UNEP/OzL.Pro.33/7. Он пояснил, что в связи с пандемией COVID-19 Комитет провел свои восемьдесят пятое, восемьдесят шестое и восемьдесят седьмое совещания в онлайн-режиме. Полные тексты докладов этих совещаний были изложены в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/85/67, UNEP/OzL.Pro/ExCom/86/100 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/87/58, соответственно.

137. После тридцать второго Совещания Сторон Исполнительный комитет продолжал руководить деятельностью партнеров Многостороннего фонда. Он представил краткий обзор текущей работы учреждений-исполнителей – ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного банка – по оказанию поддержки Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в выполнении их обязательств по Монреальскому протоколу и Кигалийской поправке к нему.

138. ПРООН оказывала техническую поддержку 47 странам в достижении их целевых показателей поэтапного отказа от ГХФУ в рамках Монреальского протокола и 19 странам в ратификации и скорейшем осуществлении Кигалийской поправки; 13 из этих стран завершили процесс ратификации. Кроме того, четыре инвестиционных проекта по ГФУ были завершены в соответствии с графиком. Во время пандемии ПРООН организовала более 30 онлайн-вебинаров по техническим темам, с тем чтобы Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли обмениваться информацией, и обеспечила дистанционное обучение для национальных органов по озоновому слою и других заинтересованных сторон.

139. По линии своей Программы содействия соблюдению «Озонэкшн» ЮНЕП оказывала поддержку 104 странам в функционировании национальных органов по озоновому слою, выполнении их обязательств по поэтапному отказу от ГХФУ и работе по ратификации Кигалийской поправки. ЮНЕП также продолжала оказывать поддержку безопасному внедрению новых технологий в секторе холодильного оборудования и обслуживания систем кондиционирования воздуха. Во время пандемии ЮНЕП активизировала связи с национальными органами по озоновому слою и оказывала им помощь в определении альтернативных методов работы, включая онлайн-платформы и инновационные инструменты, обеспечиваемые через информационно-аналитический механизм.

140. ЮНИДО осуществляла планы регулирования поэтапного отказа от ГХФУ в 72 странах и проекты по укреплению институционального потенциала в 11 странах. Она почти завершила стимулирующую деятельность по ГФУ в 31 стране, большинство из которых ратифицировали Кигалийскую поправку. В 2021 году она добилась одобрения двух проектов по уничтожению выбросов побочных продуктов ГФУ-23. Кроме того, было получено одобрение на финансирование подготовки планов поэтапного сокращения ГФУ для 12 стран. Во время пандемии она проводила онлайн-консультации, учебные занятия и вебинары для национальных должностных лиц по озоновому слою.

141. Всемирный банк оказывал поддержку странам в реализации второго этапа их планов регулирования поэтапного отказа от ГХФУ не только для достижения сокращений в потреблении и производстве ГХФУ в соответствии с их обязательствами, но и для подготовки к достижению целевых показателей на 2025 год. Банк также оказывал техническую помощь и консультативные услуги в поддержку ратификации и первоначального соблюдения Кигалийской поправки. Во время пандемии Всемирный банк и сотрудники по управлению страновыми проектами работали над преодолением трудностей, связанных с дистанционной организацией миссий, совещаний и семинаров-практикумов.

142. В заключение он выразил признательность членам Исполнительного комитета, секретариату Фонда, а также двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям за их постоянную упорную работу и неустанную приверженность осуществлению Монреальского протокола, особенно в столь сложных условиях.

## **V. Доклад сопредседателей подготовительного этапа и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II) и тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола**

143. Сопредседатель подготовительного этапа сообщила, что работа данного этапа была успешно завершена. Один вопрос был отложен до следующего очного совещания ввиду его сложного характера, а именно предлагаемый проект решения, представленный Ганой от имени африканских государств, являющихся Сторонами Монреальского протокола, о прекращении пагубного демпинга холодильного оборудования и кондиционеров воздуха с низким КПД, в которых используются устаревшие хладагенты, который рассматривался по пункту 4 g) повестки дня об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления. Все другие проекты решений были одобрены для рассмотрения и возможного утверждения в ходе этапа высокого уровня. Она выразила признательность всем заинтересованным сторонам за их напряженную работу, а также за дух сотрудничества и компромисса, который позволил им достичь согласия по всем вопросам.

## **VI. Сроки и места проведения тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола**

144. Исполнительный секретарь сообщила, что тридцать четвертое Совещание Сторон Монреальского протокола предварительно предполагается провести в Найроби с 31 октября по 4 ноября 2022 года, а тринадцатое совещание Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать шестое Совещание Сторон Монреальского протокола предварительно планируется провести в Найроби с 28 октября по 1 ноября 2024 года.

145. После этого Стороны приняли два решения по этому вопросу.

## **VII. Прочие вопросы**

146. Никакие другие вопросы в ходе этапа высокого уровня не рассматривались.

## **VIII. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее двенадцатом совещании (часть II)**

147. Конференция Сторон Венской конвенции приняла решения, одобренные в ходе подготовительного этапа и изложенные в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/9/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/8/Add.1.

## **IX. Принятие решений тридцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола**

148. Тридцать третье Совещание Сторон Монреальского протокола приняло решения, одобренные в ходе подготовительного этапа и изложенные в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/9/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/8/Add.1.

149. В ходе принятия решения XXXIII/7 о данных и информации, представляемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, представитель Российской Федерации заявил, что его правительство сообщило секретариату данные о ГФУ за базовые 2011-2013 годы и, соответственно, соблюдает требование о представлении данных в соответствии с пунктом 2 статьи 7. Он добавил, что этот вопрос, по-видимому, не был включен в повестку дня шестьдесят седьмого совещания Комитета по выполнению и поэтому не был рассмотрен должным образом; что Комитет по выполнению является органом, уполномоченным объявлять, находится ли та или иная Страна в режиме несоблюдения; и что, поскольку его правительство представило необходимые данные, было бы неправильно включать его страну в принимаемое решение.

150. Старший сотрудник по правовым вопросам секретариата по озону сообщил, что Комитет по выполнению ежегодно рассматривает пункт повестки дня о представлении данных, в рамках которого секретариат сообщает данные, представленные каждой Стороной, и информирует, какие Стороны не представили свои данные или не выполнили требования в отношении представления данных к 30 сентября соответствующего года. Данный вопрос был рассмотрен Комитетом по выполнению в рамках этого стандартного пункта повестки дня. Что касается заявлений о несоблюдении, то органом, который делает такие заявления, является Совещание Сторон; роль Комитета по выполнению состоит в том, чтобы рассмотреть вопрос и направить Совещанию Сторон рекомендацию, что и было им сделано в этом конкретном случае.

151. Представитель Российской Федерации попросил отразить его заявление в докладе совещания.

## **X. Принятие доклада о работе совместного совещания**

152. Стороны приняли настоящий доклад в пятницу, 29 октября 2021 года, на основе проекта доклада, содержащегося в документах UNEP/OzL.Conv.12(II)/L.1-UNEP/OzL.Pro.33/L.1 и UNEP/OzL.Conv.12(II)/L.1/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/L.1/Add.1. Секретариату по озону было поручено завершить работу над докладом.

## **XI. Закрытие совещания**



153. После традиционного обмена любезностями совещание было объявлено закрытым в 17:50 в пятницу, 29 октября 2021 года.

## Приложение

### Резюме выступлений членов групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены\*

#### А. Окончательная оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, проведенная Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила

1. От имени ГТОЭО сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Марта Писано и Ян Портер представили обзор тенденций и результатов рассмотрения заявок в отношении важнейших видов применения (ЗВП), направленных в 2021 году для использования в 2022 и 2023 годах.
2. Во вступительном заявлении Сопредседатель г-жа Марта Писано подчеркнула разнообразие технических навыков комитета КТВБМ, в состав которого входят эксперты, обладающие навыками не только во всех аспектах химической и нехимической замены БМ, но и в борьбе с патогенами и насекомыми, а также знаниями о торговых последствиях и двусторонних договоренностях по использованию бромистого метила при КООТ. С подробным заключительным докладом о ЗВП можно ознакомиться на веб-сайте портала совещания.
3. Она пояснила, что в этом году были получены четыре заявки в отношении важнейших видов применения для использования бромистого метила в почве перед посадкой: две от Сторон, не действующих в рамках статьи 5, Канады и Австралии, и две от Стороны, действующей в рамках статьи 5, Аргентины. Заявок на применение в товарных и структурных целях не поступало.
4. Данные о запасах, представленные тремя Сторонами по состоянию на конец 2020 года, показали, что у этих Сторон не имеется никаких запасов. Она напомнила Сторонам, что КТВБМ не корректирует рекомендации в отношении ЗВП для учета запасов, если о таких запасах сообщается.
5. Затем г-жа Писано представила обзор ЗВП, представленных в 2021 году, в сравнении с данными за 2020 год, и пояснила, что все Стороны сократили объем заявок с 80,55 тонны до 29,107 тонны, однако, говоря о таком сокращении, необходимо учитывать, что Южно-Африканская Республика не подала никаких заявок в ходе этого раунда.
6. Затем г-жа Писано перешла к обзору результатов окончательной оценки рекомендаций в отношении ЗВП, касающихся всех важнейших видов применения БМ (в тоннах) на 2022 и 2023 годы.
7. Относительно австралийских побегов земляники садовой Сторона подала заявку на 14,49 тонны, что на 50 процентов меньше, чем в предыдущем году, заявив, что она сократит лицензированный объем до 0 тонн, если к 2023 году будет зарегистрирован и доступен метилиодид (МИ). КТВБМ согласился с тем, что МИ является единственной альтернативой для выращивания всех поколений побегов и что Сторона полностью сократит применение БМ в соответствии со своим переходным планом.
8. Затем г-н Портер пояснил, что заявка на 2022 год в отношении канадских побегов земляники садовой была уменьшена на 5 процентов по сравнению с заявкой предыдущего раунда в объеме 5,017 тонны за счет внедрения гидропонных систем. Это было основано на рекомендации КТВБМ о том, что гидропонные системы могут компенсировать долю использования БМ для выращивания побегов поколения 2А.
9. КТВБМ рекомендовал полный объем в размере 3,70 тонны для земляники садовой и 5,90 тонны для томатов, указанных в заявках, поданных Аргентиной. КТВБМ вынес эту рекомендацию на основании того, что Сторона сократила свои заявки на 15 процентов по сравнению с предыдущим годом и успешно движется к поэтапному отказу от применения БМ для этих целей.

---

\* Резюме представлены в полученном виде без официального редактирования.

10. Затем он сообщил, что от Южно-Африканской Республики не было получено никаких заявок по причине проблем с COVID, влияющих на текущие продажи домов, и необходимости фумигации БМ в нынешнем году, поэтому оставшиеся запасы будут использованы в 2022 году.
11. Далее г-н Портер подчеркнул, что с 1999 года сокращение регулируемых видов применения БМ (включая сокращение 18 600 тонн до очень малых объемов (т.е. 30 тонн), испрашиваемых для важнейших видов применения в текущем раунде) привело к снижению концентрации БМ в атмосфере более чем на 30 процентов и что это является ключевым фактором нынешнего восстановления озонового слоя из-за короткого срока присутствия БМ в атмосфере.
12. Однако он подчеркнул, что дальнейшее снижение уровней содержания БМ в атмосфере в настоящее время зависит от сокращения выбросов БМ, применяемых при КООТ, за счет перехода на альтернативы и использования методов регенерации и уничтожения или регенерации и повторного применения БМ, а также предотвращения ненадлежащих видов применения.
13. Были указаны сроки представления ЗВП в 2020 году, как это требуется в соответствии с подпунктом 1 b) ii) решения XVI/6.

## **В. Оценка разрушения озонового слоя на 2022 год, проведенная Группой по научной оценке**

14. Группа по научной оценке (ГНО) рассказала о своей текущей работе. Большая часть текущей работы связана с подготовкой научной оценки разрушения озонового слоя на 2022 год. Все группы, занимающиеся подготовкой отдельных глав, представили подробные первые проекты, которые были разосланы для обзора, вовремя к началу октября. Ответы рецензентов предполагается получить до середины ноября, после чего будут подготовлены вторые проекты. Важные будущие мероприятия включают обзорное совещание в марте 2021 года и окончательную подготовку оценки, включая установочное резюме, в июле. Вызывает удовлетворение, что работа по подготовке оценки идет по плану.

15. ГНО ранее обсудила доклад о непредвиденных выбросах ХФУ-11 (<https://ozone.unep.org/science/assessment/sap>) на сорок третьем совещании РГОС. Обновленная информация, основанная на сообщении ГНО, была представлена на четырехгодичном Симпозиуме по озону в октябре 2021 года. Результаты анализа появившихся в последнее время данных показывают, что глобальная концентрация ХФУ-11 в атмосфере в течение всего 2020 года и в первой половине 2021 года продолжала быстро уменьшаться. Показатели глобальных выбросов ХФУ-11, полученные в результате атмосферных измерений, даже ниже, чем в 2019 году, значительно ниже, чем в 2008-2012 годах, и приближаются к ожидаемым уровням, что говорит о том, что большая часть нового использования и незарегистрированного производства была остановлена. Остаются важные вопросы относительно величины современного фонда ХФУ-11, связанного с производством до 2010 года, и недавних незарегистрированных выбросов.

16. Кроме того, обсуждался вопрос об антарктической озоновой дыре в 2021 году. Площадь этой дыры была больше, чем в некоторые последние годы, но не такой большой, как в период наивысшего содержания ОРВ (галогенов) в стратосфере в период 1995-2010 годов. В 2021 году температура внутри антарктического полярного вихря была ниже средней, что способствовало большему разрушению озонового слоя. Это разрушение соответствует нашему пониманию относительной роли метеорологических процессов и галогенной нагрузки в контроле за разрушением озонового слоя, что обсуждалось ГНО ранее. Предыдущая антарктическая дыра в 2020 году сохранялась дольше, чем обычно; есть основания полагать, что то же самое может произойти и в 2021 году.

## **С. Обновленная информация за 2021 год об экологических последствиях взаимосвязи между разрушением стратосферного озона, ультрафиолетовым излучением и изменением климата, представленная Группой по оценке экологических последствий**

17. От имени Группы по оценке экологических последствий (ГОЭП) Сопредседатель Джанет Борнман представила обновленную оценку экологических последствий разрушения стратосферного озона, УФ-излучения и взаимодействий с изменением климата за 2021 год в соответствии с действующим кругом ведения.

18. Ежегодно обновляемые данные ГОЭП способствуют проведению четырехгодичных оценок, предоставляя новейшую научную информацию, актуальную для Сторон. Джанет Борнман также упомянула о текущем сотрудничестве Группы с ВОЗ и ВМО, а также с ГТОЭО и ГНО. Был описан план работы ГОЭП для четырехгодичной оценки 2022 года, а также предполагаемый формат, который будет включать резюме основных моментов, установочное резюме, основной текст и часто задаваемые вопросы (ЧЗВ).
19. Основные моменты обновленной оценки 2021 года включали интерактивные последствия УФ-излучения, изменения климата и разрушения стратосферного озона в связи с рекордной продолжительностью антарктической озоновой дыры в 2020 году и рекордно высоким индексом УФ-излучения. Однако тенденция продолжающегося снижения разрушения стратосферного озона в течение сентября все еще очевидна. Над Арктикой повышенное разрушение стратосферного озона способствовало повышению температуры в Азии и Европе в весенний период. Было отмечено, что, согласно последним данным Межправительственной группы экспертов по изменению климата, МГЭИК (2021 год), техногенное (антропогенное) изменение климата способно частично нивелировать положительное воздействие Монреальского протокола на арктический озоновый слой.
20. Изменения УФ-излучения, климата и стратосферного озона имеют целый ряд негативных последствий для окружающей среды и здоровья человека. Благодаря Монреальскому протоколу тяжесть этих последствий была снижена, что позволило также признать положительное воздействие УФ-излучения, например, при некоторых иммунных заболеваниях, включая COVID-19. Продолжают вызывать обеспокоенность число случаев заболевания раком кожи и глазных заболеваний.
21. В обновленной информации за 2021 год также сообщается об экстремальных климатических явлениях (ЭКЯ), серьезность и частота которых связаны с усилением глобального потепления, вызванного парниковыми газами. Такие ЭКЯ, как лесные пожары и катастрофическая засуха, подвергают наземную и водную среду дополнительному воздействию УФ-излучения. Последствия усиления глобального потепления, вызванного ЭКЯ, имеют широкомасштабные негативные последствия для наземных и водных экосистем и их биоразнообразия. Примером процесса воздействия ЭКЯ является увеличение поступления стока (растворенного органического вещества, РОВ) из наземных источников в водоемы, где УФ-излучение разрушает РОВ на поверхности, что приводит к высвобождению парниковых газов из этого РОВ, увеличивая бремя глобального потепления. Однако ученые предупреждают об ожидаемых больших экологических последствиях для климата Земли любой потенциальной геоинженерии, преследующей цель уменьшения потепления.
22. УФ-излучение также играет роль в распаде (деградации) регулируемых веществ и их альтернатив. Например, трифторуксусная кислота (ТФК), которая является широко распространенным загрязнителем, образующимся в результате распада ГФУ, ГХФУ и ГФО, а также имеет природные источники. Недавно ТФК была обнаружена в поверхностных водах, пиве, чае, травяных настоях и комнатной пыли, но в концентрациях значительно ниже тех, которые могут представлять риск для здоровья человека.
23. Монреальский протокол стимулирует инновации в целом ряде секторов. К примеру, в области науки о защите природных и синтетических материалов (например, древесины, пластмасс, текстиля), срок службы которых на открытом воздухе сокращается под воздействием УФ-излучения и деградации. Введение стабилизаторов в материалы, включая соединения с поглощающими или отражающими свойствами, уменьшает воздействие УФ-излучения, хотя это ведет к удорожанию таких материалов и выбросу добавок в окружающую среду. Однако в отсутствие Монреальского протокола под воздействием УФ-излучения происходило бы еще большее разрушение, что привело бы к увеличению использования стабилизаторов, сопутствующему удорожанию материалов и большему выбросу добавок в окружающую среду. Разрушение пластмасс и других материалов под воздействием УФ-излучения, приводящее к высвобождению загрязняющих веществ, представляет потенциальный риск для здоровья и окружающей среды.
24. В заключение, было упомянуто исследование, основанное на моделировании, в котором еще раз подчеркивалась роль Монреальского протокола в защите растений как важных поглотителей углерода, хотя оценкам, по понятным причинам, свойственны большие погрешности.
25. В заключение Сопредседатель Джанет Борнман отметила многочисленные преимущества Монреальского протокола, сославшись на его постоянный вклад в достижение многих целей в области устойчивого развития.

## D. Сообщение о работе Группы по техническому обзору и экономической оценке, ее комитетов по техническим вариантам замены и целевых групп

26. Профессор Эшли Вудкок выступил с сообщением от имени своих сопредседателей Беллы Маранион и Марты Писано, а также Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО), которых он поблагодарил за их самоотверженную и напряженную работу.
27. В начале сообщения он официально выразил признательность секретариату по озону за его героические усилия по обеспечению непрерывности работы в рамках ГТОЭО. Он также поблагодарил и поздравил уходящего в отставку Руководителя секретариата Многостороннего фонда Эдуардо Ганема, чья щедрая поддержка и мудрое руководство были бесценными для ГТОЭО на протяжении многих лет.
28. В составе ГТОЭО насчитывается 20 членов, поддержку которым оказывают 5 комитетов по техническим вариантам замены, в которых работают более 150 экспертов со всего мира. В течение 2021 года ГТОЭО представила свой ежегодный доклад о работе, техническую записку о холодной цепи для вакцин, завершила предварительную и окончательную оценку заявок в отношении важнейших видов применения бромистого метила, а также подготовила и представила три доклада целевых групп.
29. Он рассказал о некоторых задачах, стоявших перед ГТОЭО в прошлом году. Пандемия COVID потребовала от механизмов Монреальского протокола адаптации к онлайн-совещаниям. С момента последнего совещания ГТОЭО в ходе СС-31 в Риме в 2019 году она поддерживала консенсус и взаимодействие для подготовки 14 докладов. Члены ГТОЭО и КТВ являются ведущими мировыми техническими экспертами в своей области. Группа постоянно стремится поддерживать этот уровень независимой технической и экономической экспертизы в интересах Сторон. ГТОЭО также осознает необходимость обеспечения того, чтобы ее членский состав соответствовал изменяющимся потребностям Сторон, обеспечивая при этом непрерывность ее работы в рамках Монреальского протокола. Когда ГТОЭО соберется на очное совещание в следующем году, она планирует обсудить свою структуру, членский состав и будущие направления работы, которые она отразит в своем докладе о ходе работы в 2022 году.
30. Затем профессор Вудкок перешел к описанию основных секторальных аспектов и возникающих вопросов, касающихся работы пяти комитетов по техническим вариантам замены.
31. **КТВП (пеноматериалы)** рассказал о дальнейших успехах, касающихся перехода на пенообразователи с нулевым и низким ППП. Актуальные вопросы для малых и средних предприятий включают стоимость ГФУ и ГФО/ГФКО, а также безопасное использование легковоспламеняющихся пенообразователей. Кроме того, имели место проблемы с цепью поставок, включая недостаточные мощности для альтернатив с низким ППП, доступ к сырью, связанные с погодными условиями перебои в работе химических заводов по производству пенообразователей и полиолов с низким ППП, а также проблемы с транспортировкой.
32. **КТВГ (галоны)** заявляет, что, хотя исследования и разработки продолжаются, в отношении гражданских воздушных судов действуют длительные сроки сертификации, и по-прежнему проходит, по крайней мере, несколько лет, прежде чем любое из средств пожаротушения, оцениваемых в настоящее время, может быть утверждено к использованию. Растут масштабы загрязнения рекуперированным галоном-1301. Для рециркуляции галонов до приемлемого уровня чистоты требуется дистилляция, которая может привести к дополнительным потерям. Компании, занимающиеся рециркуляцией, сообщают о проблемах с транспортировкой галонов через международные границы, включая неправильную классификацию рекуперированных галонов как опасных отходов в соответствии с Базельской конвенцией. Демонтаж судов может представлять собой существенный источник галона-1301, но вопрос о его потенциально возможном объеме все еще изучается КТВГ. Важно отметить, что КТВГ считает, что существует необходимость в разработке информационных программ, чтобы обратить вспять утрату институциональных знаний о требованиях, касающихся регулирования галонов.
33. В связи с глобальной пандемией произошло беспрецедентное и стремительное сокращение числа авиапассажиров, однако снижения уровня содержания галона-1301 в атмосфере пока не наблюдается. Снижение содержания галона-1301 в атмосфере за последние пять лет, по всей видимости, замедлилось по сравнению с предполагаемым снижением выбросов галона-1301 из фонда, смоделированного КТВГ.

34. **КТВБМ (бромистый метил)** сообщает о значительном прогрессе в отношении заявок, касающихся важнейших видов применения (ЗВП), объем которых сократился менее чем до 70 тонн в год. Однако данные, полученные в соответствии со статьей 7, говорят о том, что некоторые Стороны, возможно, не проводят должного различия между регулируемым и нерегулируемым применением. В настоящее время запасы БМ превышают указанные в ЗВП объемы, и в то время как Стороны, подающие ЗВП, обязаны сообщать о запасах (около 20 тонн), Стороны, *не подающие* ЗВП, не сообщают о запасах (которые могут достигать 1500 тонн и использоваться для регулируемых видов применения). Стороны, возможно, пожелают рассмотреть правила представления данных о запасах.
35. Стороны, возможно, пожелают начать рассматривать вопросы применения БМ для карантинной обработки и для обработки перед транспортировкой отдельно. Объемы БМ для общего применения при КООТ оцениваются в 10 тыс. тонн (что примерно в 150 раз больше, чем указано в ЗВП). Для большинства видов применения в целях обработки перед транспортировкой имеются альтернативы из-за менее жестких требований, касающихся борьбы с вредителями. Для тех видов применения, в отношении которых БМ по-прежнему необходим (например, для карантинной обработки), в настоящее время существуют технологии регенерации и рециркуляции.
36. **КТВМХ (медицинские виды применения и химические вещества)** сообщает, что выбросы в атмосферу некоторых регулируемых веществ, включая, например, ХФУ-113/113а, ГХФУ-132b, -133а, -31, выше, чем предполагалось исходя из представленных данных о производстве. Комитет заявил, что более четкое понимание процесса производства исходного сырья, промежуточных и побочных продуктов позволит провести значимый анализ глобальных и региональных выбросов.
37. Глобальные выбросы ГФУ-23 были самыми высокими в 2018 году по сравнению с ожидаемыми выбросами в качестве побочного продукта производства ГХФУ-22. Либо запланированные сокращения выбросов ГФУ-23 не были полностью реализованы, либо, возможно, имеет место неучтенное производство ГХФУ-22.
38. Оценка технологий, используемых для уничтожения регулируемых веществ в соответствии с решением ХХХ/6, будет включена в доклад КТВМХ об оценке за 2022 год. КТВМХ также представит обновленную информацию по вопросам, связанным с уничтожением фондов регулируемых веществ.
39. **КТВХ (холодильное оборудование, системы кондиционирования воздуха и тепловые насосы)** сообщил, что с момента выхода доклада КТВХ об оценке в 2018 году была проведена классификация одного однокомпонентного хладагента и 14 смесей. Комитет также сообщил, что международные учреждения занимаются пересмотром заправки хладагентами в различных видах применения с соблюдением соответствующих стандартов безопасности, чтобы разрешить использование легковоспламеняющихся хладагентов с низким ПГП. Стандарт для коммерческого холодильного оборудования был пересмотрен в сторону увеличения объема заправки легковоспламеняющимися хладагентами и в настоящее время переводится на национальные стандарты. Продолжается работа над стандартом для кондиционеров воздуха и тепловых насосов, направленная на увеличение объема заправки на единицу площади помещения для всех легковоспламеняющихся хладагентов.
40. Обучение специалистов по обслуживанию и уходу за оборудованием ХОКВТН в целях уменьшения утечек приведет к сокращению выбросов ГФУ с высоким ПГП. Внимание Сторон было обращено на техническую записку по холодовой цепи для вакцин, размещенную на веб-сайте секретариата по озону.
41. Профессор Вудкок перешел к краткому изложению основных выводов по трем докладам целевых групп.
42. **Целевая группа по вопросу о пополнении ГТОЭО** представила обновленную оценку потребностей в финансировании на трехгодичный период 2021-2023 годов, сузив диапазон приблизительно до 418-780 млн долл. США по сравнению с цифрами, фигурирующими в прошлогоднем докладе. Это отражает прогресс в ратификации Кигалийской поправки: ее уже ратифицировали 84 из 144 Сторон, действующих в рамках статьи 5, в частности крупнейшая потребляющая Сторона в группе 1. Это также отражает прогресс, достигнутый Исполнительным комитетом в отношении утверждения проектов и соглашений, бизнес-плана, охватывающего теперь весь трехгодичный период, и новых руководящих принципов, касающихся расходов на подготовку проектов по ГФУ. В соответствии с поручением, изложенным в решении, и для рассмотрения Сторонами сметы ЦГП также включали

поддержку особых потребностей стран с низким и очень низким объемом потребления, стимулирующие мероприятия, самостоятельные проекты и стоимость начальных мероприятий по предотвращению роста объема ГФУ с высоким ППП. ГТОЭО высоко оценивает работу этой созданной два года назад целевой группы по оказанию Сторонам поддержки в принятии в следующем году решения, которое будет способствовать дальнейшему существенному прогрессу Сторон, действующих в рамках статьи 5, в деле поэтапного отказа от ОРВ и поэтапного сокращения ГФУ.

43. **Целевая группа ГТОЭО по непредвиденным выбросам ХФУ-11** установила, что на неучтенное производство и использование ХФУ-11 указывает сравнение данных об ожидаемых выбросах ХФУ-11, оцениваемых на основе запасов, с данными о выбросах, полученными в результате атмосферных измерений. Согласно результатам анализа, выбросы из фонда ХФУ-11 до 2010 года сами по себе не в состоянии объяснить производные выбросы ХФУ-11 в период 2013-2018 годов. Кроме того, неучтенное производство и использование ХФУ-11, по всей видимости, началось в 2007 году. Вероятно, имело место сочетание технических и экономических причин для незаконного производства ХФУ-11 и возобновления его применения в закрытоячеистых пеноматериалах.

44. Результаты проведенного целевой группой по ХФУ-11 анализа показали, что совокупное неучтенное производство ХФУ-11 находится в диапазоне от 320 до 700 тыс. тонн за период с 2007 по 2019 годы. Если предположить, что ХФУ-11 применялся в закрытоячеистых пеноматериалах, то такой объем производства ХФУ-11 ведет к увеличению фонда ХФУ-11 примерно на 300 тыс. тонн. Возможности рекуперации ХФУ-11 ограничены глобальными активными фондами, состоящими в основном из изоляционных пеноматериалов и, в меньшей степени, из центробежных холодильных машин «чиллер». Регулирование активных фондов пеноматериалов по достижении предельного состояния может обеспечить замену захоронения на свалках значительной части отходов пеноматериалов, содержащих ХФУ-11, их уничтожением, что приведет к снижению выбросов.

45. КТВМХ заявил, что Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о генерировании глобальных данных о производстве в разбивке по рыночным секторам, что имеет важное значение для способности Монреальского протокола отвечать на будущие вопросы о несоответствии данных о выбросах, в качестве глобальной проверки соблюдения.

46. **Целевая группа ГТОЭО по вопросу о дальнейшем представлении информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления (ЦГЭЭ)** отметила, что спрос на холодильное оборудование быстро растет, что приводит к увеличению глобального потепления в результате как прямых, так и опосредованных выбросов. В рамках Монреальского протокола уже признана необходимость повышения энергоэффективности оборудования ХОКВТН в процессе поэтапной ликвидации ОРВ и поэтапного сокращения хладагентов с высоким ППП. ЦГЭЭ отметила наличие многочисленных возможностей для повышения энергоэффективности при реализации предусмотренных Протоколом мер контроля. Они включают содействие сотрудничеству между органами по озоновому слою и департаментами по энергетике, поощрение комплексного регулирования энергоэффективности в процессе поэтапного отказа от ГХФУ и поэтапного сокращения ГФУ, расширение доступа к технологиям ХОКВТН с более низким ППП и высокой энергоэффективностью и предотвращение демпинга оборудования ХОКВТН с высоким ППП и низкой энергоэффективностью в странах, действующих в рамках статьи 5, а также рассмотрение вопроса о том, как помочь желающим получить «лидерский» статус Сторонам совместить поэтапный отказ от ГХФУ/поэтапное сокращение ГФУ с последовательным повышением энергоэффективности.

47. Профессор Вудкок представил техническое задание для доклада ГТОЭО об оценке за 2022 год, описанное в пункте 6 решения 31/2, в котором говорится:

«что [ГТОЭО] должна включить в свой д

оклад за 2022 год анализ и оценку следующих вопросов:

a) технический прогресс в секторах производства и потребления в деле перехода к технически и экономически целесообразным и устойчивым альтернативам и методам, позволяющим во всех секторах свести к минимуму или устранить применение регулируемых веществ;

b) состояние фондов и запасов регулируемых веществ и имеющиеся варианты регулирования их в целях предотвращения их выбросов в атмосферу;

с) проблемы, с которыми сталкиваются все Стороны Монреальского протокола при выполнении обязательств по Монреальскому протоколу и сохранении уже достигнутых результатов поэтапного отказа, особенно тех, которые касаются заменителей и замещающих технологий, включая проблемы для Сторон, связанные с использованием и побочным производством сырья, в деле предотвращения выбросов, и потенциальные технически и экономически осуществимые варианты решения этих проблем;

d) воздействие поэтапного отказа от регулируемых озоноразрушающих веществ и поэтапного сокращения ГФУ на устойчивое развитие;

e) технический прогресс в разработке альтернатив ГФУ, пригодных для использования в странах с высокой температурой окружающей среды, особенно в отношении энергоэффективности и безопасности».

48. В заключение он заявил, что ГТОЭО и ее КТВ добились прогресса в деле ускоренного планирования и организации и что КТВ начали свою работу. ГТОЭО рассматривает несоответствие между измеренными выбросами в атмосферу и выбросами, рассчитанными на основе данных, представленных в соответствии со статьей 7, с тем чтобы понять потенциальные проблемы, с которыми сталкиваются Стороны, и потенциальные варианты, которые могут помочь решить эти проблемы. ГТОЭО прогнозирует появление новых вопросов для рассмотрения в рамках своей оценки. В заключение, ГТОЭО осуществляет с ГНО и ГОЭП координацию работы над сквозными вопросами оценок, которые затем лягут в основу обобщающего доклада.

---