



Distr.: General
5 August 2016

Russian
Original: English



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

**Третье внеочередное Совещание Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим озоновый слой:
совещание высокого уровня**
Вена, 22 и 23 июля 2016 года

**Доклад третьего внеочередного Совещания Сторон
Монреальского протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой: совещание высокого уровня**

I. Открытие совещания

1. Третье внеочередное Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось 22-23 июля 2016 года в Венском международном центре, Вена. Совещание было открыто в 10 ч. 10 м. в пятницу, 22 июля 2016 года, Председателем двадцать седьмого Совещания Сторон г-жой Вирджинией Потер (Канада). Совещание было созвано в соответствии с решением XXVII/1 двадцать седьмого Совещания Сторон: «Принятый в Дубае порядок работы в отношении гидрофторуглеродов (ГФУ)».
2. Г-жа Потер приветствовала участников совещания, которое было организовано в соответствии с решением XXVII/1 в рамках усилий по работе над принятием связанной с ГФУ поправки к Монреальскому протоколу в 2016 году путем, в первую очередь, устранения выявленных проблем посредством выработки решений. Она сообщила, что повестка дня совещания будет направлена исключительно на достижение этой цели и предусматривает проведение дискуссии в формате круглого стола на уровне министров, которая, как следует надеяться, станет убедительным призывом для Сторон опираться на значительный прогресс, достигнутый в решении этих проблем Рабочей группой открытого состава на ее трех предыдущих совещаниях, и вести совместную работу по решению сохраняющихся вопросов, касающихся базовых показателей, базовых годов, мер контроля и других вопросов.
3. Выражая признательность Рабочей группе открытого состава за прогресс, достигнутый к настоящему времени, она призвала участников нынешнего совещания выполнить свой долг в качестве министров и высокопоставленных представителей своих правительств и, учитывая безотлагательность ситуации, воспользоваться возможностью для рассмотрения спектра мер, необходимых для решения проблем; преодолеть различия между точками зрения Сторон, действующих в рамках статьи 5, и Сторон, не действующих в рамках статьи 5; и обеспечить четкие руководящие указания в отношении дальнейших действий для достижения положительных результатов до двадцать восьмого Совещания Сторон, которое состоится всего через три месяца. Она настоятельно призвала Стороны не ограничиваться в этой связи своими индивидуальными или региональными позициями и снова доказать, что они способны преодолеть разногласия и добиться консенсуса.
4. Со вступительными заявлениями выступили г-н Андрэ Руппехтер, федеральный министр по сельскому хозяйству, лесному хозяйству, окружающей среде и водным ресурсам Австрии, г-н Ли Юн, Генеральный директор Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, и г-н Ибрахим Тияо, заместитель Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

А. Заявления представителей Организации Объединенных Наций

5. В своем выступлении г-н Ли приветствовал Стороны в Вене и выразил признательность им и их национальным органам по озону за приверженность и лидерство, проявленные в деле мобилизации политической воли с целью поэтапного вывода из обращения озоноразрушающих веществ, что позволило добиться значительного сокращения вреда для озонового слоя и воздействия на изменение климата, добавив, что подобный успех был бы невозможен без поддержки со стороны таких органов, как Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола, Глобальный экологический фонд и Всемирный банк, а также прочных партнерских отношений с другими органами системы Организации Объединенных Наций.

6. Затем он перешел к описанию работы Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, которая стала четвертым учреждением-исполнителем Монреальского протокола в 1992 году и на данный момент осуществляет около 35 процентов проектов, утвержденных Многосторонним фондом. Он отметил, что эта организация играет ключевую роль в обеспечении того, чтобы предприятия во многих развивающихся странах, наименее развитых странах и странах с переходной экономикой обладали возможностями для продолжения хозяйственной деятельности при одновременном соблюдении требований Монреальского протокола и других многосторонних природоохранных соглашений. Посредством своих междисциплинарных программ странового партнерства и внедрения бизнес-моделей более экологичного производства, таких как химический лизинг, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию оказывает предприятиям и государственным учреждениям поддержку в деле содействия экологически безопасным технологиям, более рациональному потреблению электроэнергии на промышленных предприятиях, сертификации лабораторий и органов по стандартизации разработок для улучшения условий доступа на рынки, и ее различные проекты способствовали предотвращению выбросов в размере 338 миллионов тонн эквивалента CO₂ в год.

7. В заключение он заявил о неизменной приверженности Организации Объединенных Наций по промышленному развитию работе Монреальского протокола и многим странам, которым она служит, призвал Стороны продолжать совместную работу в той же атмосфере дружественности и решимости, которые они проявляли и ранее, и пожелал им всяческих успехов в достижении главной задачи нынешнего совещания: наметить путь к принятию связанной с ГФУ поправки к Протоколу, которая окажет значительное влияние на будущее международного климатического режима.

8. В своем заявлении г-н Тияо отметил, что принятие повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Парижского соглашения об изменении климата отражает признание со стороны международного сообщества того факта, что отдельные страны способны создать потенциал для достижения положительных и значимых изменений на основе сосредоточения на общих интересах, при том что у них всегда будут собственные приоритеты и задачи по защите своих территорий и смягчению последствий стихийных бедствий. По его словам, Венская конвенция о защите озонового слоя и Монреальский протокол четко продемонстрировали, что можно предпринимать быстрые, решительные действия для наращивания масштабов решений на научной основе в целях определения ключевых приоритетов и наиболее подходящих стратегий и форм государственно-частного сотрудничества. Он привел в пример совместную работу Сторон Протокола, направленную на устранение, казалось бы, непреодолимых препятствий для поэтапного вывода из обращения таких озоноразрушающих веществ, как хлорфторуглероды (ХФУ), в результате которой, среди прочих достижений, количество диагностированных случаев рака кожи уменьшилось, по оценкам, на 2 миллиона человек в год, были предотвращены выбросы парниковых газов в размере около 135 миллиардов тонн эквивалента CO₂, а потенциальные выгоды для глобального здравоохранения к 2030 году составят почти 2 трлн. долл. США. Прочитав слова писателя и астронома Карла Сагана о том, что дыра в озоновом слое является «своего рода рекламой в воздухе», которая вдохнула в страны мира «новообретенный талант вести совместную работу по охране глобальной окружающей среды», он подчеркнул, что сейчас Стороны должны отложить свои споры о разных подходах и сосредоточиться на общих позициях, которые позволят им достичь договоренности в отношении поэтапного сокращения ГФУ.

9. Изначально ГФУ были введены в обращение Сторонами Монреальского протокола в качестве единственной жизнеспособной альтернативы ХФУ с учетом наилучших имеющихся на тот момент научных сведений, и, по его словам, только Стороны смогут вывести их из обращения, обеспечив постоянную защиту озонового слоя, и предотвратить глобальное

потепление до 0,5°C до 2050 года, что послужит существенным вкладом в достижение целей Парижского соглашения и Повестки дня на период до 2030 года. С другой стороны, если это не будет сделано, то использование ГФУ может расти на 7 процентов ежегодно, а выбросы – до 8,8 или даже 9 гигатонн эквивалента CO₂ в год к 2050 году.

10. В заключение он заявил, что ответственность за решение проблемы ГФУ лежит в равной степени как на развитых, так и на развивающихся странах; что решительная приверженность Сторон достижению этой цели обнадеживает, поскольку служит позитивной основой для поиска пути к урегулированию сохраняющихся на нынешнем совещании проблем; и что Стороны располагают эффективными инструментами, такими как наука, политика и сотрудничество, могущество которых было подтверждено в прошлом месяце сообщением о том, что благодаря поэтапному отказу от ХФУ в рамках Монреальского протокола размер дыры в озоновом слое сократился на величину, равную площади территории Индии. Он сообщил, что Стороны Протокола могут решить действовать в интересах будущих поколений на основе принятого в Дубае порядка работы и принятия решительных мер к обеспечению того, чтобы двадцать восьмое Совещание Сторон в Кигали стало поворотным пунктом.

В. Заявление федерального министра Австрии по сельскому хозяйству, лесному хозяйству, окружающей среде и водным ресурсам

11. В своем заявлении г-н Руппрехтер приветствовал Стороны в Вене, где более 30 лет назад были сделаны первые шаги на долгом пути к устойчивому будущему, которые обеспечили почти полный вывод озоноразрушающих веществ из обращения. Этот поэтапный отказ положил начало восстановлению озонового слоя, и в период с 2005 года по сентябрь 2015 года дыра в озоновом слое над Антарктидой уменьшилась на величину, равную площади территории Индии, а также способствовал значительному сокращению объема выбросов парниковых газов. По его словам, введение принятого в Дубае порядка работы в отношении ГФУ выражает явную решимость поддержать этот прогресс посредством глобальной стратегии поэтапного сокращения производства и потребления этих веществ, и связанная с ГФУ поправка к Монреальскому протоколу может предотвратить выбросы, объем которых оценивается в 105 гигатонн эквивалента CO₂ к 2050 году, и сократить повышение глобальной температуры на 0,5°C. При этом, принятый в Дубае порядок работы станет большим шагом на пути к достижению цели Парижского соглашения об изменении климата по ограничению повышения среднемировой температуры уровнем 2°C или, в оптимальном случае, 1,5°C.

12. Объявив о том, что на предшествующей его выступлению неделе Австрия стала одним из первых государств - членов Европейского союза, завершивших процесс ратификации Парижского соглашения, он выразил решительную приверженность своего правительства оказанию поддержки поэтапному сокращению ГФУ в рамках Монреальского протокола, поскольку он дает международному сообществу уникальную возможность внедрять новые благоприятные для климата технологии, улучшать энергоэффективность, повышать уровень занятости и, таким образом, способствовать развитию устойчивой экономики. Он заявил, что успешные результаты и уроки, извлеченные в результате деятельности в рамках Протокола, по-прежнему являются главной темой обсуждений проблемы изменения климата на глобальном уровне, поскольку они показывают, насколько важно обеспечить многостороннее соглашение жесткими, научно обоснованными, юридически обязательными пределами и финансированием для оказания помощи развивающимся странам в обеспечении соблюдения, способствуя тем самым формированию чувства общей приверженности и справедливости.

13. В заключение он заявил, что нынешнее совещание представляет собой уникальную возможность провозгласить новую эру в истории Монреальского протокола и историческую возможность содействовать предотвращению изменения климата, и пожелал Сторонам всяческих успехов в завершении их работы над поправкой в отношении ГФУ на предстоящей неделе.

II. Организационные вопросы

A. Участники

14. На третьем внеочередном Совещании Сторон Монреальского протокола присутствовали представители следующих Сторон: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия,

Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Кения, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Святейший Престол, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Чехия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка и Япония.

15. Также присутствовали представители следующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Международная морская организация, секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Секретариат Организации Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк.

16. Были также представлены или присутствовали следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие органы и представители:

объединение «АДКЗР», Институт кондиционирования воздуха, отопления и искусственного холода, Союз за ответственную политику в области охраны атмосферы, группа «Аркема», Американское общество инженеров по отоплению, холодильной технике и кондиционированию воздуха (АОИОИХКВ), компания «Битцер SE», Калифорнийский совет по качеству цитрусовых, «Сентр фор клаймат энд энерджи солюшенс», «Сентр фор сайенс энд энвайронмент», компания «Кемурс», Китайская ассоциация производителей фтористых и силиконовых материалов, Китайская ассоциация производителей бытовых электроприборов, Китайский национальный институт планирования нефтехимии, «Христианская помощь», «Сеть для действий в защиту климата», «Клималайф», «Клаймет эдвайзерс», Коалиция «Климат и чистый воздух», «Каунсил он энерджи, энвайронмент энд уотер», компания «СИДСА корпоративо, с.а. де к.в.», «Дайкин юроп нв», «Дайкин индастриз лтд.», «Дайкин юэс корпорейшн», «Данфосс а/с» (Дания), «Доньян кемикал ко. лтд.», «Эмбрако юроп срл.», «Эмерджент венчурс индия», «Энвайронментал инвестигейшн эйдженси», Европейская ассоциация кондиционирования воздуха и искусственного холода, Европейский совет химической промышленности, Европейское партнерство «Энергетика и окружающая среда», «ГИЦ гмбх», «ГИЦ проклима», «Глюкман консалтинг», «Гуджарат флуорокемикалс лимитед», «ХЕАТ интернешнл», «Ханиуэлл», «Хадсон технолоджис», «Ай-си-эф интернешнл», «ИН консалт (пвт.) лтд.», «Индия хабитат центр», «Ингерсолл рэнд инк.», Институт управления и устойчивого развития, Международный институт холода, Международный консорциум производителей фармацевтических аэрозолей, «Инститьют оф энерджи энд энвайронмент», Японская ассоциация производителей фторуглеродов, Японская ассоциация предприятий по производству холодильного оборудования и кондиционеров воздуха, «Цзянсу блю стар ко., лтд.», «Джонсон контролс», «Культорн груп», Национальная лаборатория им. Лоуренса в Беркли, Лига арабских государств, «Леннокс интернешнл инк.», «Мале Бер Трой инк.», «Мебром», «Маттиас Мейер техникал консалтинг», «Мексикем (СК) лимитед», «Мицубиси электрик юроп бв», Совет по охране природных ресурсов, «Нолан-Шерри энд ассосийтс, лтд.», Северо-западный садоводческий совет, Окриджская национальная лаборатория, «Эко-решерш гмбх», «Пик эдисьон», «Кимобасикос с.а. де к.в.», Индийская ассоциация производителей холодильного оборудования и кондиционеров воздуха, «Рефреджирантс острэлия», «Шекко», «Синокем ланьянь ко., лтд.», «СРФ Лимитед», Инженерный факультет Университета им. Сунь Ятсена, «Гата моторс лимитед», «ТЕРРЕ полиси центр», «ГИКА эйр кондишионинг», «Трансфриг», «Транс-монд энвайронмент лтд.», «Юнайтэд технолоджис корпорейшн», Сертифицирующий орган производителей садовой земляники ш. Виктория, «Вестфален франс

сарл», университет Сиань Цзяотун, «Чжэцзян санмей кемикал индастри ко., лтд.», «Чжэцзян юнхэ рефриджерант ко. лтд.» и независимые консультанты.

В. Утверждение повестки дня

17. Совещание Сторон утвердило приведенную ниже повестку дня на основе предварительной повестки дня (UNEP/OzL.Pro.ExMOP.3/1):

1. Открытие совещания:
 - a) заявление федерального министра Австрии по сельскому хозяйству, лесному хозяйству, окружающей среде и водным ресурсам;
 - b) заявления представителей Организации Объединенных Наций
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) организация работы;
 - c) полномочия представителей
3. Принятый в Дубае порядок работы в отношении гидрофторуглеродов (ГФУ) (решение XXVII/1)
4. Принятие доклада внеочередного Совещания Сторон
5. Закрытие совещания.

С. Организация работы

18. Совещание Сторон постановило организовать свою работу на нынешнем совещании в соответствии с повесткой дня совещания, единственный касающийся существа пункт которой - принятый в Дубае порядок работы в отношении гидрофторуглеродов (ГФУ). Стороны примут участие в обсуждении этого вопроса за «круглым столом», после чего заслушают заявления глав делегаций по этому же вопросу. Они также заслушают доклад сопредседателей контактной группы по ГФУ, как указано тридцать восьмым совещанием Рабочей группы открытого состава, об обсуждениях Группы на ее возобновленных тридцать седьмом и тридцать восьмом совещаниях, посвященных принятому в Дубае порядку работы, а затем рассмотрят вопрос о последующих шагах, которые необходимо предпринять в контексте осуществления принятого в Дубае порядка работы.

Д. Полномочия представителей

19. Старший сотрудник по правовым вопросам секретариата по озону сообщил, что Бюро Совещания Сторон Монреальского протокола провело заседание для проверки полномочий представителей, участвующих в нынешнем совещании. Бюро одобрило полномочия представителей 95 из 149 представленных Сторон. Также Бюро в предварительном порядке одобрило участие 52 Сторон при том понимании, что они в кратчайший срок представят секретариату документы, удостоверяющие их полномочия. Бюро настоятельно призвало всех участников, которые намерены участвовать в совещаниях Сторон в будущем, прилагать все усилия, чтобы представлять в секретариат документы, удостоверяющие их полномочия, как того требует правило 18 правил процедуры. Бюро также напомнило, что в соответствии с правилами процедуры полномочия должны быть выданы либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел. Бюро далее напомнило, что представители Сторон, не представляющие в надлежащей форме документы, удостоверяющие их полномочия, не будут допущены к полному участию в совещаниях Сторон и, в том числе, будут впредь лишены права голоса. Бюро было отмечено, что две Стороны не представили в надлежащей форме документы, удостоверяющие их полномочия; вследствие этого документы, удостоверяющие их полномочия, не были одобрены Бюро. Те страны, которые не представили надлежащих документов, удостоверяющих их полномочия, могут вновь представить их в надлежащей форме.

III. Принятый в Дубае порядок работы в отношении гидрофторуглеродов (ГФУ) (решение XXVII/1)

A. «Круглый стол» на уровне министров

20. Утром 22 июля 2016 года заседание прошло в формате «круглого стола», в рамках которого участники рассмотрели возможные пути продвижения Сторон Монреальского протокола вперед в 2016 году для выполнения мандата принятого в Дубае порядка работы в отношении гидрофторуглеродов (ГФУ), изложенного в решении XXVII/1 двадцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола. Ведущим обсуждения выступил г-н Джонстон Баркат, Омбудсмен Организации Объединенных Наций.

21. Обсуждение проводили десять участников, которые перечисляются в порядке их выступления: г-н Р.Р. Рашми, помощник секретаря, министерство окружающей среды, лесов и изменения климата, Индия; г-жа Кэтрин Маккенна, министр окружающей среды и изменения климата, Канада; г-н Мохамед Мубарак бен Дайна, главный исполнительный директор, Верховный совет по вопросам окружающей среды, Бахрейн; г-жа Джина Маккарти, администратор, Агентство по охране окружающей среды, Соединенные Штаты Америки; г-н Ибрагим Джibriль, государственный министр по вопросам окружающей среды, Нигерия; Г-жа Нур Масрипатин, генеральный директор по вопросам изменения климата и национальный координатор по вопросам озоноразрушающих веществ, Министерство охраны окружающей среды и лесного хозяйства, Индонезия; г-н Альберто д'Алотто, национальный директор по глобальным вопросам, Министерство иностранных дел, Аргентина; г-н Мигель Ариас Каньете, европейский комиссар по действиям в области климата и энергетики (Европейский союз); г-н Мариано Кастро, вице-министр, Министерство окружающей среды, Перу и г-н Ибрагим Тияо, заместитель Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

22. Ведущий начал обсуждение, задав по одному вопросу каждому из участников обсуждения, после чего он предоставил Сторонам возможность задать вопросы.

1. Вопросы от ведущего обсуждения

23. В ответ на вопрос от ведущего о проблемах и возможностях Сторон при принятии мер в отношении ГФУ г-н Рашми заявил, что Монреальский протокол предоставляет прекрасную возможность для принятия мер в этой области ввиду его высокой результативности в международном сотрудничестве и фактическом предоставлении финансовой помощи – двух важнейших элементов, которые не всегда эффективно осуществляются в рамках других международных документов, таких как Киотский протокол. Важно воспользоваться возможностью для внедрения технологий с низким потенциалом глобального потепления (ППП) во всех странах на благо климата, окружающей среды и развития. Он добавил, что предложенная Индией поправка направлена на решение ключевых проблем, включая необходимость осуществления экономически эффективного отказа от ГФУ, избежание повторных конверсий и покрытие любых требуемых расходов на патенты и лицензии, в том числе патенты как на продукты, так и на виды применения. В заключение он подчеркнул, что необходимо обеспечить гибкость для всех Сторон в решении проблем.

24. В ответ на вопрос ведущего о том, почему 2016 год является решающим для принятия поправки о ГФУ к Монреальскому протоколу, г-жа Маккенна отметила, что Канада выступает в поддержку поправки по ГФУ с 2009 года и по-прежнему считает ее первоочередной задачей. Стороны могут выразить серьезное отношение к борьбе с изменением климата, приняв решение о поэтапном отказе от ГФУ, и им нужно сделать это в 2016 году, чтобы воспользоваться импульсом, сформированным принятым в Дубае порядком работы, Парижским соглашением и обязательствами Группы семи по предоставлению финансовой поддержки для поэтапного отказа от ГФУ. Для этого они должны завершить подготовку текста на текущем совещании и изложить варианты ключевых элементов этой поправки. Учитывая наличие безвредных для климата альтернатив, уже имеющихся в коммерческом обороте, и признавая ключевую роль Многостороннего фонда, она считает, что можно достичь согласия по масштабной поправке, не ставя под угрозу прогресс, достигнутый на сегодняшний день в деле поэтапного отказа от ГФУ, при одновременном повышении эффективности использования энергии и обеспечении возможностей для экономического роста.

25. На просьбу ведущего прокомментировать вопрос потребностей стран с высокой температурой окружающей среды г-н Бен Дайна дал высокую оценку прогрессу, которого достигли Стороны за предыдущие два года; принятый в Дубае порядок работы дал Сторонам

необходимую им уверенность для принятия решения учредить контактную группу для подробного рассмотрения имеющихся вопросов. Он отметил, что Сторонам будет целесообразно обсудить единое предложение, и он выразил поддержку поправки, предложенной Индией. Он отметил, что можно воспользоваться присутствием руководителей на нынешнем совещании, чтобы достичь соглашения о поправке в 2016 году.

26. В ответ на просьбу кратко изложить основные вопросы, по-прежнему нуждающиеся в рассмотрении, г-жа Маккарти сообщила, что все восемь ключевых проблем, определенных в принятом в Дубае порядке работы, были рассмотрены в ходе возобновленных тридцать седьмого и тридцать восьмого совещаний Рабочей группы открытого состава, и, следовательно, должна иметься возможность приступить к разработке проекта текста поправки. Признавая опасения Сторон, действующих в рамках статьи 5, касающиеся предоставления финансовой помощи, она заявила, что Многосторонний фонд эффективно служил Сторонам и в прошлом и следует по-прежнему полагаться на него, и Соединенные Штаты и другие Стороны готовы увеличить взносы в Многосторонний фонд, чтобы сделать возможным осуществление масштабной поправки. Соглашение о поэтапном отказе от ГФУ представляет собой прекрасную возможность приступить к осуществлению целей Парижского соглашения и внедрить экономически эффективный механизм для сокращения выбросов парниковых газов, обеспечив предотвращение глобального потепления на предполагаемый уровень 0,5 градуса к концу века. Меры, принимаемые Сторонами, например, ее Стороной, которая расширяет диапазон допустимых альтернатив с низким ППП и ограничивает применение веществ с высоким ППП и сотрудничает с промышленными кругами для разработки решений, помогут стимулировать промышленные инновации и позволят достичь значительных темпов сокращения ГФУ, для блага каждой страны и всей планеты.

27. Г-н Джбриль, которому был задан вопрос о возможностях, предоставляемых возможной поправкой о ГФУ, и компромиссах, которые могут потребоваться для принятия такой поправки, назвал среди ключевых возможностей предотвратить глобальное потепление на 0,5 градуса Цельсия к концу века по сравнению с доиндустриальным уровнем, что будет способствовать достижению целей Парижского соглашения об изменении климата; осуществить разработку безвредных для климата альтернатив ГФУ в различных странах и регионах; и обеспечить укрепление институциональных структур для обеспечения надлежащего использования безвредных для климата альтернатив ГФУ, в том числе через обновление кодексов и норм безопасности, укрепление потенциала и подготовку и аттестацию технических специалистов в развивающихся странах. Что касается компромиссов, необходимых для обеспечения принятия поправки, приемлемой для всех, в их число входит обеспечение того, чтобы существующие альтернативы ГФУ были доступны всем Сторонам, которые желают их использовать; обеспечение дополнительного финансирования для осуществления поправки в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, в том числе для региональных и национальных демонстрационных проектов, связанных с безвредными для климата альтернативами ГФУ и экологически безопасным уничтожением и утилизацией запасов ГФУ; принятие ограниченного по времени исключения, которое позволит Сторонам продолжать использовать ГФУ в ряде секторов, где подходящие альтернативы отсутствуют; передача технологий Сторонам, действующим в рамках статьи 5; и оказание поддержки Сторонам, действующим в рамках статьи 5, для проведения исследований ГФУ, перспективной разработки альтернатив ГФУ и разработки национальных нормативно-правовых баз.

28. Г-жа Масрипатин, которой была направлена просьба определить основные элементы, которые должна будет включать поправка о ГФУ для устранения опасений ее страны и Азиатско-Тихоокеанского региона, отметила, что такие элементы включают достижение баланса между экологическими выгодами и экономическими издержками поправки, через предоставление этим странам и их промышленности возможности осуществлять поправку таким образом, который не будет ставить под угрозу социально-экономическое развитие; обеспечение доступности тщательно проработанных безвредных для климата технологий и веществ на глобальном и локальных рынках; оказание Сторонам поддержки для обеспечения безопасности и безопасного использования безвредных для климата альтернатив ГФУ, в том числе путем подготовки технических специалистов в секторах обработки и обслуживания и предоставления финансирования для покрытия инвестиционных расходов, связанных с обеспечением безопасности этих технологий и веществ; и признание существующих взаимосвязей между поправкой о ГФУ и изменением климата и поддержкой использования безвредных для климата и энергоэффективных технологий и веществ.

29. Г-н д'Алотто, которому был задан вопрос о его впечатлении от обсуждений по ГФУ, состоявшихся в ходе возобновленных тридцать седьмого и тридцать восьмого совещаний Рабочей группы открытого состава, и о том, каким образом может пройти двадцать восьмое

Совещание Сторон в Кигали, сообщил, что принятие двухэтапного подхода к решению проблемы ГФУ, отраженное в принятом в Дубае порядке, дало возможность сформировать доверие между Сторонами, действующими и не действующими в рамках статьи 5, в деле выработки решений различных проблем, связанных с возможной поправкой о ГФУ. В предыдущие дни Стороны достигли значительного прогресса в поиске решений ключевых проблем и мер в отношении различных опасений, выраженных Сторонами, действующими в рамках статьи 5, в том числе в отношении конверсии отраслей промышленности, которые уже осуществили переход к использованию ГФУ вместо ГХФУ, потребности в обеспечении гибкости, чтобы предоставить Сторонам возможность решать, в каких секторах должна быть проведена конверсия и какие технологии должны быть использованы, в вопросах финансирования и укрепления потенциала. Учитывая характер обсуждений и соглашений, достигнутых к настоящему моменту, в том числе по вопросам финансирования, он уверен, что в отношении опасений Сторон, действующих в рамках статьи 5, будут приняты меры и что двадцать восьмое Совещание Сторон достигнет консенсуса и примет сбалансированную поправку, которую смогут осуществить все Стороны и которая принесет пользу окружающей среде.

30. Г-ну Ариасу Каньете был задан вопрос о сохраняющихся различиях между позициями Сторон, действующих и не действующих в рамках статьи 5, и о том, как их преодолеть. Вначале он отметил, что оказание поддержки развивающимся странам в осуществлении новых обязательств имеет ключевое значение, и подчеркнул, что хотя финансирование является вопросом, в отношении которого государства - члены Европейского союза обладают компетенцией, будучи донорами Многостороннего фонда Монреальского протокола, государства - члены Европейского союза сохраняют приверженность делу оказания дополнительной финансовой и технической поддержки через Многосторонний фонд, с тем чтобы помочь развивающимся странам в выполнении каких-либо согласованных обязательств по ГФУ в рамках Монреальского протокола. Что касается различий, сохраняется значительный разрыв между взглядами на то, каким образом должны быть сконструированы обязательства по ГФУ и каким образом они должны различаться для развитых и развивающихся стран. Такие различия могут быть преодолены путем принятия мер, учитывающих различающиеся положения развитых и развивающихся стран. Развитые страны в настоящее время используют большие объемы ГФУ, и им целесообразно начать поэтапный отказ оперативно, до 2020 года, и завершить его в течение 15 лет. Развивающиеся страны, которые до сих пор осуществляют поэтапный отказ от ГХФУ, должны получить не только финансовую и техническую поддержку для прямого перехода к безвредным для климата и озонового слоя альтернативам, но и заблаговременные политические указания в отношении ГФУ. Обязательства в соответствии с поправкой также должны предусматривать экономический рост, необходимый для развивающихся стран, разрешая достаточно высокий начальный уровень, гибкость и дополнительное время до начала принятия мер по сокращению и срока, в течение которого они будут осуществлены. Все четыре предложения о поправке направлены на решение всех этих вопросов, и настало время объединить лучшие элементы каждого предложения, с тем чтобы в Кигали могло быть достигнуто окончательное соглашение с масштабными целями как для развитых, так и для развивающихся стран.

31. На вопрос о том, какие основные аспекты должны быть включены в возможную поправку о ГФУ для решения проблем его региона и страны, г-н Кастро отметил, что в Латинской Америке в настоящее время больше населения со средним доходом, чем бедного населения, что, среди прочего, оказывает влияние на экономику, окружающую среду и использование ресурсов в странах региона. Таким образом, существует много причин для поддержки крупномасштабной поправки. Это будет возможно только при наличии доверия и уверенности, с учетом широкого разнообразия условий и возможностей в регионе и при создании возможностей для экономической устойчивости. С точки зрения экономики, особую значимость в регионе имеют микро- и малые предприятия, их необходимо учитывать при разработке любой стратегии. В его стране, Перу, устройства для кондиционирования воздуха, транспортные средства и даже оборудование для приготовления пищи в сельской местности оказывают заметное влияние на выбросы.

32. По просьбе ведущего г-н Тияо высказался о значении возможной поправки о ГФУ для ЮНЕП. Он отметил, что обязанности ЮНЕП включают выполнение функций секретариата Венской конвенции и Монреальского протокола, финансового управляющего Целевым фондом Многостороннего фонда, работу в качестве секретариата Фонда и одного из учреждений-исполнителей Фонда, а также обеспечение услуг секретариата по вопросам чистого воздуха и климата и выполнение ключевой роли в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Таким образом, нынешние переговоры имеют

большое значение для ЮНЕП. Как структура, ответственная за окружающую среду в рамках Организации Объединенных Наций, ЮНЕП осознает важность поправки о ГФУ для планеты и ее жителей, и, в частности, осуществления Парижского соглашения и достижения Целей в области устойчивого развития. Вопрос финансирования, имеющий ключевое значение, следует рассматривать, принимая во внимание стоимость бездействия. Также необходимо подготовить экономическое обоснование поэтапного отказа от ГФУ, и поправка, в дополнение к защите планеты и ее жителей, должна быть направлена на содействие предпринимательству.

2. Вопросы из зала

33. После ответа на вопросы, поставленные ведущим дискуссии, участники дискуссионной группы ответили на ряд замечаний и вопросов из зала.

34. Г-жа Маккенна отреагировала на замечания представителя Франции, который передал послание г-жи Сеголен Руаяль, Председателя двадцать первой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, в котором содержался призыв к Сторонам активизировать свою работу и согласовать эффективные меры регулирования ГФУ. Г-жа Маккенна заявила, что Стороны уже имеют ответы на многие из связанных с этим проблем, включая финансовые, технические проблемы и проблемы гибкости, и что договоренность может быть достигнута на нынешнем совещании. Она призвала Стороны проявить целеустремленность и лидерские качества, необходимые для достижения этой цели.

35. Рассматривая предложения о том, что гибкие положения Парижского соглашения могут послужить моделью для гибкости в поправке по поэтапной ликвидации ГФУ, г-н Каньете сказал, что действительно существуют уроки, которые можно извлечь из Парижского соглашения, наиболее важным из которых является то, что Стороны могут достичь консенсуса в отношении амбициозной цели. Существуют, тем не менее, значительные различия между ограничением масштабов глобального потепления, для которого можно использовать широкий спектр инструментов, который позволяет обеспечить существенную гибкость, и ограничением одного вещества, такого как ГФУ. Вместо того, чтобы рассматривать только Парижское соглашение, Стороны должны рассматривать уроки Монреальского протокола, который был успешно использован для ликвидации озоноразрушающих веществ, и уже располагает надлежащими механизмами для принятия таких мер.

36. В ответ на вопрос об удовлетворении потребностей стран с переходной экономикой и постконфликтных стран, г-жа Маккарти напомнила, что одной из сильных сторон Монреальского протокола всегда была его способность реагировать на индивидуальные потребности Сторон, предоставляя им гибкость для достижения их целей в соответствии с их собственной ситуацией, в том числе в рамках процедуры исключения в отношении основных видов применения, что позволяет им решать вопросы, связанные с непредвиденными обстоятельствами.

37. Отвечая на заявление из зала о том, что необходимо включать совершенствование в области энергоэффективности в качестве неотъемлемой части любой поправки о ГФУ, г-н Каньете сказал, что повышение энергоэффективности является критически важным элементом мер реагирования на изменение климата, отметив, что многие из предполагаемых определяемых на национальном уровне вкладов, представленных согласно Рамочной конвенции об изменении климата в 2015 году, включали цели в области энергоэффективности, расходы на достижение которых, по оценкам Международного энергетического агентства, составят приблизительно 8 млрд. долл. США к 2030 году.

38. Отвечая на тот же вопрос, г-жа Маккарти выразила согласие с г-ном Ариасом Каньете, отметив, что переход от ГФУ с высоким ППП и повышение эффективности обеспечения охлаждения и кондиционирования воздуха являются взаимодополняющими целями, содействующими сокращению глобального потепления. Сторонам необходимо послать сигнал промышленности с целью побудить ее к внедрению инноваций и нахождению решений, которые будут обеспечивать защиту окружающей среды и здоровья человека и комфортных условий для него. Повышение энергоэффективности должно быть ключевым элементом всех действий. Она также заявила, что установка нового оборудования нередко связана со значительными первоначальными затратами. Г-жа Маккенна также выразила согласие в отношении важности этой темы, высказав предположение о том, что необходимо чутко подходить к осуществлению решений по поэтапному сокращению ГФУ.

39. Отвечая на озабоченность в связи с тем, что Стороны Монреальского протокола, возможно, пожелают рассмотреть дополнительные проблемы в рамках Протокола, которые напрямую не связаны с озоновым слоем, поскольку Протокол был настолько успешным,

г-жа Маккарти заявила, что не ожидает, что это будет иметь место. Стороны Монреальского протокола решили заниматься ГФУ в рамках Протокола не потому, что этот договор является таким успешным, а потому, что поэтапный отказ от ГХФУ в рамках Протокола и поощрение ГФУ в качестве альтернативы им, несут ответственность за все более широкое использование последних и угрозу для климата, которую они представляют.

40. В ответ на просьбу обсудить вопрос о том, каким образом Стороны могут установить баланс между защитой окружающей среды и экономическим ростом в контексте поправки о ГФУ, все выступившие участники согласились с тем, что экономический рост и защита окружающей среды могут идти рука об руку и предложили пути, посредством которых Стороны могут обеспечить достижение обеих целей, а также согласились с тем, что Сторонам, действующим в рамках статьи 5, потребуется финансовая и техническая поддержка для обеспечения перехода от ГФУ. Г-н Ариас Каньете сказал, что пути обеспечения разрыва связи между экологическими последствиями и экономическим ростом включают инновации, совершенствование управления сельскохозяйственной деятельностью, земле-и лесопользования и инвестиции в энергоэффективность и возобновляемые источники энергии, отметив, что в период между 1990 и 2014 годами Европейский союз сократил свои выбросы парниковых газов на 24 процента, а рост экономики составил 50 процентов, что свидетельствует о том, что экономический рост и защита окружающей среды могут идти рука об руку. Он также заявил, что развитые страны должны выполнять свои финансовые обязательства, с тем чтобы помочь развивающимся странам выполнять свои обязательства в соответствии с климатическим и озоновым режимами. Г-жа Маккенна сказала, что Цели в области устойчивого развития требуют, чтобы страны сокращали масштабы нищеты и боролись с изменением климата и что страны могут добиться разрыва связи между экономическим ростом и выбросом парниковых газов за счет повышения энергоэффективности, что привело к инновационной деятельности и может привести к развитию недорогих экологически безопасных решений.

41. Г-н Раши сказал, что существуют издержки для экономики и промышленности, связанные с более экологически устойчивыми технологиями, высказав предположение о том, что отказ от ГФУ обойдется его стране в 10 млрд. долл. США в период между 2030 и 2050 годами; поэтому важно, чтобы механизм финансирования в рамках Монреальского протокола оказывал поддержку осуществлению любой поправки о ГФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, в том числе в отношении расходов в области интеллектуальной собственности. Аналогичным образом, г-н Бен Даина предположил, что Стороны, не действующие в рамках статьи 5, должны предоставить достаточные финансовые ресурсы для Сторон, действующих в рамках статьи 5, с тем чтобы позволить им найти баланс между экономическим ростом и охраной окружающей среды в контексте поправки о ГФУ. Г-н Кастро заявил, что существует множество беспроблемных возможностей для охраны окружающей среды и здоровья человека, способствующих экономическому росту и ликвидации нищеты, в частности, осуществляемых в рамках Коалиции «Климат и чистый воздух» в целях смягчения воздействия загрязнителей климата за счет использования экологичных кухонных печей и более эффективного производства кирпича. Г-н Тияо сказал, что страны могли бы принять национальную политику в области энергоэффективности, что было бы не только благом для окружающей среды, но и имело бы смысл с экономической точки зрения и что при рассмотрении поправки к Монреальскому протоколу все Стороны должны прилагать усилия для замены ГФУ на энергоэффективные альтернативы.

3. Завершение обсуждения за «круглым столом»

42. Отметив, что обсуждение за «круглым столом» продемонстрировало огромную добрую волю со стороны всех участников, ведущий дискуссии попросил членов дискуссионной группы опубликовать твит, который мог бы кратко охарактеризовать это в интересах молодежи. Г-жа Маккенна предложила: «Давайте сделаем это!» Ведущий дискуссии затем завершил обсуждение этим призывом.

В. Заявления глав делегаций

43. С заявлениями выступили главы делегаций следующих Сторон, перечисленных в порядке их выступления: Мексики, Руанды, Словакии (от имени Европейского союза и его государств-членов), Гватемалы, Кот д'Ивуара, Доминиканской Республики, Мьянмы, Эфиопии, Судана, Нигерии, Гаити, Канады, Индии, Норвегии, Камеруна, Бангладеш, Кении, Японии, Сенегала, Афганистана, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Аргентины, Филиппин, Китая, Буркина-Фасо, Сальвадора, Зимбабве, Индонезии, Мозамбика, Никарагуа, Святейшего Престола, Фиджи, Туниса, Сингапура, Бенина и Российской Федерации.

44. Многие выступившие представители выразили признательность правительству и народу Австрии за гостеприимный прием нынешнего цикла совещаний. Многие также поблагодарили секретариат по озону за поддержку и за эффективную организацию совещаний, а также ЮНЕП, секретариат Многостороннего фонда и учреждения - исполнители Многостороннего фонда, группы по оценке и других заинтересованных субъектов за их участие в обеспечении успеха совещаний в частности и Монреальского протокола в целом.

45. Ряд представителей высоко оценили значительные достижения Монреальского протокола в регулировании озоноразрушающих веществ и их поэтапной ликвидации, что сыграло важную роль в деле восстановления озонового слоя и также внесло вклад в смягчение последствий изменения климата. Несколько представителей заявили, что эффективные механизмы Протокола служат общепризнанной моделью для глобальных действий по охране окружающей среды. Один представитель заявил, что протокол основывается на динамической модели непрерывно обновляемых инструментов политики, основанных на научных и технических достижениях, и способствует выходу международного сотрудничества на выдающийся уровень. Одним из ключевых факторов этого достижения, по его словам, стало признание промышленно развитых стран своей исторической ответственности за производство, потребление и выбросы озоноразрушающих веществ; он заявил, что принцип общей но дифференцированной ответственности в настоящее время может служить в качестве модели для продолжения международного сотрудничества для решения возникающих проблем. Другой представитель заявил, что необходимо продолжать использовать гибкий и новаторский подход в работе, сделавший Протокол одним из наиболее успешных глобальных природоохранных соглашений.

46. Несколько представителей стран подтвердили свою приверженность действию Протокола и рассказали о предпринятых ими действиях по поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, по осуществлению Протокола и выполнению его положений, в том числе посредством политических, законодательных, институциональных и программных мер. Несколько представителей подчеркнули ключевую роль, которую сыграл Многосторонний фонд в помощи их странам через оказание финансовой и технической поддержки для успешного выполнения их обязательств в соответствии с Протоколом. Несколько представителей заявили, что после успешной поэтапной ликвидации ХФУ многие страны теперь сосредоточены на поэтапном отказе от ГХФУ, формулируя различные элементы своих планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, включая контроль над импортом, системы квот и лицензирования, подготовку сотрудников таможи и других должностных лиц, повышение уровня осведомленности, формирование партнерских отношений, техническую поддержку в секторе пеноматериалов и разработку руководящих принципов по передовым методам в секторе искусственного холода и систем кондиционирования воздуха. В числе затронутых вопросов - необходимость обеспечить стимулы для импортеров и важность создания и ведения базы данных по ГХФУ и их перемещению. Несколько представителей высказались о приоритетном значении, которое придается в их странах альтернативам с нулевой озоноразрушающей способностью, с низким ПГП, экологически чистым и энергоэффективным альтернативам.

47. Ряд представителей заявили, что усилия их стран по контролю за озоноразрушающими веществами в рамках Протокола являются частью их общей приверженности делу устойчивого развития и охраны окружающей среды и здоровья человека. Один представитель настоятельно призвал применять целостный подход к решению многих проблем, стоящих перед человечеством, чтобы весь человеческий род объединился для борьбы с изменением климата и другими проблемами, с учетом интересов более бедных и уязвимых стран. Он сказал, что Монреальский протокол должен и впредь быть сосредоточен на информировании, образовании и развитии чувства ответственности для обеспечения экологически обоснованного потребления и развития.

48. Ряд представителей рассказали о межсекторальных программах в их странах, включающих, помимо охраны озонового слоя, ряд компонентов. Некоторые представители затронули вопрос включения проблематики защиты озонового слоя и смягчения изменения климата в качестве элементов национальной политики и планов в области развития, а несколько представителей заявили, что планы регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ их стран уже включают в себя важные меры, направленные на принятие естественных альтернатив и недопущение применения веществ на основе ГФУ с высоким ПГП.

49. Ряд представителей кратко рассказали о проблемах, с которыми до сих пор сталкиваются развивающиеся страны в деле поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, включая незаконную торговлю, сброс устаревшего и вышедшего из употребления

оборудования, высокую стоимость альтернативных технологий, задержки с переводом средств, нехватку технического и кадрового потенциала, внутренние конфликты и отсутствие безопасности. Несколько представителей заявили, что существует потребность в дополнительной, достаточной и устойчивой финансовой и технической помощи для борьбы с проблемами, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, включая недавно появившуюся задачу поэтапного отказа от ГФУ. Некоторые представители обратили внимание на конкретные проблемы, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства, в частности их уязвимость перед угрозой изменения климата, из-за которой они поддерживают принятие поправки к Монреальскому протоколу для охвата им регулирования ГФУ. Одна представительница подчеркнула особые проблемы, с которыми сталкиваются некоторые малые островные развивающиеся государства в деле поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ в секторе рыболовства и безопасного уничтожения банков озоноразрушающих веществ, что, как она сказала, следует рассматривать в рамках Монреальского протокола.

50. Многие представители подробно высказались по вопросу, в настоящее время представляющему собой, по их мнению, наиболее серьезную проблему, стоящую перед Монреальским протоколом, а именно вопрос внесения поправок в Протокол для обеспечения регулирования производства и потребления ГФУ и тем самым сокращения выбросов ГФУ. Один представитель выразил обеспокоенность в связи с тем, что увеличение выбросов ГФУ может свести на нет большую часть климатических выгод, достигнутых за счет поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, заявив, что комплексный подход имеет важнейшее значение в деле борьбы с разрушением озонового слоя и изменением климата. Несколько представителей высказались в поддержку такого комплексного подхода, заявив, что его выгоды включают в себя принятие благоприятных для климата технологий, энергоэффективность, создание рабочих мест и содействие устойчивому развитию.

51. Многие выступавшие упомянули об исторической важности нынешних переговоров о внесении поправки в Протокол и укрепления его роли в борьбе с изменением климата, заявив, что это может внести существенный вклад в осуществление Парижского соглашения об изменении климата. Некоторые упомянули испытующий и непростой характер переговоров по этому вопросу и свою веру в долгосрочные механизмы Протокола для открытого и прозрачного обмена мнениями, сотрудничества в целях разработки новаторских решений сложных проблем и, в конечном итоге, достижения консенсуса.

52. Ряд представителей заявили, что путь к принятию поправки к Протоколу только начинается, поскольку предстоит решить еще целый ряд вопросов, в том числе в отношении базовых лет, лет начала применения ограничений уровня и графиков поэтапного сокращения для Сторон как действующих, так и не действующих в рамках статьи 5; выявления жизнеспособных, рентабельных, технически осуществимых и экологически рациональных альтернативных технологий, при принятии во внимание вопросов безопасности и энергоэффективности; выявления инновационных технологий, продемонстрировавших эффективность в условиях высоких температур окружающего воздуха; обеспечения доступности экономически эффективных и безопасных альтернатив ГФУ во всех странах; совершенствования сбора и анализа данных в целях содействия принятию обоснованных решений; и обеспечения надлежащего уровня финансирования, технической помощи и передачи технологий, в том числе в рамках Многостороннего фонда, чтобы обеспечить развивающимся странам условия для осуществления данной поправки. Один представитель выразил надежду, что в соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности развитые страны будут в полной мере учитывать интересы развивающихся стран, в том числе по вопросам финансирования, льготного периода, доступности и надежности альтернатив ГФУ, стандартов безопасности, исключений и других вопросов, имеющих важное значение, и возьмут на себя твердые обязательства в отношении финансирования и передачи технологий. Представитель Европейского союза заявил, что государства - члены Европейского союза по-прежнему привержены делу оказания дополнительной финансовой и технической поддержки через Многосторонний фонд, чтобы помочь развивающимся странам выполнять свои связанные с ГФУ обязательства в рамках Монреальского протокола после принятия какой-либо поправки к Протоколу для регулирования ГФУ. Один представитель заявил, что до достижения договоренности по такой поправке необходимо определить, что подразумевается под «дополнительными ресурсами», провести оценку средств, необходимых для принятия мер в отношении ГФУ в соответствии с Монреальским протоколом, и ограничить финансирование для принятия мер в отношении ГФУ в рамках Протокола добровольными взносами, учитывая, что ГФУ не являются озоноразрушающими веществами и, таким образом, не подпадают под мандат Многостороннего фонда.

53. Ряд представителей заявили, что существует потребность в гибком адаптивном подходе, который позволяет странам сделать выбор технологий, секторов и сроков, которые в наибольшей степени отвечают их конкретным обстоятельствам. Один представитель заявил, что любая поправка должна не только быть направленной на охрану окружающей среды, но и обеспечивать экономическое развитие и общественное благосостояние. Несколько представителей рассказали об упреждающих мерах, которые внедряются в их странах для поэтапного прекращения производства и импорта ГФУ и поощрения альтернатив с низким ПГП, в том числе с помощью законодательных и нормативных мер.

54. Многие представители приветствовали принятый в Дубае порядок работы в отношении ГФУ как веху в международном сотрудничестве и высоко оценили усилия Сторон по достижению дальнейшего прогресса и продуктивных результатов на возобновленной тридцать седьмой и тридцать восьмой сессиях Рабочей группы открытого состава. Некоторые представители признали успехи, достигнутые на сегодняшний день контактной группой по вопросу о практической возможности и способах регулирования ГФУ, включая обзор проблем, связанных с осуществлением принятого в Дубае порядка работы, документированием предлагаемых решений для проблем, выявленных в принятом в Дубае порядке работы, и началом на нынешнем совещании переговоров по предложениям о внесении поправки в Монреальский протокол в отношении ГФУ. Один представитель заявил, что принятием в Дубае порядка работы Стороны Протокола еще раз продемонстрировали подлинное единство цели и международное партнерство и проявили сильный дух участия и приверженности делу сохранения человечества. Некоторые представители выразили надежду на то, что на предстоящем двадцать восьмом Совещании Сторон, которое состоится в Кигали в октябре 2016 года, будут достигнуты дальнейшие конкретные успехи в деле принятия поправки к Монреальскому протоколу. Один представитель заявил, что решение может заключаться в оптимальном сочетании ключевых элементов четырех предложений по поправкам, а не в предпочтении одного предложения остальным.

55. Ряд представителей высказались о важности сотрудничества между Монреальским протоколом и другими документами, особенно в контексте повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В заключение многие представители заявили о своей приверженности делу Монреальского протокола и его работе в интересах охраны окружающей среды и человечества.

Выступление Государственного секретаря Соединенных Штатов Америки

56. В рамках пункта 3 повестки дня Совещание Сторон заслушало замечания г-на Джона Керри, Государственного секретаря Соединенных Штатов Америки. Он подчеркнул важность того, что Стороны Монреальского протокола стараются достичь, назвав это одной из самых важных отдельных мер, которые можно было бы принять для решения проблем, связанных с изменением климата, сопоставимых по важности с борьбой с международным терроризмом. Научные доказательства изменения климата, проявляющегося во все большем повышении глобальных температур, неопровержимы. Хотя Парижское соглашение является самым сильным и амбициозным глобальным соглашением по климату в истории, оно не является чудодейственным средством для быстрого и эффективного решения проблемы, и оно должно сопровождаться дополнительными мерами со стороны частного сектора, правительств и граждан в каждой стране.

57. Монреальский протокол является яркой иллюстрацией того, чего могло бы добиться глобальное сотрудничество, но его успех в деле поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ ускорил потребление ГФУ, которые в настоящее время несут ответственность за гигатонну выбросов эквивалента CO₂ в год, что приблизительно равно объему выбросов 300 угольных электростанций. Учитывая напряженную работу, уже проделанную Сторонами, по его словам, поправка в отношении ГФУ может быть принята и будет представлять собой очень большое достижение для климата.

58. Отметив, что не все страны обладают одинаковыми возможностями для принятия мер, он подчеркнул приверженность его страны гибкости, учету особых потребностей стран с высокой температурой окружающего воздуха и предоставлению достаточной финансовой поддержки по линии Многостороннего фонда. Члены Группы семи и скандинавские страны, напомнил он, в совокупности обеспечивают 75 процентов донорской базы Фонда и публично заявили о своем намерении предоставить дополнительные финансовые средства для осуществления поправки о ГФУ. В заключение он призвал все Стороны чтить наследие своих предшественников, которые в 1987 году объединили усилия для противодействия беспрецедентному вызову, путем принятия поправки о поэтапном прекращении использования

ГФУ, и тем самым приблизиться к поставленной в Париже цели и содействовать защите будущего здоровья и пригодности для жизни единственной планеты, которой обладает человечество.

С. Прогресс в обсуждениях принятого в Дубае порядка работы

59. Г-н Патрик Макинерни (Австралия), сопредседатель контактной группы по вопросу о практической возможности и способах регулирования ГФУ, созванной в соответствии с решением XXVII/1, сообщил, также от имени сопредседателей Рабочей группы открытого состава, что контактная группа провела совещание в ходе возобновленного тридцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава и подготовила позитивный итоговый документ, содержащий решения конкретных проблем, выявленных в принятом в Дубае порядке работы в отношении ГФУ. Группа была вновь созвана на тридцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава, чтобы продолжить свою работу, и обсудила, в рамках пункта 4 повестки дня, наиболее сложные элементы предложений по поправкам, в частности, базовые уровни, сроки «замораживания» и графики сокращения, как для Сторон действующих в рамках статьи 5, так и для Сторон не действующих в рамках статьи 5. Тридцать восьмое совещание Рабочей группы открытого состава было приостановлено, и Рабочая группа решила, что неофициальные обсуждения по этим вопросам, а также любым нерешенным вопросам, касающимся проблем, изложенных в принятом в Дубае порядке работы, будут продолжены под эгидой контактной группы в ходе нынешнего совещания. Контактная группа заслушает доклад о результатах неофициальных обсуждений, а также рассмотрит четыре предложения, которые были представлены Рабочей группе в качестве документов зала заседаний¹, и будет отчитываться о своем прогрессе на третьем внеочередном Совещании Сторон.

60. На заключительной сессии нынешнего совещания сопредседатель контактной группы, также от имени своего сопредседателя, сообщил об итогах обсуждений Группой. Этот доклад в письменном виде приводится в приложении I к настоящему докладу.

61. После доклада сопредседателей контактной группы, Совещание Сторон:

a) приняло проект решения, представленный Канадой и Соединенными Штатами, упомянутый в докладе сопредседателей контактной группы, пересмотренный контактной группой (решение Вн.III/1 в разделе IV ниже);

b) одобрило решения проблем, выявленных в принятом в Дубае порядке работы, изложенные в приложении II к настоящему докладу, в качестве основы для обсуждения на возобновленном тридцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава и двадцать восьмом Совещании Сторон;

c) приняло решение о том, что текст проекта решения, изложенный в двух документах зала заседаний, представленных Пакистаном, и в документе зала заседаний, представленном Индией, упомянутый в докладе сопредседателя контактной группы, содержащийся в приложениях III, IV и V к настоящему докладу, будет рассмотрен Рабочей группой открытого состава на ее возобновленном тридцать восьмом совещании и двадцать восьмом Совещании Сторон;

d) приняло решение о том, что разработанный контактной группой документ с указанием диапазонов базовых уровней и предпочитаемых дат «замораживания» для различных Сторон и групп, упомянутый в докладе сопредседателей контактной группы, будет включен в приложение к настоящему докладу в качестве информации для всех Сторон (см. приложение VI к настоящему докладу);

e) постановило, что секретариат обновит сводную подборку предложений о внесении поправок в Монреальский протокол (UNEP/OzL.Pro.WG.1/resumed.37/INF/1 – UNEP/OzL.Pro.WG.1/38/INF/1 – UNEP/OzL.Pro.ExMOP/3/INF/1) с учетом последних изменений;

f) постановило, что тридцать восьмое совещание Рабочей группы открытого состава будет приостановлено и возобновлено непосредственно перед началом двадцать восьмого Совещания Сторон, при условии внесения дополнительных взносов в Целевой фонд Монреальского протокола.

¹ Текст этих документов зала заседаний содержится в приложениях II–V к докладу о работе тридцать восьмого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/38/8).

IV. Принятие доклада третьего внеочередного Совещания Сторон

62. Третье внеочередное совещание Сторон на основе подготовленного контактной группой проекта решения приняло следующее решение:

Третье внеочередное Совещание Сторон постановляет:

Решение Вн.П/1: Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о климатических преимуществах и затратах на сокращение гидрофторуглеродов в соответствии с принятым в Дубае порядком работы

просить Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить для рассмотрения двадцать восьмым Совещанием Сторон доклад, содержащий оценку климатических преимуществ и финансовых последствий для Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола графиков поэтапного сокращения использования гидрофторуглеродов (ГФУ), содержащихся в рассмотренных Сторонами на тридцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава и на третьем внеочередном Совещании Сторон предложениях о внесении поправки.

V. Принятие доклада внеочередного Совещания Сторон

63. Настоящий доклад был принят Сторонами в воскресенье, 24 июля 2016 года, на основе проекта доклада, изложенного в документе UNEP/OzL.Pro.ExMOP.3/L.1.

VI. Закрытие совещания

64. Третье внеочередное Совещание Сторон Монреальского протокола было объявлено закрытым в воскресенье, 24 июля 2016 года, в 1 ч. 15 м.

Приложение I

Доклад сопредседателей контактной группы по вопросу о практической возможности и способах регулирования ГФУ третьему внеочередному Совещанию Сторон

24 июля 2016 года, 00 ч. 55 м.

Благодарю Вас, г-н Сопредседатель. Контактная группа на возобновленном тридцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава выработала решения проблем, выявленных в принятом в Дубае порядке работы. Комплекс решений был одобрен в качестве одного из итогов возобновленного тридцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава и представлен на тридцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава, в том виде, в котором он приводится в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/38/7 и Согг.1.

Контактная группа в ходе тридцать восьмого совещания Рабочей группы открытого состава продолжила обсуждение базовых уровней, «замораживания» и этапов сокращения. В ходе обсуждений в контактной группе состоялось широкое обсуждение базовых уровней, и были выражены различные предпочтения.

В результате обсуждений была разработана таблица с указанием диапазонов базовых уровней и предпочитаемых дат прекращения для различных Сторон и групп, при том понимании, что к базовым уровням будет прибавлен компонент ГХФУ. Этот документ будет включен в приложение к докладу о работе совещания для дальнейшей информации и рассмотрения.

Было отмечено и согласовано, что график для Сторон, действующих в рамках статьи 5, будет зависеть от графика для Сторон, действующих в рамках статьи 2, и что их необходимо рассматривать в совокупности. В соответствии с поручением Рабочей группы открытого состава, данным на ее тридцать восьмом совещании, контактная группа продолжила обсуждения после приостановки тридцать восьмого совещания. В дополнение к продолжению обсуждения базовых уровней, прекращения и графика сокращения, группа также рассмотрела четыре документа зала заседаний:

CRP.2: Текст был рассмотрен Сторонами для включения в решения, принимаемые в соответствии с принятым в Дубае порядком работы в отношении гидрофторуглеродов в рамках Монреальского протокола, представлен Индией

CRP.3: Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о климатических преимуществах и затратах на сокращение гидрофторуглеродов в соответствии с принятым в Дубае порядком работы, представлен Канадой и Соединенными Штатами

CRP.4: Текст для рассмотрения Сторонами для включения в решения, касающиеся поэтапного вывода ГФУ из обращения в рамках Монреальского протокола, представлен Пакистаном

CRP.6: Текст для рассмотрения Сторонами для включения в решения, принимаемые в соответствии с принятым в Дубае порядком работы в отношении гидрофторуглеродов в рамках Монреальского протокола, представлен Пакистаном

Группа не завершила рассмотрение документов CRP.2, CRP.4 и CRP.6 и направляет их третьему внеочередному Совещанию Сторон для рассмотрения Сторонами, отмечая, что были выражены некоторые оговорки в отношении документа CRP.6. Был проведен пересмотр документа CRP.3, и контактная группа рассмотрела документ CRP.3/Rev.1, который препровождается внеочередному Совещанию Сторон для рассмотрения и принятия. Контактная группа также обратилась к секретариату с просьбой обновить сводную подборку предложений по поправкам, представленных Сторонами, с тем чтобы отразить изменения, произошедшие в ходе тридцать восьмого совещания Рабочей группы открытого состава и последующих обсуждений.

Я также отмечаю, для информации РГОС, что на момент завершения обсуждения контактной группой на стадии обсуждения находилась еще одна просьба, согласно которой секретариату предлагалось преобразовать содержащий предлагаемые решения документ в текст решения. На момент завершения контактной группой работы этим вечером договоренности о выдвигании этой просьбы достигнуто не было.

И, наконец, была выдвинута просьба поручить секретариату организовать межсессионное совещание для продвижения переговоров по принятому в Дубае порядку работы.

От имени моего сопредседателя я хотел бы поблагодарить всех участников за сотрудничество, дух которого преобладал на протяжении всего обсуждения в контактной группе.

Спасибо, г-жа Председатель.

Приложение II²

Решения проблем, выявленных в рамках принятого в Дубае порядка работы

После обсуждений в контактной группе по ГФУ Рабочей группой открытого состава на ее возобновленном тридцать седьмом совещании согласовываются следующие решения проблем, изложенных в принятом в Дубае порядке работы в отношении ГФУ:

Проблема №1: *Значимость и признание особого положения развивающихся стран и принципов в рамках Монреальского протокола, что предоставило странам, действующим в рамках статьи 5, достаточно дополнительного времени для выполнения обязательств*

Рабочей группой открытого состава подтверждаются обсуждения, состоявшиеся в ходе тридцать седьмого совещания Рабочей группы в Женеве в апреле 2016 года, когда был сделан вывод о том, что проблема №1 является широкомасштабной, поэтому многие из вопросов, возникающих в связи с ней, могут решаться в связи с остальными проблемами.

То, что остается в отношении особого положения развивающихся стран, может решаться во время обсуждения предложений о поправках.

Проблема №2: *Сохранение МСФ в качестве механизма финансирования и достижение договоренности о предоставлении дополнительных финансовых ресурсов Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, чтобы компенсировать расходы, обусловленные регулированием ГФУ для Сторон, действующих в рамках статьи 5, при условии согласования обязательств. В этой связи ключевые элементы для финансовой поддержки Сторон, действующих в рамках статьи 5, со стороны МСФ будут разработаны контактной группой в виде ориентира для Исполнительного комитета МСФ, принимая во внимание интересы Сторон*

Текст согласованных решений приводится в добавлении I к настоящему документу. Следует отметить, что при решении проблем в этой категории Рабочей группой открытого состава согласовывается, что в документе о решениях помещенные в скобки элементы будут рассматриваться во время переговоров по поправкам и будут урегулированы до принятия поправки к Монреальскому протоколу. Следует также отметить, что, применительно к патентам для сектора производства, охватывается патентование и процессов, и видов применений.

Проблема №3: *Элементы пункта 1 а) решения XXVI/9, в том числе вопросы ПИС при рассмотрении практической возможности и способов регулирования ГФУ*

Рабочей группой открытого состава отмечается, что наличие альтернатив рассматривается в рамках других проблем и, в частности, в контексте исключений. При этом Рабочей группой открытого состава согласовываются конкретные формулировки для вопросов безопасности и воспламеняемости для преодоления препятствий в международных стандартах безопасности:

«Сторонами признается важность своевременного обновления международных стандартов для легковоспламеняющихся хладагентов с низким ПГП, включая МЭК 60335-2-40, и поддерживаются стимулирующие меры, которые обеспечивают безопасное внедрение на рынок, а также производство, эксплуатацию и обслуживание обладающих нулевым или низким ПГП хладагентов, являющихся альтернативами ГХФУ и ГФУ, и обращение с ними».

Рабочей группой открытого состава также согласовывается в качестве решения в рамках проблемы №3:

«Проводить периодические обзоры альтернатив с использованием критериев, изложенных в пункте 1 а) решения XXVI/9, а дальнейшее обсуждение этого вопроса Сторонами - на РГОС-38».

²

См. UNEP/OzL.Pro.WG.1/38/7 и Corr.1.

Проблема №4: Гибкость в осуществлении, позволяющая странам устанавливать свои собственные стратегии и устанавливать свои собственные приоритеты в отношении секторов и технологий

Применительно к этой проблеме Рабочая группа открытого состава выражает согласие с тем, что решение было согласовано двадцать седьмым Совещанием Сторон как часть принятого в Дубае порядка и подтверждено на тридцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава, как это отражено в приложении IV к докладу о работе тридцать седьмого совещания и которое воспроизводится в настоящем документе в виде добавления II. Некоторые элементы вопроса о гибкости также решаются в рамках второй проблемы, касающейся вопросов финансирования и гибкости осуществления, и, по этой причине, приводятся в добавлении I к настоящему документу.

Проблема №5: Процесс предоставления исключений и механизм периодического обзора альтернатив, включая рассмотрение наличия или отсутствия наличия альтернатив во всех секторах в странах, действующих в рамках статьи 5, и особых потребностей для стран с высокой температурой воздуха на основе всех элементов, перечисленных в пункте 1 а) решения XXVI/9

Рабочей группой открытого состава выражается согласие с тем, что решение в отношении исключения для стран с высокой температурой воздуха было согласовано на тридцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава, как это отражено в приложении III к докладу о работе соответствующего совещания, который воспроизводится в добавлении III к настоящему документу. В этом контексте повторяется, что обзор определения понятия «высокая температура воздуха» и соответствующего перечня стран с высокой температурой воздуха должен быть проведен ГТОЭО на предмет включения в этот перечень дополнительных стран, отмечая, что те страны, которые уже были отнесены к странам с высокой температурой воздуха, останутся в перечне исключений для высокой температуры воздуха. Заинтересованные Стороны могут принять участие в этом обзоре.

Помимо исключения в отношении стран с высокой температурой воздуха Рабочей группой открытого состава согласовывается следующее:

- допускать исключения, например, в отношении основных и важнейших видов применения, в любой поправке о ГФУ;
- рассмотреть вопрос о механизмах для таких исключений в 20XX году, включая механизмы многолетних исключений; и
- предоставить информацию и указания для ГТОЭО для ее периодического обзора секторов, в которых могут потребоваться исключения.

Проблема №6: Связь с поэтапным выводом из обращения ГХФУ

Рабочей группой открытого состава согласовывается следующее:

«Стороны признают взаимосвязь между графиками сокращения ГФУ и ГХФУ для соответствующих секторов и предпочтение избежать перехода от ГХФУ на ГФУ с высоким ППП и готовы проявлять гибкость в случае отсутствия других технически осуществимых и экономически жизнеспособных альтернатив.

Стороны также признают эту взаимосвязь в отношении некоторых секторов, в частности, охлаждения для промышленных процессов, и предпочтение избежать перехода от ГХФУ к ГФУ с высоким ППП, и готовы проявлять гибкость при отсутствии других альтернатив в тех случаях, когда: 1) поставки ГХФУ могут быть недоступны из существующих объемов допустимого потребления, запасов, а также рекуперированных/рециркулированных материалов, и 2) если это позволит обеспечить прямой переход на более позднем этапе от ГХФУ на альтернативы с низким ППП или нулевым ППП.

До начала применения ограничений в любой Стороне, действующей в рамках статьи 5, или выполнения других первоначальных обязательств по регулированию ГФУ и в свете того, что признается выше, меры по обеспечению гибкости будут применяться в отношении поэтапного вывода из обращения ГХФУ, касающегося определенных секторов, в частности, подсектора охлаждения для промышленных процессов, для того чтобы избежать двойной конверсии».

Проблема №7: Торговые положения в отношении стран, не являющихся Сторонами

Рабочей группой открытого состава согласовывается следующее:

«Для всех стран торговые положения в отношении государств, не являющихся Сторонами, вступают в силу по прошествии пяти лет после даты применения ограничений для Сторон, действующих в рамках статьи 5».

Проблема №8: Правовые аспекты, синергия и другие вопросы, связанные с РКИКООН в контексте регулирования ГФУ в рамках МП

Рабочей группой открытого состава выражается согласие с тем, что работа над этой проблемой еще не завершена и что лучше всего обратиться к ней во время переговоров по поправке о ГФУ, когда больше ясности будет достигнуто в отношении подхода, который будет приниматься в рамках Монреальского протокола в соответствии с этой поправкой.

Рабочей группой открытого состава отмечается, что одна Сторона заявила, что права и обязательства Сторон в рамках РКИКООН не должны изменяться Монреальским протоколом.

Дополнение I

Предложенные в Вене решения для проблем, касающихся вопросов финансирования и гибкости в осуществлении

Вопрос	
Основополагающие принципы и сроки	<p>Сохранение МСФ в качестве механизма финансирования и предоставление дополнительных финансовых ресурсов Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, чтобы компенсировать расходы, обусловленные согласованными обязательствами в отношении ГФУ для Сторон, действующих в рамках статьи 5.</p> <p>Сторонам, действующим в рамках статьи 5, будет предоставлена гибкость в отношении приоритизации ГФУ, определения секторов, выбора технологии/альтернатив, разработки и осуществления собственных стратегий для выполнения согласованных обязательств в отношении ГФУ, исходя из их конкретных потребностей и национальных условий, в соответствии с инициированным странами подходом. Исполнительным комитетом будет включен принцип в упомянутом выше пункте в соответствующие руководящие принципы и свой процесс принятия решений.</p> <p>Просить Исполнительный комитет разработать в течение одного года после принятия поправки о ГФУ, руководящие принципы для финансирования поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ, в том числе пороговые значения для рентабельности.</p>
Руководящие указания для Исполнительного комитета о дополнительных расходах	
Потребление в обрабатывающей промышленности	<p>При разработке новых руководящих принципов в отношении методологий и расчетов расходов, следующие категории расходов будут считаться правомочными и включаться в расчет расходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дополнительные капитальные расходы • Дополнительные эксплуатационные расходы • Мероприятия по оказанию технической помощи • Исследования и разработки (по мере необходимости) для того, чтобы адаптировать и оптимизировать альтернативы ГФУ с низким ПГП или нулевым ПГП • Расходы, связанные с патентами и промышленными образцами, а также дополнительные расходы на лицензионные платежи, когда это необходимо и рентабельно • Расходы на безопасное внедрение легковоспламеняющихся и токсичных альтернатив <p>Указанные выше ДЭР, включая возможный срок с учетом предложения о сроке не менее пяти лет, будут являться предметом переговоров в контексте поправки.</p>
Производственный сектор	<p>При разработке новых руководящих принципов в отношении методологий и расчетов расходов, следующие категории расходов будут считаться правомочными и включаться в расчет расходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Прибыль/убытки в результате прекращения работы/закрытия производственных объектов, а также сокращения производства • Компенсация для перемещенных работников • Демонтаж производственных объектов • Мероприятия по оказанию технической помощи • Научные исследования и разработки, касающиеся производства альтернатив ГФУ с низким ПГП или нулевым ПГП, с тем чтобы снизить стоимость альтернатив • Расходы, связанные с патентами и промышленными образцами, или дополнительные расходы на лицензионные платежи • Расходы на конверсию объектов для производства альтернатив ГФУ с низким ПГП или нулевым ПГП, когда это технически осуществимо и рентабельно <p>Сокращение выбросов ГФУ-23 (побочного продукта процесса производства ГХФУ-22) путем сокращения интенсивности его выбросов в рамках процесса, разрушения в отходящих газах или путем сбора и преобразования в другие экологически безопасные химические вещества, должны финансироваться за счет МСФ для выполнения обязательств стран, действующих в рамках статьи 5, предусмотренных согласно поправке о ГФУ</p>
Сектор обслуживания	<p>При разработке новых руководящих принципов в отношении методологий и расчетов расходов, следующие категории расходов будут считаться правомочными и включаться в</p>

Вопрос	
	<p>расчет расходов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мероприятия по повышению осведомленности общественности • Формулирование и осуществление политики • Программы сертификации и подготовки технических специалистов по вопросам безопасного обращения, надлежащей практики и безопасности альтернатив, включая учебное оборудование • Подготовка сотрудников таможенных органов • Предотвращение незаконной торговли ГФУ • Средства технического обслуживания • Оборудование для испытания хладагентов для сектора ХКВ • Рециркуляция и рекуперация ГФУ • [Дополнительные расходы на импорт]* • [Дополнительные расходы на хладагенты для обслуживания/заправки АКВ]* <p>* Приведенными выше пунктами в квадратных скобках будут заниматься при ведении переговоров о поправке, и они будут урегулированы до принятия поправки к Монреальскому протоколу</p> <p>Мы рекомендуем контактной группе, чтобы финансовая группа выработала решения для проблем, а решением своих оставшихся в квадратных скобках финансовых вопросов и вопросов ДЭР будет заниматься в ходе переговоров о поправке. На этой основе Стороны перейдут к переговорам о поправке.</p> <p>Увеличить объем средств, выделяемых согласно решению 74/50 Исполнительного комитета, в пределах не более x процентов сверх сумм, перечисленных в указанном решении, для Сторон с общим базовым объемом потребления ГХФУ до 360 метрических тонн, если это требуется для внедрения альтернатив ГХФУ с низким ПГП и альтернативам ГФУ с нулевым ПГП и поддержания энергоэффективности также в секторе обслуживания/секторе конечных потребителей.</p>
Крайний срок для правомочных мощностей	Решение о крайнем сроке принимается Совещанием Сторон, которым принимается решение о поправке.
Энергоэффективность	Просить Исполком разработать руководящие указания в отношении расходов, связанных с поддержанием и/или повышением энергоэффективности заменяющих технологий и оборудования с низким ПГП или нулевым ПГП при поэтапном сокращении ГФУ, принимая во внимание роль других институтов, занимающихся вопросами энергетической эффективности, когда это целесообразно.
Институциональное укрепление	Дать указание Исполкому увеличить поддержку на нужды институционального укрепления в свете новых обязательств, связанных с ГФУ.
Удаление	Рассмотреть вопрос о финансировании рентабельного регулирования запасов использованных или ненужных регулируемых веществ, включая уничтожение.
Создание потенциала для решения вопросов, связанных с безопасностью	Просить Исполком установить приоритеты в области технической помощи и создания потенциала для решения вопросов безопасности, связанных с альтернативами с низким ПГП или нулевым ПГП.
Расходы на импорт альтернатив	<p>[Дополнительные расходы на импорт альтернативных веществ (поддержка платежей) – следует поддерживать]*</p> <p>* Приведенным выше пунктом в квадратных скобках будут заниматься при ведении переговоров о поправке, и он будет урегулирован до принятия поправки к Монреальскому протоколу.</p>
Прочие виды деятельности	Сторонами могут быть выявлены и другие статьи расходов, подлежащие включению в ориентировочный перечень, в результате перехода на альтернативы с низким ПГП.

Дополнение II

Решения для проблем, касающихся вопросов финансирования и гибкости в осуществлении

Основополагающие принципы и сроки

Для решения проблемы поэтапного вывода из обращения ГФУ Стороны постановляют пересмотреть процедуры, критерии и руководящие принципы МСФ в течение одного года после принятия поправки.

В контексте рассмотрения вопроса о поэтапном выводе из обращения ГФУ – пересмотреть правила процедуры Исполнительного комитета в целях обеспечения большей гибкости для Сторон, действующих в рамках статьи 5.

Председатель Исполнительного комитета должен доложить Совещанию Сторон о ходе проделанной работы в соответствии с этим решением, в том числе о тех случаях, когда по итогам обсуждений в Исполнительном комитете были внесены изменения, касающиеся национальной стратегии или выбора технологий на национальном уровне, которые были представлены Исполнительному комитету.

Принципы в отношении второй и третьей конверсий

Первые конверсии определяются в контексте поэтапного вывода из обращения ГФУ как переход на альтернативы с низким или нулевым ППП предприятиями, так и не получившими какой-либо прямой или косвенной поддержки, частично или в полном объеме, со стороны МСФ, включая предприятия, перешедшие на ГФУ с использованием собственных ресурсов.

Предприятия, уже перешедшие на ГФУ в процессе поэтапного вывода из обращения ХФУ и/или ГХФУ, будут иметь право на получение финансирования из МСФ для покрытия согласованных дополнительных расходов в том же порядке, что и предприятия, имеющие право на получение средств на проведение первых конверсий.

Предприятия, переходящие с ГХФУ на ГФУ с высоким ППП после принятия поправки о ГФУ, согласно уже утвержденным Исполнительным комитетом ПРПГ, будут иметь право на получение финансирования из МСФ для последующего перехода на альтернативы с низким ППП или нулевым ППП для покрытия согласованных дополнительных расходов в том же порядке, что и предприятия, имеющие право на получение средств на проведение первых конверсий.

Предприятия, переходящие с ГХФУ на ГФУ с высоким ППП с использованием собственных ресурсов до даты применения ограничений в рамках процесса поэтапного вывода из обращения ГФУ, будут иметь право на получение финансирования из МСФ для покрытия согласованных дополнительных расходов в том же порядке, что и предприятия, имеющие право на получение средств на проведение первых конверсий.

Согласовать, что предприятия, переходящие с ГФУ на ГФУ с более низким ППП при поддержке МСФ в отсутствие других альтернатив будут иметь право на получение финансирования из МСФ для последующего перехода на альтернативы с низким или нулевым ППП, если это необходимо для достижения окончательного этапа вывода из обращения ГФУ.

Последовательные совокупные сокращения

Оставшийся объем правомочного потребления в тоннах, для которого возможно получение финансирования, будет определяться исходя из начального показателя для совокупного национального потребления за вычетом объема, профинансированного в рамках ранее утвержденных проектов, предусмотренных будущими типовыми многолетними соглашениями для планов поэтапного вывода из обращения ГФУ (в соответствии с рещ. 35/57).

Стимулирующие мероприятия

Стимулирующие мероприятия будут поддерживаться МСФ в рамках любого соглашения о поэтапном сокращении ГФУ

Создание потенциала и подготовка кадров для обращения с альтернативами ГФУ в секторе обслуживания, производственном и обрабатывающем секторах

Институциональное укрепление

Лицензирование согласно статье 4b

Отчетность

Демонстрационные проекты

Разработка национальных стратегий.

Дополнение III

Исключение в связи с высокой температурой воздуха

Текст с внесенными поправками

Для добавления в качестве пункта 7 статьи 2J:

«Пункты 1–4 настоящей статьи будут применяться к расчетным уровням производства и потребления кроме тех случаев, когда применяется исключение в связи с высокой температурой окружающего воздуха, на основе критериев, определенных Сторонами».

Высокая температура окружающего воздуха

- I. В соответствии с описанием новое исключение предоставляется Сторонам, в которых отмечаются высокие температуры воздуха, в тех случаях, в которых отсутствуют альтернативы для конкретного подсектора использования.
- II. Это исключение следует отличать и рассматривать отдельно от исключений в отношении основных и важнейших видов применения в рамках Монреальского протокола.
- III. Это исключение вступает в силу и может быть предоставлено с началом применения ограничения ГФУ или выполнения других исходных обязательств по осуществлению контроля и имеет первоначальный срок действия в четыре года.
- IV. Это исключение распространяется на подсектора, приводящиеся в приложении [X] Сторон: 1) где в среднем не менее двух месяцев в году в течение 10 непрерывных лет максимальная среднемесячная температура превышает 35°C¹; и 2) которые официально сообщили о применении этого исключения, уведомив об этом секретариат не позднее чем за один год до применения ограничений в отношении ГФУ или выполнения другого первоначального обязательства по регулированию и впоследствии каждые четыре года, если Страна пожелает продлить срок действия исключения.
- V. Любая Страна, действующая в рамках исключения в связи с высокой температурой окружающего воздуха, предоставляет отдельные данные о производстве и потреблении для подсекторов, для которых применяется исключение в связи с высокой температурой окружающего воздуха.
- VI. Информация о любой передаче квот на производство и потребление с целью применения исключения в связи с высокой температурой окружающего воздуха сообщается в секретариат в соответствии со статьей 7.
- VII. Группа по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) и вспомогательный орган ГТОЭО, в состав которого входят внешние эксперты по высоким температурам окружающего воздуха, проводят оценку приемлемости альтернатив ГФУ для использования в случае отсутствия подходящих альтернатив, на основе критериев, согласованных Сторонами, и могут рекомендовать добавить или исключить подсекторы в приложении [X], которые включают критерии, перечисленные в пункте 1 а) решения XXVI/9, но не ограничиваются ими, и сообщать эту информацию Совещанию Сторон².
- VIII. Эта оценка проводится периодически, первоначально спустя четыре года после даты начала применения любых ограничений на ГФУ или принятия других исходных обязательств по осуществлению контроля и впоследствии каждые четыре года.
- IX. Стороны не позднее чем через год после получения доклада ГТОЭО о приемлемости альтернатив анализируют необходимость продления срока действия этого исключения для отдельных подсекторов на дополнительный период или периоды до четырех лет, а впоследствии делают это на периодической основе. Стороны разрабатывают усвоенную процедуру для обеспечения своевременного возобновления действия исключения в случаях отсутствия реальных альтернатив, принимая во внимание рекомендации ГТОЭО и ее вспомогательного органа.

¹ Территориально взвешенные средние температуры, рассчитанные на основе максимальных суточных температур (с использованием архива Центра экологических данных: http://browse.veda.ac.uk/browse/badc/cru/data/cru_cy/cru_cy_3.22/data/tmx).

² Вставить критерии из решения XXVI/9, пункт 1 а).

- X. Объемы указанных в приложении F веществ, подпадающих под исключение в связи с ВТОВ, не подлежат финансированию в рамках Многостороннего фонда, пока данная Страна пользуется этим исключением.
- XI. Что Комитету по выполнению и Совещанию Сторон следует в отношении 2025 и 2026 годов отложить рассмотрение положения дел с соблюдением требований в отношении ГХФУ любой Стороной, действующей в рамках исключения в связи с высокой температурой окружающего воздуха, в тех случаях, когда Страна превысила допустимые для нее уровни потребления или производства ввиду потребления или производства ГХФУ-22 в подсекторах, перечисленных в приложении [X], при условии, что соответствующие Стороны придерживаются графика поэтапного сокращения потребления и производства ГХФУ в других секторах, и что данная Страна обратилась через секретариат с официальной просьбой об отсрочке.
- XII. Стороны должны не позднее 2026 года рассмотреть вопрос о целесообразности продления предусмотренной в пункте XI отсрочки соблюдения на дополнительный двухлетний период и впоследствии в случае необходимости могут рассматривать дальнейшие отсрочки для стран, действующих в рамках исключения в связи с высокой температурой окружающего воздуха.

Приложение [X]: список оборудования, подпадающего под исключение в связи с высокими температурами окружающего воздуха

- Мультисплит-системы кондиционирования воздуха для коммерческих и жилых помещений.
- Кондиционеры воздуха с отдельными каналами (бытовые и коммерческие).
- Канальные коммерческие компактные (автономные) кондиционеры воздуха.

Перечень стран, действующих в рамках исключения в отношении высокой температуры окружающего воздуха

Алжир, Бахрейн, Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Египет, Иордания, Ирак, Иран, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливия, Мавритания, Мали, Нигер, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сирия, Судан, Того, Тунис, Туркменистан, Центральноафриканская Республика, Чад, Эритрея.

Приложение III

Текст для рассмотрения Сторонами для включения в решения, касающиеся поэтапного вывода из обращения гидрофторуглеродов в рамках Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой

Представлен Индией

Совещание Сторон,

признавая и напоминая, что Монреальский протокол является процессом, иницилируемым и направляемым Сторонами,

напоминая, что отличительной чертой Протокола является то, что решения Совещания Сторон основаны на научных данных и информации, с одной стороны, и на их осуществлении после выработки вариантов решений путем консенсуса, с другой стороны,

отмечая, что успех Протокола вызвал у других организаций интерес к воспроизведению процессов и принципов, выработанных в рамках Протокола,

отмечая также, что Стороны в значительной степени опираются на отличную работу и высокий уровень результатов деятельности Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола,

отмечая далее, что обсуждение предложений по внесению в Протокол поправок в отношении гидрофторуглеродов (ГФУ) будет проведено после выработки решений всех выявленных проблем при четком понимании того, что представление докладов о выбросах будет продолжено в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата,

отмечая, что в ходе выработки решений проблем Стороны направили Исполнительному комитету Многостороннего фонда ряд инструкций и запросов для разработки руководящих принципов по конкретным вопросам, ориентировочный перечень которых приведен в приложении к настоящему решению,

отмечая, что Стороны просили Исполнительный комитет разработать эти руководящие принципы в течение одного года с момента принятия любой поправки о ГФУ,

напоминая, что Председатель Исполнительного комитета ежегодно представляет Совещанию Сторон доклад о деятельности Исполнительного Комитета, и отмечая, что Стороны внесли предложение о том, чтобы Председатель Исполнительного комитета представлял Совещанию Сторон доклад о прогрессе, достигнутом в соответствии с решением XXVII/1, в том числе о тех случаях, когда результатом обсуждений в Исполнительном комитете стало изменение национальной стратегии или выбора технологий на национальном уровне, представленных Исполнительному комитету,

отмечая, что для Исполнительного комитета будет важно принять во внимание руководящие указания Сторон при завершении работы над руководящими принципами,

постановляет:

1. что разработанный Исполнительным комитетом проект руководящих принципов должен быть представлен Сторонам, для того чтобы они могли высказать свои мнения и дать рекомендации;
2. что Исполнительный комитет должен завершить работу над руководящими принципами только после учета мнений и рекомендаций Сторон.

Дополнение

Ориентировочный перечень вопросов, по которым Исполнительному комитету Многостороннего фонда были направлены инструкции и запросы о разработке руководящих принципов

<i>Вопрос</i>	<i>Инструкция/запрос Исполнительному комитету</i>
Основополагающие принципы и сроки	Исполнительный комитет должен разработать руководящие принципы с учетом принципа гибкости Исполнительный комитет должен в течение одного года после принятия поправки о ГФУ разработать руководящие принципы финансирования поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ, в том числе пороговые значения эффективности затрат
Руководящие указания Исполнительному комитету о дополнительных затратах	Исполнительный комитет должен разработать новые руководящие принципы в отношении методологий и расчета затрат для производственно-потребительского сектора, производственного сектора и сектора обслуживания
Энергоэффективность	Исполнительный комитет должен разработать руководящие указания в отношении расходов, связанных с поддержанием и/или повышением энергоэффективности замещающих технологий и оборудования с низким или нулевым ППП при поэтапном сокращении ГФУ, в случае целесообразности принимая во внимание роль других организаций, занимающихся вопросами энергоэффективности
Институциональное укрепление	Исполнительный комитет должен усилить поддержку институциональному укреплению в свете новых обязательств, связанных с ГФУ
Создание потенциала для решения вопросов, связанных с безопасностью	Исполнительный комитет должен уделить первоочередное внимание технической поддержке и созданию потенциала для решения вопросов безопасности, связанных с альтернативами с низким или нулевым ППП

Приложение IV

Текст для рассмотрения Сторонами для включения в решения, касающиеся поэтапного вывода из обращения гидрофторуглеродов в рамках Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой

Представлен Пакистаном

[**Пояснение:** настоящий документ зала заседаний представляется для обсуждения Сторонами Монреальского протокола на тридцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава, и все согласованные элементы этого предложения следует включать во все предложения, принимаемые в отношении поэтапного вывода из обращения ГФУ.]

Совещание Сторон,

отмечая, что Пакистан поддерживает постепенное глобальное поэтапное сокращение производства и потребления гидрофторуглеродов (ГФУ),

признавая, что некоторые заменители озоноразрушающих веществ обладают высоким потенциалом глобального потепления и что некоторые ГФУ, в частности, приводят к потеплению окружающей среды,

признавая также, что, хотя в настоящее время доля вклада ГФУ в общемировые выбросы парниковых газов составляет менее 0,2 процента и не представляет собой непосредственную угрозу, а выбросы некоторых других секторов, таких как авиация и грузоперевозки, в несколько раз превышают выбросы ГФУ, все же рост применения ГФУ в течение десяти лет до и десяти лет после 2050 года может повлиять на глобальный климат,

признавая далее, что большинство развивающихся стран не играют никакой роли в повышении объема выбросов, способствующих глобальному потеплению, и не содействуют этому,

учитывая признанный принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей,

признавая, что некоторые законодательные акты и обязательства, налагаемые на развивающиеся страны, могут быть неуместными и необоснованными с точки зрения экономических и социальных издержек для этих стран,

отмечая, что наибольшая доля имевших место в прошлом и нынешних глобальных выбросов парниковых газов приходится на развитые страны, что уровень выбросов на душу населения в развивающихся странах все еще сравнительно низок и что доля глобальных выбросов, производимых в развивающихся странах, будет расти для того, чтобы можно было удовлетворить их социальные нужды и потребности в области развития,

признавая сравнительно невысокую эффективность технологий, представляющих собой альтернативы ГФУ в странах с высокой температурой окружающей среды, что ведет к увеличению потребностей в электроэнергии, и отсутствие в ряде доказанных случаев выгодных и экономичных альтернатив,

признавая также, что коммерчески приемлемые решения для автомобильных кондиционеров воздуха и ряда других секторов и видов применения тоже отсутствуют и что расходы на заправку, связанные с использованием альтернативных хладагентов, станут финансово обременительными для нескольких стран с низким уровнем дохода из числа стран, действующих в рамках статьи 5,

признавая далее, что в странах, действующих в рамках статьи 5, не были разработаны или приняты положения, стандарты, политика и процедуры, в частности в контексте воспламеняемости и токсичности альтернатив ГФУ,

постановляет:

установить целевой показатель в отношении поэтапного сокращения производства и потребления ГФУ на уровне 50 процентов от любого согласованного

базового показателя и пересматривать темпы поэтапного сокращения для стран, действующих в рамках статьи 5, после достижения этого целевого показателя, с учетом наличия финансово приемлемых и технически осуществимых альтернативных технологий.

Приложение V

Текст для рассмотрения Сторонами для включения в решения, касающиеся поэтапного вывода из обращения гидрофторуглеродов в рамках Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой

Представлен Пакистаном

[**Пояснение:** настоящий документ зала заседаний представляется для обсуждения Сторонами Монреальского протокола на тридцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава, и все согласованные элементы этого предложения следует включать во все имеющиеся к нему отношение предложения, принимаемые на совещании.]

Совещание Сторон,

признавая, что права и обязанности Сторон, обозначенные согласно Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, не должны изменяться Монреальским протоколом,

отмечая, что в принципе проблема гидрофторуглеродов относится к сфере действия и мандату Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата,

отмечая также, что в итоговом документе возобновленного тридцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола представление информации о выбросах гидрофторуглеродов согласно Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата будет продолжено,

отмечая далее, что некоторые категории элементов расходов в рамках Венских решений для проблем, касающихся вопросов финансирования и гибкости осуществления, будут рассматриваться во время переговоров по поправке и будут урегулированы до принятия поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой,

отмечая, что Сторонами могут быть выявлены другие статьи расходов, подлежащие включению в указанный перечень, в результате перехода на альтернативы с низким ПГП,

постановляет:

вопрос о дополнительных расходах, связанных со смягчением последствий, должен быть рассмотрен Сторонами и урегулирован до принятия поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой.

Приложение VI

Предложения Сторон в отношении базовых уровней, сроков замораживания и первых шагов по сокращению

Базовые уровни и сроки замораживания для Сторон, действующих в рамках статьи 5		
Инициаторы предложения	Предлагаемый диапазон (компонент ГФУ в базовом уровне)	Дата начала применения ограничений
ССЗ	2024–2026 годы	2028 год
Китай, Пакистан	2019–2025 годы	2025–2026 годы
Индия	2028–2030 годы	2031 год
Группа африканских государств, островные государства Тихого океана, группа Латиноамериканских государств-единомышленников*, ЕС и группа развитых стран, не входящих в ЕС	2017–2019 годы	2021 год
Малайзия, Индонезия, Бразилия, Аргентина ¹ , англоязычные страны Карибского бассейна, Куба	2021–2023 годы	2025 год
Иран	2024–2027 годы	2029 год
Базовый уровень для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, дата начала применения ограничений/первый этап сокращения		
ЕС и группа развитых стран, не входящих в ЕС	2011–2013 годы	90% от базового уровня в 2019 году
Беларусь и Российская Федерация	2009–2013 ¹ годы	100% от базового уровня в 2020 году

* Никарагуа, Сальвадор, Гватемала, Венесуэла, Чили, Колумбия, Гондурас, Коста-Рика, Мексика, Доминиканская Республика, Гаити, Панама, Перу, Парагвай (как основа)

¹ При условии подтверждения со стороны правительства

- Компонент ГФУ в базовом уровне должен представлять собой средний показатель потребления/производства в течение трех последовательных лет, выраженный в эквиваленте CO₂
- Базовый уровень должен включать процентную долю от базового уровня потребления/производства ГХФУ или фактического потребления/производства, прибавляемый к компоненту ГФУ.