



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
14 August 2012

Original: English

**Комитет по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского
протокола**

Сорок восьмое совещание
Бангкок, 29 и 30 июля 2012 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры
несоблюдения Монреальского протокола о работе его сорок
восьмого совещания**

I. Открытие совещания

1. Сорок восьмое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, проходило в Центре конференций Организации Объединенных Наций в Бангкоке 29 и 30 июля 2012 года.
2. Председатель Комитета г-н В.Л. Суматипала (Шри-Ланка) открыл совещание в 10 ч. 00 м. 29 июля. Кратко рассказав об истории Комитета в преддверии двадцатипятилетия его существования, он выразил уверенность в том, что Комитет эффективно и действенно рассмотрит пункты, стоящие на повестке дня нынешнего совещания.
3. Г-н Пол Хорвиц, заместитель Исполнительного секретаря секретариата по озону, выступая от имени Исполнительного секретаря секретариата г-на Марко Гонзалеса, приветствовал участников совещания, в том числе представителей новых членов: Гвинеи (в порядке осуществления полномочий Алжира), Замбии, Ливана и Польши. По его словам, благодаря новым членам произойдет приток энтузиазма и появятся новые точки зрения, а существующие члены обеспечат преемственность и опыт – идеальный баланс, который является данью уважения мудрости Сторон Монреальского протокола, проявленной при формировании структуры Комитета. Эта мудрость также проявляется в совместном процессе, посредством которого Комитет рассматривает стоящие перед ним вопросы, опираясь на опыт и экспертный потенциал секретариата по озону, Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и учреждений – исполнителей Протокола, чтобы дать Сторонам возможность соблюдать свои обязательства по Протоколу. В рамках этого процесса за прошедшие годы Комитетом было представлено Совещанию Сторон около 200 проектов решений, почти все из которых были приняты Совещанием Сторон без изменений. Отметив, что, несмотря на относительную малонасыщенность повестки дня нынешнего совещания, привычный Комитету тщательный подход потребует от всех максимальных усилий, он пожелал членам удачи и доброй работы и поблагодарил их за их деятельность от имени всех, кто занимается озоном.

Участники

4. В работе совещания участвовали представители следующих членов Комитета: Армении, Гвинеи, Германии, Замбии, Ливана, Никарагуа, Польши, Сент-Люсии, Соединенных Штатов Америки и Шри-Ланки.
5. На совещании также присутствовали представители секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, заместитель Председателя

Исполнительного комитета Многостороннего фонда и представители учреждений – исполнителей Многостороннего фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка.

6. Перечень участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

II. Утверждение повестки дня и организация работы

7. Совещание проходило под председательством г-на Суматипала в качестве Председателя Комитета. Г-н Януш Козакевич (Польша) являлся заместителем Председателя и Докладчиком Комитета.

8. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/1:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Сообщение секретариата по данным и информации, представленным согласно статьям 7 и 9 Монреальского протокола, и по соответствующим вопросам
4. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола
5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:
 - a) обязательства в отношении представления данных:
 - i) Израиль (рекомендация 47/5);
 - ii) Йемен (решения XXIII/22 и XXIII/25);
 - b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
 - i) Эквадор (решение XX/16);
 - ii) Ливия (решения XV/36 и XVII/37);
 - iii) Уругвай (решение XVII/39);
 - c) другие рекомендации и решения, касающиеся несоблюдения: Ливия (решение XXIII/23)
6. Обзор информации, касающейся:
 - a) просьб об изменении базовых данных (решения XIII/15 и XV/19):
 - i) Алжир;
 - ii) Демократическая Республика Конго (рекомендация 47/11);
 - iii) Экваториальная Гвинея (рекомендация 47/12);
 - iv) Гамбия (рекомендация 47/11);
 - v) Гвинея-Бисау (рекомендация 47/12);
 - vi) Мозамбик;
 - vii) Нигер;
 - b) возможного несоблюдения Украиной положений о поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов и просьбы об оказании помощи

7. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных
8. Представление в соответствии со статьей 7 Протокола данных, касающихся:
 - a) бромистого метила, используемого для видов применения в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой;
 - b) уничтожения озоноразрушающих веществ
9. Рассмотрение доклада секретариата о создании систем лицензирования: положение с созданием систем лицензирования в рамках статьи 4В Монреальского протокола (решение XXIII/31)
10. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению
11. Прочие вопросы
12. Принятие рекомендаций и доклада совещания
13. Закрытие совещания.

III. Сообщение секретариата по данным и информации, представленным согласно статьям 7 и 9 Монреальского протокола, и по соответствующим вопросам

9. Вынося на рассмотрение данный пункт, представитель секретариата кратко сообщил о представленной Сторонами в соответствии со статьей 7 информации, которая подробно изложена в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/R.2.

10. По вопросу положения с ратификацией он заявил, что 19 Сторон еще не ратифицировали одну или несколько поправок к Протоколу и секретариат активно призывает Стороны их ратифицировать, особенно Пекинскую поправку. В отношении положения с ежегодным представлением отчетности в рамках статьи 7 он заявил, что по настоящее время за 2011 год отчетность представили 125 Сторон, а за 1986-2010 годы все Стороны полностью выполнили свои обязательства по представлению отчетности, за исключением Ливии и Мозамбика, в отношении которых вопросы несоблюдения будут обсуждаться на нынешнем совещании. Заслуживает внимания тот факт, что недавно Йеменом вместе с его данными за 2011 год были представлены все недостающие данные за предыдущие годы. Касаясь вопроса соблюдения мер регулирования, применимых к Сторонам, не действующим в рамках пункта 1 статьи 5, он заявил, что Украина недавно обратилась с просьбой об увеличении в сторону повышения своих данных о потреблении гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) за 2010 год, в результате чего Страна перешла в режим несоблюдения Протокола. В отношении Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, секретариатом не было выявлено новых случаев возможного несоблюдения. При этом секретариат еще не закончил обзор и оценку на предмет соблюдения более чем 80 представлений данных, полученных им от Сторон в течение предыдущего месяца.

11. По вопросу учета исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ) Доминиканская Республика и Мексика еще не представили свои отчетные доклады за 2011 год, а Российская Федерация представила свой доклад в отношении дозированных ингаляторов, но не в отношении аэрокосмической отрасли. Среди Сторон, которым предоставлены исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила, только Израиль еще не представил свой отчетный доклад за 2011 год. В отношении вопроса о представлении отчетности об экспорте и странах назначения в соответствии с решением XVII/16 33 Стороны представили отчетные данные об экспортных поставках за 2010 год, из которых 25 указали пункты назначения по всем видам экспорта. Страны назначения были указаны для 98 процентов экспортных поставок по весу. Данные за 2011 год еще поступают и пока не получены от основных экспортеров. В этой связи глобальная статистика не представляется, поскольку она была бы неполной. До настоящего времени не поступала информация об экспорте за два года в государства, не являющиеся Сторонами.

12. Девять Сторон обратилось с просьбой о пересмотре своих базовых данных по потреблению ГХФУ в соответствии с решением XIII/15. Просьбы Алжира, Гаити, Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго, Конго, Мозамбика, Нигера, Экваториальной Гвинеи и Эритреи будут рассмотрены в течение нынешнего совещания. В отношении отчетности о превышении объема производства или потребления

озоноразрушающих веществ за счет запасов в соответствии с решением XXII/20 сообщений о новых случаях в 2011 году не поступало. Он напомнил, что ранее две Стороны сообщали о создании запасов в 2010 году: Соединенные Штаты Америки сообщили о создании запасов бромистого метила для экспорта в последующие годы, а Индия сообщила о складировании для уничтожения получаемых в виде побочной продукции нефармацевтических ХФУ.

13. В отношении отчетности о применении в качестве технологических агентов представитель секретариата напомнил, что в соответствии с решением XXI/3 ко всем Сторонам, осуществляющим применение в качестве технологических агентов, была обращена просьба представлять информацию, требуемую в соответствии с решением X/14, до 30 сентября каждого года, однако это обязательство по ежегодной отчетности не распространяется на те Стороны, которые уведомили секретариат об отсутствии у них применения в качестве технологических агентов. В своей рекомендации 47/8 Комитет по выполнению призвал 42 Стороны, которые не представили информацию о применении в качестве технологических агентов, незамедлительно сделать это. Из них 22 Стороны не представили необходимую информацию ко времени настоящего совещания. Дополнительная актуализированная информация будет представлена секретариатом на сорок девятом совещании Комитета.

14. Касаясь вопроса об отчетности о применении бромистого метила для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой в соответствии со статьей 7, он сказал, что некоторые Стороны предположили наличие некоторой неопределенности в отчетных данных, что связано с незаполнением отдельными Сторонами всех полей в своих формах отчетности, и что не представляется возможным узнать, предполагалось ли обозначить пустыми полями нулевое значение или же они означали непредставление данных. Возможные меры включают обращение к Сторонам с просьбой подтвердить в разовом порядке, как это было сделано в отношении применения в качестве технологических агентов, что они не применяли бромистый метил для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Также можно обратиться к Сторонам с просьбой подтвердить, означают ли пустые поля в отчетности за предыдущие годы нулевые значения или непредставление данных, и в последнем случае представить недостающие данные. Наконец, в отношении представленных данных об уничтожении озоноразрушающих веществ он отметил, что некоторые Стороны, располагающие объектами для уничтожения, ни разу не представляли информацию об уничтожении, в то время как в отношении ряда Сторон, сообщивших об уничтожении, отсутствовала информация о наличии у них объектов по уничтожению. Открытым для обсуждения остался вопрос о том, заслуживает ли эта тема рассмотрения Комитетом по выполнению.

15. В ходе последовавшего обсуждения один из членов заявил, что было бы полезно для Комитета, если секретариат включил бы в доклад о данных, который он готовит для каждого совещания Комитета, перечень тех Сторон, которые не ратифицировали поправки к Протоколу, касающиеся обсуждаемых в докладе вопросов. Он также задал вопрос об усилиях, предпринимаемых секретариатом и учреждениями-исполнителями для того, чтобы побудить эти Стороны ратифицировать поправки к Протоколу, особенно с учетом последствий для торговли замораживания потребления ГХФУ, которое вступит в силу с 1 января 2013 года.

16. В ответ представитель секретариата заявил, что число не ратифицировавших поправки Сторон в настоящее время достаточно мало, чтобы можно было легко привести их перечень в будущих докладах о представлении данных. В отношении усилий по содействию ратификации секретариат сносился с теми Сторонами, которые не ратифицировали поправки, и в письменной форме уведомил изготовителей о грядущих мерах регулирования ГХФУ и их последствиях для торговли с государствами, не являющимися Сторонами, и также предпринимает усилия по оказанию национальным органам по озону соответствующих государств, не являющихся Сторонами, помощи в связи с ратификацией и другими вопросами, относящимися к соблюдению, в том числе в рамках миссий в этих странах. Он также рекомендовал государствам, не являющимся Сторонами, ратифицировать все поправки одновременно во избежание торговых санкций. Представители учреждений-исполнителей аналогичным образом кратко рассказали об усилиях, предпринимаемых их организациями, с тем чтобы способствовать ратификации поправок Сторонами.

17. По вопросу о представлении данных об экспорте и странах назначения один из членов задал вопрос о причине, по которой отдельные Стороны не представляют эту информацию. Представитель секретариата заявил, что секретариат в обычном порядке поднимает этот вопрос со Сторонами, которые не представляют информацию о стране назначения в своей отчетности. В некоторых случаях эти Стороны ссылались на конфиденциальный характер такой информации, а секретариат не имел полномочий далее заниматься этим вопросом.

18. Один из членов напомнил, что в соответствии с решением XXII/20 Комитет не обязан осуществлять дополнительные действия в связи с зарегистрированными случаями создания запасов только в том случае, если представляющие о создании запасов информацию Стороны также сообщали, что располагают механизмами для предотвращения применения запасов веществ для любых иных целей, кроме указанных в решении. Отметив, что доклад секретариата о данных, представленных в рамках статьи 7 (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/R.2), не упоминает о наличии или отсутствии в Соединенных Штатах и Индии таких механизмов, он предложил, чтобы в будущем секретариат просил Стороны, представляющие информацию о создании запасов озоноразрушающих веществ, подтверждать наличие таких механизмов в письменной форме. Представитель секретариата, заявив, что вопрос следовало бы осветить в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/R.2, пояснил, что Соединенные Штаты в действительности предоставили подробную информацию о таких механизмах, а Индия не предоставила.

19. В отношении применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой один из членов поддержал предложение секретариата о том, чтобы те Стороны, которые используют бромистый метил для таких целей, в разовом порядке недвусмысленно сообщили об этом. Комитет постановил обсудить этот вопрос дополнительно в рамках пункта 8 а) повестки дня.

20. По вопросу об уничтожении несколько членов выразили обеспокоенность в связи с расхождениями в сведениях об уничтожении озоноразрушающих веществ и наличии объектов по уничтожению, что было отмечено секретариатом. Один из членов предложил обратиться с просьбой к Сторонам, располагающим объектами и не представшим данные об уничтожении, в разовом порядке подтвердить, что они не уничтожали озоноразрушающие вещества, а также обратиться с просьбой представить информацию о своих объектах к тем Сторонам, которые сообщили об уничтожении, но о которых не было известно, что они располагают объектами по уничтожению. Комитет постановил провести дальнейшее обсуждение вопроса в рамках пункта 8 b) повестки дня.

21. Один из членов задал вопрос, почему в докладе секретариата не представляется информация о применении в качестве исходного сырья, представление данных о чем также требуется в соответствии со статьей 7, и предложил обратиться к Сторонам, которые никогда не представляли информацию о применении в качестве исходного сырья, с просьбой подтвердить в разовом порядке, что у них отсутствуют такие виды применения. Этот член Комитета также просил секретариат включить в свой доклад представленную Сторонами информацию о видах применения в качестве исходного сырья. Представитель секретариата заявил, что секретариат руководствуется указаниями Комитета и Совещания Сторон и будет представлять информацию о применении в качестве исходного сырья, если это будет истребовано Комитетом или Совещанием Сторон. Комитет постановил провести дальнейшее обсуждение этого вопроса в рамках пункта 8 повестки дня.

IV. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола

22. Представитель секретариата Многостороннего фонда доложил о положении дел с финансируемыми Фондом проектами поэтапной ликвидации. Для веществ, включенных в приложение А и приложение В, в настоящее время осуществляется 111 инвестиционных проектов, большинство из которых касается ХФУ, в то время как из 11 проектов для дозированных ингаляторов 4 проекта завершены и 7 еще осуществляются.

23. В отношении ГХФУ утверждено финансирование для 127 Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, для подготовки планов регулирования поэтапной ликвидации и

общую сумму 498,9 млн. долл. США, из которых было предоставлено 231,3 млн. долл. США. Ожидается представление в Исполнительный комитет планов поэтапного регулирования ликвидации ГХФУ для еще 18 стран. Планы регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ первого этапа охватывали период с 2011 по 2020 годы для 82 стран и с 2011 по 2015 годы для еще 24 стран. В девяти случаях этими планами предполагается добиться полной ликвидации ГХФУ намного раньше установленного на 2040 год крайнего срока.

24. Инвестиционные проекты в отношении бромистого метила осуществляются в 18 странах. В отношении девяти стран Исполнительный комитет утвердил проекты, направленные на обеспечение частичного поэтапного сокращения потребления бромистого метила в объеме 823,7 тонны ОРС, при этом четыре из девяти стран представили сведения о нулевом потреблении на протяжении более чем одного года. Проекты по обработке фиников с высоким содержанием влаги в Алжире и Тунисе, для чего разрешено применение бромистого метила в соответствии с решением XV/12, будут рассматриваться для подготовки после выявления альтернатив. В Китае осуществляется проект полной поэтапной ликвидации производства бромистого метила.

25. Касаясь данных по страновым программам, он заявил, что судя по представленным данным за 2011 год и данным по страновым программам, представленным до 12 июня 2012 года, ни одна Сторона не находится в режиме несоблюдения. Из 144 стран, сообщивших данные по страновым программам за 2010 или 2011 годы, 134 страны располагали тем, что было названо действующими системами лицензирования, в то время как другие страны регламентировали импорт, но не называли используемые для этого механизмы регламентации "системами лицензирования". Этот факт может объяснить, почему данные секретариата Многостороннего фонда о системах лицензирования отличаются от данных секретариата по озону. Из 67 стран, которые представили данные за 2011 год, 65 располагали действующими системами лицензирования, причем в 97 процентах случаев, по имеющейся информации, эти системы работали "удовлетворительно" или "очень хорошо".

26. Для 77 стран, представивших данные по страновым программам как за 2010, так и за 2011 годы, потребление ГХФУ сократилось на 5,4 процента по сравнению с уровнем 2010 года. Цены на ГХФУ-22 и на ГХФУ-142b, по имеющимся сведениям, по-прежнему были ниже, чем цены на альтернативы им, в то время как цены на ГХФУ-141b, по имеющимся сведениям, были по-прежнему ниже, чем цены на некоторые альтернативы (ГХФУ-245fa and ГФУ-356mfc), но выше, чем на другие (циклопентан, метилформиат и пентан). Эти сведения о ценах были предоставлены национальными органами по озону, но не проверялись.

27. По вопросу о Сторонах, запросивших внесение изменений в свои базовые данные о ГХФУ, он заявил, что соглашения между Исполнительным комитетом и этими Сторонами, в которые либо не были включены установленные базовые уровни, либо которые были заключены в ожидании того, что базовые уровни могут измениться, будут изменены, с тем чтобы отразить любые изменения базовых уровней, а уровни финансирования будут скорректированы соответствующим образом.

28. Отвечая на вопросы членов Комитета, он уточнил, что означает "первый этап" и "второй этап" планов регулирования поэтапной ликвидации. К первым относятся планы, направленные на выполнение установленной на 2015 год цели сокращения на 10 процентов, но фактически несколько стран (в основном страны с низким объемом потребления) представили планы, которые шли далее этого целевого показателя, вплоть до полной поэтапной ликвидации. Планы второго этапа предназначались для обеспечения поэтапной ликвидации после установленного на 2015 год крайнего срока, и Исполнительный комитет будет рассматривать руководящие указания в их отношении в течение следующих нескольких лет. Всего 18 стран получили финансирование для поэтапной ликвидации ГХФУ до утверждения своих планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, из которых 4 страны (Саудовская Аравия, Сирия, Турция и Филиппины) получили значительный объем финансирования.

V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения

A. Обязательства в отношении представления данных

29. Представитель секретариата вынес этот пункт на рассмотрение, кратко изложив нерешенные вопросы, относящиеся к обязательствам по представлению данных, как подробно

указано в документах UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/R.2, UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/R.3 и UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/INF/R.1.

30. Он отметил, что Израилем была представлена его система учета для важнейших видов применения бромистого метила в 2009 и 2010 годах в соответствии с решением XVI/6, как запрашивалось в рекомендации 47/5. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить представление Израилем своей системы учета для важнейших видов применения бромистого метила в 2010 году.

31. Представитель секретариата также отметил, что Лихтенштейн и Перу представили свои данные за 2010 год в ответ на просьбу об этом, обращенную к ним в решении XXIII/22. Кроме того, Йемен представил свои данные по ГХФУ за 2009 год, как запрашивалось в решении XXIII/25, а также представил свои данные за 2010 год, как запрашивалось в решении XXIII/22.

32. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить представление Лихтенштейном, Перу и Йеменом всех отсутствующих данных в соответствии с их обязательствами в отношении представления данных по Протоколу, как запрашивалось в решении XXIII/22, что указывало на соблюдение ими мер регулирования по Протоколу в 2010 году.

Рекомендация 48/1

В. Существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения

1. Эквадор (решение XX/16)
2. Ливия (решения XV/36 и XVII/37)
3. Уругвай (решение XVII/39)

С. Другие рекомендации и решения, касающиеся несоблюдения: Ливия (решение XXIII/23)

33. Комитет обсудил пункты 5 b) и c) одновременно.

34. Вынося на рассмотрение данный пункт, представитель секретариата кратко изложил нерешенные вопросы в связи с существующими планами действий по возвращению в режим соблюдения для трех Сторон, как подробно указано в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/R.3. Он сообщил, что ко времени нынешнего совещания Эквадор не представил свои данные за 2011 год, в результате чего не представлялось возможным оценить соблюдение им лимита на потребление бромистого метила, предусмотренного его планом действий в решении XX/16. Ливия также еще не представила свои данные за 2010 год, и не представлялось возможным оценить соблюдение ею обязательств на этот год в отношении потребления ХФУ, бромистого метила и галонов, как это предусмотрено в ее планах действий в решениях XV/36 и XVII/37. Ливия также не представила информацию, как запрашивалось в решении XXIII/23, о своем потреблении галонов в 2009 году, которое, в соответствии с ее данными за 2009 год, превысило лимит потребления в соответствии с решением XVII/37. Секретариат предпринимал усилия, чтобы снести с этой Стороной по данному вопросу, однако ситуация в стране не позволила даже определить каких-либо ответственных должностных лиц, которые могли бы представить необходимую информацию. Наконец, Уругвай недавно представил данные, подтверждающие выполнение им целевого показателя по потреблению бромистого метила в 2011 году на уровне 6,0 тонны ОРС, как указано в его плане действий в решении XVII/39.

35. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Уругвай представил свои данные о потреблении озоноразрушающих веществ за 2011 год, что показывает, что Сторона соблюдает свои обязательства, содержащиеся в решении XVII/39, об ограничении своего потребления бромистого метила не более чем 6,0 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 48/2

36. Комитет также постановил призвать Эквадор представить в секретариат свои данные за 2011 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, желательно не позднее 15 сентября 2012 года, с тем чтобы Комитет мог на своем сорок девятом совещании оценить положение дел с соблюдением Стороной своего обязательства, содержащегося в решении XX/16, об ограничении своего потребления бромистого метила не более чем 52,8 тонны ОРС в указанном году.

Рекомендация 48/3

37. Комитет далее постановил:

принимая во внимание, что Ливия сообщила о потреблении в 2009 году регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), в объеме 1,8 тонны ОРС, который не соответствует изложенному в решении XVII/37 обязательству этой Стороны ограничить в указанном году потребление галонов уровнем не более ноля тонн ОРС,

принимая во внимание также решение XXIII/23, в котором Ливию просили представить в секретариат в срочном порядке и не позднее 31 марта 2012 года для рассмотрения Комитетом по выполнению на его сорок восьмом совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления галонов наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения ее обязательств, изложенных в решении XVII/37,

отмечая, что Ливия пока не дала ответ на просьбу, изложенную в решении XXIII/23,

отмечая также с обеспокоенностью, что Ливия пока не представила данные по озоноразрушающим веществам за 2010 год и что оценка соблюдения ею своих обязательств, изложенных в решениях XV/36 и XVII/37, по сокращению потребления регулируемых веществ, указанных в группе I приложения А (хлорфторуглероды) и приложении Е (бромистый метил), соответственно, в указанном году по этой причине не может быть проведена,

а) просить Ливию представить секретариату в безотлагательном порядке и не позднее 15 сентября 2012 года доклад о:

- i) положении дел с представлением своих отчетных данных за 2010 год в целях проведения оценки соблюдения ею своих обязательств, изложенных в решениях XV/36 и XVII/37;
- ii) положении дел с соблюдением положений, изложенных в решении XXIII/23, в отношении превышения ею потребления галонов в 2009 году;

б) предложить Ливии в случае необходимости направить своего представителя на сорок девятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 48/4

VI. Обзор информации

А. Просьбы об изменении базовых данных (решения XIII/15 и XV/19)

1. Положение дел с вопросом о соблюдении

38. Вынося на рассмотрение этот подпункт, представитель секретариата сказал, что Комитет будет рассматривать просьбы девяти Сторон, которые все действуют в рамках пункта 1 статьи 5, о пересмотре их существующих данных о потреблении ГХФУ за 2009 и/или 2010 годы, которые являются двумя годами, используемыми для определения базового уровня производства и потребления этими Сторонами. Были представлены еще три аналогичных просьбы, которые не будут рассматриваться на нынешнем совещании: Гамбия отозвала свою просьбу, а просьбы бывшей югославской Республики Македония и Объединенной Республики Танзания поступили слишком поздно и будут вынесены на повестку дня сорок девятого совещания Комитета. Для всех девяти Сторон, обратившихся с просьбами для рассмотрения Комитетом, за исключением Гаити, планы регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ были утверждены Исполнительным комитетом Многостороннего фонда. Документы, относящиеся к просьбам семи Сторон были воспроизведены в приложении к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/INF/R.3.

39. В своих ответах Сторонам, обратившимся с просьбой о пересмотре своих базовых данных, секретариат сообщил, что рассмотрение их просьб определяется решением XIII/15,

которое предусматривает, что такие просьбы должны представляться в Комитет по выполнению для рассмотрения им, и решением XV/19, в котором изложена методика представления и рассмотрения информации, которая должна представляться Комитету в обоснование таких просьб. В соответствии с пунктом 2 а) решения XV/19 требуется представлять следующую информацию:

- "i) информацию о том, какие данные за базовый год или базовые годы являются неверными, и предлагаемые новые данные за этот год или эти годы;
- ii) разъяснение причин, в силу которых имеющиеся базовые данные оказались неверными, включая информацию об использованной методике сбора и проверки этих данных, наряду со вспомогательной документацией, если она имеется;
- iii) разъяснение причин, по которым предлагаемые изменения следует считать верными, включая информацию об использовании методики сбора и проверки точности предложенных изменений;
- iv) документацию, служащую обоснованием использованных процедур сбора и проверки данных и полученных благодаря им результатов, которая могла бы включать:
 - a. копии счетов-фактур (включая счета-фактуры, связанные с производством озоноразрушающих веществ), транспортной и таможенной документации, имеющейся у Стороны, обратившейся с просьбой, или у ее торговых партнеров (или сводку данных, фигурирующих в этой документации, при условии представления копий по требованию);
 - b. копии обследований и докладов о результатах обследований;
 - c. информацию о валовом внутреннем продукте Стороны, запрашивающей изменения, тенденциях потребления и производства озоноразрушающих веществ и деловой активности в соответствующих секторах, связанных с озоноразрушающими веществами".

40. Из девяти просьб четыре (Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго, Конго и Экваториальной Гвинеи) были рассмотрены Комитетом на предыдущих совещаниях и являлись предметом рекомендаций Комитета с просьбой к Сторонам представить дополнительную информацию в соответствии с решением XV/19. Ко времени проведения нынешнего совещания две из Сторон, которых касались эти рекомендации, представили запрошенную информацию, а две - не представили. Кроме того, Мозамбик, который представил свою просьбу в марте 2012 года и по этой причине не фигурировал в каких-либо предыдущих рекомендациях, не представил какую-либо подтверждающую информацию, требуемую решением XV/19.

41. Помимо представления резюмированной в таблице 2 информации представитель секретариата изложил в некоторых деталях разъяснения и информацию, представленные каждой Стороной относительно сбора и проверки данных, лежащих в основе их просьб о пересмотре базовых данных, как указано в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/INF/R.3, и в ряде случаев основанной на информации, представленной позднее, а также оценку секретариатом того, соответствует ли представленная Стороной информация требованиям, предусмотренным в решении XV/19. По мнению секретариата, информация, представленная Алжиром, Гаити, Конго, Нигером, Экваториальной Гвинеей и Эритреей, соответствовала этим требованиям, а информация Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго и Мозамбика - не соответствовала.

42. Рассмотренные Комитетом на нынешнем совещании просьбы об изменении базовых данных по ГХФУ за 2009 и 2010 годы, по состоянию на начало совещания, резюмируются в следующей ниже таблице.

Просьбы Сторон относительно пересмотра базовых данных по ГХФУ за 2009 и 2010 годы

Сторона (все Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5; за базовый показатель по ГХФУ принимаются усредненные уровни потребления за 2009 и 2010 годы)	Вещество	Существующие данные (в метрических тоннах)		Предлагаемые новые данные (в метрических тоннах)		Сторона, по которой ранее была принята рекомендация Комитета, в которой испрашивалась информация в соответствии с решением XV/19	Сторона, давшая ответ на рекомендацию, в которой испрашивалась информация в соответствии с решением XV/19	Первоначальная оценка секретариатом предоставления Стороной информации во исполнение положений решения XV/19
		2009 год	2010 год	2009 год	2010 год			
Алжир	ГХФУ-22	446,284	446,284	1025,9	1083,5	Нет	н.п.	Да
	ГХФУ-141b	51,466	51,466	35,7	39,0			
Конго ^{a, b}	ГХФУ-22	128,5	-	176,0	-	Да (рекоменд. 46/3 и 47/10)	Да	Да
Демократическая Республика Конго ^a	ГХФУ-22	890,0	-	1014,984	-	Да (рекоменд. 47/11)	Нет	Нет
	ГХФУ-141b	245,0	-	0	-			
	ГХФУ-142b	150,0	-	0	-			
Экваториальная Гвинея ^a	ГХФУ-22	253	-	113,0	-	Да (рекоменд. 47/12)	Да	Да
Эритрея ^c	ГХФУ-22	1,8	1,9	19,1	20,31	Нет	н.п.	Да
Гвинея-Бисау ^a	ГХФУ-22	0	-	50	-	Да (рекоменд. 47/12)	Нет	Нет
Гаити ^c	ГХФУ-22	35,308	33,410	70	62	Нет	н.п.	Да
Мозамбик	ГХФУ-22	78,6	-	143,6	-	Нет	н.п.	Нет
Нигер ^a	ГХФУ-22	660	-	290	-	Нет	н.п.	Да

^a Просьба рассмотрена Комитетом на его предыдущих совещаниях.

^b Повторная просьба получена после выпуска предварительной повестки дня нынешнего совещания.

^c Просьба получена после выпуска предварительной повестки дня нынешнего совещания.

2. Обсуждение на нынешнем совещании

43. В ходе последовавшего за сообщением секретариата обсуждения был поднят ряд вопросов в отношении сведений, представленных Сторонами, обратившимися с просьбой об изменении своих базовых данных.
44. Один из членов заявил, что поскольку просьбы касались пересмотра базовых данных по потреблению, а потребление определяется как производство плюс импорт минус экспорт, то основным видом информации в обоснование просьб должны быть данные об импорте, экспорте и реэкспорте, получаемые в рамках систем лицензирования, а именно в рамках обязательной ежегодной отчетности о фактически импортированных, экспортированных или реэкспортированных объемах, представляемой правомочными импортерами и экспортерами или реэкспортерами. Эти данные затем должны сверяться с данными таможи. При этом он предположил, что таможенные данные, касающиеся ГХФУ и охватывающие период до 1 января 2010 года, т.е. даты введения Всемирной таможенной организацией индивидуальных кодов для основных ГХФУ в рамках Согласованной системы описания и кодирования товаров, являются ненадежными и характеризуются большим разбросом, а недостатком обследований импортеров является нежелание участвовать в них со стороны нелегальных импортеров, что могло привести к недооценке объемов импорта. В этой ситуации представляется полезным принимать в расчет другие данные, такие как оценки объемов, используемых для технического обслуживания оборудования проводящими его компаниями. При этом такие данные следует рассматривать с большой осторожностью и только в качестве дополнения к информации об импорте, экспорте и реэкспорте. Он также обратил внимание, что Стороны, обратившиеся с просьбой об изменении базовых данных, не указали в предоставленных ими данных ни объемы экспорта, ни объемы реэкспорта.
45. В ответ представитель секретариата отметил, что при подготовке данных для обоснования запросов об изменении базовых данных используется та же методика, что и для представления данных о производстве и потреблении в рамках статьи 7 Протокола. Он предположил, что в нынешнем контексте любые предпринятые в отношении них меры могут таким образом иметь последствия для представления данных в целом. Он также отметил, что системы лицензирования, как правило, не предусматривают требований о представлении данных в отношении количества импортированных озоноразрушающих веществ, и поэтому отсутствует возможность удостовериться в том, что импортер, имеющий лицензию на импорт конкретного объема в рамках такой системы, фактически импортировал указанный объем.
46. Другой член Комитета заявила, что сбор данных является непростым делом, которое требует от Сторон применения различных методик, поэтому она, в принципе, не видит проблем с любой из этих методик. Она считает, что сведения следует рассматривать в индивидуальном порядке с учетом трудностей, с которыми сталкиваются Стороны. Было выражено общее согласие, что Комитет при оценке просьб об изменении базовых данных и связанных с этим усилий по сбору данных должен принимать во внимание особо трудные обстоятельства, в которых оказываются такие отдельные страны, как Эритрея и Гаити.
47. Возникли сомнения в отношении использования оценочных показателей утечки из оборудования в качестве методы расчета потребления в тех случаях, когда заявленные объемы утечки представлялись нереалистично высокими. В случае Конго, например, представленная Стороной информация показывала, что они достигали 60 и даже 90 процентов для определенных видов оборудования. В тех же случаях, когда представляется, что эти оценки соответствуют опыту других стран, они являются полезным источником информации и даже могут компенсировать недочеты в другой представленной информации, например, в случае Алжира. В отношении Конго один из членов также отметил, что предлагаемые Стороной изменения в объемах потребления ГХФУ были значительно выше, чем потребление ею ХФУ в предыдущие периоды. Этот факт в сочетании с высоким уровнем утечки навел его на мысль, что следует просить Сторону представить дополнительную информацию.
48. Один из членов, признавая, что перечисленные в пункте 2 a) iv) решения XV/19 позиции носят всего лишь изъяснительный характер, выразил обеспокоенность в связи с тем, что Стороны, обращающиеся с просьбой об изменении своих базовых данных, не представляют копии счетов-фактур, транспортных и таможенных документов или обследований, а в последнем случае представляют только сводки, нежели копии самих обследований. При поддержке других членов он также повторил предложения, выдвинутые на предыдущих совещаниях Комитета. Первое состояло в том, что Комитету не следует иметь в своей повестке дня в течение неопределенного срока просьбу любой Стороны, которая неоднократно не отвечает на запросы Комитета о представлении информации в соответствии с решением XV/19.

Напротив, следует считать, что срок действия такой просьбы истек. Второе предложение было направлено на некоторое смягчение содержащихся в решении XV/19 требований о предоставлении информации в случае Сторон, которые обращаются с просьбой об изменении их базовых показателей в сторону уменьшения.

49. Взяв в качестве примера Алжир, один из членов попросил представить информацию о порядке использования обследований для оценки потребления озоноразрушающих веществ. Представитель ЮНИДО, которая являлась учреждением-исполнителем для этой страны, пояснил, что такие обследования проводились в связи с подготовкой планов Сторон по регулированию поэтапной ликвидации ГХФУ и были направлены на получение данных от импортеров, конечных потребителей и таких национальных органов, как таможенные службы, причем данные каждого из вышеперечисленных источников сверялись друг с другом, а также с данными из других источников. В случае Алжира ЮНИДО провела обследование совместно с национальным органом по озону и другими национальными экспертами, а встречная сверка данных говорила о надежности полученных показателей, например, оценочные объемы потребления, рассчитанные по утечкам из оборудования, достаточно точно совпадали с результатами обследования конечных потребителей.

50. Представитель Гвинеи в общих чертах изложил усилия по совершенствованию сбора данных в своей стране. Несмотря на необходимость проведения дальнейшей работы, например, в связи с действием системы лицензирования в стране, значительный прогресс был достигнут в деле повышения надежности собранных данных благодаря более широкому участию в усилиях по сбору данных со стороны таможенных органов и импортеров озоноразрушающих веществ из неформального сектора.

3. Рекомендации

а) Рекомендация в отношении Сторон, которые представили достаточную информацию в соответствии с методикой, изложенной в решении XV/19: Алжир, Гаити, Нигер, Экваториальная Гвинея и Эритрея

51. В этой связи Комитет постановил:

с удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную Алжиром, Гаити, Нигером, Экваториальной Гвинеей и Эритреей в обоснование их просьб о пересмотре базовых данных о потреблении регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), за 2009, 2010 годы или оба года,

отмечая, что в решении XV/19 изложена методология, которую надлежит использовать при рассмотрении просьб о пересмотре базовых данных,

с удовлетворением отмечая предпринятые указанными выше Сторонами усилия по выполнению предусмотренных в решении XV/19 требований в отношении представления информации, в частности их усилия по проверке точности своих предлагаемых новых базовых данных путем проведения национальных обследований по вопросам применения в странах гидрохлорфторуглеродов, проведенных при содействии учреждений-исполнителей и финансировании по линии Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола,

направить на рассмотрение двадцать четвертому Совещанию Сторон содержащийся в разделе А приложения I к настоящему докладу проект решения, в котором утверждаются просьбы Алжира, Гаити, Нигера, Экваториальной Гвинеи и Эритреи относительно пересмотра их базовых данных по потреблению гидрохлорфторуглеродов.

Рекомендация 48/5

б) Рекомендация в отношении Сторон, фигурирующих в предыдущих рекомендациях и представивших информацию, недостаточную согласно методике, изложенной в решении XV/19: Конго

52. Комитет также постановил:

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методика, подлежащая использованию при рассмотрении просьб о пересмотре базовых данных,

ссылаясь также на рекомендации 46/3 и 47/10, в которых к Конго была обращена просьба представить информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своей просьбы относительно пересмотра базовых данных за 2009 год по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды),

отмечая с удовлетворением подтверждающую информацию, представленную Конго в мае 2012 года,

отмечая вместе с тем, что представленная информация считается Комитетом недостаточной для того, чтобы он смог утвердить изменения, запрашиваемые этой Стороной,

a) настоятельно призвать Конго представить секретариату дополнительную информацию, относящуюся к расчету своих пересмотренных базовых данных в соответствии с решением XV/19 в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных, как можно скорее и желательно не позднее 15 сентября 2012 года, для рассмотрения Комитетом на его сорок девятом совещании;

b) просить Конго в случае, если соображения конфиденциальности не позволяют Стороне раскрыть информацию в обоснование своей просьбы об изменении базовых данных по гидрохлорфторуглеродам, представить такую информацию секретариату, который обеспечит конфиденциальность информации, докладывая о ней Комитету;

c) предложить Конго, в случае необходимости, направить своего представителя на сорок девятое совещание Комитета для обсуждения ее просьбы.

Рекомендация 48/6

c) **Рекомендация в отношении Сторон, которые не представили информацию в соответствии с решением XV/19, как было запрошено в предыдущих рекомендациях: Демократическая Республика Конго и Гвинея-Бисау**

53. Комитет далее постановил:

отмечая с удовлетворением информацию, представленную Демократической Республикой Конго в обоснование своей просьбы относительно пересмотра базовых данных за 2009 год по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения C (гидрохлорфторуглероды),

отмечая, однако, что Сторона еще не представила некоторую недостающую информацию для удовлетворения требований решения XV/19, как запрошено в рекомендации 47/11,

отмечая также, что Гвинея-Бисау не представила какую-либо информацию для удовлетворения требований решения XV/19 в обоснование своей просьбы относительно пересмотра базовых данных за 2009 год по потреблению гидрохлорфторуглеродов,

отмечая с озабоченностью, что Гвинея-Бисау не отреагировала на изложенную в рекомендации 47/12 просьбу представить информацию в соответствии с решением XV/19,

a) предложить Демократической Республике Конго и Гвинея-Бисау, если они по-прежнему желают добиваться удовлетворения своих просьб относительно пересмотра своих базовых данных по гидрохлорфторуглеродам, представить секретариату по озону как можно скорее и предпочтительно не позднее 15 сентября 2012 года недостающую информацию для рассмотрения Комитетом на его сорок девятом совещании;

b) просить упомянутые выше Стороны в случае, если информация, требуемая в обоснование их просьб относительно пересмотра их базовых данных по гидрохлорфторуглеродам, носит конфиденциальный характер, представить такую информацию секретариату, который доложит о ней Комитету, обеспечивая ее конфиденциальность;

c) предложить Демократической Республике Конго и Гвинея-Бисау, в случае необходимости, направить своих представителей на сорок девятое совещание Комитета для обсуждения их просьб.

Рекомендация 48/7

d) **Рекомендация в отношении Сторон, которые неоднократно не представляют информацию, запрошенную Комитетом**

54. Комитет также постановил:

предупредить Стороны, обращающиеся с просьбой о пересмотре своих базовых данных, но не представляющие информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, несмотря на повторные просьбы Комитета об этом, что в случае непредставления ими такой информации Комитету после двух просьб Комитет будет считать, что срок действия их просьб о пересмотре

базовых данных по гидрохлорфторуглеродам истек и не будет предпринимать каких-либо дополнительных мер в связи с ними.

Рекомендация 48/8

е) **Рекомендация в отношении Сторон, которые не фигурировали в предыдущих рекомендациях и не представили информацию, как того требует решение XV/19: Мозамбик**

55. Комитет также постановил,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методика, подлежащая использованию при рассмотрении просьб о пересмотре базовых данных,

принимая во внимание просьбу Мозамбика пересмотреть его существующие данные о потреблении регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды),

а) просить Мозамбик как можно скорее и предпочтительно не позднее 15 сентября 2012 года представить секретариату информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своей просьбы о пересмотре базовых данных для рассмотрения Комитетом на его сорок девятом совещании;

б) также просить Мозамбик при представлении информации в соответствии с решением XV/19 включить информацию, использованную для проверки базовых данных, в частности копии любых докладов об обследовании, содержащих все выводы обследования, счета-фактуры и таможенные отчеты, которые служат обоснованием для предлагаемых новых базовых данных;

с) просить Сторону в случае, если информация, требуемая в обоснование ее просьбы относительно пересмотра базовых данных по гидрохлорфторуглеродам, носит конфиденциальный характер, представить такую информацию секретариату, который доложит о ней Комитету, обеспечивая ее конфиденциальность;

д) предложить Мозамбику, в случае необходимости, направить представителя на сорок девятое совещание Комитета для обсуждения указанных выше вопросов.

Рекомендация 48/9

В. **Возможное несоблюдение Украиной положений о поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов и просьба об оказании помощи**

56. Вынося этот пункт на обсуждение, представитель секретариата сказал, что Украина обратилась в секретариат с просьбой о корректировке своих данных по потреблению ГХФУ за 2010 год, как указано в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/R.3, на основании результатов аналитической работы и обследований на местах, проведенных в 2008 году в рамках регионального проекта, финансируемого Фондом глобальной окружающей среды. Испрошенная корректировка привела к тому, что потребление Украиной превысило ее обязательства по сокращению в 2010 году на 45,8 тонны ОРС, а Страна вошла в режим несоблюдения. Соответственно, секретариат обращался к Стране с просьбой представить: дополнительную информацию о причинах изменений и вспомогательные данные; план мероприятий по возвращению в режим соблюдения; и информацию о внедрении ее системы лицензирования. В ответ на эту просьбу Страной была представлена информация, но до начала нынешнего совещания не было достаточно времени для ее изучения. В этой связи секретариат предложил Комитету отложить рассмотрение этого вопроса до его сорок девятого совещания.

57. Представитель ПРООН заявил, что Организация содействует Украине со сбором данных о ГХФУ. Эта работа проводится в рамках регионального проекта, которым помимо Украины охватываются Беларусь, Таджикистан и Узбекистан. Организационные изменения в правительстве Украины осложнили проведение этой работы, но с конца 2010 года, когда была сформирована более стабильная структура, был достигнут обнадеживающий прогресс. Тем временем ПРООН была разработана концепция проекта по привлечению инвестиций через Фонд глобальной окружающей среды для поэтапной ликвидации потребления ГХФУ в конкретных секторах в четырех странах. По результатам этой работы были получены дополнительные данные, на основании которых в апреле 2012 года в Фонд было представлено проектное предложение. В настоящее время ожидается утверждение этого предложения. Ввиду организационных трудностей с проведением на Украине обследования по принципу "сверху

вниз", на начальном этапе ПРООН собирала данные посредством обследования по принципу "снизу вверх" крупных потребителей ГХФУ в секторах производства и обслуживания, в том числе в рамках выездов на места. В результате совершенствования системы лицензирования Стороны в 2011 году появилась дополнительная информация, на которой основываются данные, представленные за указанный год в соответствии со статьей 7.

58. В ходе последовавшего обсуждения один из членов заявил, что в свете изменений административного устройства в Украине и ввиду сложной структуры потребления ГХФУ в стране было бы целесообразным пригласить представителя Стороны принять участие в сорок девятом совещании Комитета. Другой член заявил, что дополнительная информация о положении дел с предлагаемым региональным проектом в рамках Фонда глобальной окружающей среды будет способствовать рассмотрению этой просьбы.

59. В связи с этим Комитет постановил предложить Украине в случае необходимости направить представителя на сорок девятое совещание Комитета для обсуждения этого вопроса.

VII. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных

60. Вынося на обсуждение этот пункт, представитель секретариата представил информацию о непредставлении данных Доминиканской Республикой, Израилем, Мексикой, Мозамбиком и Российской Федерацией. Мозамбиком не были представлены данные о бромистом метиле за 2010 год; Доминиканской Республикой и Мексикой не были представлены их доклады в плане отчетности по исключениям, предоставленным в отношении основных видов применения ХФУ в 2011 году; Российской Федерацией был представлен ее доклад в плане отчетности по исключениям, предоставленным в отношении основных видов применения ХФУ в дозированных ингаляторах, но не в аэрокосмической промышленности; Израилем не был представлен его доклад в плане отчетности по исключениям, предоставленным в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2011 год.

61. В связи с этим Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что Мозамбик представил все свои данные за 2010 год за исключением данных по бромистому метилу,

отмечая, что в результате непредставления им данных о бромистом метиле Мозамбик перешел в режим несоблюдения своих обязательств о представлении отчетности в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Монреальского протокола,

отмечая с удовлетворением информацию, представленную одним из членов Комитета на его сорок восьмом совещании, о том, что в ближайшее время ожидается представление Мозамбиком недостающих данных,

просить Мозамбик представить недостающие данные в кратчайшие сроки и не позднее 15 сентября 2012 года для рассмотрения Комитетом на его сорок девятом совещании или, если он не сможет это сделать, представить соответствующее объяснение к указанному времени.

Рекомендация 48/10

62. Комитет также постановил:

отмечая с озабоченностью, что Доминиканская Республика, Мексика и Российская Федерация не представили свои доклады в плане отчетности по исключениям, предоставленным в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов на 2011 год,

просить Доминиканскую Республику, Мексику и Российскую Федерацию представить свои доклады в плане отчетности по исключениям, предоставленным в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов на 2011 год, в кратчайшие сроки и не позднее 15 сентября 2012 года для рассмотрения Комитетом на его сорок девятом совещании или, если они не смогут это сделать, то представить соответствующие объяснения к указанному сроку.

Рекомендация 48/11

63. Комитет далее постановил:

отмечая с озабоченностью, что Израиль не представил свой доклад в плане отчетности по исключениям, предоставленным в отношении важнейших видов применения бромистого метила в 2011 году,

просить Израиль представить свой доклад в плане отчетности по исключениям, предоставленным в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2011 год, в кратчайшие сроки и не позднее 15 сентября 2012 года для рассмотрения Комитетом на его сорок девятом совещании или, если он не сможет это сделать, представить объяснение в этой связи к указанному сроку.

Рекомендация 48/12

VIII. Представление данных в соответствии со статьей 7 Протокола

A. Бромистый метил, используемый для видов применения в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой

B. Уничтожение озоноразрушающих веществ

64. Изложив в общих чертах информацию, приведенную в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/R.2, представитель секретариата заявил, что Сторонами не реализован единообразный подход к представлению данных о применении озоноразрушающих веществ в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой и в отношении уничтожения озоноразрушающих веществ. Он напомнил, что в соответствии со статьей 7 Стороны обязаны представлять информацию об уничтожении озоноразрушающих веществ и что Совещанием Сторон было принято несколько решений, призывающих Стороны представлять сведения о применении озоноразрушающих веществ в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. В свете этих фактов он предположил, что Комитет может пожелать рассмотреть вопрос о возможности просить секретариат обратиться к каждой Стороне с просьбой представить в разовом порядке информацию о том, применялись ли ими какие-либо озоноразрушающие вещества для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой и уничтожались ли ими какие-либо озоноразрушающие вещества.

65. Один из членов Комитета высказал мысль о том, что аналогичным образом имеется малый объем информации о масштабах применения Сторонами озоноразрушающих веществ в качестве исходного сырья, особенно в отсутствии какой-либо информации о количестве озоноразрушающих веществ, использованных в качестве исходного сырья, в докладах секретариата, представленных Комитету, и предложил, что, возможно, секретариату следует обратиться к Сторонам с просьбой опять же в разовом порядке представить информацию о таком применении.

66. В отношении уничтожения озоноразрушающих веществ представитель секретариата напомнил определение понятия "производство" в статье 1 Монреальского протокола: "количество произведенных регулируемых веществ за вычетом того количества веществ, которое уничтожается с применением технологий..., подлежащих утверждению Сторонами, а также того количества веществ, которое используется исключительно как сырье для производства других химических веществ. Количество веществ, подвергшихся рециркуляции и повторному использованию, не рассматривается как "производство".

67. Он отметил, что число стран, представляющих данные об уничтожении, увеличилось с 2 в 1990 году до 17 в последние годы, включая 3 Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, и что 8 Сторон, действующих в рамках этого пункта, представляли сведения хотя бы один раз. Ряд Сторон начали представлять отчетность совсем недавно. Общий объем уничтоженных веществ достиг своего пикового значения в 2007 году. Представленный на нынешнем совещании перечень известных объектов по уничтожению озоноразрушающих веществ и полихлорированных дифенилов был подготовлен на основании доклада секретариата об экологически обоснованном регулировании банков озоноразрушающих веществ в июле 2009 года.

68. На основании представленных по настоящее время данных можно сделать вывод о наличии нескольких аномалий. Так, 12 Сторон, располагающих объектами по уничтожению, никогда не представляли никаких данных об уничтожении озоноразрушающих веществ, в то время как 6 Сторон, о наличии у которых объектов по уничтожению не было известно, такие данные представили. В ходе неформальных обсуждений с одной из Сторон, располагающих объектами по уничтожению, но никогда не представлявших информацию об уничтожении, выяснилось, что Сторона считала себя обязанной представлять информацию об уничтоженных веществах только в тех случаях, когда ей было нужно или необходимо вычестить эти вещества из своих данных о производстве или потреблении в целях обеспечения соблюдения

установленных Протоколом целевых показателей по поэтапной ликвидации, а также считала, что представляемые сведения об уничтожении касаются только не бывших в употреблении веществ. Кроме того, у этой Стороны возникали трудности с получением данных об уничтожении с расшифровкой по веществам. В свете этих фактов секретариат высказал предположение, что Комитет, возможно, пожелает просить Стороны с объектами по уничтожению, которые никогда не представляли данные об уничтожении, подтвердить, что они не осуществляли уничтожения озоноразрушающих веществ, и/или представить любую соответствующую информацию.

69. В ходе последовавшего обсуждения один из членов Комитета заявил, что в каждом из этих трех случаев речь идет о разных вещах. Принятый для представления отчетности о применении технологических агентов подход состоит в том, чтобы просить каждую Сторону подтвердить в разовом порядке наличие у нее такого применения; это целесообразно, поскольку применение в качестве технологических агентов, как правило, связано с наличием крупных и капитальных объектов, требующих значительных объемов инвестиций, поэтому, если Сторона сообщает об отсутствии такого вида применения в любой конкретный момент времени, то маловероятно наличие такого вида применения в будущем.

70. Однако это не так для потребления бромистого метила в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, поскольку Сторона, которая никогда не применяла вещество, может столкнуться с необходимостью его применения в любой конкретный момент в ответ на заражение сельскохозяйственных продуктов паразитами. Поэтому отсутствие у Стороны потребления бромистого метила для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой в одном году не является надежным прогностическим показателем этого в следующем году.

71. В этой связи уничтожение, скорее, аналогично применению в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, нежели применению в качестве технологических агентов, и может меняться от года к году. Сторона может уничтожать озоноразрушающие вещества, используя относительно малогабаритное оборудование, которое не требует значительных инвестиций и может легко перемещаться из одной страны в другую. В ряде стран осуществляются проекты по перепрофилированию печей для обжига цемента на уничтожение озоноразрушающих веществ, а объекты по уничтожению могут использоваться для работы с широким спектром химических веществ, а не только с озоноразрушающими веществами. Таким образом, тот факт, что Сторона представила сведения об отсутствии уничтожения в конкретном году не является надежным показателем деятельности по уничтожению спустя пять лет. Более того, относительно низкие объемы озоноразрушающих веществ, которые указаны в отчетности как уничтоженные, могут являться результатом низких цен, ныне преобладающих на глобальных рынках углерода, означая, что деятельность по уничтожению может увеличиться по мере роста цен на углеродные кредиты. По этим причинам вряд ли будет полезно просить Стороны в разовом порядке представить информацию о своих объектах по уничтожению.

72. Применение в качестве исходного сырья в большей степени аналогично применению в качестве технологических агентов, хотя и здесь имеются различия. Например, применение исходного сырья может происходить на относительно небольших объектах, не требующих значительных инвестиций, и отличаться нерегулярностью. Опять же тот факт, что Сторона применяла озоноразрушающие вещества в качестве исходного сырья в конкретном году, не обязательно является надежным указанием на то, что это повторится в следующем году.

73. Другой член Комитета заявил, что поддерживает проект рекомендации, подготовленный секретариатом, добавив, что необходимо получить актуализированную информацию об имеющихся у Сторон объектах по уничтожению. Такая информация должна включать сведения о видах существующих объектов и используемых ими технологиях, включая технологии, которые были одобрены Совещанием Сторон. Он высказал мысль, что эту информацию следует запрашивать у Сторон и что секретариату следует включить ее в актуализированную редакцию таблицы, подготовленную им в приложении VIII к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/R.2.

74. Два члена Комитета заявили, что важно выяснить, почему страны, располагающие объектами по уничтожению, не представляют сведения об уничтожении, при этом одна из них отметила, что в ее стране проходит обследование объектов по уничтожению, и выразила надежду, что на своем сорок девятом совещании Комитет будет располагать дополнительной информацией по вопросу недостаточного представления данных.

75. Члены Комитета также обсудили, в какой мере Комитет располагает полномочиями запрашивать у Сторон дополнительную информацию. Один из членов Комитета сказал, что, хотя все эти вопросы относятся к требованиям о представлении Сторонами данных в соответствии со статьей 7, просьба к Сторонам представлять информацию, которая, по его мнению, выходит за рамки базовых требований о представлении данных в рамках Протокола, например, о видах имеющихся у Стороны объектов по уничтожению, потенциально означает превышение полномочий Комитета. Это также может вызвать у Сторон безосновательное беспокойство по поводу того, что Комитет считает, что они не соблюдают свои обязательства по Протоколу.

76. Комитет постановил вернуться к обсуждению вопросов применения бромистого метила для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, уничтожения озоноразрушающих веществ и применения озоноразрушающих веществ в качестве исходного сырья на своем следующем совещании, используя возможность для дальнейших размышлений. При этом Комитет заключил, что может прийти к выводу по конкретному вопросу, обсуждавшемуся на недавно завершившемся тридцать втором совещании Рабочей группы открытого состава, о целесообразности уточнения, означают ли пустые поля в представленной отчетности нулевые значения или непредставление данных.

77. В этой связи Комитет постановил:

признавая, что на протяжении последних нескольких лет Стороны обсуждали вопрос полноты представляемых данных, в частности, обращая внимание на применение бромистого метила для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой,

принимая во внимание, что Сторонами были приняты несколько решений, включая решения XXIII/5, XXI/10, XX/6, XVIII/14, XVI/10 и XI/13, в которых содержались напоминания, призывы и предложения Сторонам представлять данные о применении бромистого метила для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой,

желая найти способ обеспечить полноту представленных данных не только в отношении применения бромистого метила, но и в отношении всех других регулируемых веществ,

представить на рассмотрение двадцать четвертому Совещанию Сторон проект решения, содержащийся в разделе В приложения I к настоящему докладу.

Рекомендация 48/13

IX. Рассмотрение доклада секретариата о создании систем лицензирования: положение с созданием систем лицензирования в рамках статьи 4В Монреальского протокола (решение XXIII/31)

78. Представительница секретариата вынесла этот вопрос на обсуждение, кратко изложив информацию, приводимую в документах UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/R.4 и UNEP/OzL.Pro/ImpCom/48/INF/R.1. Она напомнила, что в соответствии со статьей 4В Протокола, которая была введена Монреальской поправкой в 1997 году, каждая Сторона обязана создать систему лицензирования импорта и экспорта новых, бывших в употреблении, рециркулированных и восстановленных регулируемых веществ до 1 января 2000 года или в течение трех месяцев после вступления в силу для Стороны статьи 4В.

79. Подавляющее большинство Сторон ратифицировало Монреальский протокол (и по этой причине на них распространяется его действие), внедрило и использует системы лицензирования и предоставляет дезагрегированную информацию о них, то есть информацию с подробным указанием приложений и групп веществ по Монреальскому протоколу, на которые распространяется действие их систем. В решении XXIII/31 к ряду Сторон, которые еще не выполнили одно или несколько из этих положений, была обращена просьба принять соответствующие меры.

80. Из Сторон, к которым в решении была обращена просьба представить дезагрегированные данные, Боливия, Гана, Гвинея, Корейская Народно-Демократическая Республика, Папуа-Новая Гвинея, Святейший Престол, Таиланд и Эквадор уже выполнили эту просьбу. Эквадор уточнил, что в результате недавних изменений охват его системы лицензирования был расширен и включает регулирование экспорта, а Боливия совсем недавно

пояснила, что ее система лицензирования охватывает экспорт, а также импорт. Доминика и Таджикистан пока не представили дезагрегированные данные.

81. Эфиопия, Сан-Марино и Тимор-Лешти, к которым была обращена просьба завершить создание и обеспечить функционирование системы лицензирования в кратчайшие сроки, выполнили эту просьбу, хотя Тимор-Лешти сообщил в июле, что необходимое законодательство было принято, но еще не вступило в силу. Ботсвана, которой было предложено ратифицировать Монреальскую поправку и создать систему лицензирования, сообщила, что идет по пути как ратификации, так и создания системы лицензирования. Южный Судан, который присоединился к Монреальскому протоколу совсем недавно, став самой новой страной мира, заявил, что осуществляет процесс ратификации поправок к Протоколу, но ему может потребоваться финансовое содействие для создания системы лицензирования.

82. Из тех Сторон, к которым был обращен настоятельный призыв включить регулирование экспорта в их системы лицензирования, как того требует статья 4В, Коморские Острова, Соломоновы Острова, Судан, Тонга, Федеративные Штаты Микронезии и Чад сообщили, что это было ими сделано. Гамбия сообщила, что еще продолжает работу по актуализации своей системы лицензирования для включения регулирования экспорта. Наконец, из тех Сторон, к которым был обращен настоятельный призыв включить ГХФУ в свои системы лицензирования в соответствии со статьей 4В, Того сообщила, что это было сделано, а Гондурас пока не дал ответа.

83. Члены Комитета приветствовали значительный прогресс, достигнутый Сторонами в деле создания систем лицензирования, отметив при этом, что помимо создания систем им необходимо обеспечить их правильную реализацию. Обсуждение просьб Сторон об изменении их базовых данных показало, что некоторые Стороны не считают, что их системы лицензирования функционируют удовлетворительным образом.

84. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением огромные усилия, которые были предприняты Сторонами Монреальского протокола для создания и обеспечения функционирования систем лицензирования экспорта и импорта озоноразрушающих веществ в соответствии со статьей 4В Протокола,

отмечая вместе с тем, что некоторые Стороны, которые сообщили секретариату о создании таких систем лицензирования, не включили дезагрегированную информацию с подробным указанием приложений и групп веществ, охватываемых этими системами, и что в некоторых отдельных случаях имеющимися системами лицензирования не регулируются экспортные поставки озоноразрушающих веществ или не охватываются некоторые группы веществ,

1. отметить с удовлетворением, что Боливия, Гана, Гвинея, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Папуа-Новая Гвинея, Сан-Марино, Святейший Престол, Соломоновы Острова, Судан, Таиланд, Того, Тонга, Федеративные Штаты Микронезии, Чад, Эквадор и Эфиопия сообщили в секретариат актуализированную дезагрегированную информацию о создании и функционировании систем лицензирования в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола с подробным указанием приложений и групп веществ, охватываемых этими системами;

2. просить Доминику и Таджикистан представить подробную дезагрегированную информацию о группах веществ, охватываемых их системами лицензирования, в секретариат в безотлагательном порядке и не позднее 15 сентября 2012 года для рассмотрения Комитетом на его сорок девятом совещании;

3. настоятельно призвать Тимор-Лешти завершить процесс создания системы лицензирования в кратчайшие сроки и сообщить секретариату об этом не позднее 15 сентября 2012 года;

4. просить Гамбию представить в секретариат до 15 сентября 2012 года актуальную информацию о любых мероприятиях, осуществленных ею для регулирования экспорта озоноразрушающих веществ посредством своей системы лицензирования;

5. настоятельно призвать Гондурас, где функционирует система лицензирования озоноразрушающих веществ, которая не включает регулирование экспорта, обеспечить ее организацию в соответствии со статьей 4В Протокола и предусмотреть лицензирование ею импорта и экспорта веществ, перечисленных в приложении С к Протоколу, а также представить информацию об этом в секретариат до 15 сентября 2012 года;

6. предложить Ботсване и Южному Судану, которые не являлись Сторонами Монреальской поправки к Протоколу и еще не создали системы лицензирования, ратифицировать Поправку и создать систему лицензирования для регулирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в соответствии со статьей 4В Протокола;

7. рассмотреть положение дел с созданием систем лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ на его сорок девятом совещании.

Рекомендация 48/14

X. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению

85. Никакие Стороны не приглашались присутствовать на нынешнем совещании и, соответственно, по этому пункту никакая информация не предоставлялась.

XI. Прочие вопросы

86. Никакие другие вопросы Комитетом не рассматривались.

XII. Принятие рекомендаций и доклада совещания

87. Комитет утвердил рекомендации, изложенные в настоящем докладе, и решил поручить Председателю и заместителю Председателя, который выступал в качестве Докладчика совещания, подготовить доклад в консультации с секретариатом.

XIII. Закрытие совещания

88. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в понедельник, 30 июля 2012 года, в 12 ч. 30 м.

Приложение I

Проекты решений, утвержденные Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на его сорок восьмом совещании для рассмотрения двадцать четвертым Совещанием Сторон Монреальского протокола

А. Проект решения XXIV/-: Просьбы о пересмотре базовых данных, представленные Алжиром, Гаити, Нигером, Экваториальной Гвинеей и Эритреей

Двадцать четвертое Совещание Сторон постановляет,

отмечая, что в соответствии с решением XIII/15, в котором тринадцатое Совещание Сторон постановило, что Стороны, обращающиеся с просьбой о пересмотре сообщенных базовых данных, должны представлять такие просьбы Комитету по выполнению, который в свою очередь вместе с секретариатом и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола проведет работу по подтверждению обоснованности таких изменений и представит их на утверждение Совещанию Сторон,

отмечая также, что в решении XV/19 изложена методика представления таких просьб,

1. что Алжир, Гаити, Нигер, Экваториальная Гвинея и Эритрея представили достаточную информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своих просьб о пересмотре своих данных по потреблению гидрохлорфторуглеродов за 2009, 2010 годы или за оба года, которые входят в состав базового уровня для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5;

2. утвердить просьбы Сторон, перечисленных в предыдущем пункте, и пересмотреть их базовые данные о потреблении гидрохлорфторуглеродов за соответствующие годы, как это указано в следующей таблице:

Сторона	Предыдущие данные о ГХФУ				Новые данные о ГХФУ			
	(метрические тонны)		(тонны ОРС)		(метрические тонны)		(тонны ОРС)	
	2009 год	2010 год	2009 год	2010 год	2009 год	2010 год	2009 год	2010 год
1. Алжир	497,75	497,75	30,2	30,2	1061,6	1122,5	60,35	63,88
2. Экваториальная Гвинея	253	-	13,9	6,4	113	-	6,22	-
3. Эритрея	1,8	1,9	0,1	0,1	19,1	20,31	1,05	1,12
4. Гаити	35,308	33,41	1,9	1,8	70	62	3,85	3,41
5. Нигер	660	-	36,3	16,0	290	-	15,95	-

В. Проект решения XXIV/-: Проект решения о представлении данных о нулевом потреблении

Напоминая о необходимости единообразного представления данных о производстве и потреблении озоноразрушающих веществ в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола,

отмечая, что направляемые Сторонами формы для представления данных в соответствии со статьей 7 иногда содержат пустые клетки, в которых не указываются числовые показатели, отражающие объемы производства или потребления озоноразрушающих веществ,

отмечая также, что в конкретном случае Стороны могут намеренно оставлять эти клетки пустыми для того, чтобы указать нулевое потребление или производство регулируемых веществ, или, напротив, они могут отражать непредставление данных этой Стороной в отношении указанных веществ,

- a) что все Стороны должны указывать соответствующее числовое значение в каждой клетке формы представления отчетности, которую они представляют, и вводить нули в тех случаях, когда не имело место производство или потребление;
- b) что секретариат уточняет с каждой Стороной, направившей форму представления отчетности, содержащую пустые клетки, имелось ли у Стороны производство или потребление озоноразрушающих веществ, к которым относятся эти пустые клетки, и если имелось, то в каком объеме.

Приложение II

Список участников

Армения

Ms. Asya Muradyan
 Chief Specialist
 Air Policy Division
 Ministry of Nature Protection
 Government Bldg.3, Republic Square
 Yerevan 00100,
 Republic of Armenia
 Tel: +374 10 54 11 82/583 934
 Fax: +374 10 541 183
 Mob: +374 100 9120 7632
 Email: asya.muradyan@mnp.am

Германия

Ms. Elisabeth Munzert
 Chemicals, Safety Legislation
 Federal Ministry for the Environment,
 Nature Conservation and Nuclear
 Safety
 Division IG II 1
 Robert-Schumann- Platz 3
 P.O. Box 120629
 Bonn 53175
 Germany
 Tel: + 49 22899 305 2732
 Fax: + 49 22899 305 3524
 Mob: + 49 1735 230149
 Email:
 Elisabeth.Munzert@bmu.bund.de

Гвинея

Mr. Mamadou Nimaga
 Point Focal du Protocole de Montréal
 Secrétaire Exécutif du Comité
 National de
 Gestion des Produits Chimiques
 Ministère de l'Environnement, des
 Eaux et Forêts
 B.P. 3118, Conakry
 Guinea
 Tel: +224 62 90 5445
 Mob: +224 67 829 257
 E-mail: nimmag2003@yahoo.fr

Ливан

Mr. Mazen Khalil Hussein
 Head, National Ozone Unit
 Air Quality
 Ministry of Environment
 11-2727, Riad Solh Square,
 Beirut
 Lebanon
 Tel: +961 1 976 555 ext 432
 Mob: +961 3 204 318
 Fax: +961 1 981 534
 E-mail: mkhussein@moe.gov.lb

Никарагуа

Ms. Hilda Espinoza Urbina
 Punto Focal de Protocolo de Montreal
 Directora General de Calidad Ambiental
 Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales
 (MARENA)
 Kilometro 10, 12 Carretera Panamericana Norte
 Frente Zona Franca Industrial
 Managua
 Nicaragua
 Tel: + 505 2233 4455
 Fax: + 505 2233 4455
 Mob:+ 505 888 39897
 E-mail: hespinoza@marena.gob.ni,
 espinoza.urbina@gmail.com

Польша

Mr. Janusz Kozakiewicz
 Director's Plenipotentiary
 Ozone Layer and Climate Protection Affairs Unit
 Industrial Chemistry Research Institute
 8 Rydygiera Str.
 Warsaw 01-793
 Poland
 Tel: +48 22 568 2845
 Fax: +48 22 633 9291
 E-mail: kozak@ichp.pl

Ms. Jadwiga Poplawska-Jach
 Ozone Layer and Climate Protection Affairs Unit
 Industrial Chemistry Research Institute 8, Rydygiera
 Street
 Warsaw 01-793
 Poland
 Tel: +48 22 568 2182
 Fax: +48 22 633 9291
 E-mail: jadwiga.poplawska-jach@ichp.pl

Сент-Люсия

Ms. Donnalyn Charles
 Sustainable Development and Environment Officer
 Sustainable Development and the Environment
 Division
 Ministry of Physical Development and the
 Environment, American Drywall Building, P.O. Box
 709, Castries
 Saint Lucia
 Tel: +758 451 8746
 Fax: +758 453 0781
 Mob: +758 721 9185
 Email: doncharles@sde.gov.lc,
 donnalyncharles@gmail.com

Шри-Ланка

Prof. W.L. Sumathipala
Senior Technical Advisor
Ministry of Environment
980/4, Wickramasinghe Place
Etul Kotte Road, Pitakotte,
Sri Lanka
Tel: + 94 11 288 3455
Fax: + 94 11 288 3417
Email: sumathi@noulanka.lk,
wlsunathipala@hotmail.com

Соединенные Штаты Америки

Mr. Tom Land
Manager of International Programs
Stratospheric Protection Division
United States Environmental
Protection Agency (EPA)
1200 Pennsylvania Ave., NW, Mail
Code 6205J
Washington DC 20460
United States of America
Tel: +1 202 343 9815
Fax: +1 202 343 2362
E-mail: land.tom@epa.gov

Замбия

Mr. Mathias Banda
Coordinator – National Ozone Unit
Zambia Environmental Management Agency
P.O. Box 35131
Lusaka 10101
Zambia
Tel: +264 1 254023/59
Mob: +264 097 8 05 06 38
Fax: +264 1 254164
E-mail: mbanda@necz.org.zm ,
mbanda73@hotmail.com

Секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и учреждения-исполнители

Секретариат Многостороннего фонда

Mr. Andrew Reed
Deputy Chief Officer for Economics
and Finance
Multilateral Fund Secretariat
1000 De La Gauchetière Street West
Montreal, Quebec H3B 4W5
Canada
Phone: +1 (514) 282 7855
Fax: +1 (514) 282 0068
E-mail: areed@unmfs.org

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)

Mr. Yuri Sorokin,
Industrial Development Officer
Montreal Protocol Branch
United Nations Industrial
Development Organization (UNIDO)
Wagramerstr. 5, P.O. Box 300
A-1400 Vienna, Austria
Fax: (+43 1) 26026- 6804
E-mail: Y.Sorokin@unido.org

Всемирный банк

Ms. Mary-Ellen Foley
Operations Officer
Environment Department
The World Bank
1818 H Street, NW
Washington, D.C. 20433
United States of America
Tel: +1 202 458 0445
Fax: +1 202 522 3258
E-mail: mfoley1@worldbank.org

Ms. Jiaohi Zhou
ET Consultant
Environment Department
The World Bank
1818 H Street, N.W.
Washington, D.C. 20433
United States of America
Tel: +1 202 458 0445
Fax: +1 202 522 3258
E-mail: jzhou2@worldbank.org

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)

Mr. Maksim Surkov
Programme Specialist
MPU-Chemicals/EEG/BDP
UNDP-Europe and the CIS
Bratislava Regional Centre
Grosslingova 35, 811 09
Bratislava, Slovak Republic
Tel: +421 25933 7423
Fax: +421 25933 7450
E-mail: maksim.surkov@undp.org
Mr. Balaji Natarajan
Technical Specialist
Montreal Protocol Unit/Chemicals
Environment and Energy Group, BDP
UNDP Asia-Pacific Regional Centre
United Nations Service Building, 4th Floor
Rajdamnern Nok Avenue
Bangkok 10200, Thailand
Tel: +66 2 3049100 Ext. 2260
Fax: +66 2 2802700
Email: balaji.natarajan@undp.org

Отдел технологии, промышленности и экономики Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ОТПЭ)

Ms. Artie Dubrie
Regional Network Coordinator
Pacific Islands Network
UNEP (ROAP)
Bangkok
Thailand
Tel : + 662 288 2128
Fax : + 662 288 3041
E-mail: artie.dubrie@unep.org

Mr. Saurabh Kumar
Programme Officer
CAP/ROAP
Bangkok
Thailand
Tel : + 662 2881898
Fax : + 662 288 3040
Email: saurabh.kumar@unep.org

Заместитель Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

Ms. Fiona Walters
Policy Advisor
Atmosphere and Local Environment Division
Department for Environment,
Food and Rural Affairs
Zone 5E 5th Floor, Ergon House
London SW1P 2AL
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
E-mail: Fiona.walters@defra.gsi.gov.uk

Секретариат по озону

Mr. Paul Horwitz
Deputy Executive Secretary
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme
(UNEP)
Washington, D.C.
United States of America
Tel: +1 202 621 5039
E-mail: paul.horwitz@unep.org

Mr. Gilbert Bankobeza
Chief, Legal Affairs and Compliance
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme (UNEP)
P.O. BOX 30552 00100
Nairobi
Kenya
Tel: +254 20 762 3854/7623848
Fax: +254 20 762 0335
E-mail: gilbert.bankobeza@unep.org

Ms. Megumi Seki
Senior Scientific Officer
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme (UNEP)
P.O. BOX 30552 00100
Nairobi
Kenya.
Tel: +254 20 3452 /7624213
Fax: +254 20 762 0335
E-mail: meg.seki@unep.org

Ms. Sophia Mylona
Monitoring and Compliance Officer
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme (UNEP)
P.O. BOX 30552 00100
Nairobi
Kenya
Tel: +254 20 763430
Fax: +254 20 762 0335
E-mail: sophia.mylona@unep.org

Mr. Gerald Mutisya
Database Manager
Ozone Secretariat
United Nations Environment Programme (UNEP)
P.O. BOX 30552 00100
Nairobi
Kenya
Tel: +254 20 762 4057/7623851
Fax: +254 20 762 762 0335
E-mail: gerald.mutisya@unep.org