



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
24 June 2013

Russian  
Original: English

**Комитет по выполнению в рамках процедуры,  
касающейся несоблюдения Монреальского  
протокола**  
**Пятидесятое совещание**  
Бангкок, 21-22 июня 2013 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,  
касающейся несоблюдения Монреальского протокола, о  
работе его пятидесятого совещания**

**I. Открытие совещания**

**A. Вступительное заявление**

1. Пятидесятое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, проходило в центре конференций Организации Объединенных Наций в Бангкоке 21 и 22 июня 2013 года.
2. В отсутствие Председателя, который не смог присутствовать на совещании, г-жа Азра Рогович-Грубич (Босния и Герцеговина), заместитель Председателя Комитета, открыла совещание в 10 ч. 15 м. 21 июня 2013 года.
3. В своем вступительном слове Исполнительный секретарь отметил существенное уменьшение числа случаев несоблюдения и соответствующее уменьшение объема работы Комитета, что четко указывает на успехи в осуществлении Протокола, и выразил надежду на сохранение этой тенденции, особенно по мере выполнения развивающимися странами своих обязательств в отношении гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ), которые начали действовать с января 2013 года. Напомнив, что после Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию («Рио +20») в 2012 году мировое внимание было сосредоточено на целях, задачах и показателях устойчивого развития, он отметил, что в рамках Монреальского протокола длительное время велась работа по достижению и выполнению таких целей и задач и установлены легко поддающиеся измерению показатели: потребление и производство озоноразрушающих веществ. Хотя конкретной целью Монреальского протокола является охрана озонового слоя, его общей целью является обеспечение здоровой атмосферы, и в свете этого и итогов «Рио +20» Международный день охраны озонового слоя в 2013 году проходил под лозунгом «Здоровая атмосфера – это будущее, которого мы хотим».
4. Отметив, что 93 Стороны уже представили свои доклады о данных, он указал, что взаимосвязь между соблюдением и финансированием, сформировавшаяся благодаря взаимодействию между секретариатом по озону и секретариатом Многостороннего фонда, имела ключевое значение для успеха Протокола, и выразил надежду, что ко времени проведения Совещания Сторон в октябре 2013 года будет обеспечено 100-процентное представление данных. Он также с удовлетворением отметил, что на своем нынешнем совещании Комитет будет рассматривать только пять просьб об изменении базовых данных, из которых только одна является совершенно новой. Наконец, он отметил, что после того, как сам Протокол был ратифицирован всеми Сторонами, работа секретариата была сосредоточена на обеспечении всеобщей ратификации поправок к нему, и в этом контексте отметил, что осталось только девять стран, которые не ратифицировали ту или иную поправку. По результатам

соответствующих обсуждений и посещений этих стран есть надежда на то, что их число сократится до четырех ко времени проведения Совещания Сторон. В заключение он пожелал Комитету плодотворных дискуссий и здоровой атмосферы для его работы.

## **В. Участники**

5. В работе совещания участвовали представители следующих членов Комитета: Босния и Герцеговина, Замбия, Италия, Куба, Ливан, Марокко, Польша, Сент-Люсия и Соединенные Штаты Америки. Представитель Бангладеш не смог принять участие.

6. На совещании также присутствовали представители секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и Председатель Исполнительного комитета. Также присутствовали представители учреждений – исполнителей Многостороннего фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка.

7. Перечень участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

## **II. Утверждение повестки дня и организация работы**

### **A. Утверждение повестки дня**

8. Комитет утвердил следующую уточненную повестку дня на основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/50/R.1:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Сообщение секретариата по данным и информации, представленным согласно статьям 7 и 9 Монреальского протокола, и по соответствующим вопросам
4. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами
5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:
  - a) обязательства в отношении представления данных:
    - i) Мали (решение XXIV/13);
    - ii) Сан-Томе и Принсипи (решение XXIV/13);
  - b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
    - i) Эквадор (решение XX/16);
    - ii) Уругвай (решение XXVII/39);
6. Обзор информации, касающейся просьб об изменении базовых данных (решения XIII/15 и XV/19):
  - a) Демократическая Республика Конго (рекомендация 49/6);
  - b) Конго (рекомендация 49/5);
  - c) Гвинея-Бисау (рекомендация 49/7);
  - d) Мозамбик;
  - e) Сент-Люсия
7. Рассмотрение других возможных вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных

8. Рассмотрение доклада секретариата о создании систем лицензирования: положение с созданием систем лицензирования в рамках статьи 4В Монреальского протокола (решение XXIV/17)
9. Прочие вопросы
10. Принятие рекомендаций и доклада совещания
11. Закрытие совещания.

## **В. Организация работы**

9. Комитет решил придерживаться своих обычных процедур и осуществлять работу согласно его установившемуся графику проведения двух трехчасовых заседаний в день с учетом корректировок по мере необходимости.

## **III. Сообщение секретариата по данным и информации, представленным согласно статьям 7 и 9 Монреальского протокола, и по соответствующим вопросам**

10. Вынося на рассмотрение данный пункт, представитель секретариата заявил, что согласно просьбе Комитета на его сорок девятом совещании доклад о данных, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/50/R.2), ограничивается вопросами, характерными для несоблюдения, или иными вопросами, имеющими отношение к работе Комитета.

11. По вопросу о положении с ратификацией он заявил, что только девять Сторон еще не ратифицировали Пекинскую поправку. Из этих девяти Сторон шесть Сторон воспользовались положениями пункта 8 статьи 4 Протокола и просили разрешения продолжать торговлю ГХФУ до ратификации. В отношении ежегодного представления данных в соответствии с пунктом 3 статьи 7 по настоящее время данные за 2012 год представлены 93 Сторонами. В отношении периода 1986-2011 годов все 196 Сторон, обязанных представлять данные, включая Мали и Сан-Томе и Принсипи, полностью выполнили свои обязательства по ежегодному представлению данных согласно статье 7.

12. Касаясь вопроса соблюдения мер регулирования, применимых к Сторонам, которые не действуют в рамках пункта 1 статьи 5, он отметил, что у трех Сторон имеются вопросы несоблюдения, которые будут рассматриваться в рамках соответствующих пунктов повестки дня: Азербайджан (превышение объемов потребления ГХФУ), Франция (превышение объемов производства ГХФУ) и Казахстан (превышение объемов потребления ГХФУ и бромистого метила). Вопрос четвертой Стороны, Украины, был рассмотрен на предыдущем совещании. В отношении Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, секретариатом не были выявлены случаи несоблюдения мер регулирования для 147 Сторон, представивших данные за 2011 год, или для тех Сторон, которые уже представили данные за 2012 год.

13. Что касается учета исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ), все пять Сторон, которым были предоставлены исключения в 2012 году, либо представили учетные данные, либо не должны были их представлять. Кроме того, все четыре Стороны, которым были предоставлены исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила, представили требуемые доклады за 2012 год; также были представлены все ранее не представленные отчетные доклады за предыдущие годы. Касательно вопроса о представлении данных об экспорте в страны назначения в соответствии с решением XVII/16, не поступала информация об экспорте в страны, не являющиеся Сторонами, за 2011 год или за истекший период 2012 года. За 2011 год отчетные данные об экспорте были представлены 35 Сторонами; из них 22 Стороны указали страны назначения по всем видам экспорта, 4 Стороны не указали страны назначения, а 9 стран указали страны назначения для отдельных видов экспорта. Страны назначения были указаны для 97 процентов экспорта по весу.

14. Что касается отчетности о превышении объема производства или потребления ознонарушающих веществ за счет запасов в соответствии с решением XXII/20, тремя Сторонами (Германия, Израиль и Соединенные Штаты Америки) была представлена информация о превышении объемов производства, и все три Стороны подтвердили наличие мер по предотвращению использования этих веществ в иных целях, как требуется в пункте 3 этого решения, или подтвердили, что эти вещества были фактически использованы в изначально предполагавшихся целях.

15. Что касается отчетности о применении в качестве технологических агентов в соответствии с решением XXI/3, 166 Сторон представили информацию о том, что не использовали озоноразрушающие вещества для таких видов применения. Из числа Сторон, для которых установлены предельные уровни использования в качестве технологических агентов, одна Сторона, Израиль, не представила информацию об использовании в качестве технологических агентов за 2010 и 2011 годы, как это требуется в соответствии с решением X/14, и этот вопрос несоблюдения будет рассматриваться на нынешнем совещании. Другие Стороны, для которых установлены предельные уровни использования в качестве технологических агентов (Китай, Европейский союз от имени 27 своих государств-членов и Соединенные Штаты Америки), представили необходимые доклады за 2011 год.
16. Наконец, что касается представления данных согласно статье 9, вся соответствующая полученная информация была размещена на веб-сайте Монреальского протокола по адресу [http://ozone.unep.org/new\\_site/en/ozone\\_data\\_tools\\_research\\_public\\_awareness.php](http://ozone.unep.org/new_site/en/ozone_data_tools_research_public_awareness.php). В 2012 году отчетность согласно статье 9 была представлена одной Стороной – Литвой.
17. В ходе последовавшего обсуждения несколько членов высоко оценили выдающиеся успехи Монреальского протокола в деле обеспечения полноты отчетности согласно статье 7 всеми Сторонами за прошедшие 25 лет.
18. Один член Комитета поинтересовался о намерении секретариата связаться с теми Сторонами, которые не ратифицировали Пекинскую поправку, чтобы напомнить им о положениях решения XXIV/2, которыми оговаривается, что предусмотренные пунктом 8 статьи 4 исключения, применяемые к Сторонам, поименованным в этом решении, истекают по завершении двадцать пятого Совещания Сторон. Исполнительный секретарь секретариата заявил, что секретариат взаимодействовал с этими Сторонами, в некоторых из которых складывается сложная внутренняя обстановка, по ряду направлений, в том числе в рамках региональных сетевых совещаний, в ходе двусторонних переговоров при поддержке учреждений-исполнителей и в рамках иных форумов, а также организует выезды на места для непосредственного взаимодействия со Сторонами в целях ратификации ими Пекинской поправки. Особую озабоченность вызывает Казахстан, являющийся единственной Стороной, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5, которая не ратифицировала Поправку и которой сложно обеспечить режимность своих границ с соседними государствами. Секретариатом организуется выезд в Казахстан до двадцать пятого Совещания Сторон и осуществляется взаимодействие с правительством Казахстана на самом высоком уровне.
19. Отвечая на вопрос о конкретных случаях Гаити и Многонационального Государства Боливия, Исполнительный секретарь заявил, что секретариат в течение нескольких лет тесно взаимодействует с правительством Гаити и что стране неоднократно предоставлялось содействие, в том числе по линии Многостороннего фонда, но внутренние трудности привели к задержке ратификации различных поправок к Протоколу, включая Пекинскую поправку. Тем не менее, в последнее время наблюдаются отрадные признаки того, что ратификация Пекинской поправки произойдет в ближайшие месяцы. После недавнего взаимодействия между секретариатом и Многонациональным Государством Боливия эта Сторона также находится на пути к завершению ратификации Пекинской поправки.
20. Отвечая на вопрос об отсутствии в докладе информации об уничтожении, применении бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой и применении в качестве исходного сырья, представитель секретариата напомнил, что доклад по этим вопросам был представлен на сорок девятом совещании Комитета во исполнение просьбы Комитета на его сорок восьмом совещании о представлении такой информации. При этом на своем сорок девятом совещании Комитет просил, чтобы настоящий доклад ограничивался только теми вопросами несоблюдения, которые требуют рассмотрения им. При этом в доклад по окончании года будет включен более широкий перечень вопросов для информирования Совещания Сторон.

**IV. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами**

21. Представитель секретариата Многостороннего фонда выступил с докладом о потреблении и производстве озоноразрушающих веществ Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, и о положении дел с финансируемыми Фондом проектами поэтапной ликвидации. Эта информация была получена на основе данных, представленных в соответствии со статьей 7 (для которых крайним сроком представления является 30 сентября каждого года), и данных, представленных в рамках страновых программ (для которых крайним сроком представления является 1 мая каждого года). С учетом этого по состоянию на 10 мая 2013 года ни одна из Сторон не допускала несоблюдения своих мер регулирования. Всего 82 Стороны указали на наличие у них систем квотирования для мер регулирования в отношении ГХФУ. В 40 из 46 Сторон, представивших данные за 2012 год, действовали системы лицензирования, а 5 Сторон не представили информацию.

22. В отношении метилхлороформа из 146 Сторон, представивших данные о базовых уровнях, 103 указали нулевые значения для базовых уровней и потребления. Республика Корея, единственная Страна, чьи данные о потреблении превысили ее следующую меру регулирования, согласилась не обращаться в Многосторонний фонд за финансированием для поэтапной ликвидации. По настоящее время информация о производстве метилхлороформа в 2011 или в 2012 году не поступала.

23. В отношении бромистого метила только одна Страна, Китай, представила отчетную информацию о производстве в 2011 году, которая была ниже ее целевого показателя по поэтапной ликвидации, установленного на уровне 20 процентов от базового уровня. Из 22 Сторон, сообщивших о потреблении, 9 (Алжир, Аргентина, Демократическая Республика Конго, Китай, Конго, Нигерия, Свазиленд, Судан и Турция) располагали частичными проектами по поэтапной ликвидации, уже утвержденными Исполнительным комитетом, а 5 из них (Демократическая Республика Конго, Конго, Нигерия, Свазиленд и Турция) представили данные о нулевом потреблении в течение более чем одного года. Одной Страной (Тунис) финансирование было получено только на демонстрационный проект, а в 18 странах происходит осуществление инвестиционных проектов. Подготовка проектов поэтапной ликвидации бромистого метила, применяемого для обработки фиников с высоким содержанием влаги (разрешенный вид применения в соответствии с решением XV/12), в Алжире и Тунисе начнется после появления альтернатив.

24. Четыре Стороны сообщили о потреблении бромистого метила сверх целевых показателей, установленных в их соглашениях с Исполнительным комитетом. Аргентина согласилась осуществить поэтапное прекращение сверхнормативного потребления за счет собственных ресурсов. Египет, где политические волнения и смена правительства привели к приостановке осуществления проекта и неспособности полностью регулировать импорт, представил пересмотренный график поэтапной ликвидации для рассмотрения Исполнительным комитетом на его следующем совещании; графиком предусматривается полная поэтапная ликвидация до 2014 года, за исключением 6,0 тонны озоноразрушающей способности (ОРС) для обработки фиников. Было установлено, что сверхнормативное потребление Кенией обусловлено неправильным распределением объемов между регулируемым видами применения для целей карантинной обработки и обработки перед транспортировкой; пересмотренные данные показывают, что ее уровень потребления был ниже предусмотренного договором уровня в 2011 году и был равен нулю в 2012 году. В Марокко были выявлены виды применения бромистого метила для фумигации почвы, которые не были включены ни в один из утвержденных для нее проектов; этот вид применения будет поэтапно ликвидирован правительством без помощи Многостороннего фонда. Все инвестиционные проекты страны, касающиеся применения бромистого метила для фумигации почвы при выращивании зеленых

бобов, бананов, цветов и помидоров были успешно завершены, а импорт для регулируемых видов применения был запрещен с 1 января 2013 года.

25. Семь Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (Аргентина, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мексика и Республика Корея), произвели ГХФУ общим объемом 34 692 тонны ОРС. Индия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мексика и Республика Корея сократили производство до уровней ниже их базовых показателей. Решение о полной поэтапной ликвидации производства ГХФУ в Китае, на долю которого приходится основной объем глобального производства (32 106 тонн ОРС), было принято Исполнительным комитетом на его последнем совещании, что в стоимостном отношении составляет до 385 млн. долл. США. Китай указал на то, что поэтапная ликвидация будет представлять собой сокращение к 2030 году, эквивалентное 8 млрд. тонн двуокси углерода.

26. Для 52 Сторон, представивших данные за 2011 и 2012 годы, потребление ГХФУ увеличилось на 16 процентов по сравнению с базовым уровнем, несмотря на то, что в 2012 году 30 стран сократили потребление до уровня ниже базового для них. Сторонами была представлена информация о том, что ГХФУ-22 и ГХФУ-142b по-прежнему могут быть приобретены по ценам ниже, чем у альтернатив, в то время как цены на ГХФУ-141b были выше, чем цены на альтернативы ГХФУ-245fa, циклопентан и пентан.

27. Все правомочные Стороны получили финансирование для подготовки планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ; просьба Южного Судана о предоставлении финансирования будет рассмотрена Исполнительным комитетом на его следующем совещании. Семь Сторон (Ботсвана, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Мавритания, Сирийская Арабская Республика, Тунис и Южный Судан) по настоящее время не получали финансирования для планов регулирования поэтапной ликвидации. Подготовка проекта в Мавритании была задержана в связи с административной ревизией.

28. Планы регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ были одобрены для 138 Сторон на общую сумму 556,5 млн. долл. США, из которых было предоставлено 308,9 млн. долл. США. Двадцать семь из них предусматривались обязательства по выполнению целевого показателя поэтапной ликвидации к 2015 году, и еще 102 предусмотрены обязательства по выполнению целевого показателя поэтапной ликвидации к 2020 году. Девять Сторон с низким объемом потребления (Бутан, Камбоджа, Маврикий, Мальдивские Острова, Намибия, Папуа-Новая Гвинея, Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины и Хорватия) должны добиться полной поэтапной ликвидации гораздо раньше установленного на 2040 год крайнего срока: Хорватия – к 2014 году, а остальные – к 2020 или 2025 году.

29. В случае одобрения Комитетом по выполнению заявок на изменение базовых данных, которые он должен обсудить на нынешнем совещании, это будет иметь последствия для потребностей этих Сторон в поддержке Многосторонним фондом. Гвинее-Бисау дополнительно потребуется 70 000 долл. США, Мозамбику – 17 000 долл. США и Сент-Люсии – 45 500 тыс. долл. США; Конго и Демократической Республике Конго дополнительная поддержка не потребуется.

30. Отвечая на вопрос одного из членов Комитета, представитель секретариата Многостороннего фонда согласился, что у некоторых Сторон возникли трудности с проведением различия между бромистым метилом, импортированным для регулируемых видов применения и для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Представитель ЮНЕП добавила, что ее организация работает с несколькими Сторонами для оказания им содействия в подготовке соответствующих систем; рядом африканских Сторон ведется работа по подготовке проекта.

31. Другой член Комитета задал вопрос о порядке сбора Сторонами и проверки ими данных, которые необходимы им для установления своих базовых показателей и для направления запросов об изменении их базовых показателей, учитывая, что системы сбора данных зачастую являются неполноценными, особенно в странах с низким уровнем потребления. Другой член Комитета согласилась, что сбор данных может представлять собой серьезные трудности; ее собственное правительство столкнулось с трудностями в получении точной информации о веществах и объемах от собственного таможенного органа.

32. Представители секретариата Многостороннего фонда и ЮНЕП подтвердили, что такая же проблема возникла в нескольких странах; они работали в тесном взаимодействии с соответствующими правительствами в вопросах сбора и проверки данных, необходимых для установления базовых показателей и для подготовки планов регулирования поэтапной

ликвидации. Представитель секретариата по озону отметил, что эта проблема не является новой; в предыдущие годы несколькими странами, включая несколько Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, были направлены запросы о внесении изменений в базовые данные для ХФУ и галонов. Другие члены Комитета согласились с этим, но отметили, что их собственные страны расширили свою работу по сбору данных и охватывают ею не только таможенные органы, но и другие государственные министерства, импортеров и конечных пользователей, и даже страны, из которых осуществляется экспорт, с положительными результатами. В этом отношении крайне полезной оказалась Программа ЮНЕП по содействию соблюдению, которая особенно помогла странам с низким объемом потребления.

## **V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения**

### **A. Обязательства в отношении представления данных**

#### **1. Мали (решение XXIV/13)**

33. Комитет принял к сведению, что Мали представлены все недостающие данные в соответствии с ее обязательствами в отношении представления данных согласно Протоколу и решению XXIV/13, что указывает на соблюдение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования на 2011 год.

#### **2. Сан-Томе и Принсипи (решение XXIV/13)**

34. Комитет принял к сведению, что Сан-Томе и Принсипи представлены все недостающие данные в соответствии с обязательствами в отношении представления данных согласно Протоколу и решению XXIV/13, что указывает на соблюдение Стороной предусмотренных Протоколом мер регулирования на 2011 год.

### **B. Существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения**

#### **1. Эквадор (решение XX/16)**

35. Комитет постановил просить Эквадор представить в секретариат свои данные за 2012 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола желательнее не позднее 15 сентября 2013 года, чтобы Комитет мог оценить на своем пятьдесят первом совещании положение с соблюдением этой Стороной своего обязательства, изложенного в решении XX/16, в соответствии с которым Эквадор обязался сократить собственное потребление бромистого метила до уровня не более 52,8 тонны ОРС в 2012 году.

**Рекомендация 50/1**

#### **2. Уругвай (решение XVII/39)**

36. В рамках этого пункта повестки дня Комитету предстояло рассмотреть ситуацию с Уругваем, который представил свои данные за 2012 год, тем самым подтвердив выполнение своего обязательства, содержащегося в решении XVII/39. В ходе последовавшего обсуждения один из членов Комитета высказал мнение, что все остальные Стороны с аналогичными обязательствами, как указано в таблице 9 документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/50/R.2, должны также рассматриваться в рамках этого пункта повестки дня. На основе этого предложения Комитет постановил положительно отметить указанные ниже Стороны в связи с представленными ими данными о потреблении озоноразрушающих веществ, которые показывают, что они соблюдают свои обязательства, содержащиеся в касающихся их решениях.

Таблица 1

**Стороны, у которых представленные за 2012 год данные соответствуют их обязательствам**

Сторона	Решение, касающееся соблюдения	Вещества	Целевой показатель плана действий на 2012 год (тонн ОРС)	Данные за 2012 год, представленные согласно статье 7
1. Армения	XVIII/20	Бромистый метил	0,0	0
2. Босния и Герцеговина	XVII/28	Бромистый метил	0,0	0
	XV/30	Бромистый метил	0,0	0
3. Фиджи	XVII/33	Бромистый метил	0,5	0
4. Гватемала	XVIII/26	Бромистый метил	320,6	139,8
5. Гондурас	XVII/34	Бромистый метил	207,5	56,8
6. Уругвай	XVII/39	Бромистый метил	6,0	6,0

*Сокращение:* ОРС – озоноразрушающая способность.

**Рекомендация 50/2**

## **VI. Обзор информации, касающейся просьб об изменении базовых данных (решения XIII/15 и XV/19)**

37. Вынося этот подпункт на рассмотрение, представитель секретариата заявила, что Комитетом будут рассматриваться просьбы пяти Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, об изменении их существующих данных о потреблении ГХФУ за один год или несколько лет, включая 2009 и 2010 годы: Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Конго, Мозамбик и Сент-Люсия. Полученная секретариатом корреспонденция в связи с этими просьбами воспроизведена по мере необходимости в добавлении к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/50/INF/R.2 в целях содействия рассмотрению Комитетом этого вопроса.

38. Далее она пояснила, что из пяти Сторон первые четыре в списке представляли такие просьбы на предыдущих совещаниях; только Сент-Люсия представляет свою просьбу впервые. Все рассматриваемые Стороны, представившие просьбы, основывали изменение своих базовых данных на обследованиях, проведенных в связи с подготовкой ими докладов о планах регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ. Все эти планы были одобрены Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на его предыдущих совещаниях при том понимании, что финансирование для их осуществления будет корректироваться в соответствии с любыми изменениями базовых данных по ГХФУ, утвержденными Комитетом по выполнению.

39. В соответствии с обычной практикой секретариатом были изменены показатели потребления ГХФУ за все испрошенные годы, за исключением 2009 и 2010 годов, поскольку эти два года использовались для определения базовых уровней производства и потребления ГХФУ для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. В своем ответе всем Сторонам, испрашивающим изменение их базовых данных за эти годы, секретариат проинформировал их о том, что рассмотрение их просьб будет осуществляться на основании решений XIII/15 и XV/19. Решением XIII/15 предусматривалось, что просьбы об изменении базовых данных должны быть представлены на рассмотрение Комитетом по выполнению, а в решении XV/19 излагалась методика для представления таких просьб и предусматривалось, что необходимая информация должна включать:

- a) информацию о том, какие данные за базовый год или базовые годы считаются неверными, и предлагаемые новые данные за этот год или эти годы;
- b) разъяснение причин, в силу которых имеющиеся базовые данные оказались неверными, включая информацию об использованной методике сбора и проверки этих данных, наряду со вспомогательной документацией, если она имеется;
- c) разъяснение причин, по которым предлагаемые изменения следует считать верными, включая информацию об использованной методике сбора и проверки точности предложенных изменений;



d) документацию, служащую обоснованием использованных процедур сбора и проверки данных и полученных благодаря им результатов, которая могла бы включать:

- i) копии счетов-фактур (включая счета-фактуры, связанные с производством озоноразрушающих веществ), транспортной и таможенной документации, имеющейся у Стороны, обратившейся с просьбой, или у ее торговых партнеров (или сводку данных, фигурирующих в этой документации, при условии представления копий по требованию);
- ii) копии обследований и докладов о результатах обследований;
- iii) информацию о валовом внутреннем продукте страны, тенденциях в потреблении и производстве озоноразрушающих веществ, деловой активности в соответствующих секторах, связанных с озоноразрушающими веществами.

40. Просьбы Сторон об изменении базовых данных за 2009 и 2010 годы, рассмотренные Комитетом на нынешнем совещании, в краткой форме приводятся ниже в таблице 2 по состоянию на начало совещания.

Таблица 2

**Просьбы Сторон относительно пересмотра базовых данных по ГХФУ за 2009 и 2010 годы**

Пункт 6 повестки дня	Сторона (все Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5; за базовый показатель по ГХФУ принимаются усредненные уровни потребления за 2009 и 2010 годы)	Вещество	Существующие данные (в метрических тоннах)		Предлагаемые новые данные (в метрических тоннах)	
			2009 год	2010 год	2009 год	2010 год
a)	Конго <sup>a</sup>	ГХФУ-22	128,5	–	176,0	–
b)	Демократическая Республика Конго <sup>a</sup>	ГХФУ-22	890,0	–	1014,984	–
		ГХФУ-141b	245,0	–	0	–
		ГХФУ-142b	150,0	–	0	–
c)	Гвинея-Бисау <sup>a</sup>	ГХФУ-22	0	–	50	–
d)	Мозамбик	ГХФУ-22	78,6	–	157,75 <sup>b</sup>	–
e)	Сент-Люсия	ГХФУ-22	7,55	0,369 <sup>c</sup>	24,32	14,66
		ГХФУ-142b	0	–	0,11	–
		ГХФУ-121	0	–	0,72	–

<sup>a</sup> Просьба рассматривалась Комитетом на его предыдущих совещаниях.

<sup>b</sup> Показатель скорректирован по сравнению с ранее предложенным (143,6 метрической тонны) ввиду более полного охвата обследования.

<sup>c</sup> Показатель, внесенный в базу данных секретариата после представления данных Сент-Люсией 26 октября 2011 года; отличается от старого показателя потребления ГХФУ в 2010 году на 0,16 метрической тонны, как указано в просьбе Стороны.

41. Во избежание повторного рассмотрения просьб Сторон, которые неоднократно не представляли требуемую информацию, на своем сорок восьмом совещании Комитет принял рекомендацию 48/8, которой проинформировал Стороны, обращающиеся с просьбой о пересмотре своих базовых данных, но не представляющие информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, несмотря на повторные просьбы Комитета об этом, что в случае непредставления ими такой информации Комитету после двух просьб, Комитет будет считать, что срок действия их просьб о пересмотре базовых данных по ГХФУ истек, и не будет принимать каких-либо дополнительных мер в связи с ними. Ни одна из Сторон, обратившихся с просьбой, которая находится на рассмотрении Комитетом на его нынешнем совещании, не попала в эту категорию.

## **A. Обсуждение на нынешнем совещании**

### **1. Демократическая Республика Конго (рекомендация 49/6) и Сент-Люсия**

42. Ввиду сходства между их случаями Комитет постановил рассмотреть вопросы, касающиеся Демократической Республики Конго и Сент-Люсии, одновременно в рамках настоящего раздела.

#### **a) Демократическая Республика Конго**

43. Вынося на рассмотрение просьбу Демократической Республики Конго о пересмотре ее данных о потреблении ГХФУ за 2006-2009 годы, представитель секретариата отметила, что Страна обратилась с просьбой изменить свои данные за 2009 год с 85,65 тонны ОРС на 55,82 тонны ОРС. Она напомнила, что этот вопрос обсуждался на четырех предыдущих совещаниях Комитета, в связи с чем были вынесены рекомендации 46/3, 47/11, 48/7 и 49/6. В рекомендации 49/6 к Стране была обращена просьба конкретизировать, что представляет собой объем ГХФУ, указанный в ее докладах – общую емкость оборудования или объемы, используемые для его технического обслуживания и дозаправки, а также уточнить порядок использования информации из регионального реестра оборудования, в котором применяются ГХФУ, для получения новых предлагаемых показателей национального потребления. В своем ответе Демократическая Республика Конго указала, что объемы ГХФУ, указанные в ее докладах, являются объемами, используемыми для технического обслуживания, а также представила информацию о количестве видов оборудования, в котором применяются ГХФУ, установленного в каждом регионе и в стране в целом.

44. Один член Комитета заявил, что представленные Страной отсканированные таблицы с данными представляют собой исходное подтверждение того, каким образом были получены представленные в секретариат показатели, хотя при этом сохраняются сомнения относительно методики, использованной для расчета некоторых окончательных показателей, например, в отношении доли утечек по различным видам оборудования. Однако в целом переданная информация формирует достаточную основу для принятия просьбы Страны о пересмотре ее базовых показателей.

#### **b) Сент-Люсия**

45. Вынося на рассмотрение просьбу Сент-Люсии о пересмотре ее данных о потреблении ГХФУ за 2009 и 2010 годы, представитель секретариата заявил, что эта просьба ранее не рассматривалась Комитетом. Страна обращается с просьбой об изменении своих данных за 2009 год с 0,42 тонны ОРС на 1,37 тонны ОРС и своих данных за 2010 год с 0,02 тонны ОРС на 0,81 тонны ОРС. Страна пояснила, что существующие показатели были основаны на таможенных данных с неправильной классификацией ГХФУ и не охватывали всех импортеров ГХФУ в страну, а предлагаемые показатели основываются на всеобъемлющих проверочных обследованиях. Страной была представлена полная информация о методике, использованной для получения новых показателей, включая распространение вопросников, анализ таможенных данных, анализ торговой статистики, а также был представлен обширный перечень подтверждающей документации.

46. Один член Комитета выразил удовлетворение в связи с предпринятыми Сент-Люсией усилиями по проведению необходимых исследований для выявления фактического показателя потребления ГХФУ и обоснованию своей заявки об изменении базового показателя требуемой документацией.

#### **c) Рекомендация**

47. Комитет постановил:

*отмечая с удовлетворением* информацию, представленную Демократической Республикой Конго и Сент-Люсией в обоснование своих просьб относительно пересмотра своих базовых данных по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), за 2009 и 2010 годы или за оба года,

*ссылаясь* на решение XV/19, в котором изложена методика, подлежащая использованию при рассмотрении просьб о пересмотре базовых данных,

*с удовлетворением отмечая* предпринятые указанными выше Странами усилия по выполнению предусмотренных в решении XV/19 требований в отношении представления информации, в частности их усилия по проверке точности своих предлагаемых новых базовых данных в рамках национальных обследований по вопросам применения гидрохлорфторуглеродов, проведенных при содействии учреждений-исполнителей и

финансировании по линии Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола,

направить содержащийся в разделе А приложения I к докладу о работе пятидесятого совещания Комитета проект решения на рассмотрение двадцать пятому Совещанию Сторон, которым будут утверждаться их просьбы относительно пересмотра их базовых данных о потреблении гидрохлорфторуглеродов.

### Рекомендация 50/3

## 2. Конго (рекомендация 49/5)

48. Представитель секретариата пояснил, что с просьбой об изменении своих базовых данных за 2009 год с 7,07 тонны ОРС на 9,68 тонны ОРС Конго впервые обратилась в 2011 году. В ответ на рекомендации 46/3, 47/10, 48/6 и 49/5 Комитета этот вопрос неоднократно поднимался со Стороной. Неточности в первоначально представленной ею информации были объяснены ошибками копирования и транскрибирования данных из докладов об обследовании в рамках плана регулирования поэтапной ликвидации (ПРПЛ) ГХФУ. Кроме того, Стороной была приведена информация об очень высоких показателях утечки, и в рекомендации 49/5 Комитет просил Сторону представить подробную информацию, уточняющую порядок получения этих показателей утечки для различных видов оборудования, перечисленного в ее докладе о ПРПЛ.

49. В своем ответе Конго пояснила, что высокие показатели были обусловлены погодными условиями: сочетанием высоких температур и высокой влажности, что часто приводит к коррозии труб и частей оборудования. Дополнительными факторами являлись возраст оборудования и нестабильность электроснабжения в Конго.

50. В ходе последовавшей дискуссии члены Комитета снова выразили свою озабоченность очень высокими показателями утечки, приведенными Стороной, при этом один член Комитета высказал свое нежелание принимать заявку ввиду нереалистичности столь высоких показателей, а другой высказал сожаление в связи с тем, что Сторона не представила первичные источники в обоснование своей заявки, которая включает расчетные показатели, основанные на расчетных показателях. При этом он согласился, что, с точки зрения увеличения количества тонн ОРС, предлагаемое изменение базовых показателей является незначительным и не приведет к выделению дополнительного финансирования Многосторонним фондом. Таким образом, учитывая также сложное положение Стороны, он предложил Комитету сочувственно отнестись к просьбе и принять ее, при условии, что это не будет истолковано как создание прецедента для аналогичных просьб в будущем. Для того чтобы предотвратить возникновение такой ситуации, он предложил установить крайний срок для представления любых последующих просьб: Комитет мог бы установить, что после его пятьдесят второго или пятьдесят третьего совещания просьбы рассматриваться не будут.

51. Другой член Комитета возразил, что, несмотря на тревожный характер показателей, Стороной было представлено определенное научное обоснование для их высокого уровня, указывающее на неблагоприятные физические условия, в которых вынуждено работать оборудование. Он предложил, чтобы, учитывая постоянно существующую проблему получения надежных данных от этой Стороны, ей было предоставлено дополнительное экспертное содействие для выполнения ею своих обязательств по представлению данных. Это предложение было поддержано несколькими другими членами Комитета.

52. Ряд членов призвали благосклонно отнестись к рассмотрению заявки этой Стороны, учитывая сложную политическую обстановку в стране, в которой до недавнего времени на протяжении нескольких лет существовала конфликтная ситуация. Один член предостерег, что при приеме таких заявок ввиду предыдущего конфликта, который мог повлиять на точность представленных показателей, секретариату следует удостовериться в том, что период времени, на протяжении которого существовала указанная конфликтная ситуация, совпадает с годами, для которых испрашивается пересмотр данных.

53. Представитель секретариата заметил, что с учетом уже состоявшихся между секретариатом и Стороной обсуждений по этому вопросу просьбы о предоставлении дополнительных данных могут оказаться бесплодными: возможно, что Стороной были исчерпаны ее ресурсы в этой сфере. Он также рекомендовал, если будет установлен крайний срок для таких просьб, допускать исключения, чтобы принимать в расчет непредвиденные случаи политических кризисов и позволить Сторонам просить вносить изменения в подлинных интересах точности. Он также указал на то, что представление данных, в первую очередь, является национальным обязательством; для оказания содействия странам в этой сфере за

прошедшие годы были предприняты значительные усилия по созданию потенциала и, при поддержке Многостороннего фонда, почти все Стороны добились отличных результатов в представлении данных. Однако в случае политических осложнений возникают определенные ограничения, когда сами Стороны не в состоянии подготовить данные приемлемого качества.

54. Представитель ЮНЕП пояснил, что являясь учреждением-исполнителем проекта по укреплению организационных структур в Конго, ЮНЕП оказывала и продолжит оказывать содействие этой Стороне: в этих целях был привлечен консультант для работы с национальным сотрудником по озону и группой Программы по содействию соблюдению. В защиту приведенных Конго показателей он также отметил, что утечка происходила в течение года и что после полной перезаправки оборудование будет снова работоспособным хотя бы на время.

55. Комитет отметил, что ЮНЕП может оказать дополнительное содействие Конго в усилиях по проверке заявленных показателей утечки.

56. Комитет постановил,

*ссылаясь* на решение XV/19, в котором изложена методика, подлежащая использованию при рассмотрении просьб о пересмотре базовых данных,

*ссылаясь также* на рекомендации 46/3, 47/10, 48/6 и 49/6, в которых к Конго была обращена просьба представить информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своей просьбы относительно пересмотра базовых данных за 2009 год по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения C (гидрохлорфторуглероды),

*отмечая с удовлетворением* подтверждающую информацию, представленную Конго в марте 2013 года,

*отмечая вместе с тем*, что представленная информация считается Комитетом недостаточной для того, чтобы он смог утвердить изменения, запрашиваемые этой Стороной,

а) просить Конго представить копии документов о техническом обслуживании, которыми надлежащим образом обосновываются показатели утечек, приведенные в докладе о плане регулирования поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов, включенном в его предыдущее представление;

б) настоятельно призвать Конго представить секретариату запрашиваемую информацию как можно скорее и желательно не позднее 15 сентября 2013 года для рассмотрения Комитетом на его пятьдесят первом совещании.

#### Рекомендация 50/4

### 3. Гвинея-Бисау (рекомендация 49/7)

57. Вынося на рассмотрение просьбу Гвинея-Бисау об изменении ее данных о потреблении ГХФУ за 2003-2009 годы, представитель секретариата отметила, что Сторона просит изменить свои данные за 2009 год с нуля тонн ОРС на 2,75 тонны ОРС. Она напомнила, что этот вопрос обсуждался на трех предыдущих совещаниях Комитета, в связи с чем были вынесены рекомендации 47/12, 48/7 и 49/7. В рекомендации 49/7 к Стороне была обращена просьба представить образцы документов для обследования, на основании которого получена информация о региональном реестре, в краткой форме приводимая в ее плане регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ. В своем ответе Гвинея-Бисау представила образцы заполненных форм обследования из провинций в трех регионах страны, а также доклад об обследовании за 2009 год, включающий информацию о географическом и секторальном распределении оборудования с ГХФУ и соответствующем потреблении, объемах дозаправки домашних кондиционеров воздуха и связанных с ними показателях утечки. Однако в ходе обзора представленной информации было выявлено расхождение с данными, содержащимися в плане регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, и содержащимися в докладе за 2009 год данными о количестве единиц оборудования в каждом регионе, объемах заправки ГХФУ в секторе домашнего кондиционирования воздуха, а также связанных с этим показателях утечки. Ответ на запрос секретариата об уточнении этих вопросов пока не поступил.

58. Один член Комитета согласился с тем, что представленные данные создают путаницу, и отметил, что даже в недавно представленных данных имеется внутренняя несогласованность в отношении интересующих Комитет вопросов.

59. Комитет постановил,

*ссылаясь* на решение XV/19, в котором изложена методика, подлежащая использованию при рассмотрении просьб о пересмотре базовых данных,

*ссылаясь также* на рекомендации 47/11, 48/7 и 49/7, в которых к Гвинее-Бисау была обращена просьба представить информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своей просьбы относительно пересмотра базовых данных за 2009 год по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды),

*отмечая с удовлетворением* подтверждающую информацию, представленную Гвинеей-Бисау в ноябре 2012 года,

*отмечая вместе с тем*, что представленная информация считается Комитетом недостаточной для того, чтобы он смог утвердить изменения, запрашиваемые этой Стороной,

а) просить Гвинею-Бисау пояснить расхождение между информацией, содержащейся в недавно представленном докладе об обследовании, и содержащейся в докладе этой Стороны о плане регулирования поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов, включая, в частности:

- i) количество единиц оборудования по регионам;
- ii) объем заправки гидрохлорфторуглеродами оборудования, используемого в секторе домашнего кондиционирования воздуха, и связанные с этим показатели утечки;

б) настоятельно призвать Гвинею-Бисау представить секретариату запрашиваемую информацию как можно скорее и желательно не позднее 15 сентября 2012 года для рассмотрения Комитетом на его пятьдесят первом совещании.

#### Рекомендация 50/5

#### 4. Мозамбик

60. Вынося на обсуждение просьбу Мозамбика о пересмотре его данных о потреблении ГХФУ за 2005-2009 годы, представитель секретариата отметила, что эта Сторона просит изменить ее данные за 2009 год с 4,32 тонны ОРС на 8,68 тонны ОРС. Она напомнила, что этот вопрос обсуждался Комитетом на его сорок восьмом совещании и что в рекомендации 48/9 Комитет просил Сторону представить дополнительную информацию в обоснование своей просьбы. Эта информация поступила слишком поздно для рассмотрения Комитетом на его сорок девятом совещании, поэтому была представлена для рассмотрения на нынешнем совещании. Сторона пояснила, что ранее представленные показатели были неверными по причине применения неправильной методики в рамках национального обследования, а предлагаемые показатели, которые основываются на новом обследовании, профинансированном Многосторонним фондом и проведенном одним национальным консультантом, более точно отражают фактическое потребление Стороной. Сторона также представила информацию о методике, применявшейся в ходе последнего обследования, и подтверждающую документацию, извлеченную из ее плана по регулированию поэтапной ликвидации ГХФУ, указав при этом на трудности, с которыми она столкнулась при вычленении данных об озоноразрушающих веществах из других таможенных данных по химическим веществам.

61. Секретариат затем запросил дополнительную информацию от Стороны, включая разъяснение по поводу видимого расхождения между новым предлагаемым показателем потребления ГХФУ за 2009 год (157,75 тонны) и указанным в ее плане регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ (78,18 тонны); а также документацию о порядке использования информации регионального реестра для получения нового предлагаемого показателя по ГХФУ за 2009 год. Ответ от Стороны пока не поступил.

62. Один член Комитета предложил секретариату осуществить последующую деятельность в связи с его запросом о представлении Стороной дополнительной информации.

63. Комитет постановил,

*ссылаясь* на решение XV/19, в котором изложена методика, подлежащая использованию при рассмотрении просьб о пересмотре базовых данных,

*ссылаясь также* на рекомендацию 48/9, в которой к Мозамбику была обращена просьба представить информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своей просьбы относительно пересмотра базовых данных за 2009 год по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды),

*отмечая с удовлетворением* подтверждающую информацию, представленную Мозамбиком в период между ноябрем 2012 года и апрелем 2013 года,

отмечая вместе с тем, что представленная информация считается Комитетом недостаточной для того, чтобы он смог утвердить изменения, запрашиваемые этой Стороной,

- a) просить Мозамбик:
  - i) пояснить расхождения между новым предлагаемым показателем потребления гидрохлорфторуглеродов за 2009 год и указанным в докладе Стороны о плане регулирования поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов;
  - ii) представить документацию о порядке использования данных регионального реестра для получения нового предлагаемого показателя по гидрохлорфторуглеродам за 2009 год;
- b) настоятельно призвать Мозамбик представить секретариату запрашиваемую информацию как можно скорее и желательно не позднее 15 сентября 2013 года для рассмотрения Комитетом на его пятьдесят первом совещании.

**Рекомендация 50/6**

## **V. Крайний срок для пересмотра просьб об изменении базовых данных**

64. Комитет постановил подготовить проект решения, которым будет установлен крайний срок для представления просьб о внесении изменений в базовые данные и рассмотреть проект этого решения на своем пятьдесят первом совещании, а затем направить его двадцать пятому Совещанию Сторон.

**Рекомендация 50/7**

## **VII. Рассмотрение других вопросов возможного несоблюдения, вытекающих из доклада о данных**

65. Вынося этот вопрос на рассмотрение, представитель секретариата представил информацию об отклонениях от мер регулирования в данных, представленных четырьмя Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола: Азербайджаном, Францией, Израилем и Казахстаном.

### **A. Азербайджан**

#### **1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство о сокращении потребления ГХФУ**

66. Азербайджаном представлена информация о потреблении в 2011 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды или ГХФУ) в объеме 7,63 тонны ОРС. Указанный объем потребления представляет собой отклонение на 3,93 тонны ОРС от предусмотренного Протоколом обязательства Стороны ограничить свое потребление ГХФУ уровнем, не превышающим 25 процентов от ее базового уровня потребления (14,9 тонны ОРС) этого вещества в 2011 году, т.е. 3,7 тонны ОРС. В корреспонденции от 24 сентября 2012 года секретариат просил Азербайджан представить разъяснения по поводу этого отклонения и, если это уместно, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, обеспечивающий скорейшее возвращение Стороны в режим соблюдения.

#### **2. Состояние вопроса соблюдения**

67. В корреспонденции от 2 октября 2012 года Азербайджан объяснил обнаруженное превышение уровня потребления ГХФУ в 2011 году главным образом быстрыми темпами экономического развития страны. Азербайджан также отметил, что совместно с Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) он начинает работу над проектом поэтапной ликвидации ГХФУ.

68. В отсутствие какой-либо дополнительной информации секретариат просил Азербайджан в последующих сообщениях представить план действий, включая любые директивные или нормативные меры, предпринятые или осуществленные для обеспечения скорейшего возвращения в режим соблюдения, и призвал его работать в тесном сотрудничестве с ЮНИДО в этом направлении.

69. В корреспонденции от 7 марта 2013 года Азербайджан проинформировал секретариат о достижении договоренности с Фондом глобальной окружающей среды (ФГОС) о проектном

предложении по поэтапной ликвидации ГХФУ и что до предоставления финансирования правительство готово разработать план действий совместно с экспертами ЮНИДО и приступить к его осуществлению. Впоследствии секретариат рекомендовал Азербайджану представить запрашиваемый план действий в срок для его представления Комитету на его пятидесятом совещании, но ответа не последовало.

### 3. Обсуждение

70. Докладывая о своих переговорах с представителями Азербайджана, представитель ЮНИДО пояснил, что проблема возникла только в 2011 году и что страна уже вернулась в режим соблюдения своих обязательств в 2012 году. В настоящее время правительство работает над определением софинансирования, необходимого в дополнение к финансовой помощи, имеющейся по линии ФГОС. Правительство ожидает, что план действий будет представлен до 15 сентября 2013 года.

### 4. Рекомендация

71. Комитет постановил:

*отмечая с озабоченностью*, что Азербайджаном была представлена информация о потреблении в 2011 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения C (гидрохлорфторуглероды), в объеме 7,63 тонны ОРС, что превышает предусмотренное Протоколом обязательство ограничить потребление этих веществ уровнем, не превышающим 3,7 тонны ОРС в указанном году,

*принимая к сведению*, что Азербайджаном представлено разъяснение по поводу превышения им потребления гидрохлорфторуглеродов в 2011 году,

a) просить Азербайджан представить секретариату в срочном порядке и не позднее 15 сентября 2013 года план действий с указанием конкретных по срокам целевых показателей, обеспечивающий скорый возврат этой Стороны в режим соблюдения;

b) предложить Азербайджану направить представителя на пятьдесят первое совещание Комитета для обсуждения этого вопроса;

c) в отсутствие представления плана действий направить на рассмотрение двадцать пятого Совещания Сторон проект решения, изложенный в разделе В приложения к настоящему докладу.

**Рекомендация 50/8**

## В. Франция

### 1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство по сокращению производства ГХФУ

72. Франция представила информацию о производстве в 2011 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения C (ГХФУ), в объеме 598,9 тонны ОРС. Такой объем производства указывает на отклонение на 14,50 тонны ОРС от выполнения предусмотренного Протоколом обязательства Стороны ограничить свое производство ГХФУ в 2011 году уровнем, не превышающим 25 процентов от ее базового уровня производства (2337,5 тонны ОРС) этих веществ, т. е. 584,4 тонны ОРС. В корреспонденции от 27 августа 2012 года секретариат просил Францию представить разъяснения по поводу этого отклонения и, если это целесообразно, план действий с конкретными по срокам целевыми показателями, обеспечивающий ее скорейшее возвращение в режим соблюдения.

### 2. Статус вопроса соблюдения

73. Франция представила запрошенную информацию в корреспонденции от 3 апреля 2013 года и последующем сообщении, воспроизведенном в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/50/INF/R.2. Сторона пояснила, что максимально разрешенный уровень производства ГХФУ в 2011 году был превышен ввиду перепроизводства ГХФУ-141b для применения в качестве пенообразователя, предназначенного для экспорта. Рассчитанное сверхнормативное производство в свою очередь объяснялось следующими факторами:

a) увеличение производства в период с 2010 по 2011 годы не было обнаружено достаточно рано, чтобы правительство смогло принять опережающие корректирующие меры;

b) объем перепроизводства нельзя было компенсировать объемами ГХФУ, уничтоженными в указанном году.

74. Франция также обратила внимание на то, что весь объем производства был предназначен для экспорта в Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, и никакая его часть не использовалась в пределах Европейского союза. Франция далее отметила, что эквивалентное сокращение производства ГХФУ во всем Европейском союзе в 2011 году на основе суммы рассчитанных уровней производства для каждого государства-члена и суммы их базовых показателей фактически превысило 95 процентов и тем самым оказалось значительно выше, чем 75-процентное сокращение, которое требуется от каждой Стороны по Протоколу. Это означало, что, если бы Франция была в состоянии своевременно выявить свое отклонение от своего целевого показателя по сокращению, она могла бы передать часть своего рассчитанного уровня производства другому государству - члену Европейского союза, как это предусмотрено соответствующим нормативным актом Европейского союза (статья 14 положения (ЕС) No 1005/2009) и статьей 2 Монреальского протокола. Такая передача гарантировала бы сокращение Францией производства ГХФУ в объеме, превышающем 75 процентов.

75. Освещая свой план действий по обеспечению соблюдения в будущем, Франция указала на то, что как только властям стало известно об этой ситуации, они немедленно начали обсуждение с соответствующими компаниями и разработали план действий, предусматривающий следующие мероприятия:

а) совершенствование контроля за производством: Франция представляла информацию о своем годовом производстве озоноразрушающих веществ согласно соответствующему нормативному акту Европейского союза. С 2013 года французским компаниям следует представлять к середине года информацию о потреблении и производстве ими ГХФУ за первое полугодие и расчетным путем определять объем ГХФУ, который будет произведен ими до конца года. Французские власти уже связались с национальными компаниями, производящими ГХФУ, чтобы получить первый расчет на ближайшие годы. На основе этого Франция заявила, что соблюдает свой установленный на 2012 год показатель сокращения на уровне 75 процентов и что в соответствии с расчетами, предоставленными на 2013 и 2014 годы, гарантируется соблюдение и в эти годы;

б) рационализация промышленности: на основе предоставленных компаниями полугодичных расчетов французские власти должны были оценить потребность в переводе производства. Поскольку несколько государств – членов Европейского союза более не производят ГХФУ для иных видов применения, кроме применения в качестве исходного сырья, такой перевод может быть легко осуществлен. Изменчивость показателя объема уничтожаемых ежегодно ГХФУ не может гарантировать компенсации любого сверхнормативного производства;

в) более совершенное различение уничтоженных ГХФУ: в отдельных случаях на объектах по уничтожению возникают трудности с различением регулируемых веществ, содержащихся в смеси, что приводит к возможному занижению показателей об уничтожении. В конце 2012 года на эти предприятия было направлено письмо, в котором подчеркивается важность подробного отражения уничтоженных веществ по видам веществ, а не по группе веществ.

### 3. Рекомендация

76. Комитет постановил,

*отмечая с озабоченностью*, что Франция представила информацию о производстве в 2011 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), в объеме 598,9 тонны ОРС, что превышает предусмотренное Протоколом требование об ограничении производства этих веществ на уровне, не превышающем 584,4 тонны ОРС в указанном году,

*отмечая*, что Стороной представлено разъяснение и план действий, включающий осуществление нормативных и административных мер по обеспечению возврата в режим соблюдения положений Протокола, касающихся мер регулирования для гидрохлорфторуглеродов в 2012 и последующих годах;

1. внимательно следить за ходом выполнения этой Стороной своих обязательств по Протоколу;

2. направить на рассмотрение двадцать пятому Совещанию Сторон проект решения, изложенный в разделе С приложения I к настоящему докладу.

**Рекомендация 50/9**



## **С. Израиль**

### **1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: представление информации о применении в качестве технологических агентов**

77. Представление информации о применении в качестве технологических агентов регламентируется тремя решениями совещаний Сторон: в решении X/14 было дано определение применению в качестве технологических агентов и разрешенных видов применения; в решении XVII/6 было указано на обязательный характер представления ежегодных данных о применении в качестве технологических агентов; а в решении XXI/3 секретариату по озону предлагалось доводить случаи непредставления данных до сведения Комитета по выполнению для рассмотрения им.

78. Израиль не представил каких-либо данных за 2010 и 2011 годы о применении им в качестве технологических агентов. Секретариат обратился к этой Стороне с письменной просьбой представить разъяснения, но к настоящему времени ответ не поступил.

### **2. Рекомендация**

79. Комитет постановил,

*ссылаясь* на решение X/14, в котором определены условия, при которых Стороны могут рассматривать определенные виды применения озоноразрушающих веществ как применение в качестве технологических агентов,

*ссылаясь также* на решение XVII/6, предусматривающее, что Стороны, которыми применяются технологические агенты, должны ежегодно представлять информацию в соответствии с решениями X/14 и XV/7,

*ссылаясь далее* на решение XXI/3, в котором секретариату предлагается доводить случаи непредставления информации о технологических агентах до сведения Комитета для рассмотрения им,

*отмечая с озабоченностью*, что, несмотря на неоднократные напоминания, Израиль до сих пор не представил информацию о применении в качестве технологических агентов за 2010 и 2011 годы, как того требует решение X/14,

просить Израиль представить в срочном порядке до 15 сентября 2013 года требуемую отсутствующую информацию о видах применения в качестве технологических агентов за 2010 и 2011 годы.

**Рекомендация 50/10**

## **Д. Казахстан**

### **1. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: обязательство сократить потребление ГХФУ и бромистого метила**

80. Казахстаном была представлена информация о потреблении в 2011 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), в объеме 90,75 тонны ОРС. Такой объем потребления указывает на отклонение на 80,85 тонны ОРС от обязательств этой Стороны по Протоколу ограничить свое потребление ГХФУ уровнем, не превышающим 25 процентов от ее базового уровня потребления (39,5 тонны ОРС) этого вещества в 2011 году, т.е. 9,9 тонны ОРС.

81. Кроме того, Казахстан сообщил о потреблении в 2011 году регулируемого вещества, включенного в приложение Е (бромистый метил), в объеме 6,0 тонны ОРС. Такой объем потребления указывает на отклонение от обязательства этой Стороны по Протоколу ограничить свое потребление бромистого метила уровнем, не превышающим ноля тонн ОРС в указанном году.

82. В корреспонденции от 8 августа 2012 года и 14 февраля 2013 года секретариат просил Казахстан представить разъяснения в отношении обнаруженных отклонений и, если это уместно, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения своих обязательств по Протоколу в отношении ГХФУ и бромистого метила.

### **2. Состояние вопроса соблюдения**

83. Ответ от Казахстана еще не поступил.

### 3. Обсуждение

84. В ответ на вопросы членов Комитета представитель секретариата пояснила, что, хотя Казахстан еще не ратифицировал Пекинскую поправку, он ратифицировал Копенгагенскую поправку, которой регулируется потребление ГХФУ и бромистого метила. Далее она отметила, что, поскольку Казахстан создал зону свободной торговли с Российской Федерацией и Беларусью, Сторона может испытывать трудности с контролем за импортом и экспортом регулируемых веществ, поэтому полезно просить ее объяснить порядок регулирования торговли. Члены Комитета также предложили просить Сторону пояснить, какие системы регулирования у нее имеются, из-за которых был допущен такой крупный объем сверхнормативного потребления.

### 4. Рекомендация

85. Комитет постановил,

*отмечая с озабоченностью*, что Казахстан представил информацию о потреблении в 2011 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), в объеме 90,75 тонны ОРС, что превышает предусмотренное Протоколом требование об ограничении потребления этих веществ на уровне, не превышающем 9,9 тонны ОРС в указанном году,

*отмечая также с озабоченностью*, что Стороной была представлена информация о потреблении в 2011 году вещества, включенного в приложение E (бромистый метил), в объеме 6,0 тонны ОРС, что превышает предусмотренное Протоколом требование об ограничении потребления этого вещества на уровне, не превышающем ноля тонн ОРС в указанном году,

*отмечая далее с озабоченностью*, что Казахстан пока не представил каких-либо разъяснений по поводу своего сверхнормативного потребления гидрохлорфторуглеродов или бромистого метила, несмотря на просьбу об этом,

a) просить Казахстан представить секретариату в срочном порядке и не позднее 15 сентября 2013 года разъяснения по поводу своего сверхнормативного потребления, информацию об имеющихся системах регулирования, которые не смогли предотвратить указанное сверхнормативное потребление и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

b) предложить Казахстану направить представителя на пятьдесят первое совещание Комитета для обсуждения этого вопроса;

c) в отсутствие разъяснений по поводу сверхнормативного потребления направить на рассмотрение двадцать пятого Совещания Сторон проект решения, содержащийся в разделе D приложения I к настоящему докладу.

**Рекомендация 50/11**

## VIII. Рассмотрение доклада секретариата о создании систем лицензирования: положение дел с созданием систем лицензирования в рамках статьи 4В Монреальского протокола (решение XXIV/17)

86. Вынося этот вопрос на обсуждение, представитель секретариата представил информацию о соблюдении Сторонами положений статьи 4В Протокола, касающихся систем лицензирования.

### A. Вопрос соблюдения, подлежащий рассмотрению: создание систем лицензирования

87. Как сообщалось двадцать четвертому Совещанию Сторон в ноябре 2012 года и впоследствии было признано Сторонами в решении XXIV/17, принятом в ноябре 2012 года, все Стороны Монреальской поправки к Монреальскому протоколу, за исключением Гамбии, представили секретариату информацию о том, что ими созданы системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ.

88. В решении XXIV/17 к Гамбии, которая уже создала систему лицензирования, но регулировала только импорт озоноразрушающих веществ, был обращен настоятельный призыв

изменить структуру своей системы, чтобы включить меры регулирования экспорта этих веществ. В том же решении к Южному Судану, который только что ратифицировал Монреальскую поправку к Протоколу и которому требовалось время для создания систем лицензирования, была обращена соответствующая просьба о представлении секретариату информации о положении дел с его системой лицензирования до 30 сентября 2013 года. Другой Стороне, Ботсване, которая еще не стала Стороной Монреальской поправки к Протоколу и не создала систему лицензирования, было предложено ратифицировать поправку и создать систему лицензирования.

### **В. Положение дел с соблюдением**

89. После принятия решения XXIV/17 Гамбия представила в секретариат информацию о том, что она построила свою систему лицензирования таким образом, чтобы лицензировать импорт и экспорт озоноразрушающих веществ, тем самым исполнив требования статьи 4В Протокола. Ботсвана ратифицировала Монреальскую поправку к Протоколу в феврале 2013 года, и эта ратификация вступила в силу в мае 2013 года. Однако эта Сторона еще не создала собственную систему лицензирования. Южный Судан, ратификация которым Монреальской поправки вступила в силу в январе 2013 года, еще не представил информации о положении дел с созданием и осуществлением им системы лицензирования.

### **С. Обсуждение**

90. Представитель ЮНЕП сообщил, что Ботсвана подготовила проект нового нормативного положения об озоноразрушающих веществах, которым предусматривается система лицензирования; этот проект нормативного положения будет в ближайшее время представлен в парламент и его утверждение ожидается в сжатые сроки. В настоящее время Ботсвана осуществляет регулирование импорта и экспорта регулируемых веществ в рамках своего действующего законодательства. В Южном Судане только недавно был учрежден национальный орган по озону. Программой ЮНЕП по содействию соблюдению планируется выезд в страну в августе 2013 года для подготовки кадров и оказания содействия в подготовке соответствующих нормативных актов. План Ботсваны по регулированию поэтапной ликвидации ГХФУ будет представлен Исполнительному комитету на его следующем совещании. Он заявил, что ожидает создания системы лицензирования ожидается к декабрю 2013 года.

### **Д. Рекомендация**

91. Комитет постановил

*отмечая с удовлетворением* усилия, приложенные Сторонами Монреальского протокола по созданию и обеспечению функционирования систем лицензирования импорта и экспорта регулируемых озоноразрушающих веществ в соответствии со статьей 4В Протокола,

а) поздравить Гамбию с созданием и функционированием системы лицензирования импорта и экспорта регулируемых озоноразрушающих веществ в соответствии с ее обязательствами по статье 4В Протокола;

б) настоятельно призвать Ботсвану и Южный Судан создать систему лицензирования в соответствии со статьей 4В Протокола и доложить об этом секретариату до 15 сентября 2013 года;

в) рассмотреть положение дел с системами лицензирования оставшихся Сторон на своем пятьдесят первом совещании.

**Рекомендация 50/12**

## **IX. Прочие вопросы**

92. Никакие другие вопросы Комитетом не рассматривались.

## **X. Принятие рекомендаций и доклада совещания**

93. Комитет утвердил рекомендации, изложенные в настоящем докладе, и решил поручить Председателю и заместителю Председателя, который выступал в качестве Докладчика совещания, подготовить доклад в консультации с секретариатом.

## **XI. Закрытие совещания**

94. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в субботу, 22 июня 2013 года, в 11 ч. 30 м.

## Приложение I

### Проекты решений

*Двадцать пятое Совещание Сторон постановляет:*

#### A. Проект решения XXV/-: Просьбы о пересмотре базовых данных, представленные Демократической Республикой Конго и Сент-Люсией

*Отмечая*, что в соответствии с решением XIII/15, в котором тринадцатое Совещание Сторон постановило, что Стороны, обращающиеся с просьбой о пересмотре сообщенных базовых данных, должны представлять такие просьбы Комитету по выполнению, который в свою очередь вместе с секретариатом и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола проведет работу по подтверждению обоснованности таких изменений и представит их на утверждение Совещанию Сторон,

*отмечая также*, что в решении XV/19 изложена методика представления таких просьб,

1. что Демократическая Республика Конго и Сент-Люсия представили достаточную информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своих просьб о пересмотре своих данных по потреблению гидрохлорфторуглеродов за 2009, 2010 годы или за оба эти года, которые входят в состав базового уровня для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5;

2. утвердить просьбы Сторон, перечисленных в предыдущем пункте, и пересмотреть их базовые данные о потреблении гидрохлорфторуглеродов за соответствующие годы, как это указано в следующей таблице:

Сторона	Предыдущие данные о ГХФУ (тонны ОРС)		Новые данные о ГХФУ (тонны ОРС)	
	2009 год	2010 год	2009 год	2010 год
1. Демократическая Республика Конго	85,7	-	55,82	-
2. Сент-Люсия	0,4		1,37	0,81

#### B. Проект решения XXV/-: Несоблюдение Монреальского протокола Азербайджаном

*Отмечая*, что Азербайджан ратифицировал Монреальский протокол о веществах, разрушающих озоновый слой, Лондонскую и Копенгагенскую поправки - 12 июня 1996 года, Монреальскую поправку - 28 сентября 2000 года, Пекинскую поправку - 31 августа 2012 года и что он классифицирован в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

*отмечая также*, что Фонд глобальной окружающей среды утвердил ассигнования в объеме [\$\$\$], чтобы Азербайджан мог обеспечить соблюдение Протокола,

*отмечая далее*, что Азербайджан представил данные за 2011 год, согласно которым его годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения C (гидрохлорфторуглероды), составило 7,63 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 3,7 тонны ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что по этой причине Азербайджан находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом в отношении гидрохлорфторуглеродов,

1. просить Азербайджан представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2014 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его пятьдесят втором совещании план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения своих обязательств по Протоколу в отношении гидрохлорфторуглеродов;

2. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Азербайджаном в деле поэтапного отказа от гидрохлорфторуглеродов. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства, и в этой связи Азербайджан должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои

обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

3. предупредить Азербайджан в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер, которые могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки других гидрохлорфторуглеродов, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

### **С. Проект решения XXV/-: Несоблюдение Монреальского протокола Францией**

*Отмечая*, что Франция ратифицировала Монреальский протокол о веществах, разрушающих озоновый слой, 28 декабря 1988 года, Лондонскую поправку – 12 февраля 1992 года, Копенгагенскую поправку – 3 января 1996 года, Монреальскую и Пекинскую поправки – 25 июля 2003 года и что она классифицирована в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

*отмечая также*, что Франция представила данные за 2011 год, согласно которым годовое производство ею регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), составило 598,9 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень производства, составляющий 584,4 тонны ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что по этой причине Франция находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом в отношении гидрохлорфторуглеродов,

*отмечая далее*, что Франция представила план действий, которым подтверждается соблюдение предусмотренных Протоколом мер регулирования в отношении производства гидрохлорфторуглеродов на 2012 и последующие годы;

1. что в дальнейших действиях нет необходимости ввиду принятия Стороной нормативных и административных мер по обеспечению соблюдения ею положений Протокола, регулирующих производство гидрохлорфторуглеродов в последующие годы;

2. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Францией в деле поэтапного отказа от гидрохлорфторуглеродов. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства;

3. предупредить Азербайджан в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер, которые могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4.

### **Д. Проект решения XXV/-: Несоблюдение Монреальского протокола Казахстаном**

*Отмечая*, что Казахстан ратифицировал Монреальский протокол о веществах, разрушающих озоновый слой, 26 августа 1998 года, Лондонскую поправку – 26 июля 2001 года, Копенгагенскую и Монреальскую поправки - 28 июня 2011 года и что он классифицирован в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

*отмечая также*, что Фонд глобальной окружающей среды утвердил ассигнования в объеме [ \$ xxx ], чтобы Казахстан мог обеспечить соблюдение Протокола,

*отмечая далее*, что Казахстан представил данные за 2011 год, согласно которым его годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), составило 90,75 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 9,9 тонны ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что по этой причине Казахстан находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом в отношении гидрохлорфторуглеродов,

*отмечая*, что Казахстан представил данные за 2011 год, согласно которым его годовое потребление регулируемых веществ, включенных в приложение Е (бромистый метил), составило 6,0 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что по этой причине Казахстан находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом в отношении бромистого метила,

1. просить Казахстан представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2014 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его пятьдесят втором совещании разъяснение по поводу своего сверхнормативного потребления и подробную информацию об имеющихся системах регулирования, которые не смогли предотвратить указанное сверхнормативное потребление, наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения своих обязательств по Протоколу в отношении гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила;

2. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Казахстаном в деле поэтапного отказа от гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила. В той мере, в какой эта Сторона будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Сторона, добросовестно выполняющая свои обязательства, и в этой связи Казахстан должен и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

3. предупредить Казахстан в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если он не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, то Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер, которые могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы поставки других гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила, по которым отмечается несоблюдение обязательств, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.

## Приложение II

### Список участников

#### Босния и Герцеговина

Ms. Azra Rogović-Grubić,  
Senior Advisor for International  
Cooperation  
Bosnia and Herzegovina Ozone Unit  
Manager  
Focal point for Vienna Convention on  
Ozone Layer Protection and Montreal  
Protocol  
Ministry of Foreign Trade and  
Economic Relations of Bosnia and  
Herzegovina  
Musala 9 Street,  
71000 Sarajevo, Bosnia and  
Herzegovina  
tel.+ 387 387 33 953 531  
fax: + 387 33 206 141  
e-mail: azra.rogovic-  
grubic@mvteo.gov.ba,  
rogovicazra@yahoo.com

#### Куба

Mr. Enrique Moret Hernandez  
Director  
International Relations Department  
Ministry of Science, Technology and  
Environment  
Calle 18A, no 4118, Rpto, Kohly,  
Playa, Havana 11300, Cuba  
Tel: +537 214 4554  
Fax: +537 214 4257  
Email: emoret@citma.cu

#### Италия

Ms. Elisabbeta Scialanca  
Ministry for the Environment,  
Land and Sea  
Department of Sustainable  
Development, Climate Change and  
International Cooperation  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147, Rome, Italy  
Tel: +39 06 57 22 81 76  
Fax: +39 06 57 22 91 78  
Email:  
scialanca.elisabbeta@minambiente.it

Ms. Antonella Angelosante  
Ministry for the Environment,  
Land and Sea  
Department of Sustainable  
Development, Climate Change and  
International Cooperation  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147, Rome, Italy  
Tel: +39 06 57 22 81 76  
Fax: +39 06 57 22 91 78  
Email:  
angelosante.antonella@minambiente.it

#### Ливан

Mr. Mazen Khalil Hussein  
Head, National Ozone Unit  
Air Quality  
Ministry of Environment  
11-2727, Riad Solh Square,  
Beirut, Lebanon  
Tel: +961 1 976 555 ext 432  
Mob: +961 3 204 318  
Fax: +961 1 981 534  
E-mail: mkhussein@moe.gov.lb

#### Марокко

Mr. Chakour Abderrahim  
Ingénieur Général  
Ministère de l'Industrie et du  
Commerce et des Nouvelles  
Technologies  
Quartier Administratif – Chellah  
Rabat 10 000, Morocco  
Tel: +212 537 669632  
Cell: +212 661521967  
Fax: +212 637669655  
E-mail: abderrahimc@mcinet.gov.ma

#### Польша

Ms. Jadwiga Poplawska-Jach  
Ozone Layer and Climate Protection  
Unit  
Industrial Chemistry Research Institute  
8, Rydygiera Street  
Warsaw 01-793, Poland  
Tel: +48 22 568 2182  
Fax: +48 22 633 9291  
E-mail: jadwiga.poplawska-  
jach@ichp.pl



**Сент-Люсия**

Joanna Sumitra Nerdine  
Octave-Rosemond  
Ozone Assistant  
Sustainable Development and  
Environment Division  
Ministry of Sustainable Development,  
Energy, Science and Technology  
Castries, Saint Lucia  
Tel: +1 758 451 8746  
E-mail: jrosemondsde@gmail.com

**Соединенные Штаты Америки**

Mr. Tom Land  
Manager of International Programs  
Stratospheric Protection Division  
United States Environmental  
Protection Agency (EPA)  
1200 Pennsylvania Ave., NW, Mail  
Code 6205J  
Washington DC 20460  
United States of America  
Tel: +1 202 343 9815  
Fax: +1 202 343 2362  
E-mail: land.tom@epa.gov

**Замбия**

Mr. Mathias Banda  
Coordinator, National Ozone Unit  
Zambia Environmental Management  
Agency  
P.O. Box 35131  
Lusaka 10101  
Zambia  
Tel: +264 1 254023/59  
Mob: +264 097 8 05 06 38  
Fax: +264 1 254164  
E-mail: mbanda@necz.org.zm ,  
mbanda73@hotmail.com

**Секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и учреждения-исполнители**

Ms. Maria Ulana Nolan  
Chief Officer  
1000 de la Gauchetière Street West  
Suite 4100  
Montreal H3B 4W5  
Quebec, Canada  
Tel: +1 514 282 7851  
Fax: +1 514 282 0068  
E-mail: maria.nolan@unmfs.org

Mr. Andrew Reed  
Deputy Chief Officer for Economics and Finance  
Multilateral Fund Secretariat  
1000 de la Gauchetière Street West  
Montreal, Quebec H3B 4W5  
Canada  
Phone: +1 (514) 282 7855  
Fax: +1 (514) 282 0068  
E-mail: areed@unmfs.org

**Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)**

Mr. Yuri Sorokin,  
Industrial Development Officer  
Montreal Protocol Branch  
United Nations Industrial Development Organization (UNIDO)  
Wagramerstr. 5, P.O. Box 300  
A-1400 Vienna, Austria  
Fax: (+43 1) 26026- 6804  
E-mail: Y.Sorokin@unido.org

**Всемирный Банк**

Mr. Thanavat Junchaya  
Senior Environmental Engineer  
Climate Policy and Finance  
Department  
World Bank  
1818 H Street, NW  
Washington, D.C. 20433  
United States of America  
Tel: +1 202 473 3841  
Fax: +1 202 522 3258  
E-mail: tjunchaya@worldbank.org

**Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)**

Mr. Balaji Natarajan  
Technical Specialist  
Montreal Protocol Unit/Chemicals  
Environment and Energy Group, BDP  
UNDP Asia-Pacific Regional Centre  
United Nations Service Building, 4th Floor  
Rajdamnern Nok Avenue  
Bangkok 10200, Thailand  
Tel: +66 2 3049100 Ext. 2260  
Fax: +66 2 2802700  
Email: balaji.natarajan@undp.org

Ms. Tomoko Furusawa  
Programme Specialist  
Montreal Protocol Unit/Chemicals  
Environment and Energy Group, BDP  
UNDP Asia-Pacific Regional Centre  
United Nations Service Building, 4th Floor  
Rajdamnern Nok Avenue  
Bangkok 10200, Thailand  
Tel: +66 2 3049100 Ext. 2718  
Fax: +66 2 2802700  
Email: tomoko.furusawa@undp.org

**Отдел технологии, промышленности и экономики Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ОТПЭ)**

Ms. Shamila Nair-Bedouelle  
Head  
OzonAction Branch  
Division of Technology, Industry and Economics (DTIE)  
United Nations Environment Programme  
Tour Mirabeau, 39-43 quai André Citroën  
75739 Cedex 15,  
Paris, France  
Tel : + 331 4437 1459  
Fax: +33 1 4437 1474  
E-mail: shamila.nair-bedouelle@unep.org

Mr. Shaofeng Hu  
PIC Network Coordinator,  
Regional Office for Asia and the Pacific  
United Nations Building, Rajdamnern Avenue  
OzonAction Branch  
Bangkok, 10200, Thailand  
Tel : +662 288 1126  
Fax: +662 288 3041  
E-mail: shaofeng.hu@unep.org

**Председатель, Исполнительный  
комитет Многостороннего фонда  
для осуществления  
Монреальского протокола**

Ms. Fiona Walters  
Policy Advisor  
Atmosphere and Local Environment  
Division  
Department for Environment,  
Food and Rural Affairs  
Zone 5E 5th Floor, Ergon House  
London SW1P 2AL  
United Kingdom of Great Britain and  
Northern Ireland  
E-mail:  
Fiona.walters@defra.gsi.gov.uk

**Секретариат по озону**

Mr. Marco Gonzalez  
Executive Secretary  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment  
Programme  
(UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: 254 20 762 3855/7623611  
Fax: 254 20 762 4691/92/93  
E-mail: marco.gonzalez@unep.org

Mr. Gilbert Bankobeza  
Chief, Legal Affairs and Compliance  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment  
Programme (UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 762 3854/7623848  
Fax: +254 20 762 0335  
E-mail: gilbert.bankobeza@unep.org

Ms. Megumi Seki  
Senior Scientific Affairs Officer  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment  
Programme (UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 3452/7624213  
Fax: +254 20 762 0335  
E-mail: meg.seki@unep.org

Ms. Sophia Mylona  
Compliance and Monitoring Officer  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment  
Programme (UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 763430  
Fax: +254 20 762 0335  
E-mail: sophia.mylona@unep.org

Mr. Gerald Mutisya  
Programme Officer  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment  
Programme (UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 762 4057/7623851  
Fax: +254 20 762 762 0335  
E-mail: gerald.mutisya@unep.org