



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
10 August 2015

Russian  
Original: English

**Комитет по выполнению в рамках процедуры,  
касающейся несоблюдения Монреальского  
протокола**

**Пятьдесят четвертое совещание**

Париж, 27 и 28 июля 2015 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,  
касающейся несоблюдения Монреальского протокола, о  
работе его пятьдесят четвертого совещания**

**I. Открытие совещания**

1. Пятьдесят четвертое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, было проведено в штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в Париже 27 июля 2015 года.
2. Г-жа Нэнси Сеймур (Канада), избранная председателем Комитета в период между пятьдесят третьим и пятьдесят четвертым совещаниями Комитета, открыла совещание в 10 ч. 00 м.
3. Г-жа Тина Бирмпили, Исполнительный секретарь секретариата по озону, приветствовала представителей членов Комитета и тепло поздравила г-жу Сеймур в связи с ее избранием в процессе межсессионных консультаций. Охарактеризовав пункты повестки дня, она отметила, что почти все Стороны создали системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, однако указала на то, что в некоторых из них наблюдается отставание в обеспечении выполнения; в связи с этим она призвала через Комитет все Стороны ввести в действие механизмы обеспечения полного соблюдения мер регулирования с целью предотвращения незаконной торговли озоноразрушающими веществами. Отметив также число Сторон, еще не представивших свои данные за 2014 год, она подчеркнула, что своевременное представление данных является чрезвычайно важным не только для ценной работы, проводимой Комитетом в области мониторинга соблюдения и решения вопросов несоблюдения, но и для работы трех групп по оценке в рамках Монреальского протокола и, среди прочих органов, Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в его усилиях, направленных на определение финансирования, необходимого для оказания финансового и технического содействия Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Сторонам, действующим в рамках статьи 5). Поблагодарив Комитет за его хорошую работу, она сказала, что такая работа является фактором, обуславливающим достижение высоких показателей соблюдения на сегодняшний день, и пожелала членам Комитета успешного проведения обсуждений.

**II. Утверждение повестки дня и организация работы**

**A. Участники**

4. На совещании присутствовали представители следующих членов Комитета: Боснии и Герцеговины, Ганы, Доминиканской Республики, Италии, Канады, Кубы, Ливана, Мали, Пакистана и Польши.

5. На совещании присутствовали также представители секретариата Многостороннего фонда и представители учреждений – исполнителей Многостороннего фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка.
6. Перечень участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

## **В. Утверждение повестки дня**

7. Члены Комитета решили, что, поскольку ни одной из Сторон не было предложено направить своего представителя на нынешнее совещание для предоставления информации о сложившейся в Стороне ситуации с соблюдением, пункт 9 предварительной повестки дня будет исключен из принятой повестки дня. Таким образом, Комитет утвердил приведенную ниже повестку дня на основе предварительной повестки дня (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/54/R.1/Rev.1) с внесенными в нее устными поправками:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Сообщение секретариата по данным и информации, представленным согласно статьям 7 и 9 Монреальского протокола, и по связанным с этим вопросам
4. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программой развития Организации Объединенных Наций, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирным банком) в целях содействия соблюдению Сторонами
5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:
  - a) обязательства в отношении представления данных и информации:
    - i) Центральноафриканская Республика (XXVI/12);
    - ii) Израиль (рекомендация 53/4);
  - b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
    - i) Корейская Народно-Демократическая Республика (решение XXVI/15);
    - ii) Эквадор (решение XX/16);
    - iii) Гватемала (решение XXVI/16);
    - iv) Казахстан (решение XXVI/13);
    - v) Украина (решение XXIV/18)
6. Возможное несоблюдение:
  - a) Босния и Герцеговина: поэтапный вывод из обращения гидрохлорфторуглеродов;
  - b) Ливия: поэтапный вывод из обращения гидрохлорфторуглеродов;
  - c) Южная Африка: поэтапный вывод из обращения метилхлороформа
7. Рассмотрение других вопросов возможного несоблюдения, вытекающих из доклада о данных
8. Положение дел с созданием систем лицензирования в рамках статьи 4В Монреальского протокола Ботсваной и Южным Суданом (решение XXV/15 и рекомендация 53/6)
9. Прочие вопросы

10. Принятие рекомендаций и доклада совещания

11. Закрытие совещания.

### **С. Организация работы**

8. Комитет решил придерживаться своих процедур и проводить заседания в соответствии со своим обычным расписанием, которое предполагает проведение двух трехчасовых заседаний в день и в которое могут вноситься соответствующие коррективы.

## **Ш. Сообщение секретариата по данным и информации, представленным согласно статьям 7 и 9 Монреальского протокола, и по связанным с этим вопросам**

9. Представитель секретариата кратко изложил содержание доклада секретариата по данным, представленным Сторонами в соответствии со статьями 7 и 9 Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/54/R.2).

10. Относительно положения дел с ратификацией он сообщил, что в 2014 году была достигнута всеобщая ратификация всех поправок к Монреальскому протоколу и что теперь все 197 Сторон обязаны выполнять все положения Протокола и все поправки к нему.

11. После пятьдесят третьего совещания от Сторон не было получено новой информации в отношении отчетности в соответствии со статьей 9 за 2014 год. Материалы, представленные ранее в соответствии со статьей 9, однако, доступны на веб-сайте секретариата. Что касается представления данных в соответствии со статьей 7 за 2014 год, то 107 Сторон представили информацию на сегодняшний день, и ситуация со Сторонами, которые не сделали этого к крайнему сроку 30 сентября 2015 года, будет рассмотрена Комитетом на его пятьдесят пятом совещании. В период 1986-2013 годов все 197 Сторон выполнили требование относительно ежегодного представления данных, включая Центральноафриканскую Республику, которая не представила своих данных к двадцать шестому Совещанию Сторон (решение XXVI/12), однако впоследствии сделала это.

12. Что касается соблюдения предусматриваемых Протоколом мер регулирования в 2014 году, то на рассмотрении Комитета был один случай несоблюдения, касающийся Ливии и ее обязательства заморозить потребление гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ). Другая Страна еще не уточнила своего статуса в том, что касается возможного избыточного потребления. Поскольку 90-дневный минимальный срок, отведенный секретариату для урегулирования этого вопроса со Страной в соответствии с процедурой рассмотрения случаев несоблюдения, еще не истек, данный вопрос не был представлен Комитету на рассмотрение на нынешнем совещании.

13. В части отчетности, касающейся исключений в отношении основных и важнейших видов применения, все Страны, для которых были сделаны исключения в отношении хлорфторуглеродов (ХФУ) или бромистого метила в 2014 году, представили доклады с отчетом о применении ими указанных веществ в соответствии с этими исключениями.

14. Что касается отчетности об экспорте и странах назначения в соответствии с решением XVII/16, то все 30 Сторон, сообщивших об экспорте в 2013 году, представили данные о местах назначения всего или части экспорта, и места назначения были указаны для 98 процентов экспорта по весу. Одна Страна сообщила об экспорте в страны, не являющиеся Сторонами, однако она находилась в процессе уточнения данного вопроса с секретариатом, и, по-видимому, экспорт, о котором было сообщено, на самом деле не был осуществлен в этом году. Секретариат также сообщил, что он направил в январе 2015 года совокупную информацию, полученную от экспортирующих Сторон, всем импортирующим Странам в соответствии с решением XVII/16.

15. Что касается импорта и стран-источников (решение XXIV/12), то 43 из 164 Сторон, сообщивших об импорте в 2013 году, представили данные об источниках всего или части импорта, и источники были указаны для 39 процентов импорта по весу. Данных об импорте из стран, не являющихся Сторонами, представлено не было, и три страны, не являющиеся Сторонами, сообщили об импорте без указания его источника. Секретариат также сообщил, что в январе 2015 года он направил Странам предложения, которые также предназначались служить напоминанием, запрашивать подборки совокупной информации, полученной от импортирующих Сторон, подготовленные секретариатом в соответствии с решением XXIV/12. Подборки информации получили только Страны, запросившие их. Сводные статистические

данные об экспорте и импорте в 2014 году будут представлены после получения и обработки всех данных.

16. Что касается отчетности о превышении объема производства или потребления озоноразрушающих веществ за счет запасов (решения XVIII/17 и XXII/20), то до настоящего времени ни одна из Сторон не представила такую информацию за 2014 год. Израиль выполнил требование о представлении данных за период после пятьдесят третьего совещания и представил полный набор данных за 2013 год по принятым мерам по предотвращению несанкционированного использования всех запасов бромистого метила. Что касается отчетности об использовании озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов, то четыре Стороны – Европейский союз, Израиль, Китай и Соединенные Штаты Америки, – в которых по-прежнему разрешалось их использование, представили свои доклады за 2013 год, как предусмотрено решением XXIII/7, и одна из этих Сторон – Европейский союз – представила доклад за 2014 год. Всем другим Сторонам, которые ранее сообщали, что они больше не используют озоноразрушающие вещества в качестве технологических агентов, больше не требуется представлять доклады по этому вопросу.

17. Относительно производства в 2013 году озоноразрушающих веществ, для которых был предусмотрен поэтапный отказ, следует отметить, что общий объем производства был равен 385 000 тонн, причем большую часть этого объема составили ХФУ (48 процентов) и тетрахлорметан (51 процент), которые использовались исключительно в качестве сырья. В отношении 1,5 процента от общего производства бромхлорметана, оказавшихся неучтенными в докладе секретариата, он сообщил, что это количество было складировано и отражено в соответствующих цифрах превышения объема производства за счет запасов. Касательно уничтожения озоноразрушающих веществ 18 Сторон сообщили об уничтожении в общей сложности около 15 000 тонн в 2013 году.

18. Что касается статистической информации, запрошенной Комитетом на его пятьдесят третьем совещании, об использовании бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, то он уточнил, что она не была включена в доклад секретариата по недосмотру и будет представлена на пятьдесят пятом совещании Комитета.

19. Он ознакомил с проведенным секретариатом анализом реагирования Сторон на содержащуюся в решении XXIV/14 просьбу конкретно указывать нулевые значения вместо того, чтобы оставлять пустыми ячейки в своих формах с отчетными данными в рамках статьи 7. Из 197 Сторон, представивших данные за 2013 год, 60 Сторон (30 процентов) оставили пустыми ячейки в своих формах и 17 Сторон (28 процентов) ответили на просьбу секретариата о разъяснении, что свидетельствует об улучшении результатов по сравнению с предыдущим годом. Анализ форм отчетности за 2014 год будет представлен Комитету на его следующем совещании.

20. Наконец, в отношении пересмотра базовых данных по ГХФУ он говорит, что базовый уровень для Нигерии был изменен с 398,2 на 344,9 тонны ОРС после обнаружения и исправления секретариатом ошибки в записи представленных по статье 7 данных за 2009-2012 годы: в расчетное потребление в данной Стороне ошибочно был включен импорт ГХФУ-141b в предварительно смешанных полиолах.

21. В ходе последовавшего обсуждения один представитель выразил обеспокоенность относительно количества Сторон, продолжающих оставлять пустыми ячейки в их формах отчетности согласно статье 7 и не отвечающих на запросы секретариата уточнить, означают ли эти пустые ячейки нулевые количества. Помимо пренебрежения рекомендациями Комитета и решениями Совещания Сторон, это равнозначно отказу предоставлять полную информацию и составляет случай несоблюдения обязательств в отношении представления данных в соответствии с Монреальским протоколом. После выражения аналогичных мнений другими представителями было решено, что секретариат составит список Сторон, которые продолжают игнорировать его просьбы, касающиеся пустых ячеек в докладе о данных; учреждениям – исполнителям Многостороннего фонда будет предложено поддерживать контакты со Сторонами по этому вопросу, в том числе на региональных сетевых совещаниях, и Комитет вернется к рассмотрению данного вопроса на своем пятьдесят пятом совещании и при необходимости примет соответствующие рекомендации и проект решения, в котором, возможно, будут указаны Стороны, продолжающие оставлять пустые ячейки в отчетности без объяснения причин. Представитель ЮНЕП сообщил, что его организация уже напоминает Сторонам о необходимости соблюдения требования в ходе сетевых совещаний и будет продолжать делать это на предстоящих совещаниях в случаях, когда будет предусматриваться время для рассмотрения секретариатом данного вопроса, а также в рамках своих проектов по

укреплению организационной структуры в отдельных Сторонах в области представления данных.

22. Один из представителей выразил обеспокоенность в отношении того, что некоторые Стороны использовали формы отчетности страновой программы Многостороннего фонда для представления данных в соответствии со статьей 7; эти формы включают данные, отличные от данных, представляемых в соответствии со статьей 7, что может привести к проблемам. Представитель секретариата сказал, что в случае получения таких форм информация о производстве, импорте и экспорте извлекалась из них и фиксировалась, и соответствующим Сторонам предлагалось представить еще раз данные в рамках статьи 7 с использованием правильной формы. Не все, к сожалению, ответили на такие запросы.

23. Отвечая на просьбу уточнить, почему пять экспортирующих Сторон не представили информацию по странам назначения и что было сделано для выявления такой информации, он сообщил, что секретариат вновь связался с соответствующими Сторонами и запросил необходимую информацию, однако ответа не получил, при этом он заметил, что такая отчетность является добровольной согласно решению XVII/16. Отвечая на вопрос другого представителя о том, как определить исходные страны-источники в случае импорта, прибывающего через зоны свободной торговли, он сказал, что Совещание Сторон решило, что страна, которая импортировала озоноразрушающие вещества, а затем реэкспортировала их в третью страну, считается страной – источником импорта по отношению к третьей стране; с другой стороны, если осуществляется просто переправка вещества через вторую страну и вторая страна не признает отправку как импорт, то тогда исходная страна экспорта считается страной-источником по отношению к третьей стране. В случае импорта, экспортируемого из одной страны через зону свободной торговли в другой стране для конечной доставки в третью страну, первая страна должна указываться в качестве страны-источника, если только страна, в которой находится зона свободной торговли, сама не признала данную отправку в качестве импорта. Представитель ЮНЕП заявил, что вопросы поставок, проходящих через зоны свободной торговли, становились источником путаницы на региональных сетевых совещаниях.

24. Комитет принял к сведению представленную информацию.

#### **IV. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программой развития Организации Объединенных Наций, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирным банком) в целях содействия соблюдению Сторонами**

25. Представитель секретариата Многостороннего фонда доложил о соответствующих решениях Исполнительного комитета Многостороннего фонда и о мероприятиях, проводимых учреждениями-исполнителями, подытожив информацию, предоставленную в приложении к записке секретариата по данным по страновым программам и перспективам соблюдения (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/54/INF/R.3).

26. Он сообщил Комитету, что к настоящему времени было предоставлено в общей сложности 3,5 млрд. долл. США на цели поэтапного вывода из обращения всех категорий озоноразрушающих веществ, помимо ГХФУ. С момента принятия решения об ускоренном поэтапном отказе от ГХФУ в 2007 году Исполнительный комитет в принципе одобрил выделение 559 млн. долл. США для этапа I реализации планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ (организационной деятельности по поэтапному отказу) в 140 странах и 12 млн. долл. США для этапа II осуществления этих планов в двух странах, что соответствует 26 процентам базового уровня потребления стран, действующих в рамках статьи 5. За исключением четырех Сторон, все Стороны были обеспечены финансированием в рамках этапа I для достижения предусмотренной Протоколом цели сокращения на 10 процентов производства и потребления ГХФУ к 2015 году, однако 115 Сторон приняли более амбициозные цели поэтапного отказа, включая 9 Сторон, которые обязались добиться полной

ликвидации задолго до наступления предусмотренной Протоколом целевой даты – 2030 год. В одной стране был утвержден проект этапа I для сектора производства ГХФУ, представляющего 89 процентов от общего объема производства ГХФУ Сторонами, действующими в рамках статьи 5. Подготовка планов регулирования на этапе II продвигалась хорошими темпами, при этом финансирование подготовки проектов было утверждено для 31 Стороны.

27. Для осуществления планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ этапа I требуется подтверждение создания действующих систем лицензирования импорта и экспорта ГХФУ. Все Стороны, действующие в рамках статьи 5, создали такие системы, за исключением Южного Судана, в котором сложилась трудная политическая ситуация и обстановка в плане безопасности. Доминика и Мавритания, однако, еще не внесли в свои системы лицензирования изменения, предусматривающие включение в них согласованных в 2007 году ускоренных мер регулирования ГХФУ. Все Стороны, действующие в рамках статьи 5, также создали системы квот для ГХФУ, за исключением Бурунди, где была введена в действие временная система и официальная система должны быть созданы к концу 2015 года. Впоследствии выяснилось, что все Стороны с утвержденными планами регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ (ПРПЛ) имеют системы лицензирования и квотирования.

28. Говоря о странах, для которых имеется риск несоблюдения, он сообщил Комитету, что в Боснии и Герцеговине было применено положение о санкциях, однако, как представляется, в настоящее время данная страна вернулась в режим соблюдения. Для Ливии была утверждена поддержка укрепления институционального потенциала (организационной структуры) в течение одного года ввиду фактов несоблюдения и отсутствия действующей системы лицензирования в данной стране. Недавно было получено подтверждение о том, что система лицензирования начала действовать, и поэтому этап I плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ страны может быть представлен Исполнительному комитету для рассмотрения на его следующем совещании.

29. Исполнительный комитет всегда уделял пристальное внимание данным по страновым программам и перспективам в отношении соблюдения, которые эти программы позволяют выявить; в связи с этим Комитет постановил, что учреждения-исполнители должны оказывать помощь Сторонам в устранении любых расхождений в данных докладов о реализации страновых программ и докладов Сторон о производстве и потреблении, которые они представили секретариату по озону в соответствии со статьей 7 Протокола. Он обратил внимание на секторальное и национальное распределение потребления ГХФУ, о чем свидетельствует сводная информация, приведенная в таблицах 9 и 10 приложения к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/54/INF/R.3. В 2013 году Китай представил отчетность в отношении приблизительно 60 процентов оставшегося потребления ГХФУ, что более чем в два раза превышает суммарный объем, приходящийся на следующие 14 стран с наибольшим уровнем потребления, и примерно в шесть раз превышает данные отчетности всех других стран-потребителей, вместе взятых.

30. Он подчеркнул, что в соответствии с решением XIX/6 Исполнительный комитет уделял первоочередное внимание внедрению технологий с низким ПГП, оказывающих минимальное воздействие на климат в контексте ускоренного поэтапного вывода ГХФУ из обращения. Ввиду недостаточной доступности в настоящее время таких технологий в некоторых секторах Исполнительный комитет оказывал поддержку осуществлению демонстрационных проектов по соответствующим технологиям. На демонстрационные проекты и исследования по технико-экономическому обоснованию централизованного охлаждения было выделено 10,4 млн. долл. США; учреждения-исполнители представили предложения по проектам на общую сумму около 25 млн. долл. США, и работы по подготовке были утверждены на сегодняшний день для 13 демонстрационных проектов и одного технико-экономического обоснования. В некоторых случаях Стороны получают финансирование для применения альтернатив с высоким ПГП с целью замены ГХФУ в качестве промежуточного решения до тех пор, пока не станут доступны альтернативы с низким ПГП.

31. В решении XXVI/9 Совещание Сторон предложило Исполнительному комитету рассмотреть возможность предоставления дополнительного финансирования для проведения инвентаризации или обследований альтернатив озоноразрушающим веществам. Исполнительный комитет оперативно отреагировал, утвердив на сегодняшний день проведение обследований в 85 Странах, действующих в рамках статьи 5, и обеспечив возможность для представления заявок на финансирование остальными Странами. Цель обследований заключается в получении данных или оценок по секторам и подсекторам альтернатив, используемых в настоящее время, и в подготовке прогнозов будущего потребления наиболее

часто используемых альтернатив. Анализ результатов обследований будет представлен на первом совещании Исполнительного комитета в 2017 году.

32. Учитывая свою важную роль в обеспечении условий, позволяющих Сторонам, действующим в рамках статьи 5, выполнять положения Монреальского протокола и решать проблемы, связанные с поэтапным отказом от ГХФУ, Исполнительный комитет принял решение финансировать осуществление и продление всех проектов по укреплению институционального потенциала на уровне, превышающем на 28 процентов ранее утверждавшиеся объемы, при этом минимальный уровень был повышен до 42 500 долл. США в год.

33. В заключение он сообщил о ряде изменений в финансировании планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ на этапе II, включая обеспечение гибкости в отношении переноса до 20 процентов утвержденного финансирования из дополнительных операционных издержек в дополнительные капитальные затраты; финансирование в объеме до 25 процентов выше порога затратоэффективности, когда это необходимо для внедрения альтернатив с низким ППП; установление более высокого показателя – 40 процентов выше порога затратоэффективности – для малых и средних предприятий в секторе пеноматериалов с потреблением менее 20 тонн; рассмотрение применения более высокого уровня дополнительных операционных издержек к проектам по переходу на альтернативы с низким ППП, особенно в случае малых и средних предприятий; увеличение финансирования в секторе обслуживания холодильного оборудования.

34. Члены Комитета поблагодарили представителя Многостороннего фонда за большую работу, проделанную Исполнительным комитетом и секретариатом Многостороннего фонда, как показано в его докладе. Отвечая на вопросы о системах лицензирования, он заявил, что секретариат Многостороннего фонда обратился за разъяснением к Доминике и Мавритании о том, почему они не внесли изменения в свои системы лицензирования и не привели их в соответствие с ускоренным поэтапным отказом от ГХФУ, согласованным в 2007 году.

35. Представитель секретариата по озону добавил, что согласно статье 4 Монреальского протокола Стороны обязаны создать системы лицензирования и сообщить об их наличии секретариату в течение трех месяцев после того, как они станут Сторонами Протокола. Стороны не обязаны, однако, сообщать подробные сведения о таких системах, и секретариату сложно определить, были ли системы лицензирования изменены с учетом поправок к Протоколу, вступивших в силу в 2007 году; даже если они не сделали этого, это не означает, что данная Страна находится в состоянии несоблюдения своих обязательств, касающихся создания систем лицензирования.

36. Отвечая на вопрос, касающийся процесса перехода Сторон от очень высоких уровней потребления бромистого метила к нулевому уровню за короткий промежуток времени, о наличии которого можно предположить на основании информации, приведенной в приложении к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/54/INF/R.3, представитель секретариата Многостороннего фонда заверил, что Исполнительный комитет только при особых обстоятельствах утверждал проекты со сроками вывода из обращения, превышающими требования Протокола. Тунис и Египет будут продолжать потреблять ограниченное количество бромистого метила по истечении установленного на 2015 год срока поэтапной ликвидации, но это связано с применением этого вещества для обработки фиников с высоким содержанием влаги, что предусматривается в решении XV/12 Совещания Сторон, – на период в два года после того, как Группа по техническому обзору и экономической оценке вынесет официальное заключение о наличии альтернатив использованию бромистого метила для обработки фиников с высоким содержанием влаги. В настоящее время осуществляется проект, направленный на ликвидацию такого использования. В Южном Судане дата завершения проекта установлена на период после 2015 года, что объясняется очень поздней ратификацией этой страной Монреальского протокола.

37. Представитель ЮНИДО подтвердил, что в Чили, несмотря на то, что объем потребления бромистого метила был выше, чем это допускалось в 2013 году, проект поэтапного вывода из обращения в этой стране был завершен и в 2015 году импорта не ожидалось. Аналогичным образом 2014 год стал последним годом, за который, как представляется, Гватемала представит отчетные данные о потреблении.

38. В ответ на следующий вопрос об отсутствии базовых уровней потребления бромистого метила в Анголе и Гвинее, как отмечено в пункте 17 приложения к документу UNEP/OzL.Pro/ImpCom/54/INF/R.3, представитель секретариата по озону пояснил, что Стороны обязаны сообщать о базовых уровнях только в том случае, если они также сообщают о

потреблении. Ангола и Гвинея не сообщали о потреблении бромистого метила и, следовательно, не должны были представлять данные о базовых уровнях.

39. Отвечая на вопрос о применимости повышенных уровней финансирования деятельности по укреплению институционального потенциала для осуществления уже утвержденных проектов, представитель секретариата Многостороннего фонда пояснил, что в соответствии со своими обычными процедурами Исполнительный комитет утвердил ряд таких проектов на ранних стадиях своего семьдесят четвертого совещания еще до обсуждения более широкого стратегического вопроса увеличения уровня финансирования. Таким образом, проекты были утверждены согласно старым руководящим принципам финансирования.

40. Наконец, представитель секретариата Многостороннего фонда представил дополнительную подробную информацию о секторальном и региональном распределении демонстрационных проектов по альтернативам с низким ПГП. Представитель секретариата по озону пояснил, что полная информация будет представлена на двадцать седьмом Совещании Сторон.

41. Комитет принял к сведению представленную информацию.

## **V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения**

### **A. Обязательства в отношении представления данных и информации**

#### **1. Центральноафриканская Республика (XXVI/12)**

42. Внося на рассмотрение данный подпункт, представитель секретариата напомнил, что Центральноафриканская Республика не представила своих данных в соответствии со статьей 7 по производству и потреблению озоноразрушающих веществ за 2013 год ко времени проведения двадцать шестого Совещания Сторон и что в решении XXVI/12 этой Стороне было настоятельно предложено сделать это в срочном порядке. Впоследствии эти данные были представлены – в июле 2015 года, и они позволили подтвердить соблюдение Стороной мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом на 2013 год.

43. Комитет принял к сведению представленную информацию.

#### **2. Израиль (рекомендация 53/4)**

44. Представитель секретариата напомнил о том, что Израиль не сообщил о разрешенном применении в качестве технологических агентов 3,5 тонны озоноразрушающих веществ в 2013 году (решение XXIII/7) ко времени проведения пятьдесят третьего совещания Комитета и что к данной Стороне соответственно была обращена просьба в срочном порядке представить недостающую информацию (рекомендация 53/4). Информация после этого была представлена, и она показала, что Израиль соблюдает требования в отношении предельных значений для пополнения и максимальных объемов выбросов, предусмотренные решением XXIII/7.

45. Комитет принял к сведению представленную информацию.

### **B. Существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения**

#### **1. Корейская Народно-Демократическая Республика (решение XXVI/15), Эквадор (решение XX/16) и Гватемала (решение XXVI/16)**

46. Внося на рассмотрение этот подпункт, представитель секретариата рассказал о случаях несоблюдения графика поэтапного вывода из обращения ГХФУ со стороны Народно-Демократической Республики Корея и Гватемалы, ставшего предметом, соответственно, решений XXVI/15 и XXVI/16, и несоблюдения графика поэтапного вывода из обращения бромистого метила со стороны Эквадора, ставшего предметом решения XX/16. Решения включали планы действий по возвращению в режим соблюдения, предусматривавшие на 2014 год целевые задания в отношении ГХФУ для потребления на уровне 80 тонн ОРС и производства 29 тонн ОРС в случае Корейской Народно-Демократической Республики; в отношении потребления ГХФУ – 4,35 тонны ОРС в случае Гватемалы; в отношении потребления бромистого метила – 52,8 тонны ОРС в случае Эквадора. Все три Стороны представили данные за 2014 год в соответствии со статьей 7 своевременно, во исполнение своих обязательств по представлению данных в рамках Монреальского протокола, и эти



данные свидетельствовали о том, что Стороны соблюдают свои обязательства в рамках соответствующих планов действий.

47. В этой связи Комитет отметил, что Корейская Народно-Демократическая Республика, Эквадор и Гватемала представили свои данные за 2014 год в соответствии со своими обязательствами в рамках статьи 7 Монреальского протокола и что эти данные свидетельствуют о том, что указанные Стороны находились в режиме соблюдения своих обязательств на этот год.

#### Рекомендация 54/1

### 2. Казахстан (решение XXVI/13)

48. Представитель секретариата напомнил о том, что Казахстан, в соответствии со своим планом действий, изложенным в решении XXVI/13, взял на себя обязательство ограничить в 2014 году потребление ГХФУ до 40 тонн ОРС и бромистого метила до 6 тонн ОРС. Однако, поскольку данная Сторона еще не представила свои данные в соответствии со статьей 7 за 2014 год, прогресс в выполнении обязательств не может быть оценен на нынешнем совещании.

49. В ходе последовавшего обсуждения было отмечено, что крайний срок представления данных за 2014 год пока еще не истек. В ответ на заданный вопрос представитель секретариата сообщил, что не было возможности обсудить этот вопрос лично с представителем Стороны во время тридцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола или на последнем региональном сетевом совещании, так как Казахстан не был представлен на этих совещаниях. Представитель Польши сообщила, что ее страна как член Комитета из того же региона, что и Казахстан, безуспешно пыталась связаться с соответствующими должностными лицами в Казахстане.

50. Представитель ЮНИДО сообщил, что Казахстан подал заявку на предоставление финансирования из Глобального экологического фонда (ГЭФ) двух предлагаемых проектов, направленных на выполнение плана действий и возвращение в режим соблюдения в отношении ГХФУ и бромистого метила, которые, как он надеется, будут готовы для утверждения к сентябрю 2015 года. Один представитель, напомнив, что Комитет рассматривал возможность использования финансируемых по линии ГЭФ проектов для оказания помощи Сторонам на своем пятьдесят третьем совещании, с удовлетворением отметил новость о том, что ведутся переговоры относительно двух предлагаемых проектов и имеется общее согласие относительно важности этих проектов для данной Стороны.

51. В этой связи Комитет постановил:

- настоятельно призвать Казахстан представить секретариату свои данные об озоноразрушающих веществах за 2014 год в соответствии со статьей 7 Протокола в срочном порядке и желательно не позднее 15 сентября 2015 года, с тем чтобы Комитет смог на своем пятьдесят пятом совещании проанализировать выполнение этой Стороной ее обязательств, изложенных в решении XXVI/13.

#### Рекомендация 54/2

### 3. Украина (решение XXIV/18)

52. Представитель секретариата сообщил, что Украина еще не представила своих данных, требуемых в соответствии со статьей 7, за 2014 год, возможно из-за кадровых изменений в соответствующих государственных учреждениях. В результате на текущем совещании Комитет не смог оценить соблюдение данной Стороной ее обязательств, изложенных в решении XXIV/18, по сокращению потребления ГХФУ до 51,30 тонны ОРС к 2014 году, по созданию системы квот и введению постепенного запрета на импорт оборудования, содержащего или использующего озоноразрушающие вещества, а также принятию нового законодательства для осуществления более жесткого контроля. Украина не была представлена на тридцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава, и поэтому секретариат не смог обсудить данный вопрос со Стороной во время его проведения.

53. Представитель ПРООН представил дополнительную информацию о том, что после года проведения многочисленных организационных изменений в Украине был назначен новый национальный сотрудник по озону, который только что приступил к исполнению своих обязанностей и знакомится с соответствующими вопросами; он также сказал, что министерство окружающей среды вместе с таможенными органами проводит работу по сбору и своевременному представлению данных о потреблении ГХФУ в 2014 году. Он высказал предположение о том, что получения надлежащих данных от сотрудника по озону можно

ожидать после назначения нового министра окружающей среды, которое, как предполагается, произойдет в ближайшее время.

54. В этой связи Комитет постановил:

- настоятельно призвать Украину представить секретариату свои данные об озоноразрушающих веществах за 2014 год в соответствии со статьей 7 Протокола, наряду с информацией об осуществлении подпунктов b), c) и d) пункта 2 решения XXIV/18, в срочном порядке и желательно не позднее 15 сентября 2015 года, с тем чтобы Комитет смог на своем пятидесятом пятом совещании проанализировать выполнение этой Стороной ее обязательств, изложенных в решении XXIV/18.

Рекомендация 54/3

## VI. Возможное несоблюдение мер регулирования, предусмотренных Протоколом

### A. Босния и Герцеговина: поэтапный вывод из обращения гидрохлорфторуглеродов

55. Внося на рассмотрение пункт б а) повестки дня, представитель секретариата напомнил о том, что Босния и Герцеговина сообщила о сверхнормативном потреблении ГХФУ в 2013 году. В ответ на запросы секретариата Босния и Герцеговина представила разъяснения по поводу избыточного потребления ГХФУ Стороной в 2013 году, которые получили поддержку в докладе о проверке от 10 апреля 2014 года, а также план действий по возвращению в режим соблюдения. Босния и Герцеговина пояснила, что избыточное потребление ГХФУ в 2013 году было связано с ее отказом ввести подлежащие соблюдению импортные и экспортные квоты на этот год, главным образом из-за сложности процедур, связанных с принятием соответствующих нормативных актов. После согласования в ноябре 2013 года плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ в данной Стороне начиная с 2014 года стали применяться квоты в отношении импорт ГХФУ, и Сторона выразила уверенность в том, что при наличии у нее системы лицензирования и квотирования импорта ГХФУ с 2014 года она будет оставаться в режиме соблюдения своих обязательств по ГХФУ. Данные Стороны за 2014 год указывают на потребление ГХФУ на уровне 3,37 тонны ОРС, в соответствии с предусмотренными Протоколом обязательствами Стороны.

56. Члены Комитета выразили признательность Боснии и Герцеговине за проделанную работу по возвращению в режим соблюдения и поздравили ее в связи с этим. Отвечая на вопросы, представитель Боснии и Герцеговины (член Комитета) пояснил, что импортные квоты были распределены пропорционально историческим уровням импорта, осуществлявшегося главными импортёрами, хотя фактически объем импорта ГХФУ-22 в 2014 году был ниже уровня, разрешенного в соответствии с квотами. Импорт ГХФУ-141b будет запрещен с 1 января 2016 года, и полным ходом осуществляются инвестиционные проекты по поэтапному отказу от оставшихся видов применения ГХФУ. Помимо предоставления информации представитель Боснии и Герцеговины не принял участия в обсуждениях Комитета, касающихся разработки рекомендации по сложившейся в Стороне ситуации с соблюдением.

57. В этой связи Комитет постановил:

*отмечая с обеспокоенностью*, что Босния и Герцеговина сообщила о потреблении в 2013 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), в объеме 5,1 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию ограничить потребление этих веществ в указанном году уровнем, не превышающим 4,7 тонны ОРС,

*отмечая с удовлетворением* вместе с тем представление Стороной разъяснения и плана действий, включающее осуществление регламентирующих и административных мер для возвращения в режим соблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом в отношении гидрохлорфторуглеродов, в 2014 году и последующие годы,

*отмечая*, что данные, представленные Стороной в соответствии со статьей 7 за 2014 год, свидетельствуют о том, что Босния и Герцеговина находилась в режиме соблюдения своих обязательств по потреблению гидрохлорфторуглеродов в соответствии с мерами регулирования, предусмотренными Протоколом на этот год,

1. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Боснией и Герцеговиной в деле выполнения своих обязательств в соответствии с Протоколом;

2. направить на рассмотрение двадцать седьмого Совещания Сторон проект решения, изложенный в разделе А приложения I к настоящему докладу.

Рекомендация 54/4

## **В. Ливия: поэтапный вывод из обращения гидрохлорфторуглеродов**

58. Внося на рассмотрение пункт 6 b) повестки дня, представитель секретариата напомнил о том, что Ливия сообщила об избыточном потреблении ГХФУ в 2013 и 2014 годах. В ответ на запросы секретариата Ливия представила разъяснения по поводу избыточного потребления ГХФУ в течение двух лет, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить возвращение в режим соблюдения, и копию ее нормативных положений, касающихся системы лицензирования. Ливия пояснила, что избыточное потребление в течение указанных двух лет было вызвано отсутствием официально созданных систем лицензирования и квот, наряду со сложной политической ситуацией в стране, что препятствовало осуществлению деятельности, направленной на поэтапный вывод их обращения. Вместе с тем Страна ожидает, что необходимые политические и законодательные процедуры будут завершены в четвертом квартале 2015 года и системы лицензирования и квот будут введены в действие в 2017 году. Согласно пояснению, намеченный на 2015 год ввод в действие системы лицензирования откладывается вследствие нестабильной политической ситуации. Ливия надеется, что ее план регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, включая три проекта в секторе пеноматериалов, будет утвержден Исполнительным комитетом на его семьдесят пятом совещании. Исполнительный комитет утвердил продление проекта по укреплению институционального потенциала Ливии на один год и призвал Страну сотрудничать с ЮНИДО в деле возвращения в режим соблюдения и представить свою заявку на второй год финансирования в 2016 году.

59. В ходе последовавшего обсуждения представители признали, что Ливия сталкивается с серьезными проблемами в сфере политики и безопасности. Вместе с тем было указано, что план действий, представленный Ливией, пока не может быть признан полностью приемлемым. В частности, было отмечено, что желательно создать систему квотирования до 2017 года. Должен быть подготовлен новый план действий, отражающий произошедшие изменения и сообщенную секретариату информацию за время после подготовки первоначального плана действий. С удовлетворением было отмечено решение правительства Ливии запретить продажу кондиционеров, содержащих ГХФУ, и последовал вопрос, нельзя ли данный запрет распространить на импорт, а также закупки этих веществ.

60. Представитель секретариата сообщила, что Ливия планирует вскоре ввести в действие систему квотирования, однако не уверена в том, что сможет обеспечить полномасштабное функционирование этой системы в краткосрочной перспективе. Она предложила Комитету рассмотреть возможность приглашения представителя Ливии на следующее совещание для обсуждения данного вопроса. Представитель ЮНИДО отметил, что проведенная Ливией корректировка ее предлагаемого плана действий включает сокращение потребления ГХФУ в 2015 году, которое позволит обеспечить соблюдение Протокола. ЮНИДО продолжает сотрудничать с Ливией в деле введения в действие ее системы лицензирования и надеется оказать ей помощь в связи с представлением плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ на следующем совещании Исполнительного комитета.

61. В этой связи Комитет постановил:

*отмечая с обеспокоенностью*, что Ливия сообщила о потреблении в 2013 году регулируемых веществ, включенных в группу I приложения C (гидрохлорфторуглероды), в объеме 144,0 тонны ОРС и в 2014 году в объеме 122,4 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию ограничить потребление этих веществ в указанных годах уровнем, не превышающим 118,38 тонны ОРС,

*отмечая* представление Ливией разъяснения, касающегося избыточного потребления гидрохлорфторуглеродов в 2013 и 2014 годах, а также плана действий, призванного обеспечить ее возвращение в режим соблюдения,

*отмечая с удовлетворением*, что в ответ на просьбу секретариата Ливия представила дополнительную информацию относительно своего плана действий, которая вносит некоторые изменения в план действий,

1. просить Ливию представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 15 сентября 2015 года, обновленный план действий с указанием конкретных по срокам

контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

2. предложить Ливии направить своего представителя на пятьдесят пятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса.

Рекомендация 54/5

### **С. Южная Африка: поэтапный вывод из обращения метилхлороформа**

62. Внося на рассмотрение пункт 6 с) повестки дня, представитель секретариата напомнил о том, что Южная Африка сообщила об избыточном потреблении метилхлороформа в 2011 и 2012 годах. Секретариат обсудил этот вопрос с представителем Южной Африки в ходе тридцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола. Он пояснил, что данная проблема, по-видимому, возникла из-за возможных ошибок в использовании таможенных кодов при регистрации импорта и что правительству потребуется больше времени для дальнейшего изучения этого вопроса и подготовки окончательного ответа.

63. Члены Комитета отметили, что Южная Африка сообщила о нулевом потреблении метилхлороформа в 2013 году. Если данные за 2014 год также будут свидетельствовать о нулевом потреблении, независимо от проблем, возникших в 2011 и 2012 годах, Страна будет рассматриваться вернувшейся в режим соблюдения. Комитет согласился с тем, что он вернется к рассмотрению этого вопроса на своем следующем совещании, когда станут доступными данные за 2014 год, а также поступит дополнительная информация от данной Стороны.

64. В этой связи Комитет постановил:

*отмечая*, что Южная Африка сообщила о нулевом потреблении в 2011–2013 годах регулируемого вещества, включенного в группу III приложения В (метилхлороформ),

*отмечая с обеспокоенностью*, что Южная Африка впоследствии сообщила исправленные данные о потреблении в 2011 году метилхлороформа в объеме 8,1 тонны ОРС и в 2012 году в объеме 3,6 тонны ОРС, что не соответствует предусмотренному Протоколом требованию ограничить потребление этих веществ до уровня, не превышающего ноль тонн ОРС в указанных годах,

*отмечая с удовлетворением*, что представленные Южной Африкой данные о потреблении за 2013 год свидетельствуют о том, что данная Страна находилась в режиме соблюдения своих обязательств по потреблению метилхлороформа в соответствии с мерами регулирования, предусмотренными Протоколом на этот год,

*отмечая* усилия, предпринятые Страной с целью представления разъяснения по поводу избыточного потребления метилхлороформа в 2011 и 2012 годах, но также отмечая с озабоченностью, что к настоящему времени ею было представлено лишь частичное разъяснение,

1. просить Южную Африку представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 15 сентября 2015 года, разъяснение по превышению уровней потребления и, если это целесообразно, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

2. предложить Южной Африке при необходимости направить своего представителя на пятьдесят пятое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;

3. в случае непредставления недостающей информации и отсутствия полного разъяснения по поводу избыточного потребления направить на рассмотрение двадцать седьмого Совещания Сторон проект решения, изложенный в разделе В приложения I к настоящему докладу.

Рекомендация 54/6

## **VII. Рассмотрение других вопросов возможного несоблюдения, вытекающих из доклада о данных**

65. Представитель секретариата сообщил, что других вопросов возможного несоблюдения, вытекающих из доклада о данных, для рассмотрения Комитетом нет.

## **VIII. Положение дел с созданием систем лицензирования в рамках статьи 4В Монреальского протокола Ботсваной и Южным Суданом (решение XXV/15 и рекомендация 53/6)**

66. Внося на рассмотрение пункт 8, представитель секретариата напомнил о том, что в решении XXV/15 и рекомендациях 52/5 и 53/6 к Ботсване и Южному Судану была обращена просьба создать системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в первоочередном порядке и представить соответствующий доклад секретариату.

### **A. Ботсвана**

67. В последующей информации, представленной секретариату, Ботсвана сообщила, что ее система лицензирования была введена в действие в декабре 2014 года.

68. В этой связи Комитет постановил:

*отмечая с удовлетворением* усилия, предпринятые Ботсваной в деле создания и обеспечения функционирования системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола,

отметить, что Ботсвана создала и реализует систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в соответствии с ее обязательствами по статье 4В Протокола.

**Рекомендация 54/7**

### **B. Южный Судан**

69. В последующих сообщениях секретариату Южный Судан пояснил, что он сталкивается с серьезными проблемами в сфере политики и безопасности, сдерживающими принятие необходимого законодательства, и что в связи с этим он не смог добиться дальнейшего прогресса в деле создания системы лицензирования; кроме того, ЮНЕП столкнулась с проблемами в переводе средств в страну.

70. Представитель ЮНЕП сообщил, что правительство Южного Судана разработало законодательство в области природопользования, уполномочивающее министра окружающей среды издавать регулирующие правила, касающиеся озоноразрушающих веществ, включая систему лицензирования. Это законодательство ожидает рассмотрения в парламенте страны, заседания которого невозможно было проводить в последнее время из-за ситуации в плане безопасности. Следует надеяться, что законодательство будет принято к концу 2015 года, после чего можно будет создать системы квотирования и лицензирования. ЮНЕП продолжала тесно сотрудничать с Южным Суданом, однако, как было указано в разъяснении, представленном секретариату Стороной, столкнулась с проблемами в переводе средств финансовой помощи в связи с недавним введением новой финансовой системы в Организации Объединенных Наций.

71. В этой связи Комитет постановил:

*отметив*, что Южный Судан еще не создал систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ, как это предусмотрено статьей 4В Монреальского протокола, решением XXV/15 и рекомендацией 53/6,

настоятельно призвать Южный Судан создать систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ и представить секретариату не позднее 15 сентября 2015 года информацию относительно состояния этой системы для рассмотрения Комитетом по выполнению на его пятьдесят пятом совещании и на двадцать седьмом Совещании Сторон.

**Рекомендация 54/8**

## **IX. Прочие вопросы**

72. Никаких других вопросов Комитет не рассматривал.

## **X. Принятие рекомендаций и доклада совещания**

73. Комитет утвердил рекомендации, изложенные в настоящем докладе, и постановил поручить Председателю и заместителю Председателя, который выступал также в качестве Докладчика совещания, работая в консультации с секретариатом, утвердить доклад о работе совещания.

## **XI. Закрытие совещания**

74. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в понедельник, 27 июля 2015 года, в 17 ч. 30 м.

## Приложение I

### Проекты решений, одобренные Комитетом по выполнению на его пятьдесят третьем совещании для рассмотрения Совещанием Сторон

*Двадцать седьмое Совещание Сторон постановляет:*

#### A. Проект решения XXVII/-: Несоблюдение Монреальского протокола Боснией и Герцеговиной

*отмечая*, что Босния и Герцеговина ратифицировала Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, 1 сентября 1993 года, Лондонскую, Копенгагенскую и Монреальскую поправки – 11 августа 2003 года, Пекинскую поправку – 11 октября 2011 года и что она является Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

*отмечая также*, что Исполнительным комитетом одобрено выделение [xxx] долл. США из Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в соответствии со статьей 10 Протокола с тем, чтобы Босния и Герцеговина могла обеспечить соблюдение Протокола,

1. что Босния и Герцеговина представила данные за 2013 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), составило 5,13 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 4,7 тонны ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что по этой причине Боснией и Герцеговиной не соблюдаются меры регулирования, предусмотренные Протоколом в отношении гидрохлорфторуглеродов;

2. с удовлетворением отметить представление Боснией и Герцеговиной плана действий по обеспечению ее возврата в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления гидрохлорфторуглеродов в 2014 году и последующих годах;

3. с удовлетворением отметить также, что Стороной представлено объяснение причин несоблюдения, в котором подтверждается принятие ею комплекса мер, необходимых для обеспечения соблюдения в будущем;

4. что представленные Стороной данные о веществах, разрушающих озоновый слой, за 2014 год свидетельствуют о том, что Босния и Герцеговина соблюдала свои обязательства по потреблению гидрохлорфторуглеродов в соответствии с мерами регулирования, предусмотренными Протоколом,

5. что в дальнейших действиях нет необходимости ввиду возвращения Стороны в режим соблюдения обязательств по поэтапному выводу из обращения гидрохлорфторуглеродов в 2014 году и осуществления ею нормативных и административных мер для обеспечения соблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом в отношении гидрохлорфторуглеродов в последующие годы;

6. внимательно следить за ходом выполнения Стороной ее обязательств по Протоколу;

#### B. Проект решения XXVII/-: Несоблюдение Монреальского протокола Южной Африкой

*отмечая*, что Южная Африка ратифицировала Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, 15 января 1990 года, Лондонскую поправку – 12 мая 1992 года, Копенгагенскую поправку – 13 марта 2001 года, Монреальскую и Пекинскую поправки – 11 ноября 2004 года и что она является Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

*отмечая также*, что Исполнительным комитетом одобрено выделение [xxx] долл. США из Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в соответствии со статьей 10 Протокола с тем, чтобы Южная Африка могла обеспечить соблюдение Протокола,

1. что ежегодное потребление Южной Африкой регулируемых веществ, включенных в группу III приложения В (1,1,1-трихлорэтан (метилхлороформ)), в объеме

8,1 тонны ОРС в 2011 году и 3,6 тонны ОРС в 2012 году превышает максимально допустимое потребление для этой Стороны, установленное на уровне ноля тонн ОРС для этих регулируемых веществ в эти годы, и что по этой причине этой Стороной не соблюдаются предусмотренные Протоколом меры регулирования потребления метилхлороформа;

2. просить Южную Африку представить секретариату в срочном порядке и не позднее 31 марта 2016 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его пятьдесят шестом совещании, объяснение причин сверхнормативного потребления и план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения своих обязательств по Протоколу в отношении метилхлороформа;

3. внимательно следить за ходом поэтапного вывода из обращения метилхлороформа Южной Африкой. В той мере, в какой этой Стороной ведется работа по осуществлению и фактически осуществляются конкретные меры регулирования согласно Протоколу, ее следует рассматривать как Сторону, добросовестно выполняющую свои обязательства, и в этой связи Южной Африке следует продолжать получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

4. предупредить Южную Африку в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она своевременно не вернется в режим соблюдения, то Совещанием Сторон будет рассмотрен вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер, что может включать возможность осуществления действий согласно статье 4, например, обеспечение того, чтобы поставки метилхлороформа, который является предметом несоблюдения, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению.



## Приложение II

### Список участников

#### Члены Комитета

##### Босния и Герцеговина

Ms. Azra Rogović-Grubić  
Senior Advisor for International Cooperation  
Ozone Unit Manager  
Focal point for Vienna Convention on Ozone Layer  
Protection and Montreal Protocol  
Ministry of Foreign Trade and Economic Relations  
Musala 9 Street, 71000 Sarajevo  
Bosnia and Herzegovina  
Tel: + 387 387 33 953 531  
Fax: + 387 33 206 141  
Email: azra.rogovic-grubic@mvteo.gov.ba,  
rogovicazra@yahoo.com

##### Канада

Mrs. Lucie Desforges  
Director  
Chemical Production Division  
Environment Canada  
351 St-Joseph boulevard 11th floor  
Gatineau (Quebec) K1A 0H3  
Canada  
Tel: +1 819 9384209  
Cell: +1 819 7430893  
Email: lucie.desforges@ec.gc.ca

Ms. Nancy Seymour, P.Eng.  
Head, Ozone Protection Programs  
Chemical Production Division  
Environmental Stewardship Branch  
Environment Canada  
351 St. Joseph Blvd., 11th Floor  
Gatineau, Quebec K1A 0H3  
Canada  
Tel: +819 938 4236  
Fax: +819 938 4218  
E-mail: nancy.seymour@ec.gc.ca

##### Куба

Mr. Enrique Moret Hernandez  
Director  
International Affairs Department  
Ministry of Science, Technology and Environment  
18A, entre 41 y 47, No. 4118 Playa  
Havana 71300  
Cuba  
Tel: +537 214 4554  
Email: emoret@citma.cu

##### Доминиканская Республика

Ms. Niurka Carvajal  
Asistente Técnico  
Programa Nacional de Ozono  
Viceministerio de Gestión Ambiental  
Dominican Republic  
Tel.: +809 567 0555 Ext. 7250  
Cel.: +809 729 9542  
Email: Niurka.Carvajal@ambiente.gob.do

##### Гана

Mr. Emmanuel Osae-Quansah  
Chief Programme Officer/  
Project Coordinator, NOU  
Environmental Protection Agency  
P. O. Box MB.326  
Accra  
Ghana  
Tel No: +233 302 667374  
Email: epaozone@africaonline.com.gh;  
ozone@epa.gov.gh

##### Италия

Ms. Elisabetta Scialanca  
Department of Sustainable Development,  
Environmental Damage, European Union and  
International Affairs  
Ministry for the Environment, Land and Sea  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147, Rome  
Italy  
Tel: +39 06 57 22 81 40  
Fax: +39 06 57 22 81 78  
Email: Scialanca.Elisabetta@minambiente.it

##### Ливан

Mr. Mazen Khalil Hussein  
Head  
National Ozone Unit, Air Quality  
Ministry of Environment  
Lazarieh Bldg, Riad el Solh,  
Flr 7, Rm 7-38  
P. O. Box 11-2727  
Beirut  
Lebanon  
Tel: +96 119 76555  
Cell: +96 132 04318  
Email: mkhussein@moe.gov.lb

**Мали**

Dr. Modibo Sacko  
Coordinateur National Ozone  
Direction Nationale de l'Assainissement et du  
Contrôle des Pollutions et des Nuisances BPE 3114  
Bamako  
Mali  
Tel: +223 20 29 24 10; 20 29 38 04  
Mobile: +223 66 71 49 83/7 66 74 23 42  
E-mail ozone@afribonemali.net,  
sakhoam58@me.com

**Пакистан**

Mr. Sajjad Ahmad  
Joint Secretary  
Ministry of Climate Change  
LG & RD Complex, G-5/2  
Islamabad  
Pakistan  
Tel: +92 51 9245528  
Fax: +92 51 9245533  
Cell: +0333 5526608  
Email: sajjadpirzada@hotmail.com

**Польша**

Prof. Janusz Kozakiewicz  
Head  
Ozone Layer and Climate  
Protection Unit  
Industrial Chemistry Research Institute  
8, Rydygiera Street  
Warsaw 01-793  
Poland  
Tel: +48 225 682845  
Cell: +48 500 433297  
Email: kozak@ichp.pl

Dr. Jadwiga Poplawska-Jach  
Expert  
Ozone Layer and Climate  
Protection Unit  
Industrial Chemistry Research Institute  
8, Rydygiera Street  
Warsaw 01-793  
Poland  
Tel: +48 225 682182  
Email: jadwiga.poplawska-jach@ichp.pl

## **Секретариаты и учреждения-исполнители**

### **Секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и учреждения-исполнители**

Mr. Andrew Reed  
Deputy Chief Officer  
Multilateral Fund Secretariat  
1000 de la Gauchetière Street West  
Montreal H3B 4W5  
Quebec  
Canada

Phone: +1 514 282 7855  
Fax: +1 514 282 0068  
E-mail: areed@unmfs.org

Ms. Xiaojuan Wang  
Multilateral Fund Secretariat  
1000 de la Gauchetière street west  
Montreal H3B 4W5  
Quebec  
Canada

Tel: +1 514 282 1122  
Fax: +1 514 282 0068  
E-mail: xwang@unmfs.org

### **Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)**

Mr. Guillermo Castella Lorenzo  
Unit Chief  
Emerging Compliance Regimes Unit  
Environment Branch  
United Nations Industrial Development Organization  
(UNIDO)  
Vienna International Centre  
P.O. Box 300-1400 Vienna  
Austria  
Tel: +431 26026/3624  
E-mail: G.Castella@unido.org

### **Всемирный банк**

Mr. Thanavat Junchaya  
Senior Environmental Engineer  
Climate Change Group, Implementing Agency  
Coordination Unit  
The World Bank  
1818 H Street, NW  
Washington, DC 20433  
United States of America  
Tel: +1 202 4733841  
Email: tjunchaya@worldbank.org

## **Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)**

Mr. Jacques Van Engel  
Director  
Montreal Protocol Unit/Chemicals  
304 East 45th Street, Room 970  
New York, NY 10017  
United States of America  
Tel: +1 212 906 5782  
Fax: +1 212 906 6403  
Email: jacques.van.engel@undp.org

Mr. Maksim Surkov  
Montreal Protocol Unit/Chemicals  
Regional Coordinator (Europe/CIS, Arab States and Africa)  
Istanbul Regional Hub  
Key Plaza, Abide-i Hurriyet Cad. Istiklal Sk. 11  
Tel: +90 850 288 2613  
Email: maksim.surkov@undp.org

## **Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Отдел технологий, промышленности и экономики (ОТПЭ)**

Mr. James Curlin  
Network Policy Manager  
OzonAction Branch  
UNEP Division of Technology, Industry and Economics  
15 rue de Milan, 75441 Paris Cedex 09  
France  
Tel: + 33 144 371 455  
Email: jim.curlin@unep.org

**Секретариат по озону**

Ms. Tina Birmpili  
Executive Secretary  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment Programme (UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 762 3855  
E-mail: tina.birmpili@unep.org

Ms. Megumi Seki  
Deputy Executive Secretary  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment Programme (UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 3452  
E-mail: meg.seki@unep.org

Mr. Gilbert Bankobeza  
Chief, Legal Affairs and Compliance  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment Programme (UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 762 3854  
E-mail: gilbert.bankobeza@unep.org

Ms. Sophia Mylona  
Compliance and Monitoring Officer  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment Programme (UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 762 3430  
E-mail: sophia.mylona@unep.org

Mr. Gerald Mutisya  
Programme Officer  
Ozone Secretariat  
United Nations Environment Programme (UNEP)  
P.O. Box 30552 00100  
Nairobi, Kenya  
Tel: +254 20 762 4057  
E-mail: gerald.mutisya@unep.org