

**Монреальский протокол
по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Distr.: General
11 November 2024

Russian
Original: English

**Комитет по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского
протокола**
Семьдесят третье совещание
Бангкок, 25 октября 2024 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского протокола, о
работе его семьдесят третьего совещания**

I. Открытие совещания

1. Семьдесят третье совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось 25 октября 2024 года в конференц-центре Организации Объединенных Наций в Бангкоке.
2. Председатель Комитета Освальдо Патрисио Альварес-Перес (Чили) открыл совещание в 9:35 в пятницу, 25 октября 2024 года.
3. Исполнительный секретарь секретариата по озону г-жа Мегуми Секи приветствовала членов Комитета, в частности тех, кто участвует в своем первом совещании Комитета, а также представителей секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и его учреждений-исполнителей. Отметив, что на текущем совещании Комитету предстоит насыщенная повестка дня, она обратила внимание на пункты для рассмотрения Комитетом, а именно: обязательства о представлении данных, существующие планы действий трех Сторон по возвращению в режим соблюдения, просьбы от нескольких Сторон об изменении данных о базовом уровне гидрофторуглеродов (ГФУ), положение дел с созданием систем лицензирования Сторонами, ратифицировавшими Кигалийскую поправку к Монреальскому протоколу, а также значительную и растущую проблему, связанную с представлением предварительных данных в соответствии со статьей 7. Что касается запросов на изменение данных о базовом уровне ГФУ, которые рассматривались на предыдущем совещании, она отметила, что от Армении и Либерии была получена дополнительная информация и что представитель Армении готов присоединиться к совещанию и ответить на вопросы по материалам, представленным ее страной. Комитету также будет предложено обсудить и утвердить рекомендации и проекты решений для препровождения на сегмент высокого уровня совместного тринадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой; Председатель представит доклад о работе Комитета по пункту 4 n) повестки дня подготовительного сегмента этого совещания.
4. Она поблагодарила Председателя и заместителя Председателя, срок полномочий которых истекает в конце 2024 года, за их работу по руководству Комитетом. В заключение она напомнила, что секретариат по озону, как всегда, готов оказать содействие работе Комитета и что секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители предоставят любую необходимую дополнительную информацию.

II. Утверждение повестки дня и организация работы

A. Участники

5. На совещании присутствовали представители следующих членов Комитета: Иран (Исламская Республика), Нидерланды (Королевство), Северная Македония, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Чехия и Чили. Представители Кении, Ливана и Суринама не смогли присутствовать на совещании.
6. На совещании также присутствовали представители секретариата Многостороннего фонда и представители учреждений – исполнителей Фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирного банка.
7. Список участников рассылается в приложении II к настоящему докладу.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

8. Комитет утвердил следующую повестку дня с устными поправками на основе предварительной повестки дня (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/R.1):
 1. Открытие совещания
 2. Утверждение повестки дня и организация работы
 3. Сообщение секретариата по озону о данных и информации, представленных в соответствии со статьями 7 и 9 Монреальского протокола, и о смежных вопросах
 4. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола.
 5. Последующие меры в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению в отношении вопросов несоблюдения:
 - a) обязательства по представлению данных в соответствии со статьей 7 (решение XXXV/17):
 - i) Сан-Марино (рекомендация 72/1);
 - ii) Эритрея (рекомендация 72/2)
 - b) Существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
 - i) Корейская Народно-Демократическая Республика (решения XXXII/6 и XXXV/18);
 - ii) Казахстан (решение XXIX/14 и рекомендация 72/4);
 - iii) Ливия (решение XXVII/11 и рекомендация 72/5)
 6. Просьбы об изменении данных о базовом уровне гидрофторуглеродов (решения XIII/15 и XV/19)
 - a) Армения (рекомендация 72/8);
 - b) Либерия (рекомендация 72/9);
 - c) другие просьбы
 7. Создание систем лицензирования в соответствии с пунктом 2-бис статьи 4В Монреальского протокола и последующие меры по выполнению решения XXXV/19 и рекомендации 72/10
 8. Представление предварительных данных в рамках сообщения сведений в соответствии со статьей 7
 9. Прочие вопросы
 10. Принятие рекомендаций и доклада совещания

11. Закрытие совещания.

9. В отношении других просьб Комитет постановил рассмотреть каждую из семи островных стран Тихого океана отдельно в рамках пункта 6 с) повестки дня. Комитет постановил, что неофициальный документ по пункту 8 «Представление предварительных данных в рамках сообщения сведений в соответствии со статьей 7», подготовленный одним из членом Комитета, будет распространен среди всех членом Комитета в ходе совещания для рассмотрения.

10. Комитет постановил следовать своим обычным процедурам.

III. Сообщение секретариата по озону о данных и информации, представленных в соответствии со статьями 7 и 9 Монреальского протокола, и о смежных вопросах

11. Представитель секретариата выступил с сообщением, обобщающим доклад секретариата об информации, представленной Сторонами в соответствии со статьями 7 и 9 Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.36/6–UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/2) и добавлением к нему (UNEP/OzL.Pro.36/6/Add.1–UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/2/Add.1). Он пояснил, что не будет повторять информацию, представленную Комитету на его семьдесят втором совещании, а представит только актуальную и новую информацию.

12. Что касается представления данных в соответствии со статьей 7, то это было сделано 191 Стороной, представившей данные за 2023 год, включая 144 Стороны, действующие в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), и 47 Сторон, не действующих в соответствии с этой статьей (Стороны, не действующие в рамках статьи 5). Из 191 Стороны 107 воспользовались системой представления данных в онлайн-режиме, а 163 Стороны представили данные в установленный срок до 30 сентября 2024 года. Семь Сторон, которые еще не выполнили свои обязательства по представлению ежегодных данных за 2023 год, – это Азербайджан, Джибути, Исландия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мали, Сан-Марино и Таджикистан. Что касается данных за предыдущие годы, то все 198 Сторон Протокола представили ежегодные данные за прошедшие годы вплоть до 2022 года включительно. Со времени предыдущего совещания Комитета Эритрея и Таиланд представили данные о базовом уровне ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы, а Сан-Марино – ежегодные данные по ГФУ за 2021 и 2022 годы. Джибути и Египет, которые ратифицировали Кигалийскую поправку к Монреальскому протоколу и должны были представить данные о базовом уровне ГФУ за 2020, 2021 или 2022 годы, еще не сделали этого. Впоследствии секретариат сообщил, что Египет представил недостающие данные о базовом уровне в ходе совещания. Кот-д'Ивуар и Гвинея не представили ежегодные данные по ГФУ за 2023 год, но сообщили о других веществах.

13. Что касается возможного несоблюдения, то на настоящий момент секретариат выявил лишь один случай, когда потребление одной из Сторон превысило предел, установленный в соответствии с Протоколом, и превышение потребления не может быть отнесено к разрешенным видам использования. В настоящее время секретариат ожидает от этой Стороны дополнительную информацию о предполагаемом использовании.

14. В соответствии с решениями XVIII/17 и XXII/20 пять Сторон сообщили о превышении в 2023 году норм производства и потребления регулируемых веществ в связи с накоплением запасов. Европейский союз, Франция и Испания сообщили, что эти объемы образовались в результате непреднамеренного производства и предназначены для уничтожения. Германия и Израиль сообщили, что избыточные объемы предназначены для экспорта для применения в качестве исходного сырья в будущем.

15. Что касается представления данных о видах применения в качестве технологических агентов за 2023 год, то все четыре Стороны, которые продолжают применять регулируемые вещества в качестве технологических агентов, а именно Европейский союз, Израиль, Китай и Соединенные Штаты Америки, представили требуемые данные за 2023 год.

16. Что касается заполнения форм данных в связи с решениями XXIV/14 и XXIX/18, все Стороны, представившие неполные формы при представлении данных по статье 7 за 2022 год, впоследствии подтвердили, что во всех пустых ячейках этих форм должен был быть проставлен ноль. Из шести Сторон, которые представили неполные формы при представлении данных по статье 7 за 2023 год, три Стороны впоследствии подтвердили, что во всех пустых ячейках их

форм должен был быть проставлен ноль. Секретариат проверит этот вопрос с оставшимися тремя Сторонами.

17. Наконец, он отметил, что в связи с решениями XIII/15 и XV/19 секретариат получил просьбы от десяти Сторон о пересмотре их данных о базовом уровне ГФУ.

18. Комитет постановил препроводить на рассмотрение тридцать шестого Совещания Сторон проект решения о представлении данных и информации, изложенный в разделе А приложения I к настоящему докладу, при том понимании, что секретариат в консультации с Председателем Комитета по выполнению может исключить из текста решения названия тех Сторон, которые представили свои данные до принятия решения, внося любые другие соответствующие исправления в нумерацию и пункты решения.

Рекомендация 73/1

IV. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола

19. Руководитель секретариата Многостороннего фонда, отметив, что после предыдущего совещания Комитета по выполнению не было проведено ни одного совещания Исполнительного комитета, сообщил о вопросах политики и проектных представлениях, которые должны быть обсуждены на девяносто пятом совещании Исполнительного комитета, и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола, обобщив информацию, представленную в приложении к записке секретариата, о данных о страновых программах и перспективах соблюдения (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/INF/R.3).

20. Последние по времени данные о потреблении гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) Сторонами, действующими в рамках статьи 5, показали, что уровень потребления ГХФУ составил 45,2 процента от базового уровня потребления, что соответствует прогрессу, необходимому для достижения установленного на 2025 год целевого показателя в отношении поэтапного сокращения потребления. Текущая работа в этом направлении в основном сосредоточена на поэтапном выводе из обращения ГХФУ-123 и ГХФУ-22. Большая доля производства пеноматериалов и значительная доля производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха находится на этапе перехода в основном на технологии с низким потенциалом глобального потепления, хотя наличие некоторых альтернативных технологий на местных рынках по-прежнему проблематично. Все страны занимаются решением вопросов в секторе обслуживания холодильного оборудования. В целом, 83 процента от исходного уровня потребления и 81,7 процента от базового уровня потребления охвачены уже утвержденными планами регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ, а объемы, составляющие 5525,21 тонны озоноразрушающей способности (ОРС), подлежат планам регулирования поэтапного вывода из обращения, которые могут быть представлены в будущем. В соответствии с планами регулирования поэтапного вывода из обращения, ГХФУ-141 и ГХФУ-21 будут полностью выведены из обращения, и также будет выведено из обращения 90,7 процента от исходного уровня потребления предварительно смешанных полиолов. При этом требуется дополнительная работа по поэтапному выводу из обращения ГХФУ-123, ГХФУ-142b и ГХФУ-22 в секторе обслуживания.

21. Что касается производства ГХФУ, то Китай завершил первый этап осуществления своего плана по их поэтапному выводу из обращения. Дополнительное финансирование было утверждено на восемьдесят первом совещании Исполнительного комитета, а второй этап был утвержден на восемьдесят шестом совещании этого органа. Третий транш будет рассмотрен на девяносто пятом совещании Исполнительного комитета.

22. Что касается потребления ГФУ, то самые последние данные, представленные в рамках страновых программ, показывают, что производство холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов; сервисное обслуживание холодильного оборудования, оборудования для кондиционирования воздуха и тепловых насосов; а также средства пожаротушения являются тремя основными видами применения, на долю которых приходится более 90,6 процента от общего потребления ГФУ в тоннах. ГФУ-134a, R-410A, ГФУ-32, R-507A, ГФУ-227ea и R-404A – шесть ГФУ с самым высоким потреблением в тоннах,

а R-410A, ГФУ-134a, R-507A, R-404A, ГФУ-227ea и ГФУ-32 – шесть ГФУ с самым высоким потреблением в тоннах в эквиваленте диоксида углерода (в тоннах экв. CO₂). О потреблении в общей сложности 1938,99 тонны ГФУ-23 сообщили 23 страны.

23. Что касается данных по ГФУ, то ошибки в представлении данных, такие как неправильные количества или вещества, которые были выявлены в небольшом количестве случаев, были доведены до сведения соответствующих Сторон и учреждений, и впоследствии были внесены необходимые исправления. Еще одна проблема возникла в связи с представлением данных о ГФУ как в виде чистых веществ, так и в виде смесей. О некоторых смесях сообщалось под их торговыми названиями, а информация об их составе была представлена лишь несколькими странами. В связи с этим возникли трудности с согласованием данных, представленных в докладах в соответствии со статьей 7, и в докладах о национальных программах, поскольку ГФУ, содержащиеся в смесях, в последних должны быть представлены как «смеси». В соответствии с решениями 92/4 и 94/3 Исполнительного комитета секретариат Многостороннего фонда принимает меры по предоставлению дополнительной информации или оценок, насколько это возможно, об использовании или наиболее вероятных видах применения ГФУ-23, указанных в графе «другое».

24. Проекты для рассмотрения Исполнительным комитетом на его девяносто пятом совещании включали 27 планов выполнения Кигалийской поправки; 8 планов регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ; 14 экспериментальных проекта в области энергоэффективности в соответствии с его решением 91/65; 1 проект по производству оборудования, связанный с энергоэффективностью, в соответствии с его решением 94/60; и подготовку 30 национальных кадастров фондов использованных или нежелательных регулируемых веществ в соответствии с его решением 91/66. Текущий общий объем финансирования, необходимый для осуществления проектов, представленных на рассмотрение Исполнительного комитета на его девяносто пятом совещании, составляет чуть более 132 млн долл. США. Важно отметить, что эта цифра может измениться, поскольку проекты все еще рассматриваются секретариатом, а затем подлежат утверждению Исполнительным комитетом. Кроме того, следует учитывать, что Комитет утверждал проекты на основе фактических данных о потреблении ГФУ в базовые годы, представленных и зарегистрированных секретариатом по озону для оценки уровня финансирования. Поэтому обсуждение предварительных данных на текущем совещании представляет особый интерес для Исполнительного комитета и его секретариата.

25. Переходя к политике, она отметила, что на своем девяносто пятом совещании Исполнительный комитет намерен завершить работу над проектом руководящих принципов для финансирования поэтапного сокращения оборота ГФУ, в том числе для непромышленной деятельности. Что касается энергоэффективности, то в рамках стратегического и комплексного подхода Сторонам уже было рекомендовано представить экспериментальные проекты, связанные с ГФУ, как в рамках решения 91/65, так и в рамках их планов выполнения Кигалийской поправки. Кроме того, Исполнительный комитет принял операционную структуру для повышения энергоэффективности в процессе поэтапного вывода из обращения ГФУ, при этом предусмотрен механизм финансирования в размере 100 млн долл. США для производственного сектора, которое в будущем может быть увеличено. В ходе обсуждения этой темы на девяносто пятом совещании основное внимание будет уделено непромышленной деятельности, возможному финансированию производства компонентов и тепловых насосов, а также возможности создания возобновляемого фонда для конечных пользователей.

26. На своем девяносто пятом совещании Исполнительный комитет также рассмотрит документ об упорядочении требований к представлению данных, подготовленный его секретариатом в отношении обсуждения оптимизации процессов представления данных, с тем чтобы Стороны могли сосредоточиться на выполнении; информационную записку о ГФУ, содержащихся в предварительно смешанных полиолах в секторе пенополиуретана в Сторонах, действующих в рамках статьи 5; документ о секторе производства пенополиуретана, в частности, распыляемого и предназначенного для использования в качестве изоляционного материала, с акцентом на малые и средние предприятия; актуальную версию документа по локальной установке и сборке; а также сообщение о предстоящих независимых обзорах и исследованиях работы Многостороннего фонда в области мониторинга и оценки.

27. Наконец, она напомнила, что в свете обязательства Исполнительного комитета по принятию более стратегического подхода к выполнению Кигалийской поправки, перед девяносто четвертым совещанием неофициальным обсуждениям по этой теме было посвящено заседание продолжительностью в полдня. Второе заседание продолжительностью в полдня,

посвященное стратегическим подходам к Кигалийской поправке и устойчивому охлаждению, было запланировано на 9 декабря 2024 года.

28. Отвечая на вопрос об изменениях в данных о базовом уровне и связанных с этим последствиях для изменений уровней финансирования, представитель секретариата Многостороннего фонда сказала, что существуют положения, позволяющие Исполнительному комитету вносить любые необходимые изменения в финансирование в таких случаях либо сразу, либо в ходе последующего транша финансирования, при этом решение о сроках принимается по усмотрению Исполнительного комитета.

29. Отвечая на вопрос о достоверности информации о предварительно смешанных полиолах, в частности об их уничтожении, представитель секретариата Многостороннего фонда заявила, что получить достоверную информацию по этому вопросу действительно непросто. Эта тема должна быть обсуждена Исполнительным комитетом на его девяносто пятом совещании, и оратор представит Комитету по выполнению обновленную информацию на его семьдесят четвертом совещании.

30. Комитет принял к сведению представленную информацию.

V. Последующие меры в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению в отношении вопросов несоблюдения

31. Представитель секретариата сообщил информацию о случаях, связанных с соблюдением обязательств согласно Монреальскому протоколу (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/R.3), а также представил перечень вопросов соблюдения, которые будут рассмотрены Комитетом в ходе текущего совещания (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/INF/R.1), и информацию, представленную Сторонами (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/INF/R.2 и UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/INF/R.2/Add.1).

A. Обязательства по представлению данных в соответствии со статьей 7 (решение XXXV/17)

1. Сан-Марино (рекомендация 72/1)

32. На своем семьдесят втором совещании Комитет в рекомендации 72/1 с обеспокоенностью отметил, что Сан-Марино по-прежнему не выполняет обязательства по представлению данных о ГФУ в соответствии с Протоколом за 2021 и 2022 годы, и настоятельно призвал Сторону в срочном порядке представить требуемые данные в секретариат. Сан-Марино представило секретариату недостающие данные за 2021 и 2022 годы, тем самым выполнив обязательства по представлению данных. Представленные данные также подтвердили соблюдение Стороной, не действующей в рамках статьи 5, ее обязательств в отношении мер регулирования, предусмотренных Протоколом, в 2021 и 2022 годах.

33. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Сан-Марино представило недостающие данные по веществам, включенным в приложение F, за 2021 и 2022 годы в соответствии с его обязательствами по представлению данных согласно пункту 3 статьи 7 Монреальского протокола и решению XXXV/17 и что представленные данные подтверждают соблюдение Стороной мер регулирования, предусмотренных Протоколом, в 2021 и 2022 годах.

2. Эритрея (рекомендация 72/2)

34. В решении XXXV/17 было установлено, что Эритрея не выполнила свои обязательства по представлению данных по ГФУ в рамках Протокола в качестве Стороны, действующей в рамках статьи 5, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы, как того требует пункт 2 статьи 7 Монреальского протокола. На своем семьдесят втором совещании Комитет в рекомендации 72/2 с обеспокоенностью отметил, что Эритрея остается в режиме несоблюдения обязательств в отношении представления данных за 2020, 2021 и 2022 годы.

35. Эритрея представила секретариату свои недостающие базовые данные об уровне ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы, тем самым выполнив свои обязательства по представлению данных.

36. Отвечая на вопрос одного из членов Комитета, представитель секретариата пояснил, что ни Сан-Марино, ни Эритрея не указали в представленных ими материалах, что какие-либо из представленных данных являются предварительными.

37. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить, что Эритрея представила недостающие данные по веществам, включенным в приложение F, за 2020, 2021 и 2022 годы в соответствии с ее обязательствами по представлению данных согласно пункту 2 статьи 7 Монреальского протокола, решению XXXV/17 и рекомендации 72/2 Комитета по выполнению.

В. Существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения

1. Корейская Народно-Демократическая Республика (решения XXXII/6 и XXXV/18)

38. Представитель секретариата напомнил, что Корейская Народно-Демократическая Республика объявила о несоблюдении ею Протокола и что в решении XXXII/6 тридцать второе Совещание Сторон приняло к сведению план действий Корейской Народно-Демократической Республики по возвращению в режим соблюдения ежегодных обязательств по сокращению потребления и производства ГХФУ до 2023 года. Сторона также обязалась разработать дополнительную национальную политику для содействия поэтапному выводу из обращения ГХФУ. Представленные Стороной данные в отношении ГХФУ за 2021 год продемонстрировали уровни производства и потребления, несколько превышающие ее обязательства на 2021 год, и Сторона на тот момент не представила никакой обновленной информации о ходе выполнения ее плана действий.

39. В ходе личного обмена мнениями между секретариатом и двумя представителями Корейской Народно-Демократической Республики в марте 2024 года эта Сторона объяснила расхождение ошибкой в расчетах. Сторона впоследствии представила недостающие данные за 2022 год в соответствии с настоятельной просьбой, содержащейся в решении XXXV/17, и эти данные показали, что она соблюдала свои обязательства по производству и потреблению ГХФУ в 2022 году в соответствии с планом действий по возвращению в режим соблюдения. Однако Сторона не представила в письменном виде другую необходимую информацию о своем отклонении от контрольных графиков в 2021 году или какие-либо другие обновления в связи с ее планом действий.

40. На своем семьдесят втором совещании Комитет в рекомендации 72/3 настоятельно призвал Корейскую Народно-Демократическую Республику в срочном порядке представить объяснение этих отклонений и представить доклад о ходе работы по разработке дополнительных национальных мер политики для рассмотрения Комитетом на текущем совещании. В той же рекомендации Комитет напомнил о решении XXV/18, в котором Стороне было предложено направить представителя на совещание Комитета.

41. Со времени семьдесят второго совещания Корейская Народно-Демократическая Республика вообще не общалась с секретариатом по этому вопросу и еще не представила свои данные в соответствии со статьей 7 за 2023 год.

42. Отвечая на вопросы членов Комитета, старший юрист пояснил, что во многих случаях Комитет дважды выносил предупреждения другим Сторонам за несоблюдение требований, а в одном случае Комитет трижды выносил предупреждение другой Стороне. Он также подтвердил, что Совещание Сторон три раза подряд выносило предупреждения той же самой Стороне. Следующий этап мер, которые могут быть приняты в отношении несоблюдения, как указано в пункте С ориентировочного перечня по данному вопросу, включает приостановление действия конкретных прав и привилегий.

43. Один из членов Комитета выразил мнение, что простое вынесение очередного предупреждения Корейской Народно-Демократической Республике, даже если формулировка будет ужесточена, вместо перехода к следующему шагу в рамках мер, имеющихся в распоряжении Комитета, может создать опасный прецедент, особенно в свете того, что эта Сторона не представила никакой дополнительной информации со времени семьдесят второго совещания Комитета. Однако несколько других членов Комитета выразили мнение о целесообразности вынесения еще одного предупреждения в адрес Корейской Народно-Демократической Республики, если только это предупреждение будет сформулировано более жестко, чем рекомендация 72/3.

44. В этой связи Комитет постановил препроводить на рассмотрение тридцать шестого Совещания Сторон проект решения по Корейской Народно-Демократической Республике, изложенный в разделе В приложения I к настоящему докладу.

2. Казахстан (решение XXIX/14 и рекомендация 72/4)

45. Представитель секретариата напомнил, что в решении XXIX/14 двадцать девятое Совещание Сторон приняло к сведению пересмотренный план действий по обеспечению возвращения Казахстана в режим соблюдения, включающий обязательства по соблюдению мер регулирования потребления ГХФУ, предусмотренных Протоколом, до 2030 года. В рекомендации 72/4 Комитет с удовлетворением отметил, что Казахстан представил все недостающие данные за 2022 год, которые продемонстрировали, что Сторона соблюдает меры регулирования, предусмотренные в Протоколе, а также постановил продолжать внимательно следить за прогрессом, достигнутым Казахстаном в осуществлении его плана действий и обеспечении поэтапного вывода из обращения ГХФУ.

46. Впоследствии Казахстан представил данные за 2023 год, тем самым выполнив обязательства, изложенные в его плане действий, однако эти данные показали, что уровни по-прежнему несколько превышают те, которые требуются в соответствии с мерами регулирования, предусмотренными Протоколом.

47. В этой связи Комитет постановил с удовлетворением отметить представление Казахстаном данных в соответствии со статьей 7 за 2023 год, которые свидетельствуют о выполнении Стороной ее обязательства за 2023 год, содержащегося в ее плане действий по возвращению в режим соблюдения, изложенном в решении XXIX/14.

3. Ливия (решение XXVII/11 и рекомендация 72/5)

48. Представитель секретариата напомнил, что в решении XXVII/11 Ливия обязалась принять дополнительные меры, включая введение запрета на закупку оборудования для кондиционирования воздуха, содержащего ГХФУ, в ближайшем будущем и рассмотрение возможности введения запрета на импорт такого оборудования. Впоследствии Ливия представила секретариату обновленные сведения о своем прогрессе в осуществлении этих дополнительных мер. В ходе семьдесят второго совещания Комитет в рекомендации 72/5 с удовлетворением отметил представление Ливией последних обновленных данных о прогрессе в деле осуществления дополнительных мер и просил Ливию представить в секретариат дополнительную обновленную информацию о достигнутом прогрессе с указанием конкретных шагов, которые необходимо предпринять для достижения целей, поставленных в плане действий, и ориентировочных сроков в этой связи.

49. Впоследствии Ливия представила на рассмотрение Комитета дополнительную обновленную информацию. Что касается запрета на закупку оборудования для кондиционирования воздуха, содержащего ГХФУ, то Сторона сообщила, что ее министерство окружающей среды и национальный орган по озонному слою проинформировали министерства и заинтересованные Стороны о том, что запрет будет введен в 2024 году, хотя конкретная дата не была указана. Что касается запрета на импорт такого оборудования, Сторона сообщила, что ее правительство прекратит выделять бюджетные средства на такой импорт и что министерства обязаны разработать планы замены, которые будут осуществлены в 2024 году. Любые финансовые стимулы для поставщиков к импорту такого оборудования будут отменены, а импорт альтернативного оборудования будет поощряться. Сторона предусматривает введение полного запрета на импорт в 2025 году. В своем представлении Ливия вновь заявила, что она находится в сложной ситуации из-за политической нестабильности в стране, которая также влияет на ее экономику.

50. Комитет постановил:

а) с удовлетворением отметить представление Ливией обновленной информации о прогрессе, достигнутом в деле введения запрета на приобретение оборудования для кондиционирования воздуха, содержащего гидрохлорфторуглероды, и рассмотрения вопроса о запрете на импорт такого оборудования, который еще не введен в действие;

б) просить Ливию представить в секретариат к 31 марта 2025 года обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в деле осуществления мер, изложенных в пункте 2 с) решения XXVII/11, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании.

Рекомендация 73/3

VI. Просьбы о внесении изменений в данные о базовом уровне гидрофторуглеродов (решения XIII/15 и XV/19)

51. Внося на рассмотрение этот пункт, представитель секретариата обратил внимание на добавление к докладу секретариата, озаглавленное «Информация о случаях, связанных с соблюдением обязательств по Протоколу: изменения в данных о базовом уровне» (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/R.3/Add.1), а также к записке секретариата об информации, представленной Сторонами для рассмотрения Комитетом на его семьдесят третьем совещании (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/INF/R.2), и добавление к ней, содержащее информацию, представленную Либерией (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/INF/R.2/Add.1). На рассмотрение Комитета поступило в общей сложности 10 просьб от Сторон о пересмотре их данных о базовом уровне ГФУ.

A. Армения (рекомендация 72/8)

52. Представитель секретариата напомнил, что на своем семьдесят втором совещании Комитет рассмотрел просьбу Армении о пересмотре данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы. Пересмотренный базовый уровень представляет собой увеличение на 266 218 тонн эквивалента CO₂ (56 процентов) по сравнению с первоначальным базовым уровнем. Страна представила резюме информации, требуемой в соответствии с пунктом 2 а) i)–iii) решения XV/19, объяснив, что необходимость пересмотра возникла в результате обследования, проведенного для подготовки плана Стороны по выполнению Кигалийской поправки, в ходе которого был выявлен ряд неточностей и упущений в данных, представленных таможенными органами. Действующая в стране система лицензирования не распространялась на смеси и охватывала только чистые ГФУ. Поскольку Страна входит в Евразийский экономический союз, импорт из других стран-членов (Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Российской Федерации) не учитывался армянскими таможенными органами как импорт. Хотя соглашение о регулируемых веществах в рамках Протокола, подписанного государствами – членами Евразийского экономического союза, вступило в силу в 2019 году, Армения не назначила конкретный национальный орган для контроля за импортом регулируемых веществ, и поэтому требуемая информация не была внесена в таможенные документы. Закупки через Интернет также не контролировались. Пересмотренные цифры, представленные Стороной, были основаны на обследовании методом укрупнения, включающем сбор данных от конечных пользователей и импортеров о типах и количествах хладагентов, которые были сверены с таможенными данными и данными о покупках через Интернет.

53. Армения представила сопроводительную информацию к своей просьбе, а именно таблицу с предлагаемыми изменениями; образцы вопросников, использованных в обследовании ГФУ, подготовленном для плана выполнения Кигалийской поправки, и сопроводительное письмо к ответу одного из региональных органов управления (на армянском языке); резюме результатов обследования ГФУ, подготовленного для плана выполнения Кигалийской поправки; и предложение от 5 февраля 2024 года о первом этапе плана выполнения Кигалийской поправки для Армении, представленное Исполнительному комитету. План выполнения Кигалийской поправки для Армении был утвержден Исполнительным комитетом на основе существующих данных о базовом уровне, и, в случае утверждения изменения данных о базовом уровне Совещанием Сторон, соглашение между правительством Армении и Исполнительным комитетом должно быть скорректировано с учетом изменения базового уровня.

54. Комитет в своей рекомендации 72/8 просил Армению представить в секретариат недостающую информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, в частности, счета-фактуры или любые другие официальные документы, подтверждающие импорт и экспорт ГФУ. В ответ Армения направила в секретариат сообщение, в котором повторила свои разъяснения относительно свободного перемещения товаров в рамках Евразийского экономического союза и отсутствия назначенного компетентного органа, осуществляющего надзор за выдачей разрешений на импорт или экспорт регулируемых веществ. Страна также представила дополнительную документацию, содержащую переписку между Министерством охраны окружающей среды, таможенной службой и Министерством экономики по поводу обеспокоенности в связи с отсутствием контроля в отношении торговли регулируемыми веществами через площадки электронной торговли.

55. Наконец, она сообщила Комитету, что представитель Армении готов лично предоставить дополнительную информацию на текущем совещании. Старший юрист напомнил о процедуре участия представителя Стороны в совещании Комитета.

56. По приглашению Комитета представитель Армении присоединилась к совещанию и ответила на вопросы членов Комитета. Что касается представления Стороной данных о смесях ГФУ, представитель Армении заявила, что лицензирование ГФУ не распространяется на смеси, но поправка к законодательству, предусматривающая такое лицензирование, утверждена и вступит в силу 1 января 2025 года. Данные, полученные таможенной службой о смесях, были представлены Стороной, но эта информация не была исчерпывающей. В отношении причин, по которым Сторона не представила запрошенные счета-фактуры, она сказала, что, насколько она понимает, счет-фактура – это официальный документ, содержащий подробную информацию и являющийся частью официальной документации, которая будет представлена в ходе таможенных процедур. Даже имея больше времени, Армения не смогла бы представить такую документацию Комитету, поскольку ее не существует из-за исторически сложившегося разрыва в регулировании веществ как из-за зоны свободной торговли Евразийского экономического союза, так и из-за нерегулируемого перемещения ГФУ по почте в результате покупок через Интернет. Что касается значительной погрешности в 56 процентов, обнаруженной Арменией, то она отметила, что именно в ходе обследования, проведенного в рамках плана выполнения Кигалийской поправки, Сторона впервые обнаружила, что уровень потребления намного выше, чем считалось ранее, и что значительной первопричиной является нерегулируемое перемещение ГФУ по почте. В результате этого открытия Сторона сыграла важную роль в разработке законодательства Евразийского экономического союза от мая 2024 года о запрете перемещения озоноразрушающих веществ почтой.

57. Что касается различия между использованием и потреблением ГФУ для интерпретации результатов обследования, представитель Армении пояснила, что Сторона использует определение потребления, приведенное в Протоколе, а именно: импорт минус экспорт, и отметила, что Армения не является страной-экспортером ГФУ. Сторона определяет использование как объем, необходимый для обслуживания оборудования, имеющегося в стране. Что касается источников, используемых для перекрестной проверки данных, то она пояснила, что Сторона использовала информацию Министерства охраны окружающей среды о лицензиях на импорт, данные таможи о разрешенном и фактически осуществленном импорте, а также оценки, сделанные экспертами по соответствующим секторам. Что касается возможности получения ретроспективной информации от других государств-членов Евразийского экономического союза, то она сказала, что такая информация вряд ли будет получена. Что касается будущей торговли внутри Союза, то она пояснила, что Сторона обсуждает с Министерством экономики вопрос о назначении подходящего национального органа для контроля над торговлей внутри Союза. Регулируемые вещества уже контролируются таможенной при ввозе их в Союз на сухопутной границе Армении с Грузией с помощью транзитной таможенной декларации и соответствующей транзитной лицензии, и в настоящее время Сторона сосредоточила внимание на разработке аналогичного процесса для контроля за перемещением регулируемых веществ по воздуху. Что касается импорта оборудования, содержащего ГФУ, то представитель Армении заявила, что таможенной службе было поручено предоставить информацию об объемах такого импорта, но таможенная служба не смогла представить данные в разбивке по веществам, и поэтому для дезагрегирования этих данных Сторона использовала экспертные оценки. Оценочные объемы ГФУ, содержащихся в оборудовании, были включены не в данные о потреблении, а в данные об использовании, другими словами, в оценки, касающиеся сервисного обслуживания. Наконец, касаясь вопроса о значительном объеме продаж через площадки электронной торговли, она пояснила, что Армении оказалось чрезвычайно трудно отслеживать и контролировать перемещение веществ, продаваемых таким образом, поскольку они ввозятся в Евразийский экономический союз в значительных объемах в крупногабаритных контейнерах и, судя по всему, часто точная информация о них не представляется в пункте ввоза в Союз. Соответственно, Армения приняла меры для прекращения практики продажи ГФУ таким образом.

58. В ходе последующего обсуждения ответов представителя Армении члены Комитета выразили общее согласие, что просьбу Армении удовлетворять не следует, поскольку Стороной была предоставлена недостаточная информация. Члены Комитета разошлись во мнениях относительно того, следует ли предоставить более конкретные детали, например, ориентировочный перечень, в отношении информации, требуемой от Стороны, чтобы помочь обеспечить предоставление Арменией необходимой информации, или же более эффективным будет просто отослать Армению к общим требованиям к информации, изложенным в решении XV/19 и в докладе о работе семьдесят второго совещания Комитета. При этом один из членов отметил, что ссылка на счета-фактуры в решении XV/19 относится к счетам-фактурам на озоноразрушающие вещества, а не конкретно на ГФУ.

59. Один из членов Комитета отметил, что Армения в представленной ею документации не провела четкого различия между использованием и потреблением. Ряд членов Комитета заявили, что понимание Стороной того, что следует считать счетом-фактурой, по-видимому, отличается от понимания Комитета. Армении следует рекомендовать связаться с соответствующими основными торговыми партнерами и запросить деловую документацию за прошлые периоды, такую как информация о закупках, торговые счета и коносаменты, а не пытаться предоставить документацию, полностью соответствующую всем требованиям к таможенной документации. Ряд членов Комитета также отметили, что Комитету следует рассмотреть вопрос о том, как обрабатывать просьбы о корректировке данных за базовые годы для Сторон, входящих в союзы государств, имеющих соглашения о свободной торговле, поскольку существует вероятность двойного учета, если такую корректировку будут запрашивать несколько Сторон в рамках союза.

60. Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Армении о пересмотре имеющихся данных о потреблении ею регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология представления запросов о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, предоставленную Арменией для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Армению представить в секретариат недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, а именно документацию, подтверждающую процедуры сбора и проверки и их результаты, которая может включать любую официальную документацию, такую как лицензии, товаросопроводительные или таможенные документы от ее таможенных или торговых партнеров, или любую закупочную или коммерческую документацию, такую как счета-фактуры, подтверждающую импорт, в обоснование ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов, как можно скорее и предпочтительно не позднее 31 марта 2025 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании;

2. также просить Армению в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной, направить такую информацию секретариату, в соответствии с пунктом 2 решения I/11, который обеспечит обращение с данными с профессиональной секретностью и обеспечит конфиденциальность данных при их представлении Комитету по выполнению.

Рекомендация 73/4

В. Либерия (рекомендация 72/9)

61. Представитель секретариата проинформировал Комитет о том, что Либерия попросила отложить рассмотрение ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне потребления за 2021 и 2022 годы до семьдесят четвертого совещания Комитета, поскольку, хотя после семьдесят второго совещания Комитета Сторона представила ряд дополнительных сведений, некоторые информационные пробелы сохраняются.

62. Комитет постановил отложить рассмотрение вопроса о пересмотре данных о базовом уровне потребления за 2021 и 2022 годы для Либерии до своего семьдесят четвертого совещания.

С. Другие просьбы

1. Нигерия

63. Нигерия обратилась с просьбой о пересмотре ее данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы. Пересмотренный базовый уровень отразит увеличение на 7 431 724 тонны эквивалента CO₂ (49 процентов) по сравнению с изначальным базовым уровнем. Сторона представила резюме информации, требуемой в соответствии с пунктом 2 а) i)–iii) решения XV/19, объяснив, что необходимость пересмотра возникла в результате обследования, проведенного для подготовки плана Стороны по выполнению

Кигалийской поправки, в ходе которого было установлено, что представленные данные о базовом уровне неточно отражали объемы фактического потребления в стране. Хотя Нигерия ратифицировала Кигалийскую поправку 20 декабря 2018 года и сообщила о создании в стране системы лицензирования ГФУ 22 января 2021 года, эта система полностью вступила в действие только в 2022 году. Таможенные органы не обеспечили эффективного применения системы лицензирования из-за проблем, связанных с таможенными кодами ГФУ и их смесей в рамках Гармонизированной системы описания и кодирования товаров. Кроме того, национальный орган по озоновому слою не участвовал в выдаче разрешений на импорт. Национальное агентство по контролю и надзору за пищевыми продуктами и лекарствами, которое отвечает за выдачу разрешений, в ответ на информационный запрос национального органа по озоновому слою предоставило список импорта за базовые годы, но не смогло предоставить таможенные данные из-за политики конфиденциальности. Соответственно Сторона использовала данные конечных пользователей для расчета оценочных показателей в базовые годы.

64. Методология обследования была описана в предложении Нигерии по плану выполнения Кигалийской поправки и включала сбор данных на уровне предприятий посредством вопросников и бесед, а также сбор вторичных данных путем анализа документов и исследований в Интернете. Анализ данных был использован для оценки потребления ГФУ Стороной за предыдущие пять лет, представления информации о моделях потребления и прогнозирования будущего использования. Результаты анализа подтвердили, что данные о базовом уровне, представленные Нигерией за 2020 и 2021 годы, были ниже фактического потребления ГФУ.

65. Нигерия представила сопроводительную информацию к своей просьбе, включая официальное письмо Федерального министерства окружающей среды в адрес Национального агентства по контролю и надзору за пищевыми продуктами и лекарствами, подтверждающее точность пересмотренных данных и то, что счета-фактуры не могут быть переданы другим органам по соображениям конфиденциальности, а также план выполнения Кигалийской поправки, который был представлен на рассмотрение Исполнительного комитета.

66. Ряд членов Комитета выразили мнение, что Комитету следует поставить Нигерию в известность о том, что конфиденциальность любой информации, представленной Комитету, может быть сохранена, если этого потребует Сторона, и что поэтому соображения конфиденциальности не должны препятствовать представлению Нигерией всей требуемой информации.

67. В связи с этим Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Нигерии о пересмотре имеющихся данных о потреблении в ней регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология представления запросов о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, предоставленную Нигерией для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Нигерию представить в секретариат недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, а именно документацию, подтверждающую процедуры сбора и проверки и их результаты, которая может включать любую официальную документацию, такую как лицензии, товаросопроводительные или таможенные документы от ее таможенных или торговых партнеров, или любую закупочную или коммерческую документацию, такую как счета-фактуры, подтверждающие импорт, в обоснование ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов, как можно скорее и предпочтительно не позднее 31 марта 2025 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании;

2. также просить Нигерию в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной, направить такую информацию секретариату, в соответствии с пунктом 2 решения I/11, который обеспечит обращение с данными с профессиональной секретностью и обеспечит конфиденциальность данных при их представлении Комитету по выполнению.

Рекомендация 73/5

2. Острова Кука

68. Острова Кука запросили пересмотр своих данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020 и 2022 годы, поскольку ГФУ-134а были неправильно указаны ими в качестве ГФУ-143а.

69. Сторона представила резюме информации, требуемой в соответствии с пунктом 2 а) i)-iii) решения XV/19; сравнение объемов импорта ГФУ и использования ГФУ в базовые 2020, 2021 и 2022 годы; информацию об импорте и запасах холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, а также систем кондиционирования воздуха для транспортных средств; разбивку использования ГФУ в секторе обслуживания по веществам и видам применения в 2023 году; а также информацию о фактическом использовании и прогнозируемом использовании ГХФУ на 2019–2045 годы. Методология проведения обследования была описана в совместном предложении нескольких тихоокеанских островных государств, в том числе Островов Кука, по плану выполнения Кигалийской поправки.

70. Острова Кука сообщили секретариату, что не могут предоставить никакой таможенной документации для подтверждения дополнительных объемов импорта, выявленных в ходе обследования и пересмотра данных.

71. Отвечая на вопрос одного из членов Комитета об относительном значении, придаваемом будущим потребностям, которое, как заявила Сторона, было частью методологии обследования, представитель секретариата заявила, что в связи с тем, что методология обследования не была специфичной для Островов Кука, а применялась при проведении обследований для всех участвующих островных государств Тихого океана, она не располагает достаточной информацией для ответа на этот вопрос и предложила, чтобы представители учреждения-исполнителя, присутствующие на совещании, дали дополнительные разъяснения.

72. Один из членов Комитета выразил мнение, что, несмотря на то что Сторона указала конкретную ошибку, допущенную при вводе данных, она не представила всю документацию, требуемую в соответствии с решением XV/19. Поэтому в интересах справедливости по отношению ко всем Сторонам Комитет не мог принять просьбу Стороны в отсутствие всей необходимой документации.

73. В связи с этим Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Островов Кука о пересмотре имеющихся данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовые 2020 и 2022 годы,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология представления запросов о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, предоставленную Островами Кука для обоснования просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Сторону как можно скорее, предпочтительно до 31 марта 2025 года, представить в секретариат недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании;

2. также просить Сторону в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной, направить такую информацию секретариату, в соответствии с пунктом 2 решения I/11, который обеспечит обращение с данными с профессиональной секретностью и обеспечит конфиденциальность данных при их представлении Комитету по выполнению.

3. Кирибати

74. Кирибати обратилась с просьбой о пересмотре ее данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2022 год.

75. Сторона представила резюме информации, требуемой в соответствии с пунктом 2 а) i)-iii) решения XV/19; сравнение объемов импорта ГФУ и использования ГФУ в базовые 2020, 2021 и 2022 годы; информацию об импорте и запасах холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, а также систем кондиционирования воздуха для транспортных средств; разбивку использования ГФУ в секторе обслуживания по веществам и видам применения в 2023 году; а также информацию о фактическом использовании и прогнозируемом использовании ГХФУ на 2019–2045 годы. Методология проведения обследования была описана в совместном предложении по плану выполнения Кигалийской поправки нескольких тихоокеанских островных государств, в том числе Кирибати.

76. В ходе своего обследования Кирибати выявила дополнительный импорт 0,7 тонны ГФУ-134а на основании информации, предоставленной импортером. Отсутствие таможенных кодов Гармонизированной системы для некоторых ГФУ, включая смеси, привело к неправильному декларированию поставок ГФУ или неточностям в данных, представленных таможенными органами. Данные о базовых уровнях собирались в основном у импортеров, многие из которых не вели систематический учет данных. Система лицензирования в Кирибати начала действовать в 2021 году, но некоторые импортеры по-прежнему не знакомы с контролем за импортом ГФУ и не обращались за необходимыми лицензиями и, в связи с этим, не сообщали данные о ГФУ в национальный орган по озоновому слою. Кирибати сообщила секретариату, что не может предоставить никакой таможенной документации для подтверждения дополнительных объемов импорта, выявленных в ходе обследования и пересмотра данных.

77. В связи с этим Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Кирибати о пересмотре имеющихся данных о потреблении в ней регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовый 2022 год,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология представления запросов о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, предоставленную Кирибати для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Сторону как можно скорее, предпочтительно до 31 марта 2025 года, представить в секретариат недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании;

2. также просить Сторону в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной, направить такую информацию секретариату, в соответствии с пунктом 2 решения I/11, который обеспечит обращение с данными с профессиональной секретностью и обеспечит конфиденциальность данных при их представлении Комитету по выполнению.

Рекомендация 73/7

4. Маршалловы Острова

78. Маршалловы Острова обратились с просьбой о пересмотре своих данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы.

79. Сторона представила резюме информации, требуемой в соответствии с пунктом 2 а) i)-iii) решения XV/19; сравнение объемов импорта ГФУ и использования ГФУ в базовые 2020, 2021 и 2022 годы; информацию об импорте и запасах холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, а также систем

кондиционирования воздуха для транспортных средств; разбивку использования ГФУ в секторе обслуживания по веществам и видам применения в 2023 году; а также информацию о фактическом использовании и прогнозируемом использовании ГХФУ на 2019–2045 годы. Методология проведения обследования была описана в совместном предложении нескольких тихоокеанских островных государств, в том числе Маршалловых Островов, по плану выполнения Кигалийской поправки.

80. В ходе своего обследования Маршалловы Острова установили, что некоторые данные о ГФУ не были представлены национальному органу по озоновому слою или были ошибочно отнесены к другим ГФУ или веществам. Отсутствие таможенных кодов Гармонизированной системы для некоторых ГФУ, включая смеси, привело к неправильному декларированию поставок ГФУ или неточностям в данных, представленных таможенными органами. Данные о базовых уровнях собирались в основном у импортеров, многие из которых не вели систематический учет данных. Система лицензирования на Маршалловых Островах начала действовать в 2021 году, но некоторые импортеры по-прежнему не знакомы с контролем за импортом ГФУ и не обращались за необходимыми лицензиями и, в связи с этим, не сообщали данные о ГФУ в национальный орган по озоновому слою. Маршалловы Острова сообщили секретариату, что не могут предоставить никакой таможенной документации для подтверждения дополнительных объемов импорта, выявленных в ходе обследования и пересмотра данных.

81. В связи с этим Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Маршалловых Островов о пересмотре имеющихся данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология представления запросов о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, предоставленную Маршалловыми Островами для обоснования просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Сторону как можно скорее, предпочтительно до 31 марта 2025 года, представить в секретариат недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании;

2. также просить Сторону в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной, направить такую информацию секретариату, в соответствии с пунктом 2 решения I/11, который обеспечит обращение с данными с профессиональной секретностью и обеспечит конфиденциальность данных при их представлении Комитету по выполнению.

Рекомендация 73/8

5. Науру

82. Науру обратилась с просьбой о пересмотре ее данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы.

83. Сторона представила резюме информации, требуемой в соответствии с пунктом 2 а) i)-iii) решения XV/19; сравнение объемов импорта ГФУ и использования ГФУ в базовые 2020, 2021 и 2022 годы; информацию об импорте и запасах холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, а также систем кондиционирования воздуха для транспортных средств; разбивку использования ГФУ в секторе обслуживания по веществам и видам применения в 2023 году; а также информацию о фактическом использовании и прогнозируемом использовании ГХФУ на 2019–2045 годы. Методология проведения обследования была описана в совместном предложении нескольких тихоокеанских островных государств, в том числе Науру, по плану выполнения Кигалийской поправки.

84. В ходе своего обследования Науру установила, что некоторые данные о ГФУ не были представлены национальному органу по озоновому слою или были ошибочно отнесены к

другим ГФУ или веществам. Отсутствие таможенных кодов Гармонизированной системы для некоторых ГФУ, включая смеси, привело к неправильному декларированию поставок ГФУ или неточностям в данных, представленных таможенными органами. Данные о базовых уровнях собирались в основном у импортеров, многие из которых не вели систематический учет данных. Система лицензирования в Науру начала действовать только в 2023 году. Науру сообщила секретариату, что не может предоставить никакой таможенной документации для подтверждения дополнительных объемов импорта, выявленных в ходе обследования и пересмотра данных.

85. В связи с этим Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Науру о пересмотре имеющихся данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология представления запросов о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, предоставленную Науру для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Сторону как можно скорее, предпочтительно до 31 марта 2025 года, представить в секретариат недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, для обоснования просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании;

2. также просить Сторону в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной, направить такую информацию секретариату, в соответствии с пунктом 2 решения I/11, который обеспечит обращение с данными с профессиональной секретностью и обеспечит конфиденциальность данных при их представлении Комитету по выполнению.

Рекомендация 73/9

6. Ниуэ

86. Ниуэ запросила пересмотр данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2021 год.

87. Сторона представила резюме информации, требуемой в соответствии с пунктом 2 а) i)-iii) решения XV/19; сравнение объемов импорта ГФУ и использования ГФУ в базовые 2020, 2021 и 2022 годы; информацию об импорте и запасах холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, а также систем кондиционирования воздуха для транспортных средств; разбивку использования ГФУ в секторе обслуживания по веществам и видам применения в 2023 году; а также информацию о фактическом использовании и прогнозируемом использовании ГХФУ на 2019–2045 годы. Методология проведения обследования была описана в совместном предложении нескольких тихоокеанских островных государств, в том числе Ниуэ, по плану выполнения Кигалийской поправки.

88. В ходе своего обследования Ниуэ установила, что некоторые данные о ГФУ не были представлены национальному органу по озоновому слою или были ошибочно отнесены к другим ГФУ или веществам. Отсутствие таможенных кодов Гармонизированной системы для некоторых ГФУ, включая смеси, привело к неправильному декларированию поставок ГФУ или неточностям в данных, представленных таможенными органами. Данные о базовых уровнях собирались в основном у импортеров, многие из которых не вели систематический учет данных. Система лицензирования в Ниуэ начала действовать в 2021 году, но некоторые импортеры по-прежнему не знакомы с контролем за импортом ГФУ и не обращались за необходимыми лицензиями и, в связи с этим, не сообщали данные о ГФУ в национальный орган по озоновому слою.

89. В связи с этим Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Ниуэ о пересмотре имеющихся данных о потреблении там регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовый 2021 год,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология представления запросов о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, предоставленную Ниуэ для обоснования просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Сторону как можно скорее, предпочтительно до 31 марта 2025 года, представить в секретариат недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании;

2. также просить Сторону в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной, направить такую информацию секретариату, в соответствии с пунктом 2 решения I/11, который обеспечит обращение с данными с профессиональной секретностью и обеспечит конфиденциальность данных при их представлении Комитету по выполнению.

Рекомендация 73/10

7. Тувалу

90. Тувалу обратилась с просьбой о пересмотре данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы.

91. Сторона представила резюме информации, требуемой в соответствии с пунктом 2 а) i)-iii) решения XV/19; сравнение объемов импорта ГФУ и использования ГФУ в базовые 2020, 2021 и 2022 годы; информацию об импорте и запасах холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, а также систем кондиционирования воздуха для транспортных средств; разбивку использования ГФУ в секторе обслуживания по веществам и видам применения в 2023 году; а также информацию о фактическом использовании и прогнозируемом использовании ГХФУ на 2019–2045 годы. Методология проведения обследования была описана в совместном предложении нескольких тихоокеанских островных государств, в том числе Тувалу, по плану выполнения Кигалийской поправки.

92. В ходе своего обследования Тувалу установила, что некоторые данные о ГФУ не были представлены национальному органу по озоновому слою или были ошибочно отнесены к другим ГФУ или веществам. Отсутствие таможенных кодов Гармонизированной системы для некоторых ГФУ, включая смеси, привело к неправильному декларированию поставок ГФУ или неточностям в данных, представленных таможенными органами. Данные о базовых уровнях собирались в основном у импортеров, многие из которых не вели систематический учет данных. Система лицензирования в Тувалу начала действовать в 2021 году, но некоторые импортеры по-прежнему не знакомы с контролем за импортом ГФУ и не обращались за необходимыми лицензиями и, в связи с этим, не сообщали данные о ГФУ в национальный орган по озоновому слою.

93. В связи с этим Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Тувалу о пересмотре имеющихся данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология представления запросов о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, предоставленную Тувалу для обоснования просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Сторону как можно скорее, предпочтительно до 31 марта 2025 года, представить в секретариат недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании;

2. также просить Сторону в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной, направить такую информацию секретариату, в соответствии с пунктом 2 решения I/11, который обеспечивает обращение с данными с профессиональной секретностью и обеспечит конфиденциальность данных при их представлении Комитету по выполнению.

Рекомендация 73/11

8. Вануату

94. Вануату запросила пересмотр своих данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020 год.

95. Сторона представила резюме информации, требуемой в соответствии с пунктом 2 а) i)-iii) решения XV/19; сравнение объемов импорта ГФУ и использования ГФУ в базовые 2020, 2021 и 2022 годы; информацию об импорте и запасах холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, а также систем кондиционирования воздуха для транспортных средств; разбивку использования ГФУ в секторе обслуживания по веществам и видам применения в 2023 году; а также информацию о фактическом использовании и прогнозируемом использовании ГХФУ на 2019–2045 годы. Методология проведения обследования была описана в совместном предложении нескольких тихоокеанских островных государств, в том числе Вануату, по плану выполнения Кигалийской поправки.

96. В ходе своего обследования Вануату установила, что некоторые данные о ГФУ не были представлены национальному органу по озоновому слою или были ошибочно отнесены к другим ГФУ или веществам. Отсутствие таможенных кодов Гармонизированной системы для некоторых ГФУ, включая смеси, привело к неправильному декларированию поставок ГФУ или неточностям в данных, представленных таможенными органами. Данные о базовых уровнях собирались в основном у импортеров, многие из которых не вели систематический учет данных. Система лицензирования в Вануату начала действовать в 2021 году, но некоторые импортеры по-прежнему не знакомы с контролем за импортом ГФУ и не обращались за необходимыми лицензиями, и, в связи с этим, не сообщали данные о ГФУ в национальный орган по озоновому слою.

97. В связи с этим Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Вануату о пересмотре имеющихся данных о потреблении там регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовый 2020 год,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология представления запросов о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, предоставленную Вануату в поддержку просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Сторону как можно скорее, предпочтительно до 31 марта 2025 года, представить в секретариат недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании;

2. также просить Сторону в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной,

направить такую информацию секретариату, в соответствии с пунктом 2 решения I/11, который обеспечит обращение с данными с профессиональной секретностью и обеспечит конфиденциальность данных при их представлении Комитету по выполнению.

Рекомендация 73/12

VII. Создание систем лицензирования в соответствии с пунктом 2-бис статьи 4В Монреальского протокола и последующие меры по выполнению решения XXXV/19 и рекомендации 72/10

98. Представитель секретариата предоставил информацию о создании систем лицензирования ГФУ по состоянию на 24 октября 2024 года. Из 160 Сторон Монреальского протокола, которые ратифицировали Кигалийскую поправку, 154 сообщили о создании и функционировании систем лицензирования ГФУ, что отражено в обновленных данных, приведенных в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/R.4.

99. Две из оставшихся шести Сторон, а именно Ангола и Сан-Марино, не сообщили о создании и функционировании в них систем лицензирования ГФУ. Кения недавно проинформировала секретариат о том, что ее проект пересмотренных Правил экологического менеджмента и координации близок к завершению и после его утверждения позволит создать и эксплуатировать системы лицензирования ГФУ в стране. Для оставшихся трех Сторон еще не прошел трехмесячный срок для представления данных.

100. В своей рекомендации 72/10 Комитет провел различие между теми Сторонами, которые не представили секретариату никакой информации о создании и функционировании систем лицензирования после истечения предельных сроков представления сведений, и теми Сторонами, которые представили информацию, но еще не создали свои системы или не ввели их в эксплуатацию, несмотря на истечение сроков представления сведений. Из шести Сторон, перечисленных в приложении к этой рекомендации, которые не представили никакой информации, три (Замбия, Мали и Эритрея) впоследствии сообщили секретариату, что их системы лицензирования были созданы и функционируют. Обе Стороны, перечисленные в пункте d) настоящей рекомендации, а именно Лесото и Мозамбик, которым было предложено представить обновленную информацию о создании и внедрении систем лицензирования ГФУ, впоследствии предоставили секретариату дополнительную информацию и подтвердили, что их системы были созданы и функционируют. Кроме того, Мавритания, которая еще не ратифицировала Кигалийскую поправку, сообщила секретариату, что в ней создана и введена в действие система лицензирования ГФУ.

101. В ответ на предложение одного из членов Комитета призвать Мавританию как можно скорее ратифицировать Кигалийскую поправку, другой член Комитета обратил внимание на пункт повестки дня тридцать шестого Совещания Сторон, посвященный ратификации Кигалийской поправки, и отметил, что проект решения по этому пункту повестки дня включает пункт, призывающий Стороны, которые еще не сделали этого, ратифицировать Кигалийскую поправку.

102. Один из членов Комитета, отметив прецедент, созданный в рекомендации 72/10, когда в приложении к рекомендации перечислялись только те Стороны, которые не предоставили никакой информации о создании и функционировании в них систем лицензирования, тем не менее, высказался за то, чтобы в проекте решения перечислялись все Стороны, которые еще не создали и не ввели в действие такие системы, даже если Страна предоставила секретариату некоторую информацию о системе.

103. Комитет постановил передать на рассмотрение тридцать шестого Совещания Сторон проект решения, изложенный в разделе С приложения I к настоящему докладу, о положении дел с созданием систем лицензирования в соответствии с пунктом 2-бис статьи 4В Монреальского протокола, при том понимании, что секретариат, в консультации с Председателем Комитета по выполнению, исключит из текста решения названия тех Сторон, которые представили информацию о создании в них систем лицензирования ГФУ до принятия решения, внося любые другие соответствующие исправления в нумерацию и пункты решения.

Рекомендация 73/13

VIII. Представление предварительных данных в рамках сообщения сведений в соответствии со статьей 7

104. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, Председатель напомнил, что на семьдесят втором совещании Комитета секретариат обратился к Комитету с просьбой дать указания относительно растущего числа Сторон, представляющих данные в соответствии со статьей 7, в качестве предварительных. В ответ на последующую просьбу Комитета секретариат подготовил записку о представлении предварительных данных в рамках представления сведений в соответствии со статьей 7 (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/R.5).

105. Прежде чем начать выступление, представитель секретариата обратил внимание на то, что с момента выпуска записки секретариата 27 августа 2024 года по данному вопросу была получена дополнительная информация. В начале своего выступления он напомнил, что Стороны представляли предварительные данные в течение многих лет, причем в первый раз предварительные данные были представлены в электронном виде в 2005 году в отношении данных за 2004 год. В Протоколе нет прямого указания на представление предварительных данных.

106. Под предварительными данными можно понимать данные, представленные секретариату Стороной с указанием на то, что в будущем в эти данные предполагается внести изменения. Когда Сторона сообщала данные, помеченные как предварительные, секретариат рассматривал их как представление с дополнительной информацией и затем отправлял напоминания Стороне, чтобы та либо подтвердила предварительные данные в качестве окончательных, либо представила пересмотренные данные. В соответствии с пунктом 3 решения VI/5 Сторонам разрешается вносить исправления в представленные ими данные в интересах обеспечения точности за конкретный год, однако любые такие исправления должны сопровождаться пояснительной запиской для облегчения работы Комитета. На практике Стороны часто исправляли ранее представленные данные, направляя соответствующее сообщение в секретариат. Согласно пункту 5 решения XIII/15, Сторонам, которые просят внести изменения в представленные данные о базовом уровне за базовые годы, было рекомендовано представить свои запросы в Комитет, который, в свою очередь, будет работать с секретариатом и Исполнительным комитетом с целью подтверждения обоснования изменений и представления их на утверждение Совещанию Сторон. Методология представления просьб о пересмотре данных о базовом уровне была изложена в решении XV/19.

107. До 2019 года в системе базы данных не было адекватного способа регистрации представления предварительных данных. Стороны связываются с секретариатом напрямую, обычно по электронной почте, чтобы сообщить, что представленные данные являются предварительными. К тому времени, когда в 2019 году была разработана текущая онлайн-система представления данных, представление предварительных данных уже стало достаточно устоявшейся практикой, чтобы в нее была включена графа, с помощью которой Сторона могла указать, что представляемые данные являются предварительными. Некоторые Стороны продолжали использовать электронные письма в секретариат, чтобы сообщать о предварительном характере представленных ими данных. С 2019 года секретариат мог определять данные, представленные в качестве предварительных, в онлайн-системе представления данных и сверять эту информацию с электронными письмами, полученными от Сторон.

108. С 2019 года значительно увеличилось число Сторон, заявлявших, что представленные ими данные носят предварительный характер: в 2023 году таких случаев было 24, а почти пятая часть всех Сторон представляли предварительные данные в то или иное время. В общей сложности было 40 случаев представления предварительных данных за базовые годы и 27 – за небазовые годы, причем данные поступили из стран всех региональных групп. Если рассматривать количество Сторон из каждой региональной группы, направивших предварительные данные с 2019 года, то 17 Сторон представляют Африку, 7 – Азию и Тихоокеанский регион, 7 – Латинскую Америку и Карибский бассейн, 4 – Восточную Европу и 3 – государства Западной Европы и другие государства. Секретариат также проанализировал случаи представления предварительных данных по шести различным сценариям в зависимости от того, были ли данные представлены и подтверждены до или после истечения срока представления, а также от того, остались ли данные неподтвержденными.

109. В ходе шестьдесят восьмого совещания Комитет был проинформирован секретариатом об одном возможном случае несоблюдения одной из Сторон (Мавритания), когда данные, представленные Стороной, были помечены как предварительные. Комитет решил не рассматривать этот вопрос, и впоследствии Сторона представила свои окончательные

пересмотренные данные, которые показали, что она соблюдала требования. Секретариат не выявил других случаев возможного несоблюдения, когда данные были помечены как предварительные.

110. Наконец, он напомнил, что вопрос о предварительных данных никогда не предлагался на рассмотрение Совещания Сторон, и указал на возможные решения этого вопроса, в том числе на то, что Комитет может предложить Совещанию Сторон ограничить срок представления Стороной окончательных данных после представления предварительных данных, рассматривать предварительные данные как окончательные данные или запретить представление предварительных данных.

111. Член Комитета от Королевства Нидерландов представил неофициальный документ по этому вопросу, включающий проект рекомендации. Он напомнил, что ключевая роль Комитета заключается в достижении дружественного решения со Сторонами, чтобы вернуть их в режим соблюдения требований. Соответственно Комитету важно получать непосредственно от Сторон информацию о коренных причинах представления предварительных данных, а Сторонам – быть прозрачными и инициативными в предоставлении этой информации. Рост применения предварительных данных является структурной проблемой, которая имеет последствия для целостности Протокола, поэтому необходимо найти решение. Решение должно быть четким, соответствовать поэтапному подходу, чтобы дать Сторонам время на адаптацию, и, если допускается представление предварительных данных, обеспечить, чтобы Стороны предоставили транспарентное и четкое объяснение того, почему они представляют данные на предварительной основе. Он предложил прекратить текущую практику представления предварительных данных к 2026 году, а затем ввести новую систему, согласно которой Стороны смогут представлять предварительные данные только в том случае, если они укажут причину для этого, а также представят окончательные данные в течение шести месяцев после представления предварительных данных. Он также предложил, чтобы все данные, независимо от того, помечены они как предварительные или нет, оценивались Комитетом на предмет соответствия, чтобы в повестку дня Комитета был включен постоянный пункт, посвященный вопросу предварительных данных, и чтобы Комитет регулярно представлял доклад по этому вопросу Совещанию Сторон.

112. В ходе последовавшего обсуждения было выражено общее согласие с тем, что вопрос имеет большое значение; заслуживает дальнейшего рассмотрения, в том числе в отношении возможного решения, поскольку он имеет последствия для целостности Протокола; должен быть основан на подходе, направленном на достижение дружественного решения между Сторонами и Комитетом; и также должен быть доведен до сведения Совещания Сторон и быть рассмотрен на нем.

113. Что касается причин представления Сторонами предварительных данных, то ряд членов Комитета отметили, что отсутствие оцифрованных систем, в частности таможенных, является основным препятствием для своевременного представления окончательных данных. Один из членов отметил, что его страна, как и ряд других африканских стран, в настоящее время переходит на цифровую таможенную систему и поэтому в ближайшем будущем сможет представлять окончательные данные к установленному сроку. Другой член Комитета напомнила, что ее страна ранее представляла предварительные данные, когда в ее таможенной системе отсутствовал достаточный потенциал для выявления смесей в отношении ГФУ. Она сказала, что решить этот вопрос позволило институциональное строительство. Один из членов поддержал предложение исследовать причины, по которым Стороны представляют предварительные данные.

114. Ряд членов Комитета высказали обеспокоенность тем, что в процессах представления информации Сторонами в онлайн-режиме и представления информации в печатном виде действуют двойные стандарты, поскольку утвержденные формы представления сведений не содержат графу для указания на то, что данные являются предварительными, а в онлайн-режиме она присутствует. Один из членов также высказала мнение, что у Сторон имеются достаточные механизмы, в том числе в соответствии с положениями решений Совещания Сторон, для представления пересмотренных данных после представления окончательных данных и что Сторонам следует воспользоваться этими механизмами, а не представлять предварительные данные, что никак не предусмотрено положениями Протокола. Она выразила мнение, что в рекомендациях, направляемых Совещанию Сторон, не должно быть сказано прямо или подразумеваться, что Комитет допускает практику, не разрешенную самим Протоколом.

115. В ответ на вопрос одного из членов Комитета о том, можно ли считать, что Стороны, представившие предварительные данные, которые не могут быть полностью оценены Комитетом, не выполнили свои обязательства в соответствии со статьей 7 Протокола, старший юрист пояснил, что секретариат проверяет предварительные данные на предмет соответствия и что в единственном случае, когда предварительные данные показали, что Сторона, возможно, находится в режиме несоблюдения, секретариат проинформировал Комитет о том, что им принимаются последующие меры в отношении этой Стороны.

116. Отвечая на вопросы членов Комитета о том, входят ли общие вопросы соблюдения в мандат Комитета и, если да, то в каком формате могут быть представлены рекомендации Комитета, старший юрист пояснил, что если Комитет решит направить рекомендацию на Совещание Сторон, то Председатель Комитета может упомянуть об этом в своем докладе на Совещании Сторон. Из предложений, касающихся возможной рекомендации, он отметил, что Комитет мог бы принять решение о том, что предварительные данные будут рассматриваться так же, как и окончательные. Однако решение об установлении срока, после которого предварительные данные не могут быть представлены, может быть принято только на Совещании Сторон. Кроме того, он отметил, что секретариат может запросить у Сторон информацию о причинах представления предварительных данных, если это будет предписано Совещанием Сторон.

117. Два представителя секретариата пояснили, что графа, указывающая на предварительный характер данных, была включена в онлайн-овую систему представления данных, поскольку практика представления Сторонами предварительных данных уже устоялась к моменту разработки онлайн-овой системы, и графа является полезным методом сбора метаданных. Они обратили внимание на то, что в онлайн-овой системе фиксируются и другие метаданные, и подтвердили, что, если Стороны дадут соответствующие указания, секретариат сможет добавить в онлайн-овую систему графу, в которой Стороны смогут указывать причину, по которой были представлены предварительные данные.

118. Комитет постановил, что Председатель должен поднять вопрос о представлении предварительных данных Сторонами в своем докладе тридцать шестому Совещанию Сторон, представив фактологический доклад о текущей ситуации, касающейся представления предварительных данных Сторонами.

IX. Прочие вопросы

119. Прочие вопросы не поднимались.

X. Принятие рекомендаций и доклада совещания

120. Комитет утвердил рекомендации, изложенные в настоящем докладе, и постановил поручить завершение подготовки и утверждение доклада совещания Председателю и заместителю Председателя, также выполнявшему обязанности Докладчика совещания, в консультации с секретариатом.

XI. Заккрытие совещания

121. После обычного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в 17:50 в пятницу, 25 октября 2024 года.

Приложение I

Проекты решений, переданные Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на его семьдесят втором и семьдесят третьем совещаниях для рассмотрения тридцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола

Тридцать шестое Совещание Сторон постановляет:

A. Проект решения XXXVI/[--]: Данные и информация, представляемые Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

1. Отметить, что 191 Страна из 198 Стран, которые должны были представить данные за 2023 год, сделали это и что 163 из этих Стран представили свои данные до 30 сентября 2024 года, как это требуется в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой;
2. отметить с признательностью, что 80 из представивших сведения Стран представили свои данные за 2023 год до 30 июня 2024 года в соответствии с рекомендацией, содержащейся в решении XV/15, и что представление данных до 30 июня каждого года значительно упрощает работу Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола по оказанию помощи Странам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в выполнении предусмотренных Протоколом мер регулирования;
3. отметить с обеспокоенностью, что семь Стран, а именно Азербайджан, Джибути, Исландия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мали, Сан-Марино и Таджикистан, не представили свои данные за 2023 год, как это требуется в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Монреальского протокола, и что это переводит их в режим несоблюдения обязательств по представлению данных в рамках Протокола до тех пор, пока секретариат не получит отсутствующие данные;
4. также отметить с обеспокоенностью, что одна Страна, действующая в рамках пункта 1 статьи 5, а именно Джибути, которая ратифицировала Кигалийскую поправку к Монреальскому протоколу и которая должна была представить данные о базовых уровнях для веществ, включенных в приложение F (гидрофторуглероды), за 2020–2022 годы, как это требуется в соответствии с пунктом 2 статьи 7 Монреальского протокола, не сделала этого и что в результате эта Страна переходит в режим несоблюдения своих обязательств по представлению данных в рамках Монреальского протокола до тех пор, пока секретариат не получит отсутствующие данные о базовом уровне по гидрофторуглеродам;
5. далее отметить с обеспокоенностью, что две Страны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, а именно Кот-д'Ивуар и Гвинея, которые ратифицировали Кигалийскую поправку к Монреальскому протоколу и ввиду этого должны представить сведения о веществах, включенных в приложение F (гидрофторуглероды), за 2023 год, представили сведения о других регулируемых веществах, но не о гидрофторуглеродах, как это требуется в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Монреальского протокола, и по этой причине эти Страны находятся в режиме несоблюдения своих обязательств по представлению данных в рамках Монреальского протокола до тех пор, пока секретариат не получит от них отсутствующие данные о гидрофторуглеродах;
6. отметить, что отсутствие своевременного представления Сторонами данных затрудняет эффективный мониторинг и оценку соблюдения Сторонами их обязательств в соответствии с Монреальским протоколом;
7. настоятельно призвать Страны, о которых говорится в пунктах 3, 4 и 5 выше, в кратчайшие сроки представить в секретариат требуемые данные;
8. поручить Комитету по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, рассмотреть положение дел с этими Странами на его семьдесят четвертом совещании;

9. призвать Стороны продолжать представлять данные о потреблении и производстве по мере их поступления и предпочтительно не позднее 30 июня каждого года, как это указано в решении XV/15 и последующих решениях по этому вопросу.

В. Проект решения XXXVI/[--]: Несоблюдение в 2021 году Корейской Народно-Демократической Республикой положений Монреальского протокола, касающихся потребления и производства регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды)

Напоминая о решении XXXII/6, в котором тридцать второе Совещание Сторон, отметило, что Корейская Народно-Демократическая Республика не соблюдала в 2019 году меры регулирования, предусмотренные Монреальским протоколом в отношении производства и потребления гидрохлорфторуглеродов, а также с удовлетворением отметило план действий, представленный этой Стороной для обеспечения ее возвращения в режим соблюдения этих мер в 2023 году,

отмечая с обеспокоенностью, что Корейская Народно-Демократическая Республика сообщила, что в 2021 году годовое производство гидрохлорфторуглеродов составило 24,81 тонны озоноразрушающей способности (тонны ОРС), а годовое потребление гидрохлорфторуглеродов – 58,03 тонны ОРС, что превышает ее обязательство, изложенное в решении XXXII/6, сократить производство и потребление ею гидрохлорфторуглеродов до уровней, не превышающих 24,80 тонны ОРС и 58,00 тонны ОРС, соответственно,

ссылаясь на решение XXXV/18 и рекомендации 68/4, 69/4, 70/2 и 72/3 Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола,

отмечая, что Корейская Народно-Демократическая Республика представила все недостающие данные в соответствии со статьей 7 за 2022 год согласно ее обязательствам о представлении данных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, подтверждая, что Сторона придерживалась своих обязательств, содержащихся в плане действий по возвращению в режим соблюдения, как изложено в решении XXXII/6,

отмечая при этом, что Корейская Народно-Демократическая Республика не представила данные о годовом потреблении регулируемых веществ в 2023 году в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Монреальского протокола,

1. с обеспокоенностью отметить, что Корейская Народно-Демократическая Республика не придерживалась строгим образом своих обязательств в 2021 году, изложенных в ее плане действий по возвращению в режим соблюдения, содержащемся в решении XXXII/6, и что в 2021 году эта Сторона находилась в режиме несоблюдения мер регулирования в отношении этих веществ в соответствии с Монреальским протоколом;

2. выразить глубокую обеспокоенность в связи с тем, что эта Сторона до сих пор, несмотря на неоднократные просьбы Комитета по выполнению, содержащиеся в его рекомендациях 68/4, 69/4, 70/2 и 72/3, и неоднократные напоминания секретариата, не представила объяснения расхождений, о которых говорится в пункте 1 выше, и не представила пересмотренный план действий, в случае необходимости, для обеспечения возвращения в режим соблюдения мер регулирования в рамках Монреальского протокола в отношении гидрохлорфторуглеродов в 2023 году, как и доклад о ходе разработки дополнительных мер национальной политики, способствующих поэтапному выводу из обращения гидрохлорфторуглеродов, которые могут включать запрет в отношении импорта, производства или новых объектов, а также сертификацию технических специалистов и компаний, занимающихся холодильной техникой, но не ограничиваются этим, как указано в ее плане действий по возвращению в режим соблюдения, содержащемся в решении XXXII/6;

3. с обеспокоенностью отметить, что Корейская Народно-Демократическая Республика не представила свои данные за 2023 год, как это требуется в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Монреальского протокола, и что в результате этого Сторона находится в режиме несоблюдения своих обязательств по представлению данных за 2023 год в рамках Монреальского протокола до тех пор, пока в секретариат не поступят ее недостающие данные, на что также указывается в пункте 3 решения XXXVI/[--];

4. настоятельно призвать Корейскую Народно-Демократическую Республику в срочном порядке и не позднее 31 марта 2025 года представить разъяснение относительно таких расхождений, а также данные за 2023 год, представляемые в соответствии со статьей 7, и, в

случае необходимости, представить пересмотренный план действий для обеспечения возвращения в режим соблюдения мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом, в отношении гидрохлорфторуглеродов в 2023 году, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании;

5. также настоятельно призвать Корейскую Народно-Демократическую Республику представить доклад об усилиях по внедрению дополнительных национальных мер политики, способствующих поэтапному выводу из обращения гидрохлорфторуглеродов, которые могут включать, в частности, запреты в отношении импорта, производства или новых объектов, а также сертификацию технических специалистов и компаний в области холодильного оборудования, но не ограничиваться этим, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании, как предусмотрено в пункте 5 решения XXXII/6;

6. предложить Корейской Народно-Демократической Республике направить своего представителя на семьдесят четвертое совещание Комитета, если до начала совещания эта Сторона не представит информацию, о которой говорится в пунктах 3–5 выше;

7. предупредить Корейскую Народно-Демократическую Республику, в соответствии с пунктом В ориентировочного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в отношении несоблюдения, что, если Корейская Народно-Демократическая Республика не вернется в режим соблюдения, Стороны рассмотрят меры в соответствии с пунктом С ориентировочного перечня мер. Эти меры могут включать возможность действий, предусмотренных в статье 4, например, обеспечение того, чтобы поставки гидрохлорфторуглеродов, которые являются предметом несоблюдения, были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению;

8. продолжать внимательно следить за ходом выполнения Корейской Народно-Демократической Республикой ее плана действий и обязательств согласно Монреальскому протоколу.

С. Проект решения XXXVI/[--]: Положение дел с созданием систем лицензирования согласно пункту 2-бис статьи 4В Монреальского протокола

Отмечая, что в пункте 2-бис статьи 4В Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, требуется, чтобы каждая Сторона создала и внедрила систему лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, включенных в приложение F к Протоколу,

с удовлетворением отмечая, что 154 из 160 Сторон Монреальского протокола, ратифицировавших Кигалийскую поправку, создали системы лицензирования импорта и экспорта регулируемых веществ, включенных в приложение F, согласно требованиям, и что пять Сторон, которые еще не ратифицировали Кигалийскую поправку, также сообщили о создании и внедрении таких систем лицензирования,

отмечая при этом, что три Стороны, перечисленные в приложении к настоящему решению, еще не сообщили секретариату о создании и эксплуатации своих систем лицензирования в соответствии с пунктом 3 статьи 4В,

признавая, что системы лицензирования обеспечивают сбор и проверку данных, мониторинг импорта и экспорта регулируемых веществ и предотвращение незаконной торговли,

признавая также, что успешный поэтапный вывод из обращения Сторонами большинства регулируемых веществ в значительной степени обусловлен созданием и внедрением систем лицензирования для контроля за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ,

1. с удовлетворением принять к сведению усилия Сторон по созданию и эксплуатации систем лицензирования регулируемых веществ, включенных в приложение F, в соответствии с пунктом 2-бис статьи 4В Монреальского протокола;

2. настоятельно призвать три Стороны, перечисленные в приложении к настоящему решению, в срочном порядке и не позднее 31 марта 2025 года представить в секретариат информацию о создании систем лицензирования для рассмотрения Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на его семьдесят четвертом совещании;

3. настоятельно призвать все Стороны Монреальского протокола, ратифицировавшие Кигалийскую поправку, которые еще не создали и не внедрили системы лицензирования импорта и экспорта в отношении регулируемых веществ, включенных в приложение F к Протоколу, сделать это и представить эту информацию в секретариат в течение трех последующих месяцев;

4. поручить секретариату периодически проводить обзор положения дел с созданием систем лицензирования импорта и экспорта в отношении регулируемых веществ, включенных в приложение F, всеми Сторонами Протокола, как это требуется согласно пункту 4 статьи 4В Протокола.

Приложение к проекту решения

Стороны, которые еще не сообщили о создании и функционировании систем лицензирования в соответствии с пунктом 2-бис статьи 4В

1. Ангола
2. Кения
3. Сан-Марино

Приложение II*

Список участников

Члены Комитета по выполнению

Чили

Г-н Освальдо Альварес-Перес
(Председатель Комитета)
Сотрудник дипломатической службы
Министерство иностранных дел
Teatinos 180 Piso 13
Santiago
Chile
Тел: +56 22 827 5096
Эл. почта: oalvarez@minrel.gob.cl

Г-жа Клаудия Паратори Кортес
Координатор органа по озонному слою
Отдел по вопросам изменения климата
Министерство по охране окружающей среды
San Martin 73
Santiago
Chile
Тел: +562 2573 5660
Эл. почта: cparatori@mma.gob.cl

Чехия

Г-н Матей Мрлина
Директор департамента внутренних услуг
Чешская экологическая инспекция
Prague 10010
Czechia
Тел: +420 731 688 450
Эл. почта: matej.mrlina@cizp.cz

Иран (Исламская Республика)

Г-н Эбрахим Хаджизаде
Директор
Группа по охране озонного слоя
Министерство по охране окружающей среды
Tehran 4665-9111
Iran (Islamic Republic of)
Тел: +98 912 390 6714
Эл. почта: Hajizadeh.tmu@gmail.com ,
iranozone@gmail.com

Нидерланды (Королевство)

Г-н Мартин Хильдебранд
(заместитель Председателя Комитета)
Старший советник по вопросам политики
Министерство климатической политики и «зеленого» роста
P.O. Box 20901
Den Haag 2500EX
Netherlands (Kingdom of the)
Тел: +31 61 523 2527
Эл. почта: martijn.hildebrand@rws.nl

Северная Македония

Г-жа Эмилия Кюпева-Неделкова
Координатор по вопросам Монреальского протокола
Министерство окружающей среды и территориального планирования
1000 Skopje
Republic of North Macedonia
Тел: +389 71 639 018
Эл. почта: e.kupeva@ozoneunit.mk

Сенегал

Господин Баба Дrame
Национальный директор и координатор
Управление по охране окружающей среды и классификации предприятий
Министерство охраны окружающей среды и экологического перехода
Route des Pères Maristes
B. P. 6557
Hann-Dakar
Sénégal
Тел: (+221) 775 180 313
Эл. почта: babadrame@gmail.com ;
directeur.deec@environnement.gouv.sn

Соединенные Штаты Америки

Г-жа Карен Бьянко
Адвокат-советник
Агентство по охране окружающей среды США
1200 Pennsylvania Ave,
NW Mail Code: 6205A
Washington D.C. 20460
Тел: +1 202 564 3298
Эл. почта: Bianco.Karen@epa.gov

* Приложение официально не редактировалось.

Наблюдатели**Секретариат Многостороннего фонда**

Г-жа Тина Бирмпили
 Руководитель
 Многосторонний фонд для
 осуществления Монреальского
 протокола
 Montreal, Quebec H3B 4W5
 Canada
 Тел: +1 438 220 5184
 Эл. почта: tina.birmpili@un.org

Г-н Баладжи Натараджан
 Старший специалист по управлению
 программами
 Многосторонний фонд для
 осуществления Монреальского
 протокола
 Montreal, Quebec H3B 4W5
 Canada
 Тел: +1 514 282 7851
 Эл. почта: balaji.natarajan@un.org

Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда

Г-жа Мария Антонелла Пароди
 Сотрудник дипломатической службы
 Министерство иностранных дел и по
 делам религии
 Buenos Aires
 Argentina
 Тел: +39 349 119 2189
 Эл. почта: wwp@mrecic.gov.ar

Программа развития Организации Объединенных Наций

Г-н Андерсон Морейра ду Вале
 Алвес
 Региональный технический советник
 Центр химической промышленности
 и отходов
 UNDP
 Bangkok 1001 7
 Thailand
 Тел: +66 656 280 849
 Эл. почта: Anderson.alves@undp.org

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Г-н Джеймс Стивенс Кёрлин
 Руководитель «Озонэкшн»
 Правовой отдел
 Paris, 75015
 France
 Тел: +33 14 437 1455
 Эл. почта: jim.curlin@un.org

Г-н Пипат Пуперасупонг
 Специалист по управлению
 программами
 Региональный координатор
 Монреальского протокола –
 Юго-Восточная Азия и островные
 страны Тихого океана
 Bangkok
 Thailand
 Тел: +66 81 848 3459
 Эл. почта:
pipat.pooperasupong@un.org

Г-жа Элиза Рим
 Сотрудник по управлению
 программами
 Временный региональный
 координатор Монреальского
 протокола – Южная Азия
 Bangkok
 Thailand
 Тел: +66 80 147 4799
 Эл. почта: Elisa.rim@un.org

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

Г-н Юрий Сорокин
 Сотрудник по вопросам
 промышленного развития
 Группа Монреальского протокола
 Отдел климатических инноваций и
 Монреальского протокола
 UNIDO
 Vienna 1400
 Austria
 Тел: +43 699 1459 3624
 Эл. почта: Y.Sorokin@unido.org

Группа Всемирного банка

Г-жа Элиф Киратли
 Руководитель программы
 Глобальный департамент по
 окружающей среде
 Глобальная координационная группа
 учреждений – исполнителей
 Монреальского протокола
 1818 H. Street Ave., NW
 Washington, DC 20433
 USA
 Тел: +1 202 549 0535
 Эл. почта: ekiratli@worldbank.org

Г-н Танават Джунчайя
 Старший инженер-эколог
 Глобальный департамент по
 окружающей среде
 Глобальная координационная группа
 учреждений – исполнителей
 Монреальского протокола
 1818 H. Street Ave., NW
 Washington, DC 20433, USA
 Тел +1 202 203 0338

Эл. почта: tjunchaya@worldbank.org

Г-жа Лулва Али
Старший специалист по окружающей среде
Глобальный департамент по окружающей среде
Координационная группа Монреальского протокола
1818 H. Street Ave., NW
Washington, DC 20433
USA
Тел: +1 202 247 7172
Эл. почта: lali1@worldbank.org

Секретариат по озону

Г-жа Мегуми Секи Накамура
Исполнительный секретарь
Секретариат по озону
UNEP
Nairobi
Kenya
Эл. почта: meg.seki@un.org

Г-н Пабло Москосо де ла Куба
Старший юрист
Секретариат по озону
UNEP
Nairobi
Kenya
Эл. почта:
pablo.moscodelacuba@un.org

Г-н Джеральд Мутисья
Специалист по программам (представление информации, данные и анализ)
Секретариат по озону
UNEP
Nairobi
Kenya
Эл. почта: gerald.mutisya@un.org

Г-жа Лиазат Раббози
Специалист по программам (вопросы соблюдения)
Секретариат по озону
UNEP
Nairobi
Kenya
Эл. почта: rabbiosi@un.org

Г-жа Ивэй Чжоу
Младший сотрудник-специалист (МСС)
Секретариат по озону
UNEP
Nairobi
Kenya
Эл. почта: yiwei.zou@un.org

Г-жа Марта Мулумба
Старший помощник по информационным системам
Секретариат по озону
UNEP
Nairobi
Kenya
Эл. почта: martha.mulumba@un.org