

**Монреальский протокол
по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Distr.: General
22 July 2025

Russian
Original: English

**Комитет по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения
Монреальского протокола
Семьдесят четвертое совещание**
Бангкок, 5 и 6 июля 2025 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского протокола, о
работе его семьдесят четвертого совещания**

I. Открытие совещания

1. Семьдесят четвертое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось 5 и 6 июля 2025 года в конференц-центре Организации Объединенных Наций в Бангкоке.
2. Председатель Комитета Мартейн Хильдебранд (Королевство Нидерландов) открыл совещание в 10:05 в субботу, 5 июля 2025 года.
3. Исполнительный секретарь секретариата по озону г-жа Мегуми Секи приветствовала членов Комитета и представителей секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и его учреждений-исполнителей. Она кратко обозначила пункты, которые Комитет рассмотрит на совещании, отметив, что большое количество пунктов, подлежащих рассмотрению, привело к тому, что впервые после 2015 года совещание продлится два дня. Ожидалось, что несколько пунктов потребуют серьезного обсуждения, включая просьбы о внесении изменений в данные о базовом уровне, предварительные данные в рамках представления сведений в соответствии со статьей 7 и системные вопросы в отношении соблюдения. Применительно к последнему, секретариат, в соответствии с поручением, содержащемся в решении XXXVI/9, подготовил доклад для рассмотрения Комитетом как на его текущем совещании, так и в ходе неофициального совещания Сторон, которое будет проведено непосредственно перед тридцать седьмым Совещанием Сторон. В повестку дня также был включен пункт об оставшихся случаях несоблюдения, в том числе о трех случаях, когда Стороны планировали вернуться в режим соблюдения. В одном из таких случаев Сторона была приглашена принять участие в совещании, и ожидалось, что ее представитель выступит с заявлением и ответит на вопросы Комитета. В завершение своего выступления она заверила членов Комитета, что секретариат, как всегда, готов оказать содействие работе Комитета, а секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители предоставят любую необходимую дополнительную информацию.

II. Утверждение повестки дня и организация работы

A. Участники

4. На совещании присутствовали представители следующих членов Комитета: Бенин, Доминиканская Республика, Иран (Исламская Республика), Кения, Нидерланды (Королевство), Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Черногория, Чехия и Чили.

5. На совещании также присутствовали представители секретариата Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей: Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программы развития Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка.
6. Список участников приводится в приложении III к настоящему докладу.

В. Утверждение повестки дня

7. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/R.1):
 1. Открытие совещания
 2. Утверждение повестки дня и организация работы
 3. Сообщение секретариата по озону о данных и информации, представленных в соответствии со статьями 7 и 9 Монреальского протокола, и о смежных вопросах
 4. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола
 5. Последующие меры в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению в отношении вопросов несоблюдения:
 - a) обязательства по представлению данных в соответствии со статьей 7 (решение XXXVI/13):
 - i) Азербайджан;
 - ii) Кот-д'Ивуар;
 - iii) Корейская Народно-Демократическая Республика;
 - iv) Джибути;
 - v) Гвинея;
 - vi) Исландия;
 - vii) Мали;
 - viii) Сан-Марино;
 - b) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
 - i) Корейская Народно-Демократическая Республика (решения XXXII/6 и XXXVI/16);
 - ii) Казахстан (решение XXIX/14);
 - iii) Ливия (решение XXVII/11 и рекомендация 73/3)
 6. Просьбы об изменении данных о базовом уровне гидрофторуглеродов (решения XIII/15 и XV/19):
 - a) ранее рассмотренные просьбы: Армения (рекомендация 73/4); Острова Кука (рекомендация 73/6); Кирибати (рекомендация 73/7); Маршалловы Острова (рекомендация 73/8); Науру (рекомендация 73/9); Нигерия (рекомендация 73/5); Ниуэ (рекомендация 73/10); Тувалу (рекомендация 73/11); Вануату (рекомендация 73/12);
 - b) новые просьбы
 7. Создание систем лицензирования согласно пункту 2-бис статьи 4В Монреальского протокола (решение XXXVI/15)

8. Передача на рассмотрение предварительных данных в рамках представления сведений в соответствии со статьей 7 (UNEP/OzL.Conv.13/8–UNEP/OzL.Pro.36/9, пункты 164–179)
9. Системные вопросы в отношении соблюдения (решение XXXVI/9, пункт 6)
10. Прочие вопросы
11. Принятие рекомендаций и доклада совещания
12. Закрытие совещания.

8. Комитет постановил рассматривать пункты повестки дня в последовательном порядке и соблюдать свои обычные процедуры.

III. Сообщение секретариата по озону о данных и информации, представленных в соответствии со статьями 7 и 9 Монреальского протокола, и о смежных вопросах

9. Представитель секретариата выступил с сообщением, обобщающим доклад секретариата об информации, представленной Сторонами в соответствии со статьями 7 и 9 Протокола (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/R.2).

10. Что касается представления данных в соответствии со статьей 9, согласно которой каждая из Сторон должна раз в два года направлять краткое сообщение о мероприятиях по сотрудничеству в области содействия деятельности по исследованиям, разработкам и информированию общественности, то секретариат не получил никаких новых материалов после 2020 года, когда такой доклад направила Литва. Однако представитель секретариата отметил, что Стороны рассматривают свой вклад в работу групп по оценке как выполнение целей Протокола в этом отношении.

11. Что касается представления данных в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 7, то все Стороны представили данные за все годы до 2023 года включительно, в том числе все Стороны, перечисленные в решении XXXVI/13 как еще не представившие данные. Кот-д'Ивуар представил данные за 2023 год о других веществах, но не представил данные за 2023 год о гидрофторуглеродах (ГФУ). Кот-д'Ивуар представил только предварительные данные о ГФУ 21 мая 2025 года, и этот вопрос будет рассмотрен Комитетом в рамках пункта 8 повестки дня. По настоящее время данные за 2024 год направили 77 Сторон, 42 из которых воспользовались онлайн-системой представления данных.

12. Несколько Сторон еще не представили данные о базовом уровне ГФУ. Папуа-Новая Гвинея ратифицировала Кигалийскую поправку 12 ноября 2024 года и должна была представить данные о ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы до 10 мая 2025 года. Пока она этого не сделала, хотя ранее добровольно представляла данные за 2022 год еще до ратификации, когда это не требовалось в соответствии с Протоколом. В общей сложности у пяти Сторон по-прежнему оставались данные о ГФУ за один базовый год или за несколько базовых лет, представленные до ратификации ими Кигалийской поправки. Поскольку в аналогичных ситуациях в прошлом Стороны иногда представляли иные данные после ратификации, секретариат направил этим пяти Сторонам запросы с просьбой подтвердить, могут ли добровольно представленные ими данные считаться их официальными данными о базовом уровне. Крайний срок для такого подтверждения установлен не был, и Комитет может пожелать дать указания по этому вопросу.

13. В части соблюдения мер регулирования два случая возможного несоблюдения за 2023 год и восемь случаев за 2024 год все еще ожидают разъяснений. Все прочие случаи, которые не были урегулированы в 2024 году, были отнесены к категории разрешенного потребления для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой или исключения для лабораторного применения. Канада, которая является единственной Стороной, получившей исключение в отношении важнейших видов применения для бромистого метила на 2024 год, представила свой бухгалтерский отчет.

14. Не было выявлено случаев торговли с государствами, не являющимися Сторонами. Что касается представления данных об экспорте, то в соответствии с решением XVII/16 страны назначения были указаны для 99,99 процента экспорта, о котором были предоставлены данные за 2023 год. В апреле 2025 года секретариат направил эту информацию 160 Сторонам, которые были определены как страны назначения. В отношении представления данных об импорте и странах его происхождения в соответствии с решением XXIV/12, информация о странах

происхождения имела для 66 процентов импорта, о котором были представлены данные за 2023 год. Секретариат направил письма 69 странам, которые были включены в перечень экспортеров странами-импортерами, с предложением запросить собранную информацию, и предоставил информацию 35 Сторонам, которые подтвердили заинтересованность в ее получении.

15. В соответствии с решениями XVIII/17 и XXII/20 пять Сторон сообщили о превышении в 2023 году норм производства и потребления регулируемых веществ в связи с накоплением запасов. Европейский союз, Испания и Франция сообщили, что эти объемы образовались в результате непреднамеренного производства и были предназначены для уничтожения, в то время как Германия и Израиль сообщили, что избыточные произведенные объемы предназначались для экспорта в качестве исходного сырья в последующие годы. Аналогичные данные за 2024 год пока не поступали.

16. Четыре Стороны, а именно Европейский союз, Израиль, Китай и Соединенные Штаты Америки, вновь сообщили об использовании озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов. Все они представили данные за 2023 год, а Европейский союз – также за 2024 год.

17. Из 15 Сторон, представивших доклады с данными за 2023 год, содержащие пустые поля вместо нулей, 8 Сторон к настоящему времени ответили на запросы секретариата о разъяснениях; секретариат примет последующие меры в отношении остальных 7 Сторон. В отношении предыдущих лет, все Стороны, представившие неполные формы, впоследствии подтвердили, что в пустых полях должны были быть проставлены нули. Недавно одна Страна представила пересмотренные данные за 2020–2022 годы, не заполнив до конца все пустые поля. В целом, в последние годы число Сторон, представляющих формы с пустыми полями, сократилось. В общей сложности 11 Сторон обратились с просьбами об изменении данных о базовом уровне; этот вопрос будет рассмотрен в рамках пункта 6 повестки дня.

18. В последние годы несколько возросли объемы производства регулируемых веществ, подлежащих поэтапному выводу из обращения, для разрешенных Протоколом видов применения. Подавляющее большинство продукции было произведено для внутренних нужд; большую ее часть составляли гидрохлорфторуглероды (ГХФУ), а оставшаяся – хлорфторуглероды (ХФУ) и тетрахлорметан. Потребление бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой было относительно стабильным и колебалось между 8000 и 11 000 т в год с 2008 года, но в 2022 и 2023 годах оно упало до уровня ниже 8000 т. Число Сторон, сообщавших об уничтожении регулируемых веществ, неуклонно росло, в то время как общий объем уничтоженных веществ уменьшился незначительно. Полные данные по всем этим вопросам содержатся в информационном докладе (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/R.2).

19. Комитет принял к сведению этот доклад.

20. По вопросу о представлении Сторонами данных в добровольном порядке до ратификации ими Кигалийской поправки представитель секретариата пояснил, что такие данные не являются предварительными, но представляют собой данные, которые Стороны направили до того, как у них появились какие-либо юридические обязательства в этом отношении. После того, как такие Стороны ратифицировали Кигалийскую поправку, секретариат решил направить им письмо с просьбой подтвердить, что эти данные соответствуют обязательствам по представлению данных о базовом уровне, чтобы избежать возможности оспаривания в дальнейшем. Письма были разосланы по электронной почте в начале июня. Секретариат предложил в случае отсутствия ответа от Сторон считать, что представленные ими данные являются данными о базовом уровне. В будущем в подобных случаях секретариат намерен запрашивать подтверждение данных одновременно с отправкой Стране письма с поздравлениями по поводу ратификации Кигалийской поправки.

21. Члены Комитета выразили мнение о том, что было бы разумно предоставить оставшимся пяти Сторонам больше времени для ответа на электронные письма секретариата, и предложили установить 1 сентября 2025 года в качестве крайнего срока. Однако в будущем данные, представленные на добровольной основе, должны рассматриваться как официальные. Если впоследствии Страна решит изменить данные, это следует понимать как просьбу об изменении данных о базовом уровне и рассматривать ее в соответствии с обычной процедурой.

22. Комитет постановил:

а) поручить секретариату по озону информировать Стороны, которые представили данные о базовом уровне гидрофторуглеродов до ратификации ими Кигалийской поправки и с

которыми секретариат связался до семьдесят четвертого совещания Комитета по выполнению, о том, что они должны подтвердить как можно скорее и не позднее 1 сентября 2025 года, являются ли эти данные их представлениями в соответствии с пунктом 2 статьи 7 Монреальского протокола, после чего эти данные будут считаться таковыми;

b) просить секретариат по озону рассматривать в качестве представления в соответствии с пунктом 2 статьи 7 Монреальского протокола любые данные о базовом уровне гидрофторуглеродов, представленные после семьдесят четвертого совещания Комитета по выполнению, независимо от того, были эти данные представлены до или после ратификации Кигалийской поправки;

c) рассмотреть в соответствии с решением XIII/15 и с методологией подачи просьб о пересмотре данных о базовом уровне, изложенной в решении XV/19, любые просьбы об изменении данных о базовом уровне гидрофторуглеродов от Сторон, ратифицировавших Кигалийскую поправку, независимо от времени, когда были представлены данные, подлежащие пересмотру.

Рекомендация 74/15

IV. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола

23. Руководитель секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола кратко изложила информацию, представленную в приложении к записке секретариата о данных о страновых программах и перспективах соблюдения (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/INF/R.3), а также представила обновленную информацию об итогах недавно состоявшегося девяносто шестого совещания Исполнительного комитета Фонда.

24. Последние данные, представленные Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), показали, что потребление ГХФУ было на 63,8 процента ниже базового уровня, и, следовательно, Стороны соблюдают график по достижению целевого показателя по поэтапному отказу в размере 62,5 процента, установленного Протоколом на 2025 год. Работа Многостороннего фонда и его учреждений-исполнителей была в основном сосредоточена на поэтапном выводе из обращения ГХФУ-123 и оставшихся количеств ГХФУ-22. Большая часть сектора производства пеноматериалов и значительная часть сектора производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в настоящее время в основном переходят на технологии с низким потенциалом глобального потепления. Все Стороны, действующие в рамках статьи 5, занимаются решением вопросов в секторе обслуживания холодильного оборудования, но некоторые сталкиваются с проблемами, связанными с доступностью определенных альтернативных технологий на местных рынках.

25. Утвержденные планы регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ приведут к поэтапному отказу от 84,3 процента потребления ГХФУ в исходной точке и 82,9 процента базового уровня потребления, включая полный отказ от потребления ГХФУ-21 и ГХФУ-141, при этом еще могут быть представлены планы регулирования вывода из обращения ГХФУ в отношении дополнительного потребления ГХФУ в объеме приблизительно 5000 т озоноразрушающей способности (ОРС). Необходимо провести дополнительную работу в отношении ГХФУ-22, ГХФУ-123 и ГХФУ-142b в секторе обслуживания. Утвержденные планы регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ также включают обязательства по поэтапному отказу от 96,1 процента от исходной точки потребления ГХФУ в предварительно смешанных полиолах.

26. Что касается потребления ГФУ, то, согласно последним данным, представленным в рамках страновых программ, на шесть наиболее потребляемых веществ – ГФУ-134а, R-410А, ГФУ-32, R-507А, ГФУ-227еа и R-404А – пришлось 89,7 процента от общего объема потребления в тоннах и 91,2 процента в тоннах в эквиваленте CO₂. Производство и обслуживание холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, а также средств пожаротушения являются тремя основными видами применения, на долю которых приходится более 91,7 процента общего потребления в тоннах.

27. Одно из основных наблюдений, которые можно было сделать на основе полученных данных о ГФУ, заключалось в том, что ГФУ представлены в данных о страновых программах и как чистые вещества, и как смеси. Некоторые смеси указаны под торговыми наименованиями, лишь немногие Стороны добавили информацию о составе смесей, а в нескольких случаях были выявлены ошибки в представлении данных. В данных, направленных в соответствии со статьей 7, ГФУ представлены как чистые вещества, смеси или сочетание того и другого. По этой причине согласование с данными о страновых программах было сопряжено с определенными трудностями. Выполняя решения Исполнительного комитета 92/4 и 94/3, секретариат Фонда запросил дополнительную информацию и оценки в отношении видов применения или наиболее вероятных областей применения ГФУ-23, указанных в графе «другое» докладов о страновых программах.

28. На своем девяносто шестом совещании Исполнительный комитет утвердил финансирование проектов на общую сумму 38,1 млн долл. США. Девять планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ были представлены на утверждение. Также были утверждены новые этапы планов регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ в четырех странах; экспериментальные проекты в области энергоэффективности, включая подготовительное финансирование, для 7 стран; подготовка национальных планов действий по созданию банков регулируемых веществ для 12 стран; проекты в области энергоэффективности, включая подготовку проектов, для 2 стран; и подготовительное финансирование для трех экспериментальных проектов, касающихся возобновляемых фондов энергоэффективности, на страновом уровне и одного проекта на глобальном уровне.

29. В части просьб о пересмотре базового уровня потребления ГФУ Руководитель секретариата отметила, что Исполнительный комитет использует данные о базовом уровне, представленные и зарегистрированные секретариатом по озону, в качестве основы для утверждения проектов и оценки уровней финансирования.

30. На своем девяносто шестом совещании Исполнительный комитет также принял большое количество новых программных решений и решений, содержащих запросы об информации и анализе в отношении конкретных вопросов. Среди прочего было принято решение об одном актуальном вопросе, касающемся руководящих принципов для финансирования издержек на поэтапное сокращение ГФУ, а именно об исходной точке для устойчивого совокупного сокращения ГФУ. Другие решения касались оперативных механизмов функционирования возобновляемого фонда энергоэффективности; помощи странам, импортирующим ГФУ в предварительно смешанных полиолах; механизма финансирования атмосферного мониторинга; полудневных сессий по стратегическим подходам к осуществлению Кигалийской поправки; и даты прекращения осуществления проектов в области энергоэффективности.

31. Другие обсуждавшиеся вопросы включали согласование представления данных о страновых программах и данных в соответствии со статьей 7 в отношении выбросов ГФУ-23, а также два вопроса, поднятых Сторонами, действующими в рамках статьи 5: технические и финансовые трудности, возникшие в связи с осуществлением ранее утвержденных планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ; и трудности, связанные с альтернативными хладагентами, компонентами и оборудованием в производственно-сбытовой цепи, которые являются постоянной проблемой.

32. Наконец, Руководитель секретариата сообщила Комитету о том, что секретариат Фонда запустил онлайн-систему представления данных о страновых программах, созданную по образцу системы представления данных в соответствии со статьей 7. По настоящее время новую систему опробовали 122 страны, и 90 стран использовали ее для представления своих данных за 2024 год. Данные о страновых программах будут представлены в центр хранения обработки данных, который начнет работу сразу после того, как секретариат Фонда завершит организацию доступа с учетом соображений конфиденциальности.

33. Комитет принял к сведению представленную информацию.

V. Последующие меры в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению в отношении вопросов несоблюдения

34. Представитель секретариата сообщил информацию о случаях, связанных с соблюдением обязательств согласно Протоколу (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/R.3), а также представил перечень вопросов соблюдения, которые будут рассмотрены Комитетом

(UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/INF/R.1), и информацию, представленную Сторонами (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/INF/R.2 и приложение к нему).

A. Обязательства по представлению данных в соответствии со статьей 7 (решение XXXVI/13)

35. Представитель секретариата напомнила, что в соответствии с решением XXXVI/13 Азербайджан, Джибути, Исландия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мали и Сан-Марино были объявлены не соблюдающими по причине непредставления данных за 2023 год, Джибути – также по причине непредставления данных о ГФУ за базовые годы, а Кот-д'Ивуар и Гвинея – по причине непредставления данных о ГФУ в качестве Сторон Монреальского протокола, для которых вступила в силу Кигалийская поправка. Она проинформировала Комитет о том, что после тридцать шестого Совещания Сторон все эти Стороны, за исключением Кот-д'Ивуара, представили свои недостающие данные.

1. Азербайджан, Гвинея, Джибути, Исландия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мали и Сан-Марино

36. Комитет постановил рассмотреть общую ситуацию в Корейской Народно-Демократической Республике в рамках пункта 5 b) повестки дня.

37. Комитет постановил:

а) с удовлетворением отметить, что Азербайджан, Гвинея, Джибути, Исландия, Мали и Сан-Марино представили все недостающие данные в соответствии со своими обязательствами по представлению данных согласно пункту 3 статьи 7 Монреальского протокола, как настоятельно рекомендуется в пункте 7 решения XXXVI/13. Представленные данные подтвердили, что эти Стороны соблюдали меры регулирования в соответствии с Протоколом, предусмотренные на 2023 год;

б) с удовлетворением отметить, что Джибути, Страна, действующая в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Монреальского протокола, для которой вступила в силу Кигалийская поправка, представила данные о базовых уровнях веществ, включенных в приложение F (гидрофторуглероды), за 2020–2022 годы, как того требует пункт 2 статьи 7 Монреальского протокола и как настоятельно рекомендуется в пункте 7 решения XXXVI/13.

2. Кот-д'Ивуар

38. Разъясняя случай Кот-д'Ивуара, представитель секретариата сообщила, что эта Страна представила данные за 2023 год, включая недостающие данные о ГФУ, которые были обозначены как предварительные, и, будучи проинформированной о том, что ее запрос должен быть рассмотрен Комитетом по выполнению, решила отозвать вновь представленные данные до получения результатов обследования для плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ.

39. Несколько членов задали вопрос о том, когда можно ожидать представления недостающих данных от Кот-д'Ивуара. В ответ представитель секретариата сообщила, что, как ожидается, Страна представит данные к девяносто седьмому совещанию Исполнительного комитета в конце 2025 года. Руководитель секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола подтвердила это, но добавила, что Страна еще не уточнила дату представления.

40. Комитет постановил:

а) с озабоченностью отметить, что Кот-д'Ивуар как Страна Монреальского протокола, ратифицировавшая Кигалийскую поправку, до сих пор не представил в секретариат свои данные о веществах, включенных в приложение F (гидрофторуглероды) за 2023 год, как того требует статья 7 Протокола и как настоятельно рекомендуется в пункте 7 решения XXXVI/13, и поэтому по-прежнему не выполняет обязательства по представлению данных в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола;

б) настоятельно призвать Кот-д'Ивуар в приоритетном порядке и предпочтительно не позднее 15 сентября 2025 года представить секретариату недостающие данные в соответствии с пунктом 3 статьи 7, с тем чтобы Комитет смог на своем семьдесят пятом совещании оценить положение дел с соблюдением Страной ее обязательств по представлению данных в соответствии с Протоколом.

Рекомендация 74/1

В. Существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения

1. Корейская Народно-Демократическая Республика (решения XXXII/6 и XXXVI/16)

41. Представитель секретариата напомнил, что в решении XXXII/6 тридцать второе Собрание Сторон приняло к сведению план действий Корейской Народно-Демократической Республики для обеспечения ее возвращения в режим соблюдения ежегодных обязательств по сокращению потребления и производства ГХФУ до 2023 года. Сторонам также было предложено разработать дополнительные национальные меры, такие как меры политики для содействия поэтапному выводу из обращения ГХФУ, включая запреты на импорт, производство или новую установку, а также сертификацию технических специалистов и компаний, занятых в секторе холодильного оборудования. Представленные ею данные в отношении ГХФУ за 2021 год продемонстрировали уровни производства и потребления, несколько превышающие ее обязательства на 2021 год, и Сторона до сих пор не представила никакой обновленной информации о дополнительных мерах.

42. В решении XXXVI/16 тридцать шестое Собрание Сторон с озабоченностью отметило невыполнение Стороной ее обязательств на 2021 год и выразило серьезную обеспокоенность по поводу отсутствия объяснений от Стороны, несмотря на несколько запросов Комитета и неоднократные напоминания секретариата. Кроме того, Собрание Сторон настоятельно призвало Сторону представить разъяснение в отношении расхождений и направить данные за 2023 год в соответствии со статьей 7, а также пересмотренный план действий для рассмотрения Комитетом на текущем совещании вместе с докладом о ходе разработки дополнительных мер. Впоследствии Сторона представила свои данные за 2023 и 2024 годы, однако секретариат пока не получил никаких разъяснений или обновлений в отношении данных за 2021 год. Также представленные данные указывают на то, что Сторона превысила свои обязательства на 2023 и 2024 годы и, следовательно, возможно не соблюдает эти обязательства и меры регулирования в рамках Монреальского протокола.

43. Кроме того, напомнив, что в решении XXXVI/16 Стороне было предложено направить на текущее совещание ее представителя для обеспечения разъяснений, она проинформировала Комитет о том, что представитель посольства Стороны готов выступить с заявлением.

44. По приглашению Председателя представитель Корейской Народно-Демократической Республики выступил с заявлением об усилиях его страны по выполнению ее обязательств в рамках Протокола. Он заявил, что с момента присоединения к Монреальскому протоколу в 1995 году его страна сотрудничала в деле ликвидации озоноразрушающих веществ с такими международными организациями, как ЮНЕП, секретариат и ЮНИДО, однако столкнулась с трудностями, вызванными прекращением в 2014 году предоставления производственных мощностей для изготовления заменителей озоноразрушающих веществ. В апреле 2019 года Национальный координационный комитет по охране окружающей среды уведомил секретариат о том, что достижение цели по сокращению оборота ГХФУ по состоянию на 2019 год невозможно, и поднял вопрос о несправедливых двойных стандартах на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава и тридцать первом Собрании Сторон в том же году. В письме в секретариат от 4 мая 2020 года Сторона вновь заявила, что, по всей вероятности не сможет достичь целевого показателя сокращения на 35 процентов к 2020 году в связи с приостановкой оказания технической и финансовой помощи. В ответ на запрос Комитета по осуществлению, содержащийся в его рекомендации 64/1, Корейская Народно-Демократическая Республика представила план действий на период до 2023 года, однако оговорила, что возвращение в режим соблюдения будет зависеть от получения технической и финансовой помощи от Многостороннего фонда. Он сказал, что его страна приложила усилия по осуществлению плана действий путем частичного запрета на импорт ГХФУ, изучения возможности поэтапного вывода из обращения ГХФУ, создания контактных и институциональных механизмов, связанных с защитой озонового слоя, и проведения информационно-просветительских мероприятий, но столкнулась с постоянной проблемой из-за полного отсутствия мероприятий по передаче технологий и финансовому сотрудничеству в соответствии со статьями 10 и 10А Протокола, которые она считает основным условием для осуществления плана действий. Поэтому Корейская Народно-Демократическая Республика полагает, что неспособность достичь целей, предусмотренных в плане действий, всецело обусловлена действиями сил и организаций, которые политизировали международное сотрудничество в области защиты озонового слоя и применяли двойные стандарты, тем самым препятствуя стране в получении доступа к сотрудничеству, предусмотренного статьей 5 Протокола. Тем не менее, его страна приложит все усилия, чтобы вернуться в режим

соблюдения Монреальского протокола в ближайшем будущем, даже в отсутствие сотрудничества с Многосторонним фондом.

45. После своего выступления он покинул совещание, поскольку члены Комитета заявили, что у них нет вопросов или комментариев к его сообщению.

46. Отвечая на вопрос относительно связи со Стороной, представитель секретариата сообщил, что после принятия решений, в которых к Стороне были обращены предупреждение и настоятельный призыв вернуться в режим соблюдения, установление связи было затруднено. Сообщения направлялись непосредственно национальному координатору, в представительства Стороны в Нью-Йорке и Женеве, а также в ее посольство в Бангкоке, что в итоге привело к установлению контакта, благодаря которому представитель принял участие в совещании. Тем не менее, в текущей ситуации санкции, введенные Советом Безопасности, остаются в силе, и последние данные показывают, что Сторона остается в режиме несоблюдения.

47. Представители ЮНЕП и ЮНИДО, к которым обратились за комментариями, также подтвердили, что связь затруднена, добавив, что в условиях действующих санкций у них практически нет возможности осуществлять проекты. Представитель секретариата Многостороннего фонда добавил, что, с точки зрения секретариата Фонда, после июня 2022 года, когда Исполнительный комитет в решении 90/21 принял к сведению осуществление деятельности в рамках этапа 1 плана регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ для Корейской Народно-Демократической Республики и просил секретариат Фонда информировать его, если положение дел у Стороны изменится, никаких конкретных изменений не произошло.

48. Несколько членов признали трудности, с которыми столкнулась Сторона, и тот факт, что эти трудности находятся вне сферы контроля Комитета, после чего прошло обсуждение того, каким образом Комитет мог бы с помощью своей рекомендации содействовать работе над этим вопросом. Один член отметил, что, хотя Сторона по-прежнему остается в режиме несоблюдения, она добилась прогресса в сокращении объемов производства и потребления, и высказал мнение о том, что Комитету было бы полезно получить дополнительную информацию о принимаемых мерах.

49. Комитет постановил:

ссылаясь на решения XXXII/6, XXXV/18, XXXVI/13 и XXXVI/16 Совещания Сторон Монреальского протокола и рекомендации 68/4, 69/4, 70/2 и 72/3 Комитета по выполнению,

признавая, что представитель Корейской Народно-Демократической Республики был приглашен на семьдесят четвертое совещание Комитета по выполнению и присутствовал на нем, а также представил информацию, касающуюся вопроса о несоблюдении Стороной ее обязательств,

1. с большой обеспокоенностью отметить, что Корейская Народно-Демократическая Республика до сих пор не дала объяснений по поводу расхождений между представленными ею в соответствии со статьей 7 данными за 2021 год о годовом производстве гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) в объеме 24,81 т озоноразрушающей способности (т ОРС) и о годовом потреблении 58,03 т ОРС ГХФУ и ее обязательством, изложенным в решении XXXII/6, сократить производство и потребление ГХФУ до уровня не более 24,80 т ОРС и 58,00 т ОРС, соответственно, за этот год;

2. отметить, что Корейская Народно-Демократическая Республика представила все недостающие данные в соответствии со статьей 7 за 2023 год и данные в соответствии со статьей 7 за 2024 год, согласно ее обязательствам по представлению данных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола;

3. вместе с тем с озабоченностью отметить, что представленные данные за 2023 и 2024 годы указывают на то, что производство и потребление ГХФУ в 2023 году, о котором сообщила Корейская Народно-Демократическая Республика, превысило ее обязательства в соответствии с планом действий, изложенном в решении XXXII/6, а также с мерами регулирования потребления ГХФУ в 2024 году в соответствии с Монреальским протоколом;

4. также с озабоченностью отметить, что представленные данные о производстве и потреблении гидрохлорфторуглеродов за 2023 и 2024 годы не позволили Корейской Народно-Демократической Республике выполнить ее обязательства за 2023 год в соответствии с решением XXXII/6 и меры регулирования, установленные на 2024 год, в соответствии с Монреальским протоколом;

5. настоятельно призвать Корейскую Народно-Демократическую Республику не позднее 15 сентября 2025 года представить доклад о ходе работы по подготовке дополнительных национальных мер политики, как указано в ее текущем плане действий для обеспечения возвращения в режим соблюдения, изложенном в решении XXXII/6, способствующих поэтапному выводу из обращения ГХФУ, которые могут включать запреты на импорт, производство или новые установки, а также сертификацию технических специалистов и компаний, занятых в секторе холодильного оборудования, но не будут ограничиваться этими мерами, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят пятом совещании;

6. также настоятельно призвать Корейскую Народно-Демократическую Республику в срочном порядке и не позднее 15 сентября 2025 года предоставить объяснения относительно расхождений за 2023 и 2024 годы и представить пересмотренный план действий для обеспечения возвращения в режим соблюдения мер регулирования в соответствии с Монреальским протоколом в отношении ГХФУ, охватывающий эти и последующие годы, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят пятом совещании;

7. напомнить Корейской Народно-Демократической Республике о содержащемся в пункте 7 решения XXXVI/16 предупреждении о том, что если Корейская Народно-Демократическая Республика не вернется в режим соблюдения, то Стороны рассмотрят меры в соответствии с пунктом С ориентировочного перечня мер, включая возможность действий, предусмотренных в статье 4 Монреальского протокола, например, обеспечение того, чтобы поставки гидрохлорфторуглеродов – веществ, которые являются предметом несоблюдения, – были прекращены, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению;

8. информировать Корейскую Народно-Демократическую Республику о том, что, если она не представит соответствующие ответы на запросы, содержащиеся в пунктах 5 и 6 выше, Комитет по выполнению будет рекомендовать Сторонам провести такое рассмотрение, о котором говорится в пункте 7 выше;

9. продолжать внимательно следить за прогрессом, достигнутым Корейской Народно-Демократической Республикой в отношении положений настоящей рекомендации.

Рекомендация 74/2

2. Казахстан (решение XXIX/14)

50. Представитель секретариата напомнила, что в решении XXIX/14 двадцать девятое Совещание Сторон отметило представление Казахстаном пересмотренного плана действий по обеспечению возвращения Стороны в режим соблюдения, включающий обязательства по соблюдению мер регулирования потребления ГХФУ, предусмотренных Протоколом, до 2030 года, а в рекомендации 72/4 Комитет по выполнению принял решение продолжать внимательно следить за прогрессом, достигнутым Стороной в осуществлении ее плана действий. Она также сообщила, что Сторона еще не представила данные о потреблении ГХФУ за 2024 год, и это затрудняет определение того, продолжает ли она выполнение плана действий.

51. Несколько членов отметили, что срок для представления данных за 2024 год еще не истек, и уточнили, имелись ли прецеденты запроса данных до истечения установленного срока. Представитель секретариата ответила, что Стороны должны направлять данные в соответствии со статьей 7, как только они появляются, и обычно рекомендуется представлять их до конца июня, в то время как 30 сентября является окончательным сроком.

52. Комитет постановил просить Казахстан представить секретариату, предпочтительно не позднее 15 сентября 2025 года, его данные за 2024 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Монреальского протокола, с тем чтобы Комитет смог на своем семьдесят пятом совещании оценить положение дел с выполнением Казахстаном его обязательств на 2024 год, содержащихся в решении XXIX/14.

Рекомендация 74/3

3. Ливия (решение XXVII/11 и рекомендация 73/3)

53. Представитель секретариата напомнил, что в решении XXVII/11 двадцать седьмое Совещание Сторон признало, что Ливия не соблюдает обязательства в рамках Протокола. С тех пор Сторона вернулась в режим соблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом; однако Комитет все еще отслеживает дополнительные действия, которые Сторона обязалась предпринять в своем плане действий по обеспечению возвращения в режим соблюдения, а именно введение запрета на закупку оборудования для кондиционирования

воздуха, содержащего ГХФУ, и рассмотрение вопроса о запрете на импорт такого оборудования. В рекомендации 73/3 Комитет отметил прогресс, о котором сообщила Сторона в отношении этих запретов, и просил представить дополнительную информацию о ходе работы для рассмотрения на текущем совещании.

54. Ливия представила обновленную информацию в соответствии с запросом. В обновленной информации говорится, что в отношении запрета на закупки министр охраны окружающей среды издал административные инструкции в 2023 году, чтобы не допустить закупку нового холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха на основе ГХФУ министерствами и государственными учреждениями. В ответ на просьбу секретариата прояснить разницу между официальным и административным запретом Ливия сообщила, что ограничения на закупки регулируются в административном порядке, без официального указа. Кроме того, был выпущен министерский указ, официально запрещающий импорт в Ливию холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха на основе ГХФУ, и в настоящее время этот запрет соблюдается. Наконец, Сторона также представила официальное письмо с просьбой к Комитету рассмотреть вопрос о признании ее вновь соблюдающей меры Монреальского протокола.

55. Несколько членов Комитета указали, что, по их мнению, Ливия выполнила свои обязательства согласно ее плану действий. Однако несколько других членов выразили сомнение в том, что административная инструкция о прекращении закупок нового холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха на основе ГХФУ, которая представляет собой только запрет на государственные закупки, является достаточной для, чтобы считать Сторону выполняющей обязательство о введении запрета на закупки. Отвечая на запрос о разъяснении, старший специалист по правовым вопросам указал, что в докладе о ходе работы, представленном Ливией в мае 2025 года, упоминалось, что национальное законодательство страны не допускает запрета на закупку товаров, уже имеющихся на рынке, поэтому министерство выпустило административную инструкцию о введении запрета на закупки. Представитель ЮНИДО добавила, что правительство Ливии сообщило ее организации, что национальное законодательство страны допускает введение запрета на закупки только для министерств и государственных учреждений, но не для частного сектора или рынка.

56. Один член Комитета спросил, имеется ли у секретариата какая-либо информация об оборудовании на основе ГХФУ, в настоящее время находящемся на хранении в Ливии, и, если она отсутствует, можно ли направить соответствующий запрос. Он отметил, что такая информация представляет интерес для Комитета, поскольку существующие запасы могут повлиять на соблюдение Стороной ее обязательств в будущем. Несколько других членов также высказались за то, чтобы запросить дополнительную информацию в этой связи, хотя и признали, что последние данные свидетельствуют о том, что Ливия вернулась в режим соблюдения. В ответ на просьбу предоставить любую дополнительную информацию, которой она могла бы располагать в этой связи, представитель ЮНИДО проинформировала Комитет о том, что Ливия в настоящее время приступает к проведению общенационального обследования запасов холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха.

57. Комитет постановил:

a) с удовлетворением отметить представление Ливией дополнительной обновленной информации о ходе выполнения, в соответствии с рекомендацией 73/3, в отношении дополнительных обязательств, содержащихся в ее плане действий по обеспечению возвращения в режим соблюдения, как указано в пункте 2 c) решения XXVII/11;

b) также с удовлетворением отметить издание административных инструкций, которые запрещают министерствам и государственным учреждениям закупать новое холодильное оборудование и оборудование для кондиционирования воздуха, содержащее гидрохлорфторуглероды (ГХФУ), и введение запрета на импорт такого оборудования в марте 2025 года;

c) поздравить Ливию с возвращением в режим соблюдения мер регулирования ГХФУ в рамках Монреальского протокола, а также с выполнением обязательства, содержащегося в пункте 2 c) ее плана действий по обеспечению возвращения в режим соблюдения, изложенном в решении XXVII/11, в частности, запрета на импорт, как указано в обновленной информации о ходе работы, представленной Стороной в 2025 году;

d) предложить Ливии представить информацию о холодильном оборудовании и оборудовании для кондиционирования воздуха, содержащем ГХФУ, которое уже имелось на

складах до вступления в силу запрета на импорт и закупки в Ливии, и запросить дальнейшее обновление информации о количестве министерств и государственных учреждений и о положении дел с точки зрения выполнения ими запрета на закупки, предпочтительно не позднее 15 сентября 2025 года, для рассмотрения Комитетом по соблюдению на его семьдесят пятом совещании.

Рекомендация 74/4

VI. Просьбы об изменении данных о базовом уровне гидрофторуглеродов (решения XIII/15 и XV/19)

58. Внося на рассмотрение этот пункт, представитель секретариата обратила внимание на доклад секретариата о просьбах Сторон об изменении данных о базовом уровне (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/R.3/Add.1) и информацию, представленную Сторонами на рассмотрение Комитета по выполнению на его семьдесят четвертом совещании (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/INF/R.2/Add.1 и приложения). На рассмотрение Комитета поступило в общей сложности 11 просьб от Сторон о пересмотре их данных о базовом уровне ГФУ, 9 из которых обсуждались на семьдесят третьем совещании Комитета. Она напомнила Комитету о методологии, которой должны следовать Стороны при подаче таких просьб, включая необходимую сопроводительную документацию.

A. Ранее рассмотренные просьбы: Армения (рекомендация 73/4); Острова Кука (рекомендация 73/6); Кирибати (рекомендация 73/7); Маршалловы Острова (рекомендация 73/8); Науру (рекомендация 73/9); Нигерия (рекомендация 73/5); Ниуэ (рекомендация 73/10); Тувалу (рекомендация 73/11); Вануату (рекомендация 73/12)

1. Острова Кука (рекомендация 73/6)

59. Острова Кука запросили пересмотр своих данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020 и 2022 годы, поскольку ГФУ-134а были неправильно указаны ими как ГФУ-143а. Предлагаемый пересмотр данных, представляемых в соответствии со статьей 7, подразумевает сокращение на 675 т эквивалента CO₂ (12 процентов) по сравнению с первоначальным базовым уровнем. Комитет рассмотрел запрос на своем семьдесят третьем совещании и счел, что, в соответствии с методологией, изложенной в решении XV/19, информация, представленная Стороной в поддержку ее просьбы, является недостаточной. Соответственно, он принял рекомендацию 73/6, в которой просил Острова Кука представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19.

60. 15 мая 2025 года Сторона уведомила секретариат о своем решении отозвать просьбу о пересмотре данных о базовом уровне ГФУ. Комитет принял к сведению это решение.

2. Кирибати (рекомендация 73/7)

61. Кирибати представило просьбу о пересмотре его данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2022 год в связи с дополнительным импортом ГФУ-134а, выявленным в ходе обследования, но не отраженным в данных, представленных в соответствии со статьей 7. Пересмотренный базовый уровень представляет собой увеличение на 333,67 т эквивалента CO₂ (4 процента) по сравнению с первоначальным базовым уровнем.

62. Комитет рассмотрел запрос на своем семьдесят третьем совещании и счел, что, в соответствии с методологией, изложенной в решении XV/19, информация, представленная Стороной в поддержку ее просьбы, является недостаточной. Соответственно, он принял рекомендацию 73/6, в которой просил Кирибати представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19. В ответ Сторона направила пересмотренную просьбу, включая лицензию, декларацию об импорте и подтверждение экспорта в отношении всех предложенных изменений.

63. Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая информацию, представленную Кирибати в поддержку его просьбы о пересмотре существующих данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в приложение F, группу I, за базовый 2022 год,

отмечая, что в решении XV/19 изложена методология подачи просьб о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая усилия, предпринятые Кирибати для выполнения предъявляемых к информации требований, изложенных в решении XV/19,

направить на рассмотрение тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, проект решения, содержащийся в приложении I к настоящему докладу, которым Совещание Сторон одобрит просьбу Кирибати о пересмотре его данных о потреблении гидрофторуглеродов за базовый 2022 год до 4570 т эквивалента CO₂.

Рекомендация 74/5

3. Маршалловы Острова (рекомендация 73/8)

64. Маршалловы Острова обратились с просьбой о пересмотре своих данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы. В ходе обследования, проведенного для подготовки регионального плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ, Маршалловы Острова выявили, что некоторые данные о ГФУ не были представлены или были ошибочно представлены как относящиеся к другим ГФУ или иным веществам. Они сообщили секретариату, что не могут предоставить никакой таможенной документации для подтверждения дополнительных объемов импорта, выявленных в ходе обследования и пересмотра данных.

65. Комитет рассмотрел запрос на своем семьдесят третьем совещании и счел, что, в соответствии с методологией, изложенной в решении XV/19, информация, представленная Стороной в поддержку ее просьбы, является недостаточной. Он принял рекомендацию 73/8, в которой просил Маршалловы Острова представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19. В ответ Сторона направила пересмотренную просьбу, включающую декларации об импорте, в поддержку предлагаемого пересмотра.

66. Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая информацию, представленную Маршалловыми Островами в поддержку их просьбы о пересмотре существующих данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в приложение F, группу I, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

отмечая, что в решении XV/19 изложена методология подачи просьб о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая усилия, предпринятые Маршалловыми Островами для выполнения предъявляемых к информации требований, изложенных в решении XV/19,

направить на рассмотрение тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, проект решения, содержащийся в приложении I к настоящему докладу, которым Совещание Сторон одобрит просьбу Маршалловых Островов о пересмотре его данных о потреблении гидрофторуглеродов за базовые 2020, 2021 и 2022 годы до 10 922 т эквивалента CO₂, 13 677 т эквивалента CO₂ и 9095 т эквивалента CO₂, соответственно.

Рекомендация 74/6

4. Науру (рекомендация 73/9)

67. Науру обратилось с просьбой о пересмотре его данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы. Такая потребность возникла в результате обследования, проведенного для подготовки плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ, в ходе которого было выявлено, что некоторые данные о ГФУ не были представлены национальному органу по озоновому слою или были ошибочно отнесены к другим ГФУ или иным веществам. Науру сообщило секретариату, что не может предоставить никакой таможенной документации для подтверждения дополнительных объемов импорта, выявленных в ходе обследования и пересмотра данных.

68. Комитет рассмотрел запрос на своем семьдесят третьем совещании и счел, что, в соответствии с методологией, изложенной в решении XV/19, информация, представленная Стороной в поддержку ее просьбы, является недостаточной. Он принял рекомендацию 73/9, в которой просил Науру представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19. В ответ Сторона направила пересмотренную

просьбу, включающую счета-фактуры и декларации об импорте в поддержку предлагаемого пересмотра.

69. Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая информацию, представленную Науру в поддержку его просьбы о пересмотре существующих данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в приложение F, группу I, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

отмечая, что в решении XV/19 изложена методология подачи просьб о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая усилия, предпринятые Науру для выполнения предъявляемых к информации требований, изложенных в решении XV/19,

направить на рассмотрение тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, проект решения, содержащийся в приложении I к настоящему докладу, которым Совещание Сторон одобрит просьбу Науру о пересмотре его данных о потреблении гидрофторуглеродов за базовые 2020, 2021 и 2022 годы до 1997 т эквивалента CO₂, 2175 т эквивалента CO₂ и 2326 т эквивалента CO₂, соответственно.

Рекомендация 74/7

5. Ниуэ (рекомендация 73/10)

70. Ниуэ обратилось с просьбой о пересмотре его данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2021 год. Такая потребность возникла в результате обследования, проведенного для подготовки регионального плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ для стран региона Тихого океана, в ходе которого был выявлен дополнительный импорт R-410A, не отраженный в информации, отправленной в национальный орган по озоновому слою, который регулировался таможенными органами как другие ГФУ или иные вещества ввиду отсутствия таможенных кодов Гармонизированной системы описания и кодирования товаров для некоторых ГФУ, включая смеси.

71. Комитет рассмотрел запрос на своем семьдесят третьем совещании и счел, что, в соответствии с методологией, изложенной в решении XV/19, информация, представленная Стороной в поддержку ее просьбы, является недостаточной. Он принял рекомендацию 73/10, в которой просил Ниуэ представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19. В ответ Сторона направила пересмотренную просьбу, включающую счета-фактуры и декларацию об импорте в поддержку предлагаемого пересмотра.

72. Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая информацию, представленную Ниуэ в поддержку его просьбы о пересмотре существующих данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в приложение F, группу I, за базовый 2021 год,

отмечая, что в решении XV/19 изложена методология подачи просьб о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая усилия, предпринятые Ниуэ для выполнения предъявляемых к информации требований, изложенных в решении XV/19,

направить на рассмотрение тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, проект решения, содержащийся в приложении I к настоящему докладу, которым Совещание Сторон одобрит просьбу Ниуэ о пересмотре его данных о потреблении гидрофторуглеродов за базовый 2021 год до 179 т эквивалента CO₂.

Рекомендация 74/8

6. Тувалу (рекомендация 73/11)

73. Тувалу обратилось с запросом о пересмотре его данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы. В ходе обследования, проведенного для подготовки регионального плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ, Тувалу выявило, что некоторые данные о ГФУ не были представлены национальному органу по озоновому слою или были ошибочно отнесены к другим ГФУ или иным веществам.

74. Комитет рассмотрел просьбу на своем семьдесят третьем совещании и счел, что, в соответствии с методологией, изложенной в решении XV/19, информация, представленная Стороной в поддержку ее просьбы, является недостаточной. Он принял рекомендацию 73/11, в которой просил Тувалу представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19.

75. В ответ на эту рекомендацию Сторона представила некоторые незначительно пересмотренные данные за базовые годы. В результате обследования удалось выявить четырех новых импортеров, которые ввозили регулируемые вещества без необходимой лицензии. Система лицензирования и передачи обязательной информации импортерами в Тувалу была введена в действие в 2021 году, однако существующие и новые импортеры все еще не знакомы с новыми требованиями, и ни один из импортеров не смог предоставить счета-фактуры или коммерческое обоснование импорта; один из них прекратил деятельность и не смог предоставить никакой информации.

76. В ответ на просьбу о предоставлении дополнительной информации представитель ЮНЕП пояснил, что все Стороны, являющиеся малыми островными государствами в Тихом океане, сталкиваются с аналогичными проблемами. Объемы их потребления очень малы, и компании-импортеры нередко совсем небольшие – иногда в них работает всего один сотрудник. Они часто ведут учет ненадлежащим образом, поэтому Сторонам обычно приходится полагаться на данные об импорте, а не на счета-фактуры. В то же время, в период с 2020 по 2022 год Тувалу все еще использовала старые таможенные коды Гармонизированной системы, которые не позволяли отдельно идентифицировать ГФУ. Программа содействия соблюдению ЮНЕП оказывает поддержку Сети островных государств Тихого океана в работе со Сторонами в целях укрепления их потенциала для внедрения и мониторинга систем лицензирования и квот для импорта и экспорта, а также для представления точных и своевременных данных. С этой целью был проведен один технический семинар-практикум, и планируется провести другие. Он выразил уверенность в том, что потенциал Сторон в области мониторинга импорта и представления информации о нем значительно возрастет.

77. Члены Комитета признали, что, хотя один счет-фактура все еще отсутствует, они понимают трудности, с которыми сталкивается Тувалу при сборе необходимой информации, учитывая, что соответствующая компания прекратила свою деятельность.

78. На более позднем этапе совещания Комитет смог ознакомиться с письмом, предоставленным в тот день национальным органом Стороны по озоновому слою по особому запросу Комитета. Он подтвердил уверенность Стороны в верности представленных данных, поскольку они основаны на ответах компаний из подробного вопросника о ГФУ, собранных в 2023 году; методология сбора данных не требовала от респондентов предоставления подтверждающих документов, таких как счета-фактуры.

79. Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая информацию, представленную Тувалу в поддержку его просьбы о пересмотре существующих данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

отмечая, что в решении XV/19 изложена методология подачи просьб о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая усилия, предпринятые Тувалу для выполнения предъявляемых к информации требований, изложенных в решении XV/19,

направить на рассмотрение тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, проект решения, содержащийся в приложении I к настоящему докладу, которым Совещание Сторон одобрит просьбу Тувалу о пересмотре ее данных о потреблении гидрофторуглеродов за базовые 2020, 2021 и 2022 годы до 647 т эквивалента CO₂, 695 т эквивалента CO₂ и 800 т эквивалента CO₂, соответственно.

Рекомендация 74/9

7. Вануату (рекомендация 73/12)

80. Вануату обратилось с запросом о пересмотре его данных о базовом уровне потребления ГФУ за 2020 год. Потребность в пересмотре возникла в результате обследования, проведенного для подготовки плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ, в ходе которого

было выявлено, что некоторые данные о ГФУ не были представлены национальному органу по озоновому слою или были ошибочно отнесены к другим ГФУ или иным веществам.

81. Комитет рассмотрел запрос на своем семьдесят третьем совещании и счел, что, в соответствии с методологией, изложенной в решении XV/19, информация, представленная Стороной в поддержку ее просьбы, является недостаточной. Он принял рекомендацию 73/12, в которой просил Вануату представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19.

82. В ответ на эту рекомендацию Сторона представила пересмотренную просьбу, включающую лицензии, счета-фактуры и заявления об импорте от некоторых импортеров. Система лицензирования для ГФУ действует только с 2021 года; в 2020 году импортерам не нужно было обращаться за лицензией на импорт, а в таможенной системе не было отдельных таможенных кодов Гармонизированной системы для ГФУ и смесей.

83. На более позднем этапе совещания Комитет смог ознакомиться с письмом, представленным в тот день национальным органом Стороны по озоновому слою по особому запросу Комитета. В нем разъясняется, что представленные данные основаны на ответах компаний, данных в ходе обследования, проведенного для подготовки регионального плана выполнения Кигалийской поправки; методология сбора данных не требовала от респондентов предоставления подтверждающих документов, таких как счета-фактуры. Последующим усилиям национального органа по озоновому слою по получению недостающих счетов-фактур и транспортных накладных помешало случившееся в 2024 году разрушительное землетрясение, которое привело к утрате документации некоторых компаний, кадровым изменениям в ряде организаций и правовому спору с одной компанией. Тем не менее, Вануату уверено в точности представленных данных.

84. Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая информацию, представленную Вануату в поддержку его просьбы о пересмотре существующих данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовый 2020 год,

отмечая, что в решении XV/19 изложена методология подачи просьб о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая усилия, предпринятые Вануату для выполнения предъявляемых к информации требований, изложенных в решении XV/19,

направить на рассмотрение тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, проект решения, содержащийся в приложении I к настоящему докладу, которым Совещание Сторон одобрит просьбу Вануату о пересмотре его данных о потреблении гидрофторуглеродов за базовый 2020 год до 21 055 т эквивалента CO₂.

Рекомендация 74/10

8. Армения (рекомендация 73/4)

85. Просьба Армении о пересмотре данных о потреблении ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы была рассмотрена Комитетом по осуществлению на его семьдесят втором и семьдесят третьем совещаниях, и представитель Армении присутствовал на семьдесят третьем совещании по приглашению Комитета для предоставления дополнительной информации. Комитет рассмотрел просьбу на своем семьдесят третьем совещании и счел, что, в соответствии с методологией, изложенной в решении XV/19, информация, представленная Стороной в поддержку ее запроса, все еще остается недостаточной. Он принял рекомендацию 73/4, в которой просил Армению представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19.

86. Впоследствии Армения представила обновленную информацию и счет-фактуру от одного из импортеров, просив считать эти данные конфиденциальными. Сторона подтвердила свои предыдущие заявления о том, что отсутствие данных об импорте ГФУ было вызвано отсутствием таможенной информации о продукции, легально ввезенной из Евразийского экономического союза (единой таможенной территории), и отсутствием официальных подтверждающих документов при покупке ГФУ через различные платформы в Интернете. С тех пор Армения приняла нормативные меры с целью запрета электронной торговли регулируемыми веществами с другими членами Евразийского экономического союза, запрета

пересылки таких продуктов в международных почтовых отправлениях и запрета почтовой и электронной торговли веществами, регулируемые в рамках Монреальского протокола.

87. Представитель секретариата напомнил, что в соответствии с пунктом 15 процедуры, касающейся несоблюдения, члены Комитета и любая Сторона, участвующая в обсуждении, должны сохранять конфиденциальность информации, полученной ими на доверительной основе, а в рекомендации 73/4 Комитет согласился с тем, что представленные данные будут рассматриваться с соблюдением профессиональной тайны. Поэтому секретариат не стал заранее распространять представленный счет-фактуру. Члены Комитета могут запросить копию этого документа, хотя он составлен на русском языке и для его перевода на английский потребуется время. Однако счет-фактура охватывает только 33 т ГФУ из 249 т, предлагаемых для пересмотра в отношении одного базового года. Хотя члены Комитета выразили мнение о том, что название импортера может быть скрыто в целях удовлетворения просьбы Армении о конфиденциальности, это не позволит должным образом решить главную проблему, которая заключается в отсутствии каких-либо иных подтверждений в поддержку пересмотра данных о базовом уровне, запрашиваемого Арменией.

88. Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Армении о пересмотре имеющихся данных о потреблении ею регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология подачи просьб о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, представленную Арменией для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Армению как можно скорее, предпочтительно до 15 сентября 2025 года, представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, с целью достаточного обоснования просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят пятом совещании. Эта недостающая информация должна включать любую официальную документацию, такую как лицензии, транспортная или таможенная документация от таможенных органов или торговых партнеров, либо любую закупочную или коммерческую документацию, такую как, помимо прочего, счета-фактуры, подтверждающие импорт, в поддержку просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов;

2. также просить Армению в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной, направить такую информацию секретариату в соответствии с пунктом 2 решения I/11. Предоставляя подобную информацию, Армения может проинформировать секретариат о том, что данные могут быть представлены Комитету по выполнению с указанием о необходимости соблюдения профессиональной тайны и конфиденциальности при обращении с ними.

Рекомендация 74/11

9. Нигерия (рекомендация 73/5)

89. Нигерия направила запрос о пересмотре ее базовых данных о потреблении ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы после пересмотра данных, проведенного в связи с подготовкой ее плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ. Ввиду отсутствия таможенных кодов Гармонизированной системы для ГФУ и их смесей таможенные органы не имели возможности обеспечить применение системы лицензирования, которая была создана в Нигерии только в январе 2021 года. Национальное агентство по контролю и надзору за пищевыми продуктами и лекарствами, которое отвечает за выдачу разрешений, в ответ на информационный запрос национального органа по озоновому слою предоставило список импорта за базовые годы, но не смогло предоставить таможенные данные из-за политики конфиденциальности. Соответственно Сторона использовала данные конечных пользователей для расчета оценочных показателей в базовые годы.

90. Комитет рассмотрел запрос на своем семьдесят третьем совещании и счел, что, в соответствии с методологией, изложенной в решении XV/19, информация, представленная

Стороной в поддержку ее запроса, является недостаточной. Он принял рекомендацию 73/5, в которой просил Нигерию представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19. Впоследствии Нигерия представила счета-фактуры от импортеров, охватывающие все предложенные ею изменения.

91. Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая информацию, представленную Нигерией в поддержку ее запроса о пересмотре существующих данных о потреблении регулируемых веществ (гидрофторуглеродов), включенных в группу I приложения F, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

отмечая, что в решении XV/19 изложена методология подачи просьб о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая усилия, предпринятые Нигерией для выполнения предъявляемых к информации требований, изложенных в решении XV/19,

направить на рассмотрение тридцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, проект решения, содержащийся в приложении I к настоящему докладу, которым Совещание Сторон одобрит просьбу Нигерии о пересмотре ее данных о потреблении гидрофторуглеродов за базовые 2020, 2021 и 2022 годы до 13 305 145 т эквивалента CO₂, 19 884 612 т эквивалента CO₂ и 24 582 158 т эквивалента CO₂, соответственно.

Рекомендация 74/12

В. Новые просьбы

1. Гвинея

92. В сообщении от 25 марта 2025 года Гвинея просила пересмотреть ее данные о потреблении ГФУ за базовые 2020, 2021 и 2022 годы. В соответствии с методологией, изложенной в решении XV/19, она пояснила, что из-за финансовых трудностей данные для первоначального представления были собраны без проведения обследований, на основе обычного метода регистрации данных о техническом обслуживании холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, которое проводится каждые шесть месяцев. Обследование, проведенное для подготовки плана выполнения Кигалийской поправки в Гвинею, которое включало сбор данных под наблюдением ЮНЕП и ЮНИДО, а также данных, подготовленных национальным органом по озоновому слою и местными экспертами, было более тщательным и помогло составить представление о тенденциях потребления ГФУ, распределении потребления по отраслям и национальных рынках ГФУ. Гвинея ответила на запрос о разъяснении причин для пересмотра, предоставив счета-фактуры, охватывающие большую часть импорта; предложение в отношении этапа I своего плана выполнения Кигалийской поправки, охватывающего период 2025–2029 годов; протокол совещания, на котором 21 импортеру была выделена национальная квота на ГФУ в размере 819,4 т на 2025 год; а также свои регламенты в отношении озоноразрушающих веществ и ГФУ.

93. Отвечая на вопросы членов Комитета, представитель секретариата пояснил, что предоставленные счета-фактуры охватывают около 90 процентов от предлагаемого объема потребления за 2020 год и около 50 процентов от объема потребления за 2021 и 2022 годы. Представитель ЮНЕП добавил, что Исполнительный комитет на своем девяносто шестом совещании утвердил предложение Гвинеи об этапе I плана выполнения Кигалийской поправки. Отвечая на другой вопрос, представитель секретариата Многостороннего фонда подтвердил, что от Гвинеи также ожидалось предложение о пересмотре в сторону понижения ее базовых данных о потреблении ГХФУ в соответствии с данными ее страновой программы; он не располагал информацией о том, почему оно не было представлено.

94. Комитет постановил:

принимая к сведению просьбу Гвинеи о пересмотре имеющихся данных о потреблении ею регулируемых веществ (гидрофторуглероды), включенных в группу I приложения F, за базовые 2020, 2021 и 2022 годы,

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методология подачи просьб о пересмотре данных о базовом уровне,

с удовлетворением отмечая информацию, представленную Гвинеей для обоснования просьбы о пересмотре данных о базовом уровне,

отмечая в то же время, что представленная информация была сочтена Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, недостаточной для того, чтобы он мог утвердить изменения, запрошенные Стороной,

1. просить Гвинею как можно скорее, предпочтительно до 15 сентября 2025 года, представить секретариату недостающую информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19, с целью достаточного обоснования просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят пятом совещании. Эта недостающая информация должна включать любую официальную документацию, такую как лицензии, транспортная или таможенная документация от таможенных органов или торговых партнеров, либо любую закупочную или коммерческую документацию, такую как, помимо прочего, счета-фактуры, подтверждающие импорт, в поддержку просьбы о пересмотре данных о базовом уровне гидрофторуглеродов;

2. также просить Гвинею в случае, если информация, необходимая для обоснования ее просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, является конфиденциальной, направить такую информацию в секретариат в соответствии с пунктом 2 решения I/11. Предоставляя такую информацию, Гвинея может проинформировать секретариат о том, что данные могут быть представлены Комитету по выполнению с указанием о необходимости соблюдения профессиональной тайны и конфиденциальности при обращении с ними;

3. просить далее Гвинею как можно скорее, но предпочтительно не позднее 15 сентября 2025 года, представить секретариату просьбу о пересмотре ее данных о базовом уровне гидрохлорфторуглеродов, как это было ранее согласовано в предложении об этапе I ее плана выполнения Кигалийской поправки на период 2025–2029 годов, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его семьдесят пятом совещании.

Рекомендация 74/13

2. Марокко

95. В сообщении от 30 марта 2025 года Марокко просило пересмотреть его данные о потреблении ГФУ за базовые 2020, 2021 и 2022 годы. Сторона пояснила, что таможенные коды Гармонизированной системы для чистых ГФУ и смесей стали доступны только с 1 января 2022 года, а таможенная система Марокко была адаптирована для учета смесей только в феврале 2023 года. Данные, представленные за 2020 и 2021 годы, были основаны на оценках, сделанных на основе обследования, доклада, подготовленного в рамках проекта по оказанию содействия ратификации Кигалийской поправки, и данных об импорте, предоставленных секретариату странами, экспортирующими товары в Марокко. Сторона предоставила счета-фактуры на импорт и экспорт, подтверждающие пересмотренные данные; предложение в отношении этапа I плана выполнения Кигалийской поправки, охватывающего период 2025–2030 годов; издание таможенных тарифов на импорт на 2022 год; а также образцы вопросников, использованных в ходе обследования для определения потребления Стороной ГФУ и их смесей в период с 2019 по 2023 год.

96. Члены Комитета отметили, что новые данные для предлагаемого пересмотра были предоставлены Стороной только незадолго до совещания и что эти новые данные отличаются от данных, упомянутых в предсессионном документе. Соответственно, у членов не было времени, чтобы проанализировать их и сверить с предоставленными счетами-фактурами. Комитет постановил отложить рассмотрение просьбы Марокко до своего семьдесят пятого совещания.

VII. Создание систем лицензирования согласно пункту 2-бис статьи 4В Монреальского протокола (решение XXXVI/15)

97. Старший специалист по правовым вопросам представил информацию о положении дел с созданием систем лицензирования ГФУ по состоянию на 6 июля 2025 года. Из 163 Сторон Монреальского протокола, ратифицировавших Кигалийскую поправку, 158 уведомили секретариат о создании и функционировании своих систем лицензирования, в том числе 42 Стороны, не действующие в рамках статьи 5, и 116 Сторон, действующих в рамках статьи 5. Еще 5 Сторон, не ратифицировавших Кигалийскую поправку, также сообщили о создании своих систем лицензирования ГФУ.

98. Из пяти Сторон, которые ратифицировали Кигалийскую поправку, но еще не сообщили о создании своих систем лицензирования, четыре, а именно Ангола, Джибути, Объединенные Арабские Эмираты и Сан-Марино, не уложились в срок представления информации, а одна

Сторона, Оман, еще может соблюсти установленный срок. Секретариат был проинформирован о том, что Ангола работает над созданием своей системы лицензирования и направит информацию до начала сентября 2025 года, Джибути подготовило проект указа об озоноразрушающих веществах и ГФУ, а Объединенные Арабские Эмираты приняли меры по регулированию ГФУ и ожидают, что их система лицензирования ГФУ будет полностью введена в действие к началу 2026 года. Сан-Марино пока не ответило на запросы секретариата.

99. Комитет постановил:

a) с удовлетворением принять к сведению доклад о положении дел с системами лицензирования гидрофторуглеродов в соответствии с пунктом 2-бис статьи 4В Монреальского протокола;

b) с удовлетворением отметить, что 157 Сторон Монреальского протокола, которые ратифицировали Кигалийскую поправку, сообщили о создании и эксплуатации таких систем лицензирования, как того требует пункт 3 статьи 4В Монреальского протокола, и что еще 5 Сторон, которые пока не ратифицировали Кигалийскую поправку, также сообщили о создании таких систем лицензирования;

c) настоятельно призвать четыре Стороны, перечисленные в приложении к настоящей рекомендации, представить секретариату информацию о создании и функционировании их систем лицензирования в срочном порядке и предпочтительно до 22 августа 2025 года;

d) продолжать периодически рассматривать положение дел с созданием таких систем лицензирования всеми Сторонами Монреальского протокола, которые ратифицировали Кигалийскую поправку, в соответствии со статьей 4В Протокола, и рассматривать любые соответствующие рекомендации для Сторон.

Приложение к рекомендации

Стороны, которые еще не сообщили о создании и функционировании систем лицензирования в соответствии с пунктом 2-бис статьи 4В

- | | |
|------------|----------------------------------|
| 1. Ангола | 3. Сан-Марино |
| 2. Джибути | 4. Объединенные Арабские Эмираты |

Рекомендация 74/14

VIII. Передача на рассмотрение предварительных данных в рамках представления сведений в соответствии со статьей 7 (UNEP/OzL.Conv.13/8–UNEP/OzL.Pro.36/9, пункты 164–179)

100. Внося на обсуждение этот пункт повестки дня, старший специалист по правовым вопросам напомнил, что на семьдесят втором совещании Комитета секретариат обратился к нему с просьбой дать указания относительно растущего числа Сторон, представляющих данные в соответствии со статьей 7 в качестве предварительных. На своем семьдесят третьем совещании Комитет рассмотрел записку секретариата, содержащую обзор этой практики (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/R.5), и согласился с тем, что Председатель поднимет этот вопрос в своем докладе тридцать шестому Совещанию Сторон.

101. В своем брифинге на тридцать шестом Совещании Сторон Председатель, помимо прочего, упомянул, что представление предварительных данных создает проблемы для Комитета, поскольку без окончательных данных невозможно подтвердить соблюдение мер регулирования в рамках Протокола; что Сторона, представляющая предварительные данные, могла обойти процесс пересмотра данных о базовом уровне, изложенный в решении XIII/15; что поле для отметки в единственной системе для представления данных, которая позволяла обозначать данные как предварительные, недавно было удалено; и что секретариат запрашивал разъяснения у любой Стороны, которая представляла данные в соответствии со статьей 7, обозначенные как предварительные. После его брифинга была сформирована неофициальная группа для обсуждения этого вопроса, и координатор группы впоследствии сообщил, что, в соответствии с указанием секретариата, любые данные, обозначенные как предварительные, в дальнейшем будут представляться для рассмотрения Комитету по выполнению.

102. Старший специалист по правовым вопросам привлек внимание к таблице 3 в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/R.2, где перечислены Стороны, у которых все еще имеются данные,

обозначенные как предварительные за указанные годы. После выпуска этого документа 7 из 18 перечисленных Сторон подтвердили, что или все данные или их часть больше не являются предварительными. Секретариат запросил разъяснения у всех Сторон, включенных в таблицу, однако некоторые не ответили. Коморские Острова и Гренада заявили, что представят окончательный ответ в ближайшее время, а Кот-д'Ивуар объяснил, что ожидает результатов обследования ГФУ для своего плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ.

103. Старший специалист по правовым вопросам проинформировал Комитет о том, что после тридцать шестого Совещания Сторон, несмотря на удаление поля для отметки в форме представления данных, секретариат получил дополнительные просьбы от двух Сторон обозначить их данные как предварительные. Одна из них поступила от Кот-д'Ивуара, который проинформировал секретариат о том, что выявил ошибку ввода данных, приводящую к завышению объемов всех веществ, содержащих ГФУ, и представил новые данные за 2019-2024 годы, а также дополнительно обозначил новые данные как предварительные до их подтверждения в ходе официального проверочного обследования. После того как секретариат обратился за разъяснениями и проинформировал Кот-д'Ивуар об обсуждении относительно предварительных данных, которое состоялось в 2024 году, Страна отозвала свое представление данных и заявила, что дожидается окончательных результатов обследования ГФУ и затем примет решение о необходимости внесения каких-либо изменений в ранее представленные данные.

104. Второй запрос поступил от Гвинеи, которая в декабре 2024 года проинформировала секретариат о том, что она проводит обследование и анализ данных о потреблении ГФУ и что ранее представленные данные должны рассматриваться как предварительные до тех пор, пока Страна не завершит свой доклад о подготовке плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ. Секретариат также запросил разъяснения у Гвинеи и проинформировал ее об обсуждении, которое состоялось в 2024 году, после чего Страна подала просьбу о пересмотре существующих данных о потреблении ГФУ за 2020, 2021 и 2022 годы, которые Комитет только что рассмотрел в рамках пункта 6 повестки дня. Однако Страна все же просила считать данные за 2018 и 2019 годы предварительными, заявив, что обследования в эти годы не проводились, поскольку они не являлись отчетными годами.

105. С учетом вышеизложенного и в отсутствие каких-либо новых указаний, секретариату пришлось бы и далее запрашивать разъяснения у Сторон, у которых до сих пор имеются данные, обозначенные как предварительные, или которые представили новые предварительные данные. Секретариат также должен представлять просьбы об изменении данных о базовом уровне Комитету, как того требуют применимые решения. Однако в связи с этим возникает вопрос о том, действительно ли секретариату необходимо регистрировать данные как предварительные, если Страна квалифицирует их как предварительные, учитывая, что существуют процедуры для изменения данных: согласно решению VI/5, любая Страна может исправить данные, не являющиеся данными о базовом уровне, представив пояснительную записку для облегчения работы Комитета, в случае, если информация запрашивается Комитетом, в то время как пересмотр данных о базовом уровне может быть испрошен через Комитет в соответствии с пунктом 5 решения XIII/15, согласно методологии, изложенной в решении XV/19. Поэтому секретариат предложил проинформировать Страны о том, что, поскольку данные могут быть изменены, секретариату нет необходимости регистрировать их как предварительные, и что любые данные, ранее обозначенные как предварительные, больше не будут рассматриваться как таковые.

106. Впоследствии, отвечая на просьбы о разъяснении, старший специалист по правовым вопросам сообщил, что поскольку Кот-д'Ивуар отозвал свои новые данные за 2019–2024 годы, это означает, что он не соблюдает требование о представлении данных за 2023 год, как обсуждалось ранее на совещании, поскольку у секретариата имеются данные за 2019-2022 годы, но нет данных о ГФУ за 2023 год, и срок для представления данных за 2024 год для Страны еще не истек.

107. Один член подтвердил, что Босния и Герцеговина, одна из Сторон, представивших предварительные данные в прошлом, направит окончательные данные в ближайшем будущем вместе с просьбой о пересмотре ее данных о базовом уровне для рассмотрения Комитетом на его семьдесят пятом совещании.

108. Комитет согласился с тем, что секретариат проинформирует Страны, которые ранее представляли предварительные данные, о том, что он больше не будет рассматривать эти данные в качестве предварительных и что запросы о внесении изменений в данные должны представляться в соответствии с применимыми решениями. Кроме того, если в будущем

Сторона обратится к секретариату с просьбой рассматривать определенные данные как предварительные, секретариат проинформирует Сторону о том, что данные не будут считаться предварительными и на них будут распространяться все применимые положения Монреальского протокола и решений Совещания Сторон, и что любые будущие просьбы о внесении изменений в данные должны подаваться в соответствии с применимыми решениями.

IX. Системные вопросы в отношении соблюдения (решение XXXVI/9, пункт 6).

109. Внося на рассмотрение этот пункт, представитель секретариата напомнил, что в соответствии с пунктом 6 решения XXXVI/9 секретариату было поручено подготовить анализ системных вопросов в отношении соблюдения на основе случаев, рассмотренных Комитетом за последние десять лет. Этот анализ должен быть рассмотрен сначала Комитетом, а затем неофициальным совещанием по содействию осуществлению Монреальского протокола, которое планируется провести перед тридцать седьмым Совещанием Сторон. Подготовленный секретариатом анализ, основанный на рассмотренных случаях и обсуждениях, проведенных Комитетом в период между его пятьдесят четвертым (июль 2015 года) и семьдесят третьим (октябрь 2024 года) совещаниями, содержится в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/R.5.

110. Что касается представления данных, то в последние 10 лет ежегодно от 81 до 133 Сторон представляли данные к 30 июня и от 43 до 82 – в период между 1 июля и установленным сроком 30 сентября. Ежегодно от 7 до 35 Сторон пропускали установленный срок в сентябре, и в среднем 20 Сторон в год подавали доклады с задержкой в течение нескольких недель перед ежегодным Совещанием Сторон, которые являются одним из самых напряженных периодов в году для секретариата. Соблюдение сроков представления ежегодных данных в соответствии со статьей 7 и, по возможности, представление данных сразу после их получения (как это было настоятельно рекомендовано Сторонам в решении XV/15) позволит своевременно рассматривать вопрос о соблюдении и сократить количество напоминаний, которые секретариат должен направлять Сторонам, что поможет сделать общую систему более эффективной с точки зрения затрат времени.

111. Что касается добровольного представления информации о местах происхождения импорта и местах назначения экспорта, то даже после принятия решения XXX/12 ряд Сторон (от 79 до 87 в год), на которые приходится от 17,9 до 37,5 процента импорта по весу, по-прежнему не сообщали о странах происхождения своего импорта, а некоторые (от 0 до 7 в год) не сообщали о странах назначения своего экспорта.

112. Как уже обсуждалось в рамках пункта 3 повестки дня, в тех случаях, когда Стороны оставляли пустые поля в своих формах представления данных, полный анализ данных задерживался, поскольку секретариату приходилось уточнять, не намеревались ли они указать нули. После введения онлайн-системы представления данных число Сторон, оставляющих незаполненные графы, сократилось с более чем 70 в 2012 году до 10–16 в 2019–2023 годах.

113. Каждый год около 25 Сторон, действующих в рамках статьи 5, представляли свои данные в соответствии со статьей 7 в секретариат, используя формы представления данных для страновых программ вместо форм для представления данных в соответствии со статьей 7. Формы представления данных для страновых программ были разработаны для использования Многосторонним фондом и не включают все данные, запрашиваемые в утвержденных формах, что могло привести к представлению неполных или ошибочных данных и, в свою очередь, к неточной оценке соблюдения мер регулирования. Секретариат извлек необходимую информацию и обратился к соответствующим Сторонам с просьбой повторно представить их данные с использованием утвержденных форм, однако не все они ответили.

114. Что касается деятельности Сторон по содействию исследованиям, разработкам и информированию общественности в соответствии со статьей 9, то за анализируемый десятилетний период секретариат получил только пять представлений в общей сложности от трех Сторон, причем последнее представление было получено в 2020 году.

115. С момента вступления в силу Кигалийской поправки 1 января 2019 года число Сторон, не представивших информацию о создании и функционировании их систем лицензирования ГФУ к установленному сроку, колебалось в пределах от 0 до 40. В 2021 году наибольшее число Сторон (82) должны были представить данные и равным образом наибольшее число Сторон (40) не смогли сделать это к установленному сроку. Среди трудностей, затронутых при обсуждении этого вопроса на совещаниях Комитета, были отсутствие независимых средств проверки того, соответствует ли система лицензирования Стороны требованиям Протокола, и

различия в тексте статьи 4В, касающиеся обязательства «создавать и внедрять» системы лицензирования и отчитываться об их «создании и функционировании».

116. Что касается соблюдения мер регулирования, то за анализируемый десятилетний период только пять Сторон были признаны не соблюдающими Протокол. Повторяющиеся трудности включали тот факт, что оценка зависит от своевременного представления Сторонами их данных, и что обработка представленных данных занимает время, особенно если они были направлены с опозданием, в результате чего оценку соблюдения часто приходилось откладывать.

117. Что касается соблюдения существующих планов действий по возвращению в режим соблюдения, то неспособность Стороны представить информацию о ходе своей работы или ответить на запросы информации, или на приглашение направить представителя на совещания, не позволяла Комитету продолжить обсуждение ее случая. Таким образом, ситуация несоблюдения могли сохраняться, препятствуя достижению одной из целей процедуры, касающейся несоблюдения, которая заключается в обеспечении полного соблюдения Протокола.

118. Что касается просьб об изменении данных о базовом уровне, то за анализируемый десятилетний период Комитет обсудил четыре просьбы о пересмотре данных о базовом уровне ГХФУ, при этом все они были удовлетворены; и 12 просьб об изменении данных о базовом уровне ГФУ, при этом 2 из них были удовлетворены. В тех десяти случаях, когда они не были удовлетворены, основная трудность заключалась в том, что Стороны не смогли предоставить официальное подтверждение поступления веществ на рынок, в большинстве случаев путем импорта. В самых последних случаях просьбы об изменении данных о базовом уровне были связаны с проведением обследований, которые показали, что данные о базовом уровне неточно отражали фактические уровни потребления. Эта проблема продемонстрировала, что внедрение и функционирование систем лицензирования требуют совершенствования процессов сбора данных и перекрестной проверки на национальном уровне, поскольку они являются основным источником информации для представления данных в соответствии со статьей 7.

119. Наконец, в отношении пункта 4 процедуры, касающейся несоблюдения, который относится к Стороне, пришедшей к выводу о своей неспособности соблюдать обязательства, при получении таких запросов Комитет принимал решение продолжать обсуждение только в случае будущего их несоблюдения Стороной. Возможный альтернативный подход способствовал бы более раннему выявлению трудностей и рисков, позволяя оказывать целевую техническую и финансовую поддержку в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения. Это, в свою очередь, побудило бы Стороны быть более открытыми и транспарентными в отношении их трудностей в осуществлении Протокола и сместило бы внимание Комитета с рассмотрения случаев несоблюдения на содействие общему соблюдению.

120. Члены Комитета выразили признательность секретариату за подготовку анализа и сочли его полезным документом для представления на неофициальном совещании Сторон и стимулом для обсуждений между всеми Сторонами.

121. Что касается представления данных, то один из членов Комитета просила уточнить, можно ли каким-либо образом обязать Стороны заполнять все поля формы, чтобы избежать проблемы пустых полей. Проблемы часто возникали при смене национальных должностных лиц по озоновому слою, что говорит о необходимости активизировать создание потенциала. Что касается просьб об изменении данных о базовом уровне, то, по ее мнению, Комитет столкнется с ростом их количества в ближайшие годы. Другой член Комитета отметил, что некоторые проблемы с представлением данных связаны с установлением крайнего срока незадолго до ежегодного Совещания Сторон, но указал, что поскольку этот срок предусмотрен в Протоколе, представляется маловероятным его изменить. Он спросил, можно ли обязать Стороны использовать онлайн-форму представления данных, поскольку это поможет решить проблему пустых полей. Отвечая на последний вопрос, старший сотрудник по правовым вопросам отметил, что такое решение должно быть принято Совещанием Сторон.

122. Комитет постановил возобновить обсуждение этого пункта на своем семьдесят пятом совещании, а также как можно скорее предоставить всем Сторонам документ UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/R.5, чтобы стимулировать его рассмотрение и обсуждение задолго до неофициального совещания. По просьбе секретариата этот документ воспроизводится в приложении II к настоящему докладу.

X. Прочие вопросы

123. Прочие вопросы не поднимались.

XI. Принятие рекомендаций и доклада совещания

124. Комитет утвердил рекомендации, изложенные в настоящем докладе, и постановил поручить завершение подготовки и утверждение доклада совещания Председателю и заместителю Председателя, также выполнявшему обязанности Докладчика совещания, в консультации с секретариатом.

XII. Закрытие совещания

125. После обычного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в 18:15 в воскресенье, 6 июля 2025 года.

Приложение I

Проект решения XXXVII/[--]: Просьбы о пересмотре данных о базовом уровне, поступившие от Вануату, Кирибати, Маршалловых Островов, Науру, Нигерии, Ниуэ и Тувалу

Тридцать седьмое Совещание Сторон,

отмечая, что в решении XIII/15 тринадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, постановило рекомендовать Сторонам, запрашивающим внесение изменений в представленные данные о базовом уровне за базовые годы, направлять их запросы в Комитет по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, который, в свою очередь, будет работать с секретариатом Монреальского протокола и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола с целью подтверждения обоснования изменений и представления их на утверждение Совещанию Сторон,

отмечая также, что в решении XV/19 изложена методология подачи таких просьб, *постановляет*:

1. что Нигерия представила достаточную информацию в соответствии с решением XV/19, чтобы обосновать свою просьбу о пересмотре данных о потреблении гидрофторуглеродов за 2020, 2021 и 2022 годы, которые являются частью базового уровня для Сторон, входящих в группу 1 и действующих в рамках статьи 5, согласно Кигалийской поправке к Монреальскому протоколу;
2. удовлетворить просьбу Нигерии и пересмотреть данные о потреблении гидрофторуглеродов за базовые 2020, 2021 и 2022 годы, как указано в следующей таблице:

Сторона /год	Ранее имевшиеся данные о ГФУ (в тоннах экв. CO ₂)			Новые данные о ГФУ (в тоннах экв. CO ₂)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Нигерия	2 620 048	8 381 305	17 374 682	13 305 145	19 884 612	24 582 158

Сокращения: экв. CO₂ – эквивалент CO₂; ГФУ – гидрофторуглерод.

3. что Вануату, Кирибати, Маршалловы Острова, Науру, Ниуэ и Тувалу представили достаточную информацию в соответствии с решением XV/19, чтобы обосновать их просьбы о пересмотре данных о потреблении гидрофторуглеродов за все или некоторые годы из периода 2020, 2021 и 2022 годов, которые являются частью базового уровня для Сторон, входящих в группу 1 и действующих в рамках статьи 5, согласно Кигалийской поправке;

4. удовлетворить просьбы Вануату, Кирибати, Маршалловых Островов, Науру, Ниуэ и Тувалу и пересмотреть их данные о потреблении гидрофторуглеродов за базовые годы, как указано в следующей таблице:

Сторона /год	Ранее имевшиеся данные о ГФУ (в тоннах экв. CO ₂)			Новые данные о ГФУ (в тоннах экв. CO ₂)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Кирибати	7 063	10 471	3 569	7 063	10 471	4 570
Маршалловы Острова	7 067	4 380	6 943	10 922	13 677	9 095
Науру	335	1 186	1 456	1 997	2 175	2 326
Ниуэ	–	74	–	–	179	–
Тувалу	296	343	178	647	695	800
Вануату	11 915	13 781	17 511	21 055	13 781	17 511

Сокращения: экв. CO₂ – эквивалент CO₂; ГФУ – гидрофторуглерод.

Приложение II

Анализ системных вопросов в отношении соблюдения на основе случаев, рассмотренных Комитетом за последние 10 лет¹

Записка секретариата

I. Введение

1. Настоящий документ подготовлен в соответствии с пунктом 6 решения XXXVI/9 «О дальнейшем укреплении учреждений Монреальского протокола: следующие шаги», в котором тридцать шестое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, поручило секретариату подготовить анализ системных вопросов в отношении соблюдения на основе случаев, рассмотренных Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, за последние 10 лет, не включая информацию, указывающую на конкретные случаи, и с учетом сведений, предоставленных Комитету по соблюдению на его шестьдесят третьем совещании. Согласно тому же пункту, этот анализ должен быть рассмотрен Комитетом по выполнению на его семьдесят четвертом совещании и впоследствии в ходе неофициального совещания Сторон, которое пройдет непосредственно перед тридцать седьмым Совещанием Сторон в соответствии с пунктом 4 решения XXXVI/9, с тем чтобы на основе имеющихся документов проанализировать вопрос о содействии осуществлению Монреальского протокола.

2. Процедура, касающаяся несоблюдения Монреальского протокола, не включает понятие «системные вопросы», и ни Совещание Сторон, ни Комитет по выполнению не дали определения этому термину. Тем не менее в информации, представленной Комитету по выполнению на его шестьдесят третьем совещании², о которой говорится в решении XXXVI/9, содержатся полезные описания, в которых упоминаются «системные вопросы, касающиеся большого числа Сторон» (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/63/6, приложение II, пункт 15) и «вопросы выполнения и соблюдения, затрагивающие все Стороны», и при этом отмечается, что многие специализированные органы, такие как комитеты по соблюдению и (или) выполнению, которым поручено стимулировать выполнение, поощрять соблюдение и рассматривать случаи несоблюдения, имеют общий мандат на регулярное рассмотрение системных вопросов выполнения и соблюдения (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/63/6, приложение II, пункт 23) и дается определение таких органов (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/63/6, приложение III, добавление).

3. Для целей настоящей записки секретариат понимает «системные вопросы в отношении соблюдения на основе случаев, рассмотренных Комитетом по выполнению» как вопросы, которые касаются нескольких Сторон или затрагивают совокупность Сторон в отношении соблюдения обязательств в рамках Монреальского протокола, и выделены на основе ситуаций, происшествий, случаев или примеров, представленных и (или) обсуждавшихся Комитетом по выполнению. Сюда входят как случаи, когда Страна была объявлена не соблюдающей, так и случаи, в которых обсуждалось возможное несоблюдение, а также, в более общем плане, случаи, влияющие на соблюдение обязательств Странами, которые обсуждались на

¹ Настоящее приложение первоначально было издано в качестве документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/74/INF/R.5.

² Записка секретариата о возможных способах борьбы с незаконным производством регулируемых веществ и незаконной торговлей ими в рамках Монреальского протокола, в которой описываются потенциальные пробелы в процедуре, касающейся несоблюдения, проблемы, инструменты, идеи и предложения по улучшению. Записка была изначально выпущена в качестве документа UNEP/OzL.Pro/ImpCom/63/R.4, а затем была включена в доклад о работе шестьдесят третьего совещания Комитета по выполнению (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/63/6) в качестве приложения II. Впоследствии она была издана в качестве документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/3 для рассмотрения в рамках пункта 5 повестки дня сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола, а затем в качестве документа UNEP/OzL.Pro.34/8 для рассмотрения в рамках пункта 7 повестки дня тридцать четвертого Совещания Сторон. Оба пункта повестки дня относились к институциональным процессам укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола.

совещаниях Комитета в течение десятилетнего периода, о чем говорится в пункте 6 решения XXXVI/9³.

II. Предмет и структура документа

4. Анализ системных вопросов в отношении соблюдения изложен в разделе III настоящей записки. В соответствии с поручением, содержащемся в пункте 6 решения XXXVI/9, анализ посвящен случаям, рассмотренным Комитетом за последние 10 лет, и охватывает случаи, которые рассматривались и обсуждались Комитетом по выполнению на 20 его совещаниях (то есть в период между пятьдесят четвертым совещанием, состоявшимся в Париже 27 и 28 июля 2015 года, и семьдесят третьим совещанием, состоявшимся в Бангкоке 25 октября 2024 года). Системные вопросы, которые могли возникнуть вне этого периода времени, не были включены в настоящий документ. Основными источниками информации были доклады этих совещаний и, при необходимости, другие относящиеся к ним документы. Если это уместно, также приводятся ссылки на документы совещаний Сторон Монреальского протокола и применимые решения, а также на соответствующие документы семинаров-практикумов⁴. В соответствии с мандатом, изложенным в пункте 6 решения XXXVI/9, в записку не включена информация о Стороне или Сторонах, связанных с конкретными случаями, или другие сведения, с помощью которых можно было бы идентифицировать конкретные случаи.

5. В настоящем анализе системные вопросы в отношении соблюдения сгруппированы по следующим категориям:

- a) представление данных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола;
- b) представление данных в соответствии со статьей 9 Монреальского протокола;
- c) системы лицензирования импорта и экспорта;
- d) соблюдение мер регулирования;
- e) следование существующим планам действий, призванным обеспечить возвращение в режим соблюдения;
- f) изменение данных о базовом уровне;
- g) прочие вопросы.

6. Раздел IV содержит выводы, сделанные на основе анализа, проведенного в разделе III.

III. Анализ системных вопросов в отношении соблюдения

A. Представление данных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

7. В соответствии с пунктом 2 статьи 7 каждая Сторона должна представить секретариату статистические данные о производстве, импорте и экспорте регулируемых веществ за базовые годы или наиболее надежные оценочные данные такого характера, если фактические данные отсутствуют, не позднее чем через три месяца после даты вступления в силу для этой Стороны положений Протокола в отношении конкретного регулируемого вещества. В соответствии с пунктом 3 статьи 7 каждая Сторона должна также представлять статистические данные о годовом производстве регулируемых веществ, а также о количестве веществ, используемых в качестве исходного сырья, о количестве веществ, уничтоженных с применением утвержденных Сторонами технологий⁵, и об импорте и экспорте Сторон и государств, не являющихся Сторонами, соответственно, не позднее чем через девять месяцев после окончания года, к которому относятся эти данные (т. е. 30 сентября следующего года).

³ Хотя процедура, касающаяся несоблюдения, относится к «отдельным случаям несоблюдения, направляемым Комитету» (пункт 7 d), пункт 6 решения XXXVI/9 не ограничивает сферу анализа случаями несоблюдения и относится в более широком смысле к вопросам, связанным с соблюдением в целом.

⁴ Например, в соответствующих случаях упоминаются справочные документы, относящиеся к семинару-практикуму по вопросам укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола, состоявшегося в Бангкоке 2 июля 2023 года.

⁵ Список утвержденных технологий уничтожения имеется на веб-сайте секретариата по адресу: <https://ozone.unep.org/node/1941>. Дата последнего обновления – 29 ноября 2023 года.

8. В пункте 1 решения XV/15 Сторонам было рекомендовано направлять секретариату данные о потреблении и производстве по мере их появления и предпочтительно до 30 июня каждого года, а не до 30 сентября, как того требует пункт 3 статьи 7 Протокола. В своем решении пятнадцатое Совещание Сторон отметило, что для рассмотрения вопроса о соблюдении Протокола той или иной Стороной и вынесения полезных и своевременных рекомендаций Совещанию Сторон Комитет по выполнению должен иметь доступ к точной и актуальной информации. Также оно отметило важность своевременного представления данных в соответствии со статьей 7 в этой связи. Наконец, Совещание Сторон признало, что представление данных за конкретный год до 30 июня следующего года позволит Комитету по выполнению своевременно подготовить рекомендации перед Совещанием Сторон⁶.

1. Несоблюдение сроков представления данных

9. Несвоевременное представление ежегодных данных препятствует своевременной оценке соблюдения мер регулирования Совещанием Сторон, предусмотренной решением XV/15 (см. раздел III.D ниже о соблюдении мер регулирования). За последние 10 лет от 81 до 133 Сторон ежегодно представляли свои данные не позднее 30 июня, и от 43 до 82 делали это в период с 1 июля до установленного срока представления ежегодных данных, 30 сентября; однако от 7 до 35 Сторон ежегодно не соблюдали установленный в сентябре срок (таблица 1). Секретариату требуется время для обработки данных, представленных Сторонами. Без актуальной информации Комитет не может выработать полезные и своевременные рекомендации для Совещания Сторон. Непредставление данных в установленный срок 30 сентября также означает, что положение дел у Стороны, которая потенциально не соблюдает соответствующие меры регулирования, или, если это применимо, ее план действий по обеспечению возвращения в режим соблюдения, не могут быть рассмотрены Комитетом по выполнению на его втором ежегодном совещании и сразу после этого – Совещанием Сторон, поскольку секретариат не располагает временем для обработки данных. Также наблюдаются задержки с представлением данных о базовом уровне, но гораздо реже, чем в случае с ежегодными данными: в 2021 году было зарегистрировано восемь таких случаев, в том числе у шести Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые должны были представить данные о базовом уровне за 2020 год. После 2021 года только одна Страна ежегодно признавалась не соблюдающей это обязательство.

10. Секретариат направляет запросы Сторонам, не представившим данные, и, в случае отсутствия их реакции на многократные напоминания, обращается к ним за разъяснением причины непредставления данных. Если Страна систематически не отвечает секретариату или не представляет данные, этот вопрос доводится до сведения Комитета по выполнению. Для оказания содействия Комитету в рассмотрении этого вопроса секретариат предоставляет ему максимально полную информацию в отношении таких вопросов, как предпринятые попытки связаться со Стороной и любые имевшие места неофициальные обсуждения. Кроме того, Комитет может предложить представителям секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и учреждений-исполнителей Фонда, которые присутствуют на заседаниях Комитета в качестве наблюдателей, обменяться имеющейся у них соответствующей информацией. Однако такое рассмотрение не заменяет фактических данных, представленных Стороной⁷.

11. Соблюдение сроков представления ежегодных данных в соответствии со статьей 7 и, по возможности, представление данных сразу после их получения (как это настоятельно рекомендовано Сторонам в решении XV/15) позволит своевременно рассматривать вопрос о соблюдении и сократить количество напоминаний и обращений за разъяснениями, которые секретариат направляет Сторонам, что поможет сделать общую систему более эффективной с точки зрения затрат времени.

⁶ Представление предварительных данных, не предусмотренное Монреальским протоколом или решениями совещаний Сторон, обсуждалось Комитетом на его семьдесят втором и семьдесят третьем совещаниях (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/72/5; UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/6). На объединенном тринадцатом совещании Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и тридцать шестом Совещании Сторон Монреальского протокола секретариат указал, что данные, обозначенные как предварительные, впредь будут представляться на рассмотрение Комитета (UNEP/OzL.Conv.13/8-UNEP/OzL.Pro.36/9, пункт 178).

⁷ В ходе анализируемого десятилетнего периода Комитет регулярно направлял рекомендации, призывающие конкретные Страны представить недостающие данные, однако не было ни одного случая, когда Страны просили бы о возможности направить представителей на следующее совещание Комитета для объяснения причин задержки с представлением данных.

Таблица 1

Число Сторон, представивших ежегодные данные в соответствии со статьей 7 до установленного срока, 2015–2023 годы^a

	<i>Число Сторон, которые должны были представить данные</i>	<i>Число Сторон, представивших данные до 30 сентября</i>	<i>Процентная доля Сторон, не представивших данные до установленного срока</i>
2023 год	198	163	17,7
2022 год	198	175	11,6
2021 год	198	176	11,1
2020 год	198	180	9,1
2019 год	198	176	11,1
2018 год	197	170	13,7
2017 год	197	190	3,6
2016 год	197	180	8,6
2015 год	197	169	14,2

^a Срок для представления данных за 2024 год – 30 сентября 2025 года.

2. Представление ежегодных данных после установленного срока, но до принятия Советом Сторон решения о представлении данных

12. Каждый год в течение десятилетнего периода, охватываемого настоящей запиской, достаточно большое число Сторон, не представивших ежегодные данные к установленному сроку, направляли их до того, как Совет Сторон принимало решение о представлении данных. Такой подход вызывает задержку в обработке представлений секретариатом, которая включает добавление данных в базу данных, проверку всех представленных данных и оценку соблюдения мер регулирования.

13. Каждое СовеЩание Сторон принимает решение, в котором перечисляются Стороны, не представившие ежегодные данные к моменту принятия решения (обычно в октябре или начале ноября), и объявляется, что эти Стороны не соблюдают обязательства по представлению ежегодных данных. Стороны, представившие свои ежегодные данные до принятия решения, не включаются в перечень, даже если они сделали это после установленного срока в сентябре. В течение анализируемого десятилетнего периода в среднем 20 Сторон в год представляли данные с опозданием во время нескольких недель перед ежегодным Советом Сторон (таблица 2), которые являются одним из самых напряженных периодов в году для секретариата, в результате чего накопилось большое количество информационных докладов, которые не могли быть эффективно обработаны за недели перед ежегодным Советом Сторон. В таких случаях рассмотрение несоблюдения мер регулирования Сторонами, представившими доклады с опозданием, за конкретный год откладывается как минимум на полгода (то есть эти случаи рассматриваются Комитетом по выполнению на его первом совещании в следующем году), и даже дольше, если требуются дополнительные разъяснения от Стороны в соответствии с пунктом 3 процедуры, касающейся несоблюдения.

14. Если после Советского Сторон необходимо обработать большое количество представлений, секретариат может столкнуться с трудностями в анализе и обработке данных к следующему совещанию Комитета по выполнению при имеющихся кадровых ресурсах для определения того, были ли соблюдены меры регулирования.

Таблица 2

Число Сторон, представивших свои ежегодные данные после установленного срока, но до принятия соответствующего решения Советом Сторон, 2015–2023 годы^a

	<i>Число Сторон, не представивших данные до установленного срока</i>	<i>Число Сторон, представивших данные в период между установленным сроком и моментом принятия решения</i>	<i>Процентная доля Сторон, представивших данные в период между установленным сроком и моментом принятия решения</i>
2023 год	35	29	14,6
2022 год	23	20	10,1
2021 год	22	18	9,1
2020 год	18	17	8,6
2019 год	22	20	10,1
2018 год	27	27	13,7

	<i>Число Сторон, не представивших данные до установленного срока</i>	<i>Число Сторон, представивших данные в период между установленным сроком и моментом принятия решения</i>	<i>Процентная доля Сторон, представивших данные в период между установленным сроком и моментом принятия решения</i>
2017 год	7	5	2,5
2016 год	17	17	8,6
2015 год	28	26	13,2

^a Крайний срок представления данных за 2024 год – 30 сентября 2025 года.

3. Добровольное представление информации о странах происхождения импорта и странах назначения экспорта

15. Согласно статье 7 Монреальского протокола, каждая Сторона должна ежегодно сообщать об импорте и экспорте регулируемых веществ. Представление информации о странах происхождения для импорта в соответствии с решением XXIV/12 и стран назначения для экспорта в соответствии с решениями VII/9 и XVII/16 является добровольным.

16. Добровольное представление данных о странах происхождения импорта и странах назначения экспорта помогает выявить различия между данными, представленными одной Стороной об импорте и другой Стороной об экспорте – и наоборот. Такие различия, у которых могут быть различные объяснения, например поставки в конце календарного года или представление неполных данных, могут позволить Сторонам выявить возможные недостатки в системах сбора и представления данных, а также облегчить выявление возможных случаев незаконной торговли или торговли с государствами, не являющимися Сторонами⁸. Однако довольно много Сторон по-прежнему не сообщают о странах происхождения своего импорта, и Стороны не всегда могут сопоставить представленную информацию и принять меры в случае обнаружения расхождений.

17. Хотя незаконная торговля, включающая несанкционированный импорт или экспорт регулируемых веществ, как это определено в национальном законодательстве, не является вопросом в отношении соблюдения, в национальном законодательстве часто признается, что такая деятельность подрывает цели Протокола и может привести к продолжению использования этих веществ после истечения сроков их поэтапного вывода из обращения⁹.

18. Представление данных о странах происхождения импорта и странах назначения экспорта регулярно обсуждалось на совещаниях Комитета по выполнению в течение анализируемого десятилетнего периода. Комитет признал, что большинство экспортирующих Сторон регулярно предоставляет информацию о странах назначения своего экспорта и что ряд импортирующих Сторон регулярно предоставляет информацию о странах происхождения своего импорта, однако также отмечается, что некоторые Стороны не представляют такую информацию. Обсуждения в Комитете и последующая рекомендация привели к принятию в 2018 году решения XXX/12, в котором тридцатое Совещание Сторон, признав, что информация о странах назначения экспорта и странах происхождения импорта способствует обмену информацией и выявлению различий между представленными данными об импорте и представленными данными об экспорте, что, в свою очередь, может способствовать выявлению возможных случаев незаконной торговли, настоятельно призвало Стороны, экспортирующие регулируемые вещества, представлять секретариату информацию о странах назначения их экспорта, как это предусмотрено в решении XVII/16, и призвало Стороны, импортирующие регулируемые вещества, сообщать секретариату информацию о странах происхождения их импорта, как это предусмотрено в решении XXIV/12.

19. Секретариат всегда обращается к Сторонам, которые представляют данные в соответствии со статьей 7 об импорте или экспорте, не указывая страну происхождения или назначения, с предложением представить такую информацию на добровольной основе. Однако даже после принятия решения XXX/12 ряд Сторон (от 79 до 87 в год), на которые приходится от 17,9 процента до 37,5 процента импорта по весу, по-прежнему не сообщали об источниках

⁸ Не все 198 Сторон Монреальского протокола ратифицировали поправки к нему. В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Монреальского протокола «государство, не являющееся Стороной настоящего Протокола» подразумевает в отношении любого конкретного регулируемого вещества государство или региональную организацию экономической интеграции, которые не согласились быть связанными мерами регулирования, действующими в отношении этого вещества.

⁹ UNEP/OzL.Pro/Workshop.11/2/Add.1–UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/5/Add.1, пункт 7. См. также третий пункт преамбулы решения XXXIV/8.

своего импорта, а некоторые Стороны (от 0 до 7 в год) не сообщали о пункте назначения своего экспорта (таблица 3).

Таблица 3

Представление информации об экспорте и импорте, включая пункт назначения и источник

Год	Представление данных об экспорте			Представление данных об импорте		
	Число Сторон, представивших данные об экспорте	Число Сторон, не указавших страны назначения	Процентная доля экспорта, для которого не указана страна назначения (по массе)	Число Сторон, представивших данные об импорте	Число Сторон, не указавших страны происхождения	Процентная доля импорта, для которого не указана страна происхождения (по массе)
2023	44	4	0,02	165	79	17,9
2022	41	4	0,1	168	79	34,3
2021	41	4	7,2	171	81	34,1
2020	35	3	4,2	168	87	37,5
2019	37	7	12,4	165	84	28,2
2018	32	4	14,8	161	102	44,8
2017	28	0	1	161	106	38,8
2016	32	1	0,7	162	105	35,9
2015	28	0	0,6	160	109	46,6

20. Секретариат также направляет письма импортирующим Сторонам, информируя их об экспортированных им объемах, о которых сообщили экспортирующие Стороны, в соответствии с пунктом 4 решения XVII/16. Аналогичным образом, секретариат предоставляет собранную информацию об импортированных объемах от экспортирующих Сторон, но только тем экспортирующим Сторонам, которые запрашивают ее, в соответствии с пунктом 2 решения XXIV/12. Такая информация позволяет Сторонам отслеживать, если они пожелают, несоответствия в данных, которые могут указывать на незаконную торговлю или неверную информацию о странах происхождения и назначения. Однако не все Стороны сообщают о странах происхождения импорта и странах назначения экспорта, поэтому информация, передаваемая экспортирующим и импортирующим странам, как правило, оказывается неполной. Тем не менее, в некоторых случаях она помогла Сторонам определить Стороны, с которыми необходимо провести консультации о потенциальных случаях незаконной торговли.

4. Пустые поля, оставленные в формах представления данных

21. На совещаниях Комитета по выполнению нередко обсуждается вопрос о случаях, когда некоторые Стороны оставляют пустые поля в утвержденной форме представления данных¹⁰ в соответствии со статьей 7. Сторона может намеренно оставлять эти поля пустыми, чтобы указать нулевой объем, или, напротив, они могут отражать непредставление данных этой Стороной в отношении указанных веществ. В соответствии с решением XXIV/14 Сторонам следует указывать числовое значение в каждом поле отправляемой формы представления данных, включая, где это уместно, нули, но не оставлять поле пустым.

22. Число Сторон, оставляющих пустые поля, сократилось с более чем 70 в 2012 году до 10–16 в период 2019–2023 годов (таблица 4) после введения онлайн-системы представления данных, которая явно предлагает Сторонам, представляющим данные, подтвердить перед отправкой, что пустые поля и вещества, не включенные в перечень, обозначают нулевые количества. Однако введение онлайн-системы представления данных не решило проблему, поскольку ее применение не является обязательным, и около 45 процентов Сторон ей не пользуются¹¹.

¹⁰ Имеется по адресу: <https://ozone.unep.org/countries/data-reporting-tools>.

¹¹ С момента введения онлайн-системы представления данных в 2019 году число использующих ее Сторон увеличилось незначительно: с 53 процентов в 2019 году до 57 процентов в 2022 году и 56 процентов в 2023 году.

Таблица 4

Число Сторон, оставивших пустые поля в представленных формах

	<i>Число Сторон, которые должны были представить данные</i>	<i>Число Сторон, оставивших пустые поля</i>	<i>Процентная доля Сторон, оставивших пустые поля</i>
2023 год	198	15	7,6
2022 год	198	9	4,5
2021 год	198	16	8,1
2020 год	198	15	7,6
2019 год	198	10	5,1
2018 год	197	17	8,6
2017 год	197	20	10,2
2016 год	197	23	11,7
2015 год	197	32	16,2

23. Процесс разъяснения значения пустых полей в данных, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7, задерживает полный анализ информационных докладов и, следовательно, обобщение информации и оценку соблюдения Сторонами мер регулирования. У некоторых Сторон уходят месяцы на то, чтобы ответить секретариату, означают ли пустые поля нулевое количество, и это равносильно задержке в предоставлении полной информации и, следовательно, в выполнении обязательства по представлению данных в соответствии со статьей 7. Стороны, оставляющие пустые поля, не объявляются не соблюдающими обязательства по ежегодному представлению данных и не включаются в решение Совещания Сторон о представлении данных, однако секретариат сообщает Комитету по выполнению о числе Сторон, поступивших таким образом, и о числе Сторон, ответивших на запросы о разъяснении.

5. Использование неподходящих форм и несоответствия между формами

24. Ежегодно около 25 Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Сторон, действующих в рамках статьи 5), направляют секретариату по озону свои данные в соответствии со статьей 7, используя формы, предназначенные для представления данных о страновых программах секретариату Многостороннего фонда. Учитывая, что формы представления данных о страновых программах не предназначены для включения всех данных, запрашиваемых в утвержденных формах представления данных в соответствии со статьей 7, их использование приводит к неполному или ошибочному представлению данных секретариату по озону, что, в свою очередь, может привести к неточной оценке соблюдения мер регулирования.

25. Когда секретариат по озону получает формы представления данных о страновых программах, он извлекает и регистрирует информацию о производстве, импорте и экспорте и просит соответствующие Стороны повторно направить их данные, используя утвержденные формы представления данных в соответствии со статьей 7. К сожалению, не все Стороны отвечают на такие запросы, и в этом случае секретариат использует извлеченные данные для оценки соблюдения. Тем не менее это не заменяет использование Сторонами правильных форм, которое сводит к минимуму вероятность представления неточных данных.

26. Сопутствующей проблемой, на которую указывал секретариат Многостороннего фонда, как в документации к совещаниям Исполнительного комитета Многостороннего фонда, так и в ходе совещаний Комитета по выполнению, являются несоответствия между данными в докладах о страновых программах и в формах представления данных в соответствии со статьей 7, которые он периодически выявлял при рассмотрении данных о потреблении и производстве в проектных предложениях. Число таких несоответствий менялось с течением времени, однако на одном совещании сообщалось о трех несоответствиях, а на другом – о семи. Как показано ниже, ошибки или неполное представление данных в соответствии со статьей 7 затрудняют всестороннюю и точную оценку соблюдения мер регулирования. Секретариат Многостороннего фонда проанализировал выявленные несоответствия и сообщил о них учредителям-исполнителям для принятия дальнейших мер. В ряде случаев требовалось исправить данные о страновых программах, тогда как в других случаях ошибки содержались в данных, представленных в соответствии со статьей 7, и секретариат Многостороннего фонда отслеживал положение дел до тех пор, пока они не были устранены.

27. В качестве возможных причин расхождений указывалось, что данные о страновых программах относились к распределению потребления регулируемых веществ в различных отраслях за конкретный год, и это значение не всегда соответствовало объемам импорта регулируемых веществ в этом году. Расхождения между данными, представленными в соответствии со статьей 7, и данными о страновых программах также могли возникать, когда потребление накопленных запасов веществ отражалось в докладе о страновой программе за конкретный год, или когда уничтожение озоноразрушающих веществ указывалось в докладе о страновой программе, но не в формах представления данных в соответствии со статьей 7, что свидетельствовало о неполном представлении данных в соответствии со статьей 7. Еще одной проблемой стал тот факт, что гидрофторуглероды (ГФУ) представлялись как в виде чистых веществ, так и в виде смесей; некоторые смеси указывались под их торговыми наименованиями, и лишь немногие страны включили информацию об их составе как в форму представления данных в соответствии со статьей 7, так и в доклад о страновой программе. Следует подчеркнуть, что в связи с этим возникли трудности с согласованием данных, представленных в соответствии со статьей 7, с данными из докладов о страновых программах, поскольку ГФУ, содержащиеся в смесях, в последних должны быть указаны как смеси. После этого Исполнительный комитет утвердил пересмотренную форму представления данных, которая позволяет включать, насколько это возможно, сведения об изготовлении смесей, что помогло в согласовании представления данных в этих двух формах.

28. Расхождения между данными о страновых программах и данными, представленными в соответствии со статьей 7, подчеркивают тот факт, что некоторые ошибки в данных, представленных в соответствии со статьей 7, или неполные представления не были бы выявлены без сопоставления данных, представленных в соответствии со статьей 7, с данными о страновых программах. В соответствии с решением VII/20, секретариат по озону должен иметь право запрашивать разъяснения при наличии несоответствий в данных, представленных в обеих формах, но если разъяснения не приводят к соглашению о том, какие данные являются наилучшими имеющимися и наиболее точными, следует использовать данные, представленные секретариату по озону в соответствии со статьей 7. Секретариат по озону и секретариат Многостороннего фонда изучают возможность создания «единого окна» для представления данных, что должно облегчить их представление обоим секретариатам и сократить количество ошибок.

В. Представление данных в соответствии со статьей 9 Монреальского протокола

29. Согласно пункту 1 статьи 9 Монреальского протокола, Стороны обязаны сотрудничать, в соответствии со своим национальным законодательством, правилами и практикой, и учитывая, в частности, потребности развивающихся стран, с целью содействия, прямо или через компетентные международные органы, развитию исследований, разработок и обмену информацией о наиболее совершенных технологиях для улучшения безопасного хранения, утилизации, рециркуляции или уничтожения регулируемых веществ или сокращения иным образом их выбросов; возможных заменителей регулируемых веществ, содержащих их продуктов и продуктов, производимых на их основе; и затратах и выгодах в связи с применением соответствующих стратегий регулирования. В соответствии с пунктом 2 той же статьи, Стороны должны сотрудничать в деле обеспечения более глубокого понимания общественностью экологических последствий выбросов регулируемых веществ и других веществ, разрушающих озоновый слой. В соответствии с пунктом 3, раз в два года каждая Сторона обязана представлять секретариату краткую информацию о мероприятиях, проведенных ею в соответствии с этой статьей.

30. В 2005 году Комитет по выполнению рассмотрел вопрос о снижении объемов информации, представленной в соответствии со статьей 9, и пришел к выводу не только о том, что статья 9 содержит юридическое обязательство, но и о том, что данные, представленные в соответствии с этой статьей, имеют реальную ценность. Поэтому он предложил проект решения, содержащий ряд предложений, касающихся облегчения подготовки и представления Сторонами требуемой информации¹².

31. По рекомендации Комитета по выполнению семнадцатое Сессия Сторон приняло решение XVII/24, в котором отметило, что деятельность в области сотрудничества в соответствии со статьей 9 продолжает играть важную роль в глобальных усилиях по защите озонового слоя и что распространение информации о такой деятельности в соответствии с той же статьей также вносит вклад в эти усилия. Поэтому он настоятельно призвал все Стороны

¹² UNEP/OzL.Conv.7/7–UNEP/OzL.Pro.17/11, пункт. 181.

представлять информацию в соответствии с пунктом 3 статьи 9, признавая, что информация, имеющая отношение к упомянутому в этом пункте обязательству о представлении данных, может быть собрана совместными усилиями, предпринимаемыми в контексте региональных сетей по озоновому слою, мероприятий, проводимых руководителями исследований по озону в рамках статьи 3 Венской конвенции об охране озонового слоя, участия Сторон в работе по оценке, выполняемой как Группой по техническому обзору и экономической оценке, так и Группой по научной оценке в соответствии со статьей 6 Монреальского протокола, а также в контексте национальных инициатив по повышению информированности общественности. Также он отметил, что представление данных в соответствии с пунктом 3 статьи 9 может осуществляться с помощью электронных средств и что представленная информация может распространяться через веб-сайт секретариата по озону.

32. Комитет по выполнению вновь обсудил вопрос о представлении данных в соответствии со статьей 9 в 2008 году, отметив при этом, что в 2005 году он пришел к выводу о том, что статья 9 содержит юридическое обязательство и что данные, представленные в соответствии с этой статьей, имеют реальную ценность. На основании рекомендации Комитета двадцатое Сессия Сторон приняло решение XX/13, в котором подтвердило, что каждые два года каждая Сторона должна представлять секретариату краткие сведения о мероприятиях, проведенных ею в соответствии с этой статьей, что информация, имеющая отношение к обязательству о представлении данных в соответствии с пунктом 3 статьи 9, может быть получена в рамках совместных усилий, о которых говорится в решении XVII/24, и что представление данных в соответствии с пунктом 3 статьи 9 Протокола может осуществляться с помощью электронных средств.

33. Хотя в решении XVII/24 содержится настоятельный призыв ко всем Сторонам продолжать представлять данные в соответствии со статьей 9 и при этом указывается, каким образом можно собрать эти данные, а в решении XX/13 повторно указывается, каким образом можно собрать эту информацию, секретариат не получил никаких новых данных после 2020 года, о чем упоминается в докладах, подготовленных для Комитета по выполнению в соответствии с пунктом с) статьи 12¹³. В ходе анализируемого десятилетнего периода секретариат получил только пять представлений данных в соответствии со статьей 9, в общей сложности от трех Сторон¹⁴.

С. Системы лицензирования импорта и экспорта

34. Системы лицензирования предусматривают мониторинг импорта и экспорта регулируемых веществ, способствуют предотвращению незаконной торговли и созданию условий для сбора данных (решение XXXI/10, пятый пункт преамбулы). Они играют центральную роль в предотвращении незаконной торговли и способствуют выполнению Сторонами их обязательств в соответствии с Монреальским протоколом и соответствующих требований о представлении информации в соответствии со статьей 7 Протокола и представлению данных о страновых программах в секретариат Многостороннего фонда. Как указано в решении IX/8, система лицензирования, которую внедряет каждая Сторона, должна:

- a) способствовать сбору достаточной информации в целях содействия выполнению Сторонами соответствующих требований о ее представлении, предусмотренных статьей 7 Протокола и решений Сторон;
- b) оказывать Сторонам содействие в предотвращении незаконного оборота регулируемых веществ, в том числе при необходимости путем уведомления странами-экспортерами стран-импортеров и (или) представления им данных на регулярной основе и (или) посредством перекрестной проверки информации между странами-экспортерами и странами-импортерами.

35. Системы лицензирования импорта и экспорта гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) были постоянной темой обсуждения в ходе первой части анализируемого десятилетнего периода, вплоть до 2016 года, когда все Стороны преуспели в их создании. В связи с добавлением ГФУ к веществам, регулируемым согласно Монреальскому протоколу после вступления в силу Кигалийской поправки в 2019 году, эта тема вновь стала актуальной в последние несколько лет.

¹³ См., например, пункты 4–7 документа UNEP/OzL.Pro.36/6–UNEP/OzL.Pro/ImpCom/73/2, об информации, представленной Сторонами в соответствии со статьями 7 и 9 Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой.

¹⁴ Информация, представленная в соответствии со статьей 9, имеется по адресу: <https://ozone.unep.org/countries/additional-reported-information/article-9>.

36. Согласно пункту 2-бис статьи 4В Монреальского протокола, каждая Сторона в течение трех месяцев после даты вступления в силу Кигалийской поправки должна создать и внедрить систему лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных ГФУ. Кроме того, согласно пункту 3 статьи 4В, каждая Сторона в течение трех месяцев после даты введения ею системы лицензирования должна направить секретариату информацию о создании и функционировании этой системы. Статья 4В также предусматривает, что любая Сторона, действующая в рамках статьи 5, которая решила, что она не в состоянии создать и внедрить систему лицензирования импорта и экспорта к 1 января 2019 года, может отсрочить принятие этих мер до 1 января 2021 года.

37. Тридцать первое Совещание Сторон приняло решение XXXI/10, в котором Сторонам было предложено периодически проводить обзор положения дел с созданием и внедрением систем лицензирования импорта и экспорта регулируемых веществ, перечисленных в приложении F к Протоколу, всеми Сторонами Протокола, ратифицировавшими, одобрявшими или принявшими Кигалийскую поправку, как это предусмотрено в пункте 2-бис статьи 4В.

38. В связи с этим Комитет регулярно выпускает рекомендации и готовит проекты решений для рассмотрения Совещанием Сторон, призывая Стороны, которые еще не создали свои системы лицензирования, сделать это и сообщить секретариату о создании своих систем.

39. С момента вступления в силу Кигалийской поправки 1 января 2019 года число Сторон, не представивших информацию о создании и функционировании их систем лицензирования ГФУ к установленному сроку, колебалось в пределах от 0 до 40 (таблица 5). Годом, в котором наибольшее число Сторон (82) должны были представить данные о создании и функционировании их систем лицензирования ГФУ, был 2021 год, который также стал годом, когда наибольшее число Сторон (40) не смогли сделать это к установленному сроку. В другие годы число Сторон, не представивших данные в установленный срок, составляло от 0 до 9.

Таблица 5

Представление данных о создании и функционировании систем лицензирования ГФУ к моменту принятия ежегодных решений по этому вопросу на совещаниях Сторон

	<i>Число Сторон, которые должны были представить данные</i>	<i>Число Сторон, представивших данные в установленный срок</i>	<i>Число Сторон, не представивших данные в установленный срок</i>
2024 год	9	6	3
2023 год	17	8	9
2022 год	15	9	6
2021 год	82	42	40
2020 год	5	5	0
2019 год	30	25	4

40. Для содействия эффективному уведомлению о системах лицензирования, а также представлению и перекрестной проверке информации о них, девятое Совещание Сторон в пункте 2 решения IX/8 потребовало от каждой Стороны сообщить секретариату имя и контактные данные координатора, которому следует направлять информацию и запросы. В общей сложности 52 Стороны не представили такой информации, что затрудняет связь с ними по поводу их систем лицензирования¹⁵.

41. При обсуждении этого вопроса на совещаниях Комитета по выполнению в течение анализируемого десятилетнего периода было отмечено несколько проблем.

1. Отсутствие независимых средств проверки соответствия системы лицензирования Стороны требованиям Монреальского протокола

42. Хотя каждая Сторона, ратифицировавшая Кигалийскую поправку, обязана сообщить секретариату о создании и функционировании системы лицензирования ГФУ, обязательство представлять подробную информацию о таких системах отсутствует.

43. Информация, представляемая Сторонами в соответствии с пунктом 3 статьи 4В Монреальского протокола, позволяет определить, существуют ли у Сторон системы

¹⁵ Список координаторов по системам лицензирования имеется по адресу <https://ozone.unep.org/countries/additional-reported-information/focal-points-licensing-systems>.

лицензирования; однако она не дает подробного представления о том, выполняют ли они требования, изложенные в пункте 2-бис статьи 4В, в котором говорится, что система лицензирования должна охватывать импорт и экспорт новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, включенных в приложение F.

44. Статья 4В не предусматривает, что Сторона должна предоставлять секретариату подробную информацию о своей системе лицензирования, чтобы Комитет по выполнению и совещания Сторон могли установить, соблюдает ли Сторона требования этой статьи. Однако в решении XXXVI/9, в контексте просьбы к секретариату обновить его ответ на решение XXXIV/8 об определении общих характеристик систем лицензирования¹⁶, подготовив свод таких характеристик для рассмотрения на сорок седьмом совещании Рабочей группы открытого состава, Сторонам, которые еще не предоставили секретариату по озону информацию о своих системах лицензирования, было предложено это сделать.

45. На одном из совещаний Комитета по выполнению было отмечено, что в ходе обсуждений во время переговоров о Кигалийской поправке и в предшествующий период несколько Сторон предупреждали, что Монреальский протокол не должен предписывать, как именно Сторонам следует формулировать и представлять подробную информацию о системах лицензирования, поскольку это может рассматриваться как вмешательство в национальные законодательные и нормативные процессы. Соответственно, Стороны не обязаны в соответствии с Протоколом или решениями совещаний Сторон представлять существующий регламент или правило, принятые для внедрения системы лицензирования. Однако, направляя Сторонам письма по вопросам, касающимся систем лицензирования, секретариат в то же время просит их на добровольной основе предоставить информацию об элементах их систем лицензирования для размещения на веб-сайте секретариата¹⁷.

46. Учитывая осторожность, проявленную Сторонами, и отсутствие подробной информации о системе лицензирования той или иной Стороны, секретариат или учреждения-исполнители не могут предпринять шаги по оказанию помощи Сторонам в разработке и внедрении соответствующих национальных систем лицензирования, как это предусмотрено в пункте 3 решения IX/8, если только отдельные Стороны не обратятся с конкретной просьбой.

47. Чтобы помочь Сторонам в выполнении их обязательств в соответствии со статьей 4В, секретариат направляет всем Сторонам после ратификации Кигалийской поправки уведомление о крайних сроках, не позднее которых они должны создать системы лицензирования и сообщить об этом секретариату. Кроме того, когда это требуется, он рассылает напоминания незадолго до наступления этих сроков. Для содействия соблюдению он регулярно осуществляет последующие действия и поддерживает контакт со Сторонами, которые не представили информацию о создании систем лицензирования.

2. Различия в тексте статьи 4В, касающиеся обязательства о создании и внедрении и обязательства сообщить о создании и функционировании

48. Как упоминалось выше, в решении XXXI/10 Сторонам было предложено периодически проводить обзор положения дел с созданием и внедрением систем лицензирования импорта и экспорта регулируемых веществ, перечисленных в приложении F к Протоколу, всеми Сторонами Протокола, ратифицировавшими, одобрявшими или принявшими Кигалийскую поправку. В связи с этим Комитет регулярно выпускает рекомендации и готовит проекты решений в отношении систем лицензирования для рассмотрения на Совещании Сторон. В контексте обсуждений Комитета по выполнению, касающихся систем лицензирования ГФУ, было отмечено, что формулировка в статье 4В создает трудности с интерпретацией, поскольку в пункте 1 говорится, что каждая Сторона должна «создать и внедрить» систему лицензирования, в то время как в пункте 3 говорится, что Стороны должны представлять секретариату данные о «создании и функционировании» своей системы.

¹⁶ Краткая информация об общих характеристиках систем лицензирования (UNEP/OzL.Pro/Workshop.11/2/Add.2–UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/5/Add.2). В ответ на пункт 1 решения XXXVI/9 секретариат готовит записку, содержащую свод общих характеристик систем лицензирования (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/4), в которой будет предоставлена полезная информация для любого дополнительного анализа систем лицензирования, который может быть испрошен Комитетом.

¹⁷ Информация о положении дел с системами лицензирования ГФУ имеется по адресу: <https://ozone.unep.org/additional-reported-information/licensing-systems>. Конкретные регламенты, устанавливающие системы лицензирования для 31 Стороны, представившей их на добровольной основе, содержатся в страновых обзорах Сторон, которые имеются по адресу: <https://ozone.unep.org/countries>.

49. Вопрос заключается в том, отличается ли «создание и внедрение» системы от ее «создания и функционирования», а также в том, когда обязательства можно считать выполненными.

50. В качестве практического решения Комитет использовал первую формулировку («создание и внедрение») для части проектов решений, которая касается создания систем лицензирования, и вторую формулировку («создание и функционирование») для их части, которая относится к представлению информации.

D. Соблюдение мер регулирования

51. Стороны Монреальского протокола должны соблюдать меры регулирования для поэтапного вывода из обращения озоноразрушающих веществ и поэтапного сокращения ГФУ, которые направлены на ограничение производства и потребления таких веществ. Число Сторон, объявленных Советом Сторон не соблюдающими меры регулирования в рамках Монреальского протокола, оставалось низким в течение анализируемого десятилетнего периода: только пять Сторон были объявлены не соблюдающими.

52. Комитет по выполнению регулярно обсуждает случаи несоблюдения и возможного несоблюдения мер регулирования в рамках Протокола в ходе своих совещаний, и некоторые вопросы затрагивались неоднократно, о чем говорится ниже.

1. Оценка зависит от своевременного представления Сторонами их данных

53. Поскольку крайний срок для представления данных в соответствии со статьей 7 30 сентября, Стороны часто не успевают представить свои данные к среднегодовому совещанию Комитета, которое обычно проходит в июле. В результате оценку соблюдения мер регулирования обычно приходится откладывать до получения дополнительных данных, то есть до второго совещания Комитета в течение года. (Более подробная информация о сроках представления данных в соответствии со статьей 7 и о влиянии несвоевременного представления данных на оценку несоблюдения мер регулирования имеется в пунктах 7–9 выше).

2. Обработка представленных данных, особенно поданных с опозданием, занимает время, и оценку соблюдения часто приходится откладывать

54. Многие представления поступают в последний момент ближе к концу года, и секретариат не имеет возможности завершить их рассмотрение и процедуру обращения к Сторонам за разъяснениями в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения, до второго совещания Комитета в течение года. Соответственно, рассмотрение Комитетом возможного несоблюдения мер регулирования в рамках Протокола или оценка того, вернулась ли Страна, ранее признанная не соблюдающей, в режим соблюдения, может осуществляться в течение двух лет после выявления возможного несоблюдения. Это означает либо то, что несоблюдение может сохраняться в течение этого периода, либо то, что подтверждение Комитетом возвращения Страны, ранее объявленной не соблюдающей, в режим соблюдения, откладывается. Поскольку Комитету по выполнению поручено рассматривать вопросы, касающиеся возможного несоблюдения, «в кратчайшие практически возможные сроки» в соответствии с пунктом 3 процедуры, касающейся несоблюдения, такие задержки, если они значительны, могут препятствовать выполнению им своего мандата.

E. Следование существующим планам действий, призванным обеспечить возвращение в режим соблюдения

55. Комитет по выполнению регулярно обсуждает случаи соблюдения существующих планов действий, призванных обеспечить возвращение в режим соблюдения, Сторонами, которые были признаны не соблюдающими соответствующие меры регулирования. Такие планы действий готовятся Сторонами, обсуждаются Комитетом и утверждаются в решениях Советов Сторон, и они включают конкретные обязательства Сторон, в том числе в отношении регулярного представления информации о выполнении плана. Если Страна не придерживается своего плана действий, то она не сможет вернуться в режим соблюдения. Если Страна не представляет данные о ходе его осуществления, будет невозможно определить, находится ли Страна на правильном пути.

56. Одна из проблем, возникших в ходе обсуждения Комитетом по выполнению соблюдения Страной существующего плана действий, связана с невозможностью продолжить обсуждение случая в связи с тем, что Страна не представила информацию о ходе выполнения плана или не ответила на запросы о предоставлении информации либо на приглашение

направить представителя на совещание Комитета. Это означает, что ситуации несоблюдения могут сохраняться, тем самым подрывая одну из целей процедуры, касающейся несоблюдения, которая заключается в обеспечении полного соблюдения требований Протокола и содействии достижению цели Протокола (см. пункт 9 процедуры, касающейся несоблюдения).

Ф. Изменения данных о базовом уровне

57. В соответствии с решением XIV/27 просьбы о пересмотре данных о базовом уровне должны представляться в Комитет по выполнению для рассмотрения, после чего Комитет принимает рекомендацию, которая может включать проект решения об одобрении пересмотра. Хотя такие просьбы сами по себе не связаны с ситуацией несоблюдения, обсуждение их Комитетом, в том числе основных причин для необходимости пересмотра, может указывать на более общие вопросы соблюдения. В течение анализируемого десятилетнего периода Комитет по выполнению обсуждал несколько просьб об изменении данных о базовом уровне – сначала в отношении ГХФУ, а в последнее время и в отношении ГФУ. Комитет рассмотрел четыре просьбы о пересмотре данных о базовом уровне ГХФУ, и все они были рекомендованы к утверждению и впоследствии утверждены совещаниями Сторон. Он рассмотрел 12 просьб об изменении данных о базовом уровне ГФУ, 2 из которых, по его мнению, содержали достаточную информацию в соответствии с решением XV/19 для обоснования просьбы. Соответственно, он рекомендовал утвердить две эти просьбы, что впоследствии было сделано Совещанием Сторон.

58. В остальных 10 случаях Комитет пришел к выводу, что представленная информация была недостаточной для обоснования просьб, и просил Стороны представить секретариату оставшуюся информацию, необходимую для выполнения требований решения XV/19. Во всех 10 случаях основную проблему составляла неспособность Сторон предоставить официальное подтверждение поступления на рынок (в большинстве случаев путем импорта) веществ за те годы, в отношении которых запрашивалось изменение данных о базовом уровне. Общим источником информации для представления данных в соответствии со статьей 7 для Сторон, действующих в рамках статьи 5, являются таможенные данные, предоставляемые таможенными органами в рамках функционирования систем лицензирования экспорта и импорта. В своих просьбах об изменении Стороны указывали среди основных причин неэффективное функционирование и неполное внедрение своих систем лицензирования. Это связано с тем, что Сторонам необходимо работать с гораздо большим количеством веществ и смесей в случае с ГФУ, чем это было в случае с ГХФУ.

59. В самых последних случаях просьбы об изменении данных о базовом уровне были связаны с проведением обследований, которые показали, что первоначальные данные о базовом уровне не вполне точно отражали фактические уровни потребления за соответствующие годы. Это указывает на необходимость совершенствования процессов сбора и перекрестной проверки данных на национальном уровне для внедрения функционирования системы лицензирования в качестве основного источника информации для представления данных в соответствии со статьей 7.

Г. Прочие вопросы

60. В соответствии с пунктом 4 процедуры, касающейся несоблюдения, если Сторона устанавливает, что, несмотря на приложенные ею максимально возможные добросовестные усилия, она не в состоянии в полной мере соблюсти свои обязательства по Протоколу, она может направить в секретариат письменное представление, разъясняющее, в частности, конкретные обстоятельства, которые, по ее мнению, являются причиной несоблюдения. Секретариат затем обязан препроводить такое представление Комитету по выполнению, который, в свою очередь, обязан рассмотреть его в кратчайший практически возможный срок.

61. Были случаи, когда Стороны, еще не находясь в режиме несоблюдения, представляли секретариату письменные запросы, поскольку предвидели, что в будущем они рискуют оказаться в такой ситуации. При получении подобных запросов Комитет по выполнению предпочитал отложить дальнейшее обсуждение до любого случая несоблюдения Стороной в будущем. Такие примеры отражают реактивный подход к применению процедуры, касающейся несоблюдения. Более превентивный подход позволил бы раньше выявлять проблемы и риски и оказывать целенаправленную техническую и финансовую поддержку Сторонам, что содействовало бы пункту 4 процедуры, касающейся несоблюдения. Это также могло бы побудить Стороны быть более открытыми и транспарентными в отношении их трудностей с осуществлением Протокола и сместить внимание Комитета с рассмотрения случаев несоблюдения на содействие общему соблюдению Протокола.

IV. Выводы

62. Секретариат отмечает, что на десятилетний период, охваченный настоящим анализом, придется полный поэтапный вывод из обращения ГХФУ у Сторон, не действующих в рамках статьи 5, и начало поэтапного сокращения того же вещества у Сторон, действующих в рамках статьи 5, а также начало поэтапного сокращения ГФУ у Сторон, не действующих в рамках статьи 5. Он также отмечает, что задача по определению соблюдения требования, касающегося прекращения потребления и производства ГФУ и последующего поэтапного сокращения ГФУ у Сторон, действующих в рамках статьи 5, не относится к рассматриваемому периоду, однако с ней могут быть связаны системные вопросы, которые Комитет, может пожелать отслеживать. Таким образом, дальнейший анализ системных вопросов может выиграть от выбора периода времени, который совпадает со сроками выполнения существенных обязательств в рамках Протокола. В соответствии с мандатом, изложенным в пункте 6 решения XXXVI/9, анализ не охватывал ситуации, когда имел место устойчивый сценарий несоблюдения конкретной Стороной – например, в отношении выполнения обязательств по представлению данных или непредставления обновленной информации о существующих планах действий по обеспечению возвращения в режим соблюдения. Однако Комитет может пожелать рассмотреть вопрос о том, будет ли рекомендация о включении таких случаев в любой дальнейший анализ способствовать повышению эффективности работы Комитета и, в конечном счете, Совещания Сторон.

63. Девятое Совещание Сторон в решении IX/35 о пересмотре процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, признало основополагающее значение обеспечения соблюдения положений Монреальского протокола и оказания помощи Сторонам в этих целях. Таким образом, процедура, касающаяся несоблюдения Протокола, делает акцент на рассмотрении Комитетом по выполнению вопросов, касающихся потенциального несоблюдения, в возможно кратчайшие сроки (см. пункты 2–4). Комитет рассматривает получаемые им представления, информацию и замечания с целью обеспечения дружественного урегулирования вопроса на основе соблюдения положений Протокола (пункт 8). Со своей стороны, каждое Совещание Сторон стремится принять решение о шагах по обеспечению полного соблюдения Протокола, включая меры по содействию соблюдению Сторонами Протокола и достижению целей Протокола (пункт 9), и призвать к их осуществлению.

64. Несоблюдение мер регулирования или требования о представлении информации о создании и функционировании систем лицензирования в рамках Протокола, по-видимому, не является частью системных вопросов, наблюдавшихся в течение десятилетнего периода, охваченного анализом. Однако другие трудности в отношении представления данных в соответствии со статьей 7, представления отчетности в соответствии со статьей 9 и отсутствия независимых средств проверки того, соответствует ли система лицензирования ГФУ Стороны требованиям Монреальского протокола, а также сложность рассмотрения соблюдения мер регулирования при несоблюдении сроков представления данных, относятся к категории системных вопросов, которые затрудняют определение несоблюдения и препятствуют усилиям по обеспечению полного соблюдения Стороной. Такие системные вопросы не позволяют Комитету по выполнению и, в конечном счете, совещаниям Сторон в полной мере выполнять их функции в рамках процедуры, касающейся несоблюдения.

65. Помимо рассмотрения и обсуждения настоящего документа на своем семьдесят четвертом совещании, Комитет, возможно, пожелает предоставить свой анализ и соображения в отношении системных вопросов, связанных с соблюдением, с целью внести вклад в однодневное неофициальное совещание Сторон, которое будет проведено в соответствии с пунктом 4 решения XXXVI/9 непосредственно перед тридцать седьмым Совещанием Сторон.

Приложение III*

Перечень участников

Членский состав Комитета по выполнению

Бенин

Г-жа Иветт Готе Боко
Национальный координатор по озону
Министерство окружающей среды и
транспорта, отвечающее за
устойчивое развитие
Котону
Бенин
Тел: +229 01 97 44 65 32
Эл. почта: yvettegauthier@yahoo.fr

Чили

Г-н Освальдо Альварес-Перес
Сотрудник дипломатической службы
Министерство иностранных дел
Сантьяго
Чили
Тел: +56 22 827 5096
Эл. почта: oalvarez@minrel.gob.cl

Г-жа Клаудия Паратори Кортес
Координатор органа по озонному
слою
Отдел по вопросам изменения
климата
Министерство окружающей среды
Сантьяго
Чили
Тел: +562 2573 5660
Эл. почта: cparatori@mma.gob.cl

Чехия

Г-н Матей Мрлина
Директор
Департамент внутренних услуг
Чешская экологическая инспекция
Prague 10010
Czechia
Тел: +420 731 688 450
Эл. почта: matej.mrlina@cizp.gov.cz

Доминиканская Республика

Г-н Марио Хосе Перес Нуньес
Директор Национальной программы
по защите озонового слоя и
технический координатор
Министерство окружающей среды и
природных ресурсов
Санто-Доминго
Доминиканская Республика
Тел: +1 849 751 7390
Эл. почта:
mario.perez@ambiente.gob.do

Г-жа Ниурка Карвахаль
Технический специалист
Министерство окружающей среды и
природных ресурсов
Санто-Доминго
Доминиканская Республика
Тел: +1 829 619 9115
Эл. почта:
niurka.carvajal@ambiente.gob.do

Иран (Исламская Республика)

Г-н Хоссейн Шахбаз
Директор
Группа по охране озонового слоя
Департамент по вопросам
окружающей среды
Тегеран
Иран (Исламская Республика)
Тел: +98 912 346 9795
Эл. почта: shahbaz_sos@yahoo.com;
iranozone@gmail.com

Кения

Г-жа Линда Косгей
Директор
Отдел по вопросам многосторонних
природоохранных соглашений
(МПС)
Министерство окружающей среды,
изменения климата и лесного
хозяйства
Найроби, Кения
Тел: +254 722 418 323
Эл. почта: lindakosgei@gmail.com;
lkosgei@environment.go.ke

Черногория

Г-жа Татьяна Болевич
Старший советник и национальный
координатор
Агентство по охране окружающей
среды
Подгорица
Черногория
Тел: +382 67 615 499
Эл. почта:
tatjana.djurcevic@epa.org.me

* Оригинал настоящего приложения на английском языке официально не редактировался.

Нидерланды (Королевство)

Г-н Мартейн Хильдебранд
(Председатель Комитета)
Старший советник по вопросам
политики
Департамент водных путей и
общественных работ
Den Haag 2500EX
Netherlands (Kingdom of the)
Тел: +31 61 52 32 527
Эл. почта: martijn.hildebrand@rws.nl

Г-н Ральф Брискорн
Руководитель группы по
климатической политике ЕС и
Монреальскому протоколу
Министерство климатической
политики и «зеленого» роста
Гаага
Нидерланды (Королевство)
Тел: +31 6 5259572
Эл. почта: r.l.f.brieskorn@minezk.nl

Наблюдатель**Секретариат Многостороннего фонда**

Г-жа Тина Бирмпилли
Руководитель
Многосторонний фонд для
осуществления Монреальского
протокола
Montreal, Quebec H3B 4W5
Canada
Тел: +1 438 220 5184
Эл. почта: tina.birmpili@un.org

Г-н Баладжи Натараджан
Старший специалист по
управлению программами
Многосторонний фонд для
осуществления Монреальского
протокола
Montreal, Quebec H3B 4W5
Canada
Тел: +1 514 282 7851
Эл. почта: balaji.natarajan@un.org

Саудовская Аравия

Г-н Али Тумайхи
Руководитель
Национальный орган по озоновому
слою
Национальный центр по вопросам
соблюдения природоохранных норм
Эр-Рияд
Саудовская Аравия
Тел: +966 54 089 5440
Эл. почта: a.tumayhi@ncec.gov.sa

Соединенные Штаты Америки

Г-жа Карен Бьянко
Адвокат-советник
Агентство по охране окружающей
среды США
1200 Pennsylvania Ave,
NW Mail Code: 6205A
Washington D.C. 20460
United States of America
Тел: +1 202 564 3298
Эл. почта: Bianco.Karen@epa.gov

**Исполнительный комитет
Многостороннего фонда**

Г-н Алессандро Джулиано Перу
(Председатель)
Национальный координатор
Группа технической поддержки,
«СОДЖЕСИД»
Генеральный директорат по
европейским и международным
вопросам и устойчивому
финансированию
Министерство окружающей среды и
энергетической безопасности
Рим
Италия
Тел: +39 0 657 228 210
Эл. почта:
peru.alessandro@mase.gov.it,
g.peru@sogesid.it

Г-н Мататела Августинус Нцаци
(заместитель Председателя)
Национальное должностное лицо по
озоновому слою
Министерство окружающей среды и
лесного хозяйства
Масеру
Лесото
Тел: +266 5800 3177
Эл. почта:
ntsatsimathatela@gmail.com

**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Г-н Джеймс Стивенс Кёрлин
Руководитель «Озонэкшн»
Правовой отдел
Paris, 75015
France
Тел: +33 14 437 1455
Эл. почта: jim.curlin@un.org

Г-н Пипат Пупирасупонг
Координатор Монреальского
протокола
«Озонэкшн», правовой отдел
Bangkok 10200
Thailand
Тел.: +66 81 848 3459
Эл. почта: poopeerasupong@un.org

Г-жа Вика Роджерс
Специалист по управлению
программами
«Озонэкшн», правовой отдел
Бангкок
Таиланд
Тел: +66 61 368 7627
Эл. почта: vika.rogers@un.org

**Программа развития
Организации Объединенных
Наций**

Г-н Андерсон Алвес
Старший технический советник
Центр Монреальского протокола по
химическим веществам и отходам
ПРООН
Бангкок
Таиланд
Тел: +66 65 625 0849
Эл. почта: anderson.alves@undp.org

Г-жа Палома Сомохано
Специалист по программам
Центр Монреальского протокола по
химическим веществам и отходам
ПРООН
Нью-Йорк
США
Эл. почта:
paloma.somohano@undp.org

**Организация Объединенных
Наций по промышленному
развитию**

Г-жа Нафисса Эльсури
Младший технический специалист
Группа Монреальского протокола
Отдел климатических инноваций и
Монреальского протокола
Организация Объединенных Наций
по промышленному развитию
Vienna 1400
Austria
Тел: +43 1 260 264 695
Эл. почта: N.Elsouri@unido.org

Всемирный банк

Г-н Танават Джунчайя
Старший инженер-эколог
Департамент по окружающей среде
Глобальная координационная
группа учреждений – исполнителей
Монреальского протокола
Вашингтон (округ Колумбия)
США
Тел.: +1 202 203 0338
Эл. почта: tjunchaya@worldbank.org

Секретариат по озону

Г-жа Мегуми Секи Накамура
Исполнительный секретарь
Секретариат по озону
ЮНЕП
Найроби, Кения
Эл. почта: meg.seki@un.org

Г-н Пабло Москосо де ла Куба
Старший специалист по правовым
вопросам
Секретариат по озону
ЮНЕП
Найроби, Кения
Эл. почта:
pablo.moscodelacuba@un.org

Г-н Джеральд Мутисья
Специалист по программам
(представление информации,
данные и анализ)
Секретариат по озону
ЮНЕП
Найроби, Кения
Эл. почта: gerald.mutisya@un.org

Г-жа Ляззат Раббиози
Специалист по программам
(вопросы соблюдения)
Секретариат по озону
ЮНЕП
Найроби, Кения
Эл. почта: rabbiosi@un.org

Г-жа Марта Мулумба
Старший помощник по
информационным системам
Секретариат по озону
ЮНЕП
Найроби, Кения
Эл. почта: martha.mulumba@un.org
