



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
8 December 2011

Russian
Original: English

**Комитет по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского
протокола**

Сорок седьмое совещание

Бали, Индонезия, 18 и 19 ноября 2011 года

**Доклад Комитета по выполнению в рамках процедуры,
касающейся несоблюдения Монреальского протокола, о
работе его сорок седьмого совещания**

I. Открытие совещания

1. Сорок седьмое совещание Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, было проведено в Конференц-центре "Вантилан", гостиница "Санур бич" на Бали, Индонезия, 18 и 19 ноября 2011 года.
2. Совещание было открыто г-ном Гази Аль-Одат (Иордания) в 10 ч. 35 м. 18 ноября. Г-н Одат, заместитель Председателя и Докладчик Комитета, председательствовал на совещании в отсутствие нынешнего Председателя г-жи Элизабет Мунцерт (Германия), которая не смогла принять участие в этом совещании.
3. Исполнительный секретарь секретариата по озону г-н Марко Гонзалес приветствовал членов Комитета и других участников. Он отметил, что выносимые на рассмотрение Комитета вопросы те же, что и обсуждались на сорок шестом совещании Комитета, включая положение дел с представлением данных в рамках статьи 7 Монреальского протокола. Он заявил, что согласно этим данным практически все Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, обеспечили поэтапное прекращение потребления и производства хлорфторуглеродов (ХФУ), галонов и других озоноразрушающих веществ с соблюдением предусмотренного для выполнения этой меры предельного срока - 2010 года, достигнув еще одного важного рубежа в деле осуществления Протокола. На аналогичной позитивной ноте он отметил, что происходит стабильное сокращение числа случаев несоблюдения, выносимых на рассмотрение Комитета, и эта тенденция сохранится, будучи верным признаком того, что процесс поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ является необратимым и что в будущем не будут производиться вещества, от которых Стороны отказались в ходе поэтапной ликвидации.

Участники

4. На совещании присутствовали представители следующих членов Комитета: Армении, Египта, Иордании, Никарагуа, Российской Федерации, Сент-Люсии, Соединенных Штатов Америки, Шри-Ланки. Представители Алжира и Германии не смогли присутствовать.
5. Представитель Ирака сделал сообщение и ответил на вопросы в ходе совещания по приглашению Комитета.
6. На совещании также присутствовали представитель секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда и представители учреждений – исполнителей Многостороннего фонда: Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации

Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка.

7. Перечень участников приводится в приложении II к настоящему докладу.

II. Утверждение повестки дня и организация работы

8. Комитет утвердил нижеприведенную повестку дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/47/1, с устными поправками, внесенными в ходе утверждения:

1. Открытие совещания
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Сообщение секретариата по данным и информации, представленным согласно статьям 7 и 9 Монреальского протокола, и по соответствующим вопросам
4. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола
5. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения:
 - a) существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения:
 - i) Бангладеш (решения XVII/27 и XXI/17 и рекомендация 46/2);
 - ii) Боливия (Многонациональное государство) (решение XV/29 и рекомендация 46/2);
 - iii) Чили (решение XVII/29 и рекомендация 46/2);
 - iv) Эквадор (решение XX/16 и рекомендация 46/2);
 - v) Эфиопия (решение XIV/34 и рекомендация 46/2);
 - vi) Ливия* (решения XV/36 и XVII/37 и рекомендации 46/2 и 46/8);
 - vii) Нигерия (решение XIV/30 и рекомендация 46/2);
 - viii) Саудовская Аравия (решение XXII/15 и рекомендация 46/2);
 - b) другие рекомендации и решения, касающиеся соблюдения:
 - i) Эфиопия, Сан-Марино и Тимор-Лешти (рекомендация 46/12);
 - ii) Ирак (решение XX/15);
 - iii) Израиль (рекомендация 46/11);
 - iv) Сирийская Арабская Республика (рекомендация 46/10);
 - v) Йемен (рекомендация 46/9)
6. Рассмотрение других вопросов несоблюдения, вытекающих из доклада о данных
7. Возможное несоблюдение положений о торговле с государствами, не являющимися Сторонами (статья 4 Монреальского протокола)
8. Обзор информации, касающейся просьб об изменении базовых данных (решения XIII/15 и XV/19 и рекомендация 46/3):
 - a) Барбадос;

* Бывшая Ливийская Арабская Джамахирия.

- b) Босния и Герцеговина;
 - c) Бруней-Даруссалам;
 - d) Кабо-Верде;
 - e) Конго;
 - f) Демократическая Республика Конго;
 - g) Экваториальная Гвинея;
 - h) Гамбия;
 - i) Гвинея-Бисау;
 - j) Лаосская Народно-Демократическая Республика;
 - k) Нигер;
 - l) Сан-Томе и Принсипи;
 - m) Соломоновы Острова;
 - n) Свазиленд;
 - o) Того;
 - p) Тонга;
 - q) Зимбабве
9. Использование секретариатом десятичных знаков при представлении данных, сообщаемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола
 10. Применение к Непалу пункта 8 статьи 4 Протокола в отношении Копенгагенской поправки к Протоколу
 11. Рассмотрение доклада секретариата о системах лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола, рекомендация 46/12)
 12. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению
 13. Прочие вопросы
 14. Принятие рекомендаций и доклада совещания
 15. Закрытие совещания.
9. Комитет решил придерживаться своих обычных процедур и осуществлять работу согласно его установившемуся графику проведения двух трехчасовых заседаний в день.

III. Сообщение секретариата по данным и информации, представленным согласно статьям 7 и 9 Монреальского протокола, и по соответствующим вопросам

10. Вынося на рассмотрение данный пункт, представитель секретариата кратко сообщил о представленной Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола информации, которая подробно изложена в документах UNEP/OzL.Pro/23/7-UNEP/OzL.Pro/ImpCom/47/2 и UNEP/OzL.Pro/23/7/Add.1-UNEP/OzL.Pro/ImpCom/47/2/Add.1. Он отметил, что при подготовке последнего доклада о данных были сделаны определенные усовершенствования, с тем чтобы было удобно им пользоваться. Речь идет о включении в начале доклада сжатого резюме основной информации и об указании в приложениях к докладу о данных только тех показателей по производству и потреблению поэтапно ликвидируемых веществ, которые отличны от нуля. Он предложил Комитету высказать свои соображения относительно того, как можно было бы дополнительно усовершенствовать доклад о данных.

11. Что касается состояния соблюдения требований относительно представления ежегодных данных, он отметил в начале своего выступления, что ежегодная отчетность по-прежнему требуется даже в случае тех Сторон, которые сообщают о нулевом производстве и потреблении. Он заявил, что за период 1986-2009 годов все Стороны, за исключением Йемена, представили всю требуемую информацию. Что касается Йемена, то эта Страна представила

все свои данные, за исключением данных по гидрохлорфторуглеродам (ГХФУ), которые она намеревается представить после завершения обследования, проводимого в связи с его планом регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ.

12. За 2010 год свои данные на сегодняшний день представили 187 Сторон (161 Страна сделала это до наступления предельного срока представления данных - 30 сентября 2011 года); следующие 9 Сторон - Боливия (Многонациональное государство), Венгрия, Йемен, Ливия, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Науру, Новая Зеландия и Перу - пока еще не представили свои данные и в этой связи могут считаться как находящиеся в состоянии несоблюдения своих обязательств по представлению ежегодных данных в соответствии с пунктами 3 и 3-бис статьи 7 до тех пор, пока секретариат не получит их отсутствующие данные.

13. В отношении положения дел с соблюдением мер регулирования на 2010 год он пояснил, что на момент подготовки доклада по данным не были выявлены никакие случаи несоблюдения за 2010 год. Однако с тех пор намного больше Сторон представили свои данные, и было выявлено, что в одном случае Стороной, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5, было допущено отклонение без соответствующего разъяснения. Секретариат прорабатывает этот вопрос с соответствующей Стороной и сообщит Комитету на его сорок восьмом совещании, если данный вопрос не удастся урегулировать. Все из 141 Страны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5, которые представили на сегодняшний день свои данные, находятся в состоянии соблюдения, и по ним отсутствуют какие-либо неурегулированные вопросы.

14. Все страны, сообщающие о предоставленных на 2010 год исключениях по основным видам применения ХФУ, представили системы учета. Что касается отчетности по предоставленным на 2010 год исключениям по важнейшим видам применения бромистого метила из соответствующих пяти Сторон, только Израиль не представил доклад.

15. Не поступало никаких докладов об экспортных поставках озоноразрушающих веществ в государства, не являющиеся Сторонами, в 2010 году, однако за 2009 год имеется три доклада об экспорте ГХФУ в государства, не являющиеся Сторонами. Комитет на своих предыдущих совещаниях рассмотрел два из этих случаев, касающихся экспорта из Европейского союза и Республики Корея. Третий случай, касающийся экспорта из Российской Федерации, рассматривается в рамках пункта 7 повестки дня нынешнего совещания.

16. Ни одна из Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, не сообщила о производстве ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (решение XVII/2). И секретариат не ожидает, что о таком производстве будет сообщаться в будущем.

17. Что касается Сторон, направляющих просьбы об изменении своих базовых данных, он напомнил о том, что согласно решению XIII/15 таким Сторонам рекомендуется представлять подобные просьбы Комитету по выполнению и что в решении XV/19 приводятся руководящие указания относительно представления и рассмотрения таких просьб. Он отметил, что 22 Стороны обратились с просьбой о пересмотре их базовых данных по ГХФУ и что Комитет на своем сорок шестом совещании принял и направил на утверждение 5 из этих просьб. Он рассмотрит оставшиеся 17 просьб в рамках пункта 8 повестки дня нынешнего совещания.

18. Две страны сообщили о создании чрезмерных запасов для производства или потребления озоноразрушающих веществ в 2010 году для удаления в последующие годы в соответствии с решением XXII/20. Соединенные Штаты Америки сообщили о двух случаях создания запасов бромистого метила для экспорта в 2011 году или в последующие годы, а Индия сообщила об образовании в качестве побочного продукта ХФУ нефармацевтического класса, которые были складированы для уничтожения.

19. Что касается отчетности по технологическим агентам, нижеприведенные 42 Страны пока еще не представили информацию о видах применения веществ в качестве технологических агентов, как это испрошено в решениях X/14 и XXI/3: Албания, Алжир, Ангола, Боливия (Многонациональное государство), Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Вануату, Гренада, Грузия, Доминиканская Республика, Йемен, Индия, Индонезия, Иордания, Казахстан, Катар, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Маршалловы Острова, Мозамбик, Науру, Непал, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Таиланд, Украина, Фиджи, Центральноафриканская Республика, Эквадор и Южная Африка.

20. В заключение, коснувшись вопроса о представлении информации в рамках статьи 9 Монреальского протокола, он заявил, что доклады в 2011 году представили две Стороны - Исландия и Норвегия.
21. Комитет принял к сведению представленную информацию.

IV. Сообщение секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола

22. Представитель секретариата Многостороннего фонда представил доклад по этому пункту повестки дня. Он начал свое выступление с обзора касающихся выполнения решений, принятых Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его шестьдесят пятом совещании, коснувшись в первую очередь решений по поэтапному прекращению потребления ГХФУ. В общей сложности 106 Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, получили финансирование общим объемом 454,7 млн. долл. США на цели реализации планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, включая 215 млн. долл. США, которые были выделены в рамках первого транша финансирования. Из этих планов по 31 было получено финансирование для обеспечения соблюдения меры регулирования на 2015 год, предусматривающей 10-процентное сокращение базового уровня; по 66 планам было получено финансирование для обеспечения соблюдения меры регулирования на 2020 год, предусматривающей 35-процентное сокращение; и по 9 планам было получено финансирование для достижения цели полного отказа от ГХФУ; большинство из этих целевых показателей будет достигнуто до 2030 года. Что касается решений о поэтапном прекращении потребления бромистого метила, 3 страны получили финансирование на проекты по полной ликвидации бромистого метила и 10 стран имеют приемлемый базовый уровень потребления бромистого метила, составляющий 830,3 тонны ОРС. Все эти десять стран располагают проектами по частичной ликвидации бромистого метила, что не относится к Тунису ввиду отсутствия альтернативы для обработки фиников с высоким содержанием влаги. Пять из десяти стран сообщили о нулевом потреблении за более чем один год.

23. Переходя затем к данным по страновым программам, он заявил, что представленные в 2009 и 2010 годах данные свидетельствуют о том, что потребление ГХФУ увеличилось на 8,6 процента. Из 144 стран, которые представили данные, 135 располагают действующими системами лицензирования; 3 страны указали на то, что их системы работают неэффективно, и Исполнительный комитет просил секретариат Фонда обратиться к этим странам за дополнительными разъяснениями. ГХФУ-22, ГХФУ-141b и ГХФУ-142b по-прежнему намного менее дорогостоящие вещества по сравнению с соответствующими ХФУ, которые пока еще можно получить из запасов или в результате рециркуляции. Рассмотрев в заключение положение дел с планами регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, он заявил, что все правомочные Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, получили финансирование на цели их подготовки; вместе с тем две из этих стран - Гвинея и Непал - пока еще не ратифицировали Копенгагенскую поправку к Монреальскому протоколу и поэтому не имеют права на получение проектного финансирования. Тридцать пять Сторон не представили просьбы о выделении финансирования на планы регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, и было отложено рассмотрение трех планов, представленных Исполнительному комитету на его шестьдесят пятом совещании.

24. После сделанного сообщения один из членов заявил, что для гарантированного обеспечения осуществления многих планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, реализации которых будет проходить в предстоящие годы, важно добиться того, чтобы национальные органы по озону обладали необходимой преемственностью и потенциалом. Представитель Многостороннего фонда заявил, что деятельность национальных органов по

озону финансируется по линии обеспечиваемых Исполнительным комитетом мероприятий по укреплению организационной структуры и что до 2015 года будет проведена повторная оценка финансирования, представляемого на эти цели.

25. Комитет принял к сведению этот доклад.

V. Дальнейшие действия в связи с ранее принятыми решениями Сторон и рекомендациями Комитета по выполнению, которые касаются вопросов несоблюдения

A. Существующие планы действий, призванные обеспечить возвращение в режим соблюдения

1. Состояние вопросов соблюдения

26. Представитель секретариата внес на рассмотрение данный пункт, сделав общий обзор положения дел с отчетностью восьми Сторон, перечисленных в пункте 5 а) повестки дня. Шесть Сторон - Бангладеш, Нигерия, Саудовская Аравия, Чили, Эквадор и Эфиопия - представили свои данные за 2010 год, позволив проанализировать соблюдение ими ранее принятых решений. Все шесть Сторон были признаны как находящиеся в состоянии соблюдения. Статус шести из этих Сторон кратко изложен в таблице 1.

Таблица 1

Стороны, представившие данные за 2010 год

<i>Сторона</i>	<i>Решение о соблюдении</i>	<i>Вещество</i>	<i>Целевой показатель плана действий на 2010 год (в тоннах ОРС)</i>	<i>Данные за 2010 год, представленные в соответствии со статьей 7</i>
Бангладеш	XXI/17	ХФУ	0	0
	XVII/27	Метилхлороформ	0,260	0
Чили	XVII/29	Метилхлороформ	1,934	0
Эквадор	XX/16	Бромистый метил	52,8	40,8
Эфиопия	XIV/34	ХФУ	0	0
Нигерия	XIV/30	ХФУ	0	0
Саудовская Аравия	XXII/15	ХФУ	0	0

27. Представитель секретариата сообщил, что седьмая Сторона, подлежащая рассмотрению в рамках этого пункта - Многонациональное государство Боливия, - еще не представила свои данные за 2010 год, - это означает, что еще не представляется возможным проанализировать соблюдение этой Стороной изложенного в решении XV/29 пятнадцатого Совещания Сторон ее обязательства сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), до уровня не более ноля тонн ОРС к 1 января 2010 года, как это требуется в соответствии с Монреальским протоколом, за исключением основных видов применения, которые могут быть санкционированы Сторонами. Что касается восьмой Стороны - Ливии, описание положения дел с ее контрольными целевыми показателями как на 2009, так и 2010 годы приводится отдельно в пунктах 32-39 ниже.

2. Обсуждение

28. После сделанного секретариатом сообщения один из членов привел более развернутую информацию о ситуации в Многонациональном государстве Боливия. Она заявила, что этой Стороной были предприняты все шаги, необходимые для обеспечения соблюдения предусмотренных Монреальским протоколом мер регулирования, однако в связи с недавно имевшей место сменой ее национального сотрудника по озону возникли задержки с представлением данных за 2010 год, поскольку новому сотруднику необходимо было ознакомиться со своими обязанностями и проверить точность данных, подлежащих сообщению. В ответ на это представитель секретариата заявил, что секретариат будет приветствовать любую информацию, которая помогла бы ему связаться с этой Стороной, поскольку предпринимаяемые им на протяжении нескольких месяцев усилия сделать это в связи с вопросами представления данных и систем лицензирования, оказались тщетными.

29. Представитель ЮНЕП сообщил, что ее сотрудник из Отдела Программы по содействию соблюдению для Латинской Америки и Карибского бассейна находится в регулярном контакте

с этой Стороной и подтвердил, что задержки с представлением данных за 2010 год вызваны сменой национального сотрудника по озону; он заявил, что ЮНЕП разъяснила новому сотруднику требования, касающиеся отчетности, и будет работать в тесном взаимодействии с секретариатом по озону для содействия контактам с этой Стороной по вопросам, касающимся представления данных и систем лицензирования.

3. Рекомендация: Стороны, представившие данные за 2010 год

30. В этой связи Комитет постановил поздравить приведенные ниже Стороны с представлением ими данных по потреблению озоноразрушающих веществ за 2010 год, которые свидетельствуют о том, что они находятся в режиме соблюдения своих обязательств, изложенных в применимых к ним решениях:

Сторона	Решение о соблюдении	Вещество	Целевой показатель плана действий на 2010 год (в тоннах ОРС)	Данные за 2010 год, представленные в соответствии со статьей 7
Бангладеш	XXI/17	ХФУ	0	0
	XVII/27	Метилхлороформ	0,260	0
Чили	XVII/29	Метилхлороформ	1,934	0
Эквадор	XX/16	Бромистый метил	52,8	40,8
Эфиопия	XIV/34	ХФУ	0	0
Нигерия	XIV/30	ХФУ	0	0
Саудовская Аравия	XXII/15	ХФУ	0	0

Рекомендация 47/1

4. Рекомендация: Многонациональное государство Боливия

31. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Многонациональное государство Боливия не сообщило во исполнение рекомендации 46/2 о состоянии выполнения изложенного в решении XV/29 пятнадцатого Совещания Сторон своего обязательства по сокращению потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), до уровня не более ноля тонн ОРС к 1 января 2010 года, как это требуется согласно Монреальскому протоколу, за исключением основных видов применения, которые могут быть санкционированы Сторонами,

включить Многонациональное государство Боливия в проект решения, изложенный в разделе А приложения I к настоящему докладу, в который входит перечень Сторон, не представивших свои данные по озоноразрушающим веществам за 2010 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, в том случае, если эта Сторона не представит отсутствующие данные до принятия указанного проекта решения двадцать третьим Совещанием Сторон.

Рекомендация 47/2

5. Ливия[†] (решения XV/36 и XVII/37 и рекомендации 46/2 и 46/8)

32. Ливия является Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и обсуждение по ней проходило в рамках пункта 5 а) vi) повестки дня.

а) Вопросы соблюдения: обязательства по сокращению потребления ХФУ, галонов и бромистого метила

33. Представитель секретариата отметил, что Ливия сообщила о потреблении в 2009 году регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), в объеме 1,8 тонны ОРС. Эта Сторона уточнила, что данное количество, соответствующее 0,6 метрической тонны, представляет собой чистый галон-1211 для использования в ее авиационной промышленности, причем в сообщении этой Стороны данный вид применения определялся как важнейший. Указанное потребление не соответствует изложенному в решении XVII/37 обязательству этой Стороны прекратить потребление галонов к 1 января 2008 года.

[†] Бывшая Ливийская Арабская Джамахирия.

34. В корреспонденции от 13 января 2011 года секретариат просил эту Сторону представить разъяснения по поводу допущенного ею отклонения. Секретариат также отметил в этом сообщении, что во исполнение пункта 7 решения IV/25 об основных видах применения, исключения в отношении основных и важнейших видов применения будут применимы к Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, после наступления сроков поэтапной ликвидации, применимых к этим Сторонам. Учитывая, что предусмотренным в Протоколе сроком поэтапной ликвидации галонов было 1 января 2010 года, Ливия в этой связи не могла подать заявку на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения по тем годам, которые предшествовали 2010 году.

35. В отсутствие какого-либо ответа этой Стороны Комитет принял в июне 2011 года рекомендацию 48/8, в которой к Стороне была обращена просьба представить секретариату в неотложном порядке, но не позднее 15 сентября 2011 года, разъяснение по поводу допущенного ею отклонения и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения своего обязательства, изложенного в решении XVII/37. Этой Стороне было также настоятельно рекомендовано представить секретариату свои данные за 2010 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее указанной выше даты, с тем чтобы Комитет на своем нынешнем совещании смог проанализировать соблюдение этой Стороной своего обязательства за указанный год.

36. Кроме того, как это указано в решениях XV/36 и XVII/37, Ливия взяла на себя обязательство сократить свое потребление, соответственно, ХФУ и бромистого метила до уровня не более ноля тонн ОРС к 1 января 2010 года, за исключением основных и важнейших видов применения, которые могут быть санкционированы Сторонами. В рекомендации 46/2 Комитет настоятельно призвал эту Сторону представить секретариату свои данные за 2010 год в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола, предпочтительно не позднее 15 сентября 2011 года, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок седьмом совещании проанализировать положение дел с выполнением этой Стороной предусмотренных на 2010 год своих обязательств по ХФУ и бромистому метилу.

b) Состояние вопроса соблюдения на момент проведения нынешнего совещания

37. На момент проведения нынешнего совещания Ливия пока еще не представила никакие разъяснения по поводу обнаруженного ею отклонения в том, что касается потребления галонов в 2009 году или сообщенных ею данных за 2010 год.

c) Обсуждение на нынешнем совещании

38. После сделанного секретариатом сообщения представитель ЮНИДО заявил, что ЮНИДО в течение шести месяцев безуспешно пыталась связаться с национальным сотрудником по озону этой Стороны и получить информацию от постоянного представительства этой Стороны при Отделении Организации Объединенных Наций в Вене. ЮНИДО не смогла связаться с национальным сотрудником по озону, и ей было сказано в представительстве, что ввиду сложившейся в стране сложной ситуации она не в состоянии на данном этапе заниматься вопросами, касающимися Монреальского протокола.

d) Рекомендации

39. В этой связи Комитет постановил:

учитывая, что Ливия сообщила о потреблении в 2009 году регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), в объеме 1,8 тонны ОРС, который не соответствует изложенному в решении XVII/37 обязательству этой Стороны ограничить в указанном году потребление галонов уровнем не более ноля тонн ОРС,

отмечая также, что Ливия не отреагировала на изложенную в рекомендации 46/8 просьбу представить секретариату разъяснение по поводу допущенного ею отклонения и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить ее скорейшее возвращение в режим соблюдения ее обязательства, закрепленного в решении XVII/37,

отмечая далее, что Ливия не представила ко времени проведения нынешнего совещания свои данные по озоноразрушающим веществам за 2010 год и что в этой связи оказалось невозможным проанализировать выполнение ею изложенных в решениях XV/36 и XVII/37 своих обязательств по сокращению потребления регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды) и приложение Е (бромистый метил), в указанном году,

- a) просить Ливию представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2012 года, разъяснение по поводу допущенного ею отклонения и, в случае целесообразности, план действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванный обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения изложенного в решении XVII/37 ее обязательства в отношении галонов;
- b) предложить Ливии в случае необходимости направить своего представителя на сорок восьмое совещание Комитета для обсуждения данного вопроса;
- c) направить на рассмотрение двадцать третьего Совещания Сторон проект решения, изложенный в разделе В приложения I к настоящему докладу;
- d) включить Ливию в изложенный в разделе А приложения I к настоящему докладу проект решения, включающий перечень Сторон, которые ко времени проведения нынешнего совещания не представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2010 год в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, в том случае, если эта Сторона не представит отсутствующие данные до принятия проекта решения двадцать третьим Совещанием Сторон.

Рекомендация 47/3

В. Другие рекомендации и решения, касающиеся соблюдения

1. Эфиопия, Сан-Марино и Тимор-Лешти (рекомендация 46/12)

40. Представитель секретариата напомнил о том, что Эфиопия, Сан-Марино и Тимор-Лешти являются Сторонами Монреальской поправки к Протоколу и что Эфиопия и Тимор-Лешти являются Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в то время как Сан-Марино не является Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5. Эти Стороны были рассмотрены в рамках пункта 5 b) i) повестки дня.

a) Состояние вопроса соблюдения: создание систем лицензирования

41. Представитель секретариата напомнил о том, что как Сторонам Монреальской поправки - Эфиопии, Сан-Марино и Тимор-Лешти надлежало внедрить системы лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, включенных в приложения А, В, С и Е к Протоколу. Согласно этому обязательству, введенному статьей 4В Протокола, также требуется, чтобы каждая Сторона в течение трех месяцев после даты внедрения системы лицензирования сообщила секретариату по озону о создании и обеспечении функционирования такой системы.

42. Представитель секретариата также напомнил о том, что в решении XXII/19 Совещание Сторон настоятельно призвало Эфиопию, Сан-Марино и Тимор-Лешти создать системы лицензирования и доложить об этом секретариату к 31 мая 2011 года. В ответ на это решение Эфиопия в корреспонденции от 21 июня 2011 года сообщила, что соответствующий орган работает над утверждением ее системы лицензирования. В корреспонденции от 13 декабря 2010 года и 18 июля 2011 года Тимор-Лешти сообщила, что ею была внедрена система лицензирования. Вместе с тем согласно наведенным секретариатом справкам оказалось, что эта Сторона на самом деле приняла указ о контроле за импортными поставками озоноразрушающих веществ в ожидании внедрения системы лицензирования для контроля за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ. Проект положений этой системы лицензирования переводится на национальный язык этой Стороны - португальский - прежде чем она будет внедрена. Ко времени проведения нынешнего совещания Сан-Марино не смотря на напоминания секретариата еще не направила ответа в связи решением XXII/19.

43. В принятой в августе 2011 года рекомендации 46/12 Комитет настоятельно призвал Эфиопию, Сан-Марино и Тимор-Лешти в оперативном порядке создать системы лицензирования в соответствии со статьей 4В Протокола и доложить об этом секретариату к 15 сентября 2011 года. В ответ на эту рекомендацию Эфиопия в корреспонденции от 21 сентября 2011 года сообщила, что ее парламент утвердил систему лицензирования озоноразрушающих веществ и что, как она ожидает, в ближайшее время в официальном правительственном бюллетене будет сделано сообщение о создании такой системы. Эта Сторона также отметила, что она начала работу по повышению уровня информированности путем проведения профессиональной подготовки и предоставления таможенно-налоговому органу идентификаторов озоноразрушающих веществ. В корреспонденции от 3 ноября 2011 года Сан-Марино сообщила, что она работает над созданием системы лицензирования, но пока еще ее не внедрила.

44. Ко времени проведения нынешнего совещания Тимор-Лешти не представила секретариату никакого ответа на рекомендацию 46/12. В отсутствие какой-либо своевременно представленной информации по данному вопросу секретариат от имени Комитета направил представителям этих Сторон приглашение принять участие в нынешнем совещании, с тем чтобы они дали дополнительные разъяснения по поводу положения их Сторон и помогли Комитету в рассмотрении данного вопроса. Ни от Сан-Марино, ни от Тимор-Лешти не было получено никакого ответа на приглашение секретариата.

b) Обсуждение на нынешнем совещании

45. После сделанного секретариатом сообщения представитель ЮНЕП заявил, что Группа по содействию соблюдению для стран Юго-Восточной Азии оказывала Тимор-Лешти помощь в завершении работы над проектом закона о контроле за импортными и экспортными поставками озоноразрушающих веществ и что положения этого закона были переведены на португальский язык и будут рассмотрены Советом министров. Сторона серьезно настроена обеспечить выполнение своего обязательства по созданию системы лицензирования и надеется, что она начнет действовать к концу 2011 года.

c) Рекомендация

46. В свете вышеизложенного Комитет постановил включить Сан-Марино, Тимор-Лешти и Эфиопию в рекомендацию 47/16 о создании систем лицензирования, которая изложена в пункте 129 ниже.

2. Ирак

47. Ирак является Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и был рассмотрен в рамках пункта 5 b) ii) повестки дня.

a) Состояние вопроса соблюдения: трудности, с которыми сталкивается Ирак в качестве новой Стороны

48. Представитель секретариата напомнил о том, что в принятом 20 ноября 2008 года решении XX/15 двадцатого Совещания Сторон были отмечены трудности, с которыми сталкивается Ирак в качестве новой Стороны Протокола. В этом решении содержатся: обращенный ко всем Сторонам настоятельный призыв оказать содействие Ираку как новой Стороне в деле регулирования экспорта озоноразрушающих веществ и технологий на базе озоноразрушающих веществ путем осуществления контроля за торговлей, в том числе за счет поощрения этой Стороны к участию в реализации указанной в решении XIX/12 неофициальной процедуры предварительного обоснованного согласия; адресованная Исполнительному комитету просьба при рассмотрении проектных предложений по Ираку учитывать особое положение этой новой Стороны, которая может столкнуться с трудностями при поэтапном отказе от озоноразрушающих веществ, перечисленных в приложениях А и В; обращенная к учреждениям-исполнителям просьба оказать Ираку соответствующее содействие; и адресованная Комитету по выполнению просьба доложить о положении дел с соблюдением Ираком соответствующих обязательств Рабочей группе открытого состава на ее совещании, предшествующем двадцать третьему Совещанию Сторон, в ходе которого решение будет рассмотрено вновь.

49. В корреспонденции от 30 июня 2011 года правительство Ирака представило секретариату доклад о предпринятых им усилиях по достижению цели соблюдения Протокола и удовлетворения некоторых из ожиданий, изложенных в решении XX/15. В завершение этого доклада, который воспроизводится в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/47/INF/3, представлены следующие три просьбы:

a) чтобы экспортеры озоноразрушающих веществ и соседние страны ограничили незаконную торговлю путем осуществления контроля за экспортом озоноразрушающих веществ в Ирак;

b) чтобы было оказано дополнительное техническое и финансовое содействие для удовлетворения потребностей в обеспечении дополнительных мер безопасности и устранения трудностей материально-технического характера в деле реализации проектов по поэтапной ликвидации в Ираке, включая предоставление достаточных ресурсов, позволяющих сотрудникам учреждений-исполнителей выполнять свою работу в Ираке;

c) чтобы учреждения-исполнители и в дальнейшем учитывали особое положение этой страны.

50. Ситуация с соблюдением Ираком своих обязательств была рассмотрена Комитетом по выполнению на его сорок шестом совещании. В ответ на вопросы, поступившие от членов Комитета, представитель ЮНЕП заявил, что Ирак находится в довольно сложной ситуации как в силу того, что он является новой Стороной Протокола, так и в связи с положением с безопасностью. Работающие с этой Стороной основные учреждения-исполнители - ЮНЕП и ЮНИДО - по соображениям безопасности большую часть своей работы вынуждены выполнять, действуя из-за рубежа. Ираком предпринимались усилия по осуществлению проектов, разработке всеобъемлющего законодательства по озоноразрушающим веществам, он располагает временной системой лицензирования ХФУ, которая также может использоваться в отношении ГХФУ, и, как ожидает эта Сторона, постоянно действующая система по ГХФУ будет создана к концу 2011 года. ЮНЕП также сообщила, что план этой страны по регулированию поэтапной ликвидации ГХФУ готов для представления Исполнительному комитету Многостороннего фонда на его шестьдесят пятом совещании.

51. Комитет принял к сведению эту информацию и решил следить за развитием ситуации. Он также одобрил предложение одного из членов о том, что прежде чем Комитетом будет вынесено заключение относительно того, как следует отреагировать на просьбы Ирака, было бы предпочтительно, чтобы представитель этой страны принял участие в совещании Комитета и предоставил информацию, в частности, по вопросу о том, имеются ли доказательства поступления в эту страну незаконных торговых партий и имеются ли в Ираке предприятия, использующие ХФУ.

52. Секретариат от имени Комитета пригласил представителя Ирака принять участие в нынешнем совещании для представления дополнительных разъяснений и содействия Комитету в рассмотрении этого вопроса.

b) Обсуждение на нынешнем совещании

53. Как указано в главе XII настоящего доклада, представитель Ирака сделал сообщение на нынешнем совещании Комитета. Он заявил, что в соответствии с решением XX/15 правительство Ирака предприняло огромные усилия для обеспечения соблюдения Монреальского протокола и поправок к нему и что несмотря на испытываемые им экономические и иные трудности Ирак полон решимости выполнить свои обязательства по охране озонового слоя и обеспечить поэтапный отказ от озоноразрушающих веществ в промышленности и торговле. В достижении этих целей правительство Ирака чрезмерно признательно за техническое и финансовое содействие, оказываемое секретариатом Многостороннего фонда и учреждениями-исполнителями. Благодаря такому содействию правительство смогло провести семинары-практикумы и организовать учебные программы для сотрудников таможенных служб и всех тех, кто использует озоноразрушающие вещества и работает с ними. Он призвал Стороны Монреальского протокола и Комитет по выполнению предпринять необходимые шаги для оказания Ираку содействия в достижении цели полного соблюдения и заявил, что Ирак будет действовать в тесной координации со Сторонами, экспортирующими озоноразрушающие вещества, и применять меры регулирования в целях искоренения незаконной торговли озоноразрушающими веществами. Правительство хотело бы также обратиться к Исполнительному комитету Многостороннего фонда с просьбой предоставить техническую и финансовую помощь в решении этого вопроса.

54. Несколько членов Комитета воздали должное правительству Ирака за его напряженную работу по обеспечению соблюдения Монреальского протокола и поправок к нему несмотря на те сложные условия, в которых ему приходится работать. Один из членов поздравил правительство и учреждения-исполнители за подготовку плана Ирака по регулированию поэтапной ликвидации ГХФУ, который был утвержден Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его шестьдесят пятом совещании.

55. В ответ на поступившие от членов Комитета вопросы представитель Ирака пояснил, что его правительство располагает временной системой контроля за озоноразрушающими веществами, которая функционирует лишь частично, поскольку у Ирака обширная граница с шестью соседними государствами и он испытывает серьезные трудности в плане обеспечения безопасности. Для решения этих проблем правительство практически завершило работу над законодательством по созданию постоянно действующей системы и обеспечивает для сотрудников своей таможенной службы соответствующую профессиональную подготовку.

с) Рекомендация

56. В этой связи Комитет постановил:

с удовлетворением отмечая предпринятые Ираком усилия по соблюдению требований Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и поправок к нему,

признавая неизменные трудности, которые испытывает Ирак после того, как он стал Стороной Венской конвенции и Монреальского протокола и поправок к нему незадолго до наступления основных сроков поэтапной ликвидации,

признавая также, что в течение последних двух десятилетий в Ираке наблюдается сложная ситуация с безопасностью и отмечаются политические, экономические и социальные трудности,

направить для рассмотрения двадцать третьим Совещанием Сторон проект решения, изложенный в разделе С приложения I к настоящему докладу.

Рекомендация 47/4

3. Израиль

57. Израиль является Стороной, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и был рассмотрен в рамках пункта 5 b) iii) повестки дня.

а) Состояние вопроса соблюдения: представление доклада по системе учета

58. Представитель секретариата сообщил, что Израиль пока еще не представил свой доклад по системе учета, как это требуется согласно решению XVI/6, для сообщения информации о количествах бромистого метила, произведенных, импортированных или экспортированных в 2010 году в соответствии с исключениями, предоставленными этой Стороне в отношении важнейших видов применения этого вещества на указанный год. В рекомендации 46/11 Комитет просил эту Сторону представить свой доклад как можно скорее, но не позднее 15 сентября 2011 года, для рассмотрения Комитетом на его сорок седьмом совещании или в том случае, если он не сможет это сделать, представить к указанному времени соответствующие разъяснения.

59. До проведения нынешнего совещания секретариат неоднократно направлял Израилю просьбы о том, чтобы он представил свою систему учета, однако, как представляется, новый назначенный координационный центр этой Стороны эти просьбы не получал.

б) Обсуждение на нынешнем совещании

60. После сделанного секретариатом сообщения представитель секретариата в ответ на просьбу дать разъяснение заявил, что у секретариата были контакты с Израилем, в рамках которых Сторона указала на то, что она не будет представлять заявку по важнейшим видам применения на 2012 год. Он отметил, что в прошлом другие Стороны не представляли системы учета за последний год, в отношении которого им были предоставлены исключения по важнейшим видам применения, и секретариат не занимался выявлением такого непредставления исходя из того факта, что эти Стороны более не будут добиваться исключений в отношении важнейших видов применения. Он высказал мысль о том, что Комитет, возможно, пожелает проанализировать целесообразность указания в любой рекомендации, принятой им по Израилю, того факта, что, как было заявлено Стороной, она не будет впредь представлять никакие заявки по важнейшим видам применения.

с) Рекомендация

61. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Израиль не представил свой доклад по системе учета для сообщения информации о количествах бромистого метила, произведенных, импортированных или экспортированных в 2010 году в соответствии с исключениями, предоставленными Стороне в отношении важнейших видов применения этого вещества в указанном году,

настоятельно призвать Израиль представить в срочном порядке и не позднее 31 марта 2012 года свой доклад в плане отчетности по исключениям, предоставленным в отношении важнейших видов применения в 2010 году, для рассмотрения Комитетом на его сорок восьмом совещании.

Рекомендация 47/5

4. Сирийская Арабская Республика

62. Сирийская Арабская Республика является Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и обсуждение по ней проводилось в рамках пункта 5 b) iv) повестки дня.

a) Состояние вопроса соблюдения: представление доклада по системе учета

63. Представитель секретариата напомнил о том, что ко времени проведения сорок шестого совещания Сирийская Арабская Республика не представила свой доклад по системе учета в отношении ее потребления и производства ХФУ в соответствии с исключением по основным видам применения, предоставленным Стороне по этим веществам на 2010 год. Согласно решению VIII/9 всем Сторонам, которым предоставлены исключения по основным видам применения, надлежит представлять к 31 января каждого года доклад о количествах и видах применения озоноразрушающих веществ, которые были потреблены и произведены ими в рамках основных видов применения в предыдущем году. Соответственно, в рекомендации 46/10 Комитет просил Сирийскую Арабскую Республику представить свой доклад в плане отчетности по основным видам применения ХФУ за 2010 год как можно скорее, но не позднее 15 сентября 2011 года, для рассмотрения Комитетом на его сорок седьмом совещании или в том случае, если она не сможет это сделать, - представить к указанному времени соответствующие разъяснения.

64. Сирийская Арабская Республика представила секретариату свой доклад по системе учета в корреспонденции от 8 сентября 2011 года.

b) Обсуждение на нынешнем совещании

65. После сделанного секретариатом сообщения состоялась некоторая дискуссия по вопросу о том, необходимо ли принимать рекомендацию, с тем чтобы отразить факт представления Стороной своей системы учета, особенно исходя из того, что, хотя Страна и представила свою систему учета после даты, испрошенной Сторонами в соответствующем решении, она не находилась с технической точки зрения в состоянии несоблюдения Протокола. Было решено, что нет необходимости в принятии рекомендации, однако желательно выразить такой Стране признательность за выполнение решения Стран.

66. В этой связи Комитет постановил отметить в настоящем докладе с признательностью, что Сирийская Арабская Республика представила свою систему учета, и в аналогичных случаях в будущем таким же образом засвидетельствовать свою признательность.

5. Йемен

67. Йемен является Стороной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и обсуждение по нему проводилось в рамках пункта 5 b) v) повестки дня.

a) Состояние вопроса соблюдения: представление данных по ГХФУ за 2009 год

68. Представитель секретариата сообщил, что ко времени проведения сорок шестого совещания Комитета Йемен не представил свои данные по ГХФУ за 2009 год, отметив, что в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Протокола он должен был сделать это к 30 сентября 2010 года. Вместе с тем Страна представила свои данные 18 октября 2010 года, за исключением данных по ГХФУ. На тот момент Страна пояснила, что задержки с представлением своих данных по ГХФУ возникли в связи с тем, что выполнение мероприятий в рамках обследования по подготовке ее плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ продолжается и что она представит данные как только это обследование будет завершено.

69. В рекомендации 46/9 Комитет просил Йемен представить отсутствующие данные как можно скорее, но не позднее 15 сентября 2011 года, для рассмотрения на его сорок седьмом совещании или, если он не сможет это сделать, представить к указанному времени соответствующее разъяснение.

70. Ко времени проведения нынешнего совещания Йемен не представил секретариату никакой информации в ответ на рекомендацию 46/9 и не отреагировал на напоминания, направленные секретариатом в июне и июле 2011 года.

b) Содействие соблюдению

71. Представитель ЮНЕП проинформировал Комитет на его сорок шестом совещании о том, что политическая ситуация в Йемене на протяжении последних шести месяцев весьма нестабильна. Имеющееся в этой стране природоохранное учреждение, куда входит национальный орган по озону, оказалось не в состоянии обеспечить постоянное присутствие в своих офисах и эффективные контакты с местными заинтересованными субъектами. Национальный орган по озону был не в состоянии проверить показатели Стороны по потреблению ГХФУ. Он также сообщил, что действующая в Западной Азии группа по Программе ЮНЕП по содействию соблюдению находилась на тот момент в контакте с этим органом, и выражалась надежда, что ситуация улучшится ко времени проведения сорок седьмого совещания Комитета

c) Обсуждение на нынешнем совещании

72. На нынешнем совещании представитель ЮНЕП сообщил, что положение не улучшилось. Сотрудники Программы по содействию соблюдению находятся в тесном контакте с правительством, однако сохраняется серьезная нестабильная обстановка, что мешает национальному органу по озону работать в нормальном режиме и предоставлять требуемые данные. Он также сообщил, что Сторона завершила свое национальное обследование и готова подготовить свой план регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, однако не в состоянии проверить достоверность своих данных за 2009 и 2010 годы ввиду политической нестабильности, и решила отложить этот вопрос до тех пор, пока она не сможет надежно сделать это, во избежание необходимости запрашивания пересмотра данных на более позднем этапе.

d) Рекомендация

73. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что в октябре 2010 года Йемен представил все свои данные за 2009 год, за исключением данных по гидрохлорфторуглеродам,

отмечая, что в результате непредставления данных по гидрохлорфторуглеродам Йемен перешел в режим несоблюдения своих обязательств по отчетности в рамках пункта 3 статьи 7 Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой,

принимая к сведению представленное Йеменом разъяснение во время сообщения данных в октябре 2010 года, согласно которому задержки с представлением данных по гидрохлорфторуглеродам возникли по той причине, что выполнение мероприятий в рамках обследования по подготовке его плана регулирования поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов продолжается и что он намеревается представить данные после того, как будут завершены эти мероприятия,

отмечая с обеспокоенностью отсутствие ответа Йемена на последующие сообщения, направленные секретариатом,

отмечая, что согласно информации, представленной Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в качестве учреждения-исполнителя, эта Сторона завершила мероприятия по сбору данных и что остается лишь провести проверку своих данных по гидрохлорфторуглеродам,

признавая тот факт, что в последние месяцы в Йемене сложилась сложная ситуация с безопасностью и возникли политические и социальные трудности,

направить на рассмотрение двадцать третьему Совещанию Сторон проект решения, изложенный в разделе D приложения I к настоящему докладу.

Рекомендация 47/6

VI. Рассмотрение других вопросов, касающихся несоблюдения, вытекающих из доклада о данных

A. Обязательства по представлению данных

74. Вынося на рассмотрение данный пункт, представитель секретариата отметил, что девять Сторон не представили до проведения нынешнего совещания свои ежегодные данные за 2010 год. Отмечая, что некоторые Стороны могут сообщить свои данные до окончания двадцать третьего Совещания Сторон на следующей неделе, он заявил, что в таком случае

названия этих Сторон будут изъяты из проекта решения по вопросам, представляемым двадцать третьему Совещанию Сторон для рассмотрения.

1. Обсуждение

75. После сделанного секретариатом сообщения один из членов заявил, что рекомендация по данному вопросу должна, по крайней мере отчасти, носить позитивный характер, отметив, что факт представления данных за 2010 год всеми Сторонами, за исключением девяти, является хорошей новостью. Затем он отметил, что после того, как эти Стороны представят свои данные и Йемен сообщит о своих данных по ГХФУ за 2009 год, все Стороны выполняют свои обязательства по отчетности в отношении всех регулируемых веществ за все годы с 1986 по 2010 годы, что, по его мнению, является значительным достижением.

2. Рекомендация

76. В этой связи Комитет постановил направить на рассмотрение двадцать третьему Совещанию Сторон изложенный в разделе А приложения I к настоящему докладу проект решения, в котором, среди прочего, будет указано и отмечено с удовлетворением число Сторон, которые представили свои данные по озоноразрушающим веществам за 2010 год, и перечислены Стороны, находящиеся в состоянии несоблюдения своих обязательств по представлению данных в рамках Монреальского протокола.

Рекомендация 47/7

В. Представление данных о видах применения веществ в качестве технологических агентов

77. Представитель секретариата сообщил, что ко времени проведения нынешнего совещания 42 Стороны не представили информацию о видах применения веществ в качестве технологических агентов, как это испрашивается в решениях X/14 и XXI/3. Он отметил, что, хотя Стороны, не представившие данные о своих видах применения технологических агентов, не выполнили решение Совещания Сторон, в связи с этим не возник вопрос несоблюдения Монреальского протокола. Он высказал мысль о том, что Комитет в этой связи, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, есть ли необходимость в подготовке проекта решения, а также рекомендации или будет достаточно только рекомендации, и отметил, что Комитету необходимо будет проанализировать, что должно быть изложено в рекомендации или решении.

1. Обсуждение на нынешнем совещании

78. После сделанного секретариатом сообщения один из членов напомнил, что на тридцать первом совещании Рабочей группы открытого состава проходила дискуссия о том, следует ли Совещанию Сторон принимать решение относительно как видов применения технологических агентов, так и исходного сырья, и что после этого совещания была достигнута неофициальная договоренность о том, что следует принять отдельное решение по видам применения веществ в качестве технологических агентов с целью поощрения к соблюдению решения XXI/3. В свете этого соглашения, как он отметил, рекомендация Комитета могла бы стать источником полезной информации для подготовки решения, подлежащего принятию Совещанием Сторон, высказав, однако, мысль о том, что Комитету не следует принимать проект решения для утверждения Сторонами.

2. Рекомендация

79. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением, что 154 из 196 Сторон, которые должны были представить информацию о видах применения веществ в качестве технологических агентов, сделали это в соответствии с решениями X/14 и XXI/3,

отмечая вместе с тем с обеспокоенностью, что нижеприведенные 42 Стороны не представили требуемую информацию: Албания, Алжир, Ангола, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Вануату, Гренада, Грузия, Доминиканская Республика, Индия, Индонезия, Иордания, Йемен, Казахстан, Катар, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Маршалловы Острова, Мозамбик, Науру, Непал, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Таиланд, Украина, Фиджи, Центральноафриканская Республика, Эквадор и Южная Африка,

настоятельно призвать эти Стороны представить информацию по видам применения веществ в качестве технологических агентов, как это испрошено в решениях X/14 и XXI/3, в срочном порядке и не позднее 31 марта 2012 года для рассмотрения Комитетом на его сорок восьмом совещании.

Рекомендация 47/8

VII. Возможное несоблюдение положений о торговле с государствами, не являющимися Сторонами (статья 4 Монреальского протокола)

80. Российская Федерация является Стороной, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и обсуждение по ней проводилось в рамках пункта 7 повестки дня.

A. Состояние вопроса соблюдения, подлежащего рассмотрению

81. В своем представленном докладе о данных по производству и потреблению озоноразрушающих веществ за 2009 год Российская Федерация сообщила об экспорте 70,2 метрической тонны ГХФУ в Казахстан, который также является Стороной, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола. Казахстан ратифицировал Копенгагенскую поправку к Монреальскому протоколу 28 июня 2011 года, однако на момент осуществления экспортной поставки еще не ратифицировал ни Копенгагенскую, ни Пекинскую поправки, и поэтому рассматривается в этом контексте как "государство, не являющееся Стороной Протокола".

82. После того как Российская Федерация подтвердила, что ГХФУ-22 был экспортирован одной из российских компаний в Казахстан для использования при производстве прессованного пенополистирола, секретариат в корреспонденции от 25 июня 2011 года просил разъяснить, почему факт незаконного экспорта не был обнаружен с помощью системы лицензирования Российской Федерации, если учесть, что эта страна является Стороной Монреальской поправки и в силу этого должна располагать системой, предназначенной для лицензирования импорта и экспорта всех озоноразрушающих веществ. Секретариат также просил дать разъяснение относительно того, какие действия правительство намеревается в связи с этим предпринять и какие будут приняты меры для того, чтобы избежать возникновения аналогичных ситуаций в будущем.

83. Российская Федерация представила секретариату свой ответ в корреспонденции от 28 сентября 2011 года. Сторона пояснила, что по итогам проведенного правительством расследования было обнаружено, что как лицензия, выданная министерством промышленности и торговли, так и решение действующего при правительстве органа промышленного надзора, разрешающее экспорт в Казахстан, не соответствовали законодательству этой Стороны и ее системе лицензирования. В ходе расследования было также выявлено, что должностное лицо, выдавшее разрешение на экспорт, ошибочно сочло Казахстан являющимся Стороной Пекинской поправки и, следовательно, Стороной Протокола для целей статьи 4 Протокола.

84. Сторона далее отметила, что начиная с 1 июля 2011 года она входит в Таможенный союз с Беларусью и Казахстаном. Однако после случая, о котором идет речь, правительство этой Стороны приняло меры для совершенствования своей системы лицензирования, речь, например, идет об осуществлении обновленных нормативных положений, касающихся торговли и потребления ГХФУ, уделении особого внимания экспорту регулируемых озоноразрушающих веществ в Казахстан и о том, что в сентябре 2010 года ответственность за принятие решений относительно импорта и экспорта озоноразрушающих веществ была перенесена с органа промышленного надзора на орган экологического надзора. С того момента последний орган стал накапливать опыт и расширять свой экспертный потенциал, который необходим для эффективного выполнения этих функций.

85. В заключение своего представления Российская Федерация настоятельно призвала Казахстан как можно скорее присоединиться к Пекинской поправке и указала, что согласно информации, полученной от правительства Казахстана, эта страна ратифицирует Поправку к концу 2011 года.

86. От имени Комитета секретариат пригласил представителя Российской Федерации принять участие в нынешнем совещании для представления дополнительных разъяснений и содействия Комитету в рассмотрении данного вопроса.

В. Обсуждение на нынешнем совещании

87. Представитель Российской Федерации кратко изложил самую последнюю информацию, касающуюся рассматриваемого случая. Он напомнил о том, что по итогам проведенного правительством расследования в связи с экспортной поставкой ГХФУ-22 в Казахстан было обнаружено, что лицензия на осуществление экспорта была выдана незаконно, добавив, что, как следствие этого, отвечающий за эту работу сотрудник был освобожден от занимаемой должности. Российская Федерация ввела в 2010 году односторонние меры по отслеживанию трансграничных перевозок озоноразрушающих веществ, и создание 1 июля 2011 года Таможенного союза с Беларусью и Казахстаном означает, что эти две страны обязаны принять аналогичные меры для осуществления контроля за всеми перевозками озоноразрушающих веществ.

88. Он заверил, что принятые меры позволят исключить возникновение подобной ситуации в будущем и что ни в 2010, ни в 2011 году подобные происшествия не имели место. Вместе с тем для дальнейшего улучшения мер контроля Российская Федерация внедряет новую цифровую систему, которая начинает действовать в 2012 году.

С. Рекомендация

89. В этой связи Комитет постановил:

отмечая, что Российская Федерация является Стороной Копенгагенской и Пекинской поправок к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, и классифицируется в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

отмечая также, что в 2009 году Российской Федерацией было экспортировано 70,2 метрической тонны гидрохлорфторуглеродов в Казахстан - государство, не являющееся в указанном году Стороной Копенгагенской поправки к Протоколу, - и что в результате экспорта этих веществ Сторона перешла в режим несоблюдения положений статьи 4 Протокола,

отмечая далее, что Казахстан классифицируется в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и Совещание Сторон не установило, что он полностью соблюдает требования пункта 8 статьи 4 Протокола,

отмечая с удовлетворением представленное Российской Федерацией разъяснение по поводу ее экспорта гидрохлорфторуглеродов в Казахстан в 2009 году,

отмечая также с удовлетворением осуществление Стороной нормативных и административных мер по обеспечению соблюдения положений Протокола, касающихся торговли,

а) внимательно следить за ходом выполнения этой Стороной своих обязательств по Протоколу;

б) направить на рассмотрение двадцать третьему Совещанию Сторон проект решения, изложенный в разделе Е приложения I к настоящему докладу.

Рекомендация 47/9

VIII. Обзор информации, касающейся просьб об изменении базовых данных (решения XIII/15 и XV/19 и рекомендация 46/3)

A. Состояние вопроса соблюдения

90. Представитель секретариата сообщил, что за период после проведения двадцать второго Совещания Сторон 22 Стороны (21 Сторона, действующая в рамках пункта 1 статьи 5, и одна Сторона - Таджикистан, - не действующая в рамках пункта 1 статьи 5) направили в секретариат просьбы о пересмотре своих существующих данных по потреблению ГХФУ за один или несколько лет, включая 2009 год.

91. В соответствии с обычной практикой секретариат изменил показатели по потреблению ГХФУ по всем испрошенным Сторонами годам за исключением 2009 года, который является одним из двух лет, используемых для определения базового уровня производства и потребления ГХФУ для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5.

92. Секретариат ответил на просьбы относительно пересмотра данных за 2009 год, сообщив Сторонам о том, что при рассмотрении их просьб он будет руководствоваться решением XIII/15, в котором предусматривается, что просьбы относительно пересмотра базовых данных должны представляться Комитету по выполнению для рассмотрения. Секретариат также просил Стороны представить ему информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, в котором изложена методика представления и рассмотрения информации, подлежащей представлению Комитету в обоснование таких просьб. Информация, требуемая в соответствии с решением XV/19, включает:

- a) информацию о том, какие данные за базовый год или базовые годы считаются неверными, и предлагаемые новые данные за этот год или эти годы;
- b) разъяснение причин, в силу которых имеющиеся базовые данные оказались неверными, включая информацию об использованной методике сбора и проверки этих данных наряду со вспомогательной документацией, если она имеется;
- c) разъяснение причин, по которым предлагаемые изменения следует считать верными, включая информацию об использованной методике сбора и проверки точности предложенных изменений;
- d) документацию, служащую обоснованием использованных процедур сбора и проверки данных и полученных благодаря им результатов, которая могла бы включать:
 - i) копии счетов-фактур (включая счета-фактуры, связанные с производством озоноразрушающих веществ), транспортной и таможенной документации, имеющейся у Стороны, обратившейся с просьбой, или у ее торговых партнеров (или сводку данных, фигурирующих в этой документации, при условии представления копий по требованию);
 - ii) копии обследований и докладов о результатах обследований;
 - iii) информацию о валовом внутреннем продукте Стороны, тенденциях потребления и производстве озоноразрушающих веществ и деловой активности в соответствующих секторах, связанных с озоноразрушающими веществами.

93. Просьбы 15 из 22 Сторон были представлены секретариату ко времени их рассмотрения Комитетом на его сорок шестом совещании в августе 2011 года. После рассмотрения этих случаев Комитет рекомендовал утвердить просьбы следующих пяти Сторон: Вануату, Гайаны, Лесото, Палау (см. рекомендацию 46/4 и соответствующий проект решения в разделе А приложения I к докладу этого совещания) и Таджикистана (см. рекомендацию 46/5 и соответствующий проект решения в разделе В приложения I к докладу этого совещания).

94. По другим десяти Сторонам, все из которых являются Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, – Демократическая Республика Конго, Зимбабве, Кабо-Верде, Конго, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Соломоновы Острова, Того и Тонга – Комитет принял рекомендацию 46/3, в которой просил Стороны как можно скорее, и предпочтительно не позднее 15 сентября 2011 года, представить секретариату испрошенную в решении XV/19 информацию для рассмотрения Комитетом на его сорок седьмом совещании. К этим Сторонам также была обращена просьба включать в свои представления информацию об использованной методике сбора и проверки имеющихся базовых данных и копию любого доклада о проведенном обследовании, лежащего в основе этих просьб, который, согласно сложившемуся у Комитета пониманию, будет содержать выводы полного обследования, подтверждающие предлагаемые новые базовые данные.

95. Еще семь Сторон – Барбадос, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Гамбия, Гвинея-Бисау, Нигер и Экваториальная Гвинея (все действующие в рамках пункта 1 статьи 5) – направили свои просьбы после сорок шестого совещания Комитета, в связи с чем они не упоминаются в рекомендации 46/3. Две из этих Сторон – Босния и Герцеговина и Бруней-Даруссалам – представили свои просьбы и подтверждающую информацию лишь незадолго до проведения нынешнего совещания. В этой связи у секретариата не было достаточно времени для того, чтобы включить обсуждение положения дел с этими Сторонами в документацию для совещания, но тем не менее он смог проанализировать их представление и изложить их ситуацию Комитету. В случае Нигера эта Страна представила секретариату информацию незадолго до нынешнего совещания. Однако информация была представлена на

французском языке, и не было достаточно времени для ее перевода на английский язык или проведения ее анализа для целей работы нынешнего совещания; соответственно, секретариат предложил изложить ситуацию Нигера для рассмотрения Комитетом на его сорок восьмом совещании.

96. Представительница секретариата отметила, что большинство просьб относительно пересмотра базовых данных касаются ГХФУ-22, а остальные касаются ГХФУ-141b и ГХФУ-142b. Она также отметила, что в своих первоначальных просьбах Босния и Герцеговина и Зимбабве ошибочно включили ГХФУ-141b, содержащийся в предварительно смешанных полиолах; впоследствии эти просьбы были исправлены после проведения консультаций с этими Сторонами.

97. Просьбы 17 Сторон относительно пересмотра базовых данных по ГХФУ за 2009 год в том виде, в котором они были сформулированы на начало проведения нынешнего совещания, кратко изложены в таблице 2. Как указано в этой таблице, секретариат сообщил, что 12 Сторон, включая Нигер, представили информацию во исполнение положений решения XV/19, при этом 5 Сторон не сделали этого.

Таблица 2

Просьбы Сторон относительно пересмотра базовых данных по ГХФУ за 2009 год

Пункт 8 повестки дня	Стороны (все, действующие в рамках пункта 1 статьи 5) (базовый показатель по ГХФУ: усредненные уровни потребления за 2009 и 2010 годы)	Вещество	Существующие данные (в тоннах)	Предлагаемые новые данные (в тоннах)	Стороны, подпадающие под рекомендацию 46/3	Стороны, представившие информацию, во исполнение положений решения XV/19
a)	Барбадос	ГХФУ-22	82,68	87,70	Нет	Да
		ГХФУ-142b	0	3,73		
b)	Босния и Герцеговина	ГХФУ-22	55,73	54,36	Нет	Да
c)	Бруней-Даруссалам	ГХФУ-22	82,20	96,69	Нет	Да
d)	Кабо-Верде	ГХФУ-22	32,3	4,5	Да	Нет
e)	Конго	ГХФУ-22	128,5	176,0	Да	Нет
f)	Демократическая Республика Конго	ГХФУ-22	890,0	1014,984	Да	Да
		ГХФУ-141b	245,0	0		
		ГХФУ-142b	150,0	0		
g)	Экваториальная Гвинея	ГХФУ-22	253,0	113,0	Нет	Нет
h)	Гамбия	ГХФУ-22	16,6	14,5	Нет	Да
		ГХФУ-142b	8,8	10,5		
i)	Гвинея-Бисау	ГХФУ-22	0	50	Нет	Нет
j)	Лаосская Народно-Демократическая Республика	ГХФУ-22	22,03	39,09	Да	Да
k)	Нигер	ГХФУ-22	660	290	Нет	Да*
l)	Сан-Томе и Принсипи	ГХФУ-22	75,0	2,52	Да	Нет
m)	Соломоновы Острова	ГХФУ-22	28,28	29,09	Да	Да
n)	Свазиленд	ГХФУ-22	33,3	34,1	Да	Да
		ГХФУ-141b	66,6	69,62		
o)	Того	ГХФУ-22	372,89	350,0	Да	Да
p)	Тонга	ГХФУ-22	0,01	2,43	Да	Да
q)	Зимбабве	ГХФУ-22	225,0	316,4	Да	Да
		ГХФУ-141b	0	7,07		

* Как было отмечено выше, направленная Нигером информация была представлена на французском языке и после ее перевода и оценки секретариатом она будет представлена для рассмотрения Комитетом на его сорок восьмом совещании.

98. Помимо представления резюмированной в таблице 2 информации представитель секретариата изложил в некоторых деталях разъяснения и информацию, представленные

каждой Стороной относительно сбора и проверки данных, лежащих в основе их просьб о пересмотре базовых данных, и оценку секретариатом того, соответствуют ли они требованиям, предусмотренным в решении XV/19. По мнению секретариата, сообщенная Барбадосом, Боснией и Герцеговиной, Бруней-Даруссаламом, Зимбабве, Лаосской Народно-Демократической Республикой, Свазилендом, Соломоновыми Островами, Того и Тонга информация, как представляется, удовлетворяет требованиям указанного решения, в то же время информация, представленная Демократической Республикой Конго и Гамбией, не отвечает соответствующим требованиям.

В. Обсуждение на нынешнем совещании

99. В ходе развернувшейся затем дискуссии ряд членов настоятельно призвали к тому, чтобы Комитет проявил твердость, принимая меры в отношении тех Сторон, которые не представили информацию в соответствии с решением XV/19 и не отреагировали на просьбы секретариата относительно дополнительной информации, и чтобы Комитет проводил различие между теми Сторонами, которые имели достаточно времени для представления информации, и теми, которые располагали относительно ограниченным временем. В этой связи один член заявил, что следует принять более жесткую меру, чем направление дополнительного запроса об информации, в отношении тех Сторон, которые не представили информацию, имея при этом достаточно времени сделать это, исходя из того, что они сами инициировали процесс изменения базовых данных, при этом другой член заявил, что Экваториальная Гвинея заслуживает особого рассмотрения, поскольку она направила свою просьбу относительно недавно и поэтому у нее было мало времени для последующих контактов. Один из членов призвал проявлять гибкость и учитывать, как он высказался, трудности, с которыми сталкиваются некоторые Стороны в деле сбора соответствующей информации, и он настоятельно призвал учреждения-исполнители по-прежнему прилагать усилия для оказания Сторонам содействия в соблюдении их предельных сроков отчетности и представлении своих данных согласно установленным требованиям.

100. Один из членов просил пояснить, сколько времени дается Сторонам для представления данных в обоснование своих просьб относительно пересмотра базовых данных. Представитель секретариата заявил, что отсутствуют какие-либо прецеденты, которые можно было бы использовать в качестве основы для ответа на данный вопрос, отметив, однако, что следует учитывать, что требуемая информация необходима другим органам, включая секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители, и что пробелы в данных могут вызвать задержки в осуществлении планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ. Некоторые члены отметили, что Стороны, просьбы которых относительно пересмотра базовых данных не были утверждены на нынешнем совещании, не будут лишены права на повторное представление своих просьб.

101. Ряд членов отметили, что информация, представленная Сторонами, которые направили информацию в соответствии с решением XV/19, широко варьирует по количеству и виду, и один из членов заявил, что Стороны следует настоятельно призвать к обеспечению того, чтобы представляемая ими информация имела непосредственное отношение к их просьбам. Представитель секретариата заявил, что некоторые Стороны сослались на трудности в получении данных по соображениям конфиденциальности. Один из членов высказал мысль о том, что в таких случаях данные могут представляться на конфиденциальной основе секретариату, который может резюмировать эту информацию в интересах Комитета, сохраняя при этом ее конфиденциальность.

С. Рекомендации

1. Рекомендация для Сторон, подпадающих под рекомендацию 46/3, которые не представили информацию в соответствии с методикой, изложенной в решении XV/19

102. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с обеспокоенностью, что Кабо-Верде, Конго и Сан-Томе и Принсипи не отреагировали на изложенную в рекомендации 46/3 сорок шестого совещания Комитета по выполнению просьбу о том, чтобы они представили секретариату как можно скорее и не позднее 15 сентября 2011 года отсутствующую информацию, требуемую в соответствии с решением XV/19, с тем чтобы Комитет смог на своем сорок седьмом совещании завершить обзор направленных Сторонами просьб относительно пересмотра их базовых данных по потреблению ГХФУ,

- a) предложить Кабо-Верде, Конго и Сан-Томе и Принсипи, если они по-прежнему желают добиваться удовлетворения своих просьб относительно пересмотра базовых данных по ГХФУ, представить секретариату по озону как можно скорее и предпочтительно не позднее 31 марта 2012 года информацию, изложенную в рекомендации 46/3 сорок шестого совещания Комитета по выполнению, для рассмотрения Комитетом на его сорок восьмом совещании;
- b) просить упомянутые выше Стороны, в случае если информация, требуемая в обосновании их просьб относительно пересмотра базовых данных по гидрохлорфторуглеродам, носит конфиденциальный характер, представить такую информацию секретариату, который доложит о ней Комитету, обеспечивая ее конфиденциальность.

Рекомендация 47/10**2. Рекомендация для Сторон, подпадающих под рекомендацию 46/3, которые представили информацию, недостаточную согласно методике, изложенной в решении XV/19**

103. Комитет также постановил:

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методика, подлежащая использованию при рассмотрении просьб о пересмотре базовых данных,

ссылаясь также на рекомендацию 46/3, в которой к Демократической Республике Конго была обращена просьба представить информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своей просьбы относительно пересмотра базовых данных за 2009 год по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды),

принимая к сведению просьбу Гамбии о пересмотре ее существующих данных по потреблению гидрохлорфторуглеродов,

отмечая с удовлетворением подтверждающую информацию, представленную Демократической Республикой Конго и Гамбией,

отмечая вместе с тем, что представленная информация недостаточна для того, чтобы Комитет смог утвердить изменения, запрашиваемые этими Сторонами,

a) настоятельно призвать Демократическую Республику Конго и Гамбию представить секретариату как можно скорее и предпочтительно не позднее 31 марта 2012 года согласно решению XV/19 информацию в обоснование своих просьб о пересмотре базовых данных для рассмотрения Комитетом на его сорок восьмом совещании;

b) также настоятельно призвать, чтобы эти Стороны при представлении информации в соответствии с решением XV/19 включали в нее информацию, использованную для проверки базовых данных, в частности, копии любых докладов об обследовании, содержащих все выводы обследования, счета-фактуры и таможенные отчеты, которые подтверждали бы предлагаемые новые базовые данные;

c) просить эти Стороны, в случае если соображения конфиденциальности не позволяют им раскрыть информацию в обоснование своих просьб об изменении базовых данных по ГХФУ, представить такую информацию секретариату, который обеспечит конфиденциальность информации, докладывая о ней Комитету по выполнению;

d) предложить каждой из Сторон в случае необходимости направить своего представителя на сорок восьмое совещание Комитета для обсуждения их просьб.

Рекомендация 47/11**3. Рекомендация для Сторон, не подпадающих под рекомендацию 46/3, которые не представили информацию в соответствии с методикой, изложенной в решении XV/19**

104. Комитет далее постановил:

ссылаясь на решение XV/19, в котором изложена методика, подлежащая использованию при рассмотрении просьб о пересмотре базовых данных,

принимая к сведению просьбы Экваториальной Гвинеи и Гвинеи-Бисау относительно пересмотра их существующих данных за базовый 2009 год по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды),

a) просить Экваториальную Гвинею и Гвинею-Бисау представить секретариату как можно скорее и предпочтительно не позднее 31 марта 2012 года информацию в соответствии с

решением XV/19 в обоснование своих просьб о пересмотре базовых данных для рассмотрения Комитетом на его сорок восьмом совещании;

b) просить также упомянутые в предыдущем подпункте Стороны, чтобы при представлении информации в соответствии с решением XV/19 они включали информацию, использованную для проверки базовых данных, в частности, копии любых докладов о проведенном обследовании, содержащих все выводы обследования, счета-фактуры и таможенные отчеты, которые подтверждали бы предлагаемые новые базовые данные;

c) просить упомянутые выше Стороны, в случае если информация, требуемая в обосновании их просьбы о пересмотре базовых данных по гидрохлорфторуглеродам, носит конфиденциальный характер, представить такую информацию секретариату, который сообщит о ней Комитету, обеспечивая ее конфиденциальность;

d) предложить каждой из следующих Сторон – Экваториальной Гвинее и Гвинее-Бисау – в случае необходимости направить своего представителя на сорок восьмое совещание Комитета для обсуждения изложенных выше вопросов.

Рекомендация 47/12

4. Рекомендация для Сторон, которые представили достаточную информацию в соответствии с методикой, изложенной в решении XV/19

105. Комитет постановил:

с удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную Барбадосом, Боснией и Герцеговиной, Бруней-Даруссаламом, Зимбабве, Лаосской Народно-Демократической Республикой, Свазилендом, Соломоновыми Островами, Того и Тонга в обоснование своих просьб относительно пересмотра их базовых данных за 2009 год по потреблению регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды),

отмечая, что в решении XV/19 изложена методика, которую следует использовать при рассмотрении просьб относительно пересмотра базовых данных,

отмечая с удовлетворением предпринятые упомянутыми выше Сторонами усилия по выполнению предусмотренных в решении XV/19 требований в отношении предоставления информации, в частности их усилия по проверке точности своих предлагаемых новых базовых данных путем проведения национальных обследований по вопросам применения гидрохлорфторуглеродов, проведенных при содействии учреждений-исполнителей и финансировании по линии Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола,

направить на рассмотрение двадцать третьему Совещанию Сторон содержащийся в разделе F приложения I настоящего доклада проект решения, в котором утверждаются просьбы Барбадоса, Боснии и Герцеговины, Бруней-Даруссалама, Зимбабве, Лаосской Народно-Демократической Республики, Свазиленда, Соломоновых Островов, Того и Тонга относительно пересмотра их базовых данных за 2009 год по потреблению гидрохлорфторуглеродов.

Рекомендация 47/13

IX. Использование секретариатом десятичных знаков при представлении данных, сообщаемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола

106. Представитель секретариата напомнил о сделанном на сорок шестом совещании Комитета сообщении о том, какие имеет последствия представление секретариатом данных, округленных до одного, двух или трех десятичных знаков. Он пояснил, что Стороны в соответствии со статьей 7 Протокола сообщают свои данные по производству и потреблению в метрических тоннах и что, представляя эти данные Совещанию Сторон, секретариат, как это предусмотрено статьей 3, переводит показатели в метрических тоннах по каждому веществу в тонны ОРС путем умножения метрических тонн на озоноразрушающую способность вещества.

107. Число десятичных знаков, используемых секретариатом при представлении сообщенных данных, установлено не Протоколом, а существующей практикой, согласно которой, исходя из инструкций Совещания Сторон, данные округляются до одного десятичного знака. Использует ли секретариат один, два или три десятичных знака, влияет на то количество

регулируемого вещества, которое Страна может потреблять, даже если она определила потребление на нулевом уровне; это наиболее сильно проявляется в случае таких веществ, как ГХФУ, которые обладают относительно низкой озоноразрушающей способностью. Округление до одного десятичного знака означает, что 0,049 тонны ОРС или меньшее количество какого-либо вещества будет считаться нулем; округление до двух десятичных знаков означает, что 0,0049 тонны ОРС или меньшее количество будет считаться нулем, и округление до трех десятичных знаков означает, что лишь 0,00049 тонны ОРС будет считаться нулем.

108. Поскольку показатели в тоннах ОРС рассчитываются путем умножения количества вещества в метрических тоннах на его показатель озоноразрушающей способности, от числа используемых десятичных знаков будет также зависеть, какое количество метрических тонн того или иного вещества Страна может импортировать и считать как нулевое потребление. Он привел в качестве примера, что, если секретариат округляет показатели до одного десятичного знака при сообщении данных о потреблении ГХФУ-22, Страна может импортировать около 56 16-килограммовых баллонов этого вещества, в то время как при округлении до двух десятичных знаков Страна может засчитывать около 6 таких баллонов как нулевое потребление, а если округление идет до трех десятичных знаков, то Страна может импортировать лишь менее половины одного баллона. Он также поднял вопрос о том, будет ли Страна, действующая в рамках статьи 5 Протокола, иметь право на получение финансирования по линии Многостороннего фонда для ликвидации потребления, которое засчитывается на нулевом уровне.

109. В ходе развернувшейся затем дискуссии была выражена общая поддержка увеличению с одного до двух числа десятичных знаков, используемых секретариатом при представлении сообщаемых Странах данных. Один из членов, поддержанный другим, высказал мысль о том, что использование трех десятичных знаков может оказаться непрактичным, поскольку многим странам разрешено импортировать ограниченное количество для удовлетворения собственных нужд, и что при использовании трех десятичных знаков в случае таких импортированных количеств Страна может оказаться в состоянии несоблюдения. Один из членов отметил, что округление до двух десятичных знаков следует проводить лишь в отношении ГХФУ.

110. Комитет согласился с тем, что использование двух десятичных знаков будет означать не изменение характера представления данных странами, а то, как секретариат представляет полученные им данные о соблюдении. При этом один из членов выразил обеспокоенность в связи с тем, что использование двух десятичных знаков может, тем не менее, создать для стран проблемы технического характера, например, в деле реализации их системы квот.

111. В этой связи Комитет постановил:

ссылаясь на рекомендацию 46/13, в которой Комитет постановил просить двадцать третье Сессия Стран дать секретариату указания относительно числа десятичных знаков, используемых при представлении данных,

направить на рассмотрение двадцать третьему Сессии Стран изложенный в разделе G приложения I к настоящему докладу проект решения, в котором секретариату поручается использовать два десятичных знака при представлении данных по ГХФУ, сообщаемых в рамках статьи 7 за годы, начиная с 2011 года.

Рекомендация 47/14

X. Применение к Непалу пункта 8 статьи 4 Протокола в отношении Копенгагенской поправки к Протоколу

112. Непал является Страной, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и обсуждение по нему проводилось в рамках пункта 10 повестки дня.

A. Вопрос соблюдения

113. Представитель секретариата напомнил о том, что в корреспонденции от 4 января 2011 года (воспроизводится в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/47/INF/3) правительство Непала обратилось к секретариату с просьбой включить вопрос о положении его страны в повестку дня тридцать первого совещания Рабочей группы открытого состава и двадцать третьего Совещания Стран для рассмотрения в свете пунктов 8 и 9 статьи 4 Протокола. Положения этих пунктов позволяют государству избежать применения торговых санкций в

рамках Протокола и поправок к нему в том случае, если оно сможет продемонстрировать, что находится в режиме полного соблюдения положений статей 2, 2А-2I и 4 Протокола.

114. В обосновании своей просьбы правительство Непала заявило, что данная Сторона в полной мере соблюдает эти статьи и представляла данные с этой целью, как предусмотрено статьей 7 Протокола. Оно также сообщило, что доклады о страновых программах были представлены в соответствии с установленными требованиями. Далее оно особо отметило ряд инициатив, которые оно считает успешными, в том числе:

- a) завершение разработки различных планов регулирования в рамках Многостороннего фонда;
- b) выполнение своего обязательства по поэтапной ликвидации ХФУ, галонов и тетрахлорметана к 1 января 2010 года;
- c) конфискацию незаконных импортированных партий ХФУ и ГХФУ в 2004 году благодаря силе своего правоприменительного потенциала и последующее соблюдение решения XVI/27;
- d) начало трансграничного диалога по торговым вопросам с соседними странами и сотрудничество по линии Юг-Юг;
- e) разработку и осуществление самого первого в стране с низким уровнем потребления проекта по ликвидации озоноразрушающих веществ, который был утвержден Исполнительным комитетом на его пятьдесят девятом совещании.

115. Правительство Непала проинформировало секретариат о том, что оно начало процесс ратификации Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок к Протоколу в 2001 году. Однако в свете частых изменений в правительстве, положения в стране и наличия более насущных и срочных вопросов процесс ратификации пока еще не завершен. Правительство заявило, что, несмотря на эти проблемы, оно намерено в кратчайшие сроки ратифицировать все поправки и что тем временем оно предприняло многочисленные шаги по регулированию ГХФУ. Далее правительство изложило, какие меры были приняты с тем, чтобы эти шаги соответствовали требованиям Копенгагенской поправки или превосходили их, в том числе путем введения в действие с 2001 года трех нормативных актов и установления в 2000 году верхнего предела по потреблению ГХФУ на уровне 23,04 метрической тонны.

116. Просьба Непала была рассмотрена Рабочей группой открытого состава на ее тридцать первом совещании. Один из представителей заявил, что вряд ли можно ожидать скорейшего осуществления имеющегося у страны плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ или достижения этой страной предусмотренных на 2013 или 2015 годы контрольных целевых показателей, если Стороны не сочтут, что Непал находится в режиме полного соблюдения положений пунктов 8 и 9 статьи 4. Вместе с тем, другой представитель заявил, что отсутствуют положения, согласно которым то или иное государство признается де-факто Стороной, и что в статье 10 Протокола, регулирующей вопросы оказания Сторонам финансового и технического содействия, не предусматриваются положения относительно предоставления такого содействия государствам, не являющимся Сторонами. Рабочая группа пришла к выводу о том, что обсуждение данного вопроса следует продолжить на двадцать третьем Совещании Сторон после его дальнейшего рассмотрения Комитетом по выполнению на его сорок шестом совещании.

117. Комитет рассмотрел просьбу Непала на своем сорок шестом совещании с учетом того факта, что ситуация с потреблением ГХФУ в Непале стала предметом принятого Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его шестьдесят втором совещании решения относительно полученного от Непала предложения по плану регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ. При обсуждении этого вопроса ряд членов отметили, что в соответствии с руководящими принципами, касающимися ГХФУ, предварительным условием для финансирования Многосторонним фондом мероприятий в области ГХФУ является ратификация Копенгагенской поправки. В решении 62/53 Исполнительный комитет одобрил в принципе этап I предложенного Непалом плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ на период 2010-2020 годов при том понимании, что к моменту двадцать третьего Совещания Сторон в ноябре 2011 года Непал официально сдаст на хранение свой документ о ратификации Копенгагенской поправки или представит двадцать третьему Совещанию Сторон официальную просьбу о том, чтобы его признали полностью соблюдающим положения о регулировании ГХФУ согласно пунктам 8 и 9 статьи 4 Монреальского протокола.

118. Комитет также рассмотрел представленные 29 июня 2011 года данные Непала за 2010 год, которые свидетельствуют о том, что эта Сторона находится в состоянии соблюдения своих обязательств по Протоколу.

119. В связи с рассмотрением этого вопроса Комитет также отметил, что в соответствии с решением ХХ/9 применение торговых санкций к Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, которые пока еще не являются Сторонами Копенгагенской поправки, было отложено до 1 января 2013 года и что то или иное государство должно на ежегодной основе обращаться с просьбой о том, чтобы его рассматривали в качестве Стороны согласно пункту 8 статьи 4. Соответственно, даже если такой статус будет предоставлен Непалу на 2012 год, когда к нему не применимы меры регулирования ГХФУ, ему все равно придется подать аналогичную заявку в 2012 году, с тем чтобы рассматриваться в качестве Стороны в 2013 году, когда вступят в действие применимые к нему меры регулирования ГХФУ. Поскольку в настоящее время вопрос ратификации Копенгагенской поправки находится на рассмотрении парламентского комитета, возможно, что до конца 2011 года в этом деле возникнут определенные подвижки и, если к этому времени удастся завершить процесс ратификации, то этот вопрос будет исчерпан.

120. Представитель Программы развития Организации Объединенных Наций пояснил на этом совещании, что план регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ был представлен Исполнительному комитету Многостороннего фонда и готов к осуществлению, однако пока еще не решена проблема с ратификацией Копенгагенской поправки. Он настоятельно призвал Комитет оперативно подойти к этому вопросу и немедленно принять решение, поскольку времени мало и любая задержка может обернуться тем, что Непал окажется не в состоянии сохранить статус соблюдения целевых показателей по поэтапной ликвидации. Представитель Многостороннего фонда заявил, что любое вынесенное Комитетом по выполнению определение, согласно которому Непал следует рассматривать как Сторону, позволит Исполнительному комитету принять дальнейшие меры по выделению финансирования, однако на данном этапе это не имеет решающего значения для принятия решения.

121. С учетом изложенных выше соображений Комитет принял рекомендацию 46/7, обратившись к Непалу с просьбой представить дополнительную информацию о своей готовности обеспечить соблюдение требований Копенгагенской поправки. Кроме того, к секретариату была обращена просьба представить информацию о тенденциях в области потребления ГХФУ за период после 2011 года, которые охарактеризованы в письме Непала на имя секретариата от 4 января 2011 года.

122. Непал представил дополнительную информацию в ответ на рекомендацию 46/7 (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/47/INF/3/Add.1), пояснив, что эта Сторона с 1998 года не импортировала бромистый метил для применения при карантинной обработке и обработке перед транспортировкой, что никакие количества этого вещества не будут импортироваться ни для каких целей и что Сторона неоднократно сообщала о нулевом потреблении в своих докладах о данных, представляемых секретариату. Непал также оповестил, что, согласно изданному в 2000 году правительственному вестнику, предусматривается, что импортные поставки ГХФУ должны ежегодно ограничиваться 23,04 метрической тонны в течение периода до 2015 года и затем на основе поэтапного сокращения быть полностью прекращены к 2040 году. Вместе с тем, импортные лицензии выдаются на количество, не превышающее ежегодно 20 метрических тонн, при этом недостающее до 23,04 тонны количество обеспечивается за счет имеющихся запасов.

123. Испрошенная информация о тенденциях в области потребления ГХФУ, отмечаемых с 2001 года по настоящее время, представлена в таблице 3.

Таблица 3

Потребление Непалом ГХФУ в течение периода 2001-2010 годов

Год	2001 год	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Метрические тонны	30,0	30,0	-	-	-	20,0	20,0	23,0	20,0	20,0
Тонны ОРС	1,7	1,7	-	-	-	1,1	1,1	1,3	1,1	1,1

В. Обсуждение на нынешнем совещании

124. В ходе развернувшейся затем дискуссии один из членов заявил, что этот вопрос носит неотложный характер, поскольку, если Непал не ратифицирует Копенгагенскую поправку, ему придется представить заявку в 2013 году с тем, чтобы рассматриваться в качестве Стороны в 2013 году и иметь возможность для импорта ГХФУ начиная с 1 января 2013 года. Он добавил,

что этой Стороне надлежит продемонстрировать, что она в состоянии добиться того же уровня соблюдения, что и Стороны, находящиеся в аналогичных условиях. В этой связи он отметил, что в 2000 году Непал выпустил уведомление, согласно которому потребление ГХФУ ограничивается 23,04 тонны в год, однако потребление в 2002 году было зафиксировано в объеме 30 тонн. В этой связи, как он заявил, было бы полезно получить дополнительную информацию, как обеспечивается выполнение этого нормативного требования.

125. Представитель ЮНЕП заявил, что это учреждение продолжает оказывать Непалу помощь, например, путем содействия ратификации Копенгагенской поправки и оказания консультативных услуг по вопросам подготовки документов. Процесс ратификации находится на продвинутой стадии, и правительство Непала проявляет особую приверженность делу обеспечения соблюдения своих обязательств в рамках Монреальского протокола и делу подготовки своего плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ.

С. Рекомендация

126. В этой связи Комитет постановил:

ссылаясь на рекомендацию 46/7, касающуюся просьбы Непала о рассмотрении его положения в свете пунктов 8 и 9 статьи 4 Монреальского протокола,

отмечая с удовлетворением предпринимаемые Непалом усилия по выполнению Протокола путем представления данных, подтверждающих его осуществление и соблюдение Протокола,

рекомендовать Непалу принять к сведению решение XX/9, в котором разъясняется, что используемый в пункте 9 статьи 4 термин "государство, не являющееся Стороной настоящего Протокола" не применяется к государствам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, до 1 января 2013 года, что фактически откладывает до указанной даты возможное применение торговых санкций в отношении Непала как такой Стороны.

Рекомендация 47/15

XI. Рассмотрение доклада секретариата о системах лицензирования (пункт 4 статьи 4В Монреальского протокола и рекомендация 46/12)

127. Представитель секретариата напомнил о том, что в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола (которая вступила в силу на основе принятия Монреальской поправки к Протоколу и обязательна только для Сторон этой Поправки) требуется от каждой Стороны создание системы лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ в рамках Протокола. Он также напомнил, что в рекомендации 46/12 Комитет просил секретариат подготовить информацию о том, в какой степени система лицензирования Сторон охватывает импортные и экспортные поставки конкретных веществ, перечисленных в различных приложениях и группах Протокола.

128. В ответ на рекомендацию 46/12 секретариат обобщил информацию в документе UNEP/OzL.Pro/ImpCom/47/4/Rev.1, которая, в частности, свидетельствует о том, что: 192 Стороны Протокола (включая 182 из 185 Сторон Монреальской поправки) создали и применяют системы лицензирования для осуществления контроля за импортными и/или экспортными поставками озоноразрушающих веществ; и что 3 Стороны Монреальской поправки не создали системы лицензирования. Дополнительная информация, полученная от Сторон после подготовки этого документа, указывает на то, что 174 Стороны представили информацию по конкретным веществам, охватываемым их системами, при этом 10 Сторон (включая 8 Сторон Монреальской поправки) не сделали этого; что только 1 Страна не присоединилась к Монреальской поправке и не создала систему лицензирования; и что 1 Страна создала систему лицензирования, но пока еще не начала ее реализацию.

129. После сделанного секретариатом сообщения один из членов Комитета заявил, что рекомендация по данному вопросу должна распространяться на все Стороны, чьи системы не охватывают импорт и экспорт всех веществ, регулируемых Монреальским протоколом. Было также предложено, чтобы в рекомендации проводилось различие между теми Сторонами, которые не представили достаточной информации, и теми, которые представили информацию, четко указав, что их системы не имеют достаточно широкого охвата.

130. В этой связи Комитет постановил:

отмечая с удовлетворением огромные усилия, которые были предприняты Сторонами Монреальского протокола для создания и обеспечения функционирования систем лицензирования в рамках статьи 4В Протокола,

отмечая вместе с тем, что некоторые Стороны, которые сообщили секретариату о положении дел с созданием систем лицензирования, не включили подробную информацию, дезагрегированную по приложениям и группам веществ, охватываемых этими системами, и что в некоторых отдельных случаях действующие системы лицензирования не регулируют экспортные поставки озоноразрушающих веществ,

а) рекомендовать, чтобы любая сообщаемая в будущем Сторонами информация о создании систем лицензирования представлялась в формате, предусматривающем дезагрегирование информации по приложениям и группам охватываемых веществ,

б) направить на рассмотрение двадцать третьему Совещанию Сторон изложенный в разделе Н приложения I к настоящему докладу проект решения, в котором в частности указано число Сторон Монреальской поправки, которые сообщили секретариату о создании и функционировании систем лицензирования импортных и экспортных поставок озоноразрушающих веществ, дезагрегировав данные по приложениям и группам веществ, охватываемых в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола, и просить те Стороны Монреальской поправки, которые еще не сделали этого, представить секретариату в срочном порядке и не позднее 31 марта 2012 года недостающую информацию относительно своих систем лицензирования для рассмотрения Комитетом на его сорок восьмом совещании.

Рекомендация 47/16

XII. Информация о соблюдении Сторонами, присутствующими на совещании по приглашению Комитета по выполнению

131. Комитет рассмотрел информацию, представленную представителем Ирака, который присутствовал на совещании по приглашению Комитета. Рассмотрение Комитетом ситуации с Ираком приводится в подразделе В2 главы V настоящего доклада.

XIII. Прочие вопросы

132. Никакие другие вопросы не были рассмотрены Комитетом.

XIV. Принятие рекомендаций и доклада совещания

133. Комитет рассмотрел и утвердил текст проектов рекомендаций и решил поручить заместителю Председателя, который председательствовал на совещании, а также выступал в качестве Докладчика совещания, подготовить доклад совещания в консультации с секретариатом.

XV. Заккрытие совещания

134. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил совещание закрытым в 17 ч. 10 м. в субботу, 19 ноября 2011 года.

Приложение I

Проекты решений, утвержденные Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на его сорок седьмом совещании для рассмотрения двадцать третьим Совещанием Сторон Монреальского протокола

Совещание Сторон постановляет:

A. Проект решения XXIII/-: Данные и информация, представляемые Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

отмечая с признательностью, что [187] из 196 Сторон, которые должны были представить данные за 2010 год, сделали это и что 92 из этих Сторон представили свои данные к 30 июня 2011 года в соответствии с решением XV/15,

отмечая с озабоченностью, однако, что данные за 2010 год еще не представлены следующими Сторонами: [Боливией (Многосторонним государством), Венгрией, Йеменом, Ливией, Лихтенштейном, Науру, Новой Зеландией, Перу],

отмечая, что в результате непредставления своих данных за 2010 год в соответствии со статьей 7 эти Стороны переходят в режим несоблюдения своих обязательств в отношении представления данных в рамках Монреальского протокола и будут оставаться в таком положении до тех пор, пока секретариат не получит отсутствующие данные,

отмечая также, что отсутствие своевременно представляемых Сторонами данных препятствует проведению эффективного мониторинга и оценки соблюдения Сторонами своих обязательств по Монреальскому протоколу,

отмечая далее, что представление данных до 30 июня каждого года значительно облегчает работу Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола по оказанию помощи Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в выполнении мер регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом,

1. настоятельно призвать перечисленные в настоящем решении Стороны в надлежащих случаях тесно сотрудничать с учреждениями-исполнителями в целях безотлагательного представления секретариату требуемых данных;
2. просить Комитет по выполнению рассмотреть положение дел с этими Сторонами на своем сорок восьмом совещании;
3. рекомендовать Сторонам и далее представлять данные о потреблении и производстве по мере их поступления и предпочтительно до 30 июня каждого года, как это было установлено в решении XV/15;

B. Проект решения XXIII/-: Потенциальная возможность несоблюдения Ливией в 2009 году положений Монреальского протокола, касающихся потребления регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны), и просьба о представлении плана действий

отмечая, что Ливия ратифицировала Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, 11 июля 1990 года, Лондонскую поправку – 12 июля 2001 года и Копенгагенскую поправку – 24 сентября 2004 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

отмечая также, что Исполнительный комитет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола утвердил выделение [7 014 339 долл. США] из Многостороннего фонда в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Ливия смогла обеспечить соблюдение Протокола,

отмечая далее, что Ливия представила свои данные за 2009 год, согласно которым ее годовое потребление регулируемых веществ, включенных в группу II приложения А (галоны),

составило 1,8 тонны ОРС, что превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий ноль тонн ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что, таким образом, в отсутствие дополнительных разъяснений Ливия, как предполагается, находится в состоянии несоблюдения мер регулирования, предусмотренных Протоколом,

1. просить Ливию представить секретариату в срочном порядке, но не позднее 31 марта 2012 года, для рассмотрения Комитетом по выполнению на его сорок восьмом совещании разъяснения по поводу превышения уровня потребления наряду с планом действий с указанием конкретных по срокам контрольных целевых показателей, призванным обеспечить скорейшее возвращение этой Стороны в режим соблюдения;

2. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Ливией в деле поэтапного отказа от галонов: в той мере, в какой эта Страна будет стремиться к осуществлению и фактически осуществлять конкретные меры регулирования согласно Протоколу, она должна будет по-прежнему рассматриваться как Страна, добросовестно выполняющая свои обязательства, и в этой связи Ливия должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

3. предупредить Ливию в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, что если она не сможет своевременно вернуться в режим соблюдения, Совещание Сторон рассмотрит вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер, которые могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные, в частности, на обеспечение того, чтобы были прекращены поставки галонов, по которым отмечается несоблюдение, с тем чтобы экспортирующие Страны не способствовали дальнейшему несоблюдению;

C. Проект решения XXIII/-: Трудности, с которыми сталкивается Ирак в качестве новой Страны

отмечая с удовлетворением предпринимаемые Ираком усилия по обеспечению соблюдения требований Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и всех поправок к нему,

признавая продолжающиеся трудности, с которыми сталкивается Ирак после того, как он стал Страной Венской конвенции и Монреальского протокола и всех поправок к нему незадолго до наступления ключевых сроков поэтапной ликвидации,

признавая также, что на протяжении последних двух десятилетий в Ираке наблюдается сложная ситуация с безопасностью и отмечаются политические, экономические и социальные трудности,

признавая приверженность Ирака делу поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ в ограниченные сроки в соответствии с Монреальским протоколом и поправками к нему,

1. настоятельно призвать все страны-экспортеры связываться с правительством Ирака, по мере возможности, до экспорта любых озоноразрушающих веществ в Ирак, с тем чтобы оказать поддержку местным органам власти в контроле за импортом озоноразрушающих веществ и борьбе с незаконной торговлей;

2. отметить необходимость обеспечения дополнительных мер безопасности и уделения внимания трудностям материально-технического характера в деле реализации проектов по поэтапному отказу в Ираке, включая достаточные ресурсы, позволяющие сотрудникам учреждений-исполнителей вести работу в этой стране;

3. просить учреждения-исполнители и далее учитывать особую ситуацию Ирака и оказывать ему соответствующее содействие;

D. Проект решения XXIII/-: Данные по гидрохлорфторуглеродам за 2009 год, не представленные Йеменом в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

отмечая с удовлетворением, что Йемен в октябре 2010 года представил все свои данные за 2009 год, за исключением данных по регулируемым веществам, включенным в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды),

отмечая, что в результате непредставления данных по гидрохлорфторуглеродам Йемен перешел в режим несоблюдения своих обязательств по представлению информации в рамках пункта 3 статьи 7 Монреальского протокола,

отмечая также представленное этой Стороной разъяснение во время передачи данных в октябре 2010 года, согласно которому у нее возникли задержки с представлением данных по гидрохлорфторуглеродам по той причине, что выполнение мероприятий в рамках обследования по подготовке ее плана регулирования поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов продолжается и что она намерена представить данные по завершению этих мероприятий,

отмечая с обеспокоенностью отсутствие ответа Йемена на последующие сообщения, направленные секретариатом,

отмечая, что по информации Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, действующей в качестве учреждения-исполнителя в этой Стороне, Йемен завершил сбор данных, однако еще не провел их проверку,

признавая, что в последние месяцы в Йемене наблюдается сложная ситуация с безопасностью и отмечаются политические и социальные трудности,

1. настоятельно призвать Йемен работать в тесном взаимодействии с учреждениями-исполнителями для представления секретариату требуемых данных в неотложном порядке;
2. просить Комитет по выполнению рассмотреть ситуацию с Йеменом на его сорок восьмом совещании;

Е. Проект решения XXIII/-: Несоблюдение Монреальского протокола Российской Федерацией

отмечая, что Российская Федерация сообщила об экспорте 70,2 метрической тонны регулируемых веществ, включенным в группу I приложения C (гидрохлорфторуглероды), в 2009 году в государство, классифицированное как не действующее в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, которое также не являлось Стороной Копенгагенской поправки или Пекинской поправки к Протоколу в указанном году, в результате чего Российская Федерация переходит в режим несоблюдения положений статьи 4 Протокола, запрещающих торговлю с любым государством, не являющимся Стороной Протокола,

1. что в дальнейших действиях нет необходимости ввиду принятия Стороной нормативных и административных мер по обеспечению соблюдения положений Протокола, регулирующих торговлю с государствами, не являющимися Сторонами;
2. внимательно следить за ходом выполнения Стороной своих обязательств в рамках Монреальского протокола;

Ф. Проект решения XXIII/-: Просьбы о пересмотре базовых данных, представленные Барбадосом, Боснией и Герцеговиной, Бруней-Даруссаламом, Вануату, Гайаной, Зимбабве, Лаосской Народно-Демократической Республикой, Лесото, Палау, Свазилендом, Соломоновыми Островами, Того и Тонга

отмечая, что в соответствии с решением XIII/15, в котором тринадцатое Совещание Сторон постановило, что Стороны, обращающиеся с просьбой о пересмотре сообщенных базовых данных должны представлять такие просьбы Комитету по выполнению, который в свою очередь вместе с секретариатом и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола проведет работу по подтверждению обоснованности таких изменений и представит их на утверждение Совещания Сторон,

отмечая также, что в решении XV/19 изложена методика представления таких просьб,

1. что Барбадос, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Вануату, Гайана, Зимбабве, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Палау, Свазиленд, Соломоновы Острова, Того и Тонга представили достаточную информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своих просьб о пересмотре их данных по потреблению гидрохлорфторуглеродов за 2009 год, которые входят в состав базового уровня для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5;

2. утвердить просьбы Сторон, перечисленных в предыдущем пункте, и пересмотреть их базовые данные о потреблении гидрохлорфторуглеродов за 2009 год, как это указано в следующей таблице:

<i>Сторона</i>	<i>Старые данные</i>		<i>Новые данные</i>	
	<i>Метрические тонны</i>	<i>Тонны OPC</i>	<i>Метрические тонны</i>	<i>Тонны OPC</i>
Барбадос	82,68	4,5	91,43	5,1
Босния и Герцеговина	82,73	6,0	77,96	5,8
Бруней-Даруссалам	82,2	4,5	96,69	5,3
Гайана	16,822	0,9	19,271	1,1
Лаосская Народно-Демократическая Республика	22,03	1,2	39,09	2,1
Лесото	187,0	10,3	68,271	3,8
Палау	2,04	0,1	2,56	0,1
Соломоновы Острова	28,28	1,6	29,09	1,6
Свазиленд	99,9	9,2	103,72	9,5
Того	372,89	20,5	350	19,3
Тонга	0,01	0,0	2,43	0,1
Вануату	1,46	0,1	1,89	0,1
Зимбабве	225	12,4	303,47	17,1

Г. Проект решения XXIII/-: Разряды десятичной дроби

признавая, что в течение последних нескольких лет секретариат следовал изложенным в докладе восемнадцатого Совещания Сторон[‡] неофициальным руководящим указаниям и округлял представляемые Сторонами данные до одного десятичного знака,

признавая низкую озоноразрушающую способность многих регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды),

принимая во внимание, что значительное число Сторон, действующих в соответствии с пунктом 1 статьи 5, использует малые количества гидрохлорфторуглеродов,

понимая, что вследствие низкой озоноразрушающей способности гидрохлорфторуглеродов округление до одного десятичного знака может привести к дальнейшему использованию значительного количества этих веществ,

стремясь обеспечить, чтобы любые изменения в количестве десятичных знаков, используемых для расчета базовых уровней, потребления или производства применялись в будущем и не привели к изменениям в ранее представленных данных,

дать указание секретариату использовать два десятичных знака при представлении и анализе соблюдения базовых уровней гидрохлорфторуглеродов, установленных после двадцать третьего Совещания Сторон, и годовых данных по гидрохлорфторуглеродам, представляемых в соответствии со статьей 7, за 2011 год и последующие годы;

Н. Проект решения XXIII/-: Положение дел с созданием систем лицензирования в соответствии со статьей 4В Монреальского протокола

отмечая, что пункт 3 статьи 4В Монреальского протокола обязывает каждую Сторону в течение трех месяцев после создания ею системы лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, включенных в приложения А, В, С и Е к Протоколу, сообщать секретариату о создании и функционировании такой системы,

отмечая с удовлетворением, что 182 из 185 Сторон Монреальской поправки к Протоколу создали системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ в соответствии с требованиями Поправки и что 174 из этих Сторон представили

[‡] UNEP/OzL.Pro.18/10.

дезагрегированную информацию об их системах лицензирования, с указанием того, к каким приложениям и группам веществ Монреальского протокола относятся эти системы,

отмечая также с удовлетворением, что 10 Сторон Протокола, еще не ратифицировавших Монреальскую поправку, также создали систему лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ,

признавая, что системы лицензирования позволяют обеспечить контроль за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ, предотвратить незаконную торговлю и создать условия для сбора данных,

признавая также, что успешная поэтапная ликвидация большинства озоноразрушающих веществ Сторонами во многом обусловлена созданием и функционированием систем лицензирования, обеспечивающих контроль за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ

1. просить Боливию (Многонациональное государство), Гану, Доминику, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Святой Престол, Таджикистан, Таиланд, и Эквадор, которые являются Сторонами Монреальской поправки и Гвинею и Папуа-Новую Гвинею, которые не являются Сторонами Монреальской поправки, поскольку ни одна из этих Сторон не представила дезагрегированную информацию об их системах лицензирования, представить такую информацию секретариату в безотлагательном порядке и не позднее 31 марта 2012 года для рассмотрения Комитетом на его сорок восьмом совещании;

2. настоятельно призвать Сан-Марино, Тимор-Лешти и Эфиопию завершить создание и введение в эксплуатацию систем лицензирования в максимально короткие сроки и сообщить об этом секретариату не позднее 31 марта 2012 года;

3. рекомендовать Ботсване, которая не является Стороной Монреальской поправки к Протоколу и еще не создала систему лицензирования, ратифицировать Поправку и создать систему лицензирования для контроля за импортом и экспортом озоноразрушающих веществ;

4. настоятельно призвать Гамбию, Коморские Острова, Соломоновы Острова, Судан, Тонгу, Федеративные Штаты Микронезии и Чад, в которых действуют системы лицензирования озоноразрушающих веществ, не включающие меры контроля за экспортом, обеспечить, чтобы в структурном плане они были построены с учетом требований статьи 4В Протокола и чтобы они предусматривали лицензирование экспорта, и сообщить об этом секретариату;

5. настоятельно призвать Гондурас и Того, системы лицензирования которых не предусматривают регулирования веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), обеспечить, чтобы эти системы включали меры контроля за импортом и экспортом указанных выше веществ, и сообщить об этом секретариату;

6. периодически рассматривать вопрос о положении дел с созданием систем лицензирования и экспорта озоноразрушающих веществ всеми Сторонами Протокола, как это предусмотрено в статье 4В Протокола.

Приложение II

Перечень участников[§]

Члены Комитета

Армения

Mrs. Asya Muradyan
Chief Specialist
Air Policy Division
Ministry of Nature Protection
Government Blg.3, Republic Square
Yerevan 00100,
Republic of Armenia
Tel: + 374 10 54 11 82/583 934
Fax:+ 374 10 541 183
Mobile + 374 100 9120 7632
Email: asya.muradyan@undp.org

Египет

Dr. Ezzat Lewis Hannalla Agiby
Head, Climate Change Central
Department
Director, National Ozone Unit
Egyptian Environmental Affair
Agency
Ministry of State for Environmental
Affairs
30 Misr Helwan Agricultural Road
Maadi - P.O. Box 11728, Cairo
Egypt
Tel: +202 2528 5094
Mob:+2 0122 181424
Fax: +202 381 76390
E-mail: eztlws@yahoo.com
ccu@eeaa.gov.eg
ozone_unit@hotmail.com

Иордания

Mr. Ghazi Al Odat
Ministry Adviser
Head of Ozone Unit
Ministry of Environment
P.O. Box 1401
Amman 11941, Jordan
Tel: + 96 26 552 1931
Fax: + 96 26 553 1996
E-mail: odat@moenv.gov.jo

Mr. Emad Ed-din Ali Fattouh
Engineer,
Ozone Unit
Ministry of Environment
Jordan
Cell: +962 795558538
Fax: +962 6 5531996
E-mail: Emaddn@yahoo.com

Никарагуа

Mrs. Hilda Espinoza Urbina
Punto Focal de Protocolo de Montreal
Directora General de Calidad
Ambiental
Ministerio del Ambiente y Recursos
Naturales (MARENA)
Kilometro 10, 1/2 Carretera
Panamericana Norte
Frente Zona Franca Industrial
Managua
Nicaragua
Tel: +505 2233 4455
Fax: +505 2233 4455
Mob:+ 505 888 39897
E-mail: hespinoza@marena.gob.ni,
espinoza.urbina@gmail.com

Шри-Ланка

Prof. W.L. Sumathipala
Senior Technical Advisor
Ministry of Environment
980/4, Wickramasinghe Place
Etul Kotte Road, Pitakotte,
Sri Lanka
Tel: + 94 11 288 3455
Fax: + 94 11 288 3417
Email: sumathi@noulanka.lk,
wlsumathipala@hotmail.com

Российская Федерация

Mr. Sergey Vasiliev
Focal Point
Department of International
Cooperation
Ministry of Natural Resources and
Environment of the Russian
Federation
Focal Point for Ozone Vienna
Convention & Montreal Protocol
D-242 GSP-5, B. Gruzinskaya 4/6
Moscow 123 995
Russian Federation
Tel: +7 499 766 2661
Fax: +7 499 766 2661
E-mail: svas@mnr.gov.ru

[§] Этот перечень участников не проходил официального редактирования.

Сент-Люсия

Ms. Donnalyn Charles
Sustainable Development and
Environment Officer
Sustainable Development and the
Environment Division
Ministry of Physical Development and
the Environment,
American Drywall Building, P.O. Box
709, Castries
Saint Lucia
Tel: +758 451 8746
Fax: +758 453 0781
Mob: +758 721 9185
Email: doncharles@sde.gov.lc,
donnalyncharles@gmail.com

Соединенные Штаты Америки

Mr. Tom Land
Manager of International Programs
Stratospheric Protection Division
United States Environmental
Protection Agency (EPA)
1200 Pennsylvania Ave., NW, Mail
Code 6205J
Washington DC 20460
United States of America
Tel: +1 202 343 9815
Fax: +1 202 343 2362
E-mail: land.tom@epa.gov

Приглашенные Стороны

Ирак

Mr. Tuama A Helou
Expert and National Ozone Officer
D.G. Baghdad Environmental Directorate
Iraq Ministry of Environment
Karada post office
P.O. Box 10062
Baghdad
Iraq
Email: moen_iraq@yahoo.com

Секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители

Секретариат Многостороннего фонда

Ms. Maria Ulana Nolan
Chief Officer
Multilateral Fund Secretariat
1000 De La Gauchetière Street West
Montreal, Quebec H3B 4W5
Canada
Phone: +1 (514) 282 7851
Fax: +1 (514) 282 0068
E-mail: maria.nolan@unmfs.org

Mr. Andrew Reed
Senior Programme Management Officer
Multilateral Fund Secretariat
1000 De La Gauchetière Street West
Montreal, Quebec H3B 4W5
Canada
Phone: +1 (514) 282 7855
Fax: +1 (514) 282 0068
E-mail: areed@unmfs.org

Mr. Djiby Diop
Programme Management Officer
Multilateral Fund Secretariat
1000 De La Gauchetière Street West
Montreal, Quebec H3B 4W5
Canada
Phone: +1 (514) 282 7868
Fax: +1 (514) 282 0068
E-mail: djiby.diop@unmfs.org

Ms. Angelica Domato
Senior Monitoring and Evaluation
Officer
Multilateral Fund Secretariat
1000 De La Gauchetière Street West
Montreal, Quebec H3B 4W5
Canada
Phone: +1 (514) 282 7853
Fax: +1 (514) 282 0068
E-mail: angelica.domato@unmfs.org

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)

Mr. Sidi Menad Si Ahmed
Director, Montreal Protocol Branch
Program Development and Technical
Cooperation Division, UNIDO
Wagramerstrasse 5, D1255
Vienna International Centre
P.O. Box 300
1400 Vienna, Austria
Phone: +43 (1) 26026 3782
Fax: +43 (1) 26026 6804
E-mail: S.Si-Ahmed@unido.org

Mr. Yuri Sorokin,
Industrial Development Officer
Montreal Protocol Branch
Industrial Development Organization
United Nations Industrial Development
Organization (UNIDO)
Wagramerstr. 5, P.O. Box 300

A-1400 Vienna, Austria
 Fax: (+43 1) 26026- 6804
 E-mail: Y.Sorokin@unido.org

Всемирный банк

Ms. Karin J. Shepardson
 Program Manager
 ENVGC/MP Coordination Team
 Environment Department
 1818 H Street, NW
 Washington, DC 20433, USA
 Tel: +1 202-458-1398
 Fax: +1 202-522-3258
 Email: kshepardson@worldbank.org

Ms. Mary-Ellen Foley
 Operations Officer
 Environment Department
 The World Bank
 1818 H Street, NW
 Washington DC 20433
 United States of America
 Tel: +1 202 458 0445
 Fax: +1 202 522 3258
 E-mail: mfoley1@worldbank.org

**Программа развития Организации
 Объединенных Наций (ПРООН)**

Mr. Balaji Natarajan
 Technical Specialist
 Montreal Protocol Unit/Chemicals
 Environment and Energy Group, BDP
 UNDP Asia-Pacific Regional Centre
 UN Service Building, 4th Floor
 Rajdamnern Nok Avenue
 Bangkok 10200, Thailand
 Tel: +66 2 3049100 Ext. 2260
 Fax: +66 2 2802700
 Email: balaji.natarajan@undp.org

Ms. Panida Charotok
 Programme Assistant
 Montreal Protocol Unit/Chemicals
 Environment and Energy Group, BDP
 UNDP Asia-Pacific Regional Centre
 UN Service Building, 4th Floor
 Radjammem Nok Avenue
 Bangkok 10200,
 Thailand
 Tel: +66 2 3049100 Ext. 1461
 Fax: +66 2 2802700
 Email: panida.charotok@undp.org

**Отдел технологий,
 промышленности и экономики
 (ОТПЭ) Программы Организации
 Объединенных Наций по
 окружающей среде**

Mr. James Curlin
 Interim Head of OzonAction Branch
 Division of Technology,
 Industry and Economics (UNEP-DTIE)
 15 rue de Milan
 75441 Paris, Cedex 15
 France
 Phone: +33 (1) 4437 1455
 Fax: +33 (1) 4437 1474
 E-mail: jim.curlin@unep.org

Mr. Ayman El-Talouny
 Programme Officer
 UNEP Regional Office for West Asia
 (ROWA)
 P.O. Box 10880, Manama
 Bahrain
 Phone: +973 (17) 812 777
 Dir: 17 812 765
 Fax: +973 (17) 825 110 or 1
 E-mail: Ayman.Eltalouny@unep.org

**Председатель, Исполнительный
 комитет Многостороннего фонда**

Mr. Patrick McInerney
 Chair, Executive Committee of the
 Multilateral Fund
 Director
 Ozone and Synthetic Gas Team
 Department of the Sustainability,
 Environment, Water, Population and
 Communities
 GPO Box 787
 Canberra ACT 2601
 Australia
 E-mail:
 patrick.mcinerney@environment.gov.au

Секретариат по озону

Mr. Marco Gonzalez
Executive Secretary
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme
(UNEP)
P.O. BOX 30552 00100
Nairobi,
Kenya.
Tel: +254 20 762 3855 /7623611
E-mail: Marco.Gonzalez@unep.org

Mr. Paul Horwitz
Deputy Executive Secretary
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme
(UNEP)
Washington, DC
United States of America
Tel: +1 202 621 5039
E-mail: Paul.Horwitz@unep.org

Mr. Gilbert Bankobeza
Chief, Legal Affairs and Compliance
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme (UNEP)
P.O. BOX 30552 00100
Nairobi,
Kenya.
Tel: +254 20 762 3854/7623848
E-mail: Gilbert.Bankobeza@unep.org

Ms. Megumi Seki
Senior Scientific Affairs Officer
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme (UNEP)
P.O. BOX 30552 00100
Nairobi,
Kenya.
Tel: +254 20 762 3452 /7624213
E-mail: Meg.Seki@unep.org

Mr. Gerald Mutisya
Database Manager
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme (UNEP)
P.O. BOX 30552 00100
Nairobi,
Kenya.
Tel: +254 20 762 4057 /7623851
E-mail: Gerald.Mutisya@unep.org

Ms. Sophia Mylona
Monitoring and Compliance Officer
Ozone Secretariat
United Nations Environment
Programme (UNEP)
P.O. BOX 30552 00100
Nairobi,
Kenya.
Tel: +254 20 763430
E-mail: Sophia.Mylona@unep.org