



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
14 November 2014

Russian
Original: English

**Двадцать шестое Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Париж, 17-21 ноября 2014 года
Пункт 4 предварительной повестки дня заседаний высокого уровня¹
Сообщение Председателя Исполнительного
комитета Многостороннего фонда для
осуществления Монреальского протокола о работе
Исполнительного комитета**

**ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА ДВАДЦАТЬ
ШЕСТОМУ СОВЕЩАНИЮ СТОРОН**

Введение

1. Настоящий доклад отражает деятельность Исполнительного комитета со времени проведения 25-го совещания Сторон² и состоит из трех частей, в которых рассматриваются следующие вопросы: вопросы политики; проекты, их реализация и мониторинг; а также вопросы планирования деятельности, административные и финансовые вопросы. Решением 70/23 Исполнительный комитет постановил провести два совещания в течение 2014 года в порядке эксперимента. Соответственно, за отчетный период в Монреале было проведено 71-е совещание Исполнительного комитета с 2 по 6 декабря 2013 года, а также в Монреале и Париже были проведены 72-е и 73-е совещания соответственно с 12 по 16 мая 2014 года и с 9 по 13 ноября 2014 года. Доклады³ о работе этих совещаний размещены на веб-сайте Многостороннего фонда (www.multilateralfund.org).

* Выпускается повторно по техническим причинам 21 ноября 2014 года.

¹ UNEP/OzL.Pro. 26/1/Rev.1.

² Круг полномочий Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.9/12, приложение V) содержит требование о том, чтобы Исполнительный комитет ежегодно представлял доклад Совещанию Сторон.

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/64 и Corr.1, UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/47 и Corr.1, а также UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/62.

Участники

2. В работе 71-го совещания⁴ принимали участие Бельгия, Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Япония, представлявшие стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (стороны, не действующие в рамках статьи 5), а также Индия, Кувейт, Мали, Никарагуа, Сербия, Уганда и Уругвай, представлявшие стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 (стороны, действующие в рамках статьи 5). Председательствовала на совещании г-жа Фиона Уолтерс (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), а функции заместителя председателя выполняла г-жа Соня Рузин (Сербия).

3. В работе 72-го и 73-го совещаний⁵ принимали участие Австралия, Бельгия, Италия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Швеция и Япония, представлявшие стороны, не действующие в рамках статьи 5, а также Гренада, Китай, Коморские Острова, Маврикий, Никарагуа, Саудовская Аравия и Уругвай, представлявшие стороны, действующие в рамках статьи 5. Председательствовал на совещаниях г-н Приманс Джагру (Маврикий), а функции заместителя председателя выполнял г-н Джон Томпсон (Соединенные Штаты Америки).

4. На всех совещаниях, проводившихся в отчетный период, присутствовали также представители учреждений-исполнителей, а именно Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в качестве как учреждения-исполнителя, так и казначея Многостороннего фонда, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного Банка, а также представители Секретариата по озону и другие наблюдатели.

I. ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ

5. Учитывая установленный целевой показатель, предусматривающий сокращение на 10 процентов базового уровня потребления и производства ГХФУ к 1 января 2015 года, правительства, двусторонние учреждения и учреждения-исполнители, а также секретариат продолжали в течение отчетного периода интенсивную работу по подготовке и мониторингу осуществления планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) и плана организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ (ПОДОПО). После утверждения первых ПОДПО на 60-м совещании было утверждено 140 ПОДПО для сторон, действующих в рамках статьи 5, наряду с первым ПОДОПО, который был утвержден на 69-м совещании. На сегодняшний день осталось утвердить всего лишь пять ПОДПО для сторон, действующих в рамках статьи 5.

6. Помимо действий, предпринятых во исполнение решений Совещаний Сторон, Исполнительный комитет принял решения по ряду вопросов политики, возникших в ходе рассмотрения и осуществления проектов. Ниже приводятся дополнительные сведения по всем этим аспектам.

⁴ В соответствии с решением XXIV/22.

⁵ В соответствии с решением XXV/18.

(i) Руководящие принципы и критерии финансирования

7. В течение отчетного периода Исполнительный комитет продолжал свои усилия по оказанию помощи сторонам в подготовке ПОДПО в соответствии с с решениями XIX/6 и XXI/9 Совещаний Сторон. Кроме того, в последнем решении Исполнительному комитету предлагалось в неотложном порядке ускорить завершение работы над его руководящими указаниями в отношении ГХФУ. Контактная группа, сформированная на 70-м совещании для обсуждения проекта руководящих указаний⁶, продолжила свою работу в кулуарах 71-го совещания. Заслушав ее доклад, совещание утвердило руководящие указания по финансированию подготовки к осуществлению этапа II ПОДПО, предусмотренного решением 71/42, определив критерии подачи заявок на финансирование подготовки проектов.

8. В ходе обсуждения критериев финансирования поэтапного отказа от ГХФУ в секторе потребления на этапе II ПОДПО участники 71-го совещания отметили документ⁷, подготовленный секретариатом в ответ на просьбу, высказанную на 70-м совещании, и содержащий дополнительную информацию, представленную соответствующими учреждениями-исполнителями и касающуюся дополнительных капитальных затрат и эксплуатационных расходов, понесенных на этапе I ПОДПО. 72-е совещание обсудило необходимость внесения изменений в действующие руководящие указания по утверждению ПОДПО в связи с утверждением этапа II, несмотря на то, что они уже в ряде случаев применялись в отношении мероприятий этапа II. В целях предоставления секретариату возможности подготовить документ для 73-го совещания членам было предложено представить любую дополнительную информацию, которую они посчитают необходимой (решение 72/39).

9. На основе указанного документа на 73-м совещании были продолжены обсуждения таких вопросов, как усилия, необходимые со стороны малых и средних предприятий; необходимая сумма для финансирования дополнительных эксплуатационных расходов; точка зрения, что все критерии или большинство критериев для этапа I были достаточны для этапа II, поскольку они были результатом длительных переговоров и компромисса; тот факт, что экономическая эффективность проектов, утвержденных на сегодняшний день, была на уровне пороговых значений экономической эффективности или ниже их; крайняя дата для предоставления финансирования; дата последней конверсии; уровень увеличения финансирования, требуемый для содействия внедрению альтернатив с низким потенциалом глобального потепления (ПГП); и уровень финансирования, требуемый для сектора обслуживания холодильного оборудования в странах с низким уровнем потребления (НУП). Ввиду неспособности достичь консенсуса Исполнительный комитет постановил продолжить рассмотрение критериев финансирования поэтапного отказа от ГХФУ в секторе потребления на этапе II ПОДПО на своем 74-м совещании (решение 73/64).

(ii) Подача соглашения в отношении этапа II ПОДПО до завершения мероприятий этапа I

10. На 72-м совещании была подчеркнута необходимость достижения взаимопонимания относительно того, следует ли рассматривать этапы ПОДПО с точки зрения финансового обеспечения как отдельные категории или как часть особого непрерывного проекта до достижения полного отказа от ГХФУ. В этой связи секретариат запросил руководящие указания Комитета

⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/55.

⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/57.

относительно того, следует ли при подготовке соглашений по этапу II ПОДПО принимать во внимание какие-либо варианты, изложенные в документе⁸, представленном совещанию. Исполнительный комитет согласился с тем, что этот вопрос является сложным и требует тщательного рассмотрения, и в этой связи попросил секретариат дополнительно рассмотреть возможные формулировки соглашения по этапу II ПОДПО при наличии частичного дублирования с мероприятиями этапа I, с учетом мнений, высказанных Исполнительным комитетом, и представить рекомендацию 73-му совещанию (решение 72/23).

11. На основе этой рекомендации⁹ Исполнительный комитет на 73-м совещании решением 73/33 постановил поручил двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям использовать Соглашение по этапу II ПОДПО для Мексики, которое было утверждено на том же совещании (решение 73/58), в качестве типовой формы Соглашения по этапу II ПОДПО. Секретариату было поручено рассмотреть типовую форму Соглашений по этапу II ПОДПО после завершения обсуждений критериев финансирования поэтапного отказа от ГХФУ в секторе потребления на этапе II ПОДПО и 20-процентного порогового уровня распределения средств.

(iii) Заявки на финансирование подготовки к этапу II ПОДПО

12. На 72-м совещании обсуждался вопрос о необходимости представления при рассмотрении финансирования подготовки к этапу II ПОДПО более четких разъяснений относительно того, почему в некоторых случаях, страны, получившие средства на подготовку проектов в том или ином секторе на первом этапе осуществления их ПОДПО, но не включившие соответствующий сектор в программу работ первого этапа, рекомендуются для выделения дополнительных средств на подготовительные работы в том же самом секторе на втором этапе, а также относительно того, были ли средства, предоставленные в рамках первого этапа и оставшиеся неиспользованными, возвращены Многостороннему фонду. Также не ясно, связаны ли заявки на дополнительное финансирование подготовительных работ исключительно с достижением целевого показателя по соблюдению норм, установленных на 2020 год, как это предусмотрено руководящими указаниями, или же они включают целевые показатели, установленные на период после 2020 года. Проведя неофициальные обсуждения в кулуарах совещания, Исполнительный комитет принял решение напомнить двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям, а также сторонам, действующим в рамках статьи 5, о необходимости уделять приоритетное внимание поэтапному отказу от ГХФУ-141b и обеспечению соблюдения целевого показателя, установленного на 2020 год, при подаче заявок на выделение средств на подготовку проектов в странах, не относящихся к группе с НУП, и при освоении выделенных средств (решение 72/18).

(iv) Альтернативы ОРВ

13. В соответствии с решением XXV/5¹⁰ секретариату было поручено подготовить обзор утвержденных демонстрационных проектов по замене ГХФУ, наряду с документом для обсуждения вариантов для ряда дополнительных проектов, призванных продемонстрировать безвредные для климата и энергосберегающие альтернативные технологии взамен ГХФУ, включая

⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/12.

⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/24.

¹⁰ Это решение, помимо прочего, содержало поручение Исполнительному комитету рассмотреть информацию, изложенную в докладе о дополнительной информации об альтернативах ОРВ, подготовленном Группой по техническому обзору и экономической оценке во исполнение решения XXIV/7, и в других соответствующих докладах.

принципиально новые технологии, для обсуждения на 72-м совещании (решение 71/51(a)). В этой связи 72-е совещание рассмотрело демонстрационные проекты по замене ГХФУ, утвержденные к настоящему времени, а также варианты для дополнительных проектов, призванных продемонстрировать безвредные для климата и энергосберегающие альтернативные технологии. 14 уже утвержденных демонстрационных проектов по замене ГХФУ успешно способствовали внедрению новых технологий с низким ПГП в качестве альтернативы в ПОДПО, в связи с чем секретариат пришел к выводу об отсутствии настоятельной необходимости в дополнительных демонстрационных проектах¹¹. Было отмечено, что демонстрационные проекты по замене ГХФУ зачастую предусматривали разработку новых технологий сторонами, действующими в рамках статьи 5, при этом изначальное отсутствие уже имеющегося практического опыта влекло за собой определенные проблемы, когда речь заходила об адаптации таких технологий для других стран.

14. После доклада контактной группы Исполнительный комитет принял решение рассмотреть на своих 75-м и 76-м совещаниях предложения по демонстрационным проектам, касающимся внедрения альтернативных веществ с низким ПГП взамен ГХФУ, и утвердил критерии отбора демонстрационных проектов, изложенные в решении 72/40, при общем уровне финансирования, не превышающем 10 млн. долл. США, как установлено в решении 72/40. Двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям была направлена просьба представить предложения относительно подготовки не более чем четырех технико-экономических обоснований по проектам районного холодоснабжения до начала работы 75-го совещания, при этом стоимость подготовки каждого обоснования не должна превышать 100 000 долл. США. Кроме того, было согласовано, что вопрос о дополнительном финансировании, выходящем за рамки технико-экономических обоснований, рассматриваться не будет. Секретариату было предложено подготовить аналитический доклад об оставшихся видах потребления ГХФУ, удовлетворяющих критериям финансирования, в различных секторах и подсекторах, представляющих потенциальный интерес для демонстрационных целей, для рассмотрения на 74-м совещании (решение 72/40). На 73-м совещании были предоставлены дополнительные руководящие указания с тем, чтобы обеспечить представление в Исполнительный комитет наилучших предложений по демонстрационным проектам¹².

(v) Дополнительные мероприятия в целях максимального увеличения климатических выгод в секторе производства ГХФУ

15. На 71-м совещании Исполнительный комитет постановил, что 72-е совещание должно рассмотреть вопрос о дополнительных мероприятиях, направленных на максимальное увеличение климатических выгод в секторе производства ГХФУ (решение 71/51(b)). Участники 72-го совещания заслушали краткую информацию о вопросах, связанных с выбросами побочных продуктов с высоким ПГП в секторе производства ГХФУ. Было отмечено, что Совещание Сторон в настоящее время обсуждает этот вопрос, а также что ГФУ-23 в настоящее время не является регулируемым веществом по Монреальскому протоколу. Значительный интерес был проявлен к варианту уничтожения ГФУ-23 в мусоросжигательных установках на объектах и на мусоросжигательных заводах за пределами объектов, несмотря на поднятые в этой связи вопросы о затратах, продолжительности оказания Многосторонним фондом той или иной возможной помощи в рамках такой деятельности и, соответственно, об устойчивости данного подхода. На

¹¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/40.

¹² Пункт 97 в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/62.

основе документа¹³, подготовленного секретариатом, были проведены неофициальные обсуждения в кулуарах совещания, однако Исполнительному комитету не удалось достичь консенсуса и он принял этот документ к сведению.

(vi) Минимизация неблагоприятного воздействия на климат практики поэтапного отказа от ГХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования

16. На 71-м совещании был рассмотрен документ¹⁴, в котором подводились итоги обсуждения, прошедшего на 70-м совещании и касавшегося минимизации неблагоприятного воздействия на климат практики поэтапного отказа от ГХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования. После обмена мнениями было принято решение перенести рассмотрение этого вопроса на 72-е совещание (решение 71/43).

17. Приняв к сведению документы¹⁵, подготовленные секретариатом, 72-е совещание обратилось к двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям с призывом продолжать применять неординарные подходы к обеспечению поэтапного отказа от ГХФУ в секторе обслуживания с целью повышения эффективности использования электроэнергии наряду с сокращением выбросов, а также принять во внимание информацию, содержащуюся в этих документах, при оказании помощи сторонам, действующим в рамках статьи 5, в подготовке и осуществлении мероприятий в секторе обслуживания холодильного оборудования, предусмотренных их ПОДПО. Сторонам, действующим в рамках статьи 5, было предложено в ходе осуществления их ПОДПО рассмотреть возможность принятия ряда мер, изложенных в решении 72/41.

(vii) Доклад о ходе работы над индикатором климатического воздействия, используемого Многосторонним фондом (ИКВМФ)

18. В ходе обсуждения ИКВМФ¹⁶ на 72-м совещании некоторые члены высказали мнение о том, что необходимы дополнительные замечания и предложения, в то время как другие члены полагали, что ИКВМФ приносит пользу и в нынешнем виде. Секретариат направит письмо членам Исполнительного комитета с предложением прислать дополнительные замечания в отношении ИКВМФ, чтобы включить их в доклад, который должен быть представлен 73-му совещанию согласно решению 69/23.

19. 73-е совещание рассмотрело этот доклад¹⁷, касавшийся окончательной доработки ИКВМФ, а также результатов трех независимых технических оценок ИКВМФ в соответствии с решением 69/23(с). Исходя из этого, Исполнительный комитет поручил секретариату принять во внимание при окончательно доработке ИКВМФ как рекомендации, представленные техническими экспертами, так и пятый доклад об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК). Исполнительный комитет поручил секретариату предоставить МГЭИК инструмент работы с ИКВМФ и запросить отзывы об инструменте у Всемирного банка в рамках его сотрудничества с другими многосторонними банками развития по гармонизации учета

¹³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/41.

¹⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/56.

¹⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/53/Rev.1 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/42.

¹⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/43.

¹⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/53.

выбросов парниковых газов в их инвестиционных портфелях, и его работы по реформированию субсидирования энергетики (решение 73/65).

(viii) Выплата средств

20. Выступавшие на 71-м совещании напомнили, что основной причиной задержек в предоставлении траншей является несоблюдение 20-процентного порогового уровня распределения средств по предыдущему траншу этапа I ПОДПО. Была подчеркнута необходимость взаимопонимания в отношении применения 20-процентного порогового уровня распределения средств. В этой связи Исполнительный комитет решил подтвердить, что достижение 20-процентного порогового уровня распределения средств следует определять, в соответствующих случаях, исходя из уровня выплаты средств конечным бенефициарам. Секретариату было предложено проанализировать применение положения о пороговом уровне с тем, чтобы уточнить его и обеспечить его единообразное применение, а также обеспечить возможность рассмотрения альтернативных вариантов определения предварительных условий для представления многолетних траншей (решение 71/29).

21. На 72-м совещании¹⁸ рассматривались трудности, с которыми иногда приходится сталкиваться в плане достижения 20-процентного порогового уровня распределения средств того или иного транша как условия выделения средств в рамках последующих траншей, а также обсуждались возможные альтернативные варианты. Секретариату было предложено продолжить оценку различных методов достижения порогового уровня распределения средств и информировать Исполнительный комитет о результатах проведенного анализа не позднее первого совещания в 2015 году. 20-процентный пороговый уровень распределения средств будет и далее использоваться в качестве одного из требований для утверждения траншей в рамках ПОДПО, при этом в исключительных случаях двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет разрешено представлять информацию о выплатах средств, имеющих отношение к траншам, даже за шесть недель до 73-го и 74-го совещаний (решение 72/24).

22. На 71-м совещании обсуждались, в частности, механизмы выплаты средств в рамках ПОДПО в Китае, и, после рассмотрения документа¹⁹, подготовленного секретариатом с учетом мнения учреждений-исполнителей, секретариату было предложено, в содружестве с учреждениями-исполнителями, продолжить работу и сообщить любую дополнительную информацию 72-му совещанию (решение 71/44). 72-е совещание было проинформировано о механизме, разработанном ПРООН и правительством Китая для выделения финансирования²⁰. Исполнительный комитет попросил секретариат, в сотрудничестве с учреждениями-исполнителями и Казначеем, рассмотреть варианты по срокам выделения средств в рамках этапа II ПОДПО для Китая и представить доклад по этому вопросу 73-му совещанию (решение 72/38).

23. Приняв к сведению этот доклад на своем 73-м совещании²¹, Исполнительный комитет постановил поручить учреждениям-исполнителям продолжать мониторинг выплаты утвержденных средств в ходе этапа I ПОДПО для Китая, и включить при представлении этапа II ПОДПО для Китая Исполнительному комитету на рассмотрение соответствующий механизм

¹⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/12.

¹⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/58.

²⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/38.

²¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/52.

выплаты средств, согласованный с правительством Китая, наряду с конкретными основными вехами, которые позволят выделять средства правительству Китая в те моменты, когда они необходимы (решение 73/63).

(ix) Доработка существующей холодильной техники и оборудования для кондиционирования воздуха, в которых используются ГХФУ, для перехода на использование огнеопасных или токсичных хладагентов

24. Вопрос о доработке существующего оборудования с целью перехода на использование углеводородной (УВ) технологии был поднят на 72-м совещании²². Учитывая расхождение во мнениях относительно доработки оборудования, была созвана контактная группа для обсуждения предусмотренного Монреальским протоколом подхода к доработке существующей холодильной техники и оборудования для кондиционирования воздуха с целью перехода на УВ-технологии. Заслушав доклад контактной группы, Исполнительный комитет принял решение о необходимости добавления в документы об утверждении ПОДПО, траншей, проектов или мероприятий, в рамках которых предлагается доработка холодильной техники и оборудования для кондиционирования воздуха на основе ГХФУ с целью перехода на огнеопасные и токсичные хладагенты, формулировки о том, что, в случае проведения страной мероприятий по такой доработке и связанного с этим обслуживания, страна действует с пониманием того, что она берет на себя всю связанную с этим ответственность и все риски (решение 72/17).

25. В качестве дополнительных руководящих указаний после обсуждений на своем 73-м совещании²³ Исполнительный комитет постановил, что, если страна решит, с учетом решения 72/17, приступить к доработкам, предусматривающим использование огнеопасных веществ в оборудовании, изначально предназначавшемся для негорючих веществ, такие доработки следует выполнять только в соответствии с надлежащими стандартами и протоколами (решение 73/34).

(x) Подгруппа по производственному сектору

26. Подгруппа по производственному сектору проводила заседания в кулуарах всех совещаний, имевших место в течение отчетного периода. В ходе 71-го совещания она достигла согласия по всем вопросам, кроме проекта руководящих указаний для сектора производства ГХФУ²⁴. ПОДОПО для Китая был утвержден на 69-м совещании, однако потребовалось дополнительное обсуждение для окончательной доработки рамочного Соглашения о полном поэтапном отказе в производственном секторе и условий для этапа I, которые были утверждены в ходе 71-го совещания (решение 71/49). Внесение изменений в план поэтапного отказа от производства ХФУ для Китая, разрешавших делать исключения в отношении производства ХФУ для основных видов применения, утвержденных для других сторон на 2014 год, было одобрено подгруппой и принято 71-м совещанием (решение 71/50).

27. На 72-м совещании подгруппа рассмотрела все вопросы, стоявшие на повестке дня, и продолжила обсуждение проекта руководящих указаний для сектора производства ГХФУ. Некоторые вопросы были решены, однако для рассмотрения остальных элементов необходимо

²² UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/12.

²³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/24

²⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/63.

больше времени. Заслушав доклад²⁵ подгруппы, Исполнительный комитет попросил Всемирный банк повторно представить, от имени правительства Китая, дополнение к ПОДОПО для Китая 73-му совещанию Исполнительного комитета, включая ряд элементов, указанных в решении 72/44.

28. 72-е совещание утвердило транш на 2014 год в рамках ПОДОПО для Китая, отметив при этом, что средства, использованные на этапе I ПОДОПО и взятые из фондов, выделенных сектору производства ХФУ, будут возмещены за счет средств, выделяемых на осуществление ПОДОПО. Всемирному банку было предложено в кратчайшие сроки представить оставшиеся сведения, запрошенные секретариатом в отношении мероприятий, финансируемых Многосторонним фондом, а также, совместно с секретариатом, обновить формат представления годовых планов мероприятий и отчетов о ходе работы в отношении ПОДОПО (решение 72/45).

29. На 73-м совещании подгруппа рассмотрела большинство пунктов своей повестки дня, однако ей не хватило времени для дополнительного рассмотрения проекта руководящих указаний для сектора производства ГХФУ, в связи с чем рассмотрение было перенесено на следующее совещание. Получив от Всемирного банка оставшуюся информацию, запрошенную секретариатом в отношении мероприятий, финансируемых Многосторонним фондом, после заслушивания доклада подгруппы по производственному сектору²⁶ Исполнительный комитет, отметив, что в период между 2010 годом и 73-м совещанием Китаем не было построено никаких новых заводов или технологических линий по производству ГХФУ для использования ОРВ или сырья, затребовал от правительства Китая уведомления в случае строительства любых дополнительных технологических линий по производству ГХФУ помимо предусмотренных Соглашением с Исполнительным комитетом (решение 73/72). Отметив также, что доклад о проверке производства и потребления ГХФУ за 2013 год свидетельствовал о том, что Китай не превысил максимальные допустимые целевые показатели по производству и потреблению, установленные на 2013 год, Исполнительный комитет настоятельно рекомендовал правительству Китая поручить производителям ГХФУ в стране в ходе будущих проверок представлять экспортную документацию по каждой партии, заявленной на экспорт, а также указывать использование продаваемых ГХФУ в контрактах на продажу. Кроме того, Комитет постановил разрешил представить заявку на транш финансирования годовой программы освоения в 2015 году этапа I ПОДОПО для Китая 74-му совещанию (решение 73/73).

30. В отношении формата будущего представления годовых планов мероприятий и докладов о ходе работы в рамках ПОДОПО 73-е совещание отметило, что Всемирный банк будет использовать проект формата на временной основе при подготовке финансирования в рамках транша 2015 года, связанного с ПОДОПО для Китая, который должен быть представлен 74-му совещанию, а пока секретариату было поручено подготовить обновленный формат докладов о ходе работы и годовых планов мероприятий в рамках ПОДОПО к рассмотрению 74-м совещанием (решение 73/74). В ходе этой работы секретариату необходимо учесть уроки, извлеченные Всемирным банком в процессе использования этого формата на временной основе.

²⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/46.

²⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/61.

II. ПРОЕКТЫ, ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

(i) Достижения Фонда за время его существования

31. За период с 1991 года было утверждено 7 193 проектов и мероприятий (исключая аннулированные и перенесенные проекты) при следующем географическом распределении: для стран региона Азии и Тихого океана утверждено 2 963 проектов и мероприятий; для стран Латинской Америки и бассейна Карибского моря – 1 794; для стран Африки – 1 686; для стран Европы – 445, и 305 проектов и мероприятий глобального характера. Из 461 608 тонн ОРВ, подлежащих устранению в результате реализации всех этих проектов, уже поэтапно изъято в общей сложности 453 745 тонн ОРВ (включая потребление и производство). В приведенной ниже таблицы представлены данные о распределении по секторам объемов ОРВ, изъятых в рамках всех проектов, мероприятий и денежных средств, утвержденных за время существования Фонда:

Сектор	Утвержденное потребление в тоннах ОРС*	Изъятие из потребления в тоннах ОРС*	Утвержденное производство в тоннах ОРС*	Изъятие из производства в тоннах ОРС*	Утвержденные средства* (долл. США)
Аэрозоли	27 808	27 050	0	0	94 003 328
Уничтожение	45	35	0	0	12 466 592
Пожаротушение	0		0		53 500
Пеноматериалы	68 882	65 877	0	0	442 815 459
Фумигант	8 363	7 299	0	0	137 870 982
Галон	39 380	46 423	30 381	41 958	91 017 994
Многоотраслевое	670	455	0	0	2 772 673
Другое	1 530	1 574	0	0	17 381 709
Технологический агент	19 573	6 090	51 935	49 344	130 286 738
План по поэтапному отказу	48 206	47 198	11 206	10 988	724 867 456
Производство	0	0	91 940	89 936	401 012 610
Холодильное оборудование	53 569	51 425	0	0	594 469 949
Разрозненное	753	714	0	0	371 805 813
Растворители	7 313	7 320	0	0	108 702 757
Стерилизаторы	55	60	0	0	1 204 469
Итого	276 146	261 519	185 462	192 226	3 130 732 030

* Без учета аннулированных и перенесенных проектов, но с учетом эксплуатационных расходов учреждения, где это применимо.

32. За период с 1991 года Исполнительный комитет утвердил на осуществление данного поэтапного изъятия ОРВ и на реализацию как текущих инвестиционных проектов, так и всех неинвестиционных проектов и мероприятий в общей сложности 3 130 732 030 долл. США, включая 319 709 166 долл. США на покрытие эксплуатационных расходов учреждения (без учета аннулированных и перенесенных проектов). Ниже в таблице приведены суммы средств, выделенных из общей суммы утвержденных фондов для осуществления проектов каждому из учреждений-исполнителей и учреждений, участвующих в процессе двустороннего сотрудничества, и израсходованных ими:

Учреждение	Утвержденные средства* (долл. США)	Эксплуатационные расходы учреждения* (долл. США)	Выделенные средства** (долл. США)
Двусторонние	138 861 648	12 812 829	133 586 230
ПРООН	672 261 599	91 404 935	658 674 476
ЮНЕП	241 733 909	20 773 477	213 539 558
ЮНИДО	702 419 743	89 599 729	660 730 487
Всемирный банк	1 055 745 964	105 118 195	1 049 139 465
Итого	2 811 022 863	319 709 166	2 715 670 216

* По состоянию на 14 ноября 2014 года (без учета аннулированных и перенесенных проектов)

** По состоянию на 31 декабря 2013 года (без учета аннулированных и перенесенных проектов)

(ii) Проекты и мероприятия, утвержденные за отчетный период (71-е, 72-е и 73-е совещания Исполнительного комитета)

33. За отчетный период Исполнительный комитет утвердил в общей сложности 337 дополнительных проектов и мероприятий, при запланированном поэтапном изъятии 1 999 тонн ОРС из производства и потребления регулируемых веществ, на общую сумму 204 961 632 долл. США, включая 24 322 005 долл. США на покрытие эксплуатационных расходов учреждения, как представлено в приведенной ниже таблице:

Учреждение	Утвержденные средства (долл. США)	Эксплуатационные расходы учреждения (долл. США)	Всего (долл. США)
Двусторонние	4 177 359	515 990	4 693 349
ПРООН	54 706 288	7 962 321	62 668 609
ЮНЕП	26 430 683	1 936 007	28 366 690
ЮНИДО	46 781 181	7 348 370	54 129 551
Всемирный банк	48 544 116	6 559 317	55 103 433
Итого	180 639 627	24 322 005	204 961 632

Инвестиционные проекты

34. Из общей суммы средств, утвержденных за отчетный период, Исполнительный комитет выделил 147 699 135 долл. США, включая 9 660 109 долл. США на покрытие эксплуатационных расходов учреждений, на осуществление инвестиционных проектов, которые приведут к ликвидации в области потребления ОРВ примерно 1 967 тонн ОРС.

35. За отчетный период Исполнительный комитет утвердил первые транши для этапа I ПОДПО для двух стран, не входящих в группу стран с низким объемом потребления, вторые транши для этапа I ПОДПО или ПОДОПО для 42 стран, третьи транши для 10 стран, четвертые транши для пяти стран, пятый транш для одной страны и первый транш для этапа II ПОДПО для одной страны вместе с соответствующими соглашениями. Сумма принципиальных обязательств составила в общей сложности 714 532 863 долл. США. За отчетный период для траншей по этим соглашениям было утверждено 148 969 366 долл. США, включая 9 846 719 долл. США на эксплуатационные расходы учреждений.

36. В дополнение к этому Исполнительный комитет также утвердил финансирование траншей в рамках национальных планов поэтапного отказа от бромистого метила.

Неинвестиционные мероприятия

37. Поправки к программам работы ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного Банка на 2013 год, их программы работы на 2014 год и поправки к их программам работы на 2014 год²⁷ были утверждены на 71-м, 72-м и 73-м совещаниях, соответственно (решения 71/30, 71/32, 72/25 и 73/39 - 73/52). Они охватывали следующие аспекты: продление сроков действия проектов по укреплению организационной инфраструктуры²⁸; подготовительные проекты в рамках этапа II ПОДПО и инвестиционных мероприятий, направленных на поэтапный отказ от ГХФУ; подготовка проектов в секторе фумигантов; а также финансирование подготовки отчетов о проверке выполнения целевых показателей по потреблению.

Демонстрационные проекты

38. Исполнительный комитет утвердил реализацию двух пилотных демонстрационных проектов по утилизации и уничтожению отходов ОРВ на том условии, что в будущем двум соответствующим странам не будут выделяться никакие дополнительные денежные средства для осуществления каких-либо проектов по утилизации ОРВ (решения 72/27 и 72/28). В отношении проектов по утилизации ОРВ, отозванных перед совещанием, Исполнительный комитет в порядке исключения принял решение разрешить повторное представление одного проекта 73-му совещанию на определенных условиях, но не разрешил повторно представить другой проект ввиду отсутствия признаков того, что руководящие принципы в отношении представления демонстрационных проектов по утилизации ОРВ будут выполнены к началу работы 73-го совещания (решение 72/21). В соответствии с решением 72/21 Исполнительный комитет рассмотрел дополнительный экспериментальный демонстрационный проект по обработке и утилизации отходов ОРВ²⁹.

(iii) Мониторинг и оценка

39. В течение отчетного периода Исполнительный комитет отметил аналитическое исследование по оценке этапа подготовки поэтапной ликвидации ГХФУ и представленные в этом документе рекомендации³⁰ (решение 71/25). Кроме того, он принял к сведению содержащиеся в соответствующих документах³¹ (решения 71/26 и 72/7) промежуточные и итоговые отчеты об оценке проектов по переводу дозированных ингаляторов на основе ХФУ на технологии, не связанные с ХФУ. Исполнительный комитет принял к сведению доклады о завершении проектов за 2013 год³² и за 2014 год³³, а также аналогичный доклад в отношении многолетних соглашений (МЛС) за 2014 год³⁴, предложив всем заинтересованным сторонам принять во внимание представленный в этих докладах накопленный опыт при подготовке и реализации будущих

²⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/20 - 22, UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/14 - 17 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/26 - 29.

²⁸ За время существования Фонда было утверждено выделение 110 764 596 долл. США (включая эксплуатационные расходы) на проекты по укреплению организационной инфраструктуры в 145 странах, действующих в рамках статьи 5.

²⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/41.

³⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/14.

³¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/15 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/9.

³² UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/13.

³³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/7.

³⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/7.

проектов (решения 71/24, 72/5 и 73/5). На своем 72-м совещании Исполнительный комитет также принял к сведению доклад о базе данных по МЛС³⁵ и попросил двусторонние учреждения и учреждения-исполнителей добавить в эту базу данных недостающие сведения, касающиеся утвержденных многолетних проектов, не позднее чем за восемь недель до начала 73-го совещания (решение 72/6).

40. Проект программы работы по мониторингу и оценке на 2014 год был представлен на 71-м совещании, где старшему сотруднику по мониторингу и оценке было поручено представить на 72-м совещании пересмотренную программу с учетом предложений, внесенных на этом совещании (решение 71/27). 72-е совещание утвердило пересмотренную программу работы по мониторингу и оценке на 2014 год с бюджетом в размере 148 700 долл. США, включая аналитическое исследование, наряду с поездками на места в семи странах, а также подготовку отчетов, связанных с оценкой проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе пеноматериалов (решение 72/8). Доклад о теоретическом исследовании, являвшемся частью этой оценки, был представлен 73-му совещанию и принят к сведению Исполнительным комитетом (решение 73/6).

41. 73-е совещание утвердило программу работы по мониторингу и оценке на 2015 год с бюджетом в размере 91 285 долл. США, включающую завершение оценки поэтапного отказа от ГХФУ в секторе пеноматериалов и теоретические исследования по вопросам поэтапного отказа от ГХФУ в секторе производства холодильной техники и оборудования для кондиционирования воздуха, а также по экспериментальным демонстрационным проектам по утилизации и уничтожению ОРВ (решение 73/7).

(iv) Показатели эффективности деятельности

42. Заслушав доклад³⁶ секретариата о показателях эффективности деятельности и предложениях по их пересмотру, 71-е совещание внесло коррективы в эти показатели, изменив их весовые коэффициенты таким образом, чтобы обеспечить возможность их сравнения (решение 71/28).

43. На 73-м совещании была проведена оценка бизнес-планов учреждений-исполнителей³⁷ на 2013 год и было отмечено, что общий результат деятельности учреждений был выше, чем в 2012 году. Было также отмечено, что расходы по подготовке проектов значительно отличались по годам и по учреждениям-исполнителям, и в этой связи было предложено провести неофициальные обсуждения с учреждениями-исполнителями в ходе совещания, чтобы установить причины таких расхождений и то, как они были отражены в порядке покрытия административных расходов и в расходах основных подразделений.

(v) Задержки с перечислением граншей

44. На 71-м совещании было отмечено, что 49 из 66 граншей в рамках МЛС³⁸ были представлены совещанию в срок (решение 71/4); участников 72-го совещания проинформировали, что 48 из 73 мероприятий, связанных с граншами в рамках ПОДПО³⁹, были представлены в срок (решение 72/4); на 73-м совещании Исполнительный комитет отметил, что 33 из 53 мероприятий,

³⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/8.

³⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/17.

³⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/16.

³⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/5.

³⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/6.

связанных с траншами в рамках ПОДПО⁴⁰, были представлены в срок (решение 73/4), хотя 10 из этих траншей были впоследствии отозваны после обсуждения с секретариатом. На всех трех совещаниях Исполнительный комитет отметил, что непредставленные транши, как ожидается, не должны отрицательно сказаться на соблюдении требований, за исключением одной страны на 71-м совещании ввиду сложившейся в ней политической ситуации. Секретариату было предложено направить письма правительствам соответствующих стран с настоятельной просьбой ускорить представление следующего транша.

(vi) Доклады о положении дел и соблюдение требований

45. На 71-м, 72-м и 73-м совещаниях были рассмотрены обновленные доклады о положении дел с соблюдением требований и информация о проектах, реализация которых претерпевает задержки⁴¹. Было принято решение поручить двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям представить дополнительные доклады о положении дел и другие доклады по ряду проектов (решения 71/5 - 71/12, 72/9 и 72/13 - 72/16). К моменту проведения 73-го совещания эти запросы были сделаны в связи с докладами двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей о ходе работы (решения 73/9 - 73/13).

46. Кроме того, на 71-м, 72-м и 73-м совещаниях были рассмотрены доклады о ходе работы и итоговые доклады по четырем пилотным проектам, призванным продемонстрировать альтернативные технологии, предлагаемые взамен ГХФУ, в нескольких подсекторах в Китае; дополнительный доклад о ходе работы по реализации демонстрационного проекта, касающегося недорогих вариантов использования углеводородов в производстве полиуретановых пеноматериалов в Египте; итоговый доклад по пилотному проекту, демонстрирующему использование сверхважной технологии на основе CO₂ в производстве полиуретановых распыляемых пен в Колумбии; отчеты о финансовых проверках и доклады о ходе работы в отношении галона, производства ХФУ, пеноматериалов, технологического агента II, растворителей и сектора обслуживания холодильного оборудования, работающего на ХФУ, в Китае; отчет о финансовой проверке в рамках национального плана поэтапного отказа от ХФУ для Филиппин; доклад о ходе работы по реализации проекта по поэтапному отказу от бромистого метила в Гватемале; и итоговые доклады о проектах по утилизации ОРВ в Индонезии и на Филиппинах (решения 71/13 - 71/17, 72/10 - 72/12, 73/16 - 73/20 и 73/22 - 73/24).

(vii) Представление отчетов о проверке

47. Участники 72-го совещания обсудили сроки представления отчетов о проверке в режиме «два совещания в год»⁴² и настоятельно рекомендовали ведущим двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям включать в пакет документов отчет о проверке за год, непосредственно предшествовавший году представления транша, при представлении ПОДПО на первом совещании каждого года. При этом в интересах обеспечения гибкости было согласовано, что, в случае неготовности отчетов о проверке к моменту начала первого совещания определенного года, перечисление утвержденных средств по траншам двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет произведено только после получения секретариатом отчетов

⁴⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/6.

⁴¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/6, Add.1, Corr.1, Add.1/Corr.1, UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/11, Corr.1 и Add.1, а также UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/17 и Add.1.

⁴² UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/12.

о проверке, подтверждающих, что в году, непосредственно предшествовавшем подаче заявки на транш, страна выполнила требования Монреальского протокола и Соглашения между ее правительством и Исполнительным комитетом (решение 72/19).

III. ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ФИНАНСОВЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

(i) Бизнес-план на 2014-2016 годы

48. 71-е совещание одобрило⁴³ бизнес-план Многостороннего фонда на 2014-2016 годы⁴⁴, внося в него несколько корректировок и дав ряд поручений двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям (решение 71/18). 72-е совещание приняло к сведению обновленный бизнес-план и поручило секретариату продолжать контролировать наличие денежных средств в следующем обновлении, которое должно быть представлено на 73-м совещании (решение 72/3).

49. 71-е совещание приняло к сведению бизнес-планы двусторонних учреждений, ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного Банка⁴⁵, и утвердило показатели эффективности деятельности учреждений-исполнителей (решения 71/20 - 71/23). Кроме того, оно поручило двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям решить вопрос с теми мероприятиями, которые не были представлены на рассмотрение в 2013, как было запланировано (решение 71/4).

(ii) Бизнес-план на 2015-2017 годы

50. 73-е совещание одобрило⁴⁶ бизнес-план Многостороннего фонда на 2015-2017 годы⁴⁷, внося в него несколько корректировок и дав ряд поручений двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям (решение 73/27). Кроме того, совещание приняло к сведению бизнес-планы двусторонних учреждений, ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного Банка⁴⁸, и утвердило показатели эффективности деятельности учреждений-исполнителей (решения 73/28 - 73/32).

(iii) Финансовое планирование

51. На 71-м, 72-м и 73-м совещаниях были представлены отчеты о балансах и доступности ресурсов⁴⁹, и делегаты отметили возврат денежных средств и обратились к учреждениям-исполнителям с просьбой вернуть балансы проектов, одобренных в течение двух предыдущих лет, а также все свободные от обязательств остатки ассигнований (решения 71/3, 72/2 и 73/2). Возврат неиспользованных остатков также включал балансы по проектам, в рамках которых не ожидается принятие каких-либо новых обязательств после окончательной даты завершения работ, установленной решениями 70/7(b)(ii) и (iii), а также 71/11(b).

⁴³ Одобрение не означает ни утверждения указанных в нем проектов, ни утверждения соответствующего финансирования или соответствующих объемов в тоннах.

⁴⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/7.

⁴⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/8 - 12.

⁴⁶ Одобрение не означает ни утверждения указанных в нем проектов, ни утверждения соответствующего финансирования или соответствующих объемов в тоннах, при том понимании, что учреждения будут уделять значительно больше внимания поэтапному отказу от ГХФУ в секторе пеноматериалов на этапе II ПОДПО, включенных в их бизнес-планы на период 2016-2018 годов.

⁴⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/18.

⁴⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/19 - 23.

⁴⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/4, UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/4 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/4.

(iv) Бюджет Программы содействия соблюдению (ПСС) ЮНЕП на 2014 и 2015 годы

52. На 71-м совещании был утвержден бюджет ППС на 2014 год⁵⁰, сумма которого на два процента превышала сумму бюджета на 2013 год и составила 9 338 000 долл. США плюс эксплуатационные расходы учреждения в размере восьми процентов, составившие 747 040 долл. США. Делегаты совещания поручили ЮНЕП представлять дополнительную информацию при подаче бюджета ПСС в будущем и доложить Исполнительному комитету к 74-му совещанию о возможных последствиях принятия МСУГС во исполнение требований решения 35/36(d)⁵¹ (решение 71/33).

53. На 73-м совещании был утвержден бюджет ПСС на 2015 год⁵² в размере 9 459 000 долл. США плюс эксплуатационные расходы учреждения в размере восьми процентов, составившие 756 720 долл. США, и были принесены поздравления ЮНЕП с тем, что ей удалось не выйти за пределы бюджета. ЮНЕП было также поручено представить доклад 74-му совещанию о мерах, принятых для реализации рекомендаций, вытекающих из доклада за май 2014 года Управления служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций о проверке Подразделения ЮНЕП «ОзонЭкшн» (решение 73/53).

(v) Расходы основных подразделений ПРООН, ЮНИДО и Всемирного Банка

54. 71-е совещание утвердило заявки на бюджеты основных подразделений ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка на 2014 год⁵³, отметив при этом, что ПРООН и ЮНИДО просили увеличить их бюджеты на 0,7 процента, в то время как Всемирный банк запросил бюджет в том же объеме, в каком он был утвержден в 2013 году, и будет возвращать неиспользованные остатки (решение 71/34).

55. 73-е совещание утвердило заявки на бюджеты основных подразделений ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка на 2015 год⁵⁴, отметив при этом, что основное подразделение Всемирного банка снова не использовало всех средств, предусмотренных бюджетом, и будет возвращать неиспользованные остатки (решение 73/54).

(vi) Мобилизация ресурсов для обеспечения сопутствующих выгод для климата

56. 71-е совещание приняло к сведению два доклада⁵⁵, подготовленных ПРООН и Всемирным банком и посвященных результатам мероприятий по мобилизации ресурсов, проведенных за счет денежных средств, утвержденных на 63-м совещании.

⁵⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/23.

⁵¹ Денежные средства, утверждаемые ежегодно в рамках ПСС, но неизрасходованные, должны быть возвращены Многостороннему фонду для перераспределения на другие программы на втором совещании Исполнительного комитета в следующем году после того года, в отношении которого они утверждались.

⁵² UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/30.

⁵³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/24.

⁵⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/31.

⁵⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/6/Add.1.

(vii) Порядок покрытия административных расходов

57. 71-е совещание приняло к сведению варианты оценки порядка покрытия административных расходов на трехлетний период 2015-2017 годов⁵⁶ и поручило секретариату подготовить документ с анализом этого порядка для рассмотрения на последнем совещании в 2014 году (решение 71/45).

58. На 72-м совещании обсуждался вопрос о том, должен ли новый порядок покрытия административных расходов, утвержденный на 67-м совещании, применяться в отношении второго и последующих траншей в рамках ПОДПО, утвержденных на 66-м совещании, и делегаты приняли решение применять новый порядок покрытия эксплуатационных расходов в соответствии с решением 67/15 в отношении второго и последующих траншей в рамках ПОДПО, утвержденных на 66-м совещании (решение 72/20).

59. На 73-м совещании⁵⁷ Исполнительный комитет постановил применять существующий порядок покрытия административных расходов в отношении двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей в течение трехлетнего периода 2015–2017 годов, поручив провести анализ порядка покрытия административных расходов и бюджета финансирования основных подразделений, и представить результаты на первом совещании 2017 года, при этом соответствующее техническое задание должно быть представлено на рассмотрение Исполнительного комитета на его последнем совещании 2015 года (решение 73/62).

(viii) Положение со взносами и расходами

60. По состоянию на 8 ноября 2014 года общая сумма поступлений в Многосторонний фонд, включая наличные платежи, простые векселя, имевшиеся в наличии, взносы по двустороннему финансированию, процентный доход и прочие поступления, составила 3 262 157 979 долл. США, а общая сумма расходов (включая резервные отчисления) – 3 176 950 552 долл. США. Таким образом, наличный остаток на 8 ноября 2014 года составил 85 207 427 долл. США. Ежегодное соотношение взносов и обязательств показано в таблице ниже:

Год	Объявленные взносы (долл. США)	Общая сумма выплат (долл. США)	Просроченные выплаты/невыплаченные объявленные взносы (долл. США)
1991-1993	234 929 241	210 877 289	24 051 952
1994-1996	424 841 347	393 465 069	31 376 278
1997-1999	472 567 009	440 044 512	32 522 497
2000-2002	440 000 001	429 393 618	10 606 383
2003-2005	474 000 000	465 667 270	8 332 730
2006-2008	368 028 480	359 105 735	8 922 745
2009-2011	399 640 706	392 548 309	7 092 397
2012-2014	397 401 142	340 194 552	57 206 590
Итого:	3 211 407 926	3 031 296 354	180 111 572

Примечание: В данную сумму не включены оспариваемые взносы

61. На 71-м, 72-м и 73-м совещаниях Казначейю было поручено продолжить переговоры со сторонами, по-прежнему имеющими задолженность по взносам (решения 71/2 d), 72/1 d) и 73/1 c)).

⁵⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/59.

⁵⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/51.

62. В течение рассматриваемого периода Исполнительный комитет настоятельно призывает все стороны как можно раньше и в полном объеме выплачивать свои взносы в Многосторонний фонд (решения 71/2(с), 72/1(б) и 73/1(б)).

(ix) Сумма процентов, полученных за трехлетние периоды 2006–2008, 2009–2011 и 2012-2014 годов

63. По состоянию на 8 ноября 2014 года общая сумма процентов, отраженная на казначейских счетах, составила 43 537 814 долл. США на трехлетний период 2006-2008 годов, 10 544 631 долл. США на трехлетний период 2009-2011 годов и 5 719 461 долл. США на трехлетний период 2012-2014 годов.

(x) Механизм фиксированного курса обмена валюты (МФКОВ)

64. Казначей сообщил делегатам 71-го, 72-го и 73-го совещаний общую сумму, полученную в результате курсовой разницы со времени введения в действие МФКОВ, которая составляла 19 335 876 долл. США по состоянию на 8 ноября 2014 года.

(xi) Двустороннее сотрудничество

65. 71-е, 72-е и 73-е совещания утвердили запросы Франции, Германии, Италии и Японии о зачете денежных средств в размере 4 693 349 долл. США по двусторонним проектам (решения 71/31, 72/26 и 73/38), в результате чего общая сумма расходов на двустороннее сотрудничество за время существования Многостороннего фонда увеличилась до 151 674 477 долл. США (включая комиссионные сборы учреждений и исключая аннулированные и перенесенные проекты), что составляет приблизительно 4,8 процента от общей суммы, утвержденной к финансированию.

(xii) Счета Многостороннего фонда

66. При рассмотрении окончательных счетов Многостороннего фонда за 2012 год⁵⁸ 71-е совещание отметило, что ЮНЕП еще не получила от Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций окончательный аудиторский доклад о финансовой отчетности за 2012 года. Казначее было поручено отразить в счетах за 2013 год разницу между промежуточной финансовой отчетностью учреждений-исполнителей и их окончательными счетами за 2012 год. Кроме того, Казначее было поручено доложить 72-му совещанию о консолидации счетов Многостороннего фонда и счетов ЮНЕП в рамках Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС), снижении рисков изменения обменных курсов по объявленным взносам, а также о процедурах, введенных в связи со стандартом в рамках всей ЮНЕП на денежные авансы, и о потенциальном их воздействии на реализацию проектов, финансируемых Многосторонним фондом. Исполнительный комитет поручил секретариату в сотрудничестве с учреждениями-исполнителями и Казначеем дополнительно рассмотреть воздействие поступления денежных средств от Казначее учреждениям-исполнителям, в том числе сведения о нормах прибыли на инвестированный капитал, и представить отчет Исполнительному комитету на его 72-м совещании (решение 71/46).

⁵⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/60.

67. Заслушав отчет Казначей⁵⁹, делегаты 72-го совещания приняли к сведению счета Многостороннего фонда и поручили Казначею доложить о состоянии дел в части консолидации счетов на 74-м совещании после того, как в полном объеме начнут действовать МСУГС и Умоджа. По согласованию с секретариатом Казначею было также поручено запросить мнение экспертов по вопросу поступления денежных средств от Казначей учреждениям-исполнителям и доложить результаты на 73-м совещании. В следующий отчет по этому вопросу необходимо включить обобщенную информацию о действующем в масштабах всей ЮНЕП стандарте на денежные авансы и 20-процентном пороговом уровне распределения средств в рамках ПОДПО, чтобы ясно показать взаимосвязь между этими двумя вопросами, а также дополнительную информацию о системе, используемой для перечисления денежных средств от Казначей учреждениям-исполнителям, с целью сокращения риска и максимального увеличения начисляемых процентов (решение 72/42).

68. Заслушав отчет Казначей⁶⁰, делегаты 73-го совещания приняли к сведению счета Многостороннего фонда за 2013 год (решение 73/66). Кроме того, они рассмотрели доклад Казначей⁶¹, в котором указывалось, что в Многостороннем фонде исторически сложилась система, в соответствии с которой денежные средства перечислялись учреждениям-исполнителям в полном объеме. В связи с этим в докладе делался вывод, что существующая система работала хорошо и что следует с осторожностью подходить к принятию любых новых мер. Исполнительный комитет постановил сохранить существующую систему для управления средствами Многостороннего фонда и их перечисления от Казначей учреждениям-исполнителям (решение 73/68).

(xiii) Выверка счетов Многостороннего фонда

69. На 71-м совещании Казначею и учреждениям-исполнителям было предложено провести в 2013 году некоторые корректировки, относящиеся к 2012 году, а также были отмечены статьи, по-прежнему требующие выверки (решение 71/47).

70. На 73-м совещании Казначею и учреждениям-исполнителям было предложено провести в 2014 году некоторые корректировки счетов, относящихся к 2013 году, а также были отмечены статьи, по-прежнему требующие выверки (решение 73/67).

(xiv) Бюджеты секретариата Фонда

71. 71-е совещание рассмотрело и утвердило представленный⁶² секретариатом пересмотренный бюджет на 2013 год в размере 7 067 547 долл., с учетом корректировок, отметив при этом, что общая сумма бюджета осталась на том же уровне, который был утвержден на 68-м совещании. Кроме того, делегаты утвердили пересмотренный бюджет на 2014 год в размере 6 983 852 долл., в котором отражена дополнительная сумма в размере 2 819 031 долл. США на покрытие эксплуатационных расходов. Делегаты совещания приняли к сведению расходы по персоналу в бюджете на 2015 год и утвердили предлагаемые расходы по персоналу в бюджете на 2016 год. Секретариату было поручено обсудить возможности по сокращению расходов с ЮНЕП и

⁵⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/44.

⁶⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/56.

⁶¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/57.

доложить результаты Исполнительному комитету ко времени проведения 72-го совещания (решение 71/48).

72. 72-е совещание рассмотрело и утвердило представленный⁶³ секретариатом пересмотренный бюджет на 2014 год в размере 6 818 463 долл. США, исходя из того, что будут проводиться два совещания Исполнительного комитета в год, а также пересмотренные бюджеты на 2015 и 2016 годы, включая расходы на обслуживание программ в размере 9 процентов, при том понимании, что не выделялись никакие средства на проведение третьего совещания в эти годы (решение 72/43).

73. 73-е совещание рассмотрело и утвердило представленное⁶⁴ секретариатом перераспределение финансирования между бюджетными статьями в бюджете 2014 года, чтобы покрыть дополнительные расходы по проведению 73-го совещания в Париже, а также предлагаемые расходы по персоналу и эксплуатационные расходы в бюджете на 2017 год, в размере 7 190 229 долл. США, включая расходы на функционирование Исполнительного комитета и услуги Казначей, исходя их проведения двух заседаний Исполнительного комитета в год (решение 73/69).

(xv) Деятельность секретариата Фонда

74. В отчетный период секретариат Фонда осуществлял мероприятия⁶⁵ в соответствии с решениями, принятыми Исполнительным комитетом на 71-м, 72-м и 73-м совещаниях, а также подготавливал документацию и предоставлял услуги по организации конференций. В дополнение к документации, которую секретариат обычно готовит к совещаниям Исполнительного комитета, он также подготовил, *среди прочего*, документы по вопросам политики, которые упоминаются выше.

75. Секретариат проанализировал и изучил 353 заявки на финансирование и представил свои замечания и рекомендации для рассмотрения Исполнительным комитетом. Объем запрошенного финансирования, представленный для утверждения на 71-м, 72-м и 73-м совещаниях после обзора проектов составил 213 931 175 долл. США.

76. Секретариату было предложено включать в будущие доклады о деятельности секретариата дополнительный раздел, в котором в кратком обобщенном виде будут представлены его рекомендации другим органам и организациям по обеспечению мониторинга и согласованности (решение 71/1).

(xvi) Обзор функционирования Исполнительного комитета

77. На своем 70-м совещании Исполнительный комитет постановил созвать два совещания Исполнительного комитета в 2014 году в порядке эксперимента и пересмотреть этот вопрос на последнем совещании 2014 года (решение 70/23). На 73-м совещании были проведены обсуждения, в основу которых лег документ⁶⁶, подготовленный секретариатом, с изложением

⁶² UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/62.

⁶³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/45.

⁶⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/58.

⁶⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/2, UNEP/OzL.Pro/ExCom/72/2 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/2.

⁶⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/59.

опыта проведения первого совещания 2014 года (72-е совещание) и подготовки к последнему совещанию в 2014 году (73-е совещание). Исполнительный комитет постановил продолжать созывать два совещания Исполнительного комитета в 2015 году и в последующие годы, с возможностью проведения при необходимости дополнительного короткого совещания между ними для рассмотрения проектных предложений. Комитет также принял решение по соответствующим графикам подачи документов, представляемых ежегодно. Секретариату было поручено продолжать рассматривать стандартные пункты повестки дня совещаний Исполнительного комитета в целях оптимизации и повышения эффективности работы Исполнительного комитета, а также подготовить документ по основным процедурам работы Исполнительного комитета в качестве основы для обсуждения ролей и обязанностей Исполнительного комитета, секретариата и учреждений-исполнителей Многостороннего фонда для представления Исполнительному комитету на его последнем совещании в 2015 году. В довершение всего, Исполнительный комитет согласился рассмотреть сценарий с проведением двух совещаний Исполнительного комитета в год на первом совещании Комитета в 2016 году (решение 73/57).

Приложение

УТВЕРЖДЕННЫЕ ПОДПО И ПОДОПО

Страна	Исполнители	Общий объем сокращения ОРВ (в тоннах ОРС)	Денежные средства, утвержденные в принципе (долл. США)		
			Средства на осуществление проекта	Эксплуатационные расходы	Итого
Афганистан	ЮНЕП	8,3	398 825	51 847	450 672
	Германия		280 276	36 436	316 712
Албания	ЮНИДО	2,1	230 000	20 700	250 700
	ЮНЕП		85 000	11 050	96 050
Алжир	ЮНИДО	14,5	1 993 331	152 731	2 146 062
Ангола	ПРООН	1,6	176 000	15 840	191 840
Антигуа и Барбуда	ЮНЕП	0,0	51 700	6 721	58 421
Аргентина	ЮНИДО	83,5	9 560 542	717 041	10 277 583
	МБРР		914 612	68 596	983 208
	Италия		300 000	39 000	339 000
Армения	ПРООН	2,2	594 353	44 577	638 930
	ЮНЕП		39 000	5 070	44 070
Багамские Острова	ЮНЕП	1,7	156 900	20 397	177 297
	ЮНИДО		151 420	13 628	165 048
Бахрейн	ЮНЕП	23,2	470 000	61 100	531 100
	ЮНИДО		2 338 985	163 729	2 502 714
Бангладеш	ПРООН	24,5	1 201 074	90 081	1 291 155
	ЮНЕП		355 000	46 150	401 150
Барбадос	ЮНЕП	1,3	192 000	24 960	216 960
	ПРООН		88 000	7 920	95 920
Белиз	ЮНЕП	1,0	213 500	27 755	241 255
	ПРООН		66 500	5 985	72 485
Бенин	ЮНЕП	8,3	370 000	48 100	418 100
	ЮНИДО		260 000	19 500	279 500
Бутан	ЮНЕП	0,3	282 000	36 660	318 660
	ПРООН		188 000	16 920	204 920
Боливия (Многонациональное Государство)	Германия	2,1	315 000	40 950	355 950
Босния и Герцеговина	ЮНИДО	6,6	953 284	69 886	1 023 170
Бразилия	ПРООН	220,3	15 506 257	1 162 969	16 669 226
	Германия		4 090 909	460 000	4 550 909
Бруней-Даруссалам	ЮНЕП	2,1	183 000	23 790	206 790
	ПРООН		132 000	11 880	143 880
Буркина-Фасо	ЮНЕП	10,1	546 168	71 002	617 170
	ЮНИДО		249 900	22 491	272 391
Бурунди	ЮНЕП	2,5	172 000	22 360	194 360
	ЮНИДО		160 000	14 400	174 400
Камбоджа	ЮНЕП	15,0	950 000	123 500	1 073 500
	ПРООН		650 000	48 750	698 750
Камерун	ЮНИДО	20,5	1 182 725	88 704	1 271 429
Кабо-Верде	ЮНЕП	0,1	160 000	20 800	180 800
Центральноафриканская Республика	ЮНЕП	4,2	310 000	40 300	350 300
	ЮНИДО		250 000	18 750	268 750

Страна	Исполнители	Общий объем сокращения ОРВ (в тоннах ОРС)	Денежные средства, утвержденные в принципе (долл. США)		
			Средства на осуществление проекта	Эксплуатационные расходы	Итого
Чад	ЮНЕП	5,6	325 000	42 250	367 250
	ЮНИДО		235 000	17 625	252 625
Чили	ПРООН	22,0	1 497 966	112 347	1 610 313
	ЮНЕП		288 489	37 504	325 993
Китай - промышленное, торговое оборудование и системы кондиционирования воздуха	ПРООН	3 445,2	61 000 000	4 396 900	65 396 900
Китай - ЭПС пеноматериалы	Германия		1 350 000	158 500	1 508 500
Китай - ЭПС пеноматериалы	ЮНИДО		48 650 000	3 512 360	52 162 360
Китай - ПУ пеноматериалы	МБРР		73 000 000	5 303 870	78 303 870
Китай - Бытовые кондиционеры	ЮНИДО		75 000 000	5 432 150	80 432 150
Китай - Сектор обслуживания, включая подготовительные работы	ЮНЕП		5 240 000	586 400	5 826 400
Китай - Сектор обслуживания, включая подготовительные работы	Япония		400 000	52 000	452 000
Китай - Координация на национальном уровне	ПРООН		360 000	27 000	387 000
Китай - Растворители	ПРООН		5 000 000	362 500	5 362 500
Китай - Производство ГХФУ	МБРР	3 970,0	95 000 000	5 320 000	100 320 000
Колумбия	ПРООН	78,9	6 721 483	504 111	7 225 594
	ЮНЕП		100 000	13 000	113 000
Коморские Острова	ЮНЕП	0,1	160 000	20 800	180 800
Конго	ЮНЕП	3,6	175 000	22 750	197 750
	ЮНИДО		175 000	15 750	190 750
Острова Кука	ЮНЕП	0,0	99 000	12 871	111 871
Коста-Рика	ПРООН	18,9	1 153 523	86 514	1 240 037
Кот-д'Ивуар	ЮНЕП	22,3	905 740	109 631	1 015 371
	ЮНИДО		920 000	69 000	989 000
Хорватия	ЮНИДО	8,1	871 150	65 336	936 486
	Италия		210 000	27 300	237 300
Куба	ПРООН	19,3	1 747 527	131 065	1 878 592
Корейская Народно-Демократическая Республика	ЮНИДО	20,0	701 880	49 132	751 012
	ЮНЕП		202 000	26 260	228 260
Демократическая Республика Конго	ЮНЕП	5,8	235 000	30 550	265 550
	ПРООН		240 000	21 600	261 600
Джибути	ЮНЕП	0,2	164 500	21 385	185 885
Доминика	ЮНЕП	0,1	164 500	21 385	185 885
Доминиканская Республика	ПРООН	27,1	1 646 225	123 467	1 769 692
	ЮНЕП		50 000	6 500	56 500
Эквадор	ЮНИДО	23,2	1 846 440	138 483	1 984 923
	ЮНЕП		115 000	14 950	129 950
Египет	ЮНИДО	174,0	2 325 415	174 406	2 499 821
	ПРООН		6 195 400	469 193	6 664 593
Сальвадор	ПРООН	9,0	699 277	52 446	751 723
	ЮНЕП		375 000	11 700	386 700
Экваториальная Гвинея	ЮНЕП	2,2	165 000	21 450	186 450
	ЮНИДО		150 000	13 500	163 500

Страна	Исполнители	Общий объем сокращения ОРВ (в тоннах ОРС)	Денежные средства, утвержденные в принципе (долл. США)		
			Средства на осуществление проекта	Эксплуатационные расходы	Итого
Эритрея	ЮНЕП	0,0	84 500	10 985	95 485
	ЮНИДО		80 000	7 200	87 200
Эфиопия	ЮНЕП	1,9	175 000	22 750	197 750
	ЮНИДО		140 000	12 600	152 600
Фиджи	ПРООН	2,0	189 500	17 055	206 555
	ЮНЕП		125 500	16 315	141 815
Габон	ЮНЕП	10,6	290 100	37 713	327 813
	ЮНИДО		249 900	22 491	272 391
Гамбия	ЮНЕП	0,5	110 000	14 300	124 300
	ЮНИДО		100 000	9 000	109 000
Грузия	ПРООН	2,3	500 900	37 568	538 468
Гана	ПРООН	26,3	1 031 311	77 348	1 108 659
	Италия		325 000	42 250	367 250
Гренада	ЮНЕП	0,3	210 000	27 300	237 300
Гватемала	ЮНИДО	4,3	345 637	25 923	371 560
	ЮНЕП		96 500	12 546	109 046
Гвинея	ЮНЕП	7,9	327 000	42 510	369 510
	ЮНИДО		320 000	24 000	344 000
Гвинея-Бисау	ЮНЕП	1,0	165 000	21 450	186 450
	ЮНИДО		115 000	10 350	125 350
Гайана	ЮНЕП	0,1	18 000	2 340	20 340
	ПРООН		48 000	4 320	52 320
Гаити	ЮНЕП	1,3	182 881	23 775	206 656
	ПРООН		97 119	8 741	105 860
Гондурас	ЮНИДО	7,0	380 000	28 500	408 500
	ЮНЕП		250 000	32 500	282 500
Индия	ПРООН	341,8	18 438 490	1 340 694	19 779 184
	ЮНЕП		861 600	104 776	966 376
	Германия		1 994 400	229 384	2 223 784
Индонезия	ПРООН	135,0	8 901 102	667 583	9 568 685
	Австралия		300 000	39 000	339 000
	МБРР		2 714 187	203 564	2 917 751
	ЮНИДО		777 395	58 305	835 700
Иран (Исламская Республика)	ПРООН	164,4	4 565 746	342 431	4 908 177
	ЮНЕП		262 000	34 060	296 060
	ЮНИДО		2 506 277	187 971	2 694 248
	Германия		2 885 815	327 440	3 213 255
Ирак	ЮНЕП	15,0	770 000	94 700	864 700
	ЮНИДО		410 000	30 750	440 750
Ямайка	ПРООН	8,1	578 450	43 384	621 834
	ЮНЕП		77 000	10 010	87 010
Иордания	ЮНИДО	25,5	2 259 217	170 824	2 430 041
	МБРР		2 341 150	175 587	2 516 737
Кения	Франция	11,0	900 000	109 000	1 009 000
Кирибати	ЮНЕП	0,0	109 000	14 171	123 171
Кувейт	ЮНЕП	239,2	1 043 000	124 730	1 167 730
	ЮНИДО		8 861 677	664 626	9 526 303

Страна	Исполнители	Общий объем сокращения ОРВ (в тоннах ОРС)	Денежные средства, утвержденные в принципе (долл. США)		
			Средства на осуществление проекта	Эксплуатационные расходы	Итого
Кыргызстан	ПРООН	1,0	52 800	4 752	57 552
	ЮНЕП		35 200	4 576	39 776
Лаосская Народно-Демократическая Республика	ЮНЕП	0,6	176 250	22 913	199 163
	Франция		33 750	4 388	38 138
Ливан	ПРООН	20,0	2 495 109	187 133	2 682 242
Лесото	Германия	1,23	280 000	36 400	316 400
Либерия	Германия	1,9	315 000	40 950	355 950
Мадагаскар	ЮНЕП	6,0	300 000	39 000	339 000
	ЮНИДО		260 000	19 500	279 500
Малави	ЮНЕП	3,8	230 000	29 900	259 900
	ЮНИДО		120 000	10 800	130 800
Малайзия	ПРООН	103,0	9 587 471	719 060	10 306 531
Мальдивские Острова	ЮНЕП	3,7	680 000	88 400	768 400
	ПРООН		420 000	31 500	451 500
Мали	ЮНЕП	5,2	280 000	36 400	316 400
	ПРООН		280 000	21 000	301 000
Маршалловы Острова	ЮНЕП	0,1	113 000	14 690	127 690
Маврикий	Германия	8,0	950 000	114 500	1 064 500
Мексика (этап I)	ЮНИДО	417,3	4 412 195	330 915	4 743 110
	ПРООН		13 654 016	1 024 051	14 678 067
Мексика (этап II)	ЮНИДО	533,6	9 899 581	692 971	10 592 552
	Германия		650 000	81 500	731 500
	Италия		458 191	59 565	517 756
	ЮНЕП		80 000	10 400	90 400
Микронезия (Федеративные Штаты)	ЮНЕП	0,0	112 000	14 560	126 560
Монголия	ЮНЕП	1,0	236 000	30 680	266 680
	Япония		130 000	16 900	146 900
Черногория	ЮНИДО	0,3	404 500	30 338	434 838
Марокко	ЮНИДО	16,8	1 286 740	96 506	1 383 246
Мозамбик	ЮНЕП	2,3	165 000	21 450	186 450
	ЮНИДО		150 000	13 500	163 500
Мьянма	ЮНЕП	1,5	220 000	28 600	248 600
	ЮНИДО		60 000	5 400	65 400
Намибия	Германия	8,4	900 000	109 000	1 009 000
Науру	ЮНЕП	0,0	74 000	9 620	83 620
Непал	ЮНЕП	0,6	126 000	16 380	142 380
	ПРООН		84 000	7 560	91 560
Никарагуа	ЮНЕП	2,7	108 000	14 040	122 040
	ЮНИДО		222 000	19 980	241 980
Нигер	ЮНИДО	5,6	285 000	21 375	306 375
	ЮНЕП		275 000	35 750	310 750
Нигерия	ПРООН	90,1	2 999 750	224 981	3 224 731
	ЮНИДО		1 939 080	145 431	2 084 511
Ниуэ	ЮНЕП	0,0	73 000	9 490	82 490
Оман	ЮНИДО	6,8	349 120	26 184	375 304
	ЮНЕП		85 000	11 050	96 050
Пакистан	ЮНИДО	79,1	5 008 849	375 664	5 384 513
	ЮНЕП		440 000	57 200	497 200

Страна	Исполнители	Общий объем сокращения ОРВ (в тоннах ОРС)	Денежные средства, утвержденные в принципе (долл. США)		
			Средства на осуществление проекта	Эксплуатационные расходы	Итого
Палау	ЮНЕП	0,1	120 000	15 600	135 600
Панама	ПРООН	4,8	265 545	19 916	285 461
	ЮНЕП		70 000	9 100	79 100
Папуа-Новая Гвинея	Германия	3,4	1 250 000	147 500	1 397 500
Парагвай	ЮНЕП	6,3	330 000	42 900	372 900
	ПРООН		300 000	22 500	322 500
Перу	ПРООН	3,7	232 671	20 940	253 611
	ЮНЕП		50 000	6 500	56 500
Филиппины	ЮНЕП	45,0	230 000	29 900	259 900
	ЮНИДО		1 770 650	132 799	1 903 449
	Япония		317 350	41 256	358 606
Катар	ЮНИДО	57,9	1 726 600	129 495	1 856 095
	ЮНЕП		310 000	40 300	350 300
Регион: региональный подход АТР-ОСТО	ЮНЕП		285 000	37 050	322 050
Республика Молдова	ПРООН	0,2	88 000	7 920	95 920
Руанда	ЮНЕП	1,4	170 000	22 100	192 100
	ЮНИДО		110 000	9 900	119 900
Сент-Китс и Невис	ЮНЕП	0,2	124 500	16 185	140 685
	ПРООН		40 000	3 600	43 600
Сент-Люсия	ЮНЕП	0,1	51 892	6 747	58 639
	ЮНИДО		112 608	10 135	122 743
Сент-Винсент и Гренадины	ЮНЕП	0,3	345 800	44 954	390 754
	ЮНИДО		124 115	11 170	135 285
Самоа	ЮНЕП	0,1	148 500	19 306	167 806
Сан-Томе и Принсипи	ЮНЕП	0,1	160 000	20 800	180 800
Саудовская Аравия	ЮНИДО	703,3	12 480 171	882 206	13 362 377
	ЮНЕП		720 800	89 289	810 089
	Япония		220 000	28 600	248 600
Сенегал	ЮНИДО	12,7	505 216	37 891	543 107
	ЮНЕП		530 000	68 300	598 300
Сербия	ЮНИДО	2,9	897 760	67 333	965 093
	ЮНЕП		75 500	9 815	85 315
Сейшельские Острова	Германия	1,4	600 000	76 000	676 000
Сьерра-Леоне	ЮНЕП	0,6	110 000	14 300	124 300
	ЮНИДО		100 000	9 000	109 000
Соломоновы Острова	ЮНЕП	0,7	195 000	25 351	220 351
Сомали	ЮНИДО	1,9	315 000	22 050	337 050
Южная Африка	ЮНИДО	176,7	6 533 556	457 349	6 990 905
Шри-Ланка	ПРООН	4,8	398 866	29 915	428 781
	ЮНЕП		249 000	32 370	281 370
Судан	ЮНИДО	16,2	1 456 341	108 476	1 564 817
Суринам	ЮНЕП	0,7	104 000	13 520	117 520
	ЮНИДО		106 000	9 540	115 540
Свазиленд	ЮНЕП	6,2	210 000	27 300	237 300
	ПРООН		667 948	50 096	718 044

Страна	Исполнители	Общий объем сокращения ОРВ (в тоннах ОРС)	Денежные средства, утвержденные в принципе (долл. США)		
			Средства на осуществление проекта	Эксплуатационные расходы	Итого
Таиланд	МБРР	234,7	22 749 072	1 592 436	24 341 508
	Япония		302 965	39 385	342 350
Бывшая югославская Республика Македония	ЮНИДО	2,2	1 166 955	87 522	1 254 477
Тимор-Лешти	ЮНЕП	0,1	164 900	21 437	186 337
	ПРООН		106 800	9 612	116 412
Того	ЮНЕП	7,0	280 000	36 400	316 400
	ЮНИДО		350 000	26 250	376 250
Тонга	ЮНЕП	0,0	127 000	16 511	143 511
Тринидад и Тобаго	ПРООН	17,9	1 462 733	109 705	1 572 438
Тунис	ЮНИДО	10,6	1 100 195	77 014	1 177 209
	ЮНЕП		100 000	13 000	113 000
	Франция		600 000	76 000	676 000
Турция	ЮНИДО	507,9	14 120 090	1 026 975	15 147 065
	ЮНЕП		103 450	13 449	116 899
Туркменистан	ЮНИДО	2,4	652 050	48 904	700 954
Тувалу	ЮНЕП	0,0	92 000	11 960	103 960
Уганда	ЮНЕП	0,1	84 500	10 985	95 485
	ЮНИДО		80 000	7 200	87 200
Объединенная Республика Танзания	ЮНЕП	0,6	110 000	14 300	124 300
	ЮНИДО		100 000	9 000	109 000
Уругвай	ПРООН	4,2	380 004	28 500	408 504
Вануату	ЮНЕП	0,1	148 500	19 306	167 806
Венесуэла (Боливарианская Республика)	ЮНИДО	23,2	1 758 500	131 888	1 890 388
	ЮНЕП		136 000	17 680	153 680
Вьетнам	МБРР	140,1	9 763 820	732 287	10 496 107
Йемен	ЮНЕП	63,3	380 000	49 400	429 400
	ЮНИДО		410 000	28 700	438 700
Замбия	ЮНЕП	1,7	175 000	22 750	197 750
	ЮНИДО		140 000	12 600	152 600
Зимбабве	Германия	12,3	1 038 818	124 270	1 163 088
