



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**

Distr. : Générale
15 septembre 2006

Français
Original : Anglais



**Dix-huitième réunion des Parties au Protocole
de Montréal relatif à des substances
qui appauvrissent la couche d'ozone**
New Delhi, 30 octobre-3 novembre 2006

**Point 9 de l'ordre du jour provisoire*
du segment de haut niveau* :**
**Adoption de s décisions de la dix-huitième Réunion
des Parties au Protocole de Montréal**

Projets de décision et proposition d'ajustement

Additif

Projet de décision proposé par la Norvège sur les utilisations critiques du bromure de méthyle en laboratoire et à des fins d'analyse

L'annexe à la présente note est un projet de décision présenté par la Norvège sur les utilisations critiques du bromure de méthyle en laboratoire et à des fins d'analyse

* UNEP/OzL.Pro.18/1

Annexe

Projet de décision XVIII/___ : Utilisations critiques du bromure de méthyle en laboratoire et à des fins d'analyse

La Réunion des Parties,

Notant avec satisfaction les travaux entrepris par le Comité des choix techniques pour les produits chimiques et le Comité des choix techniques pour le bromure de méthyle ayant consisté à examiner, conformément à la décision XVII/10 de la dix-septième Réunion de Parties, la pertinence des catégories d'utilisations énumérées à l'annexe IV du rapport de la septième Réunion des Parties¹ correspondant aux utilisations critiques du bromure de méthyle en laboratoire et à des fins d'analyse,

Rappelant que dans la décision VII/11, adoptée en 1995 par la septième Réunion des Parties, il était instamment demandé aux Parties de recenser et d'examiner les utilisations des substances appauvrissant la couche d'ozone en vue d'adopter, lorsque cela est possible, des technologies excluant l'emploi de ces substances,

Notant que le Comité des choix techniques pour les produits chimiques et le Comité des choix techniques pour le bromure de méthyle ont fait état de la disponibilité de solutions de remplacement du bromure de méthyle pour de nombreuses utilisations en laboratoire et à des fins d'analyse, y compris dans le cas de son utilisation comme agent de méthylation,

Notant également que le Comité des choix techniques pour les produits chimiques et le Comité des choix techniques pour le bromure de méthyle n'étaient pas favorables à l'idée de classer les essais sur le terrain du bromure de méthyle au nombre des utilisations en laboratoire et à des fins d'analyse car ces essais sont impraticables et il est onéreux d'utiliser un grand nombre de petits récipients contenant du bromure de méthyle pur à 99 % et que, par conséquent, les Parties souhaitant procéder à ces essais sur le terrain devraient soumettre des demandes de dérogations pour utilisations critiques,

Considérant que certaines des utilisations critiques en laboratoire et à des fins d'analyse mentionnées dans le rapport des Comités sont applicables à la quarantaine et aux traitements préalables à l'expédition ainsi qu'aux utilisations de la substance comme produit intermédiaire qui ne sont pas réglementés par le Protocole de Montréal,

Décide :

1. D'autoriser les Parties qui ne sont pas visées au paragraphe 1 de l'article 5 à produire et consommer les quantités de la substance réglementée de l'Annexe E du Protocole nécessaires à ses utilisations en laboratoire et à des fins d'analyse sous réserve des conditions énoncées au paragraphe 2 de la présente décision;
2. Sous réserve des conditions applicables à l'octroi des dérogations pour les utilisations en laboratoire et à des fins d'analyse énoncées à l'annexe II du rapport de la sixième Réunion des Parties², d'adopter une catégorie d'utilisations en laboratoire et à des fins d'analyse afin de permettre l'emploi du bromure de méthyle comme norme de référence :
 - a) Pour calibrer le matériel utilisant le bromure de méthyle;
 - b) Pour vérifier les niveaux des émissions du bromure de méthyle;
 - c) Pour déterminer les concentrations de résidus du bromure de méthyle présents dans les marchandises, les végétaux et les denrées;
3. Que toute décision prise conformément à la présente décision ne dispense pas une Partie de faire une demande de dérogation pour utilisation spécifique en vertu de la procédure applicable aux utilisations critiques énoncée dans la décision IX/6 de la neuvième Réunion des Parties.

¹ UNEP/OzL.Pro.7/12.

² UNEP/OzL.Pro.6/7.

EXPLANATORY TEXT

This text is not published with the above decision but is instead used to explain the basis of each paragraph prior to its adoption.

Preambular statements

These should remain with the final text as they summarise the results of the work, as requested by the Parties in Decision XVII/10, undertaken by the "Chemical Technical Options Committee" and the "Methyl Bromide Technical Options Committee". The Committees report is on pages 69-71 of the May 2006 TEAP Progress Report.

The Committees' report was framed by previous decisions in which the Parties, *inter alia*,

- Excluded uses where alternatives were available, encouraged Parties to adopt ODS-free procedures where possible in standard procedures, and adopted an illustrative list of laboratory and analytical subject to TEAP review (Dec VII/11, and Annex IV of the report of the Seventh MOP);
- Imposed specific conditions such as a high level of purity (99% pure), re-closable containers, labelling, and small container size (less than 3 litres, or in 10 millilitre or smaller ampoules) (Annex II of the Sixth MOP).

Because of these conditions the Committees were not in favour of classifying field trials as laboratory and analytical critical uses because of the high cost and impracticality of applying methyl bromide to a field from very small containers. Instead, it was recommended that Parties wishing to use methyl bromide for field trials for the purpose of comparing alternatives with methyl bromide should submit a nomination for critical uses to the Protocol.

The Committees reported that methyl bromide's use as a methylating agent could be substituted with other non-ODS chemicals such as methyl iodide. In some cases, the methyl bromide was totally consumed in a reaction, sometimes in large quantities, and therefore it qualified as a feedstock agent not subject to control in the Montreal Protocol. As alternatives were considered to be available, the Committees' report did not show the need to use methyl bromide as a methylating agent and in the formation of a Grignard reagent.

The Committees provided examples of the uses of methyl bromide that required unknown concentrations in air, plant, commodity or other materials to be determined and/or monitored in comparison to a standard or reference. A standard or reference requires a container of known volume into which is placed a precisely-measured quantity of methyl bromide – and therefore the precise concentration is known - in order to compare and quantify initially unknown

concentrations. Some of the examples provided were QPS and therefore are not subject to control in the Montreal Protocol.

Paragraph 1

This is a standard paragraph that focuses the intent of the Decision on non-A5(1) Parties and authorizes them to produce and consume methyl bromide for laboratory and analytical critical uses, subject to the conditions contained in paragraph 2 of this decision. A5(1) Parties can continue to use methyl bromide for laboratory and critical uses until 2015 when methyl bromide is scheduled to be phased out.

Paragraph 2

This paragraph reflects the result of the technical report by the Committees which, through examples they provided, required methyl bromide to be available as a reference or standard to calibrate:

- Equipment, such as a methyl bromide detector used for monitoring low-level concentrations of methyl bromide
- To monitor emission levels, for example from methyl bromide-treated material that might slowly emit low-level concentrations of methyl bromide
- To determine the residue level of methyl bromide in goods (e.g. mattresses imported in a shipping container), plants (e.g. live plant material that may or may not be damaged by methyl bromide fumigation when imported) and commodities (e.g. rice, wood).

Paragraph 3

This paragraph is in effect a default in that if the intended use that is not included within paragraph 2, the Party can apply for a critical use following standard nomination procedures.

=====

Note that paragraphs 8, 9 and 10 of Decision XVII/10 remain operative and require:

- TEAP to report in 2007 and every other year thereafter on the development and availability of MB-free laboratory and analytical uses
- The Parties to decide any uses which are no longer laboratory and analytical uses requiring the use of methyl bromide;
- The Secretariat to establish and maintain a consolidated list of laboratory and analytical critical uses that the Parties have agreed no longer require the use of methyl bromide.