



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.: General
15 de septiembre de 2006

Español
Original: Inglés

**18ª Reunión de las Partes en el Protocolo de
Montreal relativo a las sustancias que agotan la
capa de ozono**
Nueva Delhi, 30 de octubre a 3 de noviembre de 2006

**Tema 9 del programa provisional de la serie de
sesiones de alto nivel:***
**Adopción de decisiones por la 18ª Reunión de las
Partes en el Protocolo de Montreal**

Proyectos de decisión y ajuste propuesto

Adición

**Proyecto decisión propuesto por Noruega sobre usos críticos de
laboratorio y analíticos del metilbromuro**

En el anexo a la presente nota figura un proyecto de decisión presentado por Noruega sobre usos críticos de laboratorio y analíticos del metilbromuro.

* UNEP/OzL.Pro.18/1.

Anexo

Proyecto decisión XVIII/___: Usos críticos de laboratorio y analíticos del metilbromuro

Tomando nota con reconocimiento de la labor iniciada por el Comité de Opciones Técnicas sobre Productos Químicos y el Comité de Opciones Técnicas sobre el Metilbromuro en el examen, de conformidad con la decisión XVII/10 de la 17ª Reunión de las Partes, de la pertinencia de las categorías de usos enumerados en el anexo IV del informe de la séptima Reunión de las Partes¹ respecto del empleo del metilbromuro para usos críticos y de laboratorio,

Reconociendo que en la decisión VII/11, adoptada en 1995 por la séptima Reunión de las Partes, se instó a las Partes a que determinaran y examinaran el uso de sustancias que agotan el ozono (SAO) con el fin de adoptar, cuando fuese posible, tecnologías que no requieran SAO,

Tomando nota de que el Comité de Opciones Técnicas sobre Productos Químicos y el Comité de Opciones Técnicas sobre el Metilbromuro notificaron que existían alternativas al metilbromuro disponibles para muchos usos críticos de laboratorio y analíticos, incluidos los usos como agentes de metilación,

Tomando nota también de que el Comité de Opciones Técnicas sobre Productos Químicos y el Comité de Opciones Técnicas sobre el Metilbromuro no favorecían que los ensayos de campo en los que se utiliza el metilbromuro se clasifiquen como usos de laboratorio y analíticos debido a la inviabilidad y el costo que supone utilizar un gran número de pequeños recipientes de metilbromuro con un grado de pureza de 99%, y que las Partes que desean realizar esos ensayos de campo deben presentar una propuesta de exención para uso crítico,

Reconociendo que algunos usos críticos de laboratorio y analíticos señalados en el informe del Comité se aplican tanto a usos de cuarentena y previos al envío como a usos como materias primas, que no están sujetos a las medidas de control estipuladas en el Protocolo de Montreal,

Las Partes *deciden*:

1. Autorizar, para las Partes que no operan al amparo del párrafo 1 del artículo 5, la producción y el consumo de la sustancia controlada incluida en el anexo E del Protocolo necesaria para satisfacer usos críticos de laboratorio y analíticos, y sujeta a las condiciones que se establecen en el párrafo 2 de la presente decisión;
2. Con sujeción a las condiciones que se aplican a la exención para usos de laboratorio y analíticos que figura en el anexo II del informe de la sexta Reunión de las Partes², adoptar una categoría de uso crítico de laboratorio y analítico para permitir que el metilbromuro se utilice como norma de referencia:
 - a) Para calibrar equipo en el que se utilice metilbromuro;
 - b) Para vigilar los niveles de emisión de metilbromuro;
 - c) Para determinar niveles residuales de metilbromuro en bienes, plantas y productos básicos;
3. Que toda decisión que se adopte de conformidad con la presente decisión no impida a una Parte proponer un uso específico en virtud del procedimiento para evaluar usos críticos que se especifica en la decisión IV/6 de la novena Reunión de las Partes.

¹ UNEP/OzL.Pro.7/12.

² UNEP/OzL.Pro.6/7.

EXPLANATORY TEXT

This text is not published with the above decision but is instead used to explain the basis of each paragraph prior to its adoption.

Preambular statements

These should remain with the final text as they summarise the results of the work, as requested by the Parties in Decision XVII/10, undertaken by the "Chemical Technical Options Committee" and the "Methyl Bromide Technical Options Committee". The Committees report is on pages 69-71 of the May 2006 TEAP Progress Report.

The Committees' report was framed by previous decisions in which the Parties, *inter alia*,

- Excluded uses where alternatives were available, encouraged Parties to adopt ODS-free procedures where possible in standard procedures, and adopted an illustrative list of laboratory and analytical subject to TEAP review (Dec VII/11, and Annex IV of the report of the Seventh MOP);
- Imposed specific conditions such as a high level of purity (99% pure), re-closable containers, labelling, and small container size (less than 3 litres, or in 10 millilitre or smaller ampoules) (Annex II of the Sixth MOP).

Because of these conditions the Committees were not in favour of classifying field trials as laboratory and analytical critical uses because of the high cost and impracticality of applying methyl bromide to a field from very small containers. Instead, it was recommended that Parties wishing to use methyl bromide for field trials for the purpose of comparing alternatives with methyl bromide should submit a nomination for critical uses to the Protocol.

The Committees reported that methyl bromide's use as a methylating agent could be substituted with other non-ODS chemicals such as methyl iodide. In some cases, the methyl bromide was totally consumed in a reaction, sometimes in large quantities, and therefore it qualified as a feedstock agent not subject to control in the Montreal Protocol. As alternatives were considered to be available, the Committees' report did not show the need to use methyl bromide as a methylating agent and in the formation of a Grignard reagent.

The Committees provided examples of the uses of methyl bromide that required unknown concentrations in air, plant, commodity or other materials to be determined and/or monitored in comparison to a standard or reference. A standard or reference requires a container of known volume into which is placed a precisely-measured quantity of methyl bromide – and therefore the precise concentration is known - in order to compare and quantify initially unknown

concentrations. Some of the examples provided were QPS and therefore are not subject to control in the Montreal Protocol.

Paragraph 1

This is a standard paragraph that focuses the intent of the Decision on non-A5(1) Parties and authorizes them to produce and consume methyl bromide for laboratory and analytical critical uses, subject to the conditions contained in paragraph 2 of this decision. A5(1) Parties can continue to use methyl bromide for laboratory and critical uses until 2015 when methyl bromide is scheduled to be phased out.

Paragraph 2

This paragraph reflects the result of the technical report by the Committees which, through examples they provided, required methyl bromide to be available as a reference or standard to calibrate:

- Equipment, such as a methyl bromide detector used for monitoring low-level concentrations of methyl bromide
- To monitor emission levels, for example from methyl bromide-treated material that might slowly emit low-level concentrations of methyl bromide
- To determine the residue level of methyl bromide in goods (e.g. mattresses imported in a shipping container), plants (e.g. live plant material that may or may not be damaged by methyl bromide fumigation when imported) and commodities (e.g. rice, wood).

Paragraph 3

This paragraph is in effect a default in that if the intended use that is not included within paragraph 2, the Party can apply for a critical use following standard nomination procedures.

=====

Note that paragraphs 8, 9 and 10 of Decision XVII/10 remain operative and require:

- TEAP to report in 2007 and every other year thereafter on the development and availability of MB-free laboratory and analytical uses
- The Parties to decide any uses which are no longer laboratory and analytical uses requiring the use of methyl bromide;
- The Secretariat to establish and maintain a consolidated list of laboratory and analytical critical uses that the Parties have agreed no longer require the use of methyl bromide.