



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.: General
20 July 2006

Russian
Original: English

**Восемнадцатое Совещание Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Дели, 30 октября - 3 ноября 2006 года

**Пункт 9 предварительной повестки дня
совещания высокого уровня:* принятие
решений восемнадцатым Совещанием
Сторон Монреальского протокола**

Проекты решений и предлагаемая корректировка

Для содействия работе восемнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола секретариат подготовил настоящий документ, состоящий из трех глав. В главе I изложены проекты решений и представленный текст, которые Рабочая группа открытого состава на своем двадцать шестом совещании постановила направить на рассмотрение восемнадцатого Совещания Сторон. В главе II приводится предлагаемая корректировка к Протоколу, которую Рабочая группа открытого состава постановила на том же совещании препроводить восемнадцатому Совещанию Сторон для рассмотрения. В главу III, которая исключительно предназначена в помощь Совещанию Сторон в его работе, вошли проекты решений, главным образом, посвященные традиционным административным вопросам, - проекты решений, которые, как правило, утверждаются Сторонами Монреальского протокола на их ежегодных совещаниях. Тексты глав I и II не проходили официального редактирования и воспроизводятся в том виде, в котором они были распространены.

* UNEP/OzL.Pro.18/1.

I. Проекты решений, направленные Рабочей группой открытого состава на рассмотрение восемнадцатого Сессии Сторон

Восемнадцатое Сессии Сторон постановляет:

[...]

A. Проект решения XVIII/A: Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения регулируемых веществ на 2007 и 2008 годы для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5

Отмечая с удовлетворением работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения,

принимая во внимание предположение Группы по техническому обзору и экономической оценке о том, что производство дозированных ингаляторов, содержащих хлорфторуглероды, будет прекращено к концу 2009 года, и исходя из результатов анализа и мониторинга перехода на методы лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности без использования хлорфторуглеродов на протяжении последнего десятилетия, и оценку Группы, согласно которой глобальный отказ от дозированных ингаляторов на основе хлорфторуглеродов может произойти к 2010 году,

учитывая вывод Группы по техническому обзору и экономической оценке о том, что удовлетворительные с технической точки зрения альтернативы дозированным ингаляторам на основе хлорфторуглеродов уже имеются для бета-агонистов кратковременного действия и других терапевтических категорий, применяемых для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности,

признавая, что в соответствии с решением IV/25 компании, располагающие запасами хлорфторуглеродов, имевшимися до 1996 года, должны использовать такие запасы, прежде чем перейти к вновь произведенным хлорфторуглеродам,

учитывая, что пункт 8 решения XII/2 допускает передачу хлорфторуглеродов между компаниями, производящими дозированные ингаляторы,

1. разрешить уровни производства и потребления хлорфторуглеродов на 2007 и 2008 годы, указанные в приложении к настоящему решению, в той мере, в которой это необходимо для удовлетворения основных видов применения в целях производства дозированных ингаляторов для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности, иных, чем дозированные ингаляторы, предназначенные для продажи или распространения в той или иной Стороне, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и содержащие в качестве активного ингредиента только салбутамол;

2. что Стороны могут не выдавать лицензий, не разрешать или не выделять хлорфторуглероды для основных видов применения в целях производства дозированных ингаляторов, в которых в качестве активного ингредиента содержится лишь салбутамол и которые предназначены для продажи на рынке той или иной Стороны, не действующей в рамках статьи 5, если на этом рынке имеются дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов, которые в качестве активного ингредиента содержат лишь салбутамол;

3. что Стороны, выдающие лицензии, разрешающие или выделяющие хлорфторуглероды для основных видов применения в целях производства дозированных ингаляторов, обеспечивают, чтобы компании, изготавливающие дозированные ингаляторы, не приобретали и не использовали вновь произведенные хлорфторуглероды до тех пор, пока они не реализуют существующие запасы хлорфторуглеродов, имевшиеся до 1996 года, которые удовлетворяют требованиям к качеству дозированных ингаляторов, с учетом того, что некоторые компании используют смесь различных видов хлорфторуглеродов;

4. что Стороны могут не выдавать лицензий, не разрешать или не выделять хлорфторуглероды для основных видов применения в целях производства дозированных ингаляторов в отношении любой компании, изготавливающей дозированные ингаляторы, у которой нет практической возможности в перспективе завершить исследования и разработки альтернативного(ых) продукта или продуктов без использования хлорфторуглеродов к концу 2009 года и которая не проявляет должного стремления к утверждению не использующих

хлорфторуглероды альтернатив на ее внутреннем и экспортном рынках и препятствует отказу этих рынков от имеющихся на них продуктов на основе хлорфторуглеродов;

5. что каждая Сторона, получившая разрешение на реализацию соответствующих объемов хлорфторуглеродов для основных видов применения на основании настоящего решения, представляет план действий с указанием сроков окончательного отказа от использования хлорфторуглеродов при производстве дозированных ингаляторов для рассмотрения на девятнадцатом Совещании Сторон.

Приложение

Разрешения в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов для производства дозированных ингаляторов на 2007 и 2008 годы, утвержденные восемнадцатым Совещанием Сторон (в метрических тоннах)

Сторона	2007 год		2008 год	
	Количество, запрашиваемое или ранее утвержденное	Общее количество, утвержденное на 2007 год (заменяет объемы, утвержденные в решении XVII/5)	Запрашиваемое количество	Количество, утвержденное в зависимости от итогов второго обзора в 2007 году, в соответствии с пунктом 6 решения XV/5
Европейское сообщество	535	[535]	—	—
Соединенные Штаты Америки	1000	[0] (*)	[385]	[385]
Российская Федерация	243	243	—	—

(*) С учетом доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2006 год.

В. Проект решения XVIII/В: Заявки на предоставление исключений по основным видам применения хлорфторуглеродов в дозированных ингаляторах для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в отношении регулируемых веществ на 2007 и 2008 годы

С удовлетворением отмечая работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения,

с удовлетворением отмечая прогресс, достигнутый за период после принятия решения XV/5 Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, в том что касается установления определенной даты, к которой они прекратят направлять заявки в отношении дозированных ингаляторов, в которых в качестве единственно активного ингредиента используется салбутамол,

ссылаясь на пункт 6 решения XV/5, касающийся постепенного отказа от применения хлорфторуглеродов в дозированных ингаляторах в тех случаях, когда активным ингредиентом является не только салбутамол,

1. разрешить уровни производства и потребления на 2007 и 2008 годы, необходимые для удовлетворения основных видов применения хлорфторуглеродов в дозированных ингаляторах, предназначенных для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности, как это указано в приложениях к настоящему решению, сверх уровней, разрешенных в решении XVII/15;

2. что Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, при выдаче лицензий, разрешений или распределении исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов для какого-либо производителя должны учитывать имеющиеся в наличии до и после 1996 года запасы регулируемых веществ, как об

этом говорится в пункте 1 b) решения IV/25, с тем чтобы такой производитель поддерживал уровень необходимых для работы запасов, рассчитанный не более, чем на один год.

Приложение А

Дополнительные заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов в дозированных ингаляторах на 2007 год, утвержденные восемнадцатым Совещанием Сторон (в метрических тоннах)

Сторона	2007 год	
	Запрашиваемое количество	Утвержденное количество
Европейское сообщество	535	[]*

* Количество подлежит согласованию.

Приложение В

Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов в дозированных ингаляторах на 2008 год, утвержденные восемнадцатым Совещанием Сторон (в метрических тоннах)

Сторона	2008 год	
	Запрашиваемое количество	Утвержденное количество
Соединенные Штаты Америки	385	385

С. Проект решения XVIII/С: Заявка на предоставление исключения в отношении основных видов применения хлорфторуглерода-113 для использования в авиационно-космической промышленности Российской Федерации на 2007-2010 годы

Отмечая с удовлетворением работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ,

ссылаясь на то, что Российская Федерация уже представила заявку на предоставление исключения в отношении основных видов применения хлорфторуглерода-113 для целей использования в авиационно-космической промышленности Российской Федерации на 2007-2010 годы,

принимая также во внимание, что Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитет по техническим вариантам замены химических веществ не имели достаточного времени для детального рассмотрения этой заявки,

выражая признательность Группе по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитету по техническим вариантам замены химических веществ за то внимание, которое они проявили к этому вопросу, а также за конструктивные обсуждения и консультации между Группой и делегацией Российской Федерации в ходе двадцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава,

признавая, что в авиационно-космической промышленности Российской Федерации:

- a) существует понимание и осведомленность о необходимости сокращения потребления озоноразрушающих веществ;
- b) принимаются все возможные меры для сокращения спроса на озоноразрушающие вещества;
- c) объем используемых озоноразрушающих веществ постоянно сокращается благодаря проведению исследований и переходу на альтернативные озоносберегающие вещества и технологии;
- d) когда это технически возможно, проводилось сокращение используемых объемов хлорфторуглерода-113, и таким образом они были сокращены с 241 метрической тонны в 2001 году до 160 метрических тонн в 2006 году;

e) осуществляются мероприятия в области исследований и разработок в целях выявления новых альтернативных веществ для использования в тех технологиях, в которых все еще применяется хлорфторуглерод-113;

f) предоставление испрашиваемого исключения обеспечит высокий уровень надежности российских авиационно-космических технологий;

g) российские ракеты-носители используются для запуска на орбиту как российских космических спутников и других аппаратов, так и космических устройств и аппаратов многих других стран и обеспечивают функционирование международной космической станции;

принимая во внимание рекомендации, вынесенные Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ,

признавая особую необходимость использования хлорфторуглерода-113 в рамках основных видов применения в авиационно-космической промышленности для обеспечения надежности исключительно сложных технологий,

1. предоставить Российской Федерации исключение в отношении производства 150 метрических тонн хлорфторуглерода-113 для основного вида применения в авиационно-космической промышленности Российской Федерации в 2007 году;

2. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитет по техническим вариантам замены химических веществ продолжить рассмотрение заявки этой Стороны на предоставление исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглерода-113 на 2008-2010 годы ввиду согласия Российской Федерации:

a) тесно сотрудничать с Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ;

b) представить в соответствии с требованиями Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены химических веществ технические детали использования хлорфторуглерода-113, за исключением вопросов, связанных с национальной безопасностью или конфиденциальной государственной и коммерческой информацией;

c) рассмотреть вопрос об использовании зарубежных источников запасов хлорфторуглерода-113, выявленных Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ, в том случае, если эти источники соответствуют требованиям российских технических, природоохранных, медицинских и санитарных норм и правил, а также если будет существовать гарантия того, что необходимые объемы могут быть доставлены вовремя на основе межправительственных соглашений;

d) рассмотреть возможность и график внедрения любых новых альтернатив хлорфторуглероду-113, которые появятся, при условии, что они будут соответствовать вышеупомянутым нормам и правилам Российской Федерации.

D. Проект решения XVIII/D: Положения сферы охвата для проведения тематических исследований в соответствии с решением XVII/17 в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5

Отмечая, что в решении XVII/17 Стороны постановили:

"1. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить положения сферы охвата для проведения тематических исследований в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, с учетом региональной представленности, с целью анализа технологий и расходов, связанных с процессом замены содержащего хлорфторуглероды холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, включая экологически обоснованные методы рекуперации, транспортировки и окончательного уничтожения такого оборудования и связанных с ним хлорфторуглеродов;

2. что в ходе этих исследований необходимо изучить экономические и иные стимулы, которые побуждали бы пользователей к поэтапному отказу от оборудования и

озоноразрушающих веществ и к сокращению образующихся выбросов, а также проанализировать целесообразность и практическую возможность создания установок для уничтожения в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, и связанные с этим расходы и что указанные исследования должны предусматривать проведение регионального анализа вопросов, касающихся регулирования, транспортировки и уничтожения хлорфторуглеродов;

3. также просить Группу по техническому обзору и экономической оценке изучить возможности для установления синергических связей с другими конвенциями, такими как Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях;

4. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке принять параметр эффективности рекуперации и уничтожения, который был предложен Группой в докладе, представленном Рабочей группе открытого состава на ее двадцать пятом совещании^{*}, - параметр, который следует применять при разработке указанного выше предлагаемого исследования;

5. что указанные положения сферы охвата следует представить Сторонам на двадцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава и что будет обеспечено выделение ресурсов на эти цели в рамках пополнения Многостороннего фонда на 2006-2008 годы",

1. что [субъекту] [Группе по техническому обзору и экономической оценке] [секретариату Многостороннего фонда] [подрядчику], отобранному для проведения тематических исследований, предусмотренных в решении XVII/17, следует разработать тематические исследования в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, с учетом региональной представленности, с целью анализа технологий и расходов, связанных с процессом замены содержащего хлорфторуглероды холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, включая экологически обоснованные методы рекуперации, транспортировки и окончательного удаления такого оборудования и связанных с ним хлорфторуглеродов, включая восстановление и уничтожение;

2. что при проведении этих тематических исследований отобранному субъекту следует:

[а] проанализировать опыт Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в области технологий рекуперации, восстановления и уничтожения озоноразрушающих веществ в отношении хладагентов и/или пенообразующих агентов, с уделением особого внимания типам и масштабам операций и вопросам транспортировки (включая соответствующие конвенции), хранения и удаления;]

а) выбрать в каждом(ой) [регионе] [экономической зоне] одну-[три] Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, для целей подготовки описательных тематических исследований по изучению фактически накопленного опыта в деле замены содержащего хлорфторуглероды холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, включая экологически обоснованные методы рекуперации, транспортировки и окончательного удаления такого оборудования и связанных с ним хлорфторуглеродов;

б) при разработке упомянутых в пункте а) тематических исследований включить подробные данные о технологиях и расходах, связанных с заменой содержащего хлорфторуглероды холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, в том числе об экологически обоснованных методах рекуперации, транспортировки и окончательного удаления такого оборудования и связанных с ним хлорфторуглеродов [, а также о предполагаемом количестве оборудования, которое, вероятно, будет подвержено рекуперации и окончательному удалению];

^{*} Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, том 3, доклад Целевой группы по вопросам, касающимся пеноматериалов с истекшим сроком эксплуатации (май 2005 года).

[c] на основе тематических исследований, разработанных в соответствии с подпунктами а) и b), дать описание [экономических] [политических] и иных стимулов, которые поощряли бы к отказу от содержащего хлорфторуглероды холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха и способствовали бы сокращению выбросов;]

d) на основе тематических исследований, разработанных согласно подпунктам а) и b), провести региональный [анализ] [вынести региональные рекомендации по вопросам] вопросов регулирования [восстановления], транспортировки и [устойчивого] уничтожения хлорфторуглеродов [с истекшим сроком годности], изъятых из содержащего хлорфторуглероды холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, включая анализ потенциальной целесообразности и расходов в связи с созданием установок для уничтожения в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, по сравнению с использованием уже существующих установок для уничтожения;

[e] разработать модели на основе изученных реальных примеров, отражающих важнейшие вопросы и факторы достижения успеха;]

[f] определить ежегодные объемы сокращения озоноразрушающих веществ, которые, вероятно, будут достигаться за счет осуществления различных вариантов с использованием, там где это приемлемо, параметра эффективности рекуперации и уничтожения, предложенного Группой по техническому обзору и экономической оценке в ее докладе Целевой группы по вопросам, касающимся пеноматериалов с истекшим сроком эксплуатации (май 2005 года);]

[g] изучить возможности и преимущества использования инфраструктуры и материально-технической базы, уже существующих или планируемых для удовлетворения потребностей в рекуперации, транспортировке и конечном удалении, которые имеются в рамках других соответствующих конвенций, таких, как Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях;]

[3. что в той мере, в какой это осуществимо, руководители исследования должны представить доклад о ходе работы секретариату, а через него - Рабочей группе открытого состава по крайней мере за шесть недель до ее двадцать восьмого совещания, и окончательный доклад секретариату, а через него - девятнадцатому Совещанию Сторон по меньшей мере за шесть недель до девятнадцатого Совещания Сторон].

Е. Проект решения XVIII/E: Источники выбросов тетрахлорметана и возможности для их сокращения

С удовлетворением принимая к сведению информацию, представленную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ в ее докладе о ходе работы за май 2006 года,

осознавая обязательства по обеспечению мер регулирования по статье 2 D Монреальского протокола в отношении производства и потребления тетрахлорметана,

стремясь сократить выбросы до фоновых уровней концентрации, принять меры, поощряющие к скорейшему внедрению озонобезопасных альтернатив, и установить предельные показатели выбросов, происходящих во время промежуточного использования,

выражая обеспокоенность по поводу существенных расхождений между представляемыми данными о выбросах и наблюдаемыми атмосферными концентрациями, что однозначно свидетельствует о том, что объемы выбросов, связанные с промышленной деятельностью, значительно занижены (по состоянию на 2002 год они по-прежнему были порядка 70 000 тонн (плюс-минус 6 000 тонн),

1. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке продолжать оценку глобальных выбросов тетрахлорметана, как об этом говорится в решении XVI/14 и других соответствующих решениях, например в пункте 6 решения XVII/19, с уделением особого внимания:

а) получению более точных данных по промышленным выбросам, чтобы устранить значительные расхождения с атмосферными измерениями;

- b) дальнейшему изучению вопросов, относящихся к производству тетрахлорметана (включая его производство в качестве побочного продукта и его последующее применение, хранение, рециркуляцию или уничтожение);
- c) оценке выбросов из других источников, например, свалок;
- d) подготовке предложения о дополнительных требованиях и стратегиях в отношении мер регулирования тетрахлорметана;

2. просить, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке подготовила окончательный доклад об оценке, упомянутой в пункте 1, к двадцать седьмому совещанию Рабочей группы открытого состава в целях его рассмотрения на девятнадцатом Совещании Сторон в 2007 году.

F. Проект решения XVIII/F: Содействие переходу на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5

Признавая, что Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, должны сократить потребление регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А (хлорфторуглероды), на 85 процентов от их базового уровня к 2007 году и завершить поэтапный отказ от регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А, к 1 января 2010 года, в том числе хлорфторуглеродов, используемых в дозированных ингаляторах для лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности,

учитывая, что в соответствии с пунктом 7 решения IV/25 меры регулирования основных видов применения не будут применяться к Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, пока не наступят применимые к этим Сторонам сроки полного отказа,

отмечая, что в настоящее время развитые страны по-прежнему нуждаются в хлорфторуглеродах фармацевтического назначения для производства дозированных ингаляторов, о чем свидетельствуют одобренные Сторонами нынешние заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения,

признавая потенциальную нестабильность поставок хлорфторуглеродов фармацевтического назначения в ближайшем будущем, а также воздействие на здоровье человека и местный бизнес, в том случае, если национальные производственные предприятия, зависящие от импорта этих веществ, не смогут обеспечить их прогнозируемое наличие,

сознавая, что отказ от дозированных ингаляторов на основе хлорфторуглеродов в Сторонах, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, вероятно, будет завершен в установленный срок и что большая часть дозированных ингаляторов, используемых пациентами в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, импортируются из Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5,

признавая, что некоторые Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, взяли на вооружение стратегии перехода на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов, к чему призывает решение XII/2, однако отмечая, что большинство Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, еще не начали осуществление национальных или региональных стратегий перехода и что Стороны, производящие дозированные ингаляторы, не смогут завершить осуществление таких стратегий, если технологическая конверсия не будет предусмотрена в их национальных планах,

понимая, таким образом, необходимость принятия дальнейших мер для содействия переходу на методы лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности без использования хлорфторуглеродов в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5,

учитывая, что в некоторых случаях наиболее эффективным мог бы стать региональный подход к реализации перехода,

принимая во внимание, что решение XVII/14 призывает восемнадцатое Совещание Сторон рассмотреть вопрос о принятии решения, касающегося трудностей, с которыми сталкиваются Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, в области перехода на дозированные ингаляторы без ХФУ,

1. просить Исполнительный комитет Многостороннего фонда уделять более пристальное приоритетное внимание финансированию проектов [в области производства дозированных ингаляторов] в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, которые содействуют переходу на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов [в контексте существующих руководящих принципов и проектного соглашения Многостороннего фонда];

2. просить Исполнительный комитет Многостороннего фонда проанализировать вопрос о пересмотре своего решения 17/7 в отношении существующих крайних сроков рассмотрения проектов по конверсии производства дозированных ингаляторов с учетом реального положения дел с технологическими достижениями в секторе дозированных ингаляторов и потенциальной неопределенности с поставками хлорфторуглеродов фармацевтического назначения;

3. что Комитету по выполнению и Совещанию Сторон следует отложить до 2010 года рассмотрение статуса соблюдения Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, которые предоставляют секретариату по озону, наряду со своими докладами по данным, представляемыми в соответствии со статьей 7, материалы, свидетельствующие о том, что любые отклонения от их соответствующих целей в области потребления хлорфторуглеродов вызваны необходимостью применения хлорфторуглеродов для производства дозированных ингаляторов;

ИЛИ

3. чтобы Совещание Сторон просило Комитет по выполнению рассмотреть потенциальные трудности, связанные с несоблюдением в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, которые обусловлены их сравнительно высокой долей потребления хлорфторуглеродов в секторе дозированных ингаляторов, и предложить возможные варианты мер в отношении таких Сторон;

4. просить, чтобы ЮНЕП в рамках своей программы "ОзонЭкшн" наметила меры, необходимые для ускорения процесса перехода на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов, в качестве одной из тем для обсуждения на региональных семинарах-практикумах, которые должны быть проведены в 2007 году;

5. просить каждую Сторону, получающую разрешения в отношении основных видов применения [в целях производства дозированных ингаляторов на основе хлорфторуглеродов для экспорта в Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5], представлять каждой импортирующей Стороне детальный план конверсии работающего на экспорт производства в отношении каждого производителя, с указанием мер, которые каждый производитель принимает и будет принимать для того, чтобы как можно скорее и не ставя под угрозу здоровье пациентов перейти, в том что касается его экспортируемой продукции, на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов;

6. что планы конверсии экспортного производства каждого производителя должны включать конкретные подробные данные по каждому экспортному рынку производителя и по каждому виду дозированного ингалятора с указанием соответствующего активного ингредиента относительно:

a) сроков представления здравоохранительным органам торговых заявок на альтернативы без использования хлорфторуглеродов, ожидаемых сроков их утверждения и реализации, а также изъятия своего продукта или продуктов на основе хлорфторуглеродов;

b) ориентировочной информации, касающейся благоприятного ценообразования, лицензирования и/или предусматриваемых договоренностей о передаче технологии;

c) содействия и участия в осуществлении предназначенных для профессиональных медицинских работников, правительственных органов здравоохранения и пациентов информационно-просветительских программ по вопросам перехода на методы лечения астмы и острой хронической легочной недостаточности без использования хлорфторуглеродов;

7. в соответствии с решением IV/25 и пунктом 4 решения XII/2 просить каждую Сторону, упомянутую в пункте 5 настоящего решения, при решении вопроса о целесообразности подачи заявки на соответствующие объемы для основных видов применения в отношении того или иного производителя и/или предоставления такому производителю лицензий в рамках

основных видов применения учитывать, прилагает ли производитель максимальные усилия к осуществлению плана конверсии экспортного производства и обеспечивает ли максимально возможный вклад в дело перехода на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов;

8. просить каждую Сторону, упомянутую в пункте 5, представлять каждый год Группе по техническому обзору и экономической оценке в рамках заявки этой Стороны в отношении основных видов применения доклад, резюмирующий представленные планы конверсии экспортного производства, с учетом необходимости защиты любой конфиденциальной информации;

9. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке рассматривать такие доклады при оценке каждой заявки Сторон на предоставление исключений в отношении основных видов применения;

10. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке провести оценку и доложить о необходимости, осуществимости, оптимальных сроках и рекомендуемых количествах в отношении ограниченного планово-периодического производства хлорфторуглеродов исключительно для дозированных ингаляторов в Сторонах, действующих и не действующих в рамках пункта 1 статьи 5.

G. Проект решения XVIII/G: Многолетние исключения в отношении бромистого метила

[Напоминая, что в решении Ex.I/3 Стороны постановили рассмотреть вопрос о разработке критериев и методики предоставления многолетних исключений,

1. что Сторона, подающая заявку на предоставление многолетнего исключения в отношении важнейших видов применения, должна представить такую заявку в сроки, установленные для подачи заявок на одногодичные исключения в отношении важнейших видов применения;

2. что Сторона, подающая заявку на предоставление многолетнего исключения, должна стремиться к обеспечению того, чтобы объем бромистого метила, запрошенный в заявке на исключение в отношении важнейших видов применения, указывал в целом на тенденцию к сокращению в течение периода, на который испрашивается исключение;

3. что Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила будет производить оценку всех лет, на которые испрашивается исключение в рамках любой заявки на предоставление многолетнего исключения в отношении важнейших видов применения, в соответствии со своей обычной процедурой рассмотрения заявок и расписанием совещаний и будет выносить рекомендации по всем годам, на которые испрашивается исключение, в отношении тех Сторон, которые подали такие заявки; рассмотрение таких заявок будет происходить одновременно с рассмотрением Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила заявок на одногодичные исключения в отношении важнейших видов применения;

4. что при оценке на своих проводимых в обычном порядке совещаниях заявок на многолетние исключения в отношении важнейших видов применения Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила будет применять к заявкам на многолетние исключения в отношении важнейших видов применения соответствующие критерии, согласованные Сторонами в решении IX /6 и пункте 9 с) решения Ex.I/4, и будет использовать те же стандарты и предположения, что и при рассмотрении заявок на одногодичные исключения в отношении важнейших видов применения;

5. что первое после проведенной Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила оценки Совещание Сторон рассмотрит поданные Сторонами заявки как на одногодичные, так и на многолетние исключения в отношении важнейших видов применения, а так же соответствующие рекомендации Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила применительно ко всему периоду, на который испрашиваются соответствующие исключения в отношении важнейших видов применения, с учетом критериев, изложенных в решении IX /6 и пункте 9 с) решения Ex.I/4;

6. что Сторона, которой предоставлено многолетнее исключение в отношении важнейших видов применения, должна применять, когда это целесообразно, критерии, изложенные в решении IX /6 и пункте 9 с) решения Ex.I/4, при лицензировании, разрешении или

санкционировании применения бромистого метила в соответствии с утвержденным Сторонами многолетним исключением в отношении важнейших видов применения;

7. что каждая Сторона, которой предоставлено многолетнее исключение в отношении важнейших видов применения, утвержденное Сопредседателями Сторон, может просить о пересмотре предоставленного ей исключения в отношении важнейших видов применения в связи с изменением обстоятельств; такие просьбы должны направляться в сроки, установленные для подачи ежегодных заявок на исключения в отношении важнейших видов применения, и будут оцениваться Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила в соответствии с положениями пункта 4 выше;

8. что первое после проведенной Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила оценки Сопредседатели Сторон рассмотрит любые просьбы о пересмотре утвержденных заявок на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения, о которых говорится в пункте 7, и соответствующие рекомендации Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила.]

Н. Проблемы и задачи, с которыми столкнется в будущем Монреальский протокол

Текст, представленный Канадой

Основные проблемы и задачи, с которыми столкнутся Стороны в деле охраны озонового слоя в течение следующего десятилетия

Девятнадцатое Сопредседатели Сторон в 2007 году ознаменует собой двадцатую годовщину принятия Монреальского протокола. По общему признанию, Протокол является наиболее успешно действующим многосторонним природоохранным соглашением и продолжает служить достойным примером того, как различные страны мира объединили свои усилия для устранения одной из серьезных экологических угроз глобального масштаба. В последние два десятилетия мы стали свидетелями согласования и осуществления самых различных мер по поэтапному прекращению производства и потребления озоноразрушающих веществ (ОРВ) и создания широкого круга организационных механизмов, призванных обеспечить, чтобы такие меры по поэтапному прекращению были реализованы на практике в глобальном масштабе.

Мы добились значительного прогресса, что стало возможным благодаря усилиям стран, как действующих, так и не действующих в рамках статьи 5, а также неоценимой поддержке со стороны многих учреждений, направляющих работу Монреальского протокола. Если говорить в тоннах озоноразрушающей способности (ОРС), то страны, не действующие в рамках статьи 5, сократили свое потребление всех ОРВ более чем на 95 процентов. В то же время страны, действующие в рамках статьи 5, сократили на глобальном уровне свое потребление ХФУ, галонов, тетрахлорметана и бромистого метила на 50-75 процентов от их базовых уровней в зависимости от того, о каком веществе идет речь. Кроме того, Многосторонний фонд утвердил проекты, включая рассчитанные на многолетний период долгосрочные планы поэтапной ликвидации, которые предназначены для обеспечения поэтапного прекращения потребления и производства практически всех оставшихся ОРВ, за исключением ГХФУ, в странах, действующих в рамках статьи 5.

Об успешном осуществлении Монреальского протокола говорит состояние верхних слоев атмосферы, в которых максимальные концентрации озоноразрушающих веществ, зарегистрированные в конце 90-х годов, стали с тех пор ежегодно уменьшаться примерно на 1 процент. Если все Стороны Монреальского протокола будут придерживаться предусмотренных Протоколом мер регулирования, то во второй половине нынешнего столетия нам удастся воссоздать озоновый слой над большей частью Земли или полностью его восстановить.

За период после подписания Монреальского протокола международная природоохранная повестка дня претерпела значительные изменения. В силу вступили ряд новых крупных многосторонних природоохранных соглашений (МПС) и появились новые международные инициативы и финансовые учреждения. Как следствие этого, международное сообщество уделяет все больше внимания поиску путей повышения эффективности функционирования многосторонних природоохранных механизмов, создавая тем самым основу для проведения организационной реформы. Успех Монреальского протокола дает уникальную возможность проанализировать эффективность многосторонней деятельности, и полученные таким образом

результаты могут быть использованы для проведения более широких конструктивных обсуждений этих вопросов в контексте политики.

В то же время, хотя и достигнуты блестящие успехи, мы часто слышим о том, что Монреальскому протоколу не следует успокаиваться на достигнутом. И действительно, для обеспечения того, чтобы полученные результаты в области поэтапной ликвидации имели в перспективе устойчивый характер и чтобы режим охраны озонового слоя был скорректирован и нацелен на эффективное решение оставшихся проблем и задач, нам необходимо не покладая рук добиваться того, чтобы оказывающие поддержку учреждения были соответствующим образом подготовлены, для того чтобы достойно ответить на возникающие в будущем вызовы. Иными словами, по мере продвижения Протокола к достижению своих окончательных целей соответствующие учреждения должны также развиваться, с тем чтобы быть способными реагировать на изменяющиеся потребности. Таким образом, настало время, для того чтобы Стороны Монреальского протокола задумались о долгосрочных потребностях Протокола и его учреждений.

Ниже приводятся вопросы, на которые, как нам кажется, Сторонам необходимо немедленно попытаться дать соответствующие ответы в интересах обеспечения того, чтобы ориентированные на перспективу организационные изменения, касающиеся режима охраны озонового слоя, были проведены гладко и эффективно. Это может послужить основой для проведения обсуждений начиная с РГОС-26 с целью выработки перспективной стратегической повестки дня для СС-19 по случаю двадцатой годовщины принятия Монреальского протокола.

Общие вопросы:

- С какими основными проблемами и задачами столкнется Монреальский протокол в деле охраны озонового слоя в течение следующего десятилетия? Двух десятилетий?
- Подготовлены ли учреждения Монреальского протокола для оптимального решения этих проблем и задач, и если нет, то какие потребуются произвести основные организационные изменения?
- В каких постоянных услугах со стороны своих учреждений будут нуждаться Стороны и на каких мероприятиях и задачах следует сконцентрировать основное внимание, а какие могут быть отнесены к категории второстепенных?
- Как на протяжении следующих десятилетий можно было бы сохранить или повысить уровень соблюдения, эффективности, координации и синергии?

К конкретным вопросам относятся следующие:

Приведенные ниже более конкретные вопросы составлены для наглядности и не носят исчерпывающего характера; они предлагаются вниманию лишь для содействия проведению более широкой дискуссии.

Консультативные органы:

- Какие, по мнению Сторон, функции и задачи необходимо или желательно, чтобы в будущем выполняли ГТОЭО, Группа по оценке экологических последствий и Группа по научной оценке? Может ли быть скорректирован круг ведения ГТОЭО, ГОЭП и ГНО, с тем чтобы они могли сконцентрировать свои усилия на выполнении новых и еще не решенных задач?
- Нужен ли Сторонам существующий набор ежегодных докладов или достаточно будет обеспечить подготовку докладов о ходе работы, выпускаемых раз в четыре года?
- Каков будет круг обязанностей ГНО, ГОЭП и ГТОЭО в том, что касается подготовки доклада 2010 года?
- Какие, по мнению Сторон, функции и задачи необходимо/желательно, чтобы в будущем выполняли Руководители исследований по озону?
- Каковы долгосрочные потребности в исследовании, мониторинге и моделировании состояния озонового слоя?
- Многосторонний фонд и секретариат

- Какие у Сторон имеются прогнозы относительно будущей рабочей нагрузки Многостороннего фонда, его секретариата и Исполнительного комитета?
- Соответствует ли сфера охвата Программы ЮНЕП по содействию соблюдению будущим задачам и какую роль она должна или могла бы продолжать выполнять в будущем?

Мониторинг соблюдения, представление данных, СС и КС:

- Какова будет вероятная потребность в совещаниях Сторон в будущем в том, что касается периодичности и продолжительности? Конференции Сторон?
- Каковы должны быть будущие функции и роль секретариата по озону?
- Чем в будущем будет заниматься Комитет по выполнению после того, как будет прекращено производство и потребление ОРВ?
- Как можно было бы наладить эффективное функционирование режима Протокола для обеспечения соблюдения в долгосрочной перспективе?
- Какая, по мнению Сторон, необходима помощь для создания условий, позволяющих Сторонам, действующим в рамках статьи 5, обеспечить выполнение своих текущих обязательств, например, в том, что касается поэтапной ликвидации ГХФУ, представления данных, содействия соблюдению и т.д., и соответствуют ли этим задачам существующие учреждения?

Предлагаемые пути продвижения вперед:

Распространение неофициального документа на РГОС-26 и внесение предложения относительно того, чтобы Стороны провели совещание в формате контактной группы открытого состава.

Создание действующей в межсессионный период небольшой сбалансированной рабочей группы, которой необходимо будет подготовить более конкретный набор основных проблем и вопросов и требующих изучения областей для представления на СС-18.

СС-18 надлежит утвердить дальнейшие пути продвижения вперед навстречу СС-19.

Проведение на протяжении 2007 года работы по подготовке конкретных решений и стратегических элементов или стратегического документа, которые могут быть рассмотрены для официального принятия на СС-19.

II. Предлагаемая корректировка к Монреальскому протоколу

Проект решения XVIII/___: Корректировка Монреальского протокола для ускорения процесса сокращения производства хлорфторуглеродов Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5: корректировки, касающиеся регулируемых веществ, включенных в приложение А

Ссылаясь на решение XVII/12 Сторон, касающееся вопроса о продолжении производства хлорфторуглеродов Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола,

отмечая, что в решении XVII/12 к Сторонам обращен призыв рассмотреть на своем восемнадцатом Совещании вопрос о внесении корректировки в целях ускорения изложенных в статье 2А Протокола графиков поэтапного сокращения производства хлорфторуглеродов для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола,

признавая нынешний график поэтапного прекращения производства хлорфторуглеродов для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, к 2010 году, как это указано в статье 2А,

отмечая далее, что за счет объемов, имеющихся на производственных объектах в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, а также

рециркулированных и утилизированных запасов существует достаточное количество хлорфторуглеродов для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола,

скорректировать Монреальский протокол следующим образом, с учетом соображений, изложенных в прилагаемом к настоящему решению справочном документе, подготовленном Канадой:

Корректировка, касающаяся регулируемых веществ, включенных в приложение А

А. Статья 2А: Хлорфторуглероды

Следует включить следующее предложение, предшествующее тексту пункта 8 статьи 2А Протокола:

"Каждая Сторона обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся 1 января 2008 года, и за каждый последующий период двенадцати месяцев расчетный уровень производства ею регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, не превышал [] уровня".

Приложение

Подготовленный Канадой справочный документ, посвященный необходимости производства для удовлетворения основных внутренних потребностей в период 2005-2010 годов

2005 год стал определяющим этапом в развитии Монреальского протокола в силу того, что этот год стал первым годом, в котором Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), надлежало выполнить требование об устойчивом сокращении объемов нескольких озоноразрушающих веществ, включая 50-процентное сокращение объемов потребления как ХФУ, так и галонов, 85-процентное сокращение потребления объемов тетрахлорметана и 20-процентное сокращение объемов потребления бромистого метила. Как представляется, большинство Сторон, действующих в рамках статьи 5, успешно выполняют вышеупомянутые задачи по сокращению потребления, что объясняется эффективностью внутренних мер контроля и стратегий, помощью, оказываемой по линии проектов Многостороннего фонда, а также сокращением объемов производства озоноразрушающих веществ в Аргентине, Венесуэле, Индии, Китае и Мексике. В 2005 году Мексика стала первой Стороной, действующей в рамках статьи 5, которая полностью прекратила производство ХФУ при содействии Многостороннего фонда, что стало важной вехой в развитии Монреальского протокола во всем мире.

Этому процессу также содействовали Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), благодаря своим взносам в Многосторонний фонд и сокращению объема производства ХФУ, экспортируемых в страны, действующие в рамках статьи 5 Протокола, в соответствии с положениями Протокола об основных внутренних потребностях. Так, в 2003 году Италия от имени Европейского сообщества объявила о добровольном сокращении производства ХФУ для основных внутренних потребностей несколькими производителями в рамках Европейского сообщества, а на семнадцатом Сессии Сторон было объявлено о дополнительном сокращении объемов производства в Сообществе. С конца 90-х годов объем производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей стран Европейского сообщества уменьшился с высокого уровня около 27 000 тонн ОРС до 13 000 тонн ОРС в 2004 году. Эта наметившаяся ранее тенденция к сокращению объемов продолжается.

Несмотря на то, что такие добровольные уменьшения объемов производства для удовлетворения основных внутренних потребностей вселяют определенный оптимизм, учитывая не столь отдаленные цели 85-процентного сокращения ХФУ к 2007 году и поэтапной ликвидации производства ХФУ к 2010 году в соответствии с положениями Протокола, Сторонам было бы целесообразно рассмотреть возможности для опережающего выполнения графика сокращения производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей. Даже учитывая произведенные добровольные сокращения объемов производства, по оценкам ГТОЭО,

в 2005 году было произведено и экспортировано из нескольких стран, не действующих в рамках статьи 5, в страны, действующие в рамках статьи 5, почти 9400 тонн ОРС ХФУ. Вновь по оценкам ГТОЭО, в 2006 году производство ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей составит около 8500 тонн ОРС, а в 2007 году, 2008 году и 2009 году производство может составить не более 3000 тонн ОРС в год. Несколько Сторон, а также Агентство по экологическим расследованиям высказали мнение о том, что производство ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей содействует удержанию цен ХФУ на сравнительно низком уровне во многих странах, действующих в рамках статьи 5, что тем самым препятствует их усилиям, направленным на поэтапное уменьшение потребления ХФУ и, в частности, успешное осуществление проектов по рекуперации и рециркуляции ХФУ, получающих поддержку Многостороннего фонда.

При том, что в своем докладе за 2004 год об основных внутренних потребностях ГТОЭО не рекомендовала внесения корректировок в Монреальский протокол в целях дальнейшего сокращения или ликвидации производства для удовлетворения основных внутренних потребностей, в этом докладе указывалось на то, что имеющиеся данные недостаточны для того, чтобы делать какие-либо однозначные выводы, и в нем было подтверждено, что какого-либо роста цен на ХФУ в результате нехватки ХФУ не наблюдается в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Иными словами, по-прежнему имеются довольно значительные запасы ХФУ.

Отсутствие заметного роста цен на ХФУ должно стать предметом озабоченности по мере достижения Сторонами целевых показателей на 2007 год и 2010 год в силу того, что основной объем по-прежнему потребляемых ХФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, приходится на сектор обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Исходя из накопленного многими действующими в рамках статьи 5 Сторонами опыта, большая доля потребностей в ХФУ этого сектора может удовлетворяться за счет рекуперированных, рециркулированных и утилизированных ХФУ при условии того, что имеются достаточные ценовые стимулы для обеспечения прибыльности такой деятельности. Действительно, в начале 90-х годов в большинстве Сторон, не действующих в рамках статьи 5, отмечался резкий рост цен на ХФУ в силу того, что производство прекращалось в течение сравнительно небольшого периода времени. Такой рост цен обусловил значительные усилия, направленные на модифицирование и замену холодильного оборудования на не использующие ХФУ альтернативные системы, а также содействовал проведению широкомасштабных мероприятий по рекуперации, рециркуляции и утилизации ХФУ. С другой стороны, в случае Сторон, действующих в рамках статьи 5, существует возможность того, что если не будет происходить дальнейшего сокращения производства ХФУ, то поэтапный отказ от ХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха приобретет характер более острой проблемы.

Учитывая вышеупомянутые факторы, вполне вероятно, что единственным средством содействия существенному росту цен на ХФУ и, как следствие этого, поэтапной ликвидации их применения в секторе обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха станет досрочное прекращение производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей. Результатом настоящей предлагаемой корректировки станет полное прекращение производства перечисленных в приложении А ХФУ Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, к 1 января 2008 года или на два года ранее, нежели предусматривается нынешним Монреальским протоколом.

III. Проекты решений по административным вопросам

Проект решения XVIII/AA: Положение с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и Лондонской, Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок к Монреальскому протоколу

1. С удовлетворением принять к сведению большое число стран, ратифицировавших Венскую конвенцию об охране озонового слоя и Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой;

2. отметить, что по состоянию на 30 октября 2006 года ___ Сторон ратифицировали Лондонскую поправку к Монреальскому протоколу, ___ Сторон ратифицировали Копенгагенскую поправку к Монреальскому протоколу и ___ Сторон ратифицировали

Монреальскую поправку к Монреальскому протоколу, но при этом лишь ___ Сторон ратифицировали Пекинскую поправку к Монреальскому протоколу;

3. настоятельно призвать все государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать или одобрить Венскую конвенцию и Монреальский протокол и поправки к нему или присоединиться к этим документам с учетом того, что для обеспечения охраны озонового слоя необходимо всеобщее участие.

Проект решения XVIII/BB: Сопредседатели Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола

Одобрить избрание _____ и _____ в качестве сопредседателей Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола на 2007 год.

Проект решения XVIII/CC: Членский состав Комитета по выполнению

1. С удовлетворением отметить работу, проделанную Комитетом по выполнению в 2006 году;

2. подтвердить членство Аргентины, Ливана, Нигерии, Новой Зеландии и Польши сроком еще на один год и избрать _____, _____, _____ и _____ в качестве членов Комитета на двухгодичный период начиная с 1 января 2007 года;

3. принять к сведению избрание _____ в качестве Председателя, а _____ и _____ в качестве заместителя Председателя и Докладчика, соответственно, Комитета по выполнению сроком на один год начиная с 1 января 2007 года.

Проект решения XVIII/DD: Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

1. С удовлетворением отметить работу, проделанную Исполнительным комитетом при содействии секретариата Фонда в 2006 году;

2. одобрить избрание _____, _____, _____, _____ и _____ в качестве членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и избрание _____, _____ и _____ в качестве членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, действующие в рамках этого пункта, сроком на один год начиная с 1 января 2007 года;

3. принять к сведению избрание _____ в качестве Председателя и _____ в качестве заместителя Председателя Исполнительного комитета сроком на один год начиная с 1 января 2007 года.

Проект решения XVIII/EE: Девятнадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола

Созвать девятнадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола в _____ с _____ по _____ сентября 2007 года.
