



联合国 环境规划署



Distr.: General
6 August 2007

Chinese
Original: English

关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书缔约方 第十九次会议

2007年9月17日至21日, 蒙特利尔

供缔约方第十九次会议讨论的问题和予以注意的资料

秘书处的说明

增编

导言

1. 本说明提供了最新资料, 目的是为了补充2007年7月27日分发给各缔约方的UNEP/OzL.Pro.19/2号文件所提供的信息作出补充。除其他外, 本说明所载信息与技术和经济评估小组关于甲基溴关键用途题名和相关事项的2007年最后报告有关, 也与评估小组关于进一步审查趋势和着重于氟氯烃的解决臭氧与环境问题的各项实际措施的第XVIII/12号决定的报告有关。

一. 供蒙特利尔议定书缔约方第十九次会议筹备会议讨论的议题综述

A. 筹备会议临时议程项目4(a): 氟氯烃问题

1. 项目4(a). 技术和经济评估小组关于着重于氟氯烃的解决消耗臭氧的措施的评估报告(第XVIII/12号决定)

2. 按照第XVII/19号决定的要求, 秘书处于2006年7月组织了讲习班, 讲习班与会者编制了一份由技术和经济评估小组和气候变化问题政府间小组关于保护臭氧层和全球气候系统的特别报告及其所附技术和经济评估小组的补充报告所产生的与臭氧消耗问题有关的务实措施清单。在审议讲习班报告后, 缔约方第十八次会议通过了第XVIII/12号决定, 缔约方在该决定中除其他外还请技术和经济评估

K0762534 240807 240807

小组按照消耗臭氧物质的生产和消费的现行和预计趋势并以氟氯烃为重点，进一步评估讲习班报告所列各项措施，包括氟氯烃及其替代品目前和今后的供求情况以及京都议定书清洁生产机制对氟氯烃-22生产的影响。

3. 不限成员名额工作组在其第二十七次会议上听取了技术和经济评估小组关于这些事项的初步调查结果的介绍，并决定完成第XVIII/12号决定所要求的在缔约方第十九次会议之前向各缔约方散发的报告。2007年7月，公约网站公布了报告的预发件。¹

4. 工作队关于氟氯烃问题的报告（侧重于清洁生产机制的影响）包括技术和经济评估小组和气候变化问题政府间小组特别报告及其所附技术和经济评估小组的补充报告的历史进行的深入审查，并解释了进行分析时使用的某些套数据和假设的理由。例如，工作队设想，如能够保持目前第5条国家的淘汰时间表，则发展中国家的消费量将保持在冻结数量和淘汰日期之间的最大允许消费量之间，而不是在该日期之前就逐步停止。

(a) 根据基准设想所估计的排放情况

5. 工作队关于氟氯烃问题的报告的结论认为，如能够保持目前的淘汰时间表，有可能导致以下排放情况：

(a) 发展中国家最后淘汰产生效应之前，2025年至2040年之间消耗臭氧层物质的年排放量将到达50,000 ODP吨；

(b) 2025年至2040年之间消耗臭氧层物质相关的温室气体排放量将持平，大约相当于每年9亿吨二氧化碳的排放。这一排放量大约为目前年度全球温室气体排放量的3.5%；

(c) 关于排放源，制冷和空调行业的排放将成为全部排放中影响臭氧和气候的最大单一排放源，在排放量持平阶段分别占排放量的45%和85%；

(d) 如果氢氟碳化合物-23的排放不减少，2025年至2039年期间消耗臭氧层物质相关的温室气体排放将增加，预期原料用途中氟氯烃-22的增加成为主要的作用，最高到达相当于大约13.5亿吨二氧化碳的排放。大约4.5亿吨、即这一排放总量的35%为氢氟碳化合物23排放；

(e) 加快淘汰氟氯烃对气候的好处不仅取决于所选择的新的控制设想，也取决于所选择的隔源泡沫塑料和制冷及空调行业各类氟氯烃的替代技术，在这些行业中，能源使用所产生的间接排放量很大。换言之，从理论上说，用户有可能由氟氯烃转而采用替代品，尽管这些替代品并不消耗臭氧，但由于降低了最终用户产品的能源效益，对气候会产生系统或更大的影响。技术和经济评估小组认为，或可利用生命周期气候效应分析确定哪种选择办法能够产生最大的净效益。

¹ 见 http://ozone.unep.org/Assessment_Panels/TEAP/Reports/TEAP_Reports/teap-taskforce-HCFC-july2007.pdf。

(b) 清洁生产机制的影响

6. 工作队的氟氯烃问题报告还详细审查了清洁生产机制对于氟氯烃增加的可能影响。各缔约方请技术和经济评估小组研究这一问题，原因是清洁生产机制目前推动了支付大量资金给现有的氟氯烃-22生产商，奖励其销毁作为氟氯烃-22生产副产品的氢氟碳化合物-23。在这方面，很多人表示关切认为，这种资金支付有可能成为鼓励过多生产氟氯烃-22的一种有害奖励措施。

7. 关于这一问题，报告得出如下结论：

(a) 据估计，发展中国家氟氯烃-22生产的60–63%（260,000吨）至少今后7年内仍有资格获得清洁生产机制的支助。现行供资规则只允许为现有的氟氯烃22工厂（这些工厂的定义是2000至2004年期间至少运作了3年，且项目活动开始前一直在运作）销毁氢氟碳化合物-23提供资金。根据上述规则，超过商定基准（历史最高量）的增加生产无资格获得清洁生产机制的进一步支助。因此，当前清洁生产机制供资的继续，不应成为对超过现行符合资格的生产量生产氟氯烃-22的一种奖励；

(b) 根据清洁生产机制出售经核证的排放减少所获得销毁氢氟碳化合物23的资金，可能会高出销毁氢氟碳化合物-23成本的十倍，甚至可能超过出售氟氯本身带来的收入。为了调整奖励措施和确保清洁生产机制实现其既定的目标，一些国家保留了一部分资金，并将其用于能源效益等领域中的环境项目；

(c) 由于各种原因，清洁生产机制资金所产生的影响在各行业之间可能有所差异。例如，因过多生产造成的氟氯烃-22成本的下降，不可能刺激制冷行业的更多使用。另一方面，在泡沫塑料行业，这种情况则有可能导致更多使用氟氯烃，因为如价格低到一定程度，有可能促使排放高的气雾剂的用户使用氟氯烃，而不使用目前所使用的对环境有好处的替代品；

(d) 清洁生产机制尚未就资助新设施销毁氢氟碳化合物-23作出决定。作出一项支持新设施销毁氢氟碳化合物-23或支持销毁超出目前最高数量的决定，有可能导致生产从发达国家工厂更快地转向发展中国家工厂。尽管如此，在没有作出能够让新建和现有工厂处于平等地位的决定之前，预期会出现较大的市场扭曲。缩小工作队氟氯烃问题报告提到的市场扭曲的可能办法，包括拟订限制工厂的所有人发横财的各种协议以及或可将相关收入用于特定的活动。

(c) 对氟氯烃淘汰设想的评价

8. 工作队的氟氯烃问题报告评价了淘汰氟氯烃的三种设想：

(a) 2015年实行冻结，与此同时，2021至2030期间直线式减少氟氯烃的使用；

(b) 2015年实行冻结，与此同时，2016至2025期间直线式减少氟氯烃的使用；

(c) 2012年实行冻结，2040年立即淘汰。

9. 工作队认为，将氟氯烃的淘汰提早到2025年、并规定在2016至2025年期间实行直线式减少（备选办法2），有可能带来消耗臭氧层物质排放方面最大的好处（2050年之前仅制冷行业便减少468,000 ODP吨的排放）。相比之下，将冻结由2025年提早到2012年、并保持现行时间表的备选办法3带来的好处最少（介绍75,000 ODP吨的排放）。关于气候，该分析认为，如果采用备选办法2，2050年之前的时期加快淘汰氟氯烃的积累好处将超过相当于180亿吨的二氧化碳。然而，只有当用户采用的替代办法既能降低全球变暖潜值又能取得较高能源效益的情况下，才能充分体现这种好处。鉴于目前在几种应用方面还没有技术和经济上可靠的替代办法，上述可能性十分不确定。

10. 关于对为解决臭氧消耗和气候变化之间的相互关系可能采用的实际措施的评估，报告注意到，最实际的做法是通过氟氯烃加快淘汰时间表。在这方面，报告审议了三种设想各自对主要用途行业的影响。关于对具体行动所产生好处的定量问题，报告注意到，作为更广泛的生命周期评估的一部分，还需要做进一步的调查。

11. 无论哪种情况，由于最大程度落实气候好处取决于各行业是否能有较低的全局变暖潜能和能源效益高的替代办法，报告认为，对氟氯烃淘汰采取一种建筑在行业基础上的做法，是一种可靠的替代办法，可用以取代目前各缔约方提交缔约方第十九次会议审议的关于修改《议定书》中的氟氯烃规定的提议中提出的建筑在化学品基础上的做法。到报告也指出，这种做法有可能需要采用一种不同于《蒙特利尔议定书》目前所要求的报告形式。

12. 由于目前还无法获得某些现行应用的替代办法，可考虑提出关于氟氯烃关键用途的规定的可能性。同样，报告还认为，缔约方似可考虑是否继续需要关于基本国内需要的规定。

2. 项目4(b). 审议调整《蒙特利尔议定书》氟氯烃管制时间表的问题：各缔约方提供审议的氟氯烃分析以及关于调整氟氯烃的非正式协商

13. 不限成员名额工作组第二十七次会议曾决定，请各缔约方将那些与其希望缔约方第十九次会议审议的关于拟议的氟氯烃调整的决定有关的分析提出来供审议。一缔约方、即欧洲联盟提交了氟氯烃提案分析，并刊登在公约的网站上。²

14. 2007年7月28日，趁出席执行蒙特利尔议定书执行委员会第五十二次会议的与会者在加拿大蒙特利尔之机，举行了非正式的协商进一步讨论淘汰氟氯烃的各项提议。由于得到了出席不限成员名额工作组第二十七次会议的缔约方所提倡的支助，协商由臭氧秘书处主持。协商邀请了出席执行委员会会议的代表和不限成员名额工作组第二十七次会议所设氟氯烃提议问题联络组的与会者参加。因此，参加协商的与会者具有广泛的跨领域性。多边基金秘书处以及基金的4个执行机构的代表作为观察员应邀参加了协商。

² 见 http://ozone.unep.org/Meeting_Documents/mop/19mop/19mop-info.shtml。

15. 曾担任不限成员名额工作组氟氯烃问题联络组主席的Maas Goote先生和Mikheil Tushishvili先生主持了协商。作为讨论的基础，协商的与会者审议了工作组报告附件二所载综合议题文件³，并听取了技术和经济评估小组所作关于根据第XVIII/12号决定为缔约方第十九次会议编制的报告预发稿的介绍。

16. 非正式协商讨论了关于调整基准和冻结日期的备选办法、豁免和基本国内需要规定的必要性、对调整后的时间表采取用“从最坏者开始”的概念以及相关的供资及财政问题。经会议与会者同意，联合主席表示将编制文件详细说明落实会议提出的想法的各种备选办法，同时决定，将在臭氧秘书处网站上公布这一文件，以便帮助订于2007年9月15日举行的关于氟氯烃提议的非正式讨论。

17. 根据缔约方第XVIII/12号决定的要求，报告还从程度和时机等方面评价了2006年7月讲习班上确定的其他实际措施导致的排放减少所产生的影响。评价得出的结论包括：

(a) 其他实际措施导致的排放减少可能产生的总体影响，相当于或者大于仅加快氟氯烃淘汰所产生的保护臭氧和气候的影响。但加快淘汰氟氯烃的各种设想（例如“直线式2021年”（提早10年）以及“直线式2016”（提早15年））仍然是内置于其他设想中的最大组成部分。因此，报告得出结论认为，加快氟氯烃淘汰的同时实施所有技术上可行的实际措施，这种备选办法所产生的好处将比任何单独行动都要大；

(b) 在利用最先进的氟氯烃淘汰时间表的同时，采取各项其他实际措施，能够累积带来近125万ODP吨影响臭氧的减排和相当于300多亿吨二氧化碳的保护气候潜能；

(c) 小组新的报告的分析与该小组先前关于这一问题的报告中所考虑的减轻影响设想的分析联系密切，尽管新报告就随着时间的推移如何进一步减少排放提供了其他新的、重要的信息；

(d) 2011–2020的十年内，通过在仍使用氟氯烃的期间内减少使用，可获得重大的好处。而能够减排的主要方面是商用制冷行业溢漏的减少（依照各种设想可达80,000–90,000 ODP吨）和对哈龙库的管理（大约90,000 ODP吨）上；

(e) 在解决报废设备的剩余消耗臭氧层物质方面可采取的措施，能够促成保护臭氧和气候方面的大量减排，积累减排为大约300,000 ODP吨和相当于大约60亿吨的二氧化碳。提早报废设备能够进一步带来130,000 ODP吨和相当于35至40亿吨的二氧化碳的好处，这还不包括可能同时产生的能源效益的好处。反之，设计措施和材料选择的改变对减少排放不会产生很大作用；

(f) 只有在区域一级才能确定应采取哪些套措施，以取得最大限度的好处。而每种措施的相对成本效益都是决策进程中的非常重要的组成部分，报告没有考虑这一点；

³ 见 UNEP/OzL.Pro.WG.1/27/9 号文件。

(g) 利用科学评估小组以往评估各种因素对于臭氧恢复（恢复到1980年有效当量平流层氯的水平）的影响时所使用的方式进行的评价显示，根据中纬度评估情况来看，加快淘汰氟氯烃可将臭氧的恢复提早将近3.3年。如果加上其他实际措施所产生的效果，则臭氧层的恢复最多可提早7.1年。

B. 高级会议临时议程项目5：审议与甲基溴有关的议题

1. 项目5(a)：审查2008和2009年甲基溴关键用途豁免提名：关于甲基溴技术选择委员会2007年补充报告的介绍和审议，包括缔约方2008和2009年关键用途豁免提名

(a) 对关键用途提名的评价

18. 今年6月，不限成员名额工作组审议了甲基溴技术选择委员会审查已提交的2008和2009年关键用途提名的情况。自那时以来，委员会举行了双边讨论，并收到了一些提名缔约方为解决未决问题而提供的进一步资料。各小组委员会的第二次会议均审议了这些资料：甲基溴技术选择委员会的检疫、结构和商品小组委员会2007年6月30日至7月3日在马里兰College Park举行了会议，土壤问题小组委员会2007年7月10日至13日在哥斯达黎加圣何塞举行了会议。甲基溴技术选择委员会关于2008和2009年关键用途提名的建议载于该委员会关于关键用途提名评价问题的最后报告第17–24页（收获后用途提名）和第31–56页（土壤用途提名）。以下列表概要列出了委员会按照每一缔约方的累加总量建议采取的行动。

甲基溴技术选择委员会关于2007年期间收到的2008和2009年甲基溴关键用途提名内容概要，按国家分列（公吨）

国别	缔约方第十八次会议批准的关键用途豁免	2008年新增关键用途提名申请	2009年新增关键用途提名申请	甲基溴技术选择委员会土壤问题小组委员会的建议	
				2008年	2009年
澳大利亚	43.15	1.8	38.99		37.61
加拿大	42.774	6.135	34.375	6.067	34.375
欧洲共同体 (波兰、西班牙)	689.142	245.151		245.146	-
以色列	933.315	952.845	813.045	861.072	不详 ^(a)
日本	450.075		508.4		305.38
美利坚合众国	5,355.997		4,909.369		4,265.311
总计	7,515.128	1,205.931	6,304.179	1,112.285	4,642.676

(a) 在得知进一步资料前，无法评估以色列2009年848.795吨的关键用途提名。

(b) 甲基溴技术选择委员会2008年拟议工作计划

19. 除了审议关键用途的议题外，技术和经济评估小组2007年最后报告还对甲基溴技术选择委员会向缔约方提交年度工作计划的任务规定作出了回应。下文重刊了委员会2008年拟议工作计划所包括的指示性预算。关于预算，甲基溴技术选择委员会指出，委员会强烈建议提供财政援助、特别是向某些非第5条国家提供资

金和联合主席，原因是大多数非第5条国家都没有资金出席会议，而个别成员及其研究机构日益无法承受财政上的负担。委员会还指出，尽管工作计划假定就关键用途提名作出最后决定需要举行两次会议，但由于关键用途提名数目的减少和熟悉了有关的程序，年内的第二次会议的工作量趋于减少，从而有可能导致对每年是否有必要举行两次亲自出席的会议进行重新评估。最后，委员会提到额外工作量和费用问题，其中包括：

- (a) 取得参考文件所涉及的费用，委员会的报告会更清晰、更全面地解释其所作决策的理由；
- (b) 为了解具体提名的情况所需要进行的实地考察的时间和开支；
- (c) 编制各份综述尤其复杂的议题的报告所需要的时间。

表 9. 甲基溴技术选择委员会2008年工作计划和指示性预算

任务和行动	必要时的指示性补充预算需要	指示性完工日期	会议日期
<i>对关键用途提名的评估</i>			
1. 缔约方向秘书处提交其关键用途豁免提名	-	2008年1月24日	
2. 向甲基溴技术选择委员会转呈提名，以便分发给各指定成员的分组并作出摘要	-	2008年2月7日	
3. 各指定成员分组对提名进行全面评估。分组的初步调查结果以及任何关于进一步资料的要求，将转呈甲基溴技术选择委员会联合主席征得同意。	-	2008年2月21日	
4. 联合主席向提名缔约方转呈获得批准的关于初步调查结果的咨询意见，并有可能请其提供更多资料，同时就其中的推算与缔约方进行协商。	-	2008年3月7日	
5. 提名缔约方拟订并向甲基溴技术选择委员会联合主席提交其答复。	-	2008年3月25日	
6. 甲基溴技术选择委员会第一次会议：专家特别介绍	为专家提供资金，向委员会介绍关于控制莎草的最新情况：8,500美元 ¹		4月7-8日
7. 甲基溴技术选择委员会第一次会议对提名进行评估，包括甲基溴技术选择委员会根据行动5举行的会议前提供的任何补充资料以及提名缔约方根据技术和经济评估小组职权范	一名非第5条国家主席以及两名非第5条国家成员的旅费：14,250美元 ³ 会议费用4,000美		初步：甲基溴技术选择委员会土壤问题小组委员会，4月7-11日，以色列雷霍沃特

任务和行动	必要时的指示性补充预算需要	指示性完工日期	会议日期
围第 3.4 段通过事先安排的电话会议或通过国家专家的会议提供的补充资料	元（每小组委员会各 2,000 美元）*		初步：甲基溴技术选择委员会检疫、结构和商品问题小组委员会，菲律宾
8. 甲基溴技术选择委员会成员到甲基溴提名的若干主要使用地进行实地考察	前往观察和讨论与关键用途提名有关的重要问题的实地考察的旅费：6,000 美元 ⁴	结合甲基溴技术选择委员会第一次会议进行	
9. 技术和经济评估小组的会议，评估甲基溴技术选择委员会关于关键用途提名的报告，并向秘书处提交定稿的关于建议和调查结果的中期报告	一名非第 5 条国家主席的旅费：4,750 美元 ²		4 月 14–18 日，摩洛哥
10. 秘书处在网站上公布定稿的报告并分发给各缔约方	-	5 月中	
11. 不限成员名额工作组双边讨论：提名缔约方将有机会结合不限成员名额工作组的会议在双边基础上与甲基溴技术选择委员会进行协商	一名非第 5 条国家主席的旅费：4,750 美元 ²	7 月初	
12. 如果不限成员名额工作组提出要求，提名缔约方在“无法评估”的类别中就关键用途提名提供进一步的澄清，如果提名缔约方打算对甲基溴技术选择委员会和技术和经济评估小组对关键用途提名提出的建议提出申诉，缔约方应提供补充资料	-	2008 年 8 月中	
13. 甲基溴技术选择委员会第二次会议： <ul style="list-style-type: none"> • 只对以下情况进行重新评估：“无法评估”类别中的关键用途提名、提名缔约方提供了补充资料的关键用途提名以及不限成员名额工作组要求提供补充资料的任何关键用途提名； • 为报告定稿，包括通报甲基溴技术选择委员会准备采用的拟议的新标准推算； • 开展缔约方要求的双边协商； • 甲基溴技术选择委员会 	一名非第 5 条国家主席以及两名非第 5 条国家成员的旅费：14,250 美元 ^{2,3} 会议费用：4,000 美元（每小组委员会各 2,000 美元）*		2008 年 9 月初

任务和行动	必要时的指示性补充预算需要	指示性完工日期	会议日期
2007年工作计划和预算草案。			
14. 技术和经济评估小组审议的甲基溴技术选择委员会最后报告草案，定稿后通过秘书处提交各缔约方	-	2008年9月	
15. 缔约方第二十次会议	一名非第5条国家主席的旅费：4,750美元 ²	2008年10月初	2008年11/12月
申请预算总额：	57,250 美元		
<i>甲基溴技术选择委员会组成</i>			
16. 在甲基溴技术选择委员会关于提名评估的会议上，委员会将更新其成员及其专长的清单，并指出还缺少哪些方面的专门知识。这一信息随后将提交给秘书处。		结合甲基溴技术选择委员会第一和第二次会议进行	
17. 秘书处将在网站上更新成员及其专长清单以及关于技术和经济评估小组及其技术选择委员会所需专家的信息。		必要时结合甲基溴技术选择委员会第一和第二次会议进行	

* 会议费用由臭氧秘书处解决，不计在总额中。

注释：所申请资金用于下列各项活动：

1. 所需资金用来支持资源问题专家向 2008 年的第一次会议全面介绍控制莎草问题。其余超过 50% 关键用途提名的主要对象害草是香附子和油莎草，提供进一步信息，对于甲基溴技术选择委员会能够对播前土壤用途的关键用途提名作出准确评估至关重要。所申请 8,500 美元的预算，用于折价经济舱机票和 7 填的开支（包括旅行），解决一人出席甲基溴技术选择委员会会议一部分所需筹备工作和与会费用。
2. 一名非第 5 条国家主席或工作队主席出席甲基溴技术选择委员会的两次会议以及技术和经济评估小组、不限成员名额工作组和缔约方会议的会议的五次出差（按每次出差 4,750 美元计算）。
3. 年内需要作两次出差（按每次出差 4,750 美元计算），此申请是为支持每一小组委员会一名非第 5 条国家成员与会，确保具有相关专门知识的成员与会有效讨论提名问题。该申请只适用靠自己出资出席甲基溴技术选择委员会会议的成员。他们都是甲基溴技术选择委员会的常设成员，具有专门知识，对于评估关键用途提名非常重要。过去两年里，甲基溴技术选择委员会土壤问题小组委员会有 10% 至 15% 的成员由于缺少资金无法出席甲基溴技术选择委员会的会议。

4. 为审查申请关键用途提名的行业中利用替代办法和使用甲基溴的情况，计划在 2008 年内作两次实地考察（按每次出差 3,000 美元计算）。这些考查对于了解准确评估关键用途提名和在实践中观察甲基溴使用情况所需要掌握的信息来说非常重要。

(c) 拟议改变用于评价关键用途提名的推算

20. 最后，根据缔约方第十六次会议的要求，技术和经济评估小组2007年最后报告列入了一份标准推算清单，这些推算强调了小组关于关键用途提名的建议，清单载于报告的第5.3节。报告在第27页指出，小组建议改变委员会以往曾使用的标准推算。报告具体指出，迄今所使用的标准推算包括：控制病原体的15克/平方米（150公斤/公顷）的最大剂量和控制莎草的17.5克/平方米（175公斤/公顷）的最大剂量，同时并使用低阻隔性渗透薄膜（例如基本上不渗透薄膜或相同性能的薄膜）。如无其他规定，则50:50的甲基溴/氯化苦或最接近的配方能有效控制病原体，而67:33的甲基溴/氯化苦混合配方能够有效控制莎草。对于草莓爬蔓作物，甲基溴技术选择委员会还认为，在未获得提名缔约方提供的数据情况下，可使用20克/平方米（200公斤/公顷）的最大剂量以达到种苗作物的核证标准，同时并指出，有必要采用一种不同的比例。

21. 甲基溴技术选择委员会建议，从2008年关键用途提名开始，病原体的最大剂量应修改为12.5克/平方米（125公斤/公顷），具体的播前土壤用途的最大剂量应修改为15.0克/平方米（150公斤/公顷），这方面的试验以及商业上的推广都证明，比例低的更为有效。

拟议改变播前土壤用途最大剂量比例

薄膜的类型	据信对以下用途有效的甲基溴/氯化苦混合剂中甲基溴最大剂量比（克/平方米）：			
	草莓与蔬菜	苗圃	兰花再植	美化
阻隔性薄膜—病原体	12.5	15*	15	15
阻隔性薄膜—莎草	15.0	17.5	17.5	17.5
无阻隔性薄膜—病原体	20	20	20	20
无阻隔性薄膜—莎草	26	26	26	26

* 最大剂量比，除非核证另有说明

22. 谨提议缔约方会议高级会议审议各相关事项，并就如何推动关键用途提名以及缔约方可能认为与高级会议审议有关的其他事项作出决定。

C. 高级会议临时议程项目14：各评估小组2010年四年度报告的拟议重点领域

23. 在其第二十七次会议上，不限成员名额工作组决定请秘书处协调各评估小组和编制一份关于各小组2010年评估拟议重点领域的决定草案。秘书处与各小组讨论了这一问题，编制了决定草案，其中收录了除环境影响评估小组以外所有小组的意见。该小组将于8月中举行会议，因此，有可能对目前以方括号括起来的决

定草案的第5段建议作出修改。所做任何此种修改，都会公布于公约的网站（<http://ozone.unep.org>）上，并提交缔约方第十九次会议。秘书处编制的决定草案载于本说明的附件。

D. 高级会议临时议程项目16：其他事项：审议蒙特利尔宣言

24. 2007年6月4日至7日，在不限成员名额工作组举行的会议上，加拿大提出了一项蒙特利尔宣言草案，供缔约方审议。各缔约方在会议空隙期间提出了初步意见，并同意该文件应由缔约方第十九次会议审议。同样，各缔约方还同意在闭会期间开展工作，以便在宣言草案上取得更大的协商一致。加拿大表示愿意为实现这一目标进行努力。为在这方面提供便利，秘书处制作了电子对话工具，借助这一工具，秘书处可经由其网站收到所提评论和建议，秘书处的这一网站是：http://ozone.unep.org/Meeting_Documents/mop/19mop/19mop-MontDecl-forum/。请缔约方利用此工具，于8月17日前就决定草案提出书面意见和评论。这些意见和评论将公布在秘书处网站（http://ozone.unep.org/Meeting_Documents/mop/19mop/）之上，以使进程公开和透明，与此同时，将向加拿大政府转呈这些意见和评论，以便在会议之前得到审议和处理。加拿大同意，如有需要，将于8月底之前公布[请秘书处注意：在哪里公布？]经改写的案文。请各缔约方在评论中说明是否准备支持该宣言以及是否可考虑尽早通过该项宣言，可能的话，于缔约方第十九次会议的第一天通过，此会议将是一次高级别部长级会议。

二. 秘书处希望提请缔约方予以注意的议题

25. 2007年8月6日和7日，臭氧秘书处执行秘书将出席由联合国环境规划署执行主任主持的各多边环境协定秘书处负责人会议。会议议程包括审查与各秘书处的行政管理有关的议题和讨论共同关心的问题。

附件

科学评估小组、环境影响评估小组以及技术和经济评估小组的拟议职权范围

缔约方会议决定：

1. 赞赏地注意到科学评估小组、环境影响评估小组以及技术和经济评估小组及其分布在全世界的同事们为编制 2006 年的评估报告、包括 2007 年综合报告进行了出色而非常有益的工作；

2. 请三个评估小组于 2010 年增订其 2006 年报告，并 [于 2010 年 12 月 31 日前] 将报告提交秘书处，供不限成员名额工作组以及 2011 年举行的蒙特利尔议定书缔约方第二十三次会议审议；

3. 请各评估小组每年随时将重要的新发展告知蒙特利尔议定书缔约方；

4. 关于其 2010 年的报告，科学评估小组应在所审议的议题中列入：

(a) 评估臭氧层状况以及朝着恢复所取得的进展；

(b) 评价南极臭氧空洞和北极臭氧消耗以及预测这些方面会出现的任何变化；

(c) 评价消耗臭氧层物质在大气中集聚的趋势以及这种趋势与所报告的消耗臭氧层物质的生产与消费情况的一致性；

(d) 评估气候变化对于臭氧层的恢复的影响；

(e) 评估臭氧层消耗和消耗臭氧层物质及其任何变化对气候的影响；

(f) 分析含溴物质在大气中的集聚及其对于臭氧层状况的可能的量性影响；

(g) 说明并解释所观察到的全球和极地臭氧以及紫外线辐射的变化情况，并在顾及气候变化的预期影响的情况下为这些变数确定今后的预测和设想；

[5. 环境影响评估小组应继续查清臭氧消耗以及臭氧消耗与气候变化的相互作用对于环境的影响；]

6. 除其他外，技术和经济评估小组应审议以下各项议题：

(a) 淘汰消耗臭氧层物质对于可持续发展的重要性，特别是在按《蒙特利尔议定书》第 5 条第 1 款行事的缔约方和经济转型国家；

(b) 各行业的技术进步；

(c) 通过使用对气候变化、人类健康和可持续性具有极佳环境效果的替代办法消除消耗臭氧层物质的技术和经济上的可行选择办法；

(d) 在回收、再利用和销毁消耗臭氧层物质方面的技术进步；

(e) 对消耗臭氧层物质的生产和使用情况以及库存或产品中所含消耗臭氧层物质进行一次统计；

(f) 编制对所有相关消耗臭氧层物质的排放情况的统计，以期不断更新使用模式以及将此数据与科学评估小组进行协调，以便于将估计的排放情况定期地与大气中的集聚情况进行核对。
