



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
10 June 2007

Russian  
Original: English

Девятнадцатое Совещание Сторон Монреальского  
протокола по веществам, разрушающим  
озоновый слой  
Монреаль, 17-21 сентября 2007 года

**Вопросы для обсуждения и информации, предлагаемые  
вниманию участников девятнадцатого Совещания Сторон**

**Записка секретариата**

**Введение**

1. В разделе I настоящей записки вниманию делегатов предлагается резюме вопросов для обсуждения на подготовительных заседаниях девятнадцатого Совещания Сторон Монреальского Протокола. Рекомендации, вынесенные на подготовительных заседаниях, будут направлены Сторонам для рассмотрения и принятия на заседаниях высокого уровня.
2. В разделе II настоящей записки рассматриваются дополнительные вопросы, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон, в том числе вопросы, связанные с принятыми ранее решениями Сторон, переписку с секретариатами других многосторонних природоохранных соглашений, миссии, предпринятые сотрудниками секретариата за период после двадцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава, и последующие действия, направленные на содействие ратификации договоров по озону.

**I. Резюме вопросов существа для обсуждения на подготовительных  
заседаниях девятнадцатого Совещания Сторон Монреальского  
протокола**

**A. Пункт 2 предварительной повестки дня: Рассмотрение вопроса о членском  
составе органов Протокола**

**1. Члены Комитета по выполнению**

3. На девятнадцатом Совещании сторон будет рассмотрен вопрос о членском составе Комитета по выполнению. В соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения, принятой Сторонами, Комитет по выполнению состоит из представителей 10 Сторон, которые избираются на срок два года на основе принципа справедливого географического распределения. Представители Сторон, срок полномочий которых истек, могут быть переизбраны на второй последующий срок. В соответствии с решением XII/13, Комитету, избранному в 2008 году, предлагается избрать своего председателя и заместителя председателя на самом Совещании с целью обеспечения преемственности между представителями, занимающими эти две должности. Проект решения XIX/СС по данному вопросу приводится в разделе III документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

K0762285 270707

Из соображений экономии настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам приносить свои копии на заседания и не запрашивать дополнительных копий.

## **2. Члены Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола**

4. На девятнадцатом Совещании Сторон будет рассмотрен вопрос о членском составе Исполнительного комитета. В соответствии с ос своим кругом ведения, Комитет состоит из семи членов из состава группы Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и семи членов из состава группы сторон, не действующих в таких рамках. Каждая из групп избирает своих членов Исполнительного комитета, которые затем одобряются официально Совещанием Сторон. Группа Сторон, действующих в рамках статьи 5, может счесть целесообразным избрать тех членов, которые будут ее представлять в 2008 году, а также заместителя председателя Комитета на этот год. Группа Сторон, не действующих в рамках статьи 5, может счесть целесообразным избрать своих 7 представителей в Комитете, а также председателя на 2008 год. Девятнадцатое Совещание Сторон попросят одобрить избранных новых членов и принять к сведению избранных председателя и заместителя председателя комитета на 2008 год. Проект решения XIX/DD по данному вопросу содержится в разделе III документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

## **3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава**

5. В соответствии с решением XVIII/3 восемнадцатого Совещания Сторон, сопредседателями Рабочей группы открытого состава Монреальского протокола в 2007 году являлись г-жа Марсиа Леваджи (Аргентина) и г-н Миккел Аман Соренсен (Дания). Возможно, девятнадцатое Совещание Сторон сочтет целесообразным рассмотреть вопрос о сопредседателях Рабочей группы на 2008 год. Проект решения XIX/BB по данному вопросу содержится в разделе III документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

## **V. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой**

6. Предлагаемый секретариатом бюджет содержится в документе UNEP/OzL.Pro.19/5, а финансовый доклад о расходах в 2006 году с прилагаемым проверенным аудитором и заверенным финансовым докладом за первый финансовый год двухлетнего периода 2006-2007 годов содержится в документе UNEP/OzL.Pro.19/5/Add.1. Предлагаемый бюджет на 2008 год предусматривает сохранение взносов на уровне 2007 года. В рамках данного пункта повестки дня предполагается, что на своем первом заседании Совещание Сторон согласует учреждение бюджетного комитета с целью рассмотрения данного предложения и подготовки доклада для оказания помощи Сторонам во время подготовительных совещаний в плане вынесения соответствующих рекомендаций по надлежащему решению девятнадцатого Совещания Сторон на заседаниях высокого уровня.

## **C. Вопросы, связанные с гидрохлорфторуглеродами (ГХФУ)**

### **1. Доклад группы по техническому обзору и экономической оценке об оценке мер для решения проблем разрушения озона с особым упором на гидрохлорфторуглероды (решение XVIII/12)**

7. Восемнадцатое Совещание Сторон просило Группу по техническому обзору и экономической оценке провести дальнейшую работу и дать оценку перечню практических мер, подготовленных ранее для решения проблем озона и климата в свете существующих и ожидаемых тенденций в производстве и потреблении озоноразрушающих веществ с упором на ГХФУ, включая существующее и будущее предложение ГХФУ и их альтернативы и спрос на них, а также влияния Механизма чистого развития Киотского протокола на производство ГХФУ-22. В решении также содержалось предложение о том, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке проанализировала в сотрудничестве с Группой по научной оценке итоги этой работы с точки зрения восстановления озонового слоя.

8. На своем двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава заслушала сообщение о начале работы целевой группы по ГХФУ по данному вопросу и отметила, что окончательный доклад целевой группы, как ожидается, будет готов вовремя для рассмотрения его на девятнадцатом Совещании Сторон. Секретариат направит окончательный доклад Сторонам, как только он будет готов. Предполагается, что на предварительных заседаниях Стороны рассмотрят имеющиеся доклады по данному вопросу и вынесут по мере необходимости

рекомендации для рассмотрения на заседаниях высокого уровня девятнадцатого Совещания Сторон.

## **2. Рассмотрение корректировок к предусмотренному в рамках Монреальского протокола графику поэтапного отказа от ГХФУ.**

9. В соответствии с пунктом 9 статьи 2 Монреальского протокола Секретариатом было получено шесть отдельных предложений о корректировке положений регулирования ГХФУ Монреальского протокола. Эти предложения, которые включены в раздел II документа UNEP/OzL.Pro.19/3, обсуждались на двадцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава, а доклад контактной группы, учрежденной на этом совещании, приводится в документе UNEP/OzL.Pro.19/INF/4.

10. В свете рекомендаций контактной группы Рабочая группа согласилась решительно призвать и просить Стороны и соответствующие организации обменяться аналитическими исследованиями и расчетами по различным сценариям ускоренного поэтапного отказа от ГХФУ, содержащимся в предлагаемых вариантах корректировки, и направить их в секретариат по озону для размещения на его веб-сайте. Все такие аналитические исследования будут размещаться на веб-сайте секретариата немедленно по мере их поступления. Кроме того, в июле 2007 года в Монреале состоялось неофициальное совещание контактной группы, приуроченное к пятидесяти второму совещанию Исполнительного комитета Многостороннего фонда, и еще одно такое совещание намечено на 15 сентября, приуроченное к Совещанию Сторон в Монреале. Все итоги первого неофициального консультационного совещания будут размещены на веб-сайте секретариата по озону незамедлительно после того, как они будут ему предоставлены.

11. Ожидается, что на подготовительных заседаниях Совещания Стороны рассмотрят предложения по корректировке в отношении ГХФУ, проделают связанную с этим работу и вынесут рекомендации, по мере необходимости, на заседания высокого уровня Совещания Сторон.

## **3. Рассмотрение предложения о ГХФУ**

12. На своем двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава рассмотрела проект решения по вопросам ГХФУ, включая предложения к группе по техническому обзору и экономической оценке о проведении определенных исследований, к Исполнительному комитету многостороннего фонда о рассмотрении финансирования некоторых проектов и организации семинара-практикума по альтернативам ГХФУ, и к Сторонам о предоставлении помощи в контексте рассмотрения вопроса о корректировке сроков регулирования, предусмотренных в Протоколе. Предлагаемое решение воспроизведено в решении XIX/A в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

## **D. Рассмотрение вопросов, связанных с бромистым метилом**

### **1. Обзор заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2008 и 2009 годы**

13. В соответствии с пунктом 2 решения IX/6 и решением XIII/11, шесть Сторон представили 21 новую или дополнительную заявку на 2008 год, и пять Сторон представили 38 новых заявок на 2009 год на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила. В общей сложности объем заявленных исключений составляет 1 206 тонн на 2008 год и 6 373 тонны на 2009 год. Совещание Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила состоялось 19-23 марта в Алласио, Италия, на нем была проведена оценка заявок в соответствии с процедурами, принятыми Сторонами. Достигнув на этом совещании согласия по многим из предложений, группа не смогла оценить ряд других заявок в силу необходимости получения дополнительной информации. Группа проведет еще одно совещание в июле с целью рассмотрения дополнительной информации, предоставленной Сторонами в связи с теми заявками, оценить которые на предыдущем совещании не удалось.

14. Окончательный доклад группы по вопросам бромистого метила вместе с обновленным пособием по важнейшим видам применения, как предполагается, будет направлен Сторонам к началу августа 2007 года. В соответствии с решением XVI/4 и приложением к нему, в этих документах будут также изложены основополагающие предпосылки, лежащие в основе рекомендаций Комитета по заявкам на предоставление исключений в связи с важнейшими видами применения, и план работы Комитета на 2008 год.

2. **Доклад и предложение о предотвращении имеющих опасные последствия торговых поставок бромистого метила в Стороны, действующие в рамках статьи 5 (доклад восемнадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.18/10), пункт 97)**

15. В соответствии с решением Ex.I/4, на своем двадцать шестом совещании Рабочая группа открытого состава рассмотрела доклад комитета по техническому обзору и экономической оценке о вариантах, которые Стороны могут счесть целесообразным рассмотреть в целях предотвращения имеющих опасные последствия торговых поставок бромистого метила в Стороны, действующие в рамках статьи 5, по мере того, как в Сторонах, не действующих в этих рамках, потребление сокращается. На своем двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила проект решения, представленный группой Сторон по данному вопросу. Данное решение предусматривало следующие меры: Стороны, не действующие в рамках статьи 5 должны процедуры, которые могут обеспечивать точную количественную оценку имеющихся запасов и сообщать о них; в будущем необходимо рассмотреть корректировку уровней допустимого производства бромистого метила в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5; Стороны, действующие в рамках статьи 5, должны представлять ежегодные отчеты; на веб-сайте секретариата по озону должна размещаться информация о предполагаемых потребностях каждой из Сторон, действующих в рамках Статьи 5, в бромистом метиле на следующий год; Стороны, действующие в рамках статьи 5, необходимо настоятельно просить о внедрении дополнительных практических мер с целью предотвращения импорта бромистого метила в объемах, превышающих предполагаемые потребности. На своем двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава согласилась направить проект решения по данному вопросу на рассмотрение Сторон на их девятнадцатом Совещании. Этот проект решения воспроизведен как проект решения XIX/B в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

**Е. Рассмотрение вопросов, связанных с Многосторонним фондом для осуществления Монреальского протокола**

**1. Необходимость в проведении исследования по вопросу о пополнении средств Многостороннего фонда на период 2009-2011 годов**

16. В соответствии с принятой в прошлом практикой в год, предшествующий принятию решения о пополнении, Стороны Монреальского протокола согласовывали конкретный круг ведения для исследования, которое должно проводиться с целью оценки ресурсов, которые потребуются Фонду в течение следующего трехгодичного периода, на который распространяется следующее пополнение. После тщательного рассмотрения данного вопроса на своем двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава согласилась направить проект решения по этой теме на рассмотрение Сторон на их девятнадцатом Совещании. Данный проект решения воспроизведен как проект решения XIX/C в документе UNEP/OzL Pro.19/3.

**2. Рассмотрение просьбы Исполнительного комитета Многостороннего фонда об изменении круга его ведения, с тем чтобы по мере необходимости изменять число проводимых им совещаний**

17. Исполнительный комитет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола обратился в Секретариат по озону с просьбой довести до внимания Сторон желание Исполнительного комитета, чтобы Стороны рассмотрели возможное изменение его круга ведения с тем, чтобы этот орган мог в случае необходимости изменять число проводимых им за год совещаний. В процессе дискуссии по данному вопросу на двадцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава совещание согласилось направить конкретный текст проекта решения по данному вопросу на девятнадцатое Совещание Сторон. В данном проекте решения говорится: «Исполнительный Комитет, в случае принятия им такого решения, имеет возможность проводить два или три совещания в год и докладывает каждому Совещанию Сторон о любом решении, принятом на них. Исполнительный комитет, там, где это необходимо, рассматривает вопрос о проведении совещания вместе с другими совещаниями Монреальского протокола». Данный проект решения воспроизведен как проект решения XIX/D в документе UNEP/OzL.Pro.19/3.

## **F. Мониторинг трансграничных перевозок озоноразрушающих веществ и предотвращение незаконной торговли ими (решение XVIII/18)**

18. В соответствии с решением XVII/16, на своем восемнадцатом совещании Стороны заслушали представление консультанта, нанятого секретариатом для подготовки исследования о технико-экономическом обосновании разработки системы мониторинга трансграничных перевозок озоноразрушающих веществ. На основе этого представления Сторонами было принято решение XVIII/18, в котором они просили Стороны представлять замечания «с уделением особого внимания имеющимся у них приоритетам в отношении изложенных в исследовании среднесрочных и долгосрочных вариантов и/или всех других возможных вариантов с целью выявления тех эффективных с точки зрения затрат мер, которым Стороны могли бы уделить первоочередное внимание как на основе коллективных действий путем принятия дальнейших мер, подлежащих рассмотрению в рамках Протокола, так и на региональном и национальном уровнях».

19. В соответствии с этим решением на своем двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава рассмотрела конкретное предложение по данному вопросу и, после должного его рассмотрения, согласилась направить проект решения на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон. Решение воспроизведено как проект решения XIX/E в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

## **G. Рассмотрение вопросов, связанных с основными проблемами, с которыми столкнется Монреальский протокол в будущем (решение XVIII/36)**

### **1. Доработка организационных мер Монреальского протокола**

20. В ходе своего двадцать седьмого совещания Рабочая группа открытого состава рассмотрела проект решения по оптимизации организационных процедур в рамках Монреальского протокола, в котором, среди прочего, содержится предложение к Секретариату по озону собрать информацию и представить доклад сторонам о совещаниях, проводимых в рамках других многосторонних природоохранных соглашений и о возможностях оптимизации отчетности по данным, о том, чтобы секретариаты по озону и фонда составили бизнес-планы и о том, чтобы секретариат по озону заключил контракт на анализ связанных с озоном мероприятий, проводимых ЮНЕП, с целью выявления возможностей для рационализации работы. Это решение, которое с согласия Рабочей группы должно быть представлено для рассмотрения на девятнадцатом Совещании Сторон, также затрагивает моменты, связанные с группами по оценке и Совещаниями Сторон. Данное предложение воспроизведено как проект решения XIX/F в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

### **2. Учреждение многолетней повестки дня для Совещания Сторон Монреальского протокола в целях решения основных проблемных вопросов политики, выявленных Сторонами**

21. В ходе своей работы на двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила потенциал согласования многолетней повестки дня Совещаний Сторон, включая рассмотрение таких вопросов, как сохраняющееся производство и потребление озоноразрушающих веществ, банки и складские запасы озоноразрушающих веществ, ресурсы и долгосрочная стабильность, необходимые для глобальной программы научных наблюдений и представления данных о состоянии озонового слоя, развитие работы Многостороннего фонда Монреальского протокола и его секретариата, будущая необходимость во вспомогательных органах Монреальского протокола, а именно - Группа по техническому обзору и экономической оценке, Группа по научной оценке и Группа по оценке экологических последствий, а также круг их работы; будущее управление и мониторинг или надзор в отношении Монреальского протокола и его основных учреждений, включая секретариат по озону и Комитет по выполнению; пути поддержания соблюдения и борьбы с незаконной торговлей. После обсуждения Рабочая группа согласилась направить проект решения по данному вопросу на девятнадцатое Совещание Сторон. Данный проект решения содержится в проекте решения XIX/G в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

## **Н. Рассмотрение вопросов, вытекающих из докладов группы по техническому обзору и экономической оценке за 2007 год**

### **1. Обзор заявок на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2008 и 2009 годы**

22. В соответствии с решением IV/25, три Стороны – Европейское Сообщество, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки – представили заявки на исключения в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ) для производства дозированных ингаляторов, применимые до 2008 и 2009 годов. В соответствии с критериями, изложенными в решении IV/25, группа по техническому обзору и экономической оценке рассмотрела эти заявки и рекомендовала утвердить их на названных уровнях (см. разделы 1.28 и 4.4 доклада о ходе работы группы за 2007 год). Во время дискуссии этих уровней на двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава согласилась направить проект решения с рекомендацией об утверждении на уровнях, рекомендованных группой, для рассмотрения на девятнадцатом Совещании Сторон. Данный проект решения воспроизведен в проекте решения XIX/J в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

23. На своем двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава также обсудила рекомендации группы по техническому обзору и экономической оценке по заявке Российской Федерации на предоставление исключения в отношении основных видов применения для применения ХФУ-113 в аэрокосмической промышленности на 2008 и 2009 годы. После обсуждения данного вопроса Рабочая группа согласилась направить предлагаемое решение с рекомендацией утвердить на уровнях, рекомендованных группой, на девятнадцатое совещание Сторон. Этот проект решения воспроизводится в проекте решения XIX/H в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

### **2. Предложения относительно технологических агентов (решения XVII/6 и XVII/8)**

24. Решением XVII/6 на своем двадцать шестом совещании Рабочая группа открытого состава заслушала доклады Исполнительного комитета и группы по техническому обзору и экономической оценке по различным вопросам, касающимся технологических агентов. В результате этих докладов и связанных с ними дискуссий Рабочая группа согласилась направить на девятнадцатое Совещание Сторон проект решения, предусматривающий замену перечня видов применения веществ в качестве технологических агентов, в настоящее время содержащегося в таблице А решения X/14 с поправками, внесенными на основании решения XVII/7 и таблице А-бис в решении XVII/8. Этот проект решения воспроизведен в проекте решения XIX/I в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

### **3. Заключительный доклад группы по техническому обзору и технологической оценке о выбросах тетрахлорметана и возможностях их сокращения (решение XVIII/10)**

25. На восемнадцатом Совещании Сторон был заслушан доклад группы по техническому обзору и экономической оценке о выбросах тетрахлорметана в некоторых конкретных категориях применения и согласилась в решении XVIII/10 просить, чтобы группа подготовила заключительный доклад по данному вопросу, сосредоточив особое внимание на получении более точных данных по промышленным выбросам, на дальнейшем изучении вопросов, относящихся к производству тетрахлорметана и на оценке выбросов из других источников, например, свалок. На своем двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава заслушала начальное сообщение о ходе работы группы по данному вопросу и согласилась приостановить обсуждения до того, как появится возможность рассмотреть заключительный доклад группы. Ожидается, что в рамках данного пункта повестки дня Стороны рассмотрят вопрос о том, какую дальнейшую работу группа может проделать по этой теме.

### **4. Рассмотрение предложения о п-пропилбромиде (решение XVIII/11)**

26. В своем решении XVIII/11 Стороны просили группу по научной оценке обновить имеющуюся информацию об озоноразрушающей способности п-пропилбромиде и просили группу по техническому обзору и экономической оценке продолжить проводимую ею оценку глобальных выбросов с уделением особого внимания получению более полных данных о производстве, видах применения и выбросах, о приемлемых с технической и экономической точки зрения альтернативах различным категориям применения, а также информации о токсичности заменителей этого химического вещества. На своем двадцать седьмом совещании Стороны[S1] заслушали сообщение с резюме по данному вопросу, которое, среди прочего,

содержит оценку, согласно которой годовой глобальный производственный потенциал превышает 20 000 тонн, глобальное потребление оценивается в 10 000–20 000 тонн в год, а глобальные выбросы – 5 000–10000 тонн в год.

27. Также было отмечено, что многолетние анализы животных продемонстрировали токсическое воздействие на системы воспроизводства как самцов, так и самок, а также присутствие нейротоксичности как для животных, так и для людей, и что в результате рядом правительств и органов, связанных с здравоохранением, были введены строгие ограничения воздействия на трудящихся, а в Европейском Союзе происходит постепенный и поэтапный отказ от применения п-пропилбромидов. С точки зрения озоноразрушающей способности в зависимости от широт, группа отметила последние группы по технической оценке, согласно которой озоноразрушающая способность составляет 0,1 для выбросов в тропических широтах и 0,02–0,03 для выбросов в среднесеверных широтах.

28. В ходе обсуждения данного вопроса на рассмотрении Рабочей группы было вынесено предложение о решении вопроса п-пропилбромидов, и Рабочая группа согласилась направить данный проект решения на рассмотрение девятнадцатого Сессии Сторон. В данном проекте решения, воспроизведенном как проект решения XIX/К в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3, в частности, предлагается рассмотреть вопрос о включении п-пропилбромидов в качестве регулируемого вещества в связи со следующей предстоящей поправкой к Протоколу, а тем временем просить Стороны отказаться от стимулирования производства и маркетинга п-пропилбромидов и ограничить использование п-РВ теми видами применения, где отсутствуют другие более экологичные альтернативные вещества или технологии, призвать предприятия, находящиеся в их юрисдикции, применять ответственные виды практики, указанные целевой группой по п-РВ в ее докладе за 2001 год, в тех случаях, где приходится использовать п-РВ, если это целесообразно с технической и экономической точки зрения, предоставлять доклады об их производстве и потреблении п-пропилбромидов в секретариат и просить группу по научной оценке и группу по техническому обзору и экономической оценке обновлять их информацию в отношении п-пропилбромидов в случае появления каких-либо новых имеющих к этому отношению фактов.

#### **5. Доклад группы по техническому обзору и экономической оценке о плано-периодическом производстве хлорфторуглеродов для изготовления дозированных ингаляторов (решение XVIII/16)**

29. Термин «плано-периодическое производство» в контексте Монреальского протокола означает производство одной последней партии ХФУ с целью удовлетворения сохраняющихся потребностей Сторон, до сих пор производящих дозированные ингаляторы с использованием ХФУ. В соответствии с решением XVIII/16, группа по техническому обзору и экономической оценке представила Рабочей группе открытого состава на ее двадцать седьмом совещании доклад о ходе своей работы по оценке необходимости, целесообразности, оптимальных сроков и рекомендуемых объемов для ограниченного плано-периодического производства ХФУ для этой цели. Конкретно группа отметила, что целесообразность массового производства ХФУ фармацевтического качества после 2009 года весьма ограничена в силу ряда факторов, в том числе национальных ограничений и того факта, что производство ХФУ фармацевтического качества приведет к выработке ХФУ не фармацевтического качества на уровне 25-50 проц., которые будут подлежать уничтожению.

30. В плане плано-периодического производства в 2009 году на этот год и в последующие годы, группа отметила преимущества такого способа обеспечения поставок по сравнению с продолжением годового производства или с кампанией после 2010 года и высказала мнение, что плано-периодическое производство в 2009 году целесообразно с технической точки зрения без ущерба для здоровья пациентов. Объемы, произведенные в результате такого производства, по мнению группы, должны быть ограниченными, порядка 4 000 тонн в целом, однако эту оценку необходимо уточнить в 2008 году с целью обеспечения достаточных запасов для охраны здоровья пациентов, но в то же время и с учетом необходимости избежать производства излишков ХФУ, которые впоследствии придется уничтожить. Группа также отметила, что для обеспечения эффективности плано-периодического производства 2009 года к началу 2008 года потребуются большой объем конкретной информации.

31. В ходе последовавшей дискуссии Рабочая группа открытого состава обсудила на своем двадцать седьмом совещании возможные выгоды и проблемы, связанные как с сохранением существующей системы «своевременного производства», так и с переходом на кампанию

производства и, не придя к окончательному выводу, согласилась с тем, что вопрос нуждается в дальнейшем рассмотрении.

**6. Любые другие вопросы, вытекающие из докладов Группы по техническому обзору и экономической оценке: финансирование командировок экспертов Группы из Сторон, не действующих в рамках статьи 5**

32. Ожидается, что в рамках данного пункта повестки дня Стороны рассмотрят просьбу группы по техническому обзору и экономической оценке о сохранении финансирования с целью покрытия командировочных расходов участников из Сторон, не действующих в рамках статьи 5.

**I. Обзор отсрочки рассмотрения Комитетом по выполнению и Совещанием Сторон положения дел с соблюдением в отношении тетрахлорметана Сторонами, действующими в рамках статьи 5, которые предоставляют доказательства о том, что допущенные ими отклонения вызваны использованием данного химического вещества для аналитических и лабораторных процессов (решение XVII/13)**

33. На своем двадцать седьмом совещании Стороны обсудили вопрос о предстоящем истечении срока действия решения XVII/13, предусматривающего отсрочку рассмотрения положения дел с соблюдением Сторонами, действующими в рамках статьи 5, явно не соблюдающими положение о регулировании тетрахлорметана, которые, тем не менее, могут представить доказательства того, что их несоблюдение связано с применением данного химического вещества в лабораторных и аналитических целях. В данном контексте было отмечено, что на данный момент три Стороны, действующие в рамках статьи 5, воспользовались этим положением для того, чтобы не учитывать потребление ими тетрахлорметана в рамках установленных для них пределов потребления на 2005 год и что объем потребления, подлежащий исключению для этих трех сторон составляет 0,065 тонн ОРС, 0,031 ОРС и 0,002 тонн ОРС, соответственно. При условии округления до одного десятичного знака в соответствии с руководящими указаниями, предоставленными секретариату восемнадцатым Совещанием Сторон по отчетности и обзору данных, представляемых Сторонами в соответствии со Статьей 7 Протокола потребление тетрахлорметана двумя из трех Сторон приводится в соответствие с их максимальными допустимыми уровнями по Протоколу на 2005 год. В ходе последовавших прений Рабочая группа согласилась провести дальнейшее рассмотрение данного вопроса на девятнадцатом Совещании Сторон.

**J. Будущее положение дел с исключениями в отношении лабораторных и аналитических видов применения (решение XV/8)**

34. В соответствии с решением XV/8 Стороны согласились «Продлить ... исключение в отношении применения для лабораторных и аналитических целей ... до 31 декабря 2007 года» при соблюдении условий, изложенных в приложении II к докладу шестого Совещания Сторон. В ходе обсуждений по данному вопросу на двадцать седьмом совещании Рабочей группы открытого состава было отмечено, что если Стороны не примут мер в 2007 году, срок действия данного исключения истечет в конце этого года.

35. В ходе состоявшегося обсуждения Рабочая группа согласилась направить на рассмотрение девятнадцатого Совещания Сторон два проекта решений по данному вопросу, один из которых предусматривает продление поправки до 2015 года и содержит просьбу к группам сообщать о любых новых процедурах без применения ОРВ в контексте их представляемых раз в четыре года оценок, а второй предусматривает продление исключения до 2009 года и содержит просьбу к группам представить к двадцатому Совещанию Сторон перечень лабораторных и аналитических видов применения озоноразрушающих веществ, включенных в приложения А, В и С (вещества группы II и группы III) к протоколу с указанием тех видов применения, для которых уже не требуются озоноразрушающие вещества с указанием возможных альтернатив для этих видов применения. Эти проекты решений воспроизведены как решения XIX/L и XIX/M в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.



## **К. Оценка новых озоноразрушающих веществ с очень коротким сроком действия**

36. В ходе двадцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава был представлен проект решения по оценке озоноразрушающих веществ с очень коротким сроком действия. В этом решении, среди прочего, содержится просьба к группам по оценке подытожить сделанные в последнее время выводы относительно потенциальной озоноразрушающей способности трифторйодметана (CF<sub>3</sub>I), 1,2-дибромэтана (ДБЭ), бромэтана и других антропогенных веществ с очень коротким сроком действия; собрать и оценить информацию о текущем и возможном будущем производстве, потреблении и выбросах подобных веществ в максимально возможной степени; произвести оценку того, что могут ли нынешние и будущие выбросы таких веществ представлять угрозу для озонового слоя, с учетом их текущего и возможного будущего применения; выявить информацию, которая необходима для общей оценки таких веществ в плане их потенциальной способности вызывать разрушение озонового слоя; провести, в случае необходимости, различие между поверхностными и высотными выбросами при оценке потенциальной озоноразрушающей способности, нынешних и будущих выбросов и возможного воздействия таких веществ на озоновый слой; собрать и оценить информацию о продуктах, образующихся в результате распада подобных веществ, что может или не может оказывать отрицательное воздействие на окружающую среду и/или здоровье человека; подытожить имеющуюся информацию о токсикологии трифторйодметана и других антропогенных веществ с очень коротким сроком действия и выявить любую дополнительную информацию, необходимую для всесторонней оценки подобных веществ; представить Сторонам доклад о своих выводах на двадцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава.

37. В решении также содержится настоятельная просьба к Сторонам, в соответствии с решением X/8, сообщать секретариату данные о производстве и потреблении ими трифторйодметана, 1,2-дибромэтана, бромэтана и других антропогенных веществ с очень коротким сроком действия; просьба к секретариату, в соответствии с решением XIII/5, обновить перечень новых озоноразрушающих веществ, данные о которых сообщаются Сторонами, с тем чтобы отразить информацию, сообщаемую Сторонами о производстве и потреблении ими трифторйодметана, 1,2-дибромэтана, бромэтана и других антропогенных веществ с очень коротким сроком действия; во исполнение решений IX/24 и X/8 не допускать производство, сбыт и применение трифторйодметана и других озоноразрушающих веществ с очень коротким сроком действия в той мере, в которой существует возможность того, что подобные вещества будут представлять существенную угрозу для озонового слоя.

38. После обсуждения вопроса о новых озоноразрушающих веществах и озоноразрушающих веществах с очень коротким сроком действия на своем двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава согласилась направить проект решения по данному вопросу на девятнадцатое Совещание Сторон. Данный проект решения воспроизведен как проект решения XIX/N в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

## **Л. Положение дел с Румынией**

39. Румыния недавно вступила в Европейское сообщество, и на своем двадцать восьмом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила предложение, предусматривающее принятие к сведению и утверждение просьбы Румынии об исключении ее, с 1 января 2008 года, из перечня стран, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола. В ходе состоявшегося обсуждения Рабочая группа согласилась направить проект решения по данному вопросу на девятнадцатое Совещание Сторон. Этот проект решения воспроизведен как проект решения XIX/O в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.19/3.

## **М. Предлагаемые направления, на которых следует сосредоточить внимание группам по оценке в своих подготавливаемых раз в четыре года докладах за 2010 год (статья 6 и решение XV/53).**

40. На своем двадцать седьмом совещании Рабочая группа открытого состава согласилась просить секретариат провести обсуждения с группами по оценке и представить предложение о возможных направлениях оценки групп 2010 года. Секретариат начинает обсуждение данного вопроса с группами и представит предложение на рассмотрение Сторон до девятнадцатого Совещания Сторон.

## **N. Вопросы соблюдения и представления данных, рассматриваемые Комитетом по выполнению**

41. В рамках данного пункта повестки дня председатель Комитета доложит о вопросах, обсуждавшихся на тридцать восьмом и тридцать девятом совещаниях Комитета и о рекомендациях, которые Комитет предлагает принять Сторонам. Рекомендации Комитета не будут доработаны до окончания тридцать девятого совещания (12–14 сентября 2007 года); ожидается, что они будут распространены во время подготовительных заседания на второй день с тем, чтобы создать возможность рассмотрения сопряженных вопросов на этапе подготовительных заседаний и при необходимости вынесения рекомендаций на девятнадцатое Совещание Сторон. Секретариат также выпустил документ UNEP/OzL.Pro.19/6, содержащий информацию, представленную Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола.

## **O. Прочие вопросы**

42. Стороны могут счесть целесообразным обсудить такие прочие вопросы, которые были определены и согласованы для обсуждения.

## **II. Вопросы, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон**

### **A. Миссии секретариата**

43. Период между совещанием Рабочей группы открытого состава и Совещанием Сторон будет для секретариата весьма напряженным. Помимо подготовки документов и работы в тесном сотрудничестве с правительством Канады по материально-техническому обеспечению совещаний секретариат принял участие в пятьдесят втором совещании Исполнительного комитета, выступил в качестве спонсора неофициальных консультаций по ГХФУ, приуроченных к совещанию Исполнительного комитета и наметил еще одни неофициальные консультации, приуроченные к Совещанию Сторон, на 15 сентября 2007 года; принял участие и сделал сообщения в ходе диалога по вопросам, связанным с незаконной торговлей, состоявшегося в Монголии; принял участие в важнейшем мероприятии по случаю прекращения производства ХФУ и галлонов в Китае; в совещании сети должностных лиц по озону стран Латинской Америки и Карибского бассейна и в семинаре-практикуме Организации Объединенных Наций по неправительственным организациям и вопросам, связанным с изменением климата, в Нью-Йорке.

44. Кроме того, секретариат организовал семинар-практикум и диалог для средств массовой информации, освещающих Панамериканские игры 2007 года в рамках празднования двадцатой годовщины Монреальского протокола. Цель этих мероприятий заключалась в контактах со средствами массовой информации и через них с широкой общественностью с тем, чтобы убедить их, что реальный прогресс в решении глобальных природоохранных вопросов возможен, и способствовать делу полного поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ с тем, чтобы сохранить озоновый слой для нынешнего и будущих поколений. Семинар-практикум состоялся 12 июля 2007 года, непосредственно перед началом Панамериканских игр в Бразилии.

45. Кроме того, секретариат продолжал свои усилия по содействию ратификации договоров по озону, работая в тесном сотрудничестве с оставшимися пятью государствами, которые не являются Сторонами Венской конвенции и Монреальского протокола, а именно, Андоррой, Ираком, Святейшим Престолом, Сан-Марино и Тимором-Лешти, которые все заявили о своем намерении ратифицировать эти два договора в течение следующих нескольких месяцев. Представители секретариата посетили Ватикан, Сан-Марино и Андорру и провели дискуссии со старшими должностными лицами правительств по этому важному вопросу, а визит в Тимор-Лешти с аналогичной целью может быть намечен на август 2007 года.

### **B. Сотрудничество по вопросам, связанным с другими многосторонними природоохранными соглашениями**

46. Секретариат принял участие в целевой группе по процедурам работы с секретариатами конвенций, находящимся на административном обеспечении ЮНЕП, созданной Директором-исполнителем ЮНЕП с целью представления ему рекомендаций по повышению эффективности, результативности и качества административных процедур, связывающих ЮНЕП и секретариаты конвенций. Целевая группа, встречавшаяся в Женеве в конце июня 2007 года, рассмотрела

следующие вопросы: выявление элементов, которые могут стать рамками для распределения ролей и обязанностей, включая передачу полномочий Директором-исполнителем главам секретариатов конвенций; выявление элементов, создающих рамки для определения отношений между Директором-исполнителем и соответствующими руководящими органами; выявление круга административных услуг, требуемых секретариатами конвенций и выявление возможных требуемых функций, в частности, в ЮНЕП, для обеспечения эффективности предоставления высококачественных административных услуг секретариатам конвенций в соответствии с соответствующими нормами и правилами.

47. Секретариатом было получено письмо от секретариата Роттердамской конвенции с сообщением о решении РК-3/9 и запросом об информации, касающейся опыта успешных стратегий с целью обеспечения своевременной выплаты взносов и конкретных примеров таких стратегий. Данная информация была направлена в секретариат Роттердамской конвенции в письме от 25 июня 2007 года.

### **С. Меры в связи с решением XVIII/17**

48. В соответствии с решением XVIII/17 восемнадцатого Совещания Сторон секретариат включил в доклад о данных, предоставляемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола (UNEP/OzL.Pro/19/4) сводный отчет о случаях, когда Стороны объясняли превышение ими пределов производства или потребления регулируемого вещества в определенном году производством озоноразрушающих веществ в определенном году, которые складируются для уничтожения внутри страны либо для экспорта в целях уничтожения в будущем году; производством озоноразрушающих веществ в определенном году, которые складируются для применения в качестве исходного сырья внутри страны либо для экспорта в целях такого применения в будущем году; либо производством озоноразрушающих веществ в определенном году, которые складируются для экспорта с целью удовлетворения основных внутренних потребностей развивающихся стран в будущем году.

### **Д. Доклад о ходе работы Исполнительного комитета по изучению экологически обоснованного уничтожения озоноразрушающих веществ**

49. В соответствии с решением XVIII/9 ожидается, что Исполнительный комитет представит на девятнадцатое Совещание Сторон доклад о ходе своей работы по изучению экологически обоснованного уничтожения озоноразрушающих веществ. Этот доклад о ходе работы изложен в документе UNEP/OzL.Pro.19/INF/5.