



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
19 October 2010

Russian
Original: English



**Двадцать второе Совещание Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Бангкок, 8-12 ноября 2010 года

**Вопросы для обсуждения на двадцать втором совещании
Сторон и информация для его внимания**

Записка секретариата

Добавление

Введение

1. В разделе I настоящего добавления приводится краткая информация о дополнительной работе в связи с предстоящим двадцать вторым Совещанием Сторон, которая была завершена в период после подготовки записки секретариата (UNEP/OzL.Pro.22/2) и до 15 октября 2010 года. В раздел I включена обновленная информация о дополнительной работе, проделанной Группой по техническому обзору и экономической оценке, в том что касается заявок Сторон в отношении основных и важнейших видов применения.

2. В разделе II содержится дополнительная информация по вопросам, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон, включая обзор его мероприятий, осуществленных за период после тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава, обзор проводимой группами по оценке работы в отношении их оценки 2010 года, а также обновленную информацию о рассмотрении вопроса применения галонов в новых корпусах воздушных судов Международной организацией гражданской авиации (ИКАО).

**I. Общий обзор вопросов, стоящих на повестке дня двадцать
второго совещания Сторон Монреальского протокола**

**A. Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов
применения на 2011 год (пункт 10 с) предварительной повестки дня)**

3. В ходе тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава Группа по техническому обзору и экономической оценке встретила с рядом Сторон, которые направили заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения, и согласилась учесть представленную этими Сторонами любую дополнительную информацию при выработке своих окончательных рекомендаций для двадцать второго Совещания Сторон. На тот момент

Бангладеш просил Группу и Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения провести повторную оценку его заявки. Впоследствии Бангладеш представил испрошенную Комитетом дополнительную информацию и сократил указанный в его заявке объем с 113,73 тонны до 85 тонн. После проведения повторного анализа Группа на данном этапе рекомендует 37,0 тонны хлорфторуглеродов (ХФУ) для использования в дозированных ингаляторах в Бангладеш исключительно в отношении циклесонида, флутиказона/сальметерола, ипратропия, ипратропия/сальбутамола, сальметерола и тиотропия. Группа оказалась не в состоянии рекомендовать ХФУ для использования в дозированных ингаляторах в отношении таких активных ингредиентов, как беклометазон, левосальбутамол и сальбутамол.

4. В сентябре 2010 года Исламская Республика Иран отозвала свою заявку в отношении основных видов применения на 2011 год, приняв успешные меры по отказу от дозированных ингаляторов с использованием ХФУ.

5. Резюме вынесенных Группой окончательных рекомендаций по всем заявкам в отношении основных видов применения приводится в таблице 1. В таблице 2 более подробно изложены количества, рекомендуемые для предоставления исключений по каждой Стороне, наряду с информацией по конкретным ингредиентам и предполагаемым рынкам реализации этих количеств. Более детальный анализ вынесенной Группой рекомендации по Бангладеш содержится в добавлении к ее докладу о ходе работы за 2010 год, при этом подробная информация о рассмотрении ею других заявок на предоставление исключений приводится в разделе 1, стр. 9-22 английского текста ее доклада.

Таблица 1
Окончательные рекомендации в отношении исключений по основным видам применения (в тоннах)

<i>Сторона</i>	<i>Утверждено на 2010 год</i>	<i>Запрошено на 2011 год</i>	<i>Рекомендация или комментарий Группы по техническому обзору и экономической оценке</i>
Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5			
Российская Федерация (дозированные ингаляторы)	212	248	Рекомендовано 212, не в состоянии рекомендовать 36 исходя из того, что разница может быть покрыта за счет импорта, не содержащего ХФУ
Российская Федерация (аэрокосмическая промышленность)	120	100	Рекомендовано 100
Соединенные Штаты (дозированные ингаляторы)	92	–	Не было подано заявки на 2011 год
Итого	424	348	312
Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5			
Аргентина (дозированные ингаляторы)	178	120,2	Рекомендовано 107,2; не в состоянии рекомендовать 13 по некоторым заявкам в отношении экспорта
Бангладеш (дозированные ингаляторы)	156,7	85	Рекомендовано 37,0 в отношении отдельных активных ингредиентов; не в состоянии рекомендовать 48,0 по некоторым другим активным ингредиентам ввиду наличия альтернатив
Китай (дозированные ингаляторы)	972,2	809,91	Рекомендовано 741,15; не в состоянии рекомендовать 68,76 по некоторым заявкам в отношении экспорта
Египет (дозированные ингаляторы)	227,4	–	Не было подано заявки на 2011 год
Индия (дозированные ингаляторы)	343,6	192,34	Рекомендовано 48,2; не в состоянии рекомендовать 144,14 по некоторым заявкам в отношении внутреннего потребления и экспорта

<i>Сторона</i>	<i>Утверждено на 2010 год</i>	<i>Запрошено на 2011 год</i>	<i>Рекомендация или комментарий Группы по техническому обзору и экономической оценке</i>
Иран (Исламская Республика) (дозированные ингаляторы)	105	–	Заявка отозвана
Пакистан (дозированные ингаляторы)	34,9	39,6	Рекомендовано 39,6
Сирийская Арабская Республика (дозированные ингаляторы)	44,68	–	Не было подано заявки на 2011 год
Итого	2 062,48	1 380,78	1 079,8
Всего	2 486,48	1 728,78	1 391,8

Таблица 2

Заявки в отношении основных видов применения, представленные в 2010 году на 2011 год (в тоннах) по дозированным ингаляторам, и рекомендации Группы относительно исключений, с указанием ингредиентов и предполагаемых рынков

<i>Сторона</i>	<i>2011 год</i>	<i>Активные ингредиенты</i>	<i>Предполагаемые рынки</i>
Аргентина	106,7	Беклометазон, будесонид, фенотерол, флутиказон, ипратропий, сальбутамол, сальбутамол/беклометазон, сальбутамол/ипратропий, сальметерол, сальметерол/флутиказон	Аргентина
	0,5	Сальбутамол/ипратропий	Чили, Парагвай, Перу
Бангладеш	37,0	Циклесонид, флутиказон/сальметерол, ипратропий, ипратропий/сальбутамол, сальметерол и тиотропий	Бангладеш
Китай	741,15	Беклометазон, беклометазон/кленбутерол/ипратропий, будесонид, экстракт датуры/кленбутерол, диметикон; эфедра, гинкго, софора желтоватая и корень шлемника байкальского; ипратропий, ипратропий/сальбутамол, изопреналин, изопреналин/гуаифенезин, прокатерол, сальбутамол, сальметерол, кромогликат	Китай
Индия	19,8	Ипратропий, ипратропий/сальбутамол, тиотропий и тиотропий/формотерол	Индия
	28,4	Ипратропий, ипратропий/сальбутамол, тиотропий и тиотропий/формотерол	Венесуэла (Боливарианская Республика), Колумбия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Суринам, Уганда, Шри-Ланка, Ямайка
Пакистан	39,6	Беклометазон, беклометазон/сальбутамол, флутиказон/сальметерол, ипратропий, сальбутамол, сальметерол, триамцинолон	Пакистан
Российская Федерация	212	Сальбутамол	Российская Федерация

6. Помимо заявок на предоставление исключений в отношении основных видов применения, полученных по обычной схеме, 7 июля 2010 года секретариат получил от Доминиканской Республики запрос на предоставление исключения по основным видам применения в чрезвычайной ситуации в отношении 0,332 тонны ХФУ-113 для использования в качестве разбавителя в случае силиконовой смазки при изготовлении медицинского оборудования. Группа в своей оценке настоятельно рекомендовала Стороне рассмотреть возможность использования альтернатив гидрохлорфторуглеродам (ГХФУ), заявив, что

некоторые развитые страны для аналогичных видов применения в медицинской промышленности используют ГХФУ-225 и что, как известно, ГХФУ-141b также удовлетворяет требованиям в отношении этого вида применения. Несмотря на это данный вид применения был в чрезвычайном порядке санкционирован секретариатом после проведения консультаций с Группой. После этого 10 августа 2010 года Сторона, сославшись на ошибку, допущенную в ее первоначальной заявке, дополнительно запросила 2,78 тонны ХФУ-113 на период 2010-2011 годов. Новая заявка была проанализирована Группой, и на основе этого было санкционировано дополнительное, но меньшее по сравнению с испрашенным, количество, а именно 1,5 тонны, в результате чего общий разрешенный объем в рамках исключения в отношении использования в чрезвычайных ситуациях составил 1,832 тонны. В то же время к этой Стороне был обращен настоятельный призыв предпринять максимум усилий для внедрения альтернативы в течение периода действия исключения в отношении чрезвычайного вида применения и была адресована просьба представить доклад по системе учета как можно скорее после завершения периода чрезвычайного вида применения в соответствии с обычной процедурой, касающейся таких исключений.

В. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2011 и 2012 годы (пункт 10 а) предварительной повестки дня)

7. В ходе тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила представил свои первоначальные рекомендации по заявкам на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, которые были им получены в 2010 году. После заседания, посвященного вопросам и ответам, Комитет встретился с рядом подавших заявки Сторон на двусторонней основе для обмена мнениями и получения дополнительной информации. В результате такого многократного повторения этих процедур Комитет получил дополнительную информацию, которая стала информационной основой для его второго раунда оценок. В небольшом числе случаев результатом этого процесса стали незначительные изменения в заявках Сторон и/или в рекомендациях Группы. Заключительные обобщенные рекомендации по каждой стране включены в таблицу 3. Более подробная информация о заявках с указанием конкретных видов применения и о рекомендациях по заявкам для обработки почв приводится на страницах 12-40 английского текста заключительного доклада, подготовленного Группой по оценке заявок 2010 года на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, а более подробная информация по заявкам с указанием конкретных видов применения и рекомендаций в отношении сооружений и товаров приводится на страницах 45-61 английского текста этого доклада.

Таблица 3
Заявки Сторон на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2011 и 2012 годы (в тоннах)

Страна	Заявки, поданные в 2010 году на 2011 и 2012 годы				Заключительная рекомендация			
	Почвы (П)/сооружения и товары (СТ)				Почвы (П)/сооружения и товары (СТ)			
	2011 год		2012 год		2011 год		2012 год	
	П	СТ	П	СТ	П	СТ	П	СТ
Австралия	5,950		29,790	4,870	5,950		29,760	3,653
Канада		3,529	5,261	11,020		2,084	5,261	11,020
Израиль	232,247				224,497		-	
Япония			216,120	4,984			216,120	3,489
Соединенные Штаты			1020,478	161,301			941,967	80,859
Итого	238,197	3,529	1271,649	182,175	230,447	2,084	1193,108	99,021

8. В соответствии с решением XVI/4 на страницах 63 и 64 английского текста заключительного доклада Группы о заявках на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения приводятся предлагаемые Комитетом план работы и бюджет на 2011 год. Никаких изменений в отношении стандартных допущений Группы предложено не было.

С. Виды применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (пункт 10 b) предварительной повестки дня)

9. Как отмечалось в пункте 153 доклада тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/30/7), одна Сторона поставила ряд вопросов относительно доклада Группы о видах применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, при этом прозвучала просьба довести до сведения всех Сторон любой ответ, подготовленный Группой на эти вопросы. Соответствующим образом, Группа подготовила добавление к своему ранее вышедшему докладу, в котором даются ответы на вопросы, полученные со времени проведения совещания. Эти вопросы и ответы, которые приводятся в добавлении по видам применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой в докладе о ходе работы за 2010 год, охватывают широкий спектр тем, включая вопросы, связанные с определениями, исследованиями и методиками, использованными Группой, данными в докладе оценками потребления и выбросов, а также пробелами в информации.

Д. Лабораторные и аналитические виды применения озоноразрушающих веществ (решение XXI/6) (пункт 10 d) предварительной повестки дня)

10. Как отмечалось в документе UNEP/OzL.Pro.22/2, Рабочая группа открытого состава на своем тридцатом совещании обсудила доклад Группы, его рекомендации относительно исключения из таблиц тех видов применения, которые были утверждены в качестве исключений для лабораторных и аналитических целей, а также намерение Группы более подробно рассмотреть потребности и способность Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, осуществить поэтапный отказ от этих видов применения. Группа проинформировала секретариат о том, что оценка, касающаяся этих Сторон, не будет готова до 2011 года. Стороны, возможно, пожелают принять эту информацию к сведению при рассмотрении дальнейших действий в рамках этого пункта.

Е. Вопросы, связанные с применением озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов (решение XXI/3)

11. На тридцатом совещании Рабочей группы открытого состава было отмечено, что ряд Сторон принимает участие в усилиях по подготовке проекта решения по технологическим агентам, которое, среди прочего, позволит обновить таблицы, в которых перечислены утвержденные виды применения в качестве технологических агентов. 15 октября секретариат получил официальное предложение по технологическим агентам от Австралии, Канады и Соединенных Штатов. Это предложение выпускается в качестве документа зала заседаний.

II. Вопросы, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон

A. Мероприятия секретариата

12. С момента завершения работы над своей запиской секретариат принял участие в различных совещаниях, включая совещания сотрудников по озону из стран Латинской Америки и Карибского бассейна, Южной и Юго-Восточной Азии, Западной Азии, островных государств Тихого океана и стран франкоязычной и англоязычной Африки. В ходе каждого из этих совещаний представители секретариата выступали с докладами и становились инициаторами неформальных консультаций, посвященных вопросам соблюдения Протокола. Представители секретариата также совершили поездки в Уганду и Таиланд для содействия планированию двадцать второго Совещания Сторон и приняли участие в торжествах по случаю Дня озона в Китае и Саудовской Аравии.

13. Исполнительный секретарь принял участие в совещании группы старших руководящих сотрудников Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). Обсуждавшиеся вопросы были связаны с делегированием Директором-исполнителем

полномочий секретариату по озону и возможными путями углубления интеграции мероприятий секретариатов многосторонних природоохранных соглашений с программой работы ЮНЕП и работой региональных отделений ЮНЕП.

В. Рассмотрение Международной организацией гражданской авиации вопроса о галонах в корпусах новых воздушных судов

14. В соответствии с решениями XV/11 и XXI/7 Комитет по техническим вариантам замены галонов тесно сотрудничал с секретариатом ИКАО, пока этот орган и соответствующие производители авиационной техники рассматривали вопрос о том, как быть с продолжающимся применением галонов в новых самолетах. Как было сообщено Рабочей группе открытого состава на ее тридцатом совещании, вопрос галонов был поднят на тридцать седьмой сессии Генеральной ассамблеи ИКАО в октябре 2010 года, при этом Ассамблея приняла резолюцию A37/9, озаглавленную "Замена галонов", о применении галонов в корпусах новых самолетов.

15. Следует отметить, что резолюция Генеральной ассамблеи ИКАО перекликается с решением Совещания Сторон Монреальского протокола. В принятой резолюции признается настоятельная необходимость продолжения разработки и внедрения альтернатив галонам в гражданской авиации наряду с необходимостью активизировать разработку приемлемых альтернатив галонам в противопожарных системах в грузовых отсеках и двигателях, а также вспомогательных силовых установках. Что касается конкретных видов применения, резолюция предусматривает обязательное применение заменителей галонов в туалетах самолетов, которые будут производиться после 2011 года; в ручных огнетушителях, которыми будут оборудоваться самолеты, произведенные после конкретной даты в рамках 2016 года; и в противопожарных системах двигателей и вспомогательных силовых установок на самолетах, по которым заявки на сертификацию типа будут представлены после конкретной даты в рамках 2014 года. Кроме того, резолюция призывает государства рекомендовать пользователям рециркулированного галона обеспечить соответствие находящегося в их распоряжении галона признанным международным или государственным стандартам качества, а также призывает государства регулярно информировать ИКАО о своих резервах галонов с тем, чтобы на следующей регулярной сессии Ассамблеи в сентябре 2013 года можно было бы представить доклад по этому вопросу. Хотя работа над документацией ИКАО завершается лишь сейчас, копия резолюции, которая на данный момент носит номер A37/9, приводится в документе UNEP/OzL.Pro.22/INF/6.

16. Следует отметить, что, хотя резолюция Генеральной ассамблеи является критически важной, в ней отсутствует механизм самореализации. В его отсутствие она выступает в роли директивы для договаривающихся государств ИКАО, направленной на то, чтобы они изменили свои основополагающие минимальные стандарты эффективности работы. С этой целью Генеральная ассамблея рассмотрела и постановила препроводить Комиссии по воздушной навигации и - через нее - договаривающимся государствам предлагаемые изменения к этим стандартам с целью эффективного осуществления этих новых требований.

17. Хотя содержащиеся в резолюции требования не вступят в силу так быстро, как, возможно, хотелось бы, Комитет по техническим вариантам замены галонов приветствует эти новые стандарты, поскольку они представляют собой значительный шаг вперед по пути поэтапного отказа от галонов в конечной перспективе. Более того, соответствующие временные рамки дают авиакомпаниям время для выбора альтернатив, которые позволят максимизировать все экологические выгоды, не ограничиваясь лишь теми из них, которые связаны с разрушением озонового слоя.

С. Доклад Международной морской организации об озоноразрушающих веществах

18. На тридцатом совещании Рабочей группы открытого состава секретариат привлек внимание Сторон к вопросу, связанному с продажей озоноразрушающих веществ морским судам в порту страны или на территории, флаг которой отличается от того флага, под которым судно зарегистрировано. В данном конкретном случае круизное судно под иностранным флагом, находясь в порту, испросило разрешение на закупку ГХФУ для обслуживания своего оборудования. В ответ должностное лицо в порту попросило его представить разрешение на закупку ГХФУ, выданное страной, под флагом которой это круизное судно совершало плавание.

Должностные лица круизного судна не знали о том, что такое разрешение требуется, и, проконсультировавшись с сотрудником по озону из страны своего флага, выяснили, что он также не был осведомлен о том, что Сторона обязана выдавать разрешение на импорт, чтобы корабли, совершающие плавание под ее национальным флагом, могли приобретать ГХФУ в зарубежных портах.

19. Этот инцидент поднял вопрос о том, как продажа озоноразрушающих веществ судам, действующим под иностранным флагом, будет учитываться с точки зрения национального экспорта и импорта. В ответ на просьбу Международной морской организации (ИМО) разъяснить понимание Сторонами этого вопроса секретариат отметил, что Стороны не представили каких-либо руководящих указаний на тридцатом совещании Рабочей группы открытого состава.

20. Затем ИМО рассмотрела этот вопрос на своем последнем совещании, подготовив документ по этому вопросу, который приводится в качестве документа UNEP.OzL.Pro.22/INF/5. В этом документе приводится обзор ряда судов, плавающих под флагом десяти важнейших Сторон флага Монреальского протокола, и в нем обращается внимание на существующие положения, касающиеся загрязнения, которые связаны с представлением данных об озоноразрушающих веществах.

21. Что касается этих правил, известных как Международная конвенция о предупреждении загрязнения сбросами с судов 1973 года, которая была изменена Протоколом 1978 года к ней (МАРПОЛ), то в документе отмечается, что выбросы озоноразрушающих веществ с судов подпадают под правило 12 МАРПОЛ, приложение VI, где уточняется вопрос об установках, обслуживании и регистрации оборудования с использованием озоноразрушающих веществ на борту судов. Запрещаются любые преднамеренные выбросы озоноразрушающих веществ, включая выбросы, происходящие в ходе обслуживания, ремонта или удаления оборудования, в котором применяются озоноразрушающие вещества. Правила требуют, чтобы на каждом судне велся учет оборудования, содержащего озоноразрушающие вещества, включая ГХФУ, и в отношении судов, на которых имеются перезаряжаемые системы, содержащие такие вещества, необходимо вести журнал учета. Записи в таком журнале должны отражаться с точки зрения массы (кг) веществ в каждом отдельном случае, как, например, перезарядка, ремонт, выпуск или поставка озоноразрушающих веществ. Основная цель регистрации таких данных в дополнении к международному сертификату предупреждения загрязнения воздуха и регистрационному журнале заключается в том, чтобы регистрировать условия и количество озоноразрушающих веществ на борту судов и информацию, которую могут использовать государства флага в качестве основы для сбора данных.

22. К секретариату ИМО была обращена просьба дополнительно обсудить этот вопрос с секретариатом по озону. Приветствуются любые указания Сторон.

D. Прогресс, достигнутый в установлении связей и обсуждениях с организациями по стандартизации (решение XXI/6, пункт 4)

23. Секретариат по озону направил 7 апреля 2010 года письмо Международной организации по стандартизации (МОС), "АСТМ интернэшнл" и Европейской организации по стандартизации с просьбой определить контактных лиц в своих организациях, с которыми секретариат по озону и Комитет по техническим вариантам замены химических веществ могли бы расширять работу в рамках Монреальского протокола в целях выявления стандартов, определяющих использование озоноразрушающих веществ в лабораторных и аналитических процедурах с тем, чтобы заменить эти стандарты там, где существуют альтернативы. К настоящему времени плодотворной оказалась лишь переписка с Европейским комитетом по стандартизации (ЕКС).

24. В рамках Европейского комитета по стандартизации существует стратегический консультативный орган по вопросам окружающей среды, который проводит регулярные совещания с Европейской комиссией. На совещании этого органа в сентябре 2010 года было запланировано провести обсуждение вопросов, связанных с решением XX/6 Сторон Монреальского протокола, в целях выработки пересмотра некоторых стандартов и получения мандата на эту работу. Европейский комитет по стандартизации поможет секретариату по озону и Комитету по техническим вариантам замены химических веществ связаться с МОС и, по возможности, с "АСТМ интернэшнл".

25. Комитет по техническим вариантам замены химических веществ начнет работу над перечнем стандартных методов, которые должны быть заменены с учетом наличия альтернатив.

26. Секретариат распространит дополнительную информацию об итогах совещания Стратегического консультативного органа по окружающей среде, если она поступит ко времени проведения двадцать второго Совещания Сторон.

Е. Просьба бывшей югославской Республики Македония относительно глобального исключения в отношении лабораторных видов применения

27. Секретариат получил 13 июля 2010 года просьбу от бывшей югославской Республики Македония относительно утверждения ее просьбы, касающейся импорта пяти литров тетрахлорметана для использования в научных целях в генетической лаборатории. Хотя испрашиваемая заявка, по-видимому, подпадает под исключение в отношении лабораторных и аналитических видов применения, предоставляемое Стороне, секретариат попросил подтверждение Группы по техническому обзору и экономической оценке. Группа провела консультации с национальными экспертами, с тем чтобы понять конкретный вид применения и, таким образом, проверить, что вещество необходимо для лабораторных и аналитических видов применения, которые подпадают под глобальное исключение.

28. Поскольку это первая подобная поступившая просьба, секретариат хотел бы проинформировать Стороны о процессе, который он использует для оказания Сторонам помощи. Обычно имеющие на это право Стороны сами применяют условия глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения и в соответствии с условиями, применяемыми к исключению (см. пункт 4 приложения II к докладу шестого Совещания Сторон (UNEP/OzL.Pro.6/7), сообщают о применении исключения в секретариат в рамках элемента представления данных в соответствии со статьей 7. Хотя только Стороны могут давать определенное толкование Протокола и решений Сторон, получив эту просьбу, секретариат попросил Группу внести рекомендации, с тем чтобы иметь возможность обеспечить точную информацию о конкретном применении исключения, с тем чтобы Сторона в свою очередь могла вынести обоснованное решение по этому вопросу. Группа подтвердила понимание того, что просьба Стороны соответствует исключению в отношении лабораторных и аналитических видов применения.

29. Практика Сторон заключается в том, что в отсутствие конкретного решения об изъятии конкретного вида применения из исключения они сами (а не секретариат или Группа) определяют, подпадает ли рассматриваемый вид применения под действие исключения.

Ф. Состояние деятельности групп по оценке в оценке за 2010 год

30. Каждые четыре года группы по оценке Протокола осуществляют всеобъемлющую оценку для Сторон. В соответствии с решением XIX/20 о круге ведения групп по оценке три группы работали над завершением своих докладов за 2010 год к концу этого года. Как известно Сторонам, установочное резюме научной оценки разрушения озонового слоя за 2010 год было подготовлено к Международному дню озона и этот документ приводится в качестве справочного документа совещания на веб-сайте секретариата по озону (http://ozone.unep.org/Assessment_Panels/SAP/ExecutiveSummary_SAP_2010.pdf). В настоящее время проводится окончательное редактирование полного доклада Группы по научной оценке. Ключевые результаты работы Группы по оценке воздействия на окружающую среду будут представлены Сторонам, а полный окончательный доклад предполагается опубликовать в начале 2011 года. Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее комитеты по техническим вариантам замены завершают работу над своими оценками и доложат о достигнутом прогрессе Сторонам. Стороны заслушают презентации групп на двадцать втором Совещании Сторон и обсудят окончательные доклады на совещаниях 2011 года.