



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
9 July 2010

Russian
Original: English



Двадцать второе Совещание Сторон Монреальского протокола
по веществам, разрушающим озоновый слой
Бангкок, 8-12 ноября 2010 года

**Вопросы для обсуждения на двадцать втором Совещании
Сторон и информация для его внимания**

Записка секретариата

Введение

1. В главах I и II настоящей записки приводится общий обзор вопросов, стоящих на повестке дня двадцать второго Совещания Сторон. По большинству пунктов повестки дня дается краткое резюме, касающееся справочной информации по ним и соответствующих обсуждений, проходивших в ходе тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола. Несколько пунктов будут дополнительно проанализированы в ряде дополнительных докладов, которые будут выпущены Группой по техническому обзору и экономической оценке. По завершении этой работы секретариат подготовит добавление к настоящей записке, в котором им будут кратко изложены сделанные Группой выводы и заключения по этим вопросам.

2. В главе III изложена информация по тем вопросам, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон.

**I. Общий обзор вопросов, стоящих на повестке дня двадцать
второго Совещания Сторон**

**A. Открытие подготовительного совещания (пункт 1 предварительной
повестки дня подготовительного совещания)**

3. По сложившейся традиции в рамках Монреальского протокола работа совещаний Сторон делится на два этапа - трехдневное подготовительное совещание и двухдневное совещание высокого уровня. На практике в ходе подготовительного совещания Стороны подготавливают проекты решений, которые затем официально принимаются Совещанием Сторон в ходе этапа заседаний высокого уровня.

* Выпущен повторно по техническим причинам в октябре 2010 года.

4. Как планируется, подготовительное совещание в рамках двадцать второго Совещания Сторон будет открыто в понедельник, 8 ноября 2010 года, в 10 ч. 00 м. в конференционном центре Организации Объединенных Наций Бангкока. Регистрация участников начнется в 8 ч. 00 м. 7 ноября и будет проводиться ежедневно начиная с 8 ч. 00 м. в течение работы Совещания. Участникам настоятельно рекомендуется зарегистрироваться заблаговременно до начала Совещания на веб-сайте секретариата (<http://ozone.unep.org> или <http://www.unep.ch/ozone>). Кроме того, поскольку это будет пятое крупное совещание в рамках Монреальского протокола, проводимое в безбумажном формате, к делегатам обращается настоятельный призыв приносить свои собственные портативные компьютеры.

5. В рамках данного пункта повестки дня с приветственными заявлениями выступят представители правительств Таиланда и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

В. Организационные вопросы (пункт 2 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

1. Утверждение повестки дня подготовительного совещания (UNEP/OzL.Pro.22/1)

6. Предварительная повестка дня подготовительного совещания изложена в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/1 и будет представлена Сторонам на утверждение. Стороны, возможно, пожелают утвердить эту повестку дня, включая любые вопросы, которые они, возможно, решат включить в пункт 13 "Прочие вопросы".

2. Организация работы

7. По сложившейся в рамках Монреальского протокола практике работа подготовительного совещания будет проходить под совместным председательством сопредседателей Рабочей группы открытого состава. Нынешними сопредседателями Рабочей группы являются г-н Фреснель Диас (Боливарианская Республика Венесуэла) и г-н Мартин Сируа (Канада). Как ожидается, в рамках этого пункта повестки дня сопредседатели представят Сторонам предложение относительно того, как они хотели бы построить работу по пунктам повестки дня.

С. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2011 год (пункт 3 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

1. Члены Комитета по выполнению

8. Ежегодно Совещание Сторон рассматривает вопрос о членском составе Комитета по выполнению. В соответствии с принятой Сторонами процедурой, касающейся несоблюдения, Комитет состоит из 10 Сторон, каждая из которых выбирает соответствующее лицо, представляющее ее в Комитете. Эти Стороны избираются сроком на два года на основе справедливого географического распределения - т.е. избираются по две Стороны от каждого традиционного региона Организации Объединенных Наций: Африки, Азии и Тихого океана, Восточной Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна и региона Западной Европы и других государств. В соответствии с согласованной процедурой член Комитета, который уже завершил свой первоначальный двухгодичный срок пребывания в должности, может быть переизбран на второй срок подряд.

9. Что касается членского состава Комитета на 2011 год, Египет, Иордания, Российская Федерация, Сент-Люсия и Соединенные Штаты Америки завершают первый год своего двухгодичного срока полномочий в 2010 году и продолжат свою работу в составе Комитета в 2011 году. Армения, Германия, Нигер, Никарагуа и Шри-Ланка завершают второй год своего двухгодичного срока полномочий в 2010 году и поэтому могут быть либо заменены, либо избраны на второй срок.

10. В соответствии с решением XII/13 Комитет из числа своих членов избирает своего Председателя и заместителя Председателя Комитета. Процесс отбора, как правило, проходит в рамках консультаций между членами Комитета в ходе Совещания Сторон в целях обеспечения преемственности этих двух должностей. Секретариат подготовил проект решения по данному

вопросу для рассмотрения Сторонами. Он изложен в качестве проекта решения XXII/[BB] в главе II документа UNEP/OzL.Pro.22/3. Двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает обсудить вопрос о выдвижении кандидатур новых членов Комитета и рассмотреть данный проект решения на подготовительном совещании для возможного принятия в ходе этапа заседаний высокого уровня с любыми поправками, которые оно сочтет целесообразными.

2. Члены Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

11. На двадцать втором Совещании Сторон будет также рассмотрен вопрос о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда. В соответствии со своим кругом ведения Исполнительный комитет состоит из семи членов от Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, и семи членов от Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5. Каждая группа избирает своих членов Исполнительного комитета и сообщает их имена секретариату для одобрения Сторонами. Кроме того, в соответствии с кругом ведения Исполнительного комитета предусматривается избрание из числа членов Комитета Председателя и заместителя Председателя, должности которых ежегодно чередуются между Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, и Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5. Поскольку в течение 2010 года в качестве Председателя и заместителя Председателя выступали, соответственно, представители Колумбии и Канады, на 2011 год Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, как ожидается, выдвинут кандидата на должность заместителя Председателя Комитета, а Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5, как предполагается, выдвинут кандидата на должность Председателя. Двадцать второму Совещанию Сторон будет предложено принять решение об одобрении кандидатов на должности новых членов Комитета, и принятии к сведению избрание Председателя и заместителя Председателя Комитета на 2011 год. Секретариат подготовил проект решения по данному вопросу для рассмотрения Сторонами, который приводится как проект решения XXII/[CC] в главе II документа UNEP/OzL.Pro.22/3. Двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть данный проект решения на подготовительном совещании для возможного принятия в ходе этапа заседаний высокого уровня с любыми поправками, которые оно сочтет целесообразными.

3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава

12. Ежегодно Совещание Сторон избирает одного представителя из числа Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, а другого представителя - из числа Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, для исполнения обязанностей сопредседателей Рабочей группы открытого состава в течение последующего года. В соответствии с решением XXI/31 сопредседателями Рабочей группы открытого состава в 2010 году являлись г-н Диас и г-н Сируа. Как ожидается, двадцать второе Совещание Сторон примет решение, в котором будут названы сопредседатели Рабочей группы открытого состава на 2011 год. Секретариат подготовил проект решения по данному вопросу для рассмотрения Сторонами, который приводится как проект решения XXII/[DD] в главе II документа UNEP/OzL.Pro.22/3. Двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть этот проект решения на подготовительном совещании для возможного принятия в ходе этапа заседаний высокого уровня, с любыми поправками, которые оно сочтет целесообразными.

4. Сопредседатели групп по оценке

а) Утверждение нового Сопредседателя Группы по техническому обзору и экономической оценке

13. На своем тридцатом совещании Рабочая группа открытого состава приняла к сведению рекомендацию Группы по техническому обзору и экономической оценке и предложение Колумбии об избрании г-жи Марты Пизано Председателем Группы вместо слагающего свои полномочия г-на Хосе Понс Понса. Предложение Колумбии приводится как проект решения XXII/[A] в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3. Двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть данное предложение и принять решение об избрании нового Сопредседателя вместо г-на Понс Понса.

b) Утверждение нового Сопредседателя Группы по оценке экологических последствий

14. В ходе своего тридцатого совещания Рабочая группа открытого состава заслушала предложение Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии об избрании г-на Найджела Д. Пола Сопредседателем Группы по оценке экологических последствий вместо слагающего свои полномочия г-на Яна К. Ван дер Леуна. Это предложение Соединенного Королевства приводится как проект решения XXII/[B] в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3. Двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть данное предложение и принять решение об избрании нового Сопредседателя вместо г-на Ван дер Леуна.

D. Финансовые доклады целевых фондов Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и бюджеты Монреальского протокола (пункт 4 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

15. Бюджет Монреальского протокола рассматривается Сторонами на ежегодной основе. Первоначальное рассмотрение бюджета и соответствующих документов, как правило, проходит в контактной группе по бюджету, которая затем рекомендует бюджет и соответствующий проект решения Совещанию Сторон. Бюджетные документы для нынешнего совещания представляются под условными обозначениями UNEP/OzL.Pro.22/4 и Add.1. Как было запрошено на тридцатом совещании Рабочей группы открытого состава, эта документация включает информацию о финансовых последствиях и процедуре повышения должности Исполнительного секретаря секретариата по озону с уровня Д-2 до уровня Помощника Генерального секретаря. В рамках данного пункта повестки дня двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает учредить на подготовительном совещании бюджетный комитет, который обсудил бы и рекомендовал в случае целесообразности проект решения о бюджете для официального принятия в ходе этапа заседаний высокого уровня.

E. Вопросы, касающиеся механизма финансирования в соответствии со статьей 10 Монреальского протокола (пункт 5 предварительной повестки дня)

Пункт 5 а): Сфера охвата оценки механизма финансирования (решение XXI/28)

16. В соответствии с решением XXI/8 Рабочая группа открытого состава на своем тридцатом совещании начала рассмотрение сферы охвата оценки механизма финансирования. В частности, она сформировала контактную группу и приступила к подготовке проекта сферы охвата для этой оценки. После рассмотрения итогов этой работы Рабочая группа приняла решение препроводить проект сферы охвата, подготовленный контактной группой, двадцать второму Совещанию Сторон. Этот проект сферы охвата приводится как проект решения XXII/[C] в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3. Двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает продолжить свои обсуждения по вопросу о сфере охвата с тем, чтобы рекомендовать решение и сферу охвата для официального утверждения, если это будет сочтено целесообразным, в ходе этапа заседаний высокого уровня.

Пункт 5 б): Сфера охвата исследования по пополнению Многостороннего фонда в 2012-2014 годах

17. В соответствии с устоявшейся практикой в год, предшествующий принятию решения о пополнении на следующие три года, Стороны Монреальского протокола согласовывали конкретные положения сферы охвата исследования, проводимого для оценки того, какие ресурсы потребуются Фонду в ходе предстоящего трехгодичного периода, на который будет распространяться следующее пополнение. На своем тридцатом совещании Рабочая группа открытого состава учредила для рассмотрения этого вопроса контактную группу, которая подготовила проект сферы охвата в отношении пополнения для дальнейшего рассмотрения двадцать вторым Совещанием Сторон. Этот проект решения приводится как проект решения XXII/[D] в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3. В рамках этого пункта повестки дня двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает продолжить свои обсуждения этого проекта

сферы охвата с тем, чтобы рекомендовать решение и сферу охвата для официального утверждения, если это будет сочтено целесообразным, в ходе этапа заседаний высокого уровня.

Пункт 5 с): Оценка руководящих принципов по гидрохлорфторуглеродам, утвержденных Исполнительным комитетом Многостороннего фонда

18. В ходе тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава Аргентина, Боливарианская Республика Венесуэла, Бразилия, Колумбия и Уругвай представили предложение относительно руководящих принципов по гидрохлорфторуглеродам (ГХФУ), недавно одобренным Исполнительным комитетом Многостороннего фонда. В этом предложении, которое приводится как проект решения XXII/[E] в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3, к Группе по техническому обзору и экономической оценке, среди прочего, обращена просьба оценить, в какой степени эти руководящие принципы разрешат выбор и финансирование альтернатив ГХФУ с низким потенциалом глобального потепления (ПГП). Это предложение также предусматривает оценку количеств и видов гидрофторуглеродов (ГФУ), которые, вероятно, постепенно начнут входить в употребление из-за отсутствия альтернатив с низким ПГП или финансирования. После представления этого вопроса Рабочая группа постановила, что первоначально он будет рассмотрен в контексте сферы охвата пополнения Многостороннего фонда. Соответственным образом, двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть предложение в этом контексте и препроводить содержащиеся в нем заключения, если это будет сочтено целесообразным, для дальнейшего рассмотрения в ходе этапа заседаний высокого уровня.

Ф. Положение дел с гидрохлорфторуглеродами, входящими в состав полиольных смесей, как регулируемые вещества в рамках Монреальского протокола (пункт 6 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

19. В ходе тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава Индия представила предложение о положении дел с ГХФУ, входящими в состав полиольных смесей. Это предложение, которое излагается как проект решения XXII/[F] в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3, предусматривает, среди прочего, подтверждение того, что ГХФУ, предварительно смешанные или соединенные в составе полиолов, следует рассматривать как регулируемые вещества и распространить на них графики поэтапного отказа от ГХФУ, согласованные Сторонами. В нем также предлагается объявить, что соответствующий вид применения имеет право на соответствующую техническую и финансовую помощь через Многосторонний фонд. После рассмотрения этого вопроса в рамках контактной группы и с учетом того понимания, что вопрос финансирования полиолов будет рассмотрен на шестьдесят первом совещании Исполнительного комитета, Рабочая группа постановила вернуться к этому вопросу на двадцать втором Совещании Сторон. На шестьдесят первом совещании Исполнительного комитета были согласованы руководящие принципы финансирования поэтапного отказа от ГХФУ, входящих в состав полиольных смесей, в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. Двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает принять эту информацию к сведению при дальнейшем рассмотрении этого вопроса.

Г. Экологически обоснованное регулирование банков озоноразрушающих веществ (пункт 7 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

Пункт 7 а): Технологии и соответствующие объекты для уничтожения озоноразрушающих веществ

20. В ходе своего тридцатого совещания Рабочая группа открытого состава рассмотрела доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, подготовленный в соответствии с решением XXI/2, в котором к Группе была обращена просьба провести обзор технологий уничтожения озоноразрушающих веществ, включая технологии, которые в докладе 2002 года Целевой группы по технологиям уничтожения были определены как имеющие высокий потенциал.

21. После представления доклада Австралия и Нигерия выдвинули самостоятельные предложения по различным аспектам этого вопроса. В частности, австралийское предложение было посвящено рассмотрению и возможному включению в соответствующий список технологий уничтожения бромистого метила, тогда как в центре внимания нигерийского предложения находились критерии оценки объектов уничтожения. Эти предложения, которые были рассмотрены контактной группой по уничтожению вместе с первоначальной попыткой их объединения, приведены как проекты решений XXII/[G], XXII/[H] и XXII/[I] в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3. Двадцать второе Совещание Сторон, как ожидается, рассмотрит эти предложения и вынесет рекомендации, если это будет сочтено целесообразным, для этапа заседаний высокого уровня.

Пункт 7 b): экологически обоснованное регулирование банков озоноразрушающих веществ

22. В ходе своего тридцатого совещания Рабочая группа открытого состава рассмотрела итоги семинара по экологически обоснованному регулированию банков озоноразрушающих веществ в дополнение к предложениям Европейского союза и Маврикия по тому же вопросу. После первоначального обсуждения Рабочая группа постановила просить контактную группу обсудить эти предложения и представить свою работу двадцать второму Совещанию Сторон. Первоначальные предложения Европейского союза и Маврикия приводятся как решения XXII/[J] и XXII/[K], соответственно, в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3, а последний проект с изложением консолидированных итогов работы контактной группы по этим решениям приводится как проект решения XXII/[L] в том же документе. Двадцать второе Совещание Сторон, как ожидается, проведет обзор этих предложений и вынесет рекомендации, если это будет сочтено целесообразным, этапу заседаний высокого уровня.

Н. Предлагаемые поправки к Монреальскому протоколу (пункт 8 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

23. 29 апреля 2010 года секретариат по озону получил предложения относительно внесения поправок в Монреальский протокол от Федеративных Штатов Микронезии и правительств Канады, Мексики и Соединенных Штатов Америки. Эти предложения, представленные в соответствии со статьей 9 Венской конвенции и пунктом 10 статьи 2 Монреальского протокола, содержатся, соответственно, в документах UNEP/OzL.Pro.22/6 и UNEP/OzL.Pro.22/5.

24. Предложение, представленное Федеративными Штатами Микронезии, предусматривает включение в Протокол новой статьи 2J, обязывающей осуществлять регулирование производства и потребления ГФУ и двух ГФУ с низким ПГП (их также называют гидрофторолефинами (ГФО)). В частности, предложение предусматривает сокращение производства и потребления этих веществ в Сторонах, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, на 15 процентов от их среднего уровня производства и потребления ГХФУ и ГФУ за 2004–2006 годы за двенадцатимесячный период, начинающийся 1 января 2013 года. За этим последуют сокращения на 30 процентов за двенадцать месяцев начиная с 1 января 2016 года, сокращение на 45 процентов в 2019 году, сокращение на 55 процентов в 2022 году, сокращение на 70 процентов в 2025, сокращение на 75 процентов в 2027 году, сокращение на 85 процентов в 2028 году и сокращение на 90 процентов в 2030 году.

25. Для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, предусмотрена шестилетняя отсрочка применения ограничений, упомянутых в предыдущем пункте. Кроме того, базовые уровни для этих Сторон будут отличаться тем, что они будут основаны исключительно на производстве и потреблении ГХФУ за 2007–2009 годы. Предложение включает положение относительно расширения мандата Многостороннего фонда с целью охвата согласованных дополнительных затрат, связанных с осуществлением мероприятий, позволяющих Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, соблюдать согласованные меры регулирования ГФУ и ГФО, включая требование об уничтожении ГФУ-23, образующегося при производстве ГХФУ-22. Последнее требование не будет применяться к тем случаям, когда такое уничтожение осуществляется в рамках проекта, утвержденного Механизмом чистого развития до 1 января 2010 года. Наконец, в предложении недвусмысленно сказано, что оно должно осуществляться без ущерба для режима ГФУ в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотским протоколом к ней.

26. Предложение Канады, Мексики и Соединенных Штатов Америки направлено на поэтапное сокращение использования 20 конкретных ГФУ, включая ГФУ с низким ПГП. В частности, для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, предлагается поэтапно снизить объем производства и потребления на 10 процентов от базового уровня к концу 2014 года. За этим должна последовать серия дальнейших сокращений, позволяющая к концу 2033 года добиться сокращения в размере 85 процентов от базового уровня производства и потребления. Начиная с этого момента, будет разрешено производство и потребление в объеме 15 процентов от базового уровня. В отношении Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, предложение предусматривает первоначальное сокращение производства и потребления на 10 процентов от базового уровня к концу 2017 года. За этим последует серия дальнейших сокращений, которая позволит к концу 2043 года добиться сокращения в размере 85 процентов от базового уровня производства и потребления. Начиная с этого момента, будет разрешено производство и потребление в объеме 15 процентов от базового уровня. Как для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, так и для Сторон, не действующих в рамках этой статьи, базовый уровень будет равен среднегодовому производству и потреблению ГХФУ и ГФУ в период 2004 - 2006 годов.

27. Кроме того, в предложении предусматривается измерение производства и потребления ГФУ с помощью потенциала глобального потепления, а не показателя озоноразрушающей способности; введение строгих ограничений на выбросы ГФУ-23 в качестве побочного продукта производства ГХФУ (например, ГХФУ-22); лицензирование импорта и экспорта ГФУ; запрет на импорт и экспорт в страны, не являющиеся сторонами поправки; и представление отчетности о производстве и потреблении ГФУ и выбросах ГФУ-23, производимых в качестве побочного продукта. Наконец, в этом предложении ясно изложено намерение его авторов, считающих, что оно не должно затронуть положений Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней, регулирующих ГФУ. В этом отношении, предложение предусматривает внесение поправки в Монреальский протокол и принятие Сторонами Конвенции соответствующего решения, подтверждающего предлагаемый подход Монреальского протокола.

28. В ходе своего тридцатого совещания Рабочая группа открытого состава произвела обзор этих предложений и постановила создать неофициальную группу для дальнейшего рассмотрения предложений и связанных с ними вопросов. В соответствии с принятой процедурой предложенные поправки были препровождены двадцать второму Совещанию Сторон, на котором предполагается их рассмотрение.

I. Поэтапная ликвидация выбросов ГФУ-23 возникающих как побочный продукт при производстве ГХФУ-22 (пункт 9 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

29. Помимо отмеченных выше поправок к Протоколу Рабочая группа также заслушала предложение Канады, Мексики и Соединенных Штатов об ограничении выбросов ГФУ-23, вызванных производством ГХФУ-22. Это предложение приводится как проект решения М в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3. В нем к Исполнительному комитету Многостороннего фонда обращена просьба принять немедленные меры по трем вопросам: во-первых, обновить информацию по производственным объектам, производящим ГХФУ-22; во-вторых, подготовить смету дополнительных затрат, связанных со сбором и уничтожением выбросов ГФУ-23, являющихся побочным продуктом; и, в-третьих, содействовать разработке и реализации проектов регулирования ГФУ-23 как побочного продукта. Авторы этого предложения отметили, что принятие такого решения позволит оперативно ввести в действие положения о регулировании данного побочного продукта, если предложенная поправка будет принята.

30. Рабочая группа постановила, что предлагаемое решение будет дополнительно обсуждено неофициальной группой, созданной для рассмотрения предлагаемых поправок к Протоколу, и в соответствии с принятой процедурой проект решения был препровожден для рассмотрения двадцать вторым Совещанием Сторон. Таким образом, двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть это предложение и направить содержащиеся в нем заключения, если это будет признано целесообразным, для дальнейшего рассмотрения в ходе этапа заседаний высокого уровня.

Ж. Вопросы, касающиеся исключений из статьи 2 Монреальского протокола (пункт 10 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

Пункт 10 а): Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2011 и 2012 годы

31. В ходе своего тридцатого совещания Рабочая группа открытого состава заслушала выступление Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила о произведенном ими обзоре заявок Сторон на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2011 и 2012 годы. Итоги произведенной Комитетом первоначальной оценки заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения обобщены в таблице 1, а подробное разъяснение причин, по которым Комитет рекомендовал исключения в объемах, которые оказались меньше объемов, запрошенных подавшими заявки Сторонами, излагается в главе 10 тома 2 доклада о ходе работы Группы за 2010 год.

32. Первоначальные выводы Группы были обсуждены в ходе тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава, и было достигнуто понимание, что Группа проведет встречи с рядом подавших заявки стран, чтобы установить, есть ли необходимость в пересмотре некоторых вопросов, связанных с их заявками. Секретариат включит в свое добавление к настоящей записке любую новую информацию, которая может содержаться в заключительном докладе Группы об оценке заявок. Как ожидается, двадцать второе Совещание Сторон рассмотрит эти заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения вместе с рекомендациями Группы по этим заявкам в ходе подготовительного совещания и предложит соответствующие решения для принятия в ходе этапа заседаний высокого уровня.

Таблица 1

Резюме предварительных рекомендаций Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила на 2011 и 2012 годы в разбивке по странам в отношении заявок по важнейшим видам применения, представленных в 2010 году по бромистому метилу (в метрических тоннах)

Сторона	Количество, запрашиваемое на 2011 год	Количество, запрашиваемое на 2012 год	Предварительная рекомендация Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила	
			2011 год	2012 год
Австралия	-	34,66	-	31,708
Канада	3,529	16,281	2,084	16,218
Израиль	232,247	-	224,317	-
Япония	-	221,104	-	219,609
Соединенные Штаты	-	1 181,779	-	993,706
<i>Итого</i>	<i>235,776</i>	<i>1 453,824</i>	<i>226,401</i>	<i>1 261,241</i>

Пункт 10 б): Виды применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой

33. В соответствии с решением XXI/10 Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила провели консультации с соответствующими экспертами и секретариатом Международной конвенции по защите растений и представили Рабочей группе открытого состава на ее тридцатом совещании доклад по конкретным вопросам, связанным с видами применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Как и было спрошено, доклад содержит информацию о наличии, технической и экономической осуществимости, проникновении на рынок альтернатив бромистому метилу, а также о наличии альтернатив для обработки пиломатериалов и материалов для деревянной тары; обработки зерна и аналогичных пищевых продуктов; предпосадочной обработки почв; а также бревен. Он также включает проект методики определения последствий применения соответствующих альтернатив

бромистому метилу или ограничения использования бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Доклад приводится в главе 8 тома 2 доклада о ходе работы Группы за 2010 год. Резюме содержащихся в докладе выводов приводится в пунктах 51-62 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/30/2/Add.1.

34. После рассмотрения доклада на тридцатом совещании Рабочей группы Европейский союз представил проект предложения по видам применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и для содействия его всестороннему рассмотрению была создана контактная группа. Это предложение, которое Рабочая группа постановила препроводить двадцать второму Совещанию Сторон для дальнейшего обсуждения, приводится как проект решения XXII/[N] в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3.

Пункт 10 с): Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2011 год

35. В таблице 2 показаны заявки Сторон на предоставление исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ) на 2011 год и предварительные рекомендации Группы по техническому обзору и экономической оценке. В последней колонке таблицы приводится краткое разъяснение тех случаев, когда рекомендация Группы отличается от того или иного поданного запроса. Все подробности, касающиеся выводов Группы относительно заявок на предоставление исключений в отношении применения ХФУ для производства дозированных ингаляторов, приводятся в главе 1 тома 1 ее доклада о ходе работы за 2010 год, а подробные выводы, касающиеся исключения в отношении видов применения в авиационно-космической промышленности Российской Федерации приводятся в разделе 4.5 тома 2 данного доклада.

36. Первоначальные заключения Группы обсуждались в ходе тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава, и было достигнуто понимание относительно того, что Группа встретится с некоторыми подавшими заявки Сторонами, чтобы определить, есть ли необходимость пересмотра некоторых вопросов, связанных с их заявками. Секретариат включит в свое добавление к настоящей записке любую новую информацию, которую он может получить от Группы относительно приводимых ниже заявок. Как ожидается, двадцать второе Совещание Сторон рассмотрит эти заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения наряду с рекомендациями Группы по ним в ходе подготовительного совещания и предложит соответствующее решение для принятия в ходе этапа заседаний высокого уровня.

Таблица 2

Заявки (в метрических тоннах) в отношении основных видов применения, представленные в 2010 году на 2011 год, и рекомендации Группы по техническому обзору и экономической оценке

<i>Сторона</i>	<i>Утверждено на 2010 год</i>	<i>Запрошено на 2011 год</i>	<i>Рекомендация Группы по техническому обзору и экономической оценке</i>
Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5			
Российская Федерация (дозированные ингаляторы)	212	248	Рекомендовано 212, не в состоянии рекомендовать 36 из-за убеждения в том, что разница может быть покрыта за счет импорта, не содержащего ХФУ
Российская Федерация (аэрокосмическая промышленность)	120	100	Рекомендовано 100
Соединенные Штаты (дозированные ингаляторы)	92	0	-
Итого	424	348	312
Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5			
Аргентина (дозированные ингаляторы)	178	120,2	Рекомендовано 107,2; не в состоянии рекомендовать 13 для некоторых заявок в отношении экспорта

Бангладеш (дозированные ингаляторы)	156,7	113,73	Рекомендовано 38,65; не в состоянии рекомендовать 75,08 из-за наличия не содержащих ХФУ альтернатив
Китай (дозированные ингаляторы)	972,2	809,91	Рекомендовано 741,15; не в состоянии рекомендовать 68,76 для некоторых заявок в отношении экспорта
Египет (дозированные ингаляторы)	227,4	0	-
Индия (дозированные ингаляторы)	343,6	192,34	Рекомендовано 48,2; не в состоянии рекомендовать 144,14 для некоторых заявок в отношении внутреннего потребления и экспорта
Иран (Исламская Республика) (дозированные ингаляторы)	105	105	Рекомендовано 105
Пакистан (дозированные ингаляторы)	34,9	39,6	Рекомендовано 39,6
Сирийская Арабская Республика (дозированные ингаляторы)	44,68	0	-
Итого: Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5	2062,48	1380,78	1079,8
Всего	2486,48	1728,78	1391,8

Пункт 10 d): Лабораторные и аналитические виды применения озоноразрушающих веществ (решение XXI/6)

37. Как испрашивалось в решениях XIX/18 и XXI/6, на своем тридцатом совещании Рабочая группа открытого состава заслушала доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены химических веществ о лабораторных и аналитических видах применения озоноразрушающих веществ. Этот доклад содержится в разделе 4.4 тома 2 доклада о ходе работы Группы, включающего в приложении к этой главе обновленный список лабораторных и аналитических видов применения, включая виды применения, в которых, насколько известно, отсутствуют альтернативы озоноразрушающим веществам. На основе ее оценки имеющихся альтернатив Группа рекомендует изъять из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения следующие процедуры:

<i>Озоноразрушающее вещество</i>	<i>Процедура</i>
Бромистый метил	Лабораторное использование в качестве метилирующих агентов
Тетрахлорметан	Активный растворитель, за исключением реакций, связанных с n-бромсукцинимидом (см. ниже)
Тетрахлорметан	Растворитель для инфракрасной, рамановской и ЯМР-спектроскопии
Тетрахлорметан	Обезжиривание и промывка ампул для ЯМР-спектроскопии
Тетрахлорметан	Эксперименты с йодным делением и равновесием
Тетрахлорметан	Анализ углеводородных масел и жиров в водной среде и почве или масляной взвеси в воздухе
Тетрахлорметан	Анализ полидиметилсилоксана и таких медицинских продуктов, как симетикон, которые содержат тетрачлорметан
Тетрахлорметан	Растворитель для анализа цианокобаламина (витамина B ₁₂)
1,1,1- трихлорэтан	Определение индекса брома

<i>Озоноразрушающее вещество</i>	<i>Процедура</i>
Тетрахлорметан и другие озоноразрушающие вещества	Анализ, связанный с селективной растворимостью, включая анализы каскаросидов, экстрактов щитовидных желез и полимеров и образования пикратов
Тетрахлорметан	Преконцентрирование исследуемых веществ в жидкостной хроматографии, газовой хроматографии, адсорбционной хроматографии органических веществ, атомно-абсорбционной спектроскопии и рентгенофлуоресцентном анализе
Тетрахлорметан	Обнаружение конечной точки при титровании с использованием йода и тиосульфата (йодометрия) для анализа йода, меди, мышьяка, гипохлорита, хлората, бромата или серы
Тетрахлорметан	Определение индекса йода
Тетрахлорметан	Определение точки желатинизации агара, анализ цемента и прорыва фильтрующего элемента респиратора
Тетрахлорметан	Анализ пористости активированного угля

38. Как следствие предложенных выше изъятий, Группа рекомендует сохранить общее исключение в отношении лабораторных и аналитических видов применения озоноразрушающих веществ для следующих процедур:

<i>Озоноразрушающее вещество</i>	<i>Процедура</i>
Тетрахлорметан	Растворитель для реакций, связанных с N-бромсукцинимидом
Тетрахлорметан	Передатчик кинетической цепи в реакциях свободнорадикальной полимеризации
Тетрахлорметан	Биомедицинские исследования

39. Рабочая группа открытого состава обсудила доклад Группы, отметив сложности, возникавшие при достижении поэтапного отказа от многих видов применения, а также возможность сохранения многочисленных, пока неустановленных лабораторных видов применения. Рабочая группа также приняла к сведению намерения Группы дополнительно рассмотреть потребности и способности Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, к достижению поэтапного отказа и постановила, что двадцать второе Совещание Сторон продолжит рассмотрение этого вопроса наряду с любой новой информацией, которая может быть представлена Группой до совещания. Если Группа подготовит дополнительную информацию, секретариат включит ее резюме в добавление к настоящей записке.

Пункт 10 е): Вопросы, связанные с применением озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов (решение XXI/3)

40. В ходе своего тридцатого совещания Рабочая группа открытого состава заслушала доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о состоянии дел с применением озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов и предложения об изменениях в таблицах А и В решения Х/14, с поправками, внесенными предыдущими решениями. В своем докладе Группа рекомендует изъять из таблицы А следующие виды использования в качестве технологических агентов, которые были прекращены в Европейском сообществе: использование тетрахлаорметана в производстве изобутилацетофенона (пункт 5 в таблице А); использование тетрахлаорметана в производстве цианокобаламина, меченого радиоактивным изотопом (пункт 27 в таблице А); а также использование ХФУ-113 для сокращения применения в производстве перфторполиэфир-полипероксидного интермедиата для производства перфторполиэфир-диэфира (пункт 11 в таблице А). Что касается таблицы В, Группа рекомендует исключить из таблицы В страны, в которых применение в качестве технологических агентов отсутствует. После выступления Группы Рабочая группа была проинформирована о том, что ряд Сторон ведет работу над проектом решения, цель которого состоит в том, чтобы учесть замечания Группы и обновить таблицы А и В.

41. По состоянию на 30 июня 2010 года секретариат не получил никаких предложений по этому вопросу. Если какие-либо подобные предложения будут получены, в добавление к настоящей записке будет включено обновление по этому вопросу. В него также будет включен доклад о положении дел с представлением отчетности о технологических агентах в соответствии с решением XXI/X, в котором всем Сторонам, не использующим озоноразрушающие вещества в качестве технологических агентов, было предписано соответствующим образом уведомить об этом секретариат.

К. Особое отношение Гаити (пункт 11 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

42. В ходе своего тридцатого совещания Рабочая группа открытого состава рассмотрела предложенное Гренадой и Сент-Люсией решение об особом положении Гаити, направленное на оказание помощи этой стране в ее усилиях по соблюдению Монреальского протокола после происшедшего в январе 2010 года землетрясения, которое имело серьезные отрицательные последствия для социального и экономического положения страны. После обсуждений с другими заинтересованными Сторонами было выдвинуто пересмотренное предложение, которое приводится как проект решения XXII/[O] в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3. Как ожидается, двадцать второе Совещание Сторон рассмотрит это предложение и предложит решение для принятия в ходе этапа заседаний высокого уровня.

L. Вопросы соблюдения и представления отчетности (пункт 12 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

Пункт 12 а): Квалифицирование запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения

43. На своем двадцать шестом совещании Рабочая группа открытого состава рассмотрела доклад секретариата о квалифицировании Комитетом по выполнению случаев создания Сторонами запасов озоноразрушающих веществ для их использования в последующие годы в рамках видов применения, подпадающих под исключения. В своем докладе, который был обсужден Комитетом, секретариат отметил, что в предыдущие годы ряд Сторон, превысивших установленные уровни производства или потребления определенных регулируемых веществ за указанный год, пояснили, что их избыточное производство или потребление представляет собой:

- a) производство озоноразрушающих веществ в год создания запасов для целей уничтожения внутри страны или экспорта для уничтожения в будущем году;
- b) производство озоноразрушающих веществ в год создания запасов для использования в качестве исходного сырья внутри страны или экспорта в целях такого использования в будущем году;
- c) производство озоноразрушающих веществ в год создания запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей развивающихся стран в будущем;
- d) импорт озоноразрушающих веществ в год создания запасов в целях внутреннего использования в качестве исходного сырья в будущем году.

44. На основе проведенного им анализа и в полной мере признавая, что только сами Стороны могут толковать положения Протокола, секретариат отметил, что из четырех видов перечисленных выше отклонений лишь указанный в подпункте d) вид, как представляется, соответствует Протоколу исходя из положений решения VII/30, которое, как представляется, разрешает такой вид деятельности. В отношении трех других видов отклонений по объему потребления и производства, указанных в подпунктах a)-c) выше, секретариат заявил, что он не смог найти какие-либо положения Протокола или решения Сторон, которые обосновывали бы заключение о том, что подобные отклонения соответствуют Протоколу.

45. При всестороннем рассмотрении данного вопроса восемнадцатое Совещание Сторон постановило в решении XVIII/17: принять к сведению изложенные выше четыре случая; напомнить, что Комитет по выполнению пришел к выводу о том, что сценарий d) в любом случае соответствует положениям Монреальского протокола и решениям совещаний Сторон; просить секретариат вести сводный учет тех случаев, когда Стороны объясняют сложившиеся у них ситуации последствиями сценариев a), b) или c), и включать этот отчет в документацию

Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариат о данных, представляемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола; признать, что новые сценарии, не охваченные пунктом 1 этого решения, будут рассматриваться Комитетом по выполнению в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения Протокола, и установившейся практикой в ее рамках; и согласиться вновь рассмотреть этот вопрос на двадцать втором Совещании Сторон в свете информации, собранной в соответствии с пунктом 3 указанного решения.

46. В соответствии с решением XVIII/17 секретариат представил Рабочей группе на ее двадцать девятом совещании сводную информацию о тех случаях, когда Стороны пояснили, что сообщенное ими превышение уровней производства явилось следствием возникновения одного из четырех указанных выше случаев. После этого доклада Рабочей группе Европейское сообщество выдвинуло проект предложения, но двадцать первое Совещание Сторон не смогло прийти к консенсусу по этому вопросу.

47. В ходе тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава Европейский союз представил проект предложения по этому вопросу. В этом проекте предложения, который приводится как проект решения XXII/[P] в главе I документа UNEP/OzL.Pro.22/3, в частности, предлагается Сторонам, использующим эти положения, сообщать об их использовании и о последующей судьбе соответствующего вещества, а секретариату - создать надлежащие рамки отчетности, чтобы дать возможность отслеживать и согласовывать эти два вида запасов. В соответствии с принятой процедурой двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть данный проект решения на подготовительном совещании для возможного официального принятия в ходе этапа заседаний высокого уровня с любыми поправками, которые будут сочтены им целесообразными.

Пункт 12 b): Представление итогов и рассмотрение работы, а также рекомендуемые решения Комитета по выполнению

48. В рамках этого пункта повестки дня Председатель Комитета по выполнению доложит о состоянии ратификации Венской конвенции, Монреальского протокола и поправок к Протоколу. Проект решения, отражающего состояние ратификации, приводится как решение XXII/[AA] в главе II документа UNEP/OzL.Pro.22/3.

49. Председатель Комитета доложит также о вопросах соблюдения Сторонами своих обязательств, которые были рассмотрены в ходе сорок четвертого и сорок пятого совещаний Комитета. Как ожидается, проекты решений по вопросам соблюдения, вытекающим из работы Комитета, будут распространены среди Сторон в ходе второго дня работы подготовительного совещания. Двадцать второе Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть данный проект решения на подготовительном совещании для возможного официального принятия в ходе этапа заседаний высокого уровня с любыми поправками, которые оно сочтет целесообразными.

М. Прочие вопросы (пункт 13 предварительной повестки дня подготовительного совещания)

50. В рамках этого пункта повестки дня Стороны рассмотрят прочие вопросы, поднятые на момент принятия повестки дня. Кроме того и в любом случае, Стороны одновременно рассмотрят мандат, предусмотренный пунктом 2 решения XXI/7, в котором к Группе по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитету по техническим вариантам замены галонов была обращена просьба продолжать взаимодействие с Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) и представить двадцать второму Совещанию Сторон доклад о прогрессе в замещении галонов в гражданской авиации. В ходе тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава Группа представила обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в этой области. В частности, она отметила, что Генеральная ассамблея ИКАО на своем следующем совещании рассмотрит резолюцию, касающуюся альтернатив галонам, предусмотренных требованиями для туалетов и ручных огнетушителей, систем противопожарной защиты двигателей и вспомогательных силовых установок. В дополнении к настоящей записке будет представлена обновленная информация по любому дальнейшему продвижению вперед. Как ожидается, двадцать второе Совещание Сторон примет к сведению эти усилия и рассмотрит любые дополнительные руководящие указания для Группы и секретариата, если это будет сочтено целесообразным.

II. Заседания высокого уровня (11 и 12 ноября 2010 года)

A. Открытие заседаний высокого уровня (пункт 1 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

51. Как запланировано, этап заседаний высокого уровня в рамках двадцать второго Совещания Сторон будет открыт в 10 ч. 00 м в четверг, 11 ноября 2010 года.

1. **Заявления представителя(ей) правительства Таиланда**
2. **Заявления представителя(ей) Организации Объединенных Наций**
3. **Заявление Председателя двадцать первого Совещания Сторон**

52. Со вступительными заявлениями выступят представители правительства Таиланда и Организации Объединенных Наций, а также Председатель двадцать первого Совещания Сторон.

B. Организационные вопросы (пункт 2 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

1. **Выборы должностных лиц двадцать второго Совещания Сторон**

53. В соответствии с правилами процедуры двадцать второе Совещание Сторон должно избрать Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика. Представитель Стороны от группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна занимал должность Председателя двадцать первого Совещания Сторон, а представитель Стороны от группы восточноевропейских государств выступал в качестве Докладчика. Исходя из согласованной Сторонами региональной ротации, Стороны, возможно, пожелают избрать в качестве Председателя двадцать второго Совещания Сторон представителя Стороны от группы западноевропейских и других государств, а в качестве Докладчика – представителя Стороны от группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. Стороны, возможно, также пожелают избрать трех дополнительных заместителей Председателя по одному от группы африканских государств, группы государств Азии и Тихого океана и группы восточноевропейских и других государств.

2. **Утверждение повестки дня двадцать второго Совещания Сторон**

54. Предварительная повестка дня этапа заседания высокого уровня изложена в главе II документа UNEP/OzL.Pro.22/1 и будет представлена на утверждение Сторон. Стороны, возможно, пожелают утвердить эту повестку дня, включая любые вопросы, которые они могут решить включить в пункт 9 "Прочие вопросы".

3. **Организация работы**

55. Как ожидается, Председатель двадцать второго Совещания Сторон кратко изложит план работы по обсуждению вопросов, стоящих на повестке дня.

4. **Полномочия представителей**

56. В соответствии с правилом 18 правил процедуры совещаний Сторон Монреальского протокола документы с изложением полномочий представителей Сторон, присутствующих на Совещании Сторон, должны быть представлены Исполнительному секретарю Совещания по возможности не позднее, чем через 24 часа после открытия Совещания. К представителям обращается настоятельная просьба явиться на Совещание с должным образом подписанными полномочиями и представить их секретариату как можно скорее после начала работы Совещания. В рамках данного пункта повестки дня и в соответствии с правилом 19 правил процедуры должностные лица Совещания проверяют полномочия и доложат об этом Сторонам.

C. Статус ратификации Венской конвенции, Монреальского протокола и поправок к Монреальскому протоколу (пункт 3 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

57. В рамках этого пункта повестки дня Стороны проанализируют состояние ратификации документов, согласованных в рамках режима по озону. Проект решения, отражающий состояние ратификации, приводится как решение XXII/[AA] в главе III документа UNEP/OzL.Pro.22/3.

D. Сообщения Групп по оценке об их текущей работе с упором на последние события (пункт 4 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

58. В рамках данного пункта повестки дня группы по оценке представляют итоги своей проводимой раз в четыре года оценки, выполняемой в соответствии со статьей 6 Монреальского протокола и решением XIX/20.

E. Выступление Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда о работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей Фонда (пункт 5 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

59. Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда представит Сторонам доклад Исполнительного комитета в том виде, в котором он распространен в документе UNEP/OzL.Pro.22/7.

F. Заявления глав делегаций (пункт 6 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

60. В рамках данного пункта повестки дня главам делегаций будет предложено выступить с заявлениями. С первого дня работы подготовительного совещания секретариат начнет принимать просьбы от желающих выступить и с учетом этих просьб составит список ораторов. В интересах того, чтобы все делегации были в равном положении, и для обеспечения того, чтобы все желающие выступить получили такую возможность, важно, чтобы главы делегаций ограничились своими выступлениями четырьмя или пятью минутами. Главы делегаций Сторон будут выступать в том порядке, в котором получены их просьбы о предоставлении возможности выступить, при том понимании, что министрам будет предоставлено приоритетное право.

G. Доклад сопредседателей подготовительного совещания и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на двадцать втором Совещании Сторон (пункт 7 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

61. В рамках этого пункта повестки дня сопредседателям подготовительного совещания будет предложено доложить Сторонам о прогрессе в выработке консенсуса по основным вопросам, стоящим на повестке дня.

H. Сроки и место проведения двадцать второго Совещания Сторон (пункт 8 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

62. До сведения Сторон будет доведена любая информация о возможном месте проведения двадцать третьего Совещания Сторон. Затем Стороны, возможно, пожелают принять решение по данному вопросу. Проект решения по этому вопросу приводится как решение XXII/[FF] в главе II документа UNEP/OzL.Pro.22/3.

I. Прочие вопросы (пункт 9 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

63. В рамках данного пункта повестки дня будут рассматриваться любые дополнительные вопросы существа, согласованные для включения в повестку дня в рамках пункта 2 с) "Утверждение повестки дня".

J. Принятие решений двадцать вторым Совещанием Сторон (пункт 10 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

64. В рамках этого пункта повестки дня Стороны утвердят решения, подлежащие принятию на двадцать втором Совещании Сторон.

K. Принятие доклада двадцать второго Совещания Сторон (пункт 11 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

65. В рамках данного пункта повестки дня Стороны примут доклад двадцать второго Совещания Сторон.

L. Закрытие совещания (пункт 12 предварительной повестки дня этапа заседаний высокого уровня)

66. Как ожидается, двадцать второе Совещание Сторон будет закрыто в пятницу, 12 ноября 2010 года, в 18 ч. 00 м.

III. Вопросы, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон

A. Миссии секретариата

67. В соответствии с директивами Сторон об участии в деятельности других форумов или ее мониторинге секретариат за период после тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава принял участие в ряде совещаний и внес вклад в их проведение. К ним относятся совещания региональных сетей по озону для франкоязычных и англоязычных стран Африки, Европы и Центральной Азии, Южной Азии, Юго-Восточной Азии и Тихого океана, Западной Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна. Секретариат также принял участие в совещании Группы по научной оценке, посвященном докладу 2010 года за истекший четырехлетний период, и в шестьдесят первом совещании Исполнительного комитета Многостороннего фонда.

B. Международный день охраны озонового слоя, 16 сентября 2010 года

68. В 1998 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций провозгласила 16 сентября Международным днем охраны озонового слоя в память того дня в 1987 году, когда был подписан Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой. Тема торжеств нынешнего года звучит так: "Защита озонового слоя: управление и соблюдение на высшем уровне". Эта тема, подчеркивающая важность руководящих принципов, закрепленных в Монреальском протоколе, была избрана в знак признания продолжающихся усилий по достижению намеченных на 2010 год целей поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола. Это достижение стало возможным благодаря надлежащему управлению, которое Стороны демонстрировали на протяжении всей истории договора.