



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
15 October 2012

Russian  
Original: English

Двадцать четвертое Сессия Сторон Монреальского  
протокола по веществам, разрушающим  
озоновый слой  
Женева, 12-16 ноября 2012 года

**Вопросы для обсуждения и информация к сведению  
участников двадцать четвертого Сессия Сторон**

**Записка секретариата**

Добавление

**I. Введение**

1. В разделе II настоящего добавления кратко отражена работа, связанная с предстоящим двадцать четвертым Сессия Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, которая была проделана с момента завершения работы над запиской секретариата (UNEP/OzL.Pro.24/2). В него включена также обновленная информация о дополнительной работе, проделанной Группой по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) в связи с заявками Сторон на предоставление исключений в отношении основных видов применения и важнейших видов применения, о работе над пересмотренным вариантом руководства по заявкам в отношении важнейших видов применения бромистого метила и о межсессионной работе, проделанной Целевой группой ГТОЭО по решению XXIII/10.

2. В разделе III содержится дополнительная информация по вопросам, которые секретариат хотел бы довести до сведения Сторон, включая вопросы, касающиеся наблюдений за состоянием озонового слоя и кадровых изменений в секретариате по озону и секретариате Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола.

**II. Обзор пунктов предварительной повестки дня двадцать четвертого Сессия Сторон Монреальского протокола**

**A. Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2013 год (пункт 4 а) предварительной повестки дня подготовительного сессия)**

3. В ходе тридцать второго сессия Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола представители Китая и присутствующие сопредседатели Комитета ГТОЭО по техническим вариантам замены медицинских видов применения провели двусторонние обсуждения заявки Китая на предоставление исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ) для дозированных ингаляторов в 2013 году. Позднее Китай представил дополнительную информацию, непосредственно связанную с дозированными ингаляторами, в качестве активных ингредиентов которых используются препараты нетрадиционной китайской медицины. Группа рассмотрела данную информацию, однако по-прежнему не смогла вынести рекомендацию в отношении использования девяти тонн ХФУ в целях нетрадиционной китайской медицины. Вместо этого она предложила Китаю

рассмотреть вопрос о выделении для этих целей ХФУ из уже утвержденного количества. Таким образом, рекомендация, касающаяся предоставления исключений в отношении основных видов применения, для Китая остается в том виде, в каком была вынесена предварительная рекомендация, представленная на тридцать втором совещании Рабочей группы открытого состава. Никаких иных просьб о переоценке от Сторон, направивших заявки, не поступало.

4. Подробная информация, касающаяся переоценки, содержится в документе, озаглавленном "Essential use nominations for MDIs: additional information for China essential use nomination 2013" ("Заявки в отношении основных видов применения для ДИ: дополнительная информация о заявке Китая в отношении основных видов применения в 2013 году"), октябрь 2012 года, который размещен на веб-сайте секретариата по озону [conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-24/presession/Background%20Documents/teap-2012-progress-report-volume1-addendum.pdf](http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-24/presession/Background%20Documents/teap-2012-progress-report-volume1-addendum.pdf).

5. Резюме заключительных рекомендаций Группы, касающихся всех заявок в отношении основных видов применения, приведено в таблице 1.

Таблица 1

**Заявки Сторон на предоставление исключений в отношении основных видов применения и окончательные рекомендации ГТОЭО**  
(в метрических тоннах)

<i>Сторона</i>	<i>Утверждено на 2012 год</i>	<i>Заявлено на 2013 год</i>	<i>Окончательная рекомендация</i>
<b>Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола</b>			
Российская Федерация: дозированные ингаляторы	212	250	212
Российская Федерация: авиационно-космические виды	100	95	95
Итого: Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола	312	345	307
<b>Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола</b>			
Китай: дозированные ингаляторы	532,04	446,52	386,82
Итого: Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола	532,04	446,52	386,82
<b>Всего</b>	<b>844,04</b>	<b>791,52</b>	<b>693,82</b>

6. В марте 2012 года секретариат получил еще одну заявку от Российской Федерации на предоставление исключения в отношении основных видов применения, касающуюся 130 тонн ХФУ-12 в связи с эксплуатацией морского холодильно-рефрижераторного оборудования на 23 судах ее флота в 2013 году. В настоящее время эта заявка рассматривается в Группе по техническому обзору и экономической оценке и проводится двустороннее обсуждение с участием Группы и Российской Федерации для выяснения вопросов. Окончательная рекомендация Группы и ее доклад в отношении оценки будут представлены на рассмотрение Сторон, как только работа над ними будет завершена.

**В. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2014 год (пункт 4 b) предварительной повестки дня подготовительного совещания)**

7. В ходе тридцать второго совещания Рабочей группы открытого состава Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила вынес свои первоначальные рекомендации по заявкам на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, которые были получены им в 2012 году. В кулуарах совещания Комитет провел со Сторонами, направившими заявки, двустороннее обсуждение вопроса для обмена мнениями и получения дополнительной информации. Все три Стороны, подавшие такие заявки, ссылались на вопросы, связанные с предварительными рекомендациями, и в дальнейшем представляли дополнительную информацию и просьбы о переоценке. Подробная информация о заявках и их оценке Комитетом содержится в заключительном докладе Группы, озаглавленном "Evaluation of 2012 critical-use nominations for methyl bromide and related matters" ("Оценка заявок 2012 года на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила и связанных с этим вопросов"), который размещен на веб-странице [conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-24/presession/Background%20Documents/teap-CUN-report-](http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-24/presession/Background%20Documents/teap-CUN-report-)

october2012.pdf (информацию о заявках на исключения, связанные с почвами, см. стр. 20-36 английского текста и информацию о заявках на исключения, связанные с товарами широкого потребления и предприятиями, см. стр. 37-59 английского текста).

8. В итоге при окончательной оценке австралийская и канадская заявки на исключения не претерпели каких-либо изменений по сравнению с предварительной рекомендацией, в то время как заявка Соединенных Штатов Америки на предоставление исключений по плодам клубники повлекла за собой увеличение на 45,9 тонны вследствие признания того факта, что прекращение поставок йодистого метила на рынок окажет воздействие на заявку об исключениях на 2014 год. Количество, рекомендованное для предоставления исключений в отношении товаров широкого потребления Соединенных Штатов, было также увеличено на 0,253 тонны. Вместе с тем Комитету не удалось достичь консенсуса по рекомендации о предоставлении исключений в отношении плодов клубники. Доклад от имени меньшинства содержится в приложении II к заключительному докладу Комитета (стр. 65-73 английского текста). Что касается заявки Соединенных Штатов Америки на предоставление исключений в отношении свинины мокрого посола, то от Соединенных Штатов была получена необходимая дополнительная информация и Комитет рекомендовал предоставить исключения в отношении 2,466 тонны. Краткая информация об окончательных рекомендациях Группы содержится в таблице 2.

9. Стороны могут пожелать ознакомиться с новой информацией, представленной Группой и ее Комитетом, при рассмотрении вопроса об исключениях в отношении важнейших видов применения бромистого метила, в том числе при подготовке проекта решения и его последующем принятии.

10. В соответствии с решением XVI/4 на страницах 60 и 61 английского текста заключительного доклада Группы о заявках на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения приводятся предлагаемые Комитетом план работы и бюджет на 2013 год. Никаких изменений в отношении стандартных допусков Группы не предлагается.

Таблица 2

**Резюме окончательных рекомендаций Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила по заявкам о предоставлении исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2014 год, поданным в 2012 году (в метрических тоннах)**

<i>Сторона, подавшая заявку, и отрасль</i>	<i>Заявка</i>	<i>Предварительная рекомендация</i>	<i>Окончательная рекомендация</i>
1. Австралия			
Побеги земляники	29,760	[26,784]	[26,784]
Рис в упаковке	1,187	[1,187]	1,187]
2. Канада			
Побеги земляники	5,261	[5,050]	[5,050]
Мукомольные предприятия	5,044	[5,044]	[5,044]
3. Соединенные Штаты Америки			
Плоды земляники	415,067	[343,740]	[389,640]
Товары широкого потребления	0,740	[0,487]	[0,740]
Мукомольные предприятия и предприятия пищевой промышленности	22,800	[22,800]	[22,800]
Свинина мокрого посола	3,730	[проведение оценки не представилось возможным]	[2,466]
<b>Всего</b>	<b>483,589</b>	<b>[405,092]</b>	<b>[453,711]</b>

11. На тридцать втором совещании Рабочей группы открытого состава Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила выступил с предложением о том, что при наличии соответствующей рекомендации Сторон он внесет изменения в руководство по заявкам на исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила и представит их на рассмотрение Сторон на двадцать четвертом совещании, с тем чтобы Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, могли в случае необходимости направить

заявки о предоставлении исключений в отношении важнейших видов применения в январе 2013 года. С учетом общей просьбы Сторон, высказанной в рамках Рабочей группы открытого состава, Комитет внес изменения в руководство, принимая во внимание возможность направления Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, заявок о предоставлении исключений в отношении важнейших видов применения. Руководство с внесенными изменениями "Draft version 7" ("Проект варианта 7") размещено на веб-странице секретариата по озону [conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-24/presession/Background%20Documents/Handbook%20CUN-version7-October2012.pdf](http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-24/presession/Background%20Documents/Handbook%20CUN-version7-October2012.pdf).

Пояснения относительно внесенных в него изменений содержатся в записке Комитета, которая также размещена на веб-странице [conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-24/presession/Background%20Documents/Note\\_by\\_MBTOC\\_on\\_draft\\_v7\\_CUN\\_hdbk.pdf](http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-24/presession/Background%20Documents/Note_by_MBTOC_on_draft_v7_CUN_hdbk.pdf).

12. Стороны могут пожелать рассмотреть изменения, предлагаемые Комитетом, и возможность утверждения, если это будет сочтено целесообразным, "Draft version 7" ("Проект варианта 7") руководства.

### **С. Процедурные вопросы, касающиеся Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее вспомогательных органов (пункт 6 предварительной повестки дня подготовительного совещания)**

13. На тридцать втором совещании Рабочей группы открытого состава Целевая группа Группы по техническому обзору и экономической оценке, которая была создана для работы по решению XXIII/10, представила результаты проделанной работы. Позднее Соединенные Штаты Америки внесли на рассмотрение проект решения по процедурным и организационным вопросам, касающимся ГТОЭО. После этого данное предложение было рассмотрено контактной группой, которая внесла в него изменения, и Рабочая группа открытого состава приняла решение направить его двадцать четвертому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения (см. UNEP/OzL.Pro.24/8, проект решения XXIV/[F]). Рабочая группа открытого состава решила также просить Группу провести дальнейшую работу по гармонизации матрицы имеющихся и требуемых экспертных знаний в комитетах по техническим вариантам замены; рассмотреть вопрос о реорганизации этих комитетов, включая их численность и потребности в будущем; изложить действующие оперативные процедуры комитетов; и провести оценку строения и функций органа по урегулированию споров для дальнейшего рассмотрения этих вопросов на Совещании Сторон Монреальского протокола.

14. Результаты межсессионной работы, проделанной Группой, изложены в приложении к докладу Целевой группы по решению XXIII/10, том 3 майского (2012 года) доклада Группы, размещенного на веб-странице <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-24/presession/Background%20Documents/teap-decXXIII-10-TF-report-addendum-october2012.pdf>. Целевой группе удалось провести работу по решению следующих задач:

а) изменение и гармонизация матриц имеющихся и требуемых экспертных знаний в комитетах по техническим вариантам замены;

б) сбор дополнительной информации в отношении предложения, касающегося органа по урегулированию споров, и прояснение связанных с ним вопросов.

15. Целевая группа сделала вывод о том, что задача вынесения рекомендаций о реорганизации комитетов по техническим вариантам замены является комплексной и требует углубленного обсуждения в рамках Группы и каждого из комитетов. По причине ограниченности имеющегося времени Группа не завершила решение этой конкретной задачи, заявив, однако, о готовности продолжить работу над планами реорганизации и представлением информации о процедурах, используемых комитетами, в приоритетном порядке в 2013 году. Она также обратилась к Сторонам с просьбой о поддержке и руководящих указаниях в отношении этой работы.

## **III. Вопросы, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон**

### **А. Наземные наблюдения и их роль в предоставлении информации Сторонам Монреальского протокола**

16. В последние несколько лет в Группу по научной оценке поступают сообщения о серьезных проблемах, связанных с работой озонметрических станций в разных регионах мира.

Некоторые ключевые страны сокращают масштабы своей работы по наблюдениям и анализу. Снижение во многих случаях качества рядов данных по наблюдениям приводит к возникновению проблем для научного сообщества, которому такие ряды данных требуются для проведения исследований по вопросам атмосферных изменений.

17. Сопредседатели Группы по научной оценке обратились в секретариат по озону с письмом, в котором содержалась просьба обратить внимание Сторон Монреальского протокола и Венской конвенции о защите озонового слоя на это важное обстоятельство. Они обеспокоены тем, что сохранение такой ситуации самым серьезным образом ограничит способность Группы предоставлять точную информацию Сторонам в рамках своих оценок в ближайшие годы. Сопредседателями подготовлен документ, отражающий ключевую роль, которую в прошлом играли данные наземных наблюдений и которая должна сохраниться сегодня и в будущем для обеспечения ясных ответов на вопросы, задаваемые ученым сообществом Сторон Монреальского протокола. Этот документ издан в качестве информационного документа для сведения Сторон (UNEP/OzL.Pro.24/INF/5).

## **В. Изменения в кадровом составе секретариата по озону и Многостороннего фонда**

18. Заместитель Исполнительного секретаря секретариата по озону г-н Пол Хорвиц вышел в отставку со своего поста, и для замещения этой должности на временной основе была избрана г-жа Мегуми Секи. Ожидается, что в начале 2013 года эта вакансия будет объявлена в порядке обычного заполнения. В конце 2012 года должен выйти в отставку старший административный сотрудник секретариата по озону г-жа Рут Баттен. Рассматриваются возможности для продолжения выполнения г-жой Баттен своих функций в 2013 году для обеспечения упорядоченной передачи дел с учетом того, что новый сотрудник, который будет работать на этом посту, еще только должен быть отобран. Что касается должности Исполнительного секретаря секретариата по озону, то Стороны в соответствии с решением XXII/21 запросили продление срока выполнения г-ном Марко Гонзалесом своих обязанностей до 2015 года. В ответ на эту просьбу Организация Объединенных Наций продлила его контракт до конца октября 2013 года. Кроме того, в конце сентября 2013 года в отставку должна выйти главный сотрудник Многостороннего фонда г-жа Мария Нолан. Руководители программ по озону, осуществляемых Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию и Программой развития Организации Объединенных Наций, также должны выйти в отставку в 2013 году, и в настоящее время идет процесс замещения должности руководителя программы действий по озону Программы Организации Объединенных наций по окружающей среде. В свете данных изменений и с учетом возникающих потребностей режима охраны озонового слоя Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о принятии надлежащих мер для обеспечения минимума нарушений процесса и его последовательного продолжения.

19. Секретариат хотел бы воспользоваться данной возможностью, чтобы поблагодарить г-на Пола Хорвица за его выдающийся вклад в работу секретариата. Его целеустремленность, преданность делу, опыт и знания сыграли огромную позитивную роль в работе секретариата, и мы будем остро ощущать его отсутствие.

## **С. Мероприятия, приуроченные к двадцать четвертому Совещанию Сторон**

20. Для проведения во время обеденных перерывов и после вечерних заседаний запланирован ряд мероприятий "на полях" Совещания. Перечень запланированных мероприятий размещен на веб-сайте секретариата по озону в портале совещаний.